

11 стран, не входящих в ОПЕК, обязались суммарно сократить добычу на 558 тыс. барр. в сутки с января 2017 года

Россия планирует сократить добычу на 300 тыс. барр. в сутки

За последние 15 лет это первое подобное соглашение между картелем и странами, не входящими в него

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



Александр Морозов,
ПОЛИТОЛОГ

Как «болотные» протесты повлияли на политический режим
МНЕНИЕ, с. 5

ФОТО: официальная страница в Facebook

ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ 12 декабря 2016 Понедельник No 230 (2486) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 10.12.2016)

▼ \$1= **Р63,30**
▼ €1= **Р67,21**

▲ **ЦЕНА НЕФТИ BRENT** (BLOOMBERG, 09.12.2016, 20.00 МСК) **\$54,11 ЗА БАРЕЛЬ**

▲ **ИНДЕКС РТС** (МОСКОВСКАЯ БИРЖА, 09.12.2016) **1110,14 ПУНКТА**

▼ **МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ** (ЦБ, 02.12.2016) **\$385,3 МЛРД**

ПРОЦЕСС Почему суд с «Роснефтью» — это важно не только для РБК

Судный день

РЕДАКЦИЯ РБК

Сегодня на очередном заседании Арбитражного суда Москвы будет рассматриваться иск «Роснефти» к РБК на беспрецедентную сумму 3,179 млрд руб. — во столько компания оценила потенциальный ущерб, который мог возникнуть у нее из-за статьи «Сечин попросил правительство защитить «Роснефть» от ВР», опубликованной на сайте РБК 11 апреля, а также из-за телепередачи на канале РБК, основанной на этой статье. РБК объясняет последствия любого сценария: что будет в случае, если «Роснефть» выиграет, а что — если проиграет.

ЕСЛИ «РОСНЕФТЬ» ПРОИГРАЕТ

В суде все еще можно рассчитывать на объективность

Исход процесса не в пользу «Роснефти» станет подтверждением того, что в суде можно получить независимую и адекватную оценку своих действий: общество и бизнес могут ожидать, что вне зависимости от политического контекста и административного веса участников судебных процессов в суде можно рассчитывать на непредвзятость судебного решения, считает руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов.



Решение суда о том, чтобы оставить иск «Роснефти» без удовлетворения, будет фактически означать, что СМИ могут продолжать работать в правовом поле

Продолжение на с. 8

СДЕЛКА

Гуцериев обрел «Эльдорадо»

АНАСТАСИЯ ДЕМИДОВА

Группа «Сафмар» приобрела 100% одной из крупнейших сетей техники и электроники «Эльдорадо». Актив, по информации источников РБК, будет объединен с принадлежащими группе Гуцериева — Шишханова магазинами «Техносила».

Финансовая группа «Сафмар» выкупила у чешских PPF Group N. V. и EMMA Capital 100% одной из крупнейших в России сетей бытовой техники и электроники «Эльдорадо», сообщили в пятницу, 9 декабря, участники сделки. Согласно сообщению ретейлера, сделка уже согласована с Федеральной антимонопольной службой (ФАС). По данным РБК, одобрение состоялось еще в начале октября 2016 года. Тогда служба одобрила ходатайство кипрской компании Dawlaria Holdings Limited на покупку неназванной компании.

Окончание на с. 12



ПОДПИСКА: (495) 363-11-01

ASTRON.
ПЕРВЫЕ В МИРЕ
GPS SOLAR ЧАСЫ.

ASTRON



SEIKO

БУТИК SEIKO

Москва, ул. Никольская, 10/2; +7 (495) 510 1881
www.seikoboutique.ru; boutique@seiko.ru
Все авторизованные точки продаж в России
на www.seiko.ru

* При изменении часового пояса в регионе может потребоваться ручная настройка.

1 GPS Solar - часы с солнечной подзарядкой, использующие систему GPS для настройки точного времени с учётом часового пояса.

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
И.о. главного редактора:
 Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: Дмитрий Девишвили
Выпуск: вакансия
Руководитель фотослужбы:
 Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректура: Марина Колчак
Информационно-аналитический центр:
 Михаил Харламов
Инфографика: Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители проектов РБК:
 Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
 и **ИА РосБизнесКонсалтинг:**
 вакансия
Главный редактор журнала РБК:
 Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
 вакансия

Первый заместитель главного редактора:
 Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
 Дмитрий Ловягин, Юрий Львов,
 Ирина Парфентьева

Редакторы отделов
Банки и финансы: Марина Божко
Индустрия и энергоресурсы:
 Тимофей Дзядко
Политика и общество: Вячеслав Козлов
Спецпроекты: Денис Пузырев
Медиа и телеком: Анна Балашова
Мнения: Андрей Литвинов
Потребительский рынок: Дмитрий Крюков
Свой бизнес: Николай Гришин
Экономика: Иван Ткачев

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
 ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «БизнесПресс»
 Газета зарегистрирована в Федеральной
 службе по надзору в сфере связи,
 информационных технологий и массовых
 коммуникаций.
 Свидетельство о регистрации средства
 массовой информации ПИ № ФС77-63851
 от 09.12.2015.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
 E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
 Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор: Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»:
 Анна Батыгина
Директор по рекламе товаров группы люкс:
 Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
 Мария Железнова

Директор по маркетингу:
 Андрей Сикорский
Директор по распространению:
 Анатолий Новгородов
Директор по производству:
 Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
 «Роспечать», «Пресса России»,
 подписной индекс: 19781
 «Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
 Телефон: (495) 363-1101
 Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
 в ОАО «Московская газетная типография»
 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
 Заказ № 2940
 Тираж: 80 000
 Номер подписан в печать в 22.00
 Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
 допускается только по согласованию
 с редакцией. При цитировании ссылка
 на газету РБК обязательна.
 © «БизнесПресс», 2016

РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА Кто из глав регионов упрочил или потерял свои позиции

Губернаторы получили оценки

ВЕРА ХОЛМОГорова

Несколько российских губернаторов потеряли влияние по сравнению с прошлым годом, следует из рейтинга выживаемости от «Петербургской политики» и «Минченко Консалтинг».

БОЛЬШЕ «АУТСАЙДЕРОВ»

Единоросс, губернатор Псковской области Андрей Турчак, «старожил» Валерий Шанцев из Нижегородской области, орловский губернатор-коммунист Вадим Потомский, глава Самарской области Николай Меркушкин и губернатор Бурятии Вячеслав Наговицин стали аутсайдерами ежегодного рейтинга (есть у РБК) экспертов фонда «Петербургская политика» и «Минченко Консалтинг». Эти главы регионов получили самые низкие оценки — два балла. Меркушкину, в частности, ставят в вину «проблемы вокруг легитимности голосования по выборам в Госдуму».

На два с плюсом по сравнению с тройкой год назад справился Виктор Басаргин, возглавляющий Пермский край, равно как и его саратовский коллега Валерий Радаев и «скатившийся» за год в «двочники» губернатор Свердловской области Евгений Куйвашев. Последний, по мнению экспертов, потерял «очки» на фоне приближающегося окончания полномочий.

Турчак в списках аутсайдеров был и в прошлом году, однако пост свой сохранил. При этом общее число губернаторов-«двочников» выросло. С момента публикации предыдущего рейтинга 26 ноября прошлого года со своих постов ушли двое из трех губернаторов с оценкой «2» — Владимир Груздев (Тульская область) и Андрей Шевелев (Тверская область), говорится в исследовании. Своих постов лишились и «троечники» прошлогоднего рейтинга Сергей Ястребов (Ярославская область) и Константин Ильковский (Забайкальский край).

РЕЙТИНГ АРЕСТОВ

Впервые в качестве отдельного приложения к рейтингу выживаемости губернаторов появился список региональных чиновников, которые за год были привлечены к ответственности или в отношении которых расследуются уголовные дела. Больше всего «арестантов» оказалось в Пермском крае — четверо, среди которых все были действующими министрами регионального правительства. Это министр транспорта Алмаз Закиев, министр физкультуры и спорта Павел Лях, глава регионального минсвязи Евгений Балуев и ми-



Губернатор Псковской области Андрей Турчак в списках аутсайдеров был и в прошлом году, однако пост свой сохранил. При этом общее число губернаторов-«двочников» в рейтинге выросло

нистр строительства и ЖКХ Виктор Федоровский.

Четверо задержанных из Хабаровского края — причем двое чиновников занимали высокие посты, а двое руководили министерствами в прошлом. Речь идет о бывшем зампреде краевого правительства Сергее Игнатовиче, другом зампреде Николае Кравчуке, экс-министре строительства Андрее Скоморохове и бывшем министре имущественных отношений Александре Давиденко.

КАДЫРОВ И СОБЯНИН УПРОЧИЛИ ПОЗИЦИИ

Среди стабильных «отличников» — глава Татарстана Рустам Минниханов, его регион эксперты назвали одним из «образцовых с точки зрения как экономики, так и политической управляемости».

Упрочил свои позиции и лидер Чечни Рамзан Кадыров: вместо четверки в прошлом году он получил пятерку. Сказалось то, что Кадыров, по данным исследования, «сумел сохранить проведение прямых выборов главы и предотвратить сокращение бюджетных ассигнований».

С 4- до 5- вырос рейтинг выживаемости московского градоначальника Сергея Собянина. При этом, что рейтинг его петербургского коллеги Георгия Полтавчен-

ко «скатился» на тройку (было 4). «Негативный информационный фон создается скандалами вокруг подготовки к чемпионату мира по футболу, привлекающими внимание правоохранительных органов», — объяснили эксперты низкий рейтинг Полтавченко. Еще одна причина — приближающееся окончание полномочий.

Зато губернатор Ленинградской области Александр Дрозденко оказался среди немногих «отличников».

Пятерку поставили эксперты фонда «Петербургская политика» новому главе Тульской области Алексею Дюмину на фоне ушедшего Груздева пока с ним связывают определенные «надежды». Пятерку получил и глава Севастополя Дмитрий Овсянников. Глава Крыма Сергей Аксенов поработал, по мнению авторов рейтинга, на 4. В качестве угрозы для последнего эксперты называют «риск выдвижения депутатов Госдумы от Крыма в качестве альтернатив».

При этом часть «отличников» прошлого года — губернаторы Белгородской и Воронежской областей Евгений Савченко и Алексей Гордеев — ряды «отличников» покинули.

Подготовка к президентской кампании

Губернаторов-«двочников» стало больше, а количество «отлич-

ников» не выросло, признал в беседе с РБК политолог, соавтор доклада Евгений Минченко.

«Элитное пространство входит в ситуацию турбулентности перед президентскими выборами 2018 года. При этом есть группы и губернаторы, которые наращивают свое влияние: это Собянин, Минниханов и Кадыров. А также несколько губернаторов, которые являются флагманами набирающих сейчас влияние элитных групп: Дрозденко (Ленинградская область) — это Ковальчуки, Овсянников (Севастополь) — это губернатор Чemezova, Дюмин (Тульская область) — это личный контакт с Владимиром Путиным», — отметил Минченко.

По словам политолога Виноградова, среди основных аутсайдеров рейтинга — те, кто не пошел в свое время на досрочные выборы губернаторов в 2012 году. «В преддверии президентских выборов 2018 года есть устремления нового руководства администрации президента в сторону либеральных настроенных граждан и на замену откровенных алергенов», — сообщил он.

Среди кандидатов «на выход», если брать во внимание идеологические установки нового куратора внутренней политики Сергея Кириенко, — Турчак и Меркушкин, считает эксперт. ■

ДОБЫЧА Ряд стран обязались снизить объемы нефтедобычи вслед за ОПЕК

Россия следует за картелем

МАРИЯ БОНДАРЕНКО,
ЛЮДМИЛА ПОДОБЕДОВА

ОПЕК, Россия и еще десять стран, не входящих в картель, в субботу договорились о снижении добычи нефти начиная с 2017 года для поддержания цен. Это стало первым подобным соглашением за последние 15 лет.

25 СТРАН ДОГОВОРИЛИСЬ

11 стран, не входящих в ОПЕК, включая Россию, Казахстан, Азербайджан, Оман и Бахрейн, обязались суммарно сократить свои объемы добычи нефти на уровне 558 тыс. барр. (вместо изначальной договоренности о 600 тыс. барр.) в сутки с января 2017 года вслед за картелем. Об этом сообщил журналистам по окончании субботней встречи в Вене министр нефти Ирака Джаббар ал-Лаиби, передает Bloomberg.

Ранее Россия говорила, что готова сократить свою добычу на 300 тыс. барр. Мексика обязалась сократить добычу на 100 тыс. барр., Оман — на 40 тыс. барр., Азербайджан — на 35 тыс. барр., добавляет Bloomberg. Казахстан согласился

сократить добычу на 20 тыс. барр. в сутки.

«Впервые такое количество стран принимает участие в совместных действиях», — заявил российский министр энергетики Александр Новак, который представлял на этой встрече Россию. «Нам удалось собрать 25 стран, как входящих, так и не входящих в ОПЕК, с идеей стабилизировать рынок нефти и защитить справедливую цену на наш товар», — сказал перед началом встречи министр энергетики Венесуэлы Эулохидель Пино. Как отмечает Bloomberg, за последние 15 лет решение о сокращении объемов добычи нефти стало первым подобным соглашением между ОПЕК и странами, не входящими в картель.

Как уточнил Новак, не входящие в ОПЕК страны будут сокращать свою добычу в рамках соглашения с уровня октября. На запланированный уровень сокращения добычи нефти — 300 тыс. барр. в сутки — российские компании выйдут уже в апреле-мае 2017 года, добавил Новак. В октябре российские компании добывали ежедневно около 11,2 млн барр. в сутки — максимальный уровень

в постсоветское время (в декабре ожидается еще один максимум — 11,3 млн барр. в сутки). А «конечная цель» — 10,947 млн барр. в сутки по российской классификации, сказал он (цитата по ТАСС).

Участники встречи договорились о создании комитета по мониторингу за условиями выполнения соглашения о снижении добычи. ОПЕК в нем будут представлять Кувейт, Венесуэла и Алжир, а остальные страны — Россия и Оман, причем Россия и Кувейт возглавят этот комитет. Планируется, что его заседания будут проходить регулярно, первое назначено на январь 2017 года.

30 ноября решение сократить свои объемы добычи приняли страны ОПЕК. Они договорились о сокращении добычи на 1,2 млн барр. в день с января 2017 года. Суммарный объем сокращения добычи нефти странами ОПЕК и странами, не входящими в картель, достигнет 1,7–1,8 млн барр. в сутки.

ДОБРОВОЛЬНОЕ СНИЖЕНИЕ

«Учитывая, что речь идет о государственных и частных компаниях, конечно же, механизм

сокращения может быть только добровольным. Мы находимся в контакте с нашими добывающими компаниями уже в течение всего 2016 года», — сказал Новак. Буквально на прошлой неделе (7 декабря) была очередная встреча, на которой российские компании подтвердили готовность участия в договоренностях, которые достигнуты в Вене, напомнил он.

Пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев заявил, что рано говорить о технических параметрах реализации сделки в России. «Во-первых, в первом квартале 2017 года такое снижение физически невозможно из-за климатических условий. Во-вторых, страны ОПЕК и другие присоединившиеся к соглашению государства должны сначала доказать способность выполнять эти соглашения», — сказал он РБК.

«ЛУКОЙЛ поддерживает позицию Минэнерго и готов присоединиться к выполнению обязательств со стороны России», — цитирует заявление главы ЛУКОЙЛа Вагита Алекперова пресс-служба компании.

«РуссНефть» выполнит распоряжение правительства о сокращении добычи нефти, если

оно последует, сообщили РБК в пресс-службе компании.

Представитель «Газпром нефти» от комментариев отказался.

По итогам заключения этого соглашения в Вене у рынка появился шанс на балансировку на несколько месяцев ранее, чем она могла бы произойти естественным образом, говорит старший аналитик Sberbank CIB Валерий Нестеров. Благодаря этой встрече цена на нефть уже выросла почти до \$55 за баррель, а в случае выполнения соглашения она может дорасти до \$60 в течение года, прогнозирует эксперт.

Однако к выполнению этих договоренностей очень много вопросов, предупреждает Нестеров. В первом квартале 2017 года у некоторых стран, в том числе у России, может начаться процесс естественного снижения добычи. Если соглашение будет действовать всего полгода, то Россия сможет отыграть свою добычу путем ее роста уже с лета 2017 года. Также непонятно, будет ли снижаться экспорт нефти, ведь потребление в стране не растет, даже переработка падает, а значит, снижение добычи может отразиться только на внутреннем рынке. ■

Реклама

24 часа



Прикоснуться к камням Иерусалима - свидетелям трехтысячелетней истории...

Провести в Тель-Авиве день, который войдет в твою личную историю...

Разделенные веками и находящиеся всего в 45 минутах друг от друга — никогда еще два города не предлагали так много на таком малом расстоянии от дома — всего 4 часа полета.

ТЕЛЬ-АВИВ. ИЕРУСАЛИМ.
ДВА ГОРОДА - ОДИН ОТПУСК

От 40 000 руб.

citiesbreak.com

ПАРТНЕРЫ Зачем Киргизии новая Конституция

Референдум в пользу премьера

НАТАЛЬЯ ДЕМЧЕНКО,
ПОЛИНА ХИМШИАШВИЛИ

В воскресенье в Киргизии прошел референдум по изменению Конституции. Сторонники реформы утверждали, что она позволит сделать политическую систему в стране более устойчивой, противники подозревали президента республики в намерении сохранить власть после ухода.

В референдуме приняли участие 40% избирателей, из которых 79,62% поддержали внесение изменений, сообщила в воскресенье вечером предварительные данные Центральная избирательная комиссия.

ЦЕЛЬ РЕФЕРЕНДУМА

Референдум по внесению изменений в Конституцию прошел одновременно с выборами в местные советы. В Конституцию по итогам референдума будет внесено 26 поправок.

Критики нового закона опасаются, что Атамбаев — лидер одной из ведущих партий страны — сможет стать премьер-министром и получить контроль над всей исполнительной властью Киргизии

Нынешняя Конституция была принята после революции 2010 года, одним из лидеров которой был президент Алмазбек Атамбаев. В ней была изменена политическая модель страны, Киргизия должна была стать первой в Центральной Азии парламентской республикой. Однако, по словам Атамбаева, этого не произошло: Конституция создала президентско-парламентскую модель власти. «За пять лет [у власти] при желании я мог развернуть течение страны в любую сторону. Иногда было желание вернуть страну к президентской форме правления», — признался он в воскресенье, выступая на участке для голосования. По его словам, сделай он так — страна добилась бы большего. Изменения же, по словам Атамбаева, позволят сделать систему власти более стабильной и защитить страну, «кто бы ни пришел президентом, каким бы ни был парламент».

В силу изменения в Конституция вступят в декабре 2017 года, после того как пройдут президентские выборы.

Реформа Конституции была инициирована лидерами Соци-



Реформа Конституции была инициирована руководителями Социал-демократической партии Киргизии (СДПК), лидером которой до избрания президентом в 2011 году был Алмазбек Атамбаев

ал-демократической партии Киргизии (СДПК), лидером которой до избрания президентом в 2011 году был Атамбаев. Сама СДПК в парламенте занимает 38 из 120 депутатских кресел, однако в коалиции с парламентскими фракциями «Бир-Бол» (12 мест) и «Кыргызстан» (18 мест) составляет правящее большинство в парламенте.

Самые значимые изменения касаются полномочий премьер-министра республики, которые будут существенно расширены. Реформа предполагает, что глава правительства сможет назначать и увольнять министров без одобрения президента и без участия местных советов.

Премьер также получит право блокировать законопроекты, которые предусматривают увеличение расходов бюджета, возвращая их обратно в парламент. Кроме того, премьер-министр и его заме-

стители получат право сохранять за собой депутатский мандат, который позволит им вернуться на свое кресло в парламенте после отставки.

Кроме того, в новой редакции Конституции усложнится процедура выражения недоверия правительству — парламенту будет необходимо заручиться поддержкой не менее двух третей депутатов, а не простого большинства. Поправки также ужесточают правила выхода фракций из парламентской коалиции большинства.

Реформирована будет и судебная система. В новой редакции Конституции Киргизии президент страны получит право представлять кандидатов на должность судей конституционной палаты (Конституционный суд республики) и отстранять их от должности, если две трети парламента поддержат это предложение.

Будет также отменен срок давности по тяжким преступлениям, связанным с экоцидом, геноцидом и злоупотреблениями при разработке крупнейшего в Киргизии золоторудного месторождения Кумтор, разрешение на разработку которого при президенте Курманбеке Бакиеве получила компания Cameco Corporation. Нынешние власти Киргизии считают его заведомо невыгодным для государства и хотят пересмотреть.

Еще одна новация касается верховенства норм международного права. В новом тексте Конституции, с одной стороны, подтверждается приверженность страны построению государства, «высшей ценностью» которого является «человек, его жизнь, здоровье, права и свободы», а с другой — исключается приоритет норм международных договоров по правам человека, действие которых предлагают определять за-

конами Киргизии. Кроме того, внесится пункт, определяющий брак как «союз мужчины и женщины», а также поправка, которая допускает лишение гражданства.

БЕЗ СИЛЬНОГО ПРОТЕСТА

Статьи, которые расширяют полномочия премьера, вступят в действие тут же после того, как закончится президентский срок Атамбаева. По закону президент Киргизии может быть избран только на один шестилетний срок, однако неограниченное количество раз может претендовать на пост премьера. Критики нового закона опасаются, что Атамбаев — лидер одной из ведущих партий страны — сможет стать премьер-министром и получит контроль над всей исполнительной властью Киргизии.

Восемь человек, которые вместе с Атамбаевым входили в состав

временного правительства, созданного в Киргизии после революции 2010 года, в августе написали открытое письмо, в котором призвали президента отказаться от идеи провести референдум. Среди тех, кто поставил свои подписи под документом, — президент переходного периода Роза Отунбаева, которая управляла страной с июля 2010 года, до избрания Атамбаева в декабре 2011 года.

Они указывали на то, что текст новой Конституции существенно ограничит права и свободы граждан, лишит суды независимости от президента и правительства и подвергнет страну опасности узурпации власти. Кроме того, они обратили внимание на то, что действующая Конституция прошла международную экспертизу Венецианской комиссии и ряда других признанных международных организаций, а новый текст Основного закона таким экспертам подвергнут не был.

Атамбаев в ответ на это заявил, что его «пытаются оклеветать», и назвал обвинения в попытке узурпировать власть «гнусной ложью». По его словам, бывшими соратниками по временному правительству двигала «зависть» и «злоба» из-за того, что он не предоставил им «особых условий» и высоких должностей, а в тексте Конституции 2010 года заложены «условия для тоталитаризма», и именно поэтому ее нужно менять.

Оппоненты референдума также указывали на то, что менять Конституцию нельзя до 2020 года (так как норма содержалась в законе о ее принятии).

Цель изменений в Конституцию Киргизии — сделать систему власти более устойчивой, сказал РБК Сергей Масаулов, руководитель киргизского Центра перспективных исследований. С 2010 года в парламенте семь раз разваливалась коалиция большинства, что не способствует политической стабильности. Для того чтобы стабилизировать систему, необходимо расширить полномочия премьера и обеспечить сохранение за ним депутатского мандата, а также ужесточить правила выхода из коалиции в парламенте. Сейчас слишком легко разрушить коалицию большинства, что приводит к отставке правительства и замедлению работы, говорит Масаулов.

Эксперт рассказал, что, согласно исследованию, проведенному Центром перспективных исследований, в стране сейчас нет протестного потенциала, для того чтобы недовольные референдумом жители вышли на улицы, однако оппозиция наверняка использует референдум, для того чтобы заявить о себе. Масаулов не исключает, что всплеск протестной активности возможен в конце февраля — в марте.

На отношения Москвы с Бишкеком результат референдума не повлияет, сказал РБК российский эксперт Аждар Куртов. Он указывает на то, что в Киргизии не разменяли Конституцию, однако к качественным изменениям это не приводило. Киргизия, по его словам, переживает сложный период: в экономике не удалось добиться улучшений, несмотря на вхождение в Евразийский экономический союз, происходит смена элит. ■

МНЕНИЕ



ФОТО: официальная страница в Facebook
АЛЕКСАНДР МОРОЗОВ,
политолог

Как «болотные» протесты повлияли на политический режим

Волна протестов обнаружила реальный каркас власти. Стало очевидно, что конкурентные выборы и политические реформы в современной России возможны только как «игра прикрытия».

Президент Путин дважды за время своего правления столкнулся с массовым протестом: в 2004–2005 годах — из-за монетизации льгот, в 2011–2012-м — из-за думских выборов. Бунтовали разные социальные группы: в одном случае — пенсионеры, в другом — современный городской класс.

«ПОЛИТИКА СТРАХА»

С протестом по поводу монетизации политические инженеры Кремля справились легче, чем с «белоленточниками». Разница между двумя эпизодами политической истории огромна: протест против монетизации был купирован быстро и без последствий. А вот последствия протестов 2011–2012 годов протянулись на все следующее пятилетие. Достаточно сказать, что «болотное дело» до сих пор не закрыто, суды над Навальным продолжаются, телевидение с известной регулярностью показывает диффамационные фильмы об участниках протеста, Борис Немцов был убит через три года после спада протестной волны. В 2013 году с некоторыми колебаниями Кремль решил выпустить Алексея Навального на выборы мэра Москвы, и эти выборы показали, что «болотный протест» сохраняет свой потенциал: Навальный получил 27%. Собственно, и Крым — это в значительной степени длящееся эхо протеста 2011–2012 годов. Кремль неадекватно оценил Евромайдан, впал в панику, а уже ее результатом стали опасная идея разрушения Украины, санкции, конфликт с Европой и США.

Длящийся удар «болотного протеста» был такой силы, что все следующие четыре года Кремль стал повторять как мантру: политический протест — это угроза суверенитету. Все формы «политики включения» в отношении этого городского класса были свернуты, и началась «политика страха». Ее механизмы детально описал российский политолог Владимир Гельман. Результаты парламентских выборов 2016 года — это все еще длящийся эффект протестов 2011–2012 годов. Кремлевские меры по борьбе с «оранжевой угрозой», «политизацией» насе-

ления привели к падению явки. Не найдя ответа на вызов «болотного протеста», Путин выбрал схему, которая и дальше резко понижает роль всех государственных институтов в обмен на усиление личной власти. Суды, официальные медиа, Госдума, «общественные палаты», публичные спикеры министерств и ведомств, партийные спикеры — все это оказалось опущено на этаж ниже, чем было, превратилось в подбострастную клоунаду.

РЕСПУБЛИКА РЕЗИДЕНТОВ

Но главное следствие протестов 2011–2012 годов в другом: они вызвали окончательное самообнаружение природы политического режима. На ранних этапах он казался стандартной «нелиберальной демократией» — по Фариду Закарии. Потом режим описывали как разновидность «электорального авторитаризма», как «клетократию», как «медиакратию» (по типу берлускониевской модели), как «гибридный режим», как «режим административной ренты», как «корпоративное государство». И, действительно, черты всего этого присутствовали: и большая роль «административных кормлений»,

«Длящийся удар «болотного протеста» был такой силы, что все следующие четыре года Кремль стал повторять как мантру: политический протест — это угроза суверенитету»

и системная коррупция, и симулятивные демократические процедуры, и управление политикой с помощью медиа.

Но все это не давало окончательного ответа на вопрос об уникальности возникшего политического феномена. Теперь же ясно, что это — политический режим, целиком построенный не просто на «силовой философии», а конкретно на философии разведки и оперативной игры, перенесенной на все пространство публичной и непубличной политики (и внутренней, и международной). Это, так сказать, «резидентурный политический режим». Он основан на переносе корпоративной философии разведсообщества на всю политическую, экономическую и культурную жизнь. Публичное пространство мыслится в этой философии прямо обратным образом, чем в теории политического диалога Юрге-

Переход от коммунизма к постсоветской России — это вовсе не победа демократии и не создание нового государства. Это просто инкорпорирование старой разведки в новые условия.

на Хабермаса. Оно является лишь пространством «охоты». В нем действуют либо свои, либо те, кто подлежит вербовке, либо сочувствующие по политическим мотивам лица, которые могут быть использованы в оперативной игре, либо враги и представители других разведок.

Вся топология внутрироссийского и мирового публичного пространства в этой схеме выглядит как мир, охваченный нашими резидентурами. В этом смысле любой назначенец, будь то губернатор, начальник госкорпорации, международный представитель, олигарх оставшийся в стране или олигарх, уехавший из страны, и т.д., рассматривается как «резидент». Любые институции — от университета до глобальной компании — рассматриваются просто как «институции прикрытия», не имеющие самостоятельной ценности. Любые формы человеческой слабости — страсть к деньгам, тщеславию, пороки, — все это рассматривается вне морали, но как привлекательный материал для вербовки. Население внутри страны рассматривается как «профанное». Оно не может быть посвящено в планы тех, кто живет в режиме секретности.

Как формулируется цель политики в такой системе? Внедрение, перехват коммуникационных потоков, полная прозрачность чужих действий и намерений, дезинформация, оперативная игра, парализующая возможности противника и т.д. Иначе говоря, это не «чекистский» режим, это совершенно новое явление, когда все государство переродилось в спецслужбу. Или можно сказать: это государство, пародирующее разведсообщество как институцию.

Такая «республика резидентов» не только не может «трансформироваться» в ходе политических реформ, но и неуязвима для любых форм институциональной борьбы. Даже разрушение государства не приводит к исчезновению монстра. Это не Левиафан в гоббсовском смысле, не «полицейское государство» и не диктатура силовиков. Скорее это напоминает Ве-

нецианскую республику и Коминтерн. Ошибочны сравнения этого режима с поздним СССР, застоем брежневского периода. Это не дряхлеющий идеологический режим, а бодрый и самоуверенный. Ошибочно сравнивать современную российскую политику с имперской политикой царской России. Это не империя. Это — режим венецианских резидентур.

Внутри этой философии укрепилась простая мысль: сам переход от коммунизма к постсоветской России — это вовсе не победа демократии и не создание нового государства. Это просто инкорпорирование старой разведки в новые условия. Единственная институция, которая сохраняет себя при смене систем, — разведка. Спящие агенты засылаются при этом режиме, а пробудятся, возможно, уже при новом. Да и вообще, с их точки зрения, не важно, какой сейчас режим. Есть один режим — «центр».

Коротко говоря, Путин начал свой путь в Кремль с образа Штирлица, который был сформирован околонецианскими политтехнологами, и через 16 лет он стоит у руля системы, которая полностью переродилась в «разведсеть». В такую систему нет входа ни со стороны публичной политики — системной или протестной, но и способа развиваться у этой системы нет, кроме как трансформируя общество в «агентурную сеть».

ВЫБОРЫ НЕВОЗМОЖНЫ

Протест 2011–2012 годов совершил очень важную работу. Режим, который пытался скрывать свою базовую философию и вести «оперативную игру» с разными идеологиями прикрытия, играя и в либерализм, и в патриотизм, и в прозападничество, и в антизападничество, и в «ограничение демократии ради безопасности», и в «политику расширения участия ради модернизации», после протестов вскрылся, обнаружил свой реальный каркас. Разумеется, после этого движение «за честные выборы» и вообще движение «за политические реформы» утратило смысл. Потому после «вскрытия режима» стало очевидно, что конкурентные выборы в него не встраиваются никак, а политические реформы возможны только как «игра прикрытия».

Хорошая новость тут в том, что наша молодая «венецианская республика», наш «безыдейный Коминтерн» после 2012 года уже не может морочить головы окружающему миру относительно своей политической философии. Теперь долгое время этот режим будет изучаться именно как «режим резидентур» — с его хакерами, Сноуденом, с его «русским миром» как культурным прикрытием, с его инструментами политического влияния, создания сетей поддержки, с его корпоративной философией времен Андропова, с его «фейковыми новостями», иностранными псевдоэкспертами, сюжетами про девочку Лизу в Германии, с его вербовкой политических сторонников в других сообществах и т.д. и т.п. И это очень интересный этап.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Какие угрозы для карьеры Виталия Мутко несет доклад Ричарда Макларена

Обвинения в пробном заговоре

АЛЕКСАНДР РАТНИКОВ,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА

Более тысячи российских спортсменов могли быть причастны к махинациям с допинг-пробами, говорится в новом докладе Ричарда Макларена для WADA. Источники РБК рассказали, будет ли скандал стоить Виталию Мутко кресла вице-преьера.

В пятницу, 9 декабря, глава независимой комиссии Всемирного антидопингового агентства (WADA) Ричард Макларен представил вторую часть доклада о применении допинга российскими спортсменами. Из документа следует, что свыше тысячи российских спортсменов были прямо вовлечены в манипуляции с допинг-пробами или получили от них преимущество. Авторы доклада считают, что экс-министр спорта, а сейчас вице-премьер правительства России Виталий Мутко, а также его бывший заместитель в Минспорта Юрий Нагорных знали о наличии заговора по подмене допинг-проб. В документе говорится, что Мутко не встретился с экспертами независимой комиссии WADA.

Основные выводы представленного 9 декабря исследования Макларена совпадают с заключениями его первой части, которая была обнародована в середине июля. Тогда рассказ о массовых фальсификациях и подменах проб российских спортсменов вызвал скандал, привел к отставкам в России спортивных чиновников, началу расследования Следственным комитетом. Своих постов лишились Нагорных, советник министра спорта по антидопинговому обеспечению Наталья Желанова, директор департамента науки и образования Минспорта Авак Абалян, замдиректора Центра спортивной подготовки сборных команд Ирина Родионова. Из-за скандала часть российских спортсменов была отстранена от участия в летних Олимпийских играх в Рио-де-Жанейро.

НОВЫЕ ПОДРОБНОСТИ

Работа над второй частью доклада велась с июля по ноябрь 2016 года. Ее необходимость объясняется недостатком времени для проведения полноценного расследования летом 2016 года. Заключение доклада основано на «физических уликах, а не на устных показаниях», подчеркивается в документе, опубликованном в пятницу. Собранные доказательства названы в нем «бесспорными».

В докладе манипуляции российских чиновников и спортсменов с допинг-пробами названы «институциональным заговором». В нем участвовали сотрудники Министерства спорта, российского антидопингового агентства РУСАДА, Центра спортивной подготов-



Авторы доклада считают, что экс-министр спорта, а сейчас вице-премьер правительства России Виталий Мутко (на фото в центре), а также его бывший заместитель в Минспорта Юрий Нагорных знали о наличии заговора по подмене допинг-проб

ки сборных команд, Московской антидопинговой лаборатории и ФСБ. О создании в России такой системы говорилось и в первой части доклада.

Система обмана проверяющих органов совершенствовалась с 2011 по 2015 год, поясняется в документе. Примененный на Олимпиаде в Сочи 2014 года механизм подмены проб стал для российских «элитных спортсменов» обыденным. Московская антидопинговая лаборатория за-

Операция в Сочи с подменой проб в докладе называется «безупречно спланированной и исполненной». Она потребовала от всех участников, включая спортсменов, «точного выполнения заранее разработанного плана»

нималась этим ежемесячно. Обе части доклада не упоминают фамилии конкретных спортсменов, подозреваемых в допинге, вместо этого указывая их общее число.

Комиссия Макларена заподозрила подделку допинг-проб у 12 российских спортсменов — медалистов Олимпиады в Сочи.

Доклад уточняет механизм подмены проб мочи российских спортсменов в Сочи. В нем участвовали сотрудник ФСБ Блохин (имя и звание не упоминаются в докладе), Родионова и глава Сочинской антидопинговой лаборатории Юрий Чижов. Его бывший начальник, глава Московской антидопинговой лаборатории Григорий Родченков рассказал о махинациях с пробам

и агенту Блохину.

Среди других участников махинаций с пробам, по версии Макларена, — сотрудник московской антидопинговой лаборатории Евгений Кудрявцев. Именно он, как отмечается в документе, имел доступ к помещению с пробам мочи, которые злоумышленники использовали для подмены. Кудрявцев передавал пробы через дыру в стене Родченкову, Чижову и агенту Блохину.

Операция в Сочи с подменой проб в докладе называется «безупречно спланированной и исполненной». Она потребовала от всех участников, включая спортсменов, «точного выполнения заранее разработанного плана».

Претензий к Олимпийскому комитету России Макларен не высказал. «У нас нет информации, что ОКР был вовлечен в эту систему. Также у нас нет никакой информации о вовлеченности международных федераций», — сказал он на пресс-конференции.

Минспорта после публикации второй части доклада заявило, что государственных программ поддержки допинга в спорте нет, и пообещало тщательно изучить

представленную в докладе информацию. Мутко был недоступен для комментариев РБК. Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил журналистам, что доклад будет внимательно изучен.

ОТЛОЖЕННЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Эксперты Макларена передадут данные по каждому спортсмену, заподозренному в допинге, профильным международным федерациям, Международному олимпийскому и паралимпийскому комитетам, говорится в заявлении WADA. В дальнейшем эти органы решат, стоит ли подвергать атлетов дисциплинарному воздействию и есть ли для этого достаточные доказательства. «Доклад представлен без имен, поэтому сейчас про какие-то последствия для конкретных спортсменов говорить сложно. Когда станут известны имена и конкретные доказательства, тогда и можно будет обсудить конкретные юридические последствия, пока это рано делать», — сказала РБК Ангелина Фитоз, управляющий партнер юридической компании Staub Prinzip.

В разговоре с РБК американский юрист Рональд Кац обратил внимание на то, что доклад Макларена основан на сведениях ненадежного анонимного информатора, плохо доказанной статье The New York Times и спекуляциях. Кац полагает, что атлеты, заподозренные в применении допинга, могут оспорить выводы комиссии Макларена, однако ситуация с каж-

дым спортсменом индивидуальна, говорит юрист.

Призеры Олимпиады в Сочи, если их виновность в употреблении допинга будет доказана, лишатся медалей. Макларен не мог приводить имена спортсменов и говорить о чем-то, помимо выявленных случаев махинаций с допингом, так как это не входит в прерогативу WADA, сказал РБК бывший президент Всероссийской федерации легкой атлетики (ВФЛА) Валентин Балахничев. По его словам, сведения о конкретных спортсменах должны прийти от федераций или от Международного олимпийского комитета. Если речь идет об Олимпийских играх и будет подтверждено принятие спортсменами допинга, то автоматически последует возврат медалей и пересмотр итогов сочинской Олимпиады, считает бывший спортивный функционер.

Опрошенные РБК российские и международные юристы полагают, что публикация второй части доклада Макларена не поставит под угрозу проведение в России чемпионата мира (ЧМ) по футболу 2018 года, так как по ЧМ решение принимала ФИФА, сказал РБК управляющий партнер коллегии «Оганян, Арапиев и партнеры» Эдуард Оганян.

Из международных федераций о перепроверке проб российских спортсменов пока заявила только Международная ассоциация легкоатлетических федераций (IAAF). Пробы российских атлетов перепроверяются вплоть до чемпионата мира 2013 года, говорится в релизе IAAF. Вечером в пятницу

президент МОК Ричард Бах пообещал проверить все пробы российских атлетов с летних Игр в Лондоне в 2012 году.

МУТКО НЕ ОТСТАВЯТ

По мнению близкого к Кремлю источника РБК и федерального чиновника, знакомого с ситуацией, кадровые выводы в отношении Мутко не последуют.

В докладе «нет доказательной базы» в отношении вице-преьера, сказал федеральный чиновник РБК. По его словам, также у WADA нет доказательной базы ни по Нагорных, ни по ФСБ. Если в первом докладе Макларен говорил о государственной системе поддержки допинга, то сейчас он заявляет о государственном заговоре, подчеркивает федеральный чиновник.

«Видимо, наличие системы [господдержки допинга] не вырисовывается», — констатирует собеседник РБК.

Факт признания в докладе участия бывшего главы Московской антидопинговой лаборатории Родченкова в махинациях с допинг-пробами фактически делает его «лицом обвиняемым» в России, что и доказывает сейчас Следственный комитет, считает источник в силовых структурах. «Родченков привозил препараты, всучивал их спортсменам, зачастую не объясняя, что это», — говорит источник.

Уголовное дело в отношении бывшего спортивного функционера было возбуждено Следственным комитетом 18 июня по подозрению в злоупотреблении полномочиями (ч.1 ст.201 УК РФ). Замглавы СК Илья Лазутов говорил «Интерфаксу», что на допросах спортсмены говорили о попытках Родченкова склонить их к употреблению допинга. До 9 декабря следователи допросили более 50 российских спортсменов, их тренеров и менеджеров. Источник в силовых структурах сказал РБК, что по делу следователи провели серию обысков. В обозримой перспективе, продолжает собеседник РБК, СК может предъявить свидетельства того, что Родченков «работал не один, а с группой лиц».

Федеральный чиновник отмечает, что Макларен в своем докладе признал, что со стороны России была проделана работа над устранением недостатков в антидопинговой системе. «Мы это делали не под давлением, а потому, что нам самим надо было об этом знать», — говорит собеседник РБК.

Скорее всего, доклад не повлияет на карьеру вице-преьера Мутко, заявил РБК руководитель Центра экономических и политических реформ Николай Миронов. По его словам, обвинения в адрес чиновника со стороны Макларена могут только укрепить положение вице-преьера, считающегося человеком, близким к российскому президенту. «Власть показывает, что не поддается давлению», — обращает внимание эксперт. По его словам, власти полагают, что и так достаточно пошли навстречу WADA, сняв Мутко с руководства Минспорта и отставив ряд спортивных чиновников. ■

При участии Дмитрия Носонова

Кто и как борется с запрещенными веществами в спорте

6 ВОПРОСОВ О ДОПИНГЕ

КИРИЛЛ СИРОТКИН

9 декабря независимая комиссия Всемирного антидопингового агентства представила вторую часть доклада об использовании допинга в российском спорте. РБК излагает суть этого международного скандала.

Что такое допинг и зачем спортсмены его принимают?

В современном спорте допингом считается введение в организм фармакологических препаратов, повышающих работоспособность и улучшающих физическое состояние спортсмена. К допингу приравнены некоторые медицинские процедуры, например переливание крови, а также наркотики, которые не улучшают показателей, но их использование противоречит спортивным принципам.

Все запрещенные для спортсменов вещества перечислены в ежегодном обновляемом списке Всемирного антидопингового агентства (WADA).

По мнению Николая Дурманова, бывшего главы Российского антидопингового агентства (РУСАДА), допинг — это «чудовищный, огромный бизнес, сопоставимый с наркотрафиком»; при этом большой спорт занимает в нем доли процента, все остальное — это околоспортивная и медицинская индустрия: фитнес, бодибилдинг, программы омоложения и так далее.

Могут ли спортсмены употреблять допинг так, чтобы им за это ничего не было?

Чтобы легально, по медицинским показаниям принимать запрещенные препараты, спортсмен должен оформить так называемое терапевтическое исключение (TUE). Это делается через национальную антидопинговую организацию. WADA ведет реестр таких разрешений и может оспорить их выдачу. При этом реестр является непубличным, так как охраняется врачебной тайной.

В сентябре 2016 года хакерская группа Fancy Bears, которую считают связанной с Россией, начала публикацию документов, похищенных с серверов WADA и содержащих информацию об оформлении TUE звездами мирового спорта. Как оказалось, это массовая практика. В частности, более 200 действующих спортсменов из США имеют на руках официальное разрешение на употребление препаратов, запрещенных WADA.

Российские спортсмены также получают терапевтические исключения. По данным РУСАДА, в 2015 году они подали 54 запроса на получение TUE и 25 заявок были удовлетворены (в том числе 11 в связи с приемом препаратов от астмы, которую сейчас всерьез называют профессиональной болезнью лыжников). В 2016 году таких запросов было 56.

Действительно ли только в России употребление допинга распространилось на целые виды спорта?

Чередой допинговых разоблачений в велоспорте затронула знаменитых велогонщиков из США, Италии, Франции и других государств.

В 2001 году на домашнем чемпионате мира по лыжным видам спорта в применении запрещенных препаратов была уличена вся лыжная команда Финляндии. Шесть ведущих финских лыжников были дисквалифицированы на два года, тренерский штаб команды получил пожизненную дисквалификацию.

Ситуация с допингом в тяжелой атлетике и вовсе может привести к исключению этого вида спорта из программы Олимпийских игр. В сентябре 2006 года, за четыре дня до начала чемпионата мира, была дисквалифицирована вся сборная

В подготовке доклада комиссии помогли уехавший в США экс-глава ФГБУ «Антидопинговый центр» Минспорта Григорий Родченков и несколько его бывших сотрудников, а также несколько российских спортсменов. Кроме того, сообщалось, что у комиссии есть тайный свидетель в руководстве российского спорта.

В июле 2016 года была обнародована первая часть доклада комиссии. Она пришла к следующим ключевым выводам: Министерство спорта России за последние шесть лет создало систему фальсификации допинг-проб российских спортсменов. Оно контролировало и инициировало манипуляции с результатами анализов или подменой самих проб при активном участии ФСБ, а также московской и сочинской лабораторий. Во время Олимпиады 2014 года лаборатория в Сочи подменяла допинг-пробы российских атлетов, заключила комиссия.

Срок исполнения соответствующего поручения президента истек 30 ноября, однако пока никаких официальных заявлений о создании новой антидопинговой лаборатории не прозвучало

Ирана: из 11 иранских тяжелоатлетов на допинге попались девять. Кроме иранцев на том же чемпионате на допинге поймали шестерых российских тяжелоатлетов, шестерых казахстанских, троих аргентинских.

В 2008 году допинговый скандал разразился в гребле: на допинге попались 11 членов греческой сборной. Был уволен главный тренер команды, атлеты получили двухлетнюю дисквалификацию.

Проведенная в 2016 году перепроверка проб спортсменов, взятых на Олимпиаде 2008 года в Пекине, показала следы допинга у большинства тяжелоатлетов — призеров игр из России, Китая, Казахстана, Турции и Украины. Десять федераций из ведущих стран тяжелой атлетики были дисквалифицированы.

Когда и зачем была создана «комиссия Макларена»?

В 2015 году WADA создало независимую комиссию для расследования фактов применения допинга в российской легкой атлетике. Причиной такого решения стал показанный немецким телеканалом ARD документальный фильм «Топ-секреты допинга: как Россия производит своих победителей». Возглавил комиссию Ричард Макларен, 71-летний юрист, член Международного спортивного арбитража, автор Кодекса по спортивному арбитражу. Он принимал участие во многих международных антидопинговых расследованиях, в том числе в бейсболе и легкой атлетике США.

Как мировое спортивное сообщество и Россия отреагировали на выводы «комиссии Макларена»?

Результаты расследования комиссии под руководством Макларена стали основанием для введения санкций против России со стороны международных спортивных организаций, в том числе недопуска российской сборной на Паралимпиаду-2016, отстранения от Олимпиады в Рио-де-Жанейро сборных легкой и тяжелой атлетике, отмены запланированных в России международных турниров, отъезда у российских антидопинговых структур международных лицензий.

Отмывать репутацию российского спорта Владимир Путин поручил, во-первых, Независимой антидопинговой комиссии во главе с почетным президентом Олимпийского комитета России Виталием Смирновым; во-вторых — МГУ. На Ленинских горах должна быть создана национальная антидопинговая лаборатория, которой будет передано имущество ФГБУ «Антидопинговый центр».

Срок исполнения соответствующего поручения президента истек 30 ноября, однако пока никаких официальных заявлений о создании новой антидопинговой лаборатории не прозвучало. Пресс-секретарь премьер-министра Дмитрия Медведева Наталья Тимакова порекомендовала РБК обратиться с этим вопросом в профильные ведомства. В Министерстве спорта сообщили, что этот вопрос находится в ведении Независимой антидопинго-

вой комиссии, а там РБК сказали, что процесс создания лаборатории идет, но отказались уточнить подробности.

В МГУ и антидопинговой лаборатории сообщили, что «это очень сложный проект» и пока идет согласование деталей.

РУСАДА находится в процессе реорганизации в соответствии с требованиями WADA; Минспорта вышло из числа ее учредителей.

К настоящему времени сняты со своих постов несколько упомянутых в докладе Макларена российских чиновников. Уволены замминистра спорта Юрий Нагорных, которого комиссия называет куратором допинговой программы, и советник министра спорта РФ по антидопинговому обеспечению Наталья Желанова, директор департамента науки и образования Минспорта Авак Абалян, а также Ирина Родионова и Алексей Великодный из Центра спортивной подготовки. Министр спорта Виталий Мутко сменил работу, став вице-премьером, ответственную за спорт, туризм и молодежную политику.

При этом Следственный комитет завел уголовное дело в отношении Григория Родченкова по итогам проверки обнародованной им в американских СМИ информации о допинге в российском спорте. Его обвиняют в превышении служебных полномочий.

Как заявил заместитель председателя Следственного комитета России (СКР) Илья Лазутов, государственной допинговой программы, направленной на повышение показателей спортсменов, следствие в России не обнаружило.

Сколько тратится во всем мире и в России средств на борьбу с допингом?

Бюджет WADA в этом году составил около \$29 млн, финансируют агентство Международный олимпийский комитет и страны — участницы организации в пропорции 50 на 50.

Россия в 2016 году выделила агентству \$772 тыс. Такие же взносы делают Франция, Германия и Италия. Крупнейший спонсор агентства — США, которые вкладывают в него более \$2 млн ежегодно.

Финансирование РУСАДА в 2017 году будет идти напрямую из бюджета. Поправку об увеличении ежегодного финансирования агентства на 304 млн руб. ко второму чтению бюджета 2017–2019 годов одобрил профильный комитет Госдумы. Это позволит довести финансирование РУСАДА до 556 млн руб. ежегодно в течение ближайших трех лет. Увеличение финансирования потребовалось потому, что организация РУСАДА лишена права проводить антидопинговую экспертизу и «вынуждена приглашать иностранных комиссаров, которые <...> проводят эту экспертизу у себя», пояснил депутатам председатель бюджетного комитета Госдумы Андрей Макаров. ■



Сумма требований «Роснефти» к РБК в 1,27 раза больше выручки РБК по МСФО за первое полугодие 2016 года (2,497 млрд руб.), почти в 60 раз выше операционной прибыли холдинга за январь—июнь 2016 года (56 млн руб.)

Почему суд с «Роснефтью» — это важно не только для РБК

Судный день

➔ Окончание. Начало на с. 1

«Позитивное решение обнадежит бизнес и общество: Европейский суд по правам человека утверждает, что желание общества получать информацию должно превалировать над корпоративными интересами, — считает политолог. — Выигрыш РБК в суде будет означать, что система позволяет выносить решения не только по «телефонному праву». Это укрепит авторитет судебной власти».

Решение суда о том, чтобы оставить иск «Роснефти» без удовлетворения, будет фактически означать, что СМИ могут продолжать работать в правовом поле, а информация, которая публикуется в общественном доступе, и далее может быть основана на профессиональных стандартах — объективности фактов, качестве оценки, защите источников информации. Споры между ньюсмейкерами и СМИ — нормальная практика. Однако суд РБК и «Роснефти», беспрецедентный по объему выставленных исковых требований, основан на обвинениях СМИ в том, чего не произошло. При том

что сценарий приватизации «Роснефти», изложенный в материале РБК, в итоге и был реализован.

Именно поэтому процесс РБК против «Роснефти» является знаковым, считает заведующий кафедрой новых медиа МГУ Иван Засурский. Исход судебного процесса не в пользу «Роснефти» будет прочитан обществом как «имеющий большие политические последствия», говорит он. По мнению Засурского, общество пока не понимает действующих правил игры для журналистов, а победа СМИ в нескольких подобных процессах обнаружит то, что эти правила основаны на соблюдении профессиональных стандартов как СМИ, так и их ньюсмейкеров.

Читатели по-прежнему смогут получать качественную информацию

Суд «Роснефти» и РБК, в котором претензии «Роснефти» останутся без удовлетворения, будет доказательством возможности СМИ публиковать аналитику без самоцензуры, считает замдиректора Центра политических технологий Алексей Макаркин. Он отмечает, что в России нет преце-

дентного права, как в англосаксонской системе, но победа журналистов неформально повлияет на другие схожие процессы против СМИ. Проигрыш «Роснефти» поможет сохранить жанр отраслевых новостей и журналистских расследований, особенно когда речь идет о крупнейших компаниях, играющих значительную роль в ключевых отраслях, полагает эксперт. «Это будет сигналом, что общество должно знать о происходящих внутри этих компаний процессах и они должны обладать высокой степенью прозрачности», — заявил Макаркин.

Отклонение в суде требований «Роснефти» к РБК будет сигналом бизнесу, который по-прежнему сможет быть уверен, что медиакомпания профессионально и объективно оценивает информацию и факты, а информационный продукт РБК сохраняет качества, соответствующие ожиданиям аудитории, главным образом бизнеса. Засурский и Миронов сходятся во мнении, что выигрыш РБК в суде продемонстрирует, что материалы СМИ по-прежнему могут основываться на про-

фессиональных стандартах, фактах, качественной их экспертизе, а не только публикации отчетов компаний и пресс-релизов с заявлениями, тексты которых похожи на поздравительные открытки.

ЕСЛИ «РОСНЕФТЬ» ВЫИГРАЕТ

Удар по медиарынку

Негативный для РБК исход судебного процесса станет «совершенно ясным сигналом» для остальных, предупреждает политолог Василий Жарков. Политическая система в России, несмотря на заявления о либерализации общественной жизни, идет курсом, направленным на сокращение и без того не слишком широкой свободы слова в России, сворачивание какой-либо активности, напрямую не контролируемой властями, медленное сокращение свободной информационной и интеллектуальной среды в стране, добавляет политолог.

Подобные иски — это «типичная тактика запугивания», замечает генеральный директор Meduza Project Галина Тимченко. Метод

этот не раз применялся и в других областях — от крупного бизнеса до деятельности некоммерческих организаций (НКО), напоминает она. «Это показательная порка, официальное закрепление табуированных тем, расширение списка «тех-кого-нельзя-называть», — сказала РБК Тимченко. Это приведет к искажению информационного пространства, дальнейшему замещению реальной повестки суррогатом новостей и самоцензурой, прогнозирует она. Иск «Роснефти» по сути показывает, что СМИ не вправе описывать и оценивать деятельность участников рынка.

В случае полного или даже частичного удовлетворения требований «Роснефти» ставится под сомнение не только существование РБК в нынешнем виде как независимого источника информации. Вопрос погашения исковых требований в данном случае технический. Стратегический вопрос — дальнейшая деятельность крупнейших отраслевых игроков медиарынка, когда суды удовлетворяют подобные иски.

Рынок будет вынужден при-

Иск на 3,179 млрд руб.

Повод для иска

11 апреля 2016 года РБК опубликовал статью под заголовком «Сечин попросил правительство защитить «Роснефть» от ВР». Она была посвящена подготовке к приватизации 19,5% «Роснефти».

После выхода статьи в «Роснефти» заявили, что эта информация не соответствует действительности и порочит деловую репутацию компании. Порочащими компания назвала заголовок статьи и лид-абзац: «Президент «Роснефти» Игорь Сечин опасается, что ВР соберет блокирующий пакет компании в ходе приватизации 19,5% ее акций. Чтобы этого не произошло, он просит правительство ограничить права покупателей приватизируемых акций».

«Роснефть» обратилась в суд с требованием опровергнуть содержащиеся в статье утверждения. Управление информационной политики «Роснефти» заявило, что содержащаяся в статье информация «является ложной и представляет собой ни на чем не основанные фантазии журналистов или их так называемых источников». Ответчиками по иску стали ООО «БизнесПресс» (учредитель

газеты РБК), телеканал РБК-ТВ, журналисты РБК Тимофей Дзядко, Людмила Подобедова, Максим Товкайло и ведущий телеканала «РБК-ТВ» Константин Бочкарев. Однако содержащаяся с статье информация получила целый ряд подтверждений. В частности, 8 июля первый вице-премьер Игорь Шувалов подписал директиву представителям государства в совете директоров «Роснефтегаза» (владеет 69,5% «Роснефти»), которая фактически предусматривает ограничение прав будущих акционеров компании. Согласно тексту директивы покупатель акций «Роснефти» не имеет права продавать их в течение трех лет, а также обязан заключить акционерное соглашение с «Роснефтегазом» и голосовать за его кандидатуры в совете директоров нефтяной компании, что обеспечит государству сохранение контроля (у РБК есть копия этого документа). Но даже если бы этого документа не было, само по себе утверждение о нанесении репутационного вреда выглядит странно. Игорь Сечин был избран в совет директоров «Роснефти» и «Роснефтегаза» на основании распоряжений

правительства, которые подписываются премьером Дмитрием Медведевым или его заместителями. То есть если Сечин и предупреждал правительство о рисках, связанных с участием ВР в приватизации госкомпании, то он просто добросовестно выполнял свою работу. Наконец, распоряжение правительства № 1111-р от 1 июля 2013 года говорит о том, что приватизация будет осуществляться правительством путем выдачи директив своим представителям в совете директоров «Роснефтегаза». А представители государства обязаны голосовать по подобным вопросам исключительно по директиве акционера. Следовательно, Сечин не принимает решений об условиях приватизации и его действия в этом случае не могут ущемлять права действующих акционеров компании, заключают юристы РБК.

Ущерб, которого не было

Размер репутационного вреда в беспрецедентные 3,179 млрд руб. «Роснефть» обосновывает выводами, подготовленными компанией «Центр профессиональной оценки».

Риск «потенциальной потери крупнейшего контрагента» обойдется «Роснефти» в 1,59–20,598 млрд руб., говорится в документе. Настолько может уменьшиться гудвилл госкомпании (стоимость ее нематериальных активов — репутации, технических компетенций, связей и бренда). Каким образом рассчитан этот ущерб, в исследовании не говорится.

При этом, как следует из финансовой отчетности «Роснефти» за первый квартал и первое полугодие 2016 года, величина гудвила не изменилась. На 31 декабря 2015 года гудвилл составлял 227 млрд руб., такое же значение указано и в конце первого полугодия 2016 года, то есть после публикации РБК.

Но самое главное, о чем говорят многие юристы, беспрецедентным является само требование возмещения потенциального ущерба. «Если компания считает, что информация повлияла на ее нематериальные активы, то надо доказать, что повлияла, а не просто теоретически «могла повлиять», — говорит адвокат Московской городской коллегии адвокатов Алексей Мельников.

Понятно, что это очень сложно сделать, так как основной фактор, влияющий на акции «Роснефти», — это колебания цен на нефть. В данном случае такой точный подсчет вряд ли возможен.

Участие в деле ВР

Представители «Роснефти» полагают, что публикация также может оказать влияние на взаимоотношения с ВР. Более того — привести к расторжению заключенных контрактов между компаниями. Однако после выхода статьи РБК «Роснефть» не только не потеряла ВР в качестве партнера, но даже укрепила с ней сотрудничество. Юристы РБК в этой ситуации ходатайствовали о привлечении ВР третьим лицом к рассмотрению дела в суде. «Роснефть» же при этом возражала против привлечения к разбирательству своих партнеров. В итоге суд принял сторону «Роснефти», указав одновременно на то, что окончательное решение спора не окажет влияния на права и обязанности ВР. Таким образом, логика претензий «Роснефти» о вреде отношениям с ВР была косвенно опровергнута судом.

знать, что осуществление редакционной политики, основанной на взвешенной оценке фактов и качественном анализе информации, невозможно. «Медиа не смогут гарантировать выполнение важной функции — объективного анализа деятельности состоятельных игроков, которые несут ответственность перед обществом, — считает основатель международной сети для медиа HackPack.press Джастин Варилек. — Принятые за последние пять лет изменения в законодательстве в области регулирования СМИ часто мешают изданиям в производстве контента, в полной мере соответствующего интересам аудитории, поскольку из-за нечеткости формулировок возрастает риск давления со стороны влиятельных участников рынка на СМИ. СМИ в целом придется идти на информационные компромиссы, чтобы обходить потенциальные неприятности от влиятельных игроков». Это неизменно приводит к падению качества площадок, иным правилам работы с информацией и наносит ущерб уровню информированности публики, добавляет эксперт.

Иск «Роснефти» к РБК — «это урок для меня в том, что нельзя писать о Сечине, упоминать его имя, вообще надо держаться подальше; а если и писать, то копипастить роснефтьевский пресс-релиз», замечает главный редактор радиостанции «Говорит Москва» Сергей Доренко.

Удар по аудитории и рекламодателям

Репутация РБК как СМИ много лет выстраивалась на том, что его аудитория — экономически активная думающая часть общества.

На этом построена и коммерческая модель холдинга, который, несмотря на кризис и высокие долги, доставшиеся ему от прежних собственников, по итогам первого полугодия 2016 года впервые с 2011 года вышел на операционную прибыль по МСФО. Последние два года РБК, вопреки тенденциям на медиарынке, наращивал свою аудиторию, генерировал больше доходов (в первом полугодии 2016 года выручка РБК по МСФО выросла на 15%, до 2,497 млрд руб., показатель EBITDA увеличился в 21,5 раза, с 12 млн до 258 млн руб.), платил больше налогов.

С точки зрения рекламодателя, объективная информационная картина повышает число читателей издания. «Когда рекламодатель принимает решение, прежде всего учитывается количество нужной рекламодателю аудитории определенного типа СМИ, — поясняет директор по связям с общественностью МТС Елена Кохановская. — Количество же аудитории напрямую зависит от того, насколько СМИ интересно, актуально и объективно. Аудитории сайта, телеканала, журнала и газеты холдинга РБК максимально удовлетворяют этим критериям, поэтому они интересны МТС как рекламодателю. Сайт rbc.ru стабильно входит в топ-3 самых читаемых в Рунете, и, безусловно, это следствие редакционной политики издания. Не хотелось бы, чтобы контент этих изданий становился пресным и необъективным». Это грозит потерями как для РБК, так и для читателей, которые привыкли находить на страницах РБК качественную и интересную информацию, заключает эксперт.

Среди аудитории деловых СМИ существует значительный спрос на качественную информацию, ос-

нованную на неангажированности излагаемых фактов, оценок и мнений. Сейчас этот спрос удовлетворяется РБК и другими площадками, имеющими лицензию СМИ, то есть несущими ответственность за качество информации. Этот спрос не может переместиться в пользу государственных СМИ, он перейдет в нерегулируемую об-

ласть интернета.

«Потенциально возможный уход РБК с российского медиарынка однозначно не пойдет на пользу никому. Спрос на экономическую информацию у аудитории есть, и он никуда не исчезнет. Но если официальных деловых СМИ будет становиться меньше, люди начнут чаще искать информацию в других

источниках, за качество и достоверность которых вообще никто не отвечает, — считает доцент журфака МГУ Сергей Смирнов. — Писать сейчас могут все и где угодно, но это не профессиональная журналистика. Будет много глупостей, много спама — интернет все выдержит. Но не думаю, что такой сценарий развития сферы де-

Ущерб репутации «Роснефти» посчитан неверно

Беспрецедентные иски требования «Роснефти» к РБК на сумму более 3 млрд руб. основываются на расчетах Центра профессиональной оценки, подсчитавшего вред репутации нефтяной компании от опубликованного материала в случае потенциальной потери стоимости гудвила (деловой репутации). По просьбе РБК рецензию на это заключение написала доктор экономических наук, эксперт РАН профессор Анна Бадалова. Выводы оценщиков Бадалова называет субъективными и недостоверными. Анализируя методы, примененные Центром профессиональной оценки, рецензент приходит к выводу, что полученные расчеты необоснованны и не верны. «Полученную исполнителем величину снижения стоимости гудвила нельзя признать достоверной», — подчеркивает Бадалова. Профессор Бадалова отмечает, что в тексте заключения не встречается четкого утверждения об обязательном будущем снижении деловой репутации компании, а используются выражения «вероятнее всего»,

«возможно», «лежит в диапазоне», и т.д., то есть все расчеты исполнителя основаны только на его предположениях и на его субъективном мнении. Автор рецензии нашла в тексте заключения противоречия, ошибки и недостоверные данные. Она считает ошибочными методы вычисления ключевых параметров заключения, в том числе неправильно определены величина стоимости 100% собственного капитала ОАО «НК «Роснефть», стоимость гудвила компании и др. Подвергаются сомнению и другие выводы заключения. «Неясно, по какой именно причине исполнитель решил, что степень риска зависимости от ключевых сотрудников у «Роснефти» должна измениться и стать высокой, тем более при таком долгосрочном прогнозе (на 50 лет при неизменной ставке дисконтирования) говорить о высоком риске зависимости от ключевых сотрудников некорректно», — говорится в рецензии. Выводы Центра профессиональной оценки являются субъективным необоснованным мнением и не могут быть признаны достоверными, резюмирует

профессор Бадалова. Она отмечает, что проведенная в декабре сделка по продаже 19,5% пакета акций «Роснефти» консорциуму Glencore и Катарского суверенного фонда подтверждает отсутствие негативного влияния публикации РБК на долгосрочное стратегическое инвестирование и, соответственно, на деловую репутацию «Роснефти». К такому же выводу пришла и эксперт Научно-производственного центра «Союзозенка» Наталья Срокова, оценившая ущерб, нанесенный «Роснефти» статьей и телепрограммой РБК-ТВ: «Негативных последствий на потенциальных инвесторов и покупателей акций ПАО «НК «Роснефть» не выявлено, поскольку приватизация состоялась, сделка признана успешной». В результате проведенного по заказу РБК исследования «Союзозенка» установила, что статья и телепередача не привели к потерям и ущербу для ПАО «НК «Роснефть». В заключении оценщиков отмечается, что материалы РБК не оказали влияния на риски компании, цену ее акций и взаимоотношения между «Роснефтью» и ВР.

→ ловой информации соответствует интересам российского общества и российского бизнеса».

Удар по РБК

Сумма исковых требований «Роснефти» к РБК составляет 3,179 млрд руб. (\$50,2 млн по курсу ЦБ на 12 декабря). Сумма беспрецедентна для России. До сих пор максимальную компенсацию ущерба деловой репутации требовал взыскать Альфа-банк, который в 2004 году предъявил «Коммерсанту» иск на 320,7 млн руб. (на тот момент — около \$10 млн) за статью «Банковский кризис вышел на улицу». Суд первой инстанции обязал «Коммерсантъ» выплатить компенсацию полностью: на тот момент эта сумма соответствовала годовой прибыли газеты и превышала размер активов издательского дома в 3,2 раза. В 2005 году «Коммерсантъ» оспорил это решение: кассационная инстанция снизила сумму репутационного вреда в 10 раз, обязав банк вернуть издательскому дому разницу — уже взысканные 270 млн руб.

Сумма требований «Роснефти» к РБК в 1,27 раза больше выручки РБК по МСФО за первое полугодие 2016 года (2,497 млрд руб.), почти в 60 раз выше операционной прибыли холдинга за январь — июнь 2016 года (56 млн руб.). Капитализация РБК на Московской бирже по итогам торгов в пятницу составила 2,45 млрд руб. Сумма требований «Роснефти» к РБК составляет 0,9% от чистой прибыли нефтяной компании за 2015 год и 12,2% от чистой прибыли в третьем квартале 2016 года.

Если суд примет решение об удовлетворении иска «Роснефти», «это фактически будет означать закрытие крупного российского делового издания, зарекомендовавшего себя как системная и вместе с тем независимая и качественная экспертная площадка», отмечает политолог Василий Жарков. «Понятно, что сумма иска г-на Сечина абсолютно неприемлема и преследует цель — уничтожение газеты, — считает телеведущий Владимир Познер. — Вместе с тем я считаю, что это, возможно, послужит уроком (если и в самом деле Сечин прав) для редакторов, которые обязаны требовать от журналиста, чтобы все сообщенные им факты соответствовали действительности».

«Задача таких исков — наказать либо разорить. Либо сделать и то и другое» — медиалидеры об иске «Роснефти» к РБК

Алексей Венедиктов, главный редактор «Эхо Москвы»: «Сама суть иска мне не очень понятна»

«Российское медиасообщество не выработало своих единых правил и не разделяет правила, выработанные европейским сообществом. Поэтому, конечно же, в каждой редакции будет внимательно изучаться решение по иску Сечина к РБК. Мы тоже будем его ждать. Мы транслировали то, что писал РБК, поскольку любое электронное медиа (радио, ТВ) делает дайджесты. То есть информация РБК распространялась в том числе и нами.

Сама суть иска мне не очень понятна. Очевидно, что, если бы я был Сечиным, я бы влиял на любые сделки, касающиеся «Роснефти». Я бы использовал все свое влияние, и меня удивляет — почему от этого надо отказываться. Это же нормально. Если СМИ написало ошибочно, значит, надо доказать, что СМИ написало ошибочно. Если СМИ написало правду, даже если это неприятно, надо признать, что это — правда. Это такая туповатая позиция радиостанции «Эхо Москвы» все 25 лет ее существования. То есть если РБК уверен, что это правда, надо настаивать на этом. И мы будем распространять как позицию РБК, так и позицию Игоря Ивановича Сечина. Безусловно, суммы, которые стоят в этом иске, запредельные. И их целью не является, с моей точки зрения, восстановление истины, даже если предположить, что РБК распространил неточную информацию. Задача таких исков, таких сумм — либо наказать, либо разорить. Либо сделать и то и другое. Потому что, конечно, это не оскорбляющая инфор-

мация, которая заставляет людей, к примеру, не пожимать руку».

Владимир Познер, телеведущий: «Сумма иска г-на Сечина абсолютно неприемлема»

«Я не знаком со статьей, которая вызвала иск Сечина. Но могу сказать, что, с моей точки зрения, журналисты в России очень часто пишут безответственно, ссылаясь на какие-то мифические «источники» и не считая себя обязанными проверять факты. Я говорю это как член Коллегии по жалобам на прессу. Я считаю, что журналист полностью несет ответственность за информацию, которую он предъявляет публике.

Понятно, что сумма иска г-на Сечина абсолютно неприемлема и преследует цель — уничтожение газеты. Я не думаю (даже если Сечин прав), что суд удовлетворит его требование в полном размере. Вместе с тем я считаю, что это, возможно, послужит уроком (если и в самом деле Сечин прав) для редакторов, которые обязаны требовать от журналиста, чтобы все сообщенные им факты соответствовали действительности».

Дмитрий Муратов, основатель, главный редактор «Новой газеты»: «Это прямая акция устрашения в отношении медиа»

«Я считаю, что качественные медиа ответственно относятся к своей информации, просто эта информация не всем нравится. Когда мы публиковали свой текст, ставший поводом для аналогичного иска, мы обратились с запросом к противоположной

стороне. Но многие предпочитают сразу идти в суд, который им кажется более удобным, чем отвечать СМИ, которое им кажется менее удобным.

Все эти иски — прямая акция устрашения в отношении медиа, популярных в особенности. Взыскание ущерба, несмотря на заключение экспертов, что ущерба не было, должно продемонстрировать, что нет пределов в определении вины. Главное в этой ситуации — это давление на собственников СМИ. И основной посыл при этом очевиден: не может быть свободных медиа. В самом широком смысле люди или компании, которые подают такие иски, посягают не просто на свободу слова, а на прерогативы президента как гаранта Конституции, где закреплено положение о том, что СМИ в России свободны. Я допущу (рискованно, конечно), что никакой суд, пока Сечин не является президентом России, приговор с такой суммой ущерба не вынесет».

Сергей Доренко, главный редактор радиостанции «Говорит Москва»: «Урок в том, что нельзя писать о Сечине, упоминать его имя»

«Пресса в России лишена права на элементы оперативной деятельности. Живет «желтяком» и «сливами», которые выдает за журналистские расследования и дико ими гордится. Жалкая пресса, надо отдать ей должное. Сидя в лакейской годами, российская пресса надеется, что однажды ее позовут в господскую. В этом непрерывном мечтании жизнь и проходит. Урок для меня в том, что нельзя писать о Сечине, упоминать его имя; надо держаться от него

подальше. А если и писать, то копирайт пресс-релизы «Роснефти». Кстати, я ни разу не напоролся на Сечина. А теперь и подавно буду обходить за версту».

Галина Тимченко, основатель интернет-издания «Медуза», генеральный директор Meduza Project: «Подобные иски — это типичная тактика запугивания»

«Деятельность СМИ определяется Конституцией, законом о СМИ и другими документами вроде Уголовного, Гражданского и Административного кодексов. Поэтому не вижу повода как-то особенно озадачиваться пересмотром степени ответственности журналистов и изданий. Более того, в последние годы благодаря усилиям Роскомнадзора и других контролирующих органов ответственность СМИ и так стала практически неподъемной. С моей точки зрения, этот случай является очень четким примером попытки ограничения свободы слова. Не хочу показаться грубой, но подобные иски — это типичная тактика запугивания. Метод этот не раз применялся и в других областях — от крупного бизнеса до деятельности НКО (закон об иностранных агентах тому свидетельством). Это показательная порка, призванная напугать менее крупные и успешные СМИ. Что это означает для индустрии в целом? Это официальное закрепление табуированных тем, расширение списка «тех-кого-нельзя-называть». Безусловно, это ведет к искажению информационного пространства, дальнейшему замещению реальной повестки суррогатом новостей, самоцензуре».

В группе компаний РБК, созданной в 1993 году, сейчас работают около 1500 сотрудников. Ежемесячная аудитория проектов РБК (сайт, телеканал, газета, журнал) составляет порядка 30 млн человек. Сайт РБК является лидером по аудитории среди новостных и деловых сайтов России. Телеканал РБК — единственный российский

деловой канал. Газета РБК — лидер по аудитории среди деловых газет в Москве и России. Журнал РБК — один из лидеров по аудитории среди деловых журналов в России.

Принятие решения о том, работать в новых условиях или нет, — дело каждого сотрудника СМИ, его контрагентов и партнеров. Но в любом случае на фоне иска на такую

крупную сумму РБК оказывается в ситуации, когда вынужден будет планировать всю свою деятельность, учитывая решение суда, независимо от того, что это лишь решение в первой инстанции и медиахолдинг будет его оспаривать.

«Я уверен в позиции РБК как с точки зрения изложенных в оспариваемом тексте фактов

и их проверки, так и с точки зрения юридической позиции и аргументов. Мы будем продолжать деятельность вне зависимости от решения суда первой инстанции и, если понадобится, обратимся во все вышестоящие инстанции, поскольку уверены в своей позиции», — заявил гендиректор холдинга РБК Николай Молибог. ■

Лингвистическая экспертиза не нашла негатива на сайте и в газете РБК

Ни один из трех экспертов, исследовавших спорные тексты по запросам «Роснефти» и РБК, не обнаружил негативной информации об Игоре Сечине в материалах сайта rbc.ru. Работавший на «Роснефть» лингвист усмотрел ее в высказываниях ведущего программы «РБК. Рынки»; по мнению эксперта медиахолдинга, они были сделаны в форме предположения и сомнения.

Экспертиза «Роснефти»

Согласно лингвистическому исследованию материалов (шести фрагментов) сайта и телепро-

граммы «РБК. Рынки», которое провела доктор филологических наук профессор кафедры русского языка филологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова Мария Шульга, действия главы «Роснефти» Игоря Сечина представлены как негативные лишь в одном фрагменте, а именно в высказываниях ведущего телепрограммы РБК, сделанных в форме утверждений, и «их негативный смысл состоит в том, что такие действия имеют обязательным последствием репутационные, структурные и экономические потери для «Роснефти»

и для государства».

Экспертиза РБК

Согласно лингвистическому исследованию (экспертизе) материалов сайта и телепрограммы РБК, которое провел доктор филологических наук заведующий отделом экспериментальной лексикографии Института русского языка им. В. В. Виноградова РАН Анатолий Баранов, в одном из шести фрагментов «передается негативная информация» о нефтяной компании. Как указывает эксперт, в эфире телеканала звучит вывод о том, что «политика «Роснефти» стано-

вится более закрытой», есть «сомнение в перспективности акций «Роснефти», а приватизация компании — «не всегда здесь есть так называемый хэппи-энд». При этом эксперт указывает, что негативная информация выражена в форме, «аналогичной предположению», форме «сомнения в отношении будущих событий» и в форме «сообщения о возможности».

Еще одну экспертизу фрагментов текста и телевизионного эфира РБК провел доктор филологических наук заведующий кафедрой русского языка Российского государственного гуманитарного универси-

тета Максим Кронгауз. Он пришел к заключению, что в исследованных фрагментах нет негативных утверждений о том, что Игорь Сечин нарушил закон, повел себя неэтично или недобросовестно. В заключении указывается, что в эфире и на сайте РБК не содержалась информация о том, что Сечин действовал «за спиной» ВР. Также эксперт отметил, что публикация содержит информацию о позиции ВР в связи с увеличением доли участия компании в НК «Роснефть», и «эта позиция заключается в том, что увеличение доли ВР нежелательно и не планируется».

«Роснефть» раскрыла детали продажи 19,5% акций компании

Glencore на особых условиях

ИВАН ТКАЧЁВ,
ВЛАДИСЛАВ ГОРДЕЕВ,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Сделка по продаже 19,5% «Роснефти» иностранному консорциуму Glencore и суверенного фонда Катара подписана. «Роснефтегаз» заплатит в казну спецдивиденд, банк Intesa даст покупателям €7 млрд в кредит.

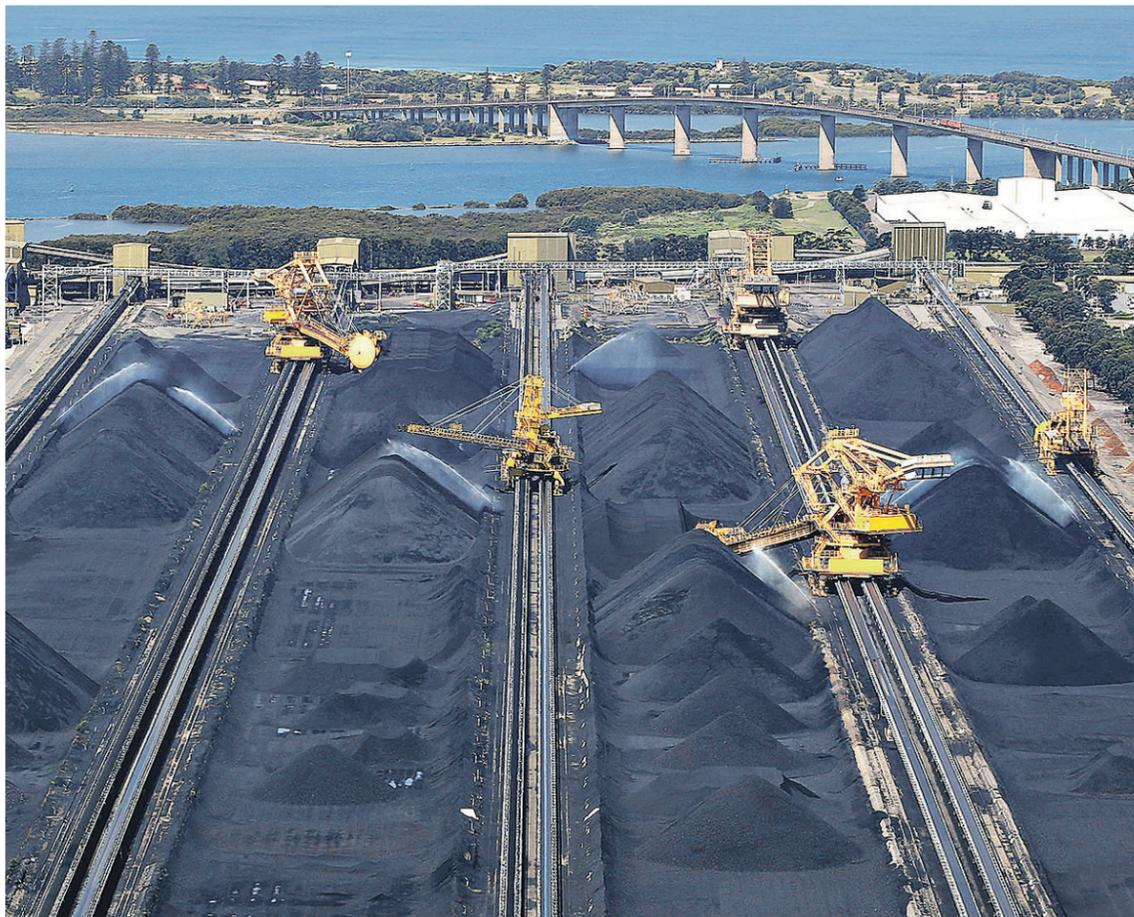
«Роснефть» и базирующийся в Швейцарии сырьевой трейдер Glencore объявили о подписании соглашения по продаже 19,5% акций «Роснефти» международному консорциуму Glencore и суверенного фонда Катара.

Согласно первоначальному пресс-релизу «Роснефти», размещенному на ее сайте вечером в субботу, соглашение было подписано в субботу, 10 декабря (затем дата релиза и, соответственно, дата подписания соглашения были заменены на 7 декабря). Glencore в отдельном сообщении (.pdf), датированном 10 декабря, объявила о создании консорциума с Qatar Investment Authority (QIA) для покупки пакета «Роснефти», но указала, что сделка будет закрыта в середине декабря при условии финализации всех необходимых условий, включая финансирование и гарантии.

Сумма сделки составит €10,2 млрд (692 млрд руб.), из которых Glencore заплатит лишь €300 млн собственных средств, Катар — €2,5 млрд. Остальные €7,4 млрд обеспечит итальянский банк Intesa Sanpaolo, организовавший так называемое безрегрессное финансирование «с участием других банков», следует из релиза «Роснефти». Это будут российские банки, следует из сообщения Glencore (какие — не говорится). Intesa выделит «значимо больше 50%», то есть заведомо больше €3,7 млрд, сказал источник агентства Reuters в «Роснефти». В целом синдикат банков-кредиторов будет состоять из четырех-пяти банков, сказал источник.

«РОСНЕФТЕГАЗУ» ПРИДЕТСЯ ДОПЛАТИТЬ САМОМУ

Хотя консорциум заплатит 692 млрд руб., в федеральный бюджет поступит больше — 710,8 млрд руб. (€10,5 млрд) — за счет дополнительного дивиденда от «Роснефтегаза» (продавца доли в «Роснефти») в пользу государства, говорится в сообщении «Роснефти». 710,85 млрд руб. — это минимальная сумма, по которой правительство распорядилось в ноябре приватизировать 19,5% акций нефтяной компании. Это следовало, в частности, из директивы, утвержденной первым вице-премьером Игорем Шуваловым, по которой «цена отчуждения» 19,5% акций «Роснефти» определялась в размере не менее 748,26 млрд руб. с дис-



Условия вхождения Glencore и Катара в капитал «Роснефти» не равны. Швейцарский трейдер внесет в сделку только €300 млн против €2,5 млрд со стороны Катара, хотя их доли в консорциуме будут одинаковыми — 50/50

контом в 5% (то есть 710,847 млрд руб.). Как объяснял тогдашний министр экономического развития Алексей Улюкаев, эта цена была определена на основе котировок акций «Роснефти» 11 октября, когда после подписания распоряжения правительства о приватизации «Башнефти» «был реализован синергетический эффект и акции «Роснефти» существенно поднялись в цене» (цитата по сайту Минэкономразвития).

Получается, что «Роснефтегаз» продал долю в «Роснефти» на 2,6% дешевле, чем предписывало ему правительство. Еще 18 млрд руб. он доплатит в бюджет в виде «дополнительных дивидендов», чтобы выполнить распоряжение правительства. Цена в 692 млрд руб., которую платит консорциум покупателей, определена исходя из биржевой стоимости акций «Роснефти» на закрытии торгов 6 декабря с применением того же 5-процентного дисконта.

«Решение правительства по продаже [19,5% акций «Роснефти»] будет выполнено», — поясняет РБК источник, близкий к одной из сторон сделки. Цена продажи соответствует уровню в 692 млрд руб. Разницу с суммой, указанной в распоряжении правительства, компенсируют дополнительными перечислениями в бюджет из «Роснефтегаза», добавляет он.

При этом правительство ожидало получить в бюджет в 2016 году 703,5 млрд руб. от приватизации 19,5% «Роснефти», следовало из пояснительной записки к по-

писаны президентом 22 ноября). Эту же сумму назвал 8 декабря министр финансов Антон Силуанов в эфире «России 1». С этой точки зрения «Роснефтегаз» перечислит в бюджет на 1% больше, чем планировалось. План по привлечению 703,5 млрд руб. «за счет дополнительных поступлений дивидендов от «Роснефтегаза» по результатам продажи пакета из 19,5% акций «Роснефти» был заложен в бюджет в начале октября, когда Минфин впервые опубликовал проект бюджетных поправок, — то есть еще до приватизации «Башнефти».

Представитель секретариата Игоря Шувалова и пресс-секретарь премьер-министра Дмитрия Медведева не ответили на запросы РБК.

КАТАР ПЛАТИТ БОЛЬШЕ, НО НЕ ОБЪЯСНЯЕТ, ПОЧЕМУ

Субботние синхронные заявления «Роснефти» и Glencore прояснили несколько вопросов, оставшихся после того, как президент России Владимир Путин и глава «Роснефти» Игорь Сечин на встрече в Кремле 7 декабря объявили о сделке с консорциумом Glencore и Катара как о завершённой. Glencore спустя несколько часов уточнял, что стороны еще ведут переговоры. Путин и Сечин называли стоимость сделки в €10,5 млрд, а Glencore — на €300 млн меньше. Катарский суверенный фонд вообще не комментировал заявление Кремля, и его доля в финансировании сделки оставалась неизвестной. Также не раскрывалось,

кто прокредитует многомиллиардную покупку, хотя источники РБК и западных информагентств указывали на итальянский банк Intesa.

«Сделка демонстрирует нашу стратегию, направленную на осуществление инвестиций в высококачественные активы со стратегическими партнерами по всему миру для генерации долгосрочных финансовых доходов», — цитирует пресс-служба «Роснефти» президента суверенного фонда Катара Шейха Абдулу бин Мохаммеда бин Сауда аль-Тани.

Условия вхождения Glencore и Катара в капитал «Роснефти» не равны, если судить по опубликованным деталям сделки (QIA пока не выпустил никакого объявления о ней). Швейцарский трейдер внесет в сделку только €300 млн (это примерно 0,6% от текущей рыночной капитализации Glencore) против €2,5 млрд со стороны Катара, хотя их доли в консорциуме будут одинаковыми — 50/50, подтвердила в своем сообщении Glencore. На долю Glencore будет причитаться 9,75% капитала «Роснефти». При этом Glencore в рамках нового пятилетнего контракта с «Роснефтью», как уже сообщал РБК, получит доступ к дополнительным 220 тыс. барр. в день российской нефти, что, вероятно, позволит ему стать крупнейшим торговцем нефтью «Роснефти» (сейчас это Trafigura).

«Молчание со стороны Катара — это очень странно, особенно учитывая, что они вносят больше всего собственного капитала

в сделку», — сказал РБК профессор финансов Хьюстонского университета Крейг Пирронг, эксперт по рынкам торговли сырьевыми товарами.

GLENCORE СБРОСИЛА РИСК НА РОССИЙСКИЕ БАНКИ

Кроме того, банковское финансирование сделки будет организовано таким образом, что Glencore не будет отвечать своими активами перед кредиторами (безрегрессный кредит). Риск Glencore как акционера через консорциум и «структурированные соглашения» будет ограничен уровнем в €300 млн, следует из сообщения «Роснефти» (что это за структурированные соглашения, не поясняется). Glencore предоставит гарантии по банковскому кредиту на сумму до €1,4 млрд, но при наступлении гарантийного случая эта сумма полностью застрахована в «соответствующих российских банках», говорится в сообщении Glencore. В составе кредита, организованного Intesa, будет синдикат российских банков объемом €1,4 млрд, сказал РБК источник в банковских кругах. Пресс-служба ВТБ уже сообщила, что ВТБ неизвестно, о каких российских банках идет речь: «У нас нет никаких взаимоотношений с Glencore». Представители Газпромбанка, банка «Открытие», принадлежащего «Роснефти» ВБРР и банка Intesa не ответили на запросы РБК.

Почему речь идет именно о €1,4 млрд, из сообщений «Роснефти» и Glencore не ясно. Кредитор (Intesa) может потребовать дополнительного внесения денежных средств в случае падения цены акций «Роснефти» на рынке, но Glencore договорилась с неназванными российскими банками о том, что они оплатят это требование, предполагает Пирронг. Возможно, банки выпишут опцион-пут на заложенные под кредит акции «Роснефти» (опцион позволит продать их по заранее оговоренной цене на случай падения их рыночной стоимости), рассуждает Пирронг, но вторая сторона этого дериватива неизвестна. Сама «Роснефть» не приняла участия в сделке в качестве гаранта обязательств перед кредиторами, говорит источник в компании.

Glencore заложит под кредит более половины приобретаемых акций «Роснефти», сказал журналистам источник в «Роснефти», передало «РИА Новости». То есть более 4,88% акций «Роснефти» будут заложены Glencore (сколько заложит катарский фонд, не сообщается). «Новые акционеры проводят сделку как LBO [leveraged buyout]: актив закладывают как финансовый рычаг и используют часть своих средств для покрытия», — сказал источник. ■

При участии Марины Божко

Рынок бытовой техники и электроники в цифрах

606,742
млрд руб.

составил объем рынка бытовой техники и электроники по итогам первого полугодия 2016 года, что на 10,7% выше аналогичного периода 2015 года



60%

российских потребителей интересуются электроникой, компьютерами и технологиями, что выше общемирового уровня в 54%

На 10%

может вырасти рынок бытовой техники и электроники по итогам 2016 года против показателя 2015 года в рублевом выражении, но в штуках продажи будут ниже уровня прошлого года примерно на 5%

\$5,9 млрд

— состояние Михаила Гуцериева, согласно рейтингу Forbes 2016 года

13,5
млрд руб.

налоговых претензий было предъявлено компании «Эльдорадо» в 2008 году, после чего основной акционер Игорь Яковлев привлек PPF Group в качестве партнера



Источник: GfK, «М.Видео», Forbes

На 23%

по итогам первого полугодия 2016 года снизились продажи фототехники по сравнению с аналогичным периодом 2015 года. Эта категория единственная показывает отрицательную динамику в продажах техники в России



\$11,4 млрд

составляет состояние Петер Келнера, владельца 98,92% PPF Group, на сентябрь 2016 года

СДЕЛКА Как бизнесмен создает крупнейшую сеть техники

Гуцериев обрел «Эльдорадо»

➔ Окончание. Начало на с. 1

Но за месяц до этого тот же офшор уже обращался в ФАС с аналогичным ходатайством о покупке и раскрыл название приобретаемого актива — «Эльдорадо», но заявление было отправлено на доработку. Согласно выписке из кипрского реестра, владельцем 40% акций Dawlaria является Михаил Гуцериев, по 15% акций принадлежат его племяннику Михаилу Шишханову и его брату Саиту-Саламу Гуцериеву, еще по 10% — у сына Михаила Гуцериева Саида и Билана Ужахова. Как уточнил в пятницу источник, знакомый со сделкой, ее конечным бенефициаром является Михаил Гуцериев.

Топ-менеджмент ретейлера продолжит работать в компании, приводятся в сообщении «Эльдорадо» слова гендиректора компании Михаила Никитина. По его словам, «сделка была реализована в соответствии с планом развития» сети.

Условия покупки стороны комментировать отказались. Покупка «Эльдорадо» могла обойтись Гуцериеву в 26 млрд руб. с учетом долговой нагрузки ретейлера, подсчитал гендиректор «INFOline-Аналитики» Михаил Бурмистров. Для сравнения, чешские инвесторы могли заплатить за сеть в период ее выкупа у основателя «Эльдорадо» Игоря Яковле-

ва более \$1 млрд. Первые 50% плюс одна акция «Эльдорадо» PPF Group получила в 2008 году за счет конвертации выданного ретейлеру кредита, по различным оценкам,

Активная консолидация средств на приобретение новых активов со стороны группы «Сафмар» началась минувшим летом, рассказывали РБК источники, близкие к Гуцериеву

на \$300–500 млн. Остальную часть консорциум инвесторов приобрел уже прямым выкупом в 2011 году примерно за \$625–700 млн.

«КУПИТЬ ДЕШЕВЛЕ — ПРОДАТЬ ДОРОЖЕ»

Активная консолидация средств на приобретение новых активов со стороны группы «Сафмар» началась минувшим летом, рассказывали РБК источники, близкие к Гуцериеву. «Мы готовы продать все и всегда: нефть, газ, уголь, золото, недвижимость и все другое, что у нас есть, — вопрос цены, — комментировал тогда РБК Михаил Гуцериев через представителя подход группы к управлению активами. — Это и есть суть бизнеса: купить дешевле — продать дороже. Или купить то, что пло-

хо продается, привести в порядок, капитализировать, продать. То есть опять: купить дешевле — продать дороже. Если предложенная цена отвечает нашим ожида-

ниям, мы продадим. Мы продаем все и всегда, кроме Родины. Родина — это святое». Основные средства семье Гуцериевых удалось привлечь в ноябре 2016 года. «РуссНефть», основным акционером которой является Михаил Гуцериев, продала 20% акций на Московской бирже за 32,4 млрд руб. Одну акцию «РуссНефти» оценили в 550 руб. при изначальном ценовом диапазоне 490–600 руб. Всего капитализация компании составила \$2,5 млрд. Летом Михаил Гуцериев говорил в интервью РБК, что рассчитывает на более высокую оценку — \$4–5 млрд за всю компанию. «Средства, привлеченные в ходе IPO, направим на погашение долга и на приобретение активов», — пояснял Михаил Гуцериев планы после проведения размещения.

В августе — сентябре 2016 года группа «Сафмар» также выставила на продажу почти треть принадлежащих ей гостиниц: Hilton Moscow Leningradskaya (273 номера), «Holiday Inn Сушевский» (310 номеров) и «Holiday Inn Лесная» (301 номер), рассказывали РБК участники рынка недвижимости. На эти активы приходится примерно 42% номерного фонда, подконтрольного «Сафмару» в Москве. Но направить все вырученные от продажи средства на новые приобретения «Сафмару» не удастся в случае успешной сделки. Выставленные отели вместе еще стремя — Marriott (Marriott Royal Aurora, 230 номеров), «Marriott Тверская» (162 номера) и Marriott Grand Hotel (390 номеров) — сейчас находятся в залоге у ВТБ по кредиту на \$390 млн.

Кроме «РуссНефти» и гостиничных активов группе «Сафмар» и ее акционерам принадлежат банковская группа БИН, лизинговая компания «Европлан», негосударственный пенсионный фонд «Сафмар», девелоперские группы А101, «Моспромстрой», «Интеко» и другие активы.

СОЗДАНИЕ МЕГАРЕТЕЙЛЕРА

«Сафмар» рассматривает возможность провести интеграцию «Эльдорадо» (по состоянию на 30 сентября 2016 года объеди-

няет 415 гипермаркетов) и «Техносили» (85 магазинов), рассказал РБК источник, знакомый с планами группы, и подтвердила одна из сторон сделки. «Техносила» уже была в портфеле активов Гуцериевых — Шишханова: 70% компании перешло группе БИН, когда компания закрыла сделку по покупке МДМ Банка в конце 2015 года. Совокупная выручка двух ретейлеров по итогам 2015 года составила 136,5 млрд руб., из которых 19 млрд руб. — оборот «Техносили». При объеме рынка бытовой техники (по итогам 2015 года) в размере 1,192 трлн руб. доля ретейлеров составила бы 11,4%. Но даже при условии объединения новая компания будет занимать второе место по выручке после «М. Видео», оборот которой в 2015 году составил 162,6 млрд руб. (или 16,1% рынка).

Гендиректор «Техносили» Илья Тимченко и представитель «Сафмара» от комментариев отказались. Как пояснил РБК источник, близкий к одной из сторон, вопрос консолидации двух сетей должен быть одобрен в ФАС.

«С учетом активизации группы в сфере IT сделка может стать перспективной площадкой для динамичного развития этого направления группы, в частности в сфере интернет-продаж в сегменте ретейла», — пояснил РБК источник, близкий к «Сафмару», интерес группы к компаниям — продав-

цам электроники. Прежде всего речь идет о диверсификации бизнеса группы, заметил он. По его словам, это даст синергию с логистическим направлением группы и бизнесом в сфере недвижимости — «Сафмар» владеет более 1 млн кв. м торговых площадей, напоминает он.

Объединение «Техносилы» и «Эльдорадо» может быть только началом создания нового гиганта на рынке электроники. «Сафмар» рассматривает возможность покупки и других активов на рынке продажи электроники, рассказал РБК источник, знакомый с планами группы. Среди интересов компании есть и лидер рынка — компания «М. Видео», утверждает другой собеседник РБК, знакомый с планами группы Михаила Гуцериева. Но акционеры «М. Видео» опровергли РБК планы по продаже компании. ■

Чешские собственники «Эльдорадо»

С 2008 года «Эльдорадо» принадлежала чешской инвестиционной группе PPF Group N. V., бенефициаром которой является Петер Келнер. Чешская EMMA Capital бизнесмена Иржи Шмейца приобрела долю в «Эльдорадо» в 2014 году. На момент сделки с «Сафмаром» PPF принадлежало 80% компании, Emma Capital — 20%. У PPF остаются и другие активы в России, в частности Банк Хоум Кредит, в котором чешским инвесторам принадлежит 88,62%, и компания PPF Real Estate Holding B. V. Последняя владеет в России бизнес-центром Comcity, двумя башнями в бизнес-центре «Метрополис» (совместный проект с американской Hines), спортивно-оздоровительным комплексом «Митино Парк», торгово-развлекательными центрами («М5 Молл Рязань», «Ярмарка»), складским комплексом «Южные ворота» и 75% компании «ТГК-Трилоджи», управляющей логистическим комплексом Trilogy Park.

БАНКИ ЦБ лишил лицензии кредитную организацию ради поддержки ее материнской структуры

Регулятор освободил банк от «дочки»

ИГОРЬ ОРЛОВ,
МАРИНА БОЖКО

ЦБ лишил лицензии М2М Прайвет банк. В «дочке» Азиатско-Тихоокеанского банка были обнаружены признаки вывода активов. За преступными схемами, сделавшими проблемными половину активов М2М, может стоять один из бенефициаров всей группы.

После почти двухмесячных переговоров с акционерами Азиатско-Тихоокеанского банка (АТБ) о судьбе его «дочки» — М2М Прайвет банка, позиционировавшего себя как банк для состоятельных клиентов, — ЦБ принял ряд жестких мер. В пятницу, 9 декабря, ЦБ отозвал лицензию у М2М Прайвет банка и одновременно обратился в Генпрокуратуру, указав на признаки вывода активов одним из основных его собственников. Таким образом регулятор надеется стабилизировать состояние материнского банка — АТБ, входящего в топ-50.

Общий объем проблемных активов с повышенным риском, обнаруженный ЦБ в ходе проверок М2М, превышает 10 млрд руб., или 47% активов банка, сообщил РБК представитель Банка России. Как отметили в ЦБ, обнаружены признаки вывода активов из М2М одним из его основных собственников. В Генпрокуратуре РБК сказали, что материалы ЦБ по М2М пока не получали.

РИСКОВАННАЯ МОДЕЛЬ БИЗНЕСА

О проблемах М2М Прайвет банка стало известно в прошлом месяце. 7 ноября банк не выполнил обязательства по сделке РЕПО, а с 10 ноября перестал принимать платежи. Тогда основной акционер банка, АТБ, сообщил, что совместно с ЦБ работает над планом по нормализации работы, который должен был включать докапитализацию «дочки». Одна-

ко, как следует из сообщения ЦБ по поводу отзыва лицензии М2М, еще в октябре Банк России ввел для АТБ ограничение на выдачу кредитов «дочке», чтобы предотвратить дальнейшее «расхищение капитала и ликвидности» материнского банка. Как пояснили в ЦБ, введение ограничений на внутригрупповые операции и реорганизацию было направлено на снижение рисков материнского банка в связи с убыточностью бизнес-модели М2М. В частности, М2М кредитовал крупных клиентов на индивидуальных условиях. При этом основной объем кредитов был выдан в иностранной валюте под залог элитной недвижимости, качество данных активов постепенно ухудшалось.

АТБ указывает в своей отчетности на высокий уровень убытков М2М. По состоянию на 1 ноября 2016 года у М2М, входящего в группу, убыток, накопленный по РСБУ, превысил 3,11 млрд руб. В результате коэффициент достаточности капитала не соответствовал минимально допустимому уровню, следует из отчетности.

ЦБ отмечает, что применял «корректирующие меры» и проводил встречи с бенефициарами М2М, но они не предприняли необходимых шагов для спасения банка. «Предлагаемые представителями банка меры не предусматривали реальное оказание помощи М2М Прайвет банку собственниками (не за счет средств АТБ)», — говорится в комментарии регулятора.

НЕИЗБЕЖНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Единственным акционером М2М является Азиатско-Тихоокеанский банк. Следовательно, один из конечных бенефициаров М2М, упомянутый в комментарии ЦБ, должен быть и акционером АТБ. Главными акционерами АТБ являются основатели золотодобывчика Petropavlovsk Plc Питер Хамбро, Алексей Масловский (сын экс-сенатора Павла Масловского), а также их партнер, совладе-

лец сети «Азбука вкуса» Андрей Вдовин. Кроме того, в числе акционеров АТБ — зарубежные компании East Capital Financials Fund AB (владеет 17,91% акций) и IFC (6,71% акций).

В ЦБ отметили, что согласно действующему законодательству в случае отзыва лицензии у банка деловая репутация членов совета директоров и руководителей кредитной организации признается неудовлетворительной. В связи с этим регулятор должен выдать предписание об освобождении от должности руководителя юрлица — крупного владельца банка, а также о снижении его доли участия в банке до 10%. Согласно МСФО, совместный контроль в отношении АТБ осуществляют Вдовин, Хамбро и Масловский. По данным ЦБ, крупнейшим акционером банка является Вдовин, которому через аффилированные структуры принадлежит 59,17% АТБ. При этом только Вдовин входит в совет директоров обоих банков — материнского и дочернего. Вдовин в пятницу не отвечал на телефонные звонки.

НОВАЯ ПОДДЕРЖКА

Ситуация с отзывом лицензии у одного из участников банковской группы ради спасения другого — необычное решение, отмечают эксперты. «ЦБ и раньше отзывал лицензию у одного из банков группы, но это всегда было индивидуально — как будто речь шла об отдельной единице банковской системы», — говорит заместитель гендиректора «Финэкспертизы» Наталья Борзова. — Про другие банки в группе не упоминалось или потом головной банк также терял лицензию. Но еще никогда ЦБ не озвучивал это так, как в случае с М2М. Такого я в своей практике не встречала».

Стандартно головные банки поддерживали своих «дочек», говорит старший директор по финансовым институтам рейтингового агентства Fitch Александр Данилов. В данном случае ЦБ це-

ленаправленно ввел ограничения, чтобы материнский банк не мог оказать поддержку, чтобы не поставить под удар сам АТБ», — отмечает Данилов.

ЦБ редко использует такие меры, соглашается старший юрист BMS Law Firm Тарас Хижняк. Он отмечает, что объем страховой ответственности Агентства по страхованию вкладов (АСВ) небольшой по данному банку и составляет около 800 млн руб.

Впрочем, помощь акционеров в ближайшее время может понадобиться и материнской компании, считает управляющий директор по банковским рейтингам агентства «Эксперт РА» Станислав Волков. «Мы полагаем, что в текущих условиях реализация стратегических планов АТБ критически зависит от возможности и желания его акционеров оперативно докапитализировать банк», — говорит Волков.

Сейчас все будет зависеть от того, договорится ли АТБ с регулятором в отношении отсрочки по резервированию выданных «дочке» кредитов, говорит Данилов. «Объем кредитов мы оцениваем в 6,5 млрд руб. Без этих послаблений и при необходимости одновременного создания значительных резервов по этим кредитам есть риск нарушения нормативов самим АТБ», — считает Данилов. Он отмечает, что ЦБ может пойти АТБ навстречу, чтобы банк создавал резервы постепенно по мере того, как он зарабатывает прибыль, или акционеры вносили дополнительные средства в капитал банка.

В самом АТБ уверяют, что сейчас необходимости в такой поддержке нет. При этом представитель банка заявил РБК, что ситуация с М2М не влияет на деятельность банка. Несмотря на эти заявления, накануне решения ЦБ по «дочке» АТБ создал запас ликвидности. В результате значение норматива краткосрочной ликвидности (Н2) банка в 11 раз превышает минимально установленное, а значение норматива текущей ликвидности — в 4,6 раза. ■



РБК
БИЗТОРГ
ПРОДАЖА БИЗНЕСА

www.biztorg.ru

Продавайте бизнес с нами!
biztorg.ru

ОТКРОЙ СВОЙ БИЗНЕС ПОД ИЗВЕСТНЫМ БРЕНДОМ

КАТАЛОГ ФРАНШИЗ

+7 495 363-11-11 | biztorg@rbc.ru

ЗАО «РОСБИЗНЕСКОНСАЛТИНГ», 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1, ОГРН — 1027700316159.
Search — поиск. Реклама. 16+



Китайским гражданам с низким социальным рейтингом могут запретить не только работать в госучреждениях, но даже покупать билеты на самолет и обучать детей в частных школах

Как в Китае вводят систему социального рейтинга

Диктатура цифры

АЛЕКСАНДР ГОРДЕЕВ

Законопослушность, честность, даже потребительское поведение — самые разные стороны жизни гражданина отслеживает китайская Система социального рейтинга. Ее поддерживает Alibaba, на уступки властям готов идти Facebook.

ПУТЬ КОНТРОЛЯ

В России принята новая доктрина информационной безопасности, среди целей которой может быть усиление госконтроля за рунетом. В пункте 8 документа упоминаются духовно-нравственные ценности многонационального народа Российской Федерации, которые, по мнению авторов, нуждаются в сохранении. Но ни доктрина, ни какой-либо закон не дают свода этих ценностей или способов их обезопасить — пока неизвестно, как и кто именно может пострадать в борьбе за них.

Яркий пример такого госконтроля — опыт Китая, где государство традиционно большое внимание уделяет информационной безопасности (политический фильтр интернета носит название Great Firewall), а в последнее время еще и активно развивает систему оценки отдельных граждан по самым разным параметрам.

Это называется Система социального кредита. Правительство опубликовало план и цели ее внедрения в 2014 году. Она должна быть внедрена повсеместно к 2020 году, сейчас полным ходом идут испытания пилотных проектов.

Вопросы информационной безопасности (те же, что и в российской доктрине) в ней — только один из элементов. Основная цель внедрения системы — не безопасность, а «построение гармоничного социалистического общества». Главная ценность такого общества — честность, которая должна проявляться во всем, от поведения в интернете до почитания родителей. Чтобы развить это качество в народе, каждому гражданину Китая система будет присваивать рейтинг. За отсутствие нарушений закона, полезную общественную деятельность и, скажем, своевременную выплату кредитов будут начисляться баллы. За проступки разной степени тяжести — вычитаться. Если балл «непроходной», жизнь превратится в мучение. В сентябре этого года правительство КНР опубликовало уточненный перечень санкций, которым будут подвергаться обладатели низких рейтингов:

- запрет на работу в госучреждениях;
- отказ в соцобеспечении;
- особо тщательный досмотр на таможне;

- запрет на занятие руководящих должностей в пищевой и фармацевтической промышленности;
- отказ в авиабилетах и спальном месте в ночных поездах;
- отказ в местах в люксовых гостиницах и ресторанах;
- запрет на обучение детей в дорогих частных школах.

Отличить честность от нечестности в понимании китайского руководства очень легко — разница та же, что между соблюдением или несоблюдением законов. Но стоит учесть, что китайские законы на-

много подробнее регламентируют человеческое существование, чем российские.

ПИЛОТНЫЙ ПРОЕКТ

Быть честными китайцев учил еще Конфуций. В его жизнеописаниях есть такая притча: когда он был чиновником, некто предложил ему взятку и заверил, что никто не узнает. Мудрец отвечал: «Я знаю, ты знаешь, Небо знает. Кто не знает?» Коммунистическое руководство Китая, заменившее собой конфуцианское Небо, никогда

не могло смириться с тем, что оно чего-то не знает о своих гражданах. Поэтому еще при Мао Цзэду не наладило систему «дан-ань» — личных дел граждан. В каждой папке «дан-ань» есть физические данные, фото, послужной список, характеристики от начальников и товарищей, отчеты об успеваемости и правонарушениях, членство в клубах и общественных организациях и т.п.

Все это хранится в бумажном виде в государственных архивах — областных и центральном. Это инструмент не только громоздкий,

Цукерберг не спорит

Google с 2006 до 2010 года мирилась с китайским интернет-фильтром Great Firewall и отказалась работать в стране только после того, как китайские хакеры взломали почтовые ящики на gmail местных диссидентов, но по-прежнему надеется вернуться на этот рынок. Марк Цукерберг в марте добился встречи с главным идеологом КПК Лю Юньшанем, чтобы обсудить возвращение Facebook в страну. Самую известную соцсеть в Китае закрыли еще в 2009 году из-за критических комментариев пользователей в адрес правительства.

Чиновник похвалил Цукерберга за готовность к сотрудничеству. Теперь сотрудничество идет полным ходом. Бывшие и нынешние работники Facebook в ноябре на условиях анонимности рассказали The New York Times, что компания разработала приложение, которое позволит блокировать некоторые сообщения в лентах пользователей в определенных регионах. Раньше администраторы Facebook удаляли посты и вводили блокировку аккаунтов по требованию властей в разных странах, в том числе в России. А новый инструмент, разра-

ботанный, по словам сотрудников, в первую очередь для Китая, обеспечит предварительную цензуру. К тому же чужими руками — модерировать контент будет не Facebook, а, предположительно, китайская компания. У Цукерберга давно есть практическое объяснение тому, почему, распространяя Facebook по миру, он идет навстречу пожеланиям китайских властей. «Нельзя ставить целью объединить всех в мире и исключить самую большую страну», — говорил он сайту Wired в ноябре прошлого года.

но и труднодоступный. Менеджер отеля или авиалинии не сможет быстро добраться до «дан-аня», чтобы понять, какого обращения заслуживает клиент. К тому же бумажная папка не отвечает требованиям информационной безопасности — ее содержимое не защищено от чиновничьего произвола. А значит, Компартия Китая не вполне может полагаться на эти данные, вырабатывая социальную политику. Все эти проблемы решено устранить с помощью информационных технологий, которые и указаны в качестве основного инструмента Системы соцрейтинга. «Это лучше, чем традиционный способ, — говорит The Wall Street Journal Мэн Тянуан, политолог из пекинского университета Цинхуа. — Раньше <...> политика определялась на основе суждений отдельных лиц».

Традиционный способ проверки благонадежности не прибавил честности народу. Национальный опрос 2013 года показал: меньше половины граждан считают,

в стране родились 116,9 мальчиков: в итоге в Китае большая демографическая проблема — дефицит женщин.

У пилотной системы в Ханчжоу уже есть первые жертвы. Местный юрист рассказал The Wall Street Journal, что один из его клиентов, совладелец турагентства, после возникших разногласий с хозяином квартиры, которую он арендовал, проиграл тяжбу — и был вынужден не только заплатить арендодателю по решению суда, но и лишился возможности покупать билеты на самолет и на скоростные поезда и больше не может сопровождать клиентов, то есть оказался наказан дважды за одно и то же.

ALIBABA СЛЕДИТ ЗА ТОБОЙ

Учет «бытовой» честности еще предстоит перенести на электронную платформу. К тому же надо будет преодолеть сопротивление бюрократии — по словам политолога Мэн Тянуана, ведомства неохотно

За отсутствие нарушений закона, полезную общественную деятельность и, скажем, своевременную выплату кредитов будут начисляться баллы. За проступки разной степени тяжести — вычитаться. Если балл «непроходной», жизнь превратится в мучение.

что большинству людей можно доверять, меньше 30% относятся к незнакомцам без подозрения. Объявив о запуске Системы социального рейтинга, руководство объяснило, как будет лечить народ от недоверчивости.

Пока в пилотном режиме в нескольких десятках городов запущены только отдельные ее элементы. Китай — страна закрытая, о нюансах применения системы на практике официально не сообщается. Корреспонденты The Wall Street Journal посмотрели, как она работает в областном центре Ханчжоу на востоке Китая. Пока все выглядит нестрашно. Вот местная жительница зашла в метро по льготному проездному своего сына — штраф в \$6 плюс выговор от смотрителя. Выговор устный, хотя вокруг развешаны объявления, что нарушителям грозит вычет баллов в системе. Представитель метрополитена объяснил, что реальное ухудшение рейтинга грозит за повторные злоупотребления. Китайка не особо переживает, говорит, что, если этот случай всплывет, объяснит, что взяла проездной сына по ошибке. Но множество нарушений, за которые можно поплатиться социальными баллами, нечаянно стью не объявляешь. Например, переход дороги в неполюженном месте или превышение лимита на количество детей в семье. С начала этого года каждой супружеской паре позволено иметь двух детей — раньше, как правило, можно было не больше одного согласно объявленной в 1979 году политике «одна семья — один ребенок». В этой ситуации большинство семей хотели сыновей, женщины зачастую делали аборт, узнав, что у них ожидается девочка. В 2000 году на 100 девочек

делятся информацией, собранной по долгу службы.

Но некоторые сферы уже взяты на контроль, причем в большей степени, чем осознают граждане. Это банковские кредиты и интернет-торговля. Функции Системы социального кредита здесь исполняет не государство, а частные компании. В первую очередь крупнейшая в мире торговая площадка Alibaba.

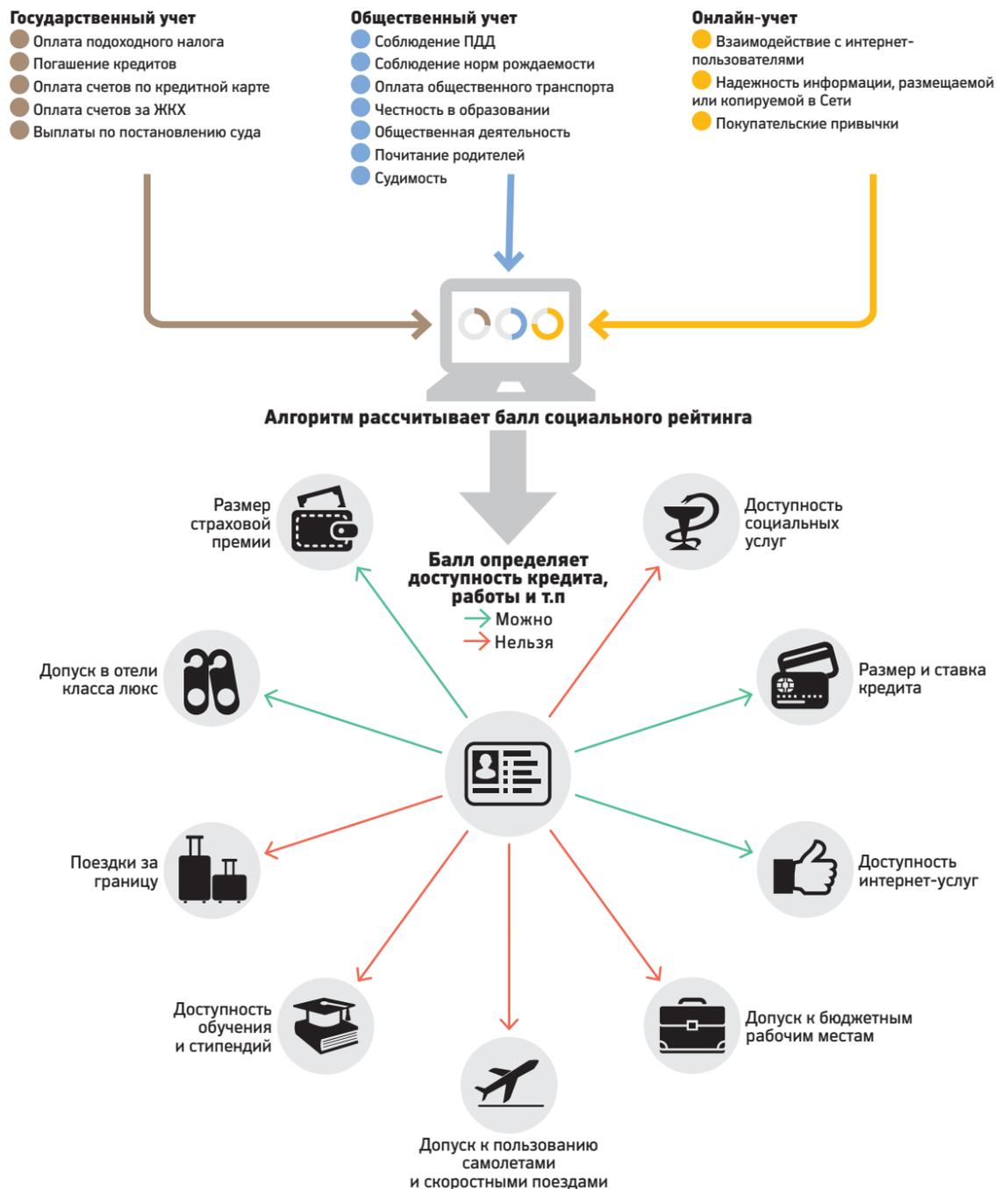
У этой системы 400 с лишним миллионов уникальных посетителей в месяц — в Китае ей пользуются больше половины интернет-пользователей. Предусмотрена регистрация на ресурсе. Рейтинговая система Alibaba, которая называется Sesame Credit, уже второй год начисляет пользователям баллы исходя из их потребительского поведения.

Sesame ранжирует клиентов по шкале от 350 до 950 баллов. Начиная с 600 баллов пользователь имеет право на беззалоговый кредит на \$800 для покупок онлайн, с 650 — может арендовать машину тоже без залога, с 700 — экспресс-оформление разрешения на поездки в Сингапур, с 750 — шенгенская виза. Alibaba, конечно, сама визы не дает, но множество контрагентов интернет-гиганта учитывают показатели Sesame Credit — с теми же поездками помогают туроператоры.

Крупнейшая в Китае служба знакомств Baihe продвигает странички пользователей в зависимости от баллов Sesame. «Внешность очень важна, но еще важнее возможность обеспечить себя, — объяснял ВВС один из вице-президентов компании. — Благополучие партнера гарантирует комфортную жизнь».

Помимо знакомств хорошие значения Sesame облегчают бро-

Как работает Система социального рейтинга в Китае



Источник: The Wall Street Journal

нирование отелей (с высоким рейтингом можно даже обойтись без предоплаты) и регистрацию в международном аэропорту Пекина.

Алгоритм составления рейтинга компания не раскрывает, но некоторые его детали объяснил китайскому журналу Caixin ее технический директор.

Помимо кредитной истории в традиционном понимании Sesame учитывает, чем человек занимается в Сети, на основании исследования пользовательских данных: «Если кто-то, например, по 10 часов в день играет в видеоигры, то он бездельник, а если человек часто покупает подгузники, то, скорее всего, это родитель, а значит, в целом обладает чувством ответственности». Активных игроков Alibaba знает: у нее есть игровое подразделение, которое, в частности, проводит чемпионаты по Dota 1, Counter-Strike, StarCraft 2, Hearthstone.

Иными словами, создатели частного рейтинга интернет-пользователей в вопросе вознаграждения за честность идут в ногу с партией и правительством. Мало того, они стремятся к полному единству с государством. В октябре председатель правления Alibaba Джек Ма

убеждал правоохранительные органы использовать интернет-данные компании для выявления преступников: «Это нормально, когда человек по отдельности покупает скороварку, таймер и даже стальные подшпипники или порох, но ненормально, если он покупает все это одновременно». Очевидно, массив данных Alibaba, которая стремится сотрудничать с властями, может внести большую лепту в строительство Системы социального кредита.

РОССИЯ И США В ТРЕНДЕ

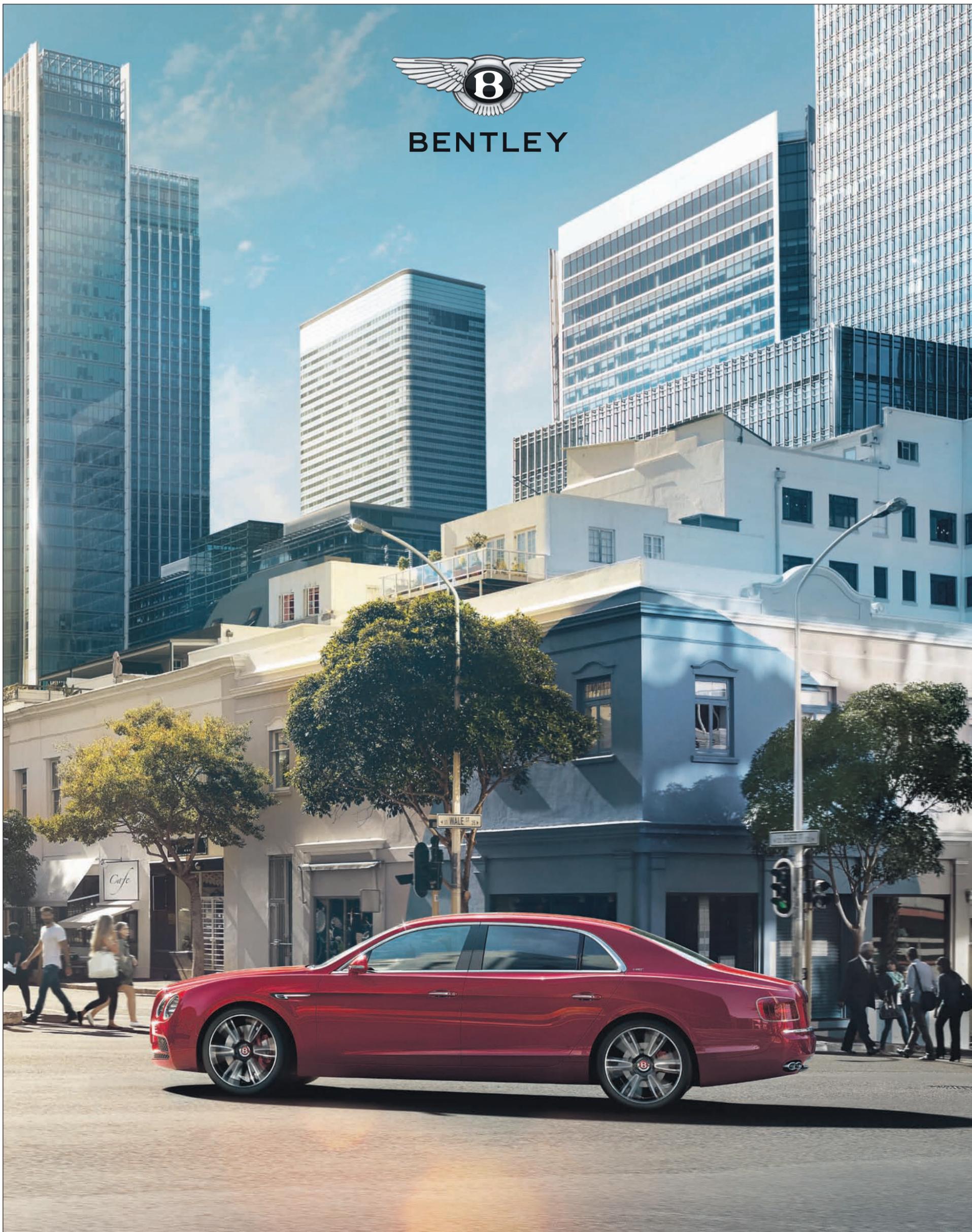
В России определенно рассчитывают именно на такое взаимодействие с технологическими гигантами, о чем косвенно свидетельствует требование закона хранить данные российских пользователей на территории России. В конце ноября гендиректор InfoWatch Наталья Касперская, которая возглавляет подгруппу «Интернет + Общество» в составе группы «по использованию информационно-телекоммуникационной сети интернет в отечественной экономике при формировании ее новой технологической основы и в социальной сфере» под нача-

лом помощника президента Игоря Шеголева, заявила, что «большие пользовательские данные» должны быть признаны собственностью государства. Одно из решений — «законодательно заставлять такие компании [как Google или Facebook] передавать сертификаты либо просто пытаться как-то аккуратно «загонять» [данные] в Россию», — говорила она ТАСС. В качестве примера она как раз привела китайский расклад Facebook: «Сейчас Facebook опять выходит в Китай, они согласились работать по правилам Китая и передавать информацию китайскому правительству. Это тоже вариант».

Профессор истории из Дартмутского колледжа Памелла Кайл Кросли полагает, что китайская модель контроля за обществом, которую многие считают тоталитарной, со временем установится и в демократических странах: «Разница в том, что китайское общество более подготовлено к интеграции коммерческих, военных и правоохранительных данных. В результате китайцев плотнее контролируют посредством запугивания и самоцензуры, чем будут контролировать американцев в течение еще пары десятилетий». ■



BENTLEY



Новый Flying Spur V8 S. Почувствуйте разницу.

Уже у официальных дилеров. Bentley Россия www.russia.bentleymotors.com

Реклама. Название «Bentley» и символ в виде крылатой литеры «B» являются зарегистрированными товарными знаками. © 2016 Bentley Motors Limited.