

ИССЛЕДОВАНИЕ**Россия поднялась в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ**

с. 8 →

НАУКА

На выборах в РАН победил Александр Сергеев

с. 4 →

ИНЦИДЕНТ

Инспектора ГИБДД на Новом Арбате сбил прапорщик ФСБ

с. 6 →

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ
ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА
27 сентября 2017
Среда
№ 162 (2659)**Дарья Абрамова,**
предприниматель

Насколько прибыльно обучать детей программированию

СВОЕ ДЕЛО, С.14 →
ФОТО: Владислав Шатило/РБК**ПОЛИТИКА ЭКОНОМИКА ЛЮДИ БИЗНЕС ДЕНЬГИ****www.rbc.ru**Индекс РТС
Московская биржа, 26.09.20171127,26 ↓
пунктаЦена нефти BRENT
Bloomberg, 26.09.2017, 20.00 мск\$58,26 ↓
за баррельМеждународные резервы
России ЦБ, 15.09.2017\$427,6 ↑
млрдКурсы
валют ЦБ
27.09.2017\$1= ↓
₽57,52€1= ↓
₽68,02**БЮДЖЕТ** Минфин ждет от «Роснефтегаза» рекордных выплат

Дивиденды идут на взлет

ИВАН ТКАЧЁВ

Минфин запланировал, что «Роснефтегаз», не заплативший государству дивидендов в этом году, в следующем году перечислит в бюджет почти 83 млрд руб., выяснил РБК. Треть этой суммы нужна, чтобы профинансировать авиационные проекты.

Государственный «Роснефтегаз», который только за последние два года собрал с «Газпрома», «Роснефти» и «Интер РАО» 164 млрд руб. дивидендов, в следующем году выплатит в бюджет только около половины этой суммы — 82,6 млрд руб., ждет Минфин. Это следует из расчетов РБК на основе проекта федерального бюджета на 2018–2020 годы, их подтвердили источник в Госдуме, знакомый с планами Минфина, и федеральный чиновник, который видел похожую цифру в документах. Даже несмотря на то что обновленный прогноз поступлений от «Роснефтегаза» существенно меньше суммы, на которую Минфин рассчитывал изначально (164,7 млрд руб. в 2018 году, согласно действующему закону о бюджете), эти 82,6 млрд руб. все равно станут рекордной дивидендной выплатой «Роснефтегаза» в бюджет — если, конечно, компания снова не отобьется от требований Минфина.

ФОТО: Андрей Рудаков/Bloomberg



ОКОНЧАНИЕ НА С. 10 →

Министр финансов Антон Силуанов и его ведомство с надеждой смотрят на дивиденды «Роснефтегаза»

КАДРЫ

Заслуженная отставка II степени

ЕВГЕНИЯ КУЗНЕЦОВА,
НАТАЛЬЯ ГАЛИМОВА,
ДМИТРИЙ ЛЕВИН

Во вторник президент назначил главой Нижегородской области Глеба Никитина, прежде заместителя министра промышленности. Новый глава региона пообещал обеспечить легитимные президентские выборы и «консолидацию» в регионе.

Во вторник президент Владимир Путин отправил в отставку «по собственному желанию» губернатора Нижегородской области Валерия Шанцева, предварительно наградив его орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени. Главой региона он назначил Глеба Никитина, 40-летнего заместителя министра промышленности и торговли. При этом Путин попросил его заняться подготовкой региона к чемпионату мира по футболу 2018 года.

ОКОНЧАНИЕ НА С. 2 →



4 630017 020096

17162

ПОДПИСКА: (495) 363 1101

**Международный форум
по энергоэффективности
и развитию энергетики**

При участии

**3–7 ОКТЯБРЯ**
Москва
Санкт-Петербург**4 ОКТЯБРЯ**
Торжественная церемония открытия**5 ОКТЯБРЯ**
Пленарное заседание «ТЭК России:
национальные интересы и глобальные тренды»**6 ОКТЯБРЯ**
Пленарное заседание «Объединяя усилия инфраструктурных
отраслей и регионов на благо развития экономики»

РОСКОНГРЕСС

Информационная служба РЭН-2017:
Телефон: +7 (800) 333 1773
Email: info@rusenergyweek.com
rusenergyweek.com

Реклама 6+

ежедневная
деловая
газета

16+

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА РБК
И.о. главного редактора:
Игорь Игоревич Тросников
Арт-директор: **Дмитрий Девяшвили**
Выпуск: **Игорь Климов**
Руководитель фотослужбы:
Алексей Зотов
Фоторедактор: **Александра Николаева**
Верстка: **Константин Кузниченко**
Корректура: **Марина Колчак**
Информационно-аналитический центр:
Михаил Харламов
Инфографика: **Илья Жериков**

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Соруководители редакции РБК:
Игорь Тросников, Елизавета Голикова
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг:
вакансия
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Руководитель фотослужбы:
Игорь Бурмакин
Первый заместитель главного редактора:
Кирилл Вишнепольский
Заместители главного редактора:
**Светлана Дементьева, Дмитрий Ловягин,
Ирина Парфентьева**

РЕДАКТОРЫ ОТДЕЛОВ
Медиа и телеком: **Анна Балашова**
Банки и финансы: **Марина Божко**
Свой бизнес: **Николай Гришин**
Индустрия и энергоресурсы:
Тимофей Дзядко
Политика и общество: **Вячеслав Козлов**
Мнения: **Андрей Литвинов**
Спецпроекты: **Денис Пузырев**
Потребительский рынок: **Сергей Соболев**
Экономика: **Иван Ткачев**
Международная политика:
Полина Химшиашвили

Адрес редакции: 117393, г. Москва,
ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: **ООО «БизнесПресс»**
Газета зарегистрирована в Федеральной
службе по надзору в сфере связи,
информационных технологий и массовых
коммуникаций.
Свидетельство о регистрации средства
массовой информации ПИ № ФС77-63851
от 09.12.2015.

Издатель: **ООО «БизнесПресс»**
117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78,
стр. 1
E-mail: business_press@rbc.ru
Директор издательского дома «РБК»:
Ирина Митрофанова

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор
издательского дома «РБК»:
Анна Брук
Директор по рекламе
товаров группы люкс:
Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу:
Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству:
Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
«Роспечать», «Пресса России»,
подписной индекс: 19781
«Почта России», подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
Телефон: (495) 363-1101
Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан
в ОАО «Московская газетная типография»
123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1
Заказ № 1921
Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
Свободная цена

Перепечатка редакционных материалов
допускается только по согласованию
с редакцией. При цитировании ссылка
на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2017

Материалы на таком фоне опубликованы
на коммерческой основе.

Вместо Валерия Шанцева главой Нижегородской области назначен Глеб Никитин

Заслуженная отставка II степени



Валерий Шанцев не смог скрыть свой тяжелый характер: у него не сложились отношения с областной элитой и с полпредством

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

В интервью РБК Никитин пообещал обеспечить на новом посту легитимные и «без нарушений» президентские выборы. Среди своих первоочередных задач он назвал общественно-политическую «консолидацию», верстку бюджета и подготовку к отопительному сезону. Никитин пообещал не менять команду предшественника и советоваться с Шанцевым по работе в регионе. «Буду, как и раньше, переживать за любимую Нижегородскую область. Но уже в новом качестве», — пообещал Шанцев в своем «Живом журнале».

Если назначенный накануне и.о. губернатора Самарской области Дмитрий Азаров обещал «тотальную ревизию» деятельности команды предшественника Николая Меркушкина, то Никитин настроен обойтись без «тотального аудита» работы команды Шанцева.

Ротация продолжается

В понедельник президент отправил в отставку главу Самарской области Николая Меркушкина и поставил на его место сенатора Дмитрия Азарова. Ранее источники РБК сообщали, что отставка Шанцева произойдет в рамках осенней ротации глав регионов и что Никитин — главный кандидат в главы региона. Всего в ходе этой серии отставок свои посты могут

оставить до десяти губернаторов, утверждали близкие к Кремлю собеседники РБК.

Назначение Никитина и Азарова исполняющими обязанности глав регионов — это продол-

жение линии на обновление губернаторского корпуса, начатой с выборов 10 сентября, сказал РБК источник во внутриполитическом блоке Кремля. Ставка делается на успешных, имеющих разносто-

ронный опыт управленцев, которые работали как в регионах, так и на федеральном уровне, утверждает собеседник РБК. При этом связь с субъектом для и.о. губернаторов приветствуется, но не является

Глеб Никитин о планах, команде и предшественнике



ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

О планах

«Планы очень простые: выезжать в регион, знакомиться с людьми, посетить основные объекты региона, районы Нижегородской области. Познакомиться с руководством этих районов, пообщаться с руководством общественных организаций. Естественно, первым делом буду встречаться с полпредом [Приволжского федерального округа Михаилом Бабиным], это будет первая наша встре-

ча и разговор. Будем намечать соответствующие планы. Я думаю, что это общественно-политическая консолидация, подготовка бюджета, отопительный сезон — текущие работы.

Я привык на любом рабочем месте глубоко вникать в проблемы и детали, в том числе технические. Естественно, будем разбираться и смотреть, может быть, что-то корректировать. Но сейчас пока нет мнения, что надо какой-то тотальный аудит или какую-то тотальную ревизию одновременную делать — у меня нет такого ощущения».

О команде

«Очень важно понять, с кем предстоит работать в ближайшее время.

В первую очередь, надо опираться на местные кадры, будем активно работать. Только в том случае, если будут какие-то нарекания, нехватка узких профессионалов, специалистов на месте, тогда уже будем смотреть и искать кого-то из Москвы, министерства (Никитин до назначения занимал пост замминистра промышленности и торговли. — РБК) или регионов. При необходимости, конечно, кого-то можно [занять], но команда есть, ребята сильные. В смене команды нет необходимости, я считаю».

О президентских выборах в 2018 году

«Мы их [на встрече с Владимиром Путиным] не обсуждали, но мне кажет-

ся, здесь все очевидно. Необходимо на высочайшем уровне организовать [их] легитимно, без нарушений. Обеспечить проведение выборов. Также стоит задача по проведению чемпионата мира [по футболу в 2018 году]. Это очевидные задачи завтрашнего дня».

О предшественнике Валерии Шанцеве

«Я его советы, естественно, выслушаю. Будем общаться, будем учитывать его опыт».

При участии
Евгении Кузнецовой,
Инны Сидорковой

Из замминистров в губернаторы

Глеб Никитин родился в 1977 году в Санкт-Петербурге (Ленинграде), там же окончил Государственный университет экономики и финансов по специальности «финансы и кредит», а позже получил образование в сфере юриспруденции. В 2008 году Никитин окончил Российскую академию государственной службы при президенте в Москве. В 2007–2011 годах работал в Федеральном агентстве по управлению госимуществом, сначала в качестве заместителя, затем — в качестве и.о. главы ведомства. В 2012 году Никитин был назначен заместителем министра промышленности и торговли, в 2013-м — первым заместителем.

обязательной, добавил источник во внутриполитическом блоке Кремля. «Важнее потенциал развития [региона], и в этом смысле возраст новых кандидатов на должности губернаторов имеет значение», — резюмировал собеседник РБК. Никитин и Азаров, как и и.о. губернаторов, которые избрались 10 сентября, прошли обучение в РАНХиГС; подготовка списка возможных кандидатов идет по прозрачным критериям, но все кадровые решения принимает президент, сказал источник РБК.

Ранее источники РБК сообщали, что во внутриполитическом блоке Кремля разработали новые критерии эффективности губернаторов, которые учитывались во время отставок глав регионов в начале года. Это динамика экономической ситуации, электоральные рейтинги, наличие конфликта элит и коррупционная состав-

литными конфликтами не просто не купируется, не меняется в лучшую сторону, она все время усугубляется». «Здесь постоянная война! И, конечно, мы понимаем, какие это издержки для региона, для социального самочувствия людей», — говорил чиновник на встрече с журналистами.

Шанцев — человек с тяжелым характером, но с ним можно договориться, он умеет работать и обеспечивает достойные результаты на выборах, рассказал РБК сам Сорокин, который покинул пост мэра города в 2015 году после конфликта с губернатором. Как уверяет бывший мэр, отставка вызвала недоумение и критику в регионе. «Мы много конфликтовали, кричали, но он выслушивал мое мнение», — подчеркнул Сорокин. По его словам, возраст и здоровье Шанцева нельзя считать причинами для отставки, поскольку его пе-

Евгений Минченко связал отставку Шанцева с борьбой элитных групп за влияние в регионе

ляющая. Кроме того, учитывался запрос того или иного региона на обновление.

Причины перемен

Шанцев руководил регионом с 2005 года, а до этого занимал пост вице-мэра Москвы в правительстве Юрия Лужкова. «Валерий Павлович — тяжеловес, который обладал и обладает серьезным весом еще со времен работы в мэрии Москвы», — отметил политолог Сергей Моценков. По его словам, отставка связана не с проблемами в регионе, а с общим курсом власти на омоложение управленческих кадров. Как и близкие к Кремлю источники РБК, политологи называли одной из главных причин отставки Шанцева его возраст: в этом июне ему исполнилось 70 лет. «Нужно быть Тулеевым (глава Кемеровской области. — РБК), чтобы тебе позволили руководить регионом после 70 лет», — говорил РБК политолог Виталий Иванов.

По мнению Иванова, уязвимым Шанцева делает совокупность факторов, помимо возраста это внутриэлитный конфликт с группой экс-мэра Нижнего Новгорода Олега Сорокина, а также сложные отношения с полпредством. В декабре 2016 года губернатора публично подверг критике полпред президента в Приволжском федеральном округе Михаил Бабич. Он называл область единственным регионом, «где ситуация с внутриэ-

реизбрали три года назад и все в регионе «знали, что он в прекрасной форме и совершенно здоров».

Руководитель фонда «Минченко Консалтинг» Евгений Минченко связал отставку Шанцева с борьбой элитных групп за влияние в регионе. Если Шанцев считался «осколком империи бывшего мэра Москвы», то Никитин, в свою очередь, близок к главе «Роснефти» Игорю Сечину, отметил эксперт. С ним не согласен нижегородский политолог Андрей Вовк, по сведениям которого новый губернатор связан с генеральным директором корпорации «Ростех» Сергеем Чemezовым. Действительно, бывший замминистра в Минпромторге отвечал за взаимодействие с предприятиями госкорпорации, указал глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов. Министр торговли и промышленности Денис Мантуров «крайне лоялен» к главе «Ростеха», добавил он.

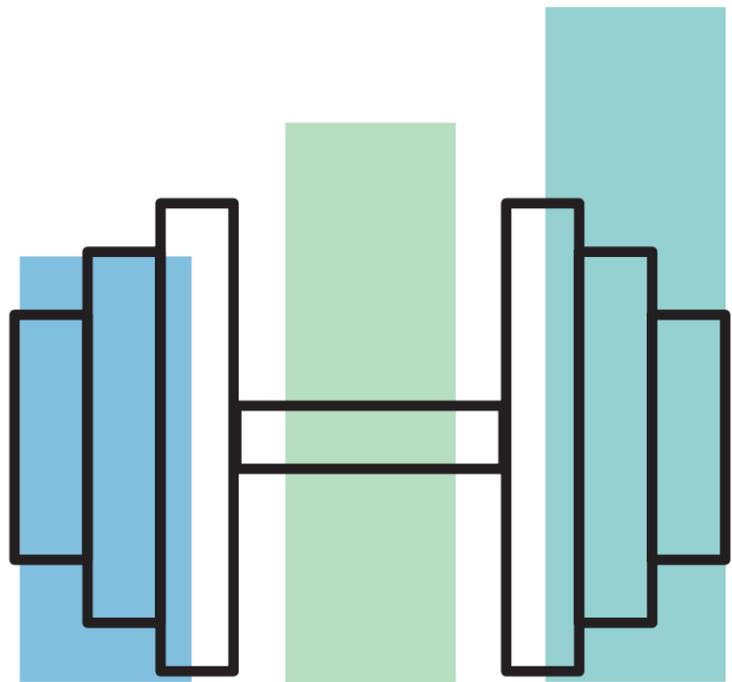
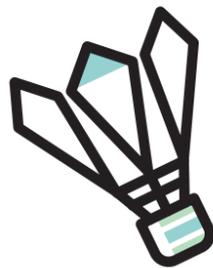
Нижегородская область находится в сфере особого внимания куратора внутриполитического блока Кремля, первого замглавы администрации президента Сергея Кириенко, который окончил Горьковский институт инженеров водного транспорта, затем работал в сфере бизнеса до своего назначения первым замминистра топлива и энергетики в 1997 году. С 2000 по 2005 год Кириенко занимал пост полпреда президента в Приволжском федеральном округе. ■

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследования рынка фитнес-услуг 2017

marketing.rbc.ru

+7 (495) 363 11 12



РБК
ИССЛЕДОВАНИЯ
РЫНКОВ

НАУКА На выборах в РАН победил Александр Сергеев

Академики сделали прикладной выбор

ПОЛИНА ЗВЕЗДИНА

Академики избрали главой РАН директора нижегородского Института прикладной физики РАН Александра Сергеева. В первом туре кандидат, поддержанный прежним главой РАН и ректором МГУ, также лидировал.

Молодой победитель

В Российской академии наук (РАН) объявили результаты второго тура выборов президента организации. Избранным главой РАН стал директор Института прикладной физики 62-летний Александр Сергеев: он получил 1045 голосов. Его соперником по второму туру был руководитель Института океанологии им. П.П. Ширшова Роберт Нигматулин (77 лет). В первом туре Сергеев также занял первое место и набрал в два раза больше голосов, чем Нигматулин.

В первом туре из предвыборной гонки выбыли генеральный директор Института молекулярной электроники (АФК «Система») Геннадий Красников (59 лет, занял третье место), руководитель Института проблем лазерных и информационных технологий РАН, председатель совета ФГБУ «Российский фонд фундаментальных исследований» Владислав Панченко (70 лет, четвертое место) и гендиректор Всероссийского научно-исследовательского института авиационных материалов Евгений Каблов (65 лет, пятое место).

Фавориты выборов — Сергеев и Нигматулин — члены влиятельного клуба ученых «1 июля». В это сообщество входят академики, выступившие против реформы РАН, начатой в 2013 году. Тогда правительство учредило Федеральное агентство научных организаций (ФАНО), которому переподчинило управление всем имуществом институтов РАН, и объединило РАН с сельскохозяйственной и медицинской академиями.

Кандидатуру Сергеева поддерживал проректор МГУ Алексей Хохлов, исключенный правительством из списка кандидатов в президенты РАН. Он призвал голосовать всех своих сторонников за Сергеева. Хохлова на момент снятия с выборов открыто поддержали 70 академиков. За Сергеева выступил и бывший руководитель РАН Владимир Фортов. Он назвал главу Института прикладной физики ученым с мировым именем, который умеет «хорошо работать в коллективе». Фортов считался основным претендентом на пост главы РАН весной, во время первой попытки академиков выбрать себе президента.

В пресс-службе Минобрнауки отказались комментировать резуль-



Кандидатура Александра Сергеева не поддерживалась администрацией президента, но вполне устроит ее, считает эксперт

таты выборов, указав, что по закону РАН выбора академиков должен утвердить президент страны. РБК ожидает ответа от пресс-секретаря главы государства Дмитрия Пескова, утвердит ли президент нового президента академии.

Кандидат Ковальчук

В первый раз академики должны были выбрать своего президента 20 марта. Выборы сорвались, поскольку все три кандидата — Фортов, Панченко и директор Института молекулярной биологии Александр Макаров — сняли свои кандидатуры. Неурегулированные «процедурные вопросы», которые могут повлиять на результаты выборов, — так академики объясняли срыв выборов. Формулировка про «процедурные вопросы» — прикрытие, а настоящая причина заключалась в желании администрации президента сменить Владимира Фортова, отмечали после выборов источники РБК в Кремле и Академии наук.

Кандидатом от администрации президента собеседник РБК называл Владислава Панченко. Он связан рабочими отношениями с президентом Курчатовского института Михаилом Ковальчуком, который несколько раз безуспешно пытался избраться в академики РАН. Физик Михаил Ковальчук — старший брат акци-

онера банка «Россия» Юрия Ковальчука (последнему принадлежит 39,8% «России», по данным «СПАРК-Интерфакса»). Юрий Ковальчук включен Минфином США в санкционный список как представитель «ближнего круга» Владимира Путина в 2014 году.

Предвыборная борьба внутри «путинского политбюро» была жесткой, рассказал РБК директор Международного института политической экспертизы Евгений Минченко. «Это неожиданно, что группа Ковальчуков не смогла продвинуть своего человека», — заметил он.

«Если честно, я удивлен, что Панченко не прошел даже во второй тур. Всем казалось, что это должно случиться. Даже несмотря на то, что академики восприняли его самоотвод в марте как оскорбление», — заметил в разговоре с РБК член-корреспондент РАН Аскольд Иванчик. Ученый секретарь РАН Михаил Пальцев также заявлял РБК в июле, что Панченко лишился поддержки научного сообщества после повторного выдвижения на выборах. «Макаров и Фортов — люди слова. Они приняли решение [не участвовать в выборах снова], они его выполнили. Как Панченко себя повел, не могу объяснить. Логике не поддается», — пояснял он.

Не голосовать за кандидата от власти, не уточняя имен, при-

зывал Владимир Фортов на общем собрании РАН 25 сентября. Он подчеркивал, что академики должны самостоятельно выбирать кандидата, и на их решение не должны влиять слухи про кандидата от власти. «Академия наук попросила президента, и президент пошел нам навстречу в согласовании кандидатов. Это значит очень многое. Это значит, что президент страны доверяет этим пяти кандидатурам. И он много раз заявлял, что он не предполагает никакого давления на нас с вами. Мы можем абсолютно осознанно и свободно делать свой выбор», — заявлял он.

Нижегородский физик

Александр Сергеев окончил Горьковский (Нижегородский) государственный университет им. Н.И. Лобачевского по специальности «радиофизика» в 1977 году. Избран членом-корреспондентом РАН в 2003 году, академиком — в 2016 году.

Кандидатура Сергеева все равно устроит власти, полагает Минченко. «Неважно же, какая фамилия, — главное, чтобы была реализована определенная повестка. Ее суть — академия — это не вольница каких-то академических институтов, а инструмент реализации государственной политики в научной сфере. И я думаю, новый

президент будет проводить политику ровно такую, какую надо», — резюмировал он.

Программа Сергеева предполагает тесное взаимодействие между государством и наукой. «Мы должны вернуть РАН доверие и уважение власти и общества», — заявил он во время предвыборной речи. Доверие же, по его словам, «строится на консенсусе». При этом Сергеев критиковал реформу имущества и функций РАН. «Реформа, в которую заложено разграничение компетенций [между РАН и ФАНО], — это ошибка. И за прошедшие четыре года мы видим, что состояние науки стало еще хуже. Академия наук должна добыть инструменты для того, чтобы реально участвовать в формировании научно-технической политики страны. Сейчас таких инструментов у нас нет. Статус академии ничтожный — мы не можем ничего сделать», — заявлял он.

Для того чтобы у Академии наук появились такие инструменты, Сергеев предлагает внести правки в закон о РАН — ученые должны получить право на организационное руководство научными учреждениями, в том числе на распределение денежных средств. Кроме того, новый президент РАН планирует создать попечительский совет академии во главе с Владимиром Путиным. ■

БЛАГОУСТРОЙСТВО Мэрия Москвы одобрила первые площадки для строительства реновационных домов

Переселенцам указали место

СОФИЯ САРДЖВЕЛАДЗЕ,
АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН,
ЛЮБОВЬ АЛТУХОВА,
ИЛЬЯ НЕМЧЕНКО

Власти Москвы утвердили 210 стройплощадок для реновации. В новостройки переедут 12% жителей домов, подпавших под действие программы. На западе города они получат более дорогое жилье, утверждают эксперты.

12% от программы

Мэрия Москвы утвердила перечень из 210 площадок для строительства домов, в которые переедут жители сносимых по программе реновации пятиэтажек. В новостройки планируется переселить почти 120 тыс. человек, или 12% от всех москвичей, подпавших под действие программы, как подсчитал РБК, из 568 домов жилой площадью 2 млн кв. м (12,5% от площади всех домов, попавших в программу).

Адреса стартовых площадок утвердили 26 сентября на заседании мэрии. Они подобраны таким образом, чтобы жителей переселяли в непосредственной близости от их старых домов, «практически в тех же кварталах», заявил Сергей Собянин.

На утвержденных площадках построят дома жилой площадью 3,4 млн кв. м. 59 из них заселят в 2017–2019 годах, 151 — в 2019–2021 годах. Большинство площадок сконцентрировано в Юго-Западном (34 адреса) и Северном округах (28). По 27 адресов — в Северо-Восточном и Юго-Восточном округах. В центре Москвы подобраны шесть площадок. В утвержденный список вошла часть адресов, о которых РБК сообщал еще в начале августа.

Если говорить о порайонной локации, то больше всего площадок в районах Зюзино (13), Кузьминки (12), Бескудниковский (десять), Проспект Вернадского (восемь), Головинский и Царицыно (по семь). Эти районы лишь частично совпадают с самыми «сносимыми». Наибольшее количество домов подпало под реновацию в районах Кузьминки, Перово, Зюзино, Северное Измайлово, Хорошево-Мневники. В Перово и Хорошево-Мневниках выбрали по четыре площадки, в Северном Измайлове — шесть.

Районные проблемы

Выбор некоторых стартовых площадок может вызвать негативную реакцию местных жителей. В Зюзино одна площадка на Болотниковской улице в квартале 14 находится на месте единственной в окрестности парковки, заявил РБК местный муниципальный депутат Константин Янкаускас. По адресу: Болотниковская, вл. 43, расположено футбольное поле, а «дома в этом месте стоят очень

плотно». Включение адреса: Болотниковская, вл. 48, по мнению депутата, — «явная техническая ошибка», потому что на карте эта площадка находится на обрыве у оврага. «На благоустройство территории по адресу: Севастопольский пр-т, вл. 71, в этом году потратили 32 млн руб., а теперь там стартовая площадка. Деньги фактически закопали в асфальт», — возмущается Янкаускас.

К выбору площадок застройки в районе проспекта Вернадского жителей вопросов немного, рассказал РБК муниципальный депутат Владимир Жидков. Основная проблема — плотность строительства. По его словам, в пятиэтажках в основном живут люди старшего и преклонного возраста, которые хотят жить в тишине, среди зелени. Однако значительную часть зеленых насаждений отдадут под парковочные места, уверен Жидков. Все жители района «внезапно окажутся живущими на стройке», добавила муниципальный депутат Елена Филина.

В Кузьминках, по словам советника по организационным вопросам аппарата совета депутатов Дмитрия Видонова, проблем не будет. В районе не было зафиксировано никаких протестных настроений в связи с программой реновации, говорит он. «Эти адреса очень долго обдумывались, советовались с жителями пятиэтажек, все эти дома ждут своей очереди», — заявил Видонов РБК.

Снижение цен

Стартовые площадки расположены максимально близко к переселяемым домам, так что жители, скорее всего, получат квартиры не меньшей стоимости, чем у них были прежде, сказал РБК президент ГК «Гранель» Ильшат Нигматуллин.

На утвержденных площадках построят дома жилой площадью 3,4 млн кв. м. 59 из них заселят в 2017–2019 годах, 151 — в 2019–2021 годах. Большинство площадок сконцентрировано в Юго-Западном (34 адреса) и Северном округах (28)

12 новостроек для расселения пятиэтажек уже готовы, в них осталось только отделать квартиры по стандартам программы реновации.

С точки зрения потенциального спроса на новостройки, возводимые в рамках программы, самые интересные направления — север и северо-запад Москвы. Из 12 пилотных домов, почти готовых под переселение, — Проспект Вернадского и район Можайского шоссе. Локация на се-

вере не очень привлекательна, поскольку речь идет о районе Дегунино, где есть транспортные проблемы. «Проспект Вернадского мы оценили в 140–150 тыс. руб. за 1 кв. м, для вторичного жилья — 220–230 тыс. руб. за 1 кв. м», — сказал Нигматуллин.

Площадки, судя по всему, были выбраны независимо от рыноч-

для жителей пятиэтажек не такой большой», — отметила Литинецкая. Например, в Бескудниковском районе цены на жилье не столь высоки из-за плохой обеспеченности общественным транспортом. В целом все первые площадки схожи своей отдаченностью от центра.

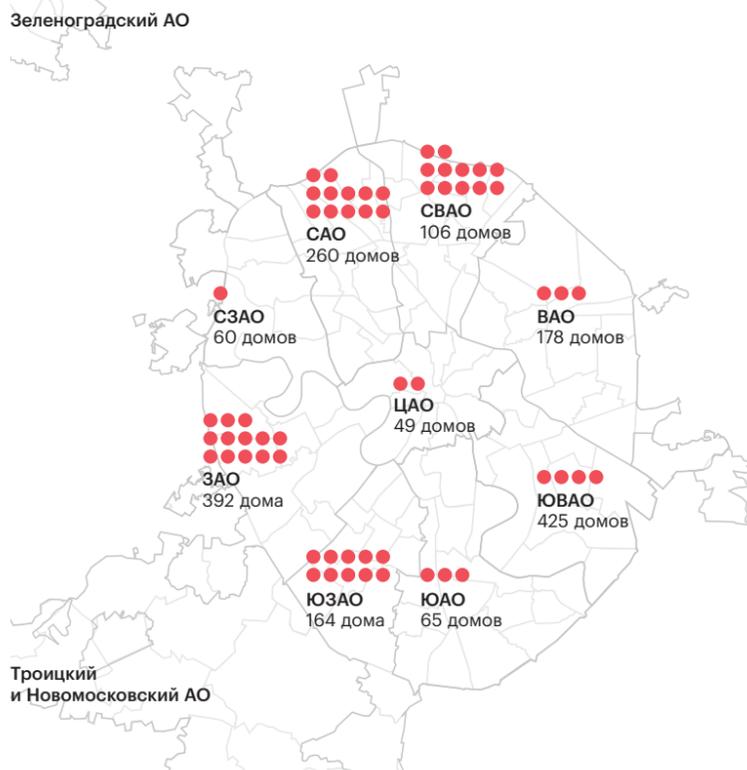
Строительство домов по программе реновации снизит цены на квартиры в Москве, сказала РБК руководитель отдела исследований «ИРН-Консалтинг» Татьяна Бокачева. Больше всего квартир в новостройках продается сегодня в Северном, Южном и Юго-Восточном округах — около 4,5–5 тыс. в каждом. Средняя цена на них по состоянию на август — 187 тыс., 188 тыс. и 157 тыс. руб. за 1 кв. м соответственно. «Даже безотносительно того, будут ли продаваться квартиры в стартовых домах, их строительство окажет заметное влияние на уровень рыночных цен, снизив их в среднесрочной перспективе трех-четырех лет на 10%», — сказала Бокачева.

Программа реновации была утверждена 1 августа, в нее вошли 5144 дома. Заказчиком проектирования и строительства будет выступать специально созданный Фонд реновации. Его генеральным директором назначен бывший глава ДСК-1 и экс-замдиректора Управления экспериментальной застройки микрорайонов Анатолий Константинов. ■

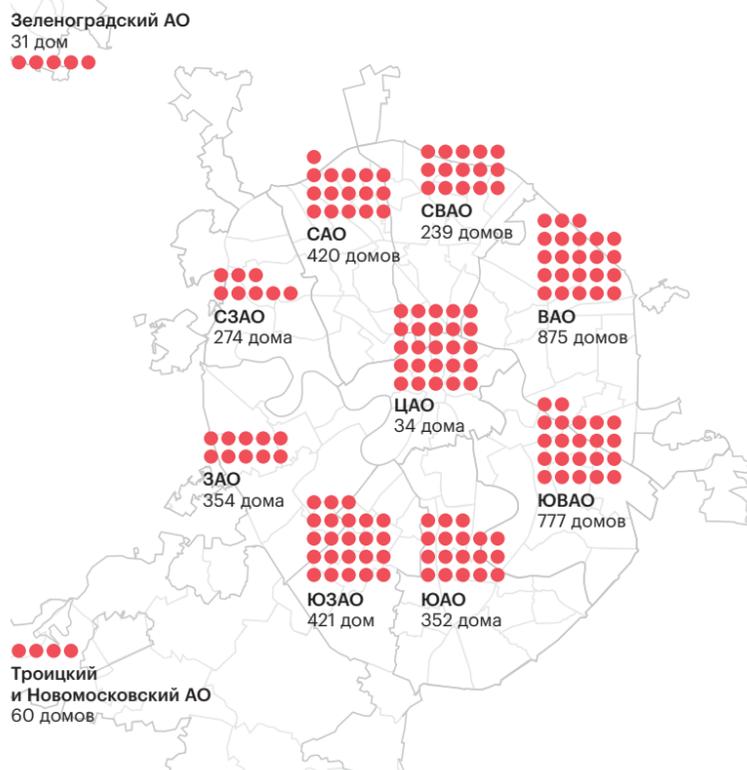
Площадки для реновации в Москве

Количество домов в программе по округам ● число площадок в округе

2017–2019 годы



2020–2021 годы



Инспектора ГИБДД на Новом Арбате сбил прапорщик ФСБ

Смерть на выделенной полосе

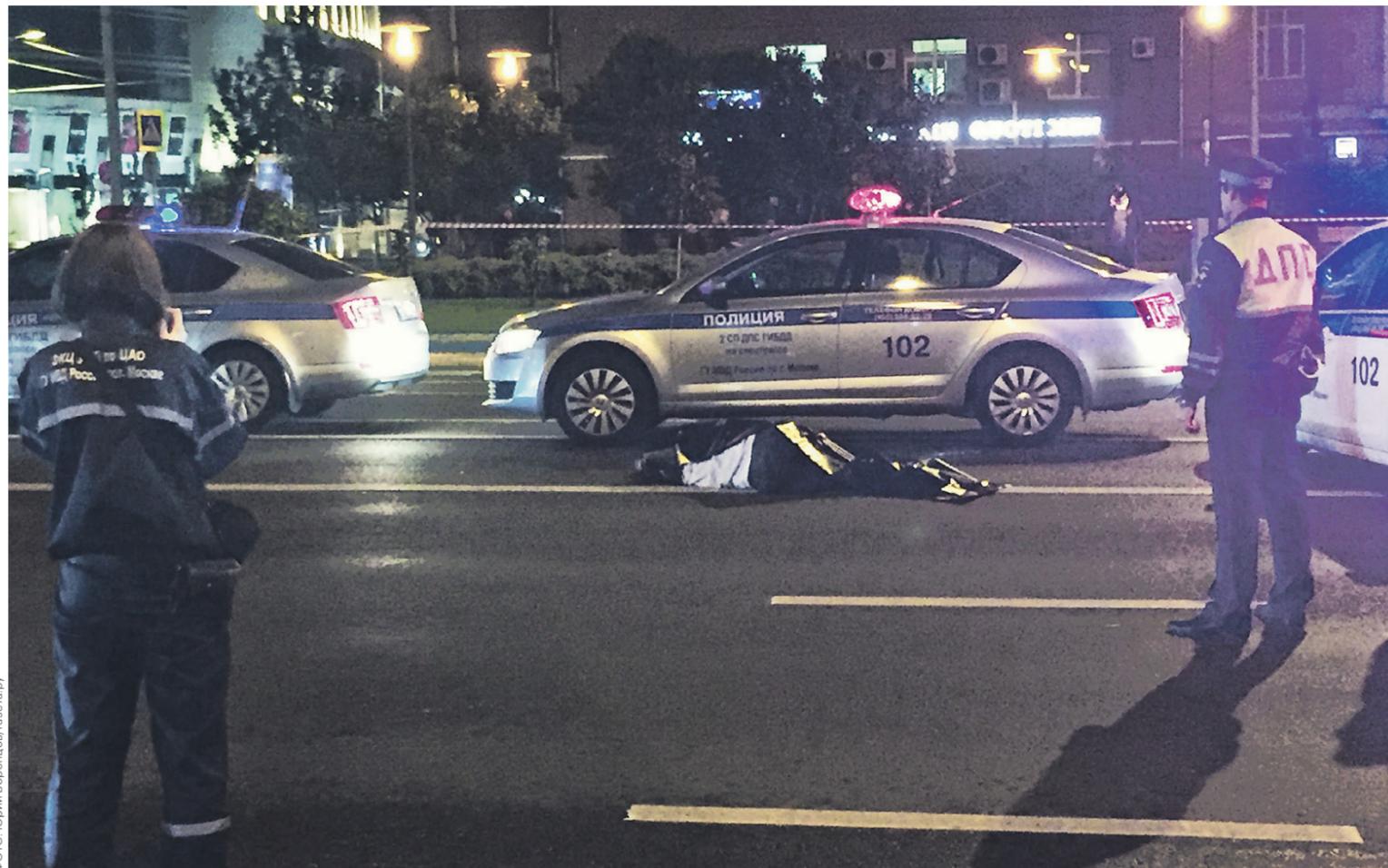
ДМИТРИЙ СЕРКОВ,
АНДРЕЙ ФИЛАТОВ

Расследованием обстоятельств резонансного ДТП в центре Москвы, в котором погиб инспектор ДПС, займется военная прокуратура. По словам источников РБК, за рулем автомобиля с номером серии АМР находился прапорщик ФСБ.

В понедельник, 25 сентября, в центре Москвы произошло ДТП, в котором погиб 32-летний старший лейтенант полиции Сергей Грачев. За рулем служебного автомобиля Mercedes Benz S450 (2012 года выпуска) с госномером А896МР97 находился прапорщик ФСБ, рассказал РБК источник в ГУ МВД по Москве и подтвердил другой источник, знакомый с материалами проверки. По их словам, пассажиров в салоне машины не было.

«Автомобиль с включенным проблесковым маячком двигался по улице Новый Арбат по выделенной полосе в сторону области. Не доезжая до пересечения с Новинским бульваром, в 22:08 водитель совершил наезд на инспектора ГИБДД, который находился на той же полосе», — рассказал РБК источник в ГИБДД.

Водитель Mercedes после ДТП снял с автомобиля номерные знаки. С места происшествия его забрал автомобиль с госномером А848МР97. Эти детали РБК сообщили очевидцы, прибывшие на место после инцидента. Оба автомобиля принадлежат войсковой части, имеющей отношение к Федеральной службе безопасности, рассказал РБК источник в ГУ МВД по Москве. «На автомобилях данного класса могут передвигаться



25 сентября в 22:08 в Москве, на Новом Арбате, автомобиль с включенным проблесковым маячком, двигаясь по выделенной полосе, совершил наезд на инспектора ГИБДД

сотрудники центрального аппарата, руководители департаментов и их замы», — отметил источник в ГУ МВД по Москве. К оперативным автомобилям относятся машины классом ниже: Ford Focus, Ford Transit, Hyundai.

В МВД начали проверку, расследованием инцидента занимаются

следователи военной прокуратуры, в чью подследственность входят происшествия с участием сотрудников спецслужб, подтвердили оба источника РБК. Результаты расследования будут переданы в службу собственной безопасности ФСБ. РБК отправил соответствующие запросы в пресс-службу МВД и ФСБ.

«На видео с камер наружного наблюдения видно, как инспектор ДПС Сергей Грачев останавливает движение по одной из полос, переходит ее и останавливается на краю выделенной линии», — рассказал собеседник. Инспектор отслеживал поток, двигающийся в сторону центра, в то время как слу-

жебная машина ударила его в спину, отметил источник в ГУ МВД по Москве. «По результатам экспертизы можно будет точно сказать, что стало причиной столкновения автомобиля с инспектором. Водитель мог не заметить сотрудника, ослепленный светом фар встречных машин», — добавил собеседник.

РБК
КОНФЕРЕНЦИИ

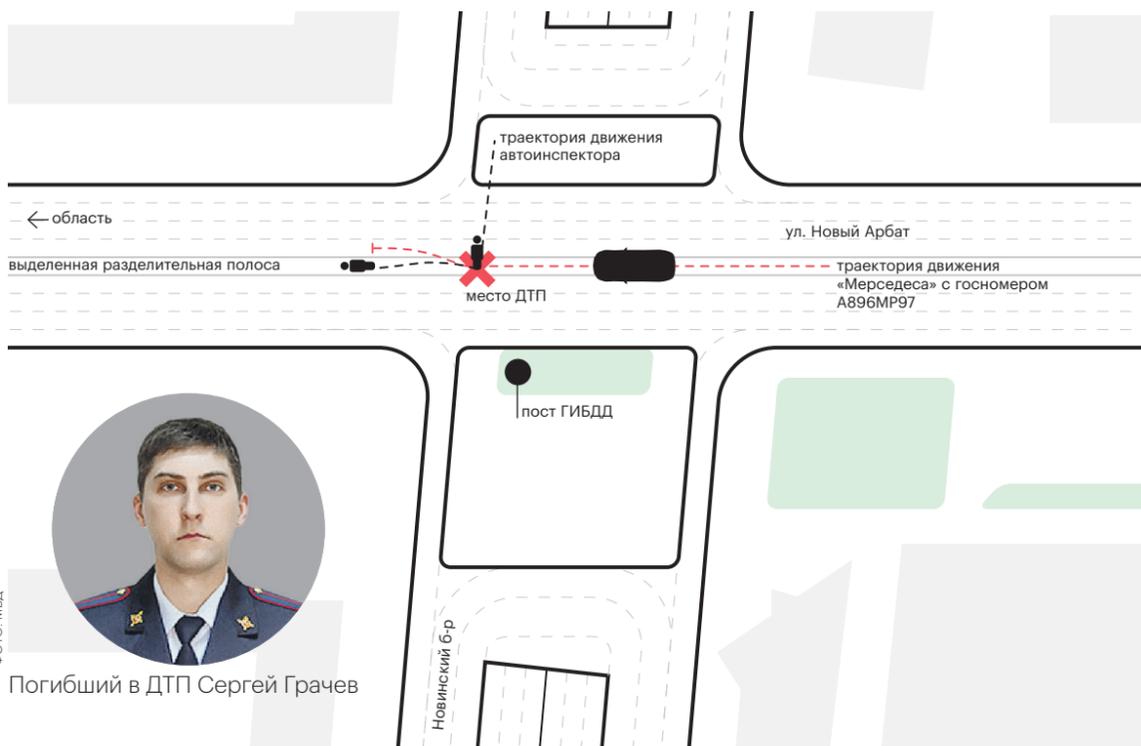
Новации регулирования и модернизация строительной отрасли: вызовы юридическим департаментам

12 октября 2017, Конгресс-центр ТПП РФ

Программа: Юлия Веселова — j.veselova@rbc.ru, +7 (985) 173 32 03
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 (964) 772 3484



Схема ДТП на Новом Арбате



Источник: РБК

В ходе дознания будет установлено, была ли у водителя служебная необходимость находиться в этом районе: следователи проверят наличие у водителя путевого листа и спецталона.

Спецталон, известный как «непроверяйка», выдается сотрудникам спецслужб для оперативного прикрытия автомобиля. Этот документ дает право его обладателю избежать проверки находящихся в салоне лиц, а также провозимого груза. Спецталон выдают на оперативные машины и машины чиновников высокого ранга. Все нормативные акты о спецталонах относятся к категории информации «для служебного пользования».

Движение служебных автомобилей со спецсигналами регламенти-

руется правилами дорожного движения (ПДД), никаких секретных инструкций, делающих исключение для машин силовых ведомств, не существует, сказал РБК председатель коллегии адвокатов «Старинский, Корчаго и партнеры» Евгений Корчаго. «Спецтранспорт может ехать и по встречной полосе и пересекать двойную сплошную, но только в том случае, если у него включен проблесковый маячок и специальный звуковой сигнал», — рассказал юрист. Если же сигнала не было, то водитель должен был следовать общим правилам дорожного движения. Сотрудник ГИБДД не вправе останавливать автомобиль с проблесковым маячком, добавил собеседник. Источник в ГИБДД сообщил РБК, что следователи прове-

ряют, был ли на автомобиле включен специальный звуковой сигнал.

В правилах дорожного движения говорится о том, что водители транспортных средств с включенным проблесковым маячком синего цвета, выполняя неотложное служебное задание, могут отступать от требований светофоров и регулировщиков. Но воспользоваться приоритетом они могут, только убедившись, что им уступают дорогу.

По ситуации с ДТП возникает много вопросов ко второму спецбатальону ДПС ГИБДД Москвы, обслуживающему спецтрассу, проходящую через Новый Арбат, сказал РБК председатель Московского профсоюза сотрудников полиции Михаил Пашкин. Устав ППС запре-

Берегись «мигалки»

ДТП с участием автомобилей силовиков или высокопоставленных чиновников происходят регулярно.

15 сентября 2017 года в дорожной аварии пострадали командующий ВДВ генерал-полковник Андрей Сердюков и еще трое военнослужащих. ДТП произошло на трассе «Кола» в Мурманской области. Микроавтобус, в котором находились военные, столкнулся с автомобилем, водитель которого в итоге погиб.

13 июля 2017 года в Кабардино-Балкарии в результате инцидента с участием служебного автомобиля ФСБ погиб шестилетний ребенок, катавшийся на скейтборде.

8 сентября 2016 года в центре Москвы автомобиль с номерами серии АМР, в котором находился помощник президента Владислав Сурков, столкнулся с такси. Машина Суркова двигалась с включенным проблесковым маячком. Виновником аварии признали таксиста, в отношении него было составлено шесть административных протоколов.

2 сентября 2016 года в ДТП погиб водитель Управления делами президента. Автомобиль марки BMW, который был закреплен за Советом Федерации, на Кутузовском проспекте столицы столкнулся с Mercedes.

щает находиться сотруднику одному в темное время суток, вопросы вызывает и отсутствие патрульной машины, объясняет собеседник РБК. «Как мне кажется, погибшего послали через дорогу обеспечивать спецпроезд, который, возможно, его и сбил. По выделенной полосе может ехать любой спецтранспорт: и полиция, и пожарные, и скорая, и ФСБ, и ФСО. Я не понимаю, зачем его туда отправили руководители Второго спецбатальона, — продолжил профсоюзный лидер. — И где сотрудник ФСО, с которым они должны были вместе обеспечивать спецпроезд, и как должны были перекрывать дорогу». Впрочем, подчеркнул Пашкин, если Mercedes ехал без звукового сигнала, то «виноват 100% води-

тель спецтранспорта». Инспектор мог переходить улицу, направляясь в сторону стационарного поста ГИБДД, который расположен на другой стороне Нового Арбата, отметил источник в ведомстве.

ДТП на Арбате относится к резонансным. Главы ведомств, имеющих отношение к инциденту, воздерживаются от комментариев. В Кремле сообщили, что знают о ДТП, но отметили, что это не вопрос администрации президента. Расследование ДТП с участием спецтранспорта относится к сложной категории дел, которые обычно «спускаются на тормозах», сказал РБК адвокат Александр Молохов, специализирующийся на уголовных делах, связанных с дорожными происшествиями. ■

РБК КОНФЕРЕНЦИИ

Бизнес-завтрак делегации Российской Федерации с иностранными деловыми партнерами при участии Министерства строительства и ЖКХ РФ, Правительства Москвы и медиахолдинга РБК

«Девелопмент в городах России: новые тренды, форматы и возможности для международного сотрудничества. Развитие строительного потенциала производственных территорий».

4 октября,
Мюнхен, Стенд Правительства Москвы В1/110
09:45 — 11:00

Программа: Дарья Иванникова — d.ivannikova@rbc.ru
Партнерство: Анна Герасимова — agerasimova@rbc.ru
+7 (495) 363-03-14, bc@rbc.ru, bc.rbc.ru

Партнер CUSHMAN & WAKEFIELD



*Экспо Реал, Кушман энд Вэйкфилд 2017 год. Реклама. 18+

ИССЛЕДОВАНИЕ Россия поднялась в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ

Пять шагов вверх

АНТОН ФЕЙНБЕРГ

Россия продолжает подниматься в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ, однако остается аутсайдером по качеству институтов. Политика ЦБ помогла бизнесу отвлечься от инфляции — теперь он вновь считает своей главной проблемой коррупцию.

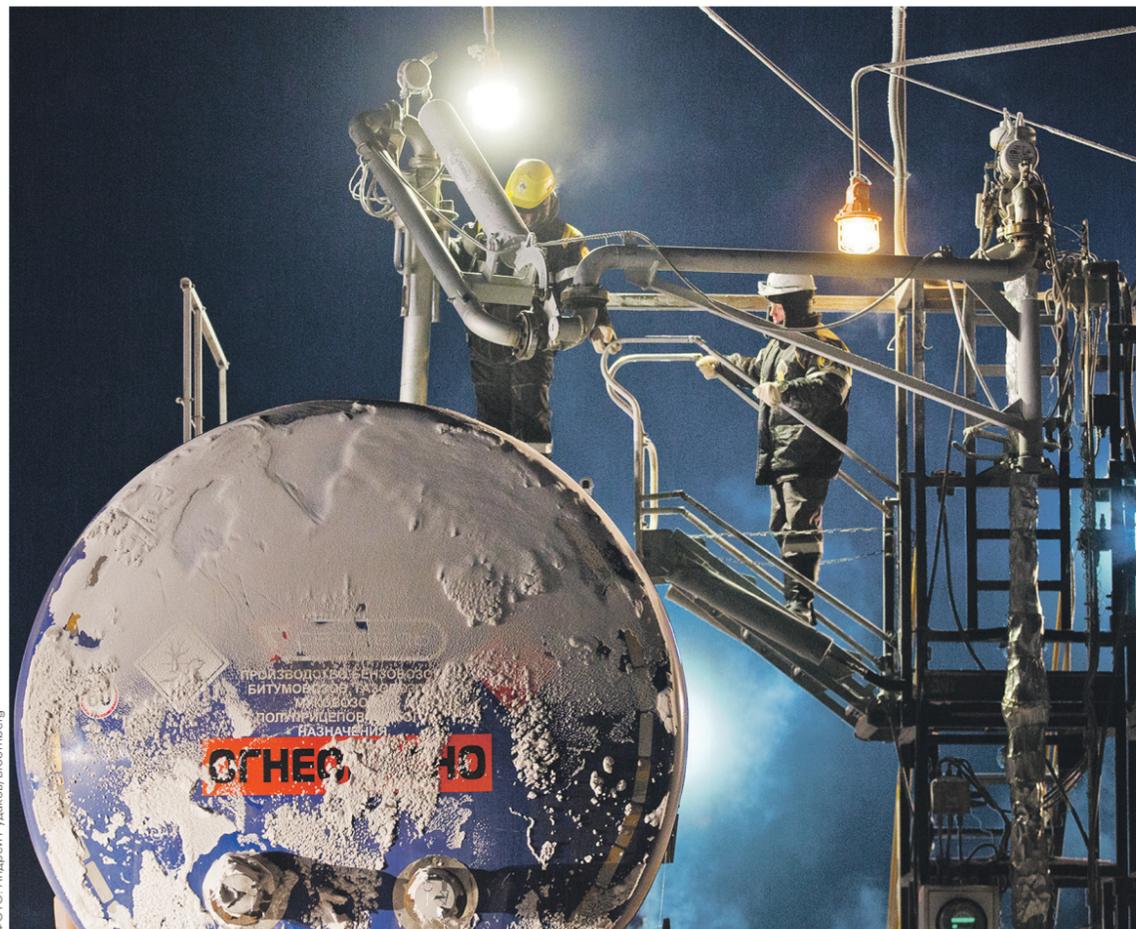
Стабилизация макроэкономических условий позволила России подняться в рейтинге глобальной конкурентоспособности, который ежегодно готовит Всемирный экономический форум (ВЭФ). Если год назад она находилась на 43-м месте, то теперь поднялась на 38-е из 137. Наибольшего прогресса среди четырех главных компонентов рейтинга Россия добилась в макроэкономической конъюнктуре — прибавив 38 позиций, Россия по этому критерию заняла 53-ю строчку. В среду доклад обсудят на семинаре в Минэкономразвития при участии министра Максима Орешкина.

Ключевой фактор стабилизации — инфляция, которая «приближается к тому, что считается приемлемым уровнем», рассуждает вице-президент Центра стратегических разработок Владимир Княгинин. Кроме того, реализация планов по снижению бюджетного дефицита способствует повышению прогнозируемости экономической среды, добавляет он. Центробанк в 2017 году достиг таргета по инфляции в 4%, который установил еще пять лет назад, а по итогам августа рост потребительских цен в России и вовсе замедлился до 3,3% в годовом выражении.

Тем не менее экономика России по-прежнему зависит от сырьевого экспорта, а ее перспективы остаются неопределенными, указывают авторы рейтинга. Слабые места России — финансовый рынок (по этому критерию ее поставили на 107-е место), защита прав собственности (106-е место) и независимость судов (90-е место). Рост минимального размера оплаты труда и защита временной занятости, призванные повысить гибкость рынка труда, смогут оказать масштабный эффект на экономику только при восстановлении потребительской активности, рухнувшей из-за слабого рубля и высокой инфляции, отмечает в докладе.

Макроэкономические успехи России важны не только сами по себе, но и на фоне других стран, говорит российский координатор программы ВЭФ по конкурентоспособности стран Алексей Праздничных, поэтому «в следующем году если не будет резких улучшений в макроэкономике, то, вероятно, у России не будет большого подъема в рейтинге».

«Позиции России наиболее сильны в двух категориях, где оценки строятся на основе макроэкономической статистики: макроэкономика и размер рынка. Тогда



Хотя экономика России улучшает свои позиции в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ на протяжении пяти лет, она по-прежнему зависит от сырьевого экспорта, а ее перспективы остаются неопределенными, указывают авторы рейтинга

как оценки, построенные на основе опросов экспертов, существенно меньше выделяются на фоне региональных средних», — отмечает экономист «ВТБ Капитала» по России и СНГ Александр Исаков.

Отстающие институты

При оценке конкурентоспособности страны в ВЭФ исследуют более ста индикаторов, а базовых показателей всего четыре: помимо макроэкономической ситуации это инфраструктура (как и в прошлом году, Россия здесь занимает 35-е место), здравоохранение и начальное образование (54-е место по сравнению с 62-м годом ранее), а также качество институтов. Из базовых характеристик с институтами у России дела обстоят хуже всего — хотя она и поднялась на пять строчек по этому критерию, но все равно заняла лишь 83-е место.

Институты — фундаментальный фактор, говорит Праздничных. «Он включает в себя ряд аспектов: все, что связано с правами собственности, с госуправлением. Нет развитых стран, где эти показатели были бы низкими», — поясняет эксперт.

Власти озабочены качеством институтов, говорит Княгинин: преодоление административных барьеров прописано в программе правительства «Цифровая экономика», напоминает он. Другое дело, что ждать «прямого и быстрого действия» не стоит, потому что сейчас нужна «тонкая настройка», которая требует больших трудозатрат, рассуждает он. Однозначно сказать,

что без улучшения качества институтов улучшение позиций в рейтинге невозможно, нельзя, но бизнес в любом случае требует «прозрачности, понятности и предсказуемости», указывает Княгинин: «Поэтому, конечно, это важнейший аспект создания делового климата».

Более того, при создании новых рынков в условиях цифровизации многие институты придется не только улучшить, а «переза-

пускать заново», отмечает эксперт. Центр стратегических разработок, который разрабатывает программу для президента России, в основном концентрируется именно на институциональных изменениях (в отличие, например, от Минэкономразвития, которое в плане по ускорению темпов роста ВВП до 2025 года акцентирует внимание на точечных экономических мерах поддержки или налоговых

Рейтинг экономик по индексу глобальной конкурентоспособности в 2017–2018 годах

Место (*)	Страна
1 (1)	Швейцария
2 (3)	США
3 (2)	Сингапур
4 (4)	Нидерланды
5 (5)	Германия
6 (9)	Гонконг**
7 (6)	Швеция
8 (7)	Великобритания
9 (8)	Япония
10 (10)	Финляндия
...	...
27 (28)	Китай
38 (43)	Россия
40 (39)	Индия
61 (47)	ЮАР
80 (81)	Бразилия

* место в рейтинге 2016–2017 годов
** Специальный административный район Китая в рейтинге рассматривается как самостоятельная экономика
Источник: ВЭФ

механизмах). Впрочем, ни один из документов в полном объеме пока не опубликован.

Внимание на коррупцию

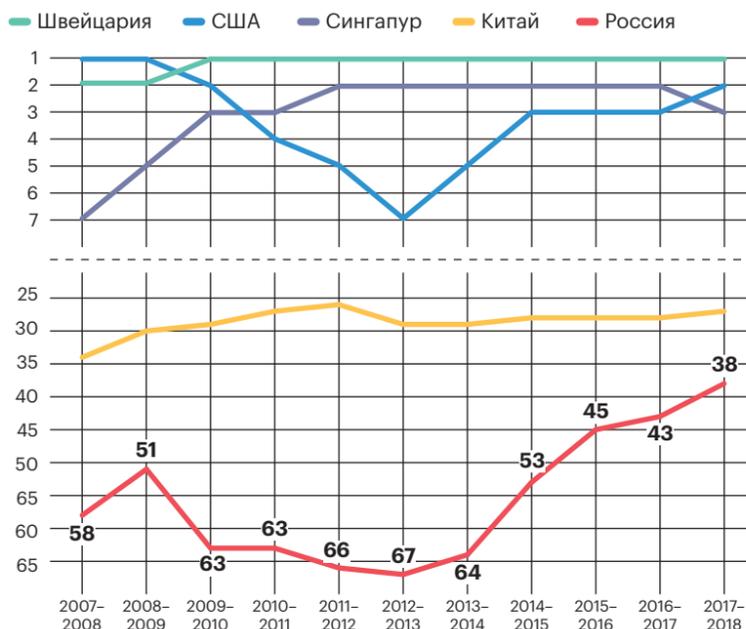
В прошлогоднем рейтинге на первое место среди ключевых проблем для ведения бизнеса в России вышла инфляция, которая в предыдущие пять лет не поднималась выше пятой строчки. Теперь же все вернулось на свои места: как и до 2016 года, главной проблемой названа коррупция (делит первое место с озбоченностью ставками налогов).

Растет не уровень коррупции, а озбоченность ею, обращает внимание вице-президент Российского союза промышленников и предпринимателей Мария Глухова. Одни и те же масштабы коррупции в кризисные времена воспринимаются более болезненно, чем в условиях роста экономики, объясняет она. Сокращение экономики в прошлом году, по итогам которого и составлен рейтинг, продолжалось, хотя было и не таким глубоким (0,2% против 2,8% в 2015-м).

Инфляция, по данным ВЭФ, в списке самых болезненных вопросов для ведения бизнеса в России откатилась на четвертое место, а на третьем — доступ к финансированию. В первую десятку также вошли администрирование налогов, низкий уровень образования работников, бюрократия и политическая нестабильность. ■

При участии
Екатерины Копалкиной

Как менялись позиции стран в рейтинге конкурентоспособности ВЭФ



Источник: ВЭФ

МНЕНИЕ

Как преподавание национальных языков стало политикой

Ирина Стародубровская,
руководитель направления
«Политэкономия и региональное
развитие» ИЭП



ФОТО: ИЗ ЛИЧНОГО АРХИВА

Рациональному отношению к языковой проблеме мешает логика «перетягивания каната», когда центр и регионы спорят о пределах своей власти. А стимулировать изучение языка можно не обязательной, а реально интересными форматами.

После поручения президента о проверке соблюдения принципа добровольности изучения национальных языков в российских республиках дискуссии по этой проблеме резко активизировались и быстро приобрели политический характер. В Татарстане — в первую очередь, но не только.

Сторонники наличия второго государственного языка и обязательности его изучения утверждают, что при отказе от этого требования сам статус национальной республики теряет смысл. Противники считают, что обязательное двуязычие чуть ли не подрывает единство Российской Федерации. И те и другие требуют окончательного, единственно правильного решения.

Между тем здесь мы вступаем на достаточно зыбкую почву, где окончательных и единственно правильных решений попросту нет. Вопрос о соотношении прав субъекта федерации и прав индивида, о сочетании единства и разнообразия в рамках федеративного государства не имеет универсального решения, это сложный и конфликтный поиск

баланса, приемлемого для всех заинтересованных сторон в каждом конкретном случае. И чем меньше в принятом решении компромисса, чем больше «употребления власти», тем сильнее недовольство и нестабильность в обществе.

В России, так и не научившейся искусству компромисса, поиск баланса во многом заменяется «перетягиванием каната» по принципу игры с нулевой суммой: что приобретают одни — теряют другие. Причем субъектами «перетягивания» являются центр и регионы, граждане в данном процессе имеют все меньше права голоса. Совсем недавно это очень наглядно проявилось в истории с ношением хиджабов в школе, где то, что начиналось как борьба за конституционные права граждан, в результате было отдано на откуп региональным властям. Здесь ситуация во многом аналогична.

Кто против?

Попробуем, тем не менее, отказать от языка малореалистичных рисков и выдуманных страшилок, порассуждать о том, каким этот баланс мог бы быть в данном случае.

Мне представляется, что проблема не в угрозе сепаратизма и распада страны из-за обязательного преподавания национальных языков. А просто в том, что внутри республик отсутствует консенсус в решении языкового вопроса. Не-

смотря на ритуальные заявления властей, будто существующий порядок оспаривается лишь отдельными отщепенцами.

Против обязательного изучения национальных языков выступают две группы жителей. Во-первых, значительная часть русского населения, которая ориентируется на развитие собственной культуры, далеко не всегда видит будущее своих детей именно на территории республики и воспринимает обязательное изучение национального языка как избыточное. Во-вторых, это представители, так сказать, «титულიной нации», которые воспринимают себя частью глобального мира и хотели бы жить по правилам этого мира, в частности, больше внимания уделять не национальному языку, а, например, английскому. Результаты недавно проведенного социологического опроса показывают, что в Казани 23–27% татар допускают, что их дети могли бы не изучать родной язык в рамках школьной программы. Скорее всего, они относятся именно к обозначенной выше группе. И, как мы видим, их не так мало.

Уступить без потерь

Каковы же последствия подобной ситуации? Важнейшее из них состоит в том, что обязательность обучения национальному языку вовсе не эквивалентна знанию этого языка. Вспоминается следующая история. Я приехала в один

из татарских городов. Меня встречали водитель и молодая женщина из городской администрации — оба русские. По дороге я спросила, как переводится с татарского название центральной площади. Ни один из них не смог мне ответить. Хотя они, естественно, в полном объеме изучали татарский в школе.

И такие случаи не единичные. Изучение любого языка требует серьезных усилий. Если для этого нет стимулов ни у школьника, ни у его родителей — более того, это вызывает отторжение, надеяться на качественное овладение предметом не приходится. А пойти на решительный шаг и попытаться жестко связать образовательные возможности ребенка с его знанием национального языка означает вызвать такую дестабилизацию и протест, на которые ни одна адекватная республиканская власть не пойдет.

Тогда зачем все это? В тех национальных республиках, где нет официального двуязычия и его хотели бы ввести по примеру Татарстана, мне объясняли, что иначе ощущается постоянная угроза забвения национального языка. Дети с детского сада разговаривают на русском, приучаются думать на русском и уже не могут органично воспринимать собственный родной язык. Не берусь судить, насколько обоснованы такие опасения. Но в логике «перетягивания каната» они вполне естественны: если мы уступим, то непременно проиграем.

Хотя на самом деле, если выйти из логики игры с нулевой суммой, это не обязательно так. На любой территории все этнические группы должны иметь возможность развивать свои национальные культуры, а родители, да и сами дети — иметь возможность влиять на характер обучения исходя из перспективных жизненных траекторий. Если универсального решения нет, почему бы не обеспечить разнообразие школьных программ, где предусматривался бы разный объем изучения национального и русского языков? На самом деле по факту это так и есть. И стимулировать изучение языка можно не бессмысленной обязателькой, а реально интересными форматами. В Татарстане, например, функционирует замечательная система детских лагерей, где разговаривают только на татарском языке и изучают татарскую культуру. Туда ездят и русские ребята. Опыт, достойный всяческой поддержки.

Поэтому не стоит рассуждать, что лучше — чтобы Федерация давила национальные республики или чтобы республики в очередной раз подтвердили свою самость. Лучше властям всех уровней уметь говорить и договариваться с собственным населением. Но это требует несколько другой политической культуры.

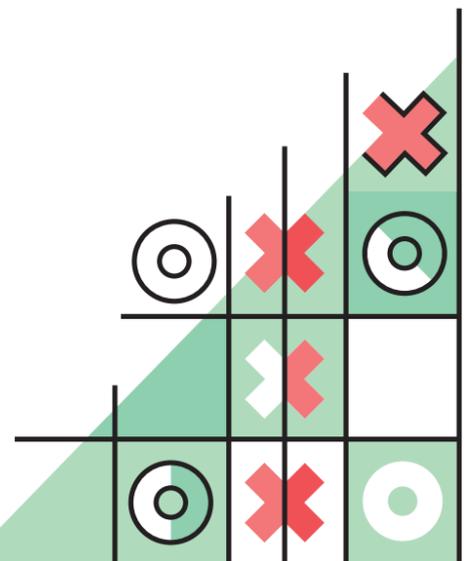
Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.



Эффективный или «мертвый».
Как управлять компанией в новых экономических условиях
Авторский мастер-класс Владимира Моженкова для руководителей

19 октября 2017, Шератон Палас Москва

Программа: Екатерина Бороздина — eborozdina@rbc.ru, +7 (915) 287 29 53
Участие: Инна Галлер — igaller@rbc.ru, +7 (964) 772 3484



БЮДЖЕТ Минфин ждет от «Роснефтегаза» рекордных выплат

Дивиденды идут на взлет

→ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО НА С. 1

В законопроекте о бюджете на следующую трехлетку сказано, что дивиденды «Роснефтегаза» сверх суммы 55,78 млрд руб. должны быть направлены на финансирование целевых взносов в капиталы Объединенной авиастроительной корпорации (ОАК), Объединенной двигателестроительной корпорации (ОДК) и Государственной транспортной лизинговой компании (ГТЛК). Речь идет о взносах на программы разработки самолета Ил-114 и двигателя для него, модернизации Ил-96, создания двигателя большой тяги ПД-35 и поддержания продаж модифицированных самолетов Ил-96-400М. На эти взносы в 2018 году предлагается направить около 26,9 млрд руб., следует из проекта бюджета, опубликованного Минфином на прошлой неделе.

Финансирование этих проектов было впервые увязано с дивидендами «Роснефтегаза» прошлой осенью в уточненном бюджете 2016 года. Тогда в бюджете была записана пороговая величина по дивидендам «Роснефтегаза» в размере 36 млрд руб., сверх которой они должны быть направлены на обеспечение взносов в ОАК и ОДК (взнос в ГТЛК появился в этой статье начиная с бюджета 2017 года). 36 млрд руб. — это сумма дивидендов, которые «Роснефтегаз» выплатил государству в 2016 году по итогам предыдущего года. В конце 2016 года «Роснефтегаз» заплатил еще 24,6 млрд руб. промежуточных дивидендов, но 18,4 млрд из них были фактически доплатой за приватизацию 19,5% «Роснефти», которая прошла по более низкой цене, чем изначально планировало правительство. Поскольку в бюджете было записано, что взносы на разработку самолетов и двигателей осуществляются из дивидендов «Роснефтегаза» без учета «поступлений, связанных с реализацией пакета акций «Роснефти» (они составили 710,8 млрд руб.), на финансирование взносов в ОАК и ОДК осталось 6,2 млрд руб. — они и были осуществлены распоряжением правительства в самом конце 2016 года.

В бюджете на 2017 год на целевые взносы в капиталы ОАК, ОДК и ГТЛК было запланировано 20,4 млрд руб. — от дивидендов «Роснефтегаза» сверх суммы 136 млрд руб. Но бюджет в этом году вообще не получил дивидендов от «Роснефтегаза» (а рассчитывал на 156,5 млрд руб.) — компания зафиксировала чистый убыток по РСБУ и посчитала, что ее обязательства перед бюджетом на этом выполнены.

«Роснефтегаз» — единственная госкомпания, от которой чиновники до сих пор так и не добились понятной и стабильной системы дивидендных выплат в пользу государства. По итогам 2014 и 2015 годов Минфин ждал от нее дивидендов исходя из общего норматива для выплат госкомпаний (сначала 25% от чистой прибыли, затем — 50%), но «Роснефтегаз» добивался



Дивиденды «Роснефтегаза» среди прочего должны пойти на финансирование программы разработки самолета Ил-114 (на фото) и двигателя для него

для себя исключений в виде использования скорректированной прибыли как базы для выплат по нормативу. И в 2016 году в процессе подготовки трехлетнего бюджета Минфин поменял подход: на 2017–2019 годы он заложил, что «Роснефтегаз» как компания, предназначенная, чтобы просто держать пакеты акций «Роснефти» и «Газпрома», должна «ретранслировать» собранные от них дивиденды в полном объеме в казну, независимо от чистого финансового результата («Роснефтегаз», например, размещает свободные средства на депозитах, включая валютные, что влияет на размер чистой прибыли). Поэтому заложенный в бюджете 2017 года прогноз по поступлениям дивидендов «Роснефтегаза» (156,5 млрд руб.) складывался так: 93,4 млрд руб. дивидендов по пакету в «Роснефти» (чуть более 50% акций), 42,6 млрд руб. дивидендов по пакету в «Газпроме» (10,97% акций) за вычетом 13-процентного налога на дивиденды, плюс 20,4 млрд руб. — на самолеты и двигатели.

Дивиденды от «Газпрома» и «Роснефти», направляемые в «Роснефтегаз», рассчитывались Минфином исходя из норматива в 50% выплат от чистой прибыли этих компаний по МСФО и актуального на тот момент прогноза по чистой прибыли за 2016 год. В итоге и суммарная прибыль «Газпрома» и «Роснефти» оказалась чуть меньше, и заплатили они ниже норматива («Роснефть» — 35%, «Газпром» — 20%). Минфин мог бы собрать от них через «Роснефтегаз» около 50 млрд руб. в этом году (плюс 20 млрд руб. по-прежнему требовалось бы на финансирование взносов в ОАК, ОДК и ГТЛК), но и этого ему не удалось.

В мае 2017 года министр финансов Антон Силуанов говорил, что Минфин предлагал компромиссный вариант — взять с «Роснефтегаза» не все, а половину доходов,

которые он получает в виде дивидендов «Газпрома» и «Роснефти». Именно этот вариант заложен в текущий прогноз по дивидендам «Роснефтегаза» на 2018 год, сказали РБК федеральный чиновник и источник в Госдуме. «Ведомости» предполагали, что Минфин в 2018 году соберет с «Роснефтегаза» дивиденды, не выплаченные за 2016 год, но Минфин это не подтверждал.

В 2016 году «Газпром» получил прибыль по МСФО 952 млрд руб., а «Роснефть» — 181 млрд руб. (в сумме — около 1,1 трлн руб.). По итогам 2017 года их прибыль вряд ли сильно изменится, говорит директор группы по природным ресурсам и сырьевым товарам Fitch Ratings Дмитрий Маринченко. По его оценке, прибыль «Роснефти», скорее всего, не превысит 200–250 млрд руб. — на нее продолжают оказывать влияние большие процентные расходы, в том числе по предоплатам на поставку нефти, и амортизация убытков по курсовым разницам. Чистая прибыль «Газпрома», вероятно, сократится и вряд ли превысит 700–800 млрд руб. — в 2016 году на прибыль оказали существенное влияние положительные курсовые разницы, которых в 2017 году не будет, объясняет Маринченко. Исходя из этого действительно похоже, что Минфин закладывает в бюджет половину от доходов «Роснефтегаза» по дивидендам «Роснефти» и «Газпрома», согласен эксперт.

Поскольку бюджет не получил в этом году дивидендов от «Роснефтегаза», финансового обеспечения целевых взносов в ОАК, ОДК и ГТЛК в 2017 году пока нет. Представитель ОАК переадресовал вопросы РБК в Минпромторг, который во вторник вечером не смог ответить на запрос. Пресс-служба ОДК на запрос не ответила, а представитель ГТЛК сказал, что компания «не обладает исчерпывающей информацией по дивидендам «Роснефтегаза».

Однако финансирование взносов на разработку самолетов и двигателей могло бы найтись, если «Роснефтегаз» направит на эти цели предстоящие промежуточные дивиденды «Роснефти»: она собирается направить на их выплату по итогам первого полугодия 2017 года 40,6 млрд руб., а на долю «Росне-

фтегаза» как раз придется 20,3 млрд. В 2018 году на обеспечение этих взносов пойдут дивиденды «Роснефтегаза» сверх суммы 55,8 млрд руб., но на 2019–2020 годы финансирование в проекте бюджета не обозначено. «Работаем сейчас с Минфином по нахождению средств на 2019–2020 годы, здесь у нас пока еще вопрос до конца не решен. Но что касается 2018 года, мы средствами полностью обеспечены», — доложил министр промышленности и торговли Денис Мантуров президенту Владимиру Путину на совещании в Кремле 23 сентября. «Мы договоримся таким образом, что в аварийном порядке, так скажем, мы профинансировали эти расходы из «Роснефтегаза» до 2018 года включительно, а 2019–2020 годы должны быть профинансированы из бюджета. С Минфином я на этот счет договорюсь», — сказал на это Путин.

Минфин отказался от комментариев, представитель Минэкономразвития переадресовала вопросы в Минфин, представители Росимущества и аппарата первого вице-премьера Игоря Шувалова (курирует управление федеральным имуществом) отказались от комментариев. Пресс-служба «Роснефтегаза» не ответила на запрос.

При участии Екатерины Копалкиной, Алины Фадеевой, Людмилы Подобедовой

Сколько дивидендов платит «Роснефтегаз»

млрд руб.



* Для 2013–2015 годов рассчитано по нормативу дивидендных выплат для госкомпаний не менее 25% от чистой прибыли (согласно распоряжению правительства от ноября 2012 года), для 2016 года — по нормативу «не менее 50% от чистой прибыли» (распоряжение правительства от апреля 2016 года), для 2017 года — заложенный Минфином прогноз поступлений дивидендов в федеральный бюджет (согласно закону о бюджете на 2017–2019 годы).

** Включая промежуточные дивиденды за девять месяцев 2012 года (50,2 млрд руб.), выплаченные в 2012 году.

*** Без учета 692,4 млрд руб., поступивших за приватизацию 19,5% «Роснефти».

**** Промежуточные дивиденды за девять месяцев 2016 года, выплаченные в конце 2016 года; из них 18,4 млрд руб. — доплата в бюджет в связи с приватизацией доли в «Роснефти» по более низкой цене, чем планировалось.

***** Оценка РБК на основании проекта бюджета.

Источники: отчетность «Роснефтегаза» до 2015 года, данные РБК, отчеты Росимущества, материалы к бюджету 2017–2019 годов, проект бюджета на 2018–2020 годы.

МНЕНИЕ

Как избавить бизнес и общество от ненужных правил

Мария Шклярук,
вице-президент ЦСР



ФОТО: Егор Ежов для РБК

Даниил Цыганков,
директор Центра ОРВ Высшей школы экономики



ФОТО: из личного архива

Ключевым шагом при введении необходимых для общества реформ должно стать создание специального органа — «регуляторной гильотины», способной быстро отменять мешающие бизнесу и гражданам нормы.

Недавно был опубликован рейтинг качества регулирования (Regulatory Quality Ranking) за 2016 год — один из шести индикаторов государственного управления, ежегодно рассчитываемых Всемирным банком. Последние десять лет Россия раз за разом попадала в группу стран с неблагоприятным климатом для осуществления и развития предпринима-

2010 года ОРВ укрепилась сначала на центральном уровне (исполнительная власть и минимально — в Госдуме и Центробанке), затем проникла как на региональный и муниципальный уровни (с небесспорной эффективностью), так и на наднациональный (Комиссия Евразийского экономического союза, где Россия является наиболее мощной экономикой). Более того, практически не осталось ни одной из «лучших практик» стран ОЭСР, которые не были бы обсуждены в России экспертами и чиновниками, а часть из них даже была внедрена к концу 2016 года. И тем не менее ситуация с качеством регулирования скорее ухудшилась.

«Любому обществу необходимы гарантии и правила, однако когда эти правила плохо продуманы, они могут помешать запуску и ведению нового бизнеса, торговле с другими странами или получению нужного документа»

тельства, а по итогам прошлого года не достигла даже своего уровня 2002 года, когда отечественные реформаторы впервые подняли на знамя лозунг борьбы с административными барьерами.

Регуляторная политика (regulatory policy), попросту говоря, это то, каким образом государство формирует и меняет правила работы бизнеса, общественных организаций, бюджетного сектора. Эксперты ОЭСР отмечают, что современная регуляторная политика наряду с налоговой и денежно-кредитной — один из трех основных рычагов, находящихся в распоряжении правительства, чтобы управлять экономикой и способствовать благосостоянию граждан. Любому обществу необходимы гарантии и правила, однако когда эти правила плохо продуманы, они могут помешать запуску и ведению нового бизнеса, торговле с другими странами или получению нужного документа. Что еще хуже, эти правила могут быть неэффективными при достижении заявленных целей — мало того что не защищать безопасность и здоровье граждан, но и ограничивать рост экономики и в конечном итоге уровень жизни. Как результат, граждане и бизнес теряют доверие к институтам, а издержки следования избыточным требованиям ложатся тяжелым грузом на бизнес, НКО и само государство.

В России после десяти не слишком успешных лет борьбы с административными барьерами была сделана ставка на оценку регулирующего воздействия (ОРВ). С конца

Сегодня российская регуляторная среда все больше напоминает причудливую матрицу: списанные эпохой, но действующие нормативно-правовые акты; вышедшие из-под контроля и живущие своей жизнью регуляторные нормы; машинный зуд регуляторов, копирующих акты, которые не достигают цели и непосильно обременяют бизнес и население. «Архитекторы» матрицы вроде бы осознают аномалии и направляют «агентов перемен», но абсурд законодательства зачастую лишь умножается.

Предлагаемые нами решения направлены на отказ от строительства бумажных парковок: пора разбудить разум и решительно продвинуться по трем стратегическим направлениям. Во-первых, определить специальный механизм устранения избыточного и неэффективного нормативного правового регулирования. Во-вторых, систематизировать действующие нормативные правовые акты, внедрить передовые инструменты регуляторной политики и перейти к полному циклу оценки регулирования. В-третьих, обеспечить поддержку — методическую, организационную и экспертно-аналитическую — доказательному, опирающемуся на эмпирические факты регулированию.

Отсечь лишнее

Прежде всего потребуются определить приоритетные сферы, критически значимые для экономического роста и затрагивающие наибольшее количество отраслей

(это, в частности, охрана окружающей среды, промышленная безопасность, обращение с отходами производства, санитарно-эпидемиологическое благополучие, градостроительство, информационные технологии и системы и др.) — для проведения первоочередных мер по дерегулированию.

Ключевым шагом должно стать создание надведомственного органа по дерегулированию (deregulation unit) для реализации быстрой процедуры отмены избыточного неэффективного регулирования. Главный принцип работы такой «регуляторной гильотины» — ликвидация различных точек торможения в законодательстве на основе доказательного регулирования, в соответствии с которыми он признает нецелесообразной и подлежащей отмене (совершенствованию) как конкретную норму, так и соответствующий правовой институт в целом. В состав этого органа должны войти девять-десять человек, а их решения стать обязательными к исполнению для правительства и федеральных органов исполнительной власти.

Это не потребует дополнительных бюджетных расходов, так как сокращение контрольно-надзорных органов высвободит ресурсы. Но нужно будет сформировать консультативно-представительный орган, который поддержит деятельность deregulation unit в части представления интересов адресатов регулирования и выражения позиций экспертного сообщества.

К другим предполагаемым мерам по дерегулированию можно отнести мораторий на акты, ухудшающие ведение бизнеса, отмену или приостановку действия всех НПА, принятых до 1 января 1992 года (за исключением актов, ратифицирующих международные обязательства СССР, правопреемником которых является Россия), а также отказ от привязки КРП чиновников к количеству и срокам разработки актов.

Систематизировать нормы

Параллельно начавшейся расчистке корпуса устаревших НПА надо разработать концепцию систематизации и алгоритмизации законодательства с участием ведущих научных и аналитических центров, представителей общественности и предпринимателей. К 2019 году у России должен появиться закон о нормативных правовых актах, принятие которого блокируется уже четверть века. Он должен определить общую систему нормативных правовых актов, их иерархию, способы разрешения коллизий, внедрить в правотворчество инструменты дерегулирования.

Важным нововведением станет внедрение стандарта доказывания необходимости введения регулирования с точки зрения современных подходов «умного» регулирования. В соответствии с этим стандартом новые нормы можно будет ввести только после предоставления доказательств успешности правовых экспериментов по этим новеллам и факта неухудшения условий ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности. Так мы предполагаем подтолкнуть все три стороны процесса оценки регулирующего воздействия — регуляторов, адресатов регулирования и головного подразделения по ОРВ — к взаимодействию, отчасти аналогичному гражданскому судопроизводству (с предъявлением фактических доказательств сторонами), и отказу от административного торга. Отдельной целью будет ясность языка нормотворчества.

Для расширения сферы применения и повышения эффективности правовых экспериментов можно использовать механизм «регуляторных песочниц» — режим, который позволяет компаниям, занимающимся разработкой и реализацией продуктов и услуг, протестировать их в контролируемой среде без риска нарушения законодательства, причем как в финансовом секторе, так и для компаний, разрабатывающих, реализующих и применяющих инновационные и вы-

или бездействия органов власти и подведомственных им организаций; модель стоимостных оценок жизни для корректного сравнения эффектов регулирования, затрагивающего безопасность и здоровье граждан, с одной стороны, и условия ведения бизнеса, с другой. Принятую сегодня модель стандартных издержек бизнеса необходимо распространить на измерение административных издержек органов государственной власти, подведомственных бюджетных организаций и граждан.

Наконец, потребуются начать внедрять инструменты поведенческого регулирования (подталкивания частных лиц и бизнеса к общественно приемлемому поведению посредством «мягкой силы», а не запретов и ограничений).

Освободить пространство

ЦСР готовил подраздел по регуляторике в максимальном контакте с бизнесом и экспертным сообществом — еще с осени 2016 года информация собиралась в ходе проекта «Россия будущего: позитивная повестка» в регионах; с декабря 2016 года стартовали семинары, посвященные отдельным аспектам регуляторной политики; готовые материалы обсуждались в 2017 году — на Красноярском экономическом форуме, на Апрельской международной конференции во ВШЭ, в ходе Петербургского

«К 2019 году у России должен появиться закон о нормативных правовых актах. Он должен определить общую систему нормативных правовых актов, их иерархию, способы разрешения коллизий, внедрить в правотворчество инструменты дерегулирования»

сокие (прорывные) технологии и продукты. Полноценная оценка воздействия (прогнозная и ретроспективная) должна стать частью работы и Государственной думы, и Банка России, после чего контур оценки окажется наконец-то замкнутым, способным не пропустить любое неразумное регулирование.

Опирайтесь на данные

Третий, завершающий, компонент перехода к новой регуляторной политике заключается во внедрении доказательного регулирования. Для этого нужно разработать и внедрить методические рекомендации по расчету возмещений затрат бизнесу и гражданам от неправомерных действий

международного экономического форума. Недавно ЦСР и «Гарант» запустили специальный проект по сбору предложений о том, какие точки торможения следует отменить.

Освобождая пространство для инициативы, мы дадим возможность не только крупному бизнесу, но микрофирмам и самозанятому населению переключить свои усилия на экономический рост и процветание, а чиновникам — сфокусироваться на решении практических задач нового государственного управления.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

«ВИМ-Авиа» в цифрах

17,2

млрд руб. составила выручка компании в прошлом году, 89 млн руб. — чистая прибыль

2 млн
Более пассажиров перевезла «ВИМ-Авиа» в 2016 году, что на 30% больше, чем в 2015-м.

90%

рейсов — регулярные

155 тыс.

отдыхающих перевезла «ВИМ-Авиа» за первую половину 2017 года на регулярных рейсах в Сочи, Краснодар, Анапу и Геленджик

1020
рейсов
(12%)

задержала авиакомпания более чем на 2 часа и 209 рейсов — более чем на 6 часов за январь–август 2017 года

500
млн
руб.

составляет задолженность «ВИМ-Авиа» перед аэропортом «Домодедово» (базовый аэропорт компании) на сентябрь 2017 года

Источники: «ВИМ-Авиа», Генпрокуратура РФ, РБК

ТРАНСПОРТ Пассажиры «ВИМ-Авиа» перераспределили между другими авиакомпаниями

Семеро за одного

ВАСИЛИЙ МАРИНИН,
ВАЛЕРИЯ КОМАРОВА,
СЕРГЕЙ СОБОЛЕВ**Обязательства «ВИМ-Авиа» перед пассажирами выполнят семь российских перевозчиков, на эти цели из госбюджета будет выделено 200 млн руб., сообщила Росавиация. Сама авиакомпания прекратит существование, уверены источники РБК.****7 авиакомпаний и туроператоры**

Во вторник, 26 сентября, Федеральное агентство воздушного транспорта (Росавиация) провело экстренное совещание по вопросу перевозки пассажиров авиакомпании «ВИМ-Авиа», которая во вторник прекратила продажу билетов. В совещании участвовали представители аэропорта Внуково, в который переведены все рейсы «ВИМ-Авиа» (ранее компания летала из Домодедово), авиакомпаний «Аэрофлот», «Уральские авиалинии», S7, Royal Flight, Azur Air, «АйФлай», «Нордстар», Red Wings и «Якутия», а также собственники и менеджеры авиакомпании «ВИМ-Авиа».

Согласно сообщению Росавиации, «согласовано решение о выделении около 200 млн руб. из

федерального бюджета следующего года для компенсации затрат авиакомпаниям, которые выполнят перевозку пассажиров на внутренних регулярных направлениях». Представители семи авиакомпаний — «Уральские авиалинии», «АйФлай», Red Wings, NordStar, «Икар», «Северный ветер» и «Якутия» — выразили готовность перевозить пассажиров по билетам «ВИМ-Авиа».

По состоянию на 26 сентября за рубежом находились 39 тыс. туристов, имевших билеты на рейсы «ВИМ-Авиа», и 1,5 тыс. клиентов компании внутри России, заявил глава Федерального агентства по туризму (Ростуризм) Олег Сафонов на пресс-конференции во

вторник вечером. В целом на данный момент, по его словам, авиакомпания продала 196,6 тыс. билетов. Всего услугами «ВИМ-Авиа» пользовались девять туроператоров — восемь международных, один российский.

Росавиация отмечает, что в авиакомпании «ВИМ-Авиа» «ситуация крайне сложная». «У перевозчика отсутствуют ресурсы для продолжения операционной деятельности, в результате чего прекращены заправка и обслуживание воздушных судов в аэропортах России и иностранных государств. Самолеты, взятые на условиях аренды, находятся под угрозой ареста, поскольку авиакомпания имеет большую просро-

ченную задолженность перед лизингодателями», — отмечает ведомство. По данным Ассоциации туроператоров России (АТОР), сумма общей кредиторской задолженности «ВИМ-Авиа» составляет от 3 млрд до 10 млрд руб., 1 млрд руб. компания должна за обслуживание самолетов, при этом половина этой суммы — долг перед Домодедово.

Перевозка пассажиров международных чартерных рейсов будет финансироваться из внебюджетных источников, сообщает Росавиация. При этом пресс-служба ведомства уточнила, что для того, чтобы следить за расходованием этих средств, в «ВИМ-Авиа» вводится внешнее управление, кото-

рое будет сформировано из представителей аэропорта Внуково и авиакомпаний, имеющих опыт антикризисного менеджмента.

Сейчас Росавиация совместно с «ВИМ-Авиа», заинтересованными авиакомпаниями и аэропортом Внуково разрабатывает график вывоза чартерных пассажиров из зарубежья. Из Антальи чартерные пассажиры уже вывозятся за счет туроператоров бортами других российских авиакомпаний. Авиакомпания Royal Flight во вторник выполнила рейсы из Антальи в Москву и в обратном направлении, которыми перевезла 545 пассажиров. Авиакомпания Azur Air отправила из Антальи в Москву 235 пассажиров и обратным рейсом — 160 пассажиров. К сотрудничеству с туроператорами подключаются и другие авиакомпании. Греческая авиакомпания Ellin Air заявила о готовности осуществлять за свой счет перевозки пассажиров чартерных рейсов «ВИМ-Авиа».

Источник в Минтрансе пояснил РБК, что фактически чартерные рейсы туроператорам придется оплатить самим повторно, и они уже это делают. Топ-менеджеры двух туроператоров, участвовавших в посвященном ситуации с «ВИМ-Авиа» совещании в Ростуризме, которое также

На что могут рассчитывать авиапассажиры при задержке рейса

В случае задержки рейсов минимум на два часа авиакомпания обязана предоставить пассажирам прохладительные напитки и возможность совершить два звонка или отправить два сообщения по электрон-

ной почте, напоминает пресс-служба Роспотребнадзора в связи с массовыми задержками рейсов «ВИМ-Авиа». В случае задержки рейсов более чем на четыре часа пассажиры могут рассчитывать на

горячее питание, а на шесть часов и более — на размещение в гостинице. Если пассажиру не понравится качество питания или гостиница, то он может отказаться от этого и выбрать самостоятельно другой ва-

риант. Пассажир имеет право отказаться от полета даже в том случае, если билет являлся «невозвратным», говорится в сообщении Роспотребнадзора.

прошло во вторник, подтвердили РБК, что будут заново оплачивать другим перевозчикам возвращение туристов домой. При этом, отметили собеседники РБК, туроператоры полностью оплатили чартерные программы «ВИМ-Авиа». Исходя из того что за рубежом оказались около 40 тыс. пассажиров, туроператорам придется потратить на их перевозку около €8 млн (около 550 млн руб.), подсчитал руководитель одного из туроператоров.

«Туристы возвращаются домой за наш счет», — сообщила РБК представитель Coral Travel Марина Макарова. Сейчас за границей с билетами «ВИМ-Авиа» находятся около 7 тыс. россиян, отправленных этим туроператором. Макарова признает, что у компании пока нет информации, будут ли ей компенсированы дополнительные расходы на возврат туристов.

По сценарию «Трансаэро»

Судьба авиакомпании «ВИМ-Авиа» предрешена, говорит источник РБК, присутствовавший на совещании в Росавиации. «В ближайшее время сертификат эксплуатанта «ВИМ-Авиа» будет приостановлен», — считает он. Представитель «ВИМ-Авиа» отказалась от комментариев.

Позиция Министерства транспорта, которое еще в понедельник склонялось к спасению авиакомпании, резко изменилась. Глава министерства Максим Соколов заявил во вторник, что господдержка «ВИМ-Авиа» бессмысленна.

«Ситуация с «ВИМ-Авиа» будет развиваться по сценарию «Трансаэро», прекратившей полеты в конце 2015 года, но со скидкой на то, что масштабы авиакомпании меньше, чем «Трансаэро», — говорит аналитик Raiffeisenbank Константин Юминов. По его словам, в российской авиационной истории не было примеров, чтобы после приостановки полетов авиакомпания продолжила летать. В случае приостановки сертификата шансов на возобновление перевозок нет, говорит аналитик. Он напоминает, что лизинговые компании, как правило, сразу забирают воздушные суда у авиакомпании в такой ситуации. По данным «ВИМ-Авиа», 24 из 25 эксплуатируемых ею самолетов находятся в лизинге.

«ВИМ-Авиа» входит в топ-10 авиакомпаний России по числу перевезенных пассажиров — более 2 млн человек в 2016 году. В конце мая начались массовые задержки рейсов «ВИМ-Авиа» из российских городов, компания сократила свою чартерную программу. В сентябре она оказалась не способна оплачивать услуги аэропортов, в том числе базового для нее аэропорта Домодедово.

По словам замглавы Минтранса Валерия Окулова, общая сумма задолженности авиакомпании пока не посчитана. Основной кредитор компании — банк «Зенит» заявил, что не планирует предоставлять средства «ВИМ-Авиа». ■

САНАЦИЯ Часть инвесторов «ФК Открытие» потеряет средства

ЦБ соблюдает субординацию

ЕЛЕНА ПАШУТИНСКАЯ

Субординированный долг банка «ФК Открытие» на 111,2 млрд руб. будет списан целиком. Такое решение принял ЦБ. Это ухудшит оценку рисков всех российских бумаг такого типа и затруднит им привлечение капитала, считают эксперты.

Во вторник, выступая на конференции Fitch Ratings, зампред ЦБ Василий Поздышев заявил, что в рамках начатой докапитализации банка «ФК Открытие» будут списаны все субординированные обязательства банка. «Уже начат процесс докапитализации одной финансовой группы, были раскрыты соответствующие факты», — отметил Василий Поздышев. — Первый этап докапитализации — списание субординированных обязательств». Как сообщил РБК источник, близкий к банку, процедура списания субординированных инструментов банка начата.

При этом Василий Поздышев отметил, что списаны или, в зависимости от условий выпуска, конвертированы в акции банка должны быть все субординированные обязательства банка.

Конвертации в акции подлежат субординированный долг, привлеченный банком в рамках программы докапитализации через механизм ОФЗ, пояснили РБК в «ФК Открытие». Впрочем, нет гарантий сохранения стоимости этих акций: если впоследствии капитал банка окажется отрицательным, уставный капитал будет списан до 1 руб.

До сих пор списание субординированного долга банка было под вопросом. Масштабы списания, как ранее пояснял ЦБ, должны были определяться оценкой масштаба проблем у банка. Теперь стало ясно, что у инвесторов в субординированный долг шансов вернуть свои средства нет.

Раскольцовка схем

Некоторые особо осторожные инвесторы начали избавляться от субординированных бумаг частных банков, не дожидаясь решения ЦБ по субординированному долгу банка «ФК Открытие».

Управляющая компания «Открытие» ликвидировала позиции в субординированных инструментах частных банков, сообщило 26 сентября агентство Bloomberg со ссылкой на отчет УК «Открытие» по итогам августа.

Напрасные надежды

По подсчетам аналитиков, объем субординированных инструментов «ФК Открытие» составляет 111,2 млрд руб., из них 10 млрд руб. приходится на бумаги, выпущенные до 1 марта 2013 года.

Ранее эксперты оценивали риски списания у разных типов субординированных инструментов в зависимости от даты привлечения и их срочности. Наименьшие риски прогнозировались по выпущенным до 1 марта 2013 года бондам, поскольку согласно действовавшим на момент их выпуска условиям они списывались только при банкротстве банка. С 1 марта 2013 года стало действовать новое положение ЦБ 395-П, согласно которому списание субординированного долга происходит при достижении капитала определенных минимумов, в соответствии со стандартами Базельского комитета по банковскому надзору.

Впрочем, эти ожидания не оправдались: ЦБ решил списать весь субординированный долг. Как отметил Василий Поздышев, регулятор готов и к судебным разбирательствам по этому вопросу.

Судебные разбирательства последуют, считают эксперты. При этом в лондонском суде. «По бумагам, выпущенным еще до указанной даты, на сумму \$500 млн 26 октября предстоит выплата купона на сумму \$25 млн, решение о списании может быть принято до этой даты, что станет основанием для обращения в лондонский суд, так как бумаги были выпущены по английскому праву», — рассуждает аналитик Райффайзенбанка Денис Порывай. — Если решение о списании принято не будет, а купон по бумагам не будет выплачен, у кредиторов также появляется основание для обращения в суд». Впрочем, по словам юристов, решение лондонского суда еще надо будет признать в России.

Оздоровление по-новому

Вечером 29 августа Банк России объявил о санации банка «ФК Открытие», входящего в одноименную финансовую корпорацию, подконтрольную бизнесмену Вадиму Беляеву. Оздоровление впервые проходит при участии Фонда консолидации банковского сектора, который на 100% принадлежит Центральному банку. Время оздоровления банка составит шесть—восемь месяцев. Банк России в начале сентября раскрывал предварительные оценки потребности в докапитализации группы «Открытие» — 250–400 млрд руб.

Нерыночный подход

Решение регулятора о списании всех субординированных инструментов санируемых банков заставит инвесторов переоценить риски по таким инструментам, предупреждают эксперты. «Решение относительно субординированных выпусков банка повлияет на оценку всех банковских бумаг», — прогнозирует портфельный управляющий УК «КапиталЪ» Дмитрий Постоленко.

А судебные разбирательства только усугубят ситуацию. Причем не только для банков. Сейчас в обращении находятся еврооблигации российских частных эмитентов, выпущенных в разных валютах на сумму \$137 млрд, подсчитал Денис Порывай. По его мнению, решение лондонского суда в пользу инвесторов, которое будет проигнорировано или не исполнено российским судом, в целом негативно повлияет на инвестиционную привлекательность российских еврооблигаций. «Это ухудшит условия размещения таких бумаг для всех категорий несuverенных заемщиков, а значит, сократит объем выпусков и увеличит стоимость привлечения средств на внешнем рынке», — указывает он.

«Российские банки достаточно активно использовали субординированные инструменты для увеличения показателей капитала», — напоминает старший директор Fitch Ratings Александр Дани-

лов. — Из-за последних санаций и списания субординированных инструментов «ФК Открытие» инвесторы, скорее всего, будут более осторожными, что усложнит процесс привлечения капитала для банков».

Два источника РБК на финансовом рынке отмечают, что объявления о списании субординированных бондов «ФК Открытия» отодвигают планы частных российских банков на выход на долговой рынок. «Как минимум у двух банков еще летом были планы размещения бондов до конца года», — говорят они. «Сейчас инвесторами наличие вообще любых облигаций российских банков, не только субординированных, будет приравниваться к токсичному активу», — отмечает генеральный директор «УК Спутник — Управление капиталом» Александр Лосев. В связи с этим, впрочем, он ждет большей активности от банков на рынке акций. «Однако выпуск акций — более сложный и дорогостоящий процесс. А успешное привлечение инвесторов для таких инструментов требует более успешного исполнения целого ряда бизнес-показателей кредитных организаций», — указывает он.

По мнению Александра Данилова, сохранить интерес инвесторов к инвестициям в субординированный долг смогут наиболее надежные игроки с позитивной бизнес-моделью или госбанки. ■

сведениям, управляющая компания начала продавать такие инструменты после указания ЦБ о раскольцовке схем перекрестного финансирования банками облигаций друг друга. Представитель УК «Открытие» отметил, что контролирующим акционером компании в настоящее время является «Открытие Холдинг». «Компания не получила от ЦБ указаний о продаже каких-либо инструментов. УК «Открытие» на постоянной основе осуществляет анализ портфеля

активов для обеспечения лучшего сочетания доходности и надежности и при необходимости корректирует его, исходя из текущей рыночной ситуации», — заявила генеральный директор УК «Открытие» Виктория Денисова.

О том, что в банковском секторе действительно фиксировались перекрестные схемы, уровень которых насторожил ЦБ, говорил зампред ЦБ Василий Поздышев в ходе

конференции для журналистов 21 сентября — в день, когда регулятор заявил о санации Бинбанка. Он сказал, что после лета 2017 года большинство банков снизило уровень перекрестных схем, для того чтобы в российской банковской сфере не возник эффект домино. Решение о снижении взаимосвязей банки принимали как по своей воле, так и по воле регулятора, говорил Поздышев.

Насколько прибыльно обучать детей программированию

Игровая приставка к школе



ФОТО: Владислав Шатилов/РБК

Основательница проекта «Кодабра» Дарья Абрамова изначально не планировала превращать свое увлечение программированием в бизнес, но идея обучения детей оказалась востребованной. Сегодня в «Кодабре» работают 23 сотрудника

КСЕНИЯ МЕЛЬНИКОВА

Дарья Абрамова и Дмитрий Лоханский хотели в свободное время бесплатно обучать детей программированию, а в результате создали бизнес, который приносит около 1,5 млн руб. прибыли ежемесячно.

Реализация детских желаний — дело не только благородное, но иногда и выгодное. Школа программирования для детей «Кодабра» появилась как волонтерский проект, а превратилась в эффективный бизнес, принесший 26 млн руб. выручки и около 9 млн руб. прибыли в 2016 году. Основательница «Кодабры» 26-летняя Дарья Абрамова пережила смерть бизнес-партнера, продолжила развивать проект самостоятельно и сейчас рассчитывает распространить его по всей стране.

Хакер с пеленок

Дарья Абрамова с детства мечтала стать айтишником: листала журнал «Хакер» и под присмотром папы-программиста разбирала системный блок компьютера. «Со временем у меня появилась идея фикс:

сначала научиться взламывать чужие аккаунты, а потом защищать весь мир от таких, как я», — смеется Абрамова. Ради мечты в девятом классе она ушла из общеобразовательной школы и поступила в Московский государственный колледж информационных технологий, где стала изучать информационную безопасность.

Во время учебы устроилась секретарем в ИТ-компанию Softline, затем, получив диплом, перешла в отдел информационной безопасности, где стала менеджером по продажам. Получилось непло-

хо — продажи росли, но Абрамова не чувствовала себя довольной. «В какой-то момент я поняла, что не очень удовлетворена своей жизнью, — вспоминает она. — У нас были большие планы и супернервная работа. Но от программирования я отходила все дальше».

Решить проблему могло хобби. В 2013 году в Softline Дарья познакомилась с программистом Дмитрием Лоханским. У них было много общего: Дмитрий, как и Дарья, с детства увлекался ИТ и уже в 17 лет начал работать в этой сфере. Он рассказал Абрамовой, что есть специ-

альные визуальные языки программирования (Blockly, Scratch), которые позволяют детям быстро создавать свои компьютерные игры. Друзья загорелись идеей обучать этим языкам детей.

Партнеры пошли в ближайшую к офису школу №1259 и договорились с руководством бесплатно проводить занятия с учениками 1–7-х классов в свой обеденный перерыв. «Было очень страшно, но все прошло хорошо. Дети быстро схватывали и радовались, — вспоминает Дарья. — Мы бежали с работы, проводили урок на ходу и возвращались в

офис. Но усталости не было, потому что каждая эмоция ребенка вызвала у меня тройную эмоцию. Это был просто космос».

Программисты без границ

Абрамова и Лоханский стали проводить бесплатные уроки регулярно. Но если Дарья даже не задумывалась о том, как заработать на новом увлечении, то Дмитрий мечтал, что хобби когда-нибудь станет бизнесом. Он начал вести блог на сайте «Хабрахабр», где рассказывал об опыте обучения детей программированию с помощью компьютерных игр. Тема заинтересовала аудиторию, а Абрамову с Лоханским завалили вопросами. Такие же программисты со всей страны просили прислать методички и проконсультировать их по Skype, чтобы они могли проводить уроки в своих городах. «Нам приходило по 15–20 запросов в день. Мы назвали проект «Кодаброй» и начали быстро писать методички. Никакой базы или бизнес-плана не было, все делали по наитию», — вспоминает Абрамова.

Вскоре «Кодабра» превратилась в настоящее волонтерское движе-

В топе популярных профессий

По данным исследования Левада-центра, проведенного в мае 2016 года, популярность профессии программиста резко возросла. Если в 2015 году 11% опрошенных россиян хотели видеть своих детей специалистами в ИТ-отрасли, то в 2016 году эту профес-

сию в числе желанных назвали 17%. Столько же опрошенных (17%) хотели бы, чтобы их дети были врачами, чуть меньше (13%) — юристами, экономистами и финансистами. По данным опроса, проведенного в августе 2016 года, 23% россиян счи-

тают, что информатике и программированию в школах нужно уделять больше внимания. По степени важности этот предмет стал шестым — после русского, математики, истории, литературы и иностранных языков. На фоне повышения

интереса к программированию в 2016 году в Москве открылось множество ИТ-школ для детей. Сейчас основные игроки на этом рынке — «Кодабра», Cobby, Moscow Coding School, Code Class, Unium, Crush Pro и «Алгоритмика».

ние. К середине 2014 года в проекте уже участвовали около 40 человек, которые проводили занятия в Москве, Новосибирске, Санкт-Петербурге и Волгограде. Партнеры стали выступать на ИТ-конференциях с лекциями. «В России тогда не было почти никого, кто системно учил бы детей писать программы. Был «политех», который давно работал с детьми, но не все могли туда попасть. Были преподаватели-энтузиасты в школах. Но обучение детей программированию не было массовым. В этом плане мы были новаторами», — утверждает Абрамова.

К концу 2014 года приятели решили превратить «Кодабру» в бизнес. За образец хотели взять модель развития детских школ программирования в США, где такие проекты обычно спонсируют ИТ-компании. Абрамова и Лоханский обратились к представителям «Яндекса», Mail.Ru Group и «Связного», но денег давать никто не хотел. «Казалось, идея дать возможность каждому ребенку страны создать свой проект и научиться программировать настолько правильная, что айтишные компании без труда выделяют 200 тыс. руб. двум-трем людям на зарплату, — говорит Дарья. — Но нам тогда сказали, что ученики 1–7-х классов их не интересуют, они готовы вкладываться только в выпускников школ и вузов».

Другим возможным источником средств были премии и гранты. В различных конкурсах Абрамова и Лоханский начали участвовать еще в середине 2014 года. Но и тут им не везло: побеждали обычно проекты для инвалидов. В конце 2014 года приятели узнали о премии Google RISE, которая присуждалась лучшим некоммерческим компаниям в области компьютерного образования для детей. Они наспех заполнили заявку, отправив в жюри свои методички и несколько видео с уроков. И в итоге стали

победителями премии в России, получив грант на \$30 тыс.

Первым делом партнеры купили 15 компьютеров, потом стали ездить со своими уроками по домам, больницам и школам. Дел было так много, что Абрамова решила уйти из Softline. Однажды партнеры организовали платный воркшоп по программированию, где дети вместе с родителями осваивали его азы. Он собрал 40 человек и принес партнерам 52 тыс. руб. выручки. На продвижение мероприятия через Facebook они потратили всего 1 тыс. руб., на аренду помещения — еще 5 тыс. руб.

Стало понятно, что схема работает, и партнеры поставили воркшопы на поток. Дарья занималась операционной деятельностью, а Дмитрий разрабатывал программу обучения. «Через некоторое время сами родители нам стали писать, чтобы мы придумали более длительный формат. Говорили, у нас есть дети, есть помещение, проведите для нас курс», — рассказывает Абрамова.

Партнеры решили в качестве эксперимента запустить городской лагерь на три смены по пять дней для детей от семи до 13 лет. За 10% от выручки руководство библиотеки им. Волошина у станции метро «Спортивная» согласилось выделить зал. Регистрацию в лагерь партнеры открыли в июне 2015 года, всего за две недели до старта первой смены. Зарегистрировались 50 человек, которых Абрамова и Лоханский разделили на три группы. Билет для каждого стоил 15 тыс. руб. Продвижение лагеря в Facebook обошлось в 3 тыс. руб.

Но самый приятный сюрприз ожидал партнеров при подборе преподавателей: знакомые Лоханского из Mail.Ru Group и «Яндекса» согласились провести лекции о своей работе для учеников «Кодабры» бесплатно. «Дима все еще работал по найму, поэтому я была вожатым, преподавателем и нянеч-

кой в одном лице. Помогала мне только младшая сестра, — вспоминает Абрамова. — Дети были в восторге, потому что спикерами у нас были молодые ребята, приезжавшие на лонгбордах. Мы в парке рядом с библиотекой обсуждали, как создавалась игра «Метро-2033».

После окончания смен родители спрашивали Абрамову и Лоханского: а что же дальше? Так партнеры решили запустить постоянные курсы. В сентябре 2015 года стартовал первый четырехмесячный курс по обучению детей программированию. Теперь надеяться только на помощь друзей из сферы ИТ было нельзя, и Дарья нашла трех преподавателей среди студентов и выпускников НИУ ВШЭ, МПГУ и ИТМО. Стоимость обучения составляла 6 тыс. руб. в месяц. Уроки продолжительностью полтора часа проходили в той же библиотеке.

«Дима попал в больницу, и мне пришлось заниматься организацией, программой, поиском преподавателей и множеством других технических вопросов, — вспоминает Абрамова. — Много не получалось, были недовольные родители, которых мы забыли предупредить о переносе занятий. Они забирали своих детей после месяца или двух и переставали платить». До конца курса, по словам Дарьи, дошли всего четыре-пять человек. Средняя ежемесячная выручка составляла 300 тыс. руб. Но все деньги шли на рекламу и зарплату преподавателям (1 тыс. руб. в час).

К началу 2016 года партнеры добавили еще несколько более сложных курсов, увеличили число преподавателей до 15 и изменили формат. Если в 2015 году родители платили по 6 тыс. руб. в месяц за полуторачасовые занятия, то с 2016-го стали платить по 10 тыс. руб. в месяц за уроки длительностью по три часа. Курсы стали проводиться в двух библиотеках, у станций метро «Спортивная» и «Павелецкая». К весне того же года

средняя ежемесячная выручка «Кодабры» достигла 1,5 млн руб. Вроде бы все наконец наладилось.

Бум франчайзи

Летом 2016 года в возрасте 33 лет Дмитрий Лоханский умер от инсульта. «Это было довольно тяжелое время для меня. Пришлось перестраивать структуру компании. Я сфокусировалась на операционной деятельности, а разработку новых программ решила приостановить, — говорит Дарья Абрамова. — От проекта я отказаться не могла: это был наш с Димой общий ребенок». Как и в 2015 году, она запустила городской лагерь, но в этот раз со сменами на все лето. Его посетили в общей сложности 300 детей, а совокупная выручка составила 4,8 млн руб.

Осенью 2016 года Дарья обратилась в Mail.Ru Group с предложением проводить занятия по программированию в их офисе. Представители корпорации согласились предоставить помещение без оплаты при условии, что уроки для детей сотрудников будут бесплатными (обычно таких учеников около 30%). «Для нас это был очень хороший кобрендинг, потому что родители доверяли Mail.Ru», — говорит Абрамова.

Выручка «Кодабры» за 2016 год составила 26 млн руб., прибыль — около 9 млн руб. Часть заработанных денег Абрамова вложила в проведение Digital Fest for Kids and Teens — фестиваля для детей, подростков и родителей с уклоном в цифровое творчество, где проводились мастер-классы по созданию игр и была экспозиция виртуальной реальности. «Это была наша мечта с Димой», — рассказывает Дарья. На аренду площадки в Digital October ушло 300 тыс. руб., еще 700 тыс. руб. было потрачено на организацию, покупку оборудования, рекламу и маркетинг. Мероприятие посетили 800 человек при стоимости

Экономика школы программирования «Кодабра»

Май 2017 года, тыс. руб.

Доходы

4420

Курсы и мероприятия 2456

Предоплата за летний лагерь 1916

Частные уроки в школах 48

Расходы

2979

Аренда помещений 246

ФОТ 819

Маркетинг 355

Программное обеспечение 14

Разработка сайта 75

Услуги подрядчиков 1112

Прочие расходы 48

Налогообложение 310

Чистая прибыль

1441

Источник: «Кодабра»

входного билета 1,2 тыс. руб. «Фестиваль ушел в минус, но сработал для нас как хорошая репутационная реклама», — признает Абрамова. Сразу после Digital Fest с ней связался Сбербанк и предложил провести Digital Day для сотрудников и их детей.

Сегодня в «Кодабре» работают 23 сотрудника, она продолжает проводить бесплатные уроки в детских домах и школах для детей с особенностями развития. Коммерческие курсы проводятся с сентября по май, а летом проходит программистский лагерь. Средний ежемесячный оборот компании составляет в среднем 4,5 млн руб., чистая прибыль — около 1,5 млн руб. Занятия проходят в Москве и Санкт-Петербурге в офисах Mail.Ru Group, частной «Новой школе», офисе «Детского мира», компании i-Free и нескольких библиотеках. Ежемесячно курсы «Кодабры» посещают 500 человек.

Еще Абрамова придумала, как масштабировать свой проект по всей стране. «Летом начался какой-то супербум потенциальных франчайзи, и сейчас он продолжается. Мне приходит по два-три запроса в неделю из других городов», — удивляется предпринимательница. Она готовит франчайзинговый пакет, а в конце сентября должна заключить первый договор франшизы с Томском.

На встречи с потенциальными франчайзи и инвесторами Дарья всегда берет с собой одного из учеников «Кодабры». «Это мой лайфхак, — говорит Абрамова. — Ребенок 12–14 лет достает ноутбук и показывает свой проект, его интерфейс. Это шокирует взрослых, потому что они до сих пор не верят, что дети могут создавать свои крутые игры». ▀

Взгляд со стороны

«Рынок как такового еще нет»

Оксана Селендеева,

основатель школы программирования для детей Coddly

«Спрос на обучение детей программированию растет. Ситуация на рынке напоминает то, что происходило в Штатах лет 15 назад. У них тоже был бум, который сейчас немного спал. Робототехника там уже пришла в школы, в вузы, появились факультеты, связанные с программированием роботов. В России эволюция в этом плане очень правильная. Родители у нас начинают понимать, что скоро все профессии будут иметь цифровую составляющую. Поэтому они уже сейчас хотят, чтобы их дети получали знания в этой сфере. Основная проблема рынка школ и курсов программирования — нехватка профессиональных кадров.

В школах, конечно, есть педагоги по информатике. Но у большинства из них старые программы, по которым детей учат языкам Pascal и Basic. Эти хорошо для развития логики, но не увлекают детей так, как может увлечь создание игр или сайтов. Поэтому дети часто считают, что программирование — это скучно и неинтересно. Как такового рынка школ программирования еще нет, потому что нет как базы обучающих материалов, так и людей, которые готовы обучать. Конкуренция строится на комплексности подхода. Выигрывают те, у кого не разовые курсы, а длительные, с возможностью выбрать направление — создание приложений, сайтов, игр, кибербезопасность и др. Мы в Coddly делаем упор именно на это. «Кодабра» пока специализируется только на программировании».

«Инициатива сейчас исходит от самих общеобразовательных школ»

Максим Волошин,
основатель компании Redmadrobot

«Интерес к программированию растет во всем мире. У нас буквально четыре-пять лет назад ничего этого не было, хайп начался только в 2016–2017 годах. Количество кружков по робототехнике и программированию растет кратно каждый год. То, что делает Даша, это очень хорошо в плане бизнеса. Мы тоже создали образовательный продукт «Кодвардс», который поставляем в школы и центры дополнительного образования. Это две принципиально разные истории: у Даши b2c, а у нас — b2b. Частных школ программирования пока очень мало,

но этот рынок растет. Есть очень интересный тренд: многие кружки появляются не самостоятельно, а на базе общеобразовательных школ, то есть инициатива сейчас исходит от самих школ. Я связываю это с определением вектора развития на цифровую экономику со стороны государства».

«Все проекты в сфере популяризации ИТ сегодня обречены на успех»

Сергей Марданов,
директор направления по взаимодействию с вузами Mail.Ru Group

«Кодабра» не только коммерческий проект, они довольно много делают и в социальном плане, а мы активно поддерживаем такие инициативы. Среди тех 250 детей, которые проводят выходные в на-

шем офисе, около трети — дети наших сотрудников, и они не платят за занятия. Мы предоставляем свои площадки «Кодабре» бесплатно, так как считаем, что этот проект действительно полезен для детей: его эффективность видна невооруженным глазом, например, когда школьники на нашем WarFest презентуют свои собственные VR-игры, сделанные на этих занятиях. Кроме того, «Кодабра» активно ведет профориентационную деятельность в области ИТ среди школьников и родителей, и это полностью соответствует нашим целям. Мне кажется, что все проекты в сфере популяризации ИТ и тотального обучения детей программированию сегодня просто обречены на успех, так как в будущем эти навыки будут обязательными для всех профессий».

Как ограничить риски вложений в МФО

Макроигра на микроуровне

АЛЕКСАНДРА ПОСЫПКИНА

Микрофинансовые организации (МФО) обещают своим инвесторам высокие ставки. Но эксперты предупреждают: чем выше доходность, тем больше риск. Как ограничить риски утраты средств, вложенных в МФО?

Микрофинансовые организации могут не только выдавать населению быстрые деньги, но и сами выступают в качестве заемщиков. По данным ЦБ, в первом квартале 2017 года физические лица вложили в МФО 5,6 млрд руб., а средний размер инвестиций от одного частного инвестора составил 3,1 млн руб., что на 30% больше, чем за аналогичный период 2016 года. Как говорится в аналитическом обзоре регулятора, «такой рост средней величины вложений в МФО связан с сокращением ставок по депозитам кредитных организаций».

По оценкам опрошенных РБК экспертов, предлагаемая МФО доходность, как правило, составляет 18–26% и существенно превышает банковскую доходность и темпы инфляции. По данным Банка России, максимальные ставки по вкладам в десятки крупнейших банках сейчас составляют в среднем 7,3%, год назад они были на уровне 8,7% годовых, годовая инфляция в августе 2017 года составила 3,3%.

При этом не каждой МФО законодательно разрешено привлекать деньги от населения, напоминает президент Гильдии независимых финансовых советников Татьяна Мальцева. Согласно поправкам в закон «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях», с марта 2017 года все МФО разделились на микрокредитные компании (МКК) и микрофинансовые компании (МФК). Привлекать денежные средства от физических лиц, не являющихся учредителями, сегодня могут только последние. К ним ЦБ предъявляет более жесткие требования. В частности, МФК (в отличие от МКК) должны иметь капитал, превышающий 70 млн руб., проводить и представлять в ЦБ аудиторское заключение о годовой бухгалтерской отчетности, состоять в саморегулируемой организации (СРО) в сфере финансового рынка, объединяющей МФО.

Условия и доходность

В отличие от вклада для инвестиций в МФК законом установлена минимальная сумма, которую может вложить физическое лицо, — 1,5 млн руб. «Подобный порог входа должен отсеять неквалифицированных инвесторов. Предполагается, что человек, который готов потратить такую сумму, имеет определенные финансовые навыки и способен оценить рыночные, юридические и административ-



ные риски», — объясняет заместитель директора саморегулируемой организации «Микрофинансирование и развитие» (СРО «МиР») Андрей Паранич.

Фактически МФК занимает у частного инвестора средства под определенный процент и на определенный срок. «В договоре займа изначально прописано, с какой периодичностью начисляются проценты, срочность инвестиции, доходность», — говорит главный исполнительный директор «Домашних денег» Андрей Бахвалов.

По его словам, чтобы разместить средства, инвестор заключает соответствующий договор с МФК, с подписанным договором идет в банк, где у него открыт счет, и просит перечислить средства на счет организации. После на личный счет инвестора переводятся проценты (ежемесячно, ежеквартально или по итогам всего срока в зависимости от схемы, прописанной в договоре).

Чем дольше срок размещения и больше сумма вложений, тем выше ставка. Большинство МФК, входящих в топ-10 рейтинга «Эксперт РА» по общему размеру портфеля микрозаймов, предлагают инвестиции сроком от шести месяцев при минимальных ставках 10–15%. При размещении сроком на 24 месяца и выше МФО предлагают 23–26%.

Рассчитывая свою прибыль, инвестор должен учесть, что ему необходимо будет заплатить подоходный налог (13%) на начисленные проценты. «МФК, являясь налоговым агентом, отчисляет налог за инвестора», — говорит Андрей Бахвалов.

Также, по его словам, многие компании в течение срока договора позволяют вносить дополнительные суммы и пролонгировать договор. Инвестор также может досрочно забрать свои средства. В этом случае ставки будут ниже-

ны в среднем на 3–5 п.п., а проценты, уже начисленные инвестору за предыдущие месяцы, будут пересчитаны.

Риски и гарантии

Высокая доходность сопряжена с высокими рисками для инвестора, предупреждают эксперты. «Инвестиции в МФО относятся к высокорискованному с повышенной доходностью финансовому инструменту и заслуженно могут составлять до 5% всего инвестиционного портфеля», — советует Татьяна Мальцева.

По ее словам, принципиальным отличием размещения денег

навстречу инвесторам и страхуют собственный предпринимательский риск», — говорит гендиректор микрофинансовой организации «Мани Фанни» Александр Шустов.

По его словам, в случае банкротства компании инвесторы — физические лица, не являющиеся учредителями компании, — становятся в очередь на выплату. Сначала удовлетворяются требования кредиторов по договорам займа в пределах суммы основного долга в 3 млн руб. После могут компенсировать средства тем, кто еще остался, плюс будут удовлетворяться требования кредиторов — индивидуальных предпринимателей, а также требования иных лиц.

Большинство МФК предлагают инвестиции сроком от шести месяцев при минимальных ставках 10–15%. При размещении сроком на 24 месяца и выше МФО предлагают 23–26%

в МФО от банковского вклада является то, что микрофинансовые компании законодательно не подпадают под государственный механизм защиты денег и не входят в систему страхования вкладов. В случае банкротства МФО все риски и последствия инвестор принимает на себя.

«Инвестиции в МФО не застрахованы государством, когда вы вкладываете деньги, вы заключаете договор займа с юрлицом, которому даете деньги, и принимаете на себя все связанные с этим риски. Гарантии, что вы получите деньги обратно, предоставляет вам только заемщик, на общих основаниях. Если что-то происходит, вас защищают Гражданский кодекс, закон о банкротстве, но некоторые МФО дополнительно идут

стором заоблачно высокими процентами, а МФК, давно работающие на рынке, будут предлагать умеренные цифры, и важно понимать, какую доходность реально обеспечить в нынешних условиях рынка.

Андрей Паранич, в свою очередь, говорит, что если компания привлекает деньги под 30% годовых и выше, то это уже очень рискованно для инвестора. «Дорогие деньги могут поставить компанию в сложное финансовое положение, в итоге у нее не останется средств, чтобы выплатить инвесторам предусмотренные договором проценты», — поясняет он.

Важную роль играет репутация компании. «Важно инвестировать в компанию с длинной историей и брендом — так можно ограничить свои риски», — считает Шустов.

Также важно, какой рейтинг присваивают компании рейтинговые агентства. Если это А и выше, то организация считается надежной, рейтинг В уже может говорить о рискованности, отмечает генеральный директор компании «Персональный советник» Наталья Смирнова.

Татьяна Мальцева, в свою очередь, советует обязательно проверять, входит ли выбранная инвестором компания в реестр микрофинансовых организаций Центробанка. В данный момент в России официально работает 2299 организаций, а с 2011 года по сегодняшний день из реестра было удалено 6195 МФО.

Кроме того, президент Гильдии независимых финансовых советников призывает внимательно сверить всю предоставленную компанией информацию со сведениями в ЕГРЮЛ (Единый государственный реестр юридических лиц). «В момент подписания договора обязательно сравните полное официальное название и реквизиты МФО (согласно данным ЕГРЮЛ) с названием юридического лица, фигурирующего в договоре», — говорит она.

Дело в том, что некоторые недобросовестные микрофинансовые компании в договорах указывают наименование компании с созвучным названием. Например, официальное название компании, входящей в реестр микрофинансовых организаций, — «Солнышко», а в договоре обозначено: «Солнышко-инвест». В итоге предъявить претензии после подписания договора инвестору будет некому, отмечает эксперт.

Также специалисты советуют обратить внимание на то, какие именно займы выдает компания. «Организации, выдающие займы под залог имущества (квартиры, машины), более надежны с точки зрения инвестора, чем компании, которые выдают кредиты «до зарплаты» без залога и поручителей, так как в первом случае заемщик более мотивирован вернуть деньги», — говорит Наталья Смирнова. ■

Как выбрать МФК

В выборе объекта будущей инвестиции не стоит гоняться за сверхвысоким доходом. Как отмечает Александр Шустов, более мелкие компании будут завлекать инве-