

# Коммерсантъ

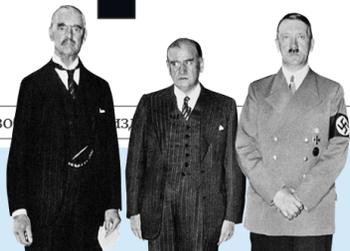


Понедельник 23 декабря 2019 №236/П (6716 с момента возр...

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издаётся с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

новости | Как Владимир Путин прочел для лидеров СНГ лекцию о роли Европы в развязывании Второй мировой — 4



культура | Директор Большого театра Владимир Урин об отношениях оперы и балета и репертуарной политике — 11

## Свежий вентиль перемен

### Транзит газа через Украину продлен еще на пять лет

России и Украине удалось предотвратить очередной газовый конфликт, продлив контракт на транзит российского газа еще на пять лет, до 2024 года. Соглашение, детали которого были раскрыты 21 декабря, фиксирует утрату Украиной статуса главной транзитной страны для «Газпрома», уравнивая ее с Польшей и Турцией. В то же время Украина добилась гарантий сохранения транзита в объеме не менее 40 млрд кубометров в год, что позволяет ей сохранить газотранспортную систему, и немедленной выплаты \$2,9 млрд от «Газпрома» по решению Стокгольмского арбитража. Российская компания, в свою очередь, получает возможность нарастить экспорт газа в Европу в ближайшие годы, не беря слишком обременительных долгосрочных обязательств.

Исходом долгих и напряженных газовых консультаций между Россией и Украиной стало достижение договоренности о продолжении транзита газа после 1 января 2020 года в течение пяти лет. Так, «Газпром» должен взять на себя обязательства оплатить мощности украинской газотранспортной системы (ГТС) в объеме 65 млрд кубометров в 2020 году и 40 млрд кубометров в следующие четыре года. Кроме того, компания до 29 декабря выплатит «Нафтогазу» \$2,9 мл-



России и Украине удалось предотвратить очередной газовый конфликт, чреватый закручиванием вентиля на пути в Европу. ФОТО REUTERS

рд по решению Стокгольмского арбитража, при этом стороны отзовут все иски друг к другу по контрактам на транзит и поставку газа от 2009 года.

Согласно протоколу о продлении транзита, «Газпром» до конца года должен будет подписать два соглашения: межоператорское с «Оператором ГТС Украи-

ны» (ОГТСУ), второе — с «Нафтогазом» на бронирование мощностей ГТС. Таким образом, «Нафтогаз» выступит посредником между «Газпромом» и ОГТСУ. Смысл этой схемы, как ее пояснил вице-премьер РФ Дмитрий Козак, в том, чтобы «Газпром» не зависел от решений украинского регулятора по установлению транзитного тарифа.

В контракте с «Нафтогазом» будет закреплён фиксированный тариф, который будет платить «Газпром» украинской компании (стороны его не раскрывают). «Нафтогаз», в свою очередь, будет сам договариваться с ОГТСУ и регулятором о том, сколько заплатит за бронирование мощностей. Эта разница в тарифах, по сути, сфор-

мирует маржу «Нафтогаза», который тем самым остается ключевым украинским бенефициаром от продолжения транзита, что мало соответствует решению правительства Украины о выделении ГТС из состава компании. А ОГТСУ в ближайшие пять лет на самом деле не будет играть существенной роли в организации транзи-

та российского газа, вопреки заявлениям украинской стороны.

Каков будет реальный транзитный тариф, неизвестно. Глава Минэнерго Украины Алексей Оржель сказал лишь, что тариф будет выше текущего уровня, поскольку объем транзита упадет: «Есть четкое понимание сторон — тариф определенным образом должен быть увеличен». Сейчас «Газпром» платит \$2,6 за прокачку 1 тыс. кубометров на 100 км, что соответствует \$32 за доставку 1 тыс. кубометров по ужгородскому коридору до границы со Словакией. Прежде «Нафтогаз» настаивал на тарифе в \$3,2 за 1 тыс. кубометров при прокачке 60 млрд кубометров в год.

Самые важные параметры будущего соглашения — это объемы и сроки транзита. «Газпром» изначально настаивал на более коротком контракте, который позволил бы компании завершить строительство необходимых газопроводов «Северный поток-2» и «Турецкий поток». В то же время собеседники «Ъ» в компании и на рынке неоднократно указывали, что полный отказ от украинской ГТС снизит возможности «Газпрома» по оперативному наращиванию экспорта газа и лишит «страховки» на случай аварии или проблем с другой транзитной страной (например, Польшей).

деловые новости — 9

07 Туристы стали экономнее. Они выбирают бюджетные туры на Новый год

07 Система платных платежей. СБП обрабатывает банковскими комиссиями

07 ОЗК расширяет закупки. Госкомпания хочет войти в лидеры по торговле зерном

08 ЦБ тестирует инвесторов. Право на покупку рискованных активов надо будет доказать

09 «Совфрахт» переводит стрелки на Крым. Компания интересуется Керченским металлургическим заводом

10 Электронные книги выпустят в прокат. Онлайн-сервисы запускают новую модель дистрибуции

## Нехоженые трапы не вывели к аэропортам

### Новая спецтехника увязла в правовой коллизии

Как стало известно, «Ъ», российские аэропорты с конца октября не могут эксплуатировать новую аэродромную технику, в том числе противообледенительные машины и самоходные трапы, что создает угрозу безопасности полетов. Проблема возникла из-за решения Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) еще от 2015 года, по которому паспорта на такую технику должны содержать все отметки, в том числе и о сертификации. При этом в одном из регламентов аэродромная техника не учтена, то есть не подлежит сертификации. Аэропорты просят власти урегулировать коллизии, прекратить задержки рейсов в пиковые праздничные дни.

По данным «Ъ», уже больше месяца аэропорты не могут эксплуатировать новую аэродромную технику из-за невозможности выдачи паспортов самоходных механизмов (ПСМ). Речь идет о самоходных пассажирских трапах, перронных автобусах, противообледенительных машинах, самоходных платформенных транспортерах-перегрузателях и другой технике.

В конце октября Федеральная таможенная служба (ФТС) отказалась выдавать ПСМ на такую спецтехнику из-за отсутствия сертификации, рассказали источники «Ъ». Как следует из письма службы начальникам региональных таможенных управлений, порядок заполнения единой формы ПСМ установлен решением коллегии ЕЭК от 18 августа 2015 года «о паспорте самоходной машины и других видов техники», исходя из которого для выдачи паспорта на новую технику нужно подтверждение соответствия. Однако такой процедуры для аэродромной техники не существует, сказал «Ъ» представитель ассоциации «Спецавтопром».

В обращении Международной ассоциации аэропортов к замминистра транспорта Александру Юричу говорится, что проблема возникла у нескольких крупнейших аэропортов, в том числе Внуково, Пулково и Сочи.

деловые новости — 9

Подписной индекс 50060 П1125

## Концессии попали в группу риска

### СЗПК объявлены правительством защитой бюджета от непредвиденных расходов

Борьба за окончательную формулу соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК) продолжится в Госдуме, принявшей соответствующий закон в первом чтении, 20 января. Минфин, разработавший законопроект, представил в пятницу консолидированную позицию правительства по этому закону. СЗПК видится в том числе как способ приведения «к единому знаменателю» и правилам учета забалансовых и неучтенных обязательств бюджетной системы в партнерствах с частным бизнесом и банками — они уже сейчас, видимо, превышают 3 трлн руб. По замыслу Минфина, до 2023 года к росту инвестиций в РФ должна привести или спешка игроков с заключением новых соглашений ГЧП и концессий — или подписание новых СЗПК.

По итогам ставших еженедельными совещаний в правительстве по законопроекту о СЗПК (см. «Ъ» от 5 ноября) замминистра финансов Андрей Иванов, глава группы его разработчиков в Белом доме, представил

вил согласованную позицию правительства перед парламентскими слушаниями, назначенными Госдумой на 20 января. Несмотря на принятие Госдумой проекта в первом чтении 10 декабря, возможность для изменения его смысла остается. Так, спикер Госдумы Вячеслав Володин в пятницу объявил проект «сырым» (считая ответственным за это не Минфин, а Минэкономики), в ответ глава ведомства Максим Орешкин сообщил, что содержательная доработка законопроектов в парламенте и есть работа парламентариев. Напомним, в декабре 2019 года, уже после внесения в Госдуму, правительственную версию законопроекта критиковали РСПП и Сбербанк, их ключевое предложение — вынести «за скобки» СЗПК государственно-частное партнерство (ГЧП) и концессионные соглашения.

Развернутые комментарии разработчиков проекта господин Иванов представил на брифинге в пятницу. Они, при всей их осторожности, принципиальны.

экономическая политика — 2

## Модернизация со скоростью ноль узлов

### Согласование нижегородского проекта вновь сорвалось

Минтранс и Нижегородская область не могут договориться о создании Нижегородского гидроузла за 43 млрд руб., который должен решить проблемы обмеления Волги. Премьер Дмитрий Медведев поручил согласовать вопрос к 15 декабря, но этого не произошло — как утверждает Минтранс, потому, что область затягивает обсуждение. Если стройка не начнется в 2020 году, проект может быть и вовсе отменен, что грозит тяжелыми последствиями для российского судоходства.

Как стало известно «Ъ», Минтранс и Нижегородская область не смогли предоставить в правительство согласованные предложения по строительству Нижегородского узла. Сделать это к 15 декабря поручил премьер Дмитрий Медведев по итогам совещания в Астрахани от 30 августа. Российские судоходные компании оценивали ежегодные убытки от низкой воды на этом участке в миллиарды рублей. Совладелец и гендиректор «Водохода» Рашат Багаудинов говорил в конце июня, что в случае отказа от про-

екта половина городов европейской части РФ будет отсечена от судоходства.

Строительство Нижегородского низконапорного гидроузла стоимостью 43,4 млрд руб. необходимо из-за обмеления Волги, которое делает убыточными перевозки водным транспортом (см. «Ъ» от 2 августа). Узел должен повысить уровень воды в меженный период в районе Горького. Изначально объект планировалось построить в 2018–2021 годах, но региональные экологи и общественники выступили против, опасаясь подтопления близлежащих территорий. Подготовительный этап проекта прошел в августе 2019 года, а основной этап — пока нет, срок рассмотрения — до 30 апреля 2020 года. Область представила замечания к проекту, и, если они не будут устранены, есть риск, что ГТЭ не одобрит документацию.

Как рассказал «Ъ» замминистра транспорта Юрий Цветков, Минтранс и область серьезно расходятся в оценке текущей экологической обстановки в Балахнинском районе.

деловые новости — 9

РЕКЛАМА ЖЕНЕВА «ВЕЧНЫЙ КАЛЕНДАРЬ»

PATEK PHILIPPE GENEVE

ПОЛОЖИТЕ НАЧАЛО СОБСТВЕННОЙ ТРАДИЦИИ

ЧАСЫ PERPETUAL CALENDAR МОД. 5496P

Москва: бутик Patek Philippe  
отель «Метрополь», Театральный проезд, 2  
ЦУМ; Третьяковский проезд, 7; Кутузовский пр-т, 31  
Барвиха Luxury Village; С.-Петербург: ДЛТ

тел. 8 800 700 0 800

ЭКСКЛЮЗИВНО В Mercury

www.mercury.ru

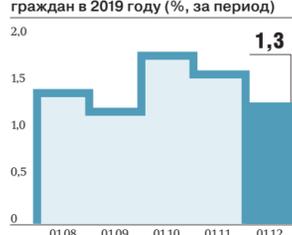
# Экономическая политика

Сегодняшнее  
число

# 1,3

процента составило **увеличение объема банковского кредитования физических лиц с учетом валютной переоценки** в ноябре по сравнению с октябрем 2019 года, сообщил ЦБ. За месяц темпы прироста показателя ускорились на 0,4 процентного пункта. «В октябре была передача ипотечных кредитов на баланс ипотечного агента в рамках сделки по секьюритизации, без учета которой прирост составил бы 1,4%», — уточняют в ЦБ. Год к году из-за введенных регулятором ограничений рост кредитования физлиц замедлился до 18,6% в ноябре с 19,8% в октябре (необеспеченных ссуд — с 23,4% до 22,6% соответственно). Вклады физлиц за ноябрь выросли на 0,7%, против 0,3% роста за октябрь.

Динамика банковского кредитования граждан в 2019 году (% за период)



## Врачам подравняют оклады

Белый дом обещает ввести единые требования оплаты труда медиков

**Социальный блок правительства планирует повысить уровень оплаты труда российских врачей за счет введения единых требований. Для этого Минтруд готовит поправки к Трудовому кодексу, которые дадут центру возможность установить отраслевую систему оплаты труда, ограничив полномочия регионов в зарплатной сфере. По мнению экспертов, эти изменения могут оказаться бесполезными без увеличения общего бюджета здравоохранения и пересмотра организации работы врачей.**

После принятия готовящихся сейчас Минтрудом поправок к Трудовому кодексу правительство сможет устанавливать единые требования к оплате труда медработников по всей России, заявила вице-премьер Татьяна Голикова. Этим обещанием она отреагировала на высказанное Владимиром Путиным в ходе его пресс-конференции предложение «избавиться от несправедливой дифференциации» зарплат главных и рядовых врачей, а также повысить базовую ставку постоянного оклада медработников.

Сейчас, по словам социального вице-преьера, полномочия по установлению оплаты труда медработников находятся в ведении субъектов — зарплату может устанавливать как правительство региона, так и руководитель медучреждения. Согласно рекомендациям Русской трехсторонней комиссии (переговорного органа правительства, профсоюзов и работодателей), доля оклада в общем размере выплат медработникам не должна быть

По словам вице-преьера Татьяны Голиковой, единые требования к оплате труда медработников по всей России позволят бороться с ее «несправедливой дифференциацией» ФОТО ДМИТРИЯ АЗАРОВА



меньше 55%. Однако, по данным Минтруда, эта рекомендация соблюдается только в восьми российских регионах. В результате, как отмечала ранее директор департамента оплаты труда, трудовых отношений и социального партнерства этого министерства Марина Маслова, зарплата врачей из-за применения различных надбавок, премий и прочих выплат по регионам сильно раз-

личается. При среднем значении по стране 79 тыс. руб. в месяц по итогам первого полугодия 2019 года она колебалась от 44 тыс. руб. в республиках Северо-Кавказского федерального округа до 180 тыс. руб. на Чукотке. В 39 регионах зарплата врачей была меньше 60 тыс., в 28 — от 60 тыс. до 80 тыс. руб., в 7 — от 80 тыс. до 100 тыс., в одном (Чукотка) — выше 100 тыс. руб.

Именно для выправления такой ситуации, сообщила Татьяна Голикова, Минтруд сейчас и согласовывает с заинтересованными ведомствами поправки к Трудовому кодексу о передаче правительству полномочий установления отраслевых систем оплаты труда. Эти изменения станут частью более масштабной реформы первичного звена здравоохранения — на нее, напомним, до 2024 года правительство обещает выделить дополнительно 550 млрд руб.

Глава профсоюза медицинских работников «Действие» Андрей Коновал отмечает, что само по себе увеличение фиксированной части в выплатах врачам без повышения расходов на оплату их труда в целом мало изменит ситуацию. «Это не помещает региональной администрации инициировать сокращения стимулирующей и компенсационной частей. Из-за этого с прошлого года в стране регулярно происходят акции протеста медицинских работников», — говорит он. По мнению Андрея Коновала, минимальный уровень фиксированной части должен составлять не менее 80% общей выплаты. Меняя структуру оплаты труда в здравоохранении, надо повышать и ее уровень — повышение зарплат в ходе майских указов увеличило их только для отдельных категорий работников, а для остальных она осталась «унизительно» низкой, отмечает глава профсоюза.

Насколько в системе ОМС вырастут расходы именно на оплату кадров, пока неизвестно — по словам Татьяны Голиковой, повысить зарплату в первичном звене позволит выведение из подшерстного тарифа (на его основе формируются финансовые ресурсы для поликлиник) сложных методов диагностики.

Впрочем, как отмечает советник директора научно-исследовательского финансового института Минфина Николай Авксентьев, чрезмерное увеличение постоянного оклада снизит мотивацию работников здравоохранения. «Необходима система, при которой лучшие могут заработать больше, и регулировать зарплату, исходя из квалификации сотрудников, должен главный врач», — говорит эксперт. При этом, по его словам, необходимо обеспечивать мотивацию самих главных врачей, чтобы они были заинтересованы предоставлять как можно больше качественной медицинской помощи в своей медицинской организации.

Анастасия Мануйлова

## МОНИТОРИНГ

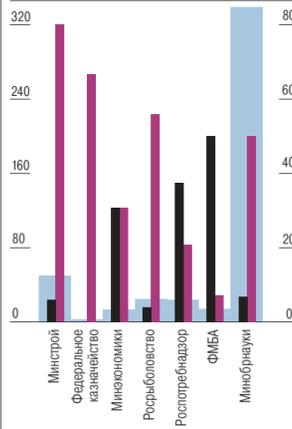
### ГОСИНВЕСТИЦИИ

#### Неподъемное строительство распределили по ведомствам и регионам

Счетная палата раскрыла данные о 71,3 тыс. объектов незавершенного строительства (ОНС), финансируемых за счет бюджета, в разбивке по регионам и ведомствам. Общие цифры глава СП Алексей Кудрин называл еще в начале осени (см. «Ъ» от 1 октября) — тогда вопрос обсуждался в контексте федеральной адресной инвестиционной программы (ФАИП) и возможного переноса ее объектов в нацпроекты с ужесточением контроля. Курирующее ФАИП Миноэкономики тогда пояснило, что СП слишком широко подошла к учету ОНС, включив в их число готовые, но не сданные объекты, а также проекты ГЧП. В минувшую пятницу на селекторном совещании господин Кудрин заявил, что проблема «незавершенки» может быть «повернута в позитивное русло

#### ТОП-7 ВЕДОМСТВ С МАКСИМАЛЬНЫМИ ДОЛЯМИ ОНС

источник: СП



за два-три года» — если жестко определить «объекты незавершенного строительства» и их реальный объем, — фактически согласившись с аргументами Миноэкономики. По мнению СП, нужно определить ведомство, которое будет отвечать за проблему долгостроев (сейчас вопросом одновременно занимается Минстрой и Минобрнауки), а Минфину и казначейству — актуализировать бюджетную отчетность и предоставлять данные ежеквартально, а не ежегодно.

В региональном разрезе наибольшее количество проблемных объектов выявлено в Башкортостане (43%), Дагестане (39,3%) и Тверской области (27,2%). На федеральном же уровне больше всего доля проблемных объектов в ведении Минстроя, Федерального казначейства и Минобрнауки (см. график). Рейтинг построен по совокупной доле долгостроя и брошенного строительства в числе ведомственных строек — по абсолютным же объемам ОНС в данных СП лидирует Федеральное дорожное агентство (1478 объектов), Минсельхоз (700) и Минобрнауки (339), но их незавершенные стройки реже переходят в хроническую стадию. Впрочем, среди них много школ, поликлиник, больницы и других соцобъектов, а также дорог, теплотрасс и объектов коммунальной инфраструктуры — и поэтому возможность того, что «планово строящиеся объекты и долгострой могут планомерно перейти в разряд «брошенных», по словам аудитора Светланы Орловой, беспочвенно. Счетную палату.

Олег Сапожков

## Концессии попали в группу риска

с1

В правительстве при всей готовности на уступки бизнесу (ключевую Андрей Иванов обозначил: границы для вхождения в режимы СЗПК Белый дом готов определять не по объемам общих, в том числе кредитных, инвестиций в инвестиционный проект, а по объемам вложенного капитала) считают закон способом «приведения к единому знаменателю» всех существующих режимов стимулирования инвестиций, включая ГЧП и концессии. Достаточной уступкой правительство считает двухлетний переходный период для новых соглашений этого типа и нераспространение общего режима на действующие.

Исходя из позиций Белого дома, речь идет фактически о конкуренции двух моделей «стабилизации инвестиций» — новой, в рамках СЗПК, и действующей — в том числе в рамках соглашений о ГЧП и концессий, которые рассматриваются

как «келейные». По оценкам авторов проекта СЗПК, в настоящее время объем рисков, принятых на себя бюджетной системой по соглашениям о ГЧП и концессиях в РФ, составляет не менее 3 трлн руб. (минимальная оценка — 1,2 трлн руб., объем неучтенных обязательств бюджета в рамках «платы за доступность» и в проектом финансировании — 2,1 трлн руб., часть обязательств неизвестна, самих соглашений, видимо, тысячи). Реестра этих забалансовых обязательств бюджета просто не существует (в рамках СЗПК введение Минфином реестра соглашений и сумм риска допрасходов — центральный момент).

Часть соглашений (например, о строительстве в регионах в рамках концессий социальных объектов) Минфин считает продолжением рискованных практик кредитования банками региональных бюджетов до кризиса региональных финансов в 2016–2017 годах. Однако в 2018–2019 годах концес-

сии объявлялись едва ли не главным инструментом для строительства новой инфраструктуры, в том числе социальной.

Разработчики ссылаются на работы Всемирного банка, еще в 2011 году рекомендовавшего на основе опыта Великобритании, Южной Кореи, Мексики, Турции, Португалии, Колумбии в ГЧП в 1984–2011 годах создавать комплексные системы управления обязательствами публично-правовых образований. Предложенный механизм СЗПК в этой части и объявлен такой системой. Здесь идея СЗПК соответствует первоначальному лозунгу законопроекта как «инвестиционного РФ»: проект ограничивает возможности заключения нестандартных и инновационных видов господдержки в рамках ГЧП, предлагает строгую регламентацию свободы (в первую очередь для регионов) принимать на госбаланс коммерческие риски в инвестпроектах и делает квазигосдолг прозрачнее. Мин-

фин предлагает в рамках СЗПК для каждого нового вида господдержки проводить аудит-экспертизу альтернатив — в ряде случаев, как предполагается, прямое финансирование объекта в госзаказе рациональнее. Прямой критики проектов, в которых ГЧП и концессии становятся де-факто способом приватизации элементов бюджетной системы, Минфин не допускает, хотя, по сути, СЗПК разработан как долгосрочная альтернатива именно этому, набирающему популярность способу развития экономики РФ. Но в целом проблемы законопроект СЗПК выглядят сейчас даже больше, чем летом 2019 года, когда его разработка тормозилась несогласием министерств с передачей под контроль Минфина согласования крупных инвестиций (это, видимо, более всего отражалось на позиции вице-преьера Дмитрия Козака по специнвестконтрактам — см. «Ъ» от 7 октября), — сейчас проект может угрожать интересам госбанков, ра-

ботающих в ГЧП (Сбербанк, Газпромбанк) и госкомпаний (в первую очередь РЖД и энергетиков), хотя некоторые из них открыто критикуют разработку Минфина. Пока неочевидна позиция по проекту ВЭБ. РФ, критически важная для определения судьбы СЗПК.

Предложенный Белым домом компромисс тем не менее выглядит рабочим для большинства инвесторов, кроме очень крупных. Двухлетний «переходный период» для ГЧП и концессий — это приглашение или быстро (до 2023 года) входить в новые короткие проекты на фактически старых стандартных условиях, или не спеша разрабатывать СЗПК-проекты, по которым будет нарабатываться практика и подзаконные акты. Серьезные возражения против режима СЗПК могут быть только идеологическими — речь идет о среднесрочной модели развития государственной экономики в целом, а не в частных деталях.

Дмитрий Бутрин

## Индивидуальные рецепты от «тени»

В МВФ изучают тонкие настройки борьбы с неформальным сектором

**Размер теневой экономики в европейских странах хотя и сократился в посткризисные годы, но остается значительным, особенно в Восточной Европе. Поскольку размер неформального сектора в развивающихся экономиках региона напрямую зависит от качества регулирования, эффективности правительства и уровня развития человеческого капитала, бороться с ним можно лишь комплексно, подбирая пакет реформ под конкретные условия, говорится в исследовании МВФ.**

Хотя средний размер теневой экономики в Европе остается на уровне середины 2000-х годов, ее динамика, драйверы и возможные методы борьбы в разных странах сильно отличаются, говорится в рабочем докладе МВФ «Объясняя теневую экономику в Европе: раз-

мер, причины и варианты политики». Исследователи Бен Келмансон, Коралай Кирабаева, Леандро Медина, Борислава Мирчева и Джейсон Вейсс оценили размер теневое сектора при помощи модели, учитывающей как предпосылки его роста (производительность труда, эффективность правительства, налоговую нагрузку, объем торговли и размер добавленной стоимости в АПК), так и их влияние на рост ВВП и уровень экономической активности населения. По их оценке, с начала 2000-х рост теневое сектора наблюдался в Хорватии, Сербии, Греции и на Кипре, сокращение — в Чехии и Македонии. В большинстве стран размер теневой экономики увеличился в 2008–2010 годах, а затем вернулся к докризисному уровню. В более развитых странах размер сектора существенно меньше — как по отно-

шению к ВВП, так и к формальной занятости. Так, по оценке исследователей, в развитых странах Европы он составляет в среднем 10–20% ВВП, в странах с формирующейся экономикой — 30–35%, в СНГ — более 40% в большинстве стран, а в отдельных случаях еще больше. Минимальные показатели в 2016 году отмечались в Австрии (9,6%) и Люксембурге (9,7%), максимальные — в Косово (38,8%), Черногории (38,2%) и Болгарии (37,8%). Живучесть теневое сектора в МВФ объясняют комплексом причин: помимо выгод уклонения от уплаты налогов и соотношения или трудового и рыночного регулирования, в некоторых случаях «тень» создает рабочие места и обеспечивает доход при отсутствии их в формальном секторе и даже формирует альтернативу системе соцзащиты во время кризиса.

Размер теневой экономики не только устойчиво негативно коррелирует с доходами на душу населения — в богатых и бедных странах отличается сама ее структура, констатируют исследователи. В развитых экономиках большая часть теневое сектора связана с налоговой оптимизацией и серой занятостью в формально зарегистрированных компаниях, тогда как в развивающихся существенно выше процент занятых вчерную. Ключевыми предпосылками, определяющими размер теневое сектора в Европе, в МВФ называют качество регулирования и налогового администрирования в сочетании с производительностью труда и свободой торговли (а для стран Восточной Европы — и развитием человеческого капитала). Объемы же денежных переводов мигрантов оказались в обратной связи с неформальной за-

нятостью — миграция и участие в теневой экономике де-факто выступают альтернативами.

Пакеты реформ для успешной борьбы с «тенью» должны быть основаны на драйверах, наиболее влияющих для конкретной экономики, указывают в МВФ. Для европейских развивающихся экономик в стандартный набор входят устранение регуляторных и административных барьеров, повышение прозрачности и эффективности госуправления, а также налоговой дисциплины, автоматизация процедур и развитие электронных платежей. Кроме того, необходимо создавать стимулы для формализации серой занятости — особенно в странах, зависящих от денежных переводов мигрантов, где теневая экономика является своеобразной системой соцподдержки.

Надежда Краснушкина

Коммерсантъ  
ежедневная газета

16+

ОГОНЁК  
ежедневный журнал

Коммерсантъ Weekend  
ежедневный журнал

Коммерсантъ Автопилот  
ежедневный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушении сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторских публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Периодичность: в пятницу. Время публикации в печать: по графику — 23-00, фактическое — 23-00. Газета отпечатана в АО «Трайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр.-д, д. 58, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №3860 | WWW.KOMMERSANT.RU. Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | ПРАВИЛА ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ: АО «Коммерсантъ-Пресс». Отдел розничного распространения: тел. (495) 925 1050, e-mail: tolen@kommersant.ru. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, ПИ125 | ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ: (495) 797 69 86.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Жолоничи | РЕДАКТОР ВЛАДИМИР Жолоничи — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нусина — главный редактор журнала «Коммерсантъ-Weekend», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель-шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козачев — руководитель информационного центра, Анатолий Гусев — арт-директор, Сергей Вишневский — руководитель-фотолюбли, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь. | СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»: Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Долгов, Андрей Колесников, Григорий Резкин, Денис Скоробогатько, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов, Александр Чернык | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ: Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Прохоров, Ольга Боровикова (санкт-петербургский выпуск). | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ: Халия Аминова (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Максим Варшавин (преступности), Леонид Ганкин (внешняя политика), Ксения Деметлева (финансы), Грант Косян (спорт), Олег Сапожков (экономическая политика), Иван Суков (общество), Сергей Ходяев (культура) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП: Иван Богачев (спецкорреспонденты «Прямая речь»), Евгений Жиров (история-архивная), Николай Зубов (иностранные информационные), Дмитрий Лядыгин (финансовый анализ), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корреспондентка), Петр Холубов (нормативно-словарный) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Алексей Кондратьев | КОРРЕКТОРЫ — Елена Вилкова | ВЫПУСК — Наталья Ковтун | СЛУЖБА АРТ-ДИРЕКТОРА: Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цырк — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дидичан — художник-газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА: Сергей Вишневский — руководитель | ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ: Виктор Лошак | ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ: Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR: Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996, д.2648 | ДИРЕКЦИЯ ПО РАЗВИТИЮ: Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301, д.2594 | ПОДПИСКА НА ИНОСТРАННЫЕ ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ: использованные в номере, осуществлена в Press Point International. Тел.: (495) 154 8357, 154 4197 | АО «Аэрофлот» — официальный авиапартнер ИД «Коммерсантъ».

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru. Заказы на размещение рекламы в региональных выпусках принимаются по телефону: (495) 797 69 86. В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представителями: Воронеж ООО «Коммерсантъ - Черноземье» (473) 239 09 76, 239 09 69; Екатеринбург ЗАО «Коммерсантъ» в Екатеринбурге (343) 287 37 05; Ижевск ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; Иркутск ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; Казань ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; Краснодар ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; Нижний Новгород ООО «Коммерсантъ Приволжье» (831) 430 13 92; Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ» в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге» (812) 325 95 86; Саратов ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Знак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газет «Коммерсантъ» 67 800 (Москва и Санкт-Петербург)

Газета печатается в Витроль (Франция), Владивосток, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Краснодар, Красноярск, Лондон, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Пермь, Ростов-на-Дону, Самара, Санкт-Петербург, Саратов, Тюмень, Уфа, Челябинск. В региональные выпуски газеты редакция не берет материалы, подлежащие вынесению из номера.

Размещаемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации. Материалы на нашем сайте публикуются на коммерческих условиях.

# НОВОСТИ

## Права не дружат домами

НКО, государство и «Единая Россия» выясняют, кто эффективнее защищает людей

В 2020 году в России может появиться несколько новых домов прав человека (ДПЧ) — площадок, объединяющих государственные правозащитные организации. Пока официальным статусом «единственного в РФ» ДПЧ обладает только один — недавно открывшийся под эгидой федерального омбудсмена Татьяна Москальковой в Москве. При этом созданные без участия государства ДПЧ многие годы работают в столице и в Воронеже, в 2019 году подобная структура открыта в Казани. В Ульяновске в пятницу анонсировали открытие Дома прав и свобод человека под эгидой «Единой России». Правозащитники из НКО в успехе коллег сомневаются, поскольку видят задачу государственно-правозащитника в том, чтобы в ситуации нарушения прав человека заявить, что нарушения нет. При этом сами правозащитные НКО переживают не лучшие времена, борясь за выживание и финансирование.



На территории официально «единственного в РФ» Дома прав человека разместились «Справедливость и милосердие» работы Зураба Церетели  
ФОТО ЭМИНА ДЖАФАРОВА

В последние рабочие дни 2019 года члены московского ДПЧ намерены обратиться к федеральному омбудсмену Татьяне Москальковой, чтобы попытаться выстроить коммуникацию между государственными и негосударственными правозащитниками. Об этом «Ъ» рассказала Светлана Астраханцева, исполнительный директор Московской Хельсинкской группы (МХГ), которая входит в «неофициальный» московский ДПЧ. «Мы хотим найти инструменты взаимодействия, так как работаем по одним и тем же темам обращений граждан», — рассказала «Ъ» госпожа Астраханцева. — В Москве уже многие годы работает общественный ДПЧ, как и в Воронеже. В 2019 году открыт ДПЧ в Казани. Открытие ДПЧ, входящего в международную сеть таких домов, я надеюсь, в 2020 году случится в Санкт-Петербурге. Все эти дома не имеют юридического лица и никак не могут претендовать на авторское право в отношении названия «Дом прав человека». Если мы будем услышаны омбудсменом и начнем совместно работать с сотрудниками аппарата федерального уполномоченного, жители России только выиграют».

Напомним, 10 декабря в Москве официально открыли ДПЧ под эгидой федерального омбудсмена. Представителей правозащитных НКО на открытие не пригласили, собрав на церемонии только региональных омбудсменов. Тогда заместитель начальника отдела по взаимодействию с СМИ аппарата уполномоченного Александр Филиппчук сообщил «Ъ», что «это первый и единственный ДПЧ в России. Позднее глава пресс-службы уполномоченного Кристина Симонян не смогла уточнить, известно ли федеральному омбудсмену о других ДПЧ, работающих в России, пообещав сделать это, когда информация «предоставит сотрудники профильного управления».

Руководитель воронежского ДПЧ Алена Обьедчикова возмущена ут-

верждением об уникальности ДПЧ при омбудсмене РФ. «Конечно, это вранье, и с коллегами, представляющими дома прав человека (общественные. — «Ъ») в Казани и Москве, мы должны обсудить совместное обращение на имя омбудсмена при президенте и, вероятно, предложить ему изменить название. — сказала госпожа Обьедчикова. — В любом случае заявление сделать необходимо, чтобы у людей не возникло путаницы». Госпожа Обьедчикова сообщила, что «ДПЧ в Воронеже существует более 22 лет, входит в международную сеть домов прав человека и включает десятки правозащитных организаций».

В пятницу пресс-служба губернатора Ульяновской области Сергея Морозова сообщила о создании в регионе Дом прав и свобод человека (ДСПЧ), который должен «организовационно и географически объединить деятельность уполномоченных по правам человека, ребенка и предпринимателей, совета по развитию гражданского общества и региональную общественную палату». По словам господина Морозова, администрация губернатора занимается «перформативным развитием работы, связанной с развитием гражданского общества», а партия «Единая Россия» вместе с Ассоциацией юристов России «создает в регионе сеть правозащитных центров в муниципалитетах». ДПСЧ, отметил губернатор, создается «для объединения усилий всех общественных и правозащитников». Последние отнеслись к идее открытия ДСПЧ скептически.

Руководитель воронежского ДПЧ Алена Обьедчикова возмущена ут-

лов и ульяновский правозащитник в сфере здравоохранения Дмитрий Старчиков рассказали «Ъ», что к работе в доме их и их коллег не приглашали. Господин Старчиков и господин Корнилов не исключили, что открытие сети ДПЧ в регионе связано с предстоящими выборами (Ульяновской городской думы в 2020 году и губернатора области в 2021 году). С ними согласна и правозащитница Нина Дергунова: «Рейтинг власти и ее партии можно поднять только на двух ценностях, важных для людей, — равенстве перед законом и справедливости. Видимо, это и хотят использовать».

О создании на базе «Единой России» правозащитного центра для граждан объявлено месяц назад на съезде партии. Ранее о необходимости создания такой структуры говорил председатель партии Дмитрий Медведев. Источники «Ъ» в центральном исполнительном комитете партии сообщили, что «открытие ДПЧ в Ульяновске — частная инициатива региона», во всех регионах создавая аналоги не планируется. Источники «Ъ», близкий к администрации президента, заявляет, что в правозащитном центре «Единой России» намерены работать «с резонансными делами, решать вопросы малообеспеченных и наиболее незащищенных категорий граждан, разбирать случаи нарушения гражданских прав и предоставлять пострадавшим квалифицированную юридическую помощь».

Глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов считает, что партия «предпримет попытку» открыть ДПЧ и в других регионах, но напоминает, что «правозащитное движение в СССР появилось как единственно возможная, хотя и репрессированная, форма оппозиции и именно это придавало и придает ему энергию». «Без этой составляющей энергия уходит, и чиновники вынуждены заниматься

той деятельностью, которой они и так обязаны заниматься, не создавая особой добавленной стоимости», — добавил он. «Я 15 лет наблюдаю за взаимодействием государства и НКО и суверенностью могу сказать, что это редкостная неэффективная профанация», — говорит глава юридической службы правозащитного проекта «Апология протеста» Алексей Глухов. — Государственные правозащитники нужны только для одной цели: сказать в нужной ситуации, что они не видят нарушений прав человека. Государство, каким бы оно ни было, всегда стремится к ограничению прав и свобод, и единственным противовесом должен являться «третий сектор» — НКО. Господин Глухов считает, что эффективные НКО «максимально ликвидированы» в России, а те, что работают, «существуют на гранты местной, региональной или федеральной властей». «Нужно стремиться, чтобы государственные правозащитники не было вовсе», — полагает он.

Ранее «Ъ» сообщил о том, что МХГ, старейшая в России правозащитная организация, ведет сбор средств, после того как осталась без финансовой поддержки, не выиграв, в частности, президентский грант. В понедельник члены МХГ намерены выставить на аукцион коллекцию гжельской керамики многолетнего лидера группы Людмила Алексеевой, чтобы собрать деньги на дальнейшую работу. Правозащитный центр «Мемориал» также объявил сбор средств на уплату штрафов за отсутствие маркировки «иностранный агент». 26 декабря Верховный суд РФ рассмотрит апелляционную жалобу на ликвидацию правозащитной организации «За права человека», 22 года назад созданный правозащитником Львом Пономаревым.

Мария Старикова;  
Сергей Титов, Ульяновск;  
Иван Тяжлов

## Год один — итогов много

Администрация президента разошлась с экспертами в политических оценках 2019-го

В администрации президента уходящий год признали успешным: собеседники «Ъ», в частности, заявили о меньшем количестве акций протеста по сравнению с 2018 годом и о возросшей легитимности выборов. В свою очередь опрошенные «Ъ» эксперты оценивают итоги года не так однозначно: по их мнению, в администрации недооценивают сложившуюся социальную напряженность.

По словам информированного собеседника «Ъ», в администрации президента подвели политические итоги 2019 года и считают их успешными. Один из позитивных итогов — оценка гражданами легитимности выборов. Источники «Ъ» утверждают, что в конце нынешнего года, как и год назад, ВЦИОМ провел для администрации президента опрос, в котором интересовался, считают ли респонденты честными выборы в регионах. На этот раз исследование проводилось в 41 регионе, где в этом году прошли выборы губернаторов, депутатов региональных заксобраний и административных центров, а также довыборы в Госдуму. Если в конце прошлого года положительных оценок оказалось на 18,5% больше, чем отрицательных, то теперь разница увеличилась до 20,3%. Честными выборы считают 53,4% опрошенных, причем наибольший прирост положительных оценок пришелся на регионы, где проходили губернаторские

Сахалине и в Санкт-Петербурге, однако ни одна из угроз не реализовалась. Несмотря на кризис «Единой России» в Хабаровском крае и ослабление позиций партии в обновленной Москве, собеседники «Ъ» считают, что и партия власти добилась позитивных результатов по итогам выборов в заксобрания, получив 71% всех разглагольствуемых на выборах в региональные парламенты мандатов.

Также в администрации президента утверждают, что в России снизилась протестная активность. С января по сентябрь 2019 года там насчитали 7726 протестных акций с общим количеством участников 264 028 человек. За аналогичный период в прошлом году прошло 8903 акции с общей численностью в 575 882 человека. Получается, что количество протестных акций снизилось на 13%, а численность участников упала более чем вдвое. Ранее «Ъ» писал о том, что другие эксперты оценивают уходящий год как рекордный по количеству протестных акций.

Политолог Дмитрий Фетисов считает, что фактическая ситуация не полностью отображена формальными результатами исследований. Эксперт отмечает рост социального напряжения, снижение рейтингов доверия к институтам власти, протестные акции в Москве, соизмеримые по масштабам с акциями протеста в 2012 году. «Есть явный рост недовольства жителей действиями власти и рост протестных настроений, но это

## «Интрига в том, какая из интерпретаций будет более созвучна текущей эмоции и настрою высокопоставленных слушателей»

кампании. В Курской области результат улучшился на 29,6%, на Сахалине — на 29%, в Забайкальском крае — на 24,9%. В Республике Башкортостан — на 22,9%, в Астраханской области — на 22%. Лидерами по ухудшению оценок стали: Новгородская область (минус 12%), Брянская область (минус 20,9%), Республика Тыва (минус 21,8%), Иркутская область (минус 24,1%), Хабаровский край (минус 31,6%). Отметим, что Иркутской области до декабря руководил коммунист Сергей Левченко, а Хабаровский край второй год возглавляет представитель ЛДПР Сергей Фургал, которого источник «Ъ» прямо обвиняет в злоупотреблении административным ресурсом (по итогу выборов 8 сентября ЛДПР одержала победу на выборах в заксобрание края, оставив «Единой России» лишь два места из 36).

В самой администрации высоко оценивают результаты прошедших губернаторских выборов, на которых кандидаты от власти смогли одержать победу, несмотря на такие непопулярные меры, как повышение НДС и пенсионную реформу. По словам собеседника «Ъ», еще в марте были заметны тенденции, которые грозили вторыми турами сразу в пяти регионах: в Республике Алтай, в Астраханской и Вологодской областях, на

еще не вылилось в выход людей на улицы, — считает господин Фетисов. — Но при такой динамике количество протестов может существенно возрасти уже в первой половине 2020 года. Выборы в Хабаровском крае и Иркутской области политолог считает «абсолютно легитимными».

Глава фонда «Петербургская политика» Михаил Виноградов считает, что в политике вообще нет «объективных результатов»: все дело в «интерпретационной игре», которую ведут разные заинтересованные стороны. По его словам, представители одной из них сейчас действительно считают, что сложности 2018 года преодолены, а оппозиция не в силах что-либо противопоставить власти. Но их оппоненты могут ответить, что проблемы не сняты, а в спорных ситуациях, таких как вызвавшая первые летние протесты попытка задержания журналиста Ивана Голунова по подозрению в покушении на сбыт и производство наркотиков, на сторону власти уже не встают даже лоялисты, отмечает политолог. По его мнению, «интрига в том, какая из интерпретаций будет более созвучна текущей эмоции и настрою высокопоставленных слушателей».

Андрей Шукатуров

## Никакое досудебное соглашение не вечно

Обвиняемый в убийстве топ-менеджера УМПО запутал прокуратуру

Как стало известно «Ъ», Главное следственное управление Следственного комитета России (СКР) завершило расследование уголовного дела об убийстве в июле прошлого года заместителя коммерческого директора Уфимского моторостроительного производственного объединения (УМПО) Юрия Яшина. По версии следствия, причиной расправы над топ-менеджером крупного оборонного предприятия стал его конфликт с непосредственным руководителем — коммерческим директором УМПО Сергеем Евстафьевым. Тем временем Генпрокуратура РФ расторгла досудебное соглашение с предполагаемым исполнителем убийства господина Яшина Федором Токаревым, посчитав, что он не выполнил требуемые законом условия. Отметим, что обвинения в адрес господина Евстафьева в основном строятся именно на показаниях господина Токарева.

СКР завершил расследование вызвавшего в Башкирии большой общественный резонанс уголовного дела об убийстве заместителя коммерческого директора ПАО ОДК-УМПО Юрия Яшина, материалы переданы для ознакомления обвиняемым и их защите. Отметим, что на завершающей стадии по распоряжению Александра Бастрыкина дело было передано из республики в центральный аппарат СКР. Как предполагают источники «Ъ», это было связано с допущенной при расследовании волокитой, а

также недоработками регионального следствия. Так, в частности, в течение десяти месяцев не проводилась экспертиза данных, содержащихся в изъятых у предполагаемых убийц телефонах, планшетах и других гаджетах. Кроме того, необходимо было дать точную и объективную оценку показаниям заключившего досудебное соглашение предполагаемого исполнителя убийства Федора Токарева. Отметим, именно показания господина Токарева (к слову, зятя начальника отдела материально-технического снабжения УМПО Николая Ахматметьева, который проходит по делу свидетелем) стали основанием для привлечения к уголовной ответственности коммерческого директора УМПО Сергея Евстафьева.

Как ранее писал «Ъ», Юрий Яшин был убит 19 июля 2018 года. В половине седьмого утра он спустился из квартиры на подземную парковку, чтобы отправиться на своем Jeep Grand Cherokee на работу. Однако возле машины его поджидал Федор Токарев с тремя сообщниками, работавшими мойщиками машин. При себе у них были бейсбольная бита, электрошокер и строительные хомуты. Как позже, после задержания, рассказали фигуранты, поначалу они намеревались оглушить управленца битой, забрать у него ключи от квартиры и завладеть 10 млн руб., которые тот якобы хранил дома в сейфе. А один из мойщиков показал, что забрался в квартиру господина Яшина Федор Токарев намеревался с осени 2017 года, при этом последний утверждал, что распола-

гает всей нужной информацией, поскольку якобы находится в близких отношениях с супругой господина Яшина.

Однако нападение пошло по незапланированному сценарию — господин Яшин оказал налетчикам активное сопротивление. Тогда его избili до полусмерти, связали хомутами и погрузили в багажник автомобиля Toyota Land Cruiser, который, как выяснилось, они позаимствовали у супруги господина Токарева. По материалам дела, злоумышленники, посчитав господина Яшина мертвым, решили вывезти его тело к Сафронковскому мосту через реку Белую и спрятать там. А когда по дороге топ-менеджер стал подавать признаки жизни, его задушили строительным хомутом.

Первыми господина Яшина хватились коллеги, не дождавшиеся его на работе. Сразу же правоохранительными органами были начаты интенсивные поиски. Оперативники по камерам видеонаблюдения отследили подозрительный джип, отъезжавший утром от дома господина Яшина. К тому же подозреваемые попали и под установленную под мостом видеокамеру, которая зафиксировала, как они отъезжают во внедорожник следы преступления. Тело господина Яшина нашли по сигналам его мобильного телефона, который преступники впопыхах забыли забрать. На четвертый день после убийства четверо подозреваемых были задержаны, все они сразу дали признательные показания, настаивая при этом, что планировали не убийство, а лишь ограбление управлен-

ца оборонного завода. Тем не менее задержанным было предъявлено обвинение по ч. 2 ст. 126 и ч. 2 ст. 105 УК РФ (похищение человека и убийство, совершенные по найму группой лиц). Вскоре Федор Токарев (как выяснилось позже, даже своему тестю Ахматметьеву он представлялся сотрудником отдела по борьбе с терроризмом республиканского УФСБ) заявил следствию, что убийство носило заказной характер. По его словам, заказчиком выступил непосредственный начальник господина Яшина Сергей Евстафьев, который якобы пообещал заплатить 2 млн руб., а в качестве аванса дал ему 200 тыс. руб. Впрочем, по данным источников «Ъ», размер «гонорара» в последующих показаниях Токарева менялся. Не исключено, что противоречивость показаний обвиняемого и стала одной из причин, по которым прокуратура в итоге расторгла с ним досудебное соглашение.

Как рассказал «Ъ» адвокат господина Евстафьева Филос Исмагилов, мотив убийства следствию в своих показаниях подкасадили Токарев и его тестя Ахматметьева. По их словам, господин Яшин якобы написал заявление в УФСБ Башкирии о неких незаконных финансовых операциях господина Евстафьева на предприятии. Об этом господин Ахматметьев и сообщил коммерческому директору УМПО Евстафьеву, указав, что информация он получил от своего зятя-«чекиста». По словам адвоката, господин Евстафьев не поверил и потребовал доказательств. Тогда коммерческий директор получил по WhatsApp от господина Ахматметьева некое

заявление, которое последнему перестала жена господина Токарева. Впрочем, как говорит адвокат Исмагилов, и поговорить, как выяснилось, что первый заявления не писал и к своему начальнику претензий не имеет.

При этом адвокат Исмагилов считает, что следствие по каким-то причинам не дало оценки некоторым весьма важным обстоятельствам дела. В частности, по данным защитника, за день до убийства Николая Ахматметьева и Юрий Яшин провели вечер вместе, причем последний рассказал, что наутро поедет на работу на собственной, а не служебной машине. Кроме того, детализация телефонных соединений свидетельствует, что Евстафьев никогда не общался с Токаревым, а соответственно, не мог сделать ему заказ на убийство. А супруга господина Яшина не раз заявляла следствию, что между ее мужем и его начальником Евстафьевым никогда не было конфликтов. Наконец, защита утверждает, что в январе 2018 года в подъезде дома Яшина была обнаружена скрытая камера, а трекинг автомобиля Токарева с помощью спутниковой сигнализации показал, что следить за господином Яшиным начали еще осенью 2017 года, на полгода ранее, чем говорится в показаниях Токарева. Адвокат Филос Исмагилов, по его словам, рассчитывает, что на эти обстоятельства обратит внимание прокуратура, когда ей будут направлены материалы расследования для утверждения обвинительного заключения.

Юрий Сенаторов

# НОВОСТИ

## Ставка Польше чем жизнь

### Как Владимир Путин выступил с новой Мюнхенской речью

20 декабря президент России Владимир Путин провел в Петербурге неформальный саммит СНГ, который полностью посвящен восстановлению исторической справедливости, то есть роли Европы, и прежде всего Польши, а не Советского Союза, в развязывании Второй мировой войны. Специальный корреспондент «Ъ» Андрей Колесников никогда еще не видел Владимира Путина в роли лектора или даже учителя истории для учеников младших классов, какими показались ему лидеры стран СНГ в этой новой и, видимо, не самой комфортной для них ситуации. О том, как сложился бой за Москву в Петербурге, — спецкор «Ъ» из Президентской библиотеки имени Бориса Ельцина.

Сразу после саммита ЕАЭС в Петербурге начался саммит СНГ. История с ним заслуживает отдельного описания. Дело в том, что предполагалось, будто он станет закрытым и что с журналистов будет достаточно переговоров Владимира Путина и Александра Лукашенко и саммита ЕАЭС.

Однако на самом деле все случилось иначе. В библиотеку имени Ельцина приехали еще несколько лидеров вдобавок к имевшимся, и вот уже их было восемь (из Азербайджана, Армении, Белоруссии, Казахстана, Киргизии, Молдавии, Таджикистана, Туркмении и примкнувшей к ним России...). Владимир Путин усадил их за круглый стол и неожиданно провел полноценный и даже масштабный урок истории на тему начала Второй мировой войны.

Идо этого было видно, какое впечатление на него произвела резолюция Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы». За последние дни российский президент не один раз возвращался к этому документу, в соответствии с которым Вторую мировую войну развязали две тоталитарные державы — Германия и Россия. Версия грозит мгновенно стать канонической и вскоре укоренится как единственно верная во всех европейских учебниках истории. Она, можно сказать, долгожданная, поскольку объясняла слишком многое и максимально комфортно для Европы, которая, как до сих пор вроде бы считалось, бездарно, а то и с облегчением сдала себя Гитлеру.

Возможно, Владимир Путин понял, что если немедленно не вмешаться в историю, то могут произойти необратимые изменения в сознании огромного количества людей, к тому же перед праздниками в честь 75-летия Победы. И усилий рядовых историков, какими бы титаническими они ни были, тут было недостаточно: и так не слышат. Нет, на одной стороне баррикад оказался европейский парламент. На другой — никого. И господин Путин решил, очевидно, исправить ситуацию.

Придумал и обставил он все это, по данным «Ъ», сам. Лично. То есть он усадил лидеров стран СНГ, которые более или менее репрезентативно представляли большую территорию именно бывшего Советского Союза, главного то есть теперь обвиняемого на трибунале, который попытался устроить Европарламент, в кружок и предложил себя послушать.

Наверное, можно было найти любую другую аудиторию, например журналистов (на большой пресс-конференции российский президент коснулся этой темы, но вскользь, и ему самому, очевидно, показалось мало и неброско на фоне остальных новостей оттуда, которыми он сам же и перебивал ту самую свою мысль). Но идеальной аудиторией была, без сомнения, именно эта.

Во всем этом, скажу больше, виделась почерк и стиль. Кто видел, как Владимир Путин иногда, когда его просят с ним фотографироваться, сам выставляет получше группу участников съемки, на ходу оценивая фон и давая понять фотографам, какой ракурс окажется выигрышным для них (и все это за пару секунд), тот поймет меня.

— Когда говорят о Советском Союзе, говорят о нас, — сказал Владимир Путин слушателям. — Что же написано? Согласно этой бумаге так называемый пакт Молотова—Риббентропа... Напомню, что это министры иностранных дел Советского Союза и фашистской Германии... Как пишут дальше, «поделил Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны». Пакт Молотова—Риббентропа проложил дорогу к началу Второй... Ну, может быть...

Хотя на самом деле российский президент был, конечно, до ярости не согласен с этим.



Владимир Путин зачитывал архивные документы с необыкновенным даже для себя выражением  
ФОТО РИА НОВОСТИ

— Более того, европейские депутаты требуют от России прекратить усилия, направленные на искажение исторических фактов, на пропаганду тезиса о том, что настоящими зачинщиками войны являются Польша, страны Прибалтики и Запад, — продолжил он. — По-моему, мы никогда ничего подобного не говорили, что кто-то является из этих перечисленных стран зачинщиком.

Он начинал понемногу комментировать, пока очень сдержанно, и сдержанность эта даже пугала: просто потому, что не сулила вообще ничего хорошего.

Владимир Путин рассказал, что попросил поднять архивные документы. Его просьбу выполнили.

— Первый вопрос возникает — все время говорим о пакте Молотова—Риббентропа, мы повторяем это за нашими европейскими коллегами — вопрос: это, что, был единственный документ, подписанный одной из европейских стран, тогда Советским Союзом, с фашистской Германией? Оказывается, это совсем не так! Я просто их перечислю с вашего разрешения. Итак, Декларация о непризнании силы между Германией и Польшей. Это, по сути, так называемый пакт Пилсудского—Гитлера! Подписан в 1934 году. По сути, это договор о ненападении. Затем англо-германское морское соглашение от 1935 года. Великобритания предоставила Гитлеру возможность иметь свой военный флот, что было запрещено ему, по сути, или сведено до минимума по результатам Первой мировой войны.

Коллеги слушали его по-разному. Внимательнее всех, даже приоткрыв немного рот, — Нурсултан Назарбаев. Рассеянный более других казался Никол Пашинян (возможно, его вымотала незримая дуэль на узком и расширенном заседании ЕАЭС с Александром Лукашенко, которого ничего не вымотало).

— Затем, — продолжал российский президент, — совместная англо-германская декларация Чемберлена и Гитлера, подписанная 30 сентября 1938 года, согласованная ими по инициативе Чемберлена. В ней заявлялось, что подписанное Мюнхенское соглашение, а также англо-германское морское соглашение символизировали... И так далее, и так далее... Создание правовой базы между двумя государствами продолжалось... Это еще не все... Франко-германская декларация, подписанная 6 декабря 1938 года в Париже министрами иностранных дел Франции и Германии Бонне и Риббентропом.

Президент России вспомнил и про договор 1939 года между Литвой и рейхом, по которому Клайпедский район воссоединялся с Германией, и про договор о ненападении между Германским рейхом и Латвией от 7 июня 1939 года.

— Таким образом, — заключил он, — договор между Советским Союзом и Германией был последним в ряду тех, которые были подписаны другими европейскими странами, как бы заинтересованными в сохранении мира в Европе. При этом хочу отметить, что Советский Союз пошел на подписание этого документа только после того, как были исчерпаны все возможности и были отклонены все предложения Советского Союза о создании единой системы безопасности, антифашистской коалиции, по сути дела, в Европе.

И он предложил вернуться на всякий случай в 1919 год, к условиям, на которых «был заключен так называемый Версальский мир». Владимир Путин напомнил коллегам, которые начинали, по-моему, слушать его все более жадно (и даже Никол Пашинян сосредоточился), что «для Германии Версальский мир стал символом глубокой несправедливости и национального унижения. Фактически речь шла об ограблении Германии. Я просто для интереса некоторые цифры приведу, это очень интересные цифры».

Цифры оказались убедительными для кого угодно. Приводить такие цифры — одна радость, очень уж впечатляющая.

— Германия должна была выплатить странам Антанты... А Россия вышла из числа победителей и не принимала никакого участия в подписании этого Версальского договора... Должна была выплатить астрономическую по тем временам сумму — 269 млрд золотых марок, что примерно эквивалентно 100 тыс. тонн золота! Для сравнения скажу, что на октябрь 2019 года, вот сейчас, запасы золота составляют: в США — 8130 тонн, в Германии — 3370 тонн, в России — 2250 тонн. А Германия должна была тогда выплатить 100 тыс. тонн! По нынешней цене золота \$1464 за тройскую унцию репараций составляли порядка \$4,7 трлн! При этом ВВП Германии в текущих ценах 2018 года, если правильные те данные, которые я получил, составляют всего \$4 трлн.

Владимир Путин справедливо предпологал и даже рассуждал, что к каждому его слову отнесутся всерьез и будут проверять в надежде поймать на ошибках и неточностях, и, видимо, страховался фразой «если правильные те данные, которые я получил».

— Достаточно сказать, — добавил он, — что последние выплаты в размере €70 млн были осуществлены относительно недавно, всего 3 октября 2010 года, Германия платила еще за Первую мировую войну как раз в день 20-летия объединения Федеративной Республики.

В этой ситуации трудно было смириться только с тем, что Россия вышла из числа победителей. Нацисты, по словам президента России, активно эксплуатировали тему Версаля в своей пропаганде, «обещая избавить Германию от национального позора, а сам Запад своими руками дал нацистам карт-бланш на реванш».

Вот сейчас это было полноценный урок истории в обычной школе: пока без эксклюзивных архивных данных, которых не может быть у простого учителя, но с далеко идущими выводами и обобщениями, с проложенными мостиками от одной темы к другой для простоты усваиваемости материала...

Российский президент перешел к Судетскому кризису, порожденному Версальским миром, цитировал Уинстона Черчилля и других мыслителей.

— Границы были переделаны, — рассказывал он. — Таким образом, это создало условия для возникновения так называемого Судетского кризиса. Это та часть Чехословакии, в которой компактно проживало немецкое население. Вот справка о Судетском кризисе и затем последовавшей так называемой Мюнхенской конференции.

Могло показаться, что это урок истории для каких-то уже второгодников. Но, возможно, именно так и нужно было действовать — люди,

сидевшие сейчас перед Владимиром Путиным, могли всего этого и не знать.

— В 1938 году в Чехословакии проживало 14 млн человек, из которых 3,5 млн составляли этнические немцы. 13 сентября 1938 года там вспыхнул мятеж, и сразу появились предложения из Великобритании ради спасения мира провести переговоры с Гитлером и его фактически задокументировать. Здесь не буду вас утомлять различными переписками и переговорами, но ситуация дошла до известного подписания соглашения в Мюнхене!

Российский президент наконец начал доставать из рукава свои волшебные записки:

— Мы, повторяю, из архива подняли некоторые документы. Хочу вас познакомить с некоторыми из них. У нас есть такой документ: шифровка полпреда СССР во Франции наркому иностранных дел СССР Литвинову от 25 мая 1938 года о доверительной беседе с премьер-министром Франции Даладье. Я просто прочтута, интересный документ. «Премьер-министр Франции Эдуард Даладье последние дни посвятил выяснению позиции Польши». Имеется в виду по Мюнхенскому соглашению, в результате которого Германии должны были отойти Судеты — часть чехословацкой территории. «Зондаж в Польше дал самый отрицательный результат», — это говорит премьер-министр Франции. «Не только не приходится рассчитывать на польскую поддержку, но нет уверенности, что Польша не ударит с тыла. Вопреки польским заверениям Даладье не верит в лояльность поляков даже при прямом нападении Германии на Францию. Он потребовал от поляков ясного и недвусмысленного ответа, с кем она в мирное и военное время. В этом плане он поставил ряд прямых вопросов польскому послу во Франции Лукасевичу. Он спросил его, пропустят ли поляки советские войска. Лукасевич ответил отрицательно. Даладье спросил тогда, пропустят ли они советские аэропланы. Лукасевич сказал, что поляки откроют по ним огонь. Когда Лукасевич ответил отрицательно и на вопрос, придет ли Польша на помощь, если Франция после германского нападения на Чехословакию... — а между Францией и Чехословакией был договор о взаимопомощи, — если Германия объявит войну Франции. Польский представитель ответил, что нет. Даладье сказал, что не видит смысла во франко-польском союзе и в жертвах, которые во имя него приносит Франция».

Владимир Путин стремительно погружался сам и погружал своих коллег в подробности, и все это было удивительно. Таким мы не видели Владимира Путина никогда: увлеченно читающим вслух архивные шифровки, обстоятельно трактующим и разъясняющим их... Отворачивать от этого зрелища было невозможно. Он даже не с Европарламентом сейчас боролся, а с мировым фашизмом и ползуем его реваншем. И этот лектор продолжал зачитывать и зачитывать, профессионально предлагая изумляться вместе с ним:

— То есть о чем это говорит? О том, что Советский Союз готов был оказать помощь Чехословакии, которую нацистская Германия собиралась ограбить. Но в договоре между Советским Союзом и Чехословакией было записано, что Советский Союз будет делать это только в том случае, если свои обязательства перед Чехословакией выполнит и Франция! Франция связала свою помощь

Чехословакии с поддержкой со стороны Польши. Польша отказалась!

Владимир Путин перебирал бумаги на столе:

— Это документ №5 здесь у меня лежит, я об этом сейчас сказал... Пойдем дальше, шестой документ... Было уже понятно, что он сосредоточится на роли Польши. Она его интересовала больше других:

— Что же предприняли польские власти, когда Германия начала претендовать на часть чехословацкой территории? Они предъявили требования одновременно, так же как Германия, на свою долю «добычи» при разделе чехословацкой территории и потребовали, чтобы им тоже была передана определенная часть Чехословакии. Более того, были готовы применить и силу! Сформировали целую специализированную военную группу под названием «Силезия», в состав которой вошли три пехотные дивизии, кавалерийская бригада и другие части!

Владимир Путин опять обратился к своим бумагам, причём он на самом деле хорошо ориентировался в них, потому что явно готовился, и не четверть часа:

— Есть и конкретный документ из архива — из отчета командующего отдельной оперативной группой «Силезия» господина Борнговского о подготовке наступательной операции, захвате Тешинской области и обучении войск. Польские власти готовили и засылали бойцов на чехословацкую территорию для совершения диверсий и терактов, вели активную подготовку к разделу и оккупации Чехословакии. Следующий документ — запись беседы посла Германии в Польше господина Мольтке с министром иностранных дел Польши господином Беком. В этом документе министр иностранных дел Польши господин Бек выразил надежду... Дальше цитата: «В областях, на которые претендует Польша, — он прямо об этом говорит, — не возникнет противоречий с германскими интересами». То есть происходит дележ чехословацкой территории!

Он проинформировал, что «Польша одновременно с Германией, которая аннексировала Судеты, 1 октября 1938 года начала прямую захват чехословацкой территории, тем самым разорвав соглашение, которое сама ранее заключила с Чехословакией».

Но ценность лекции была прежде всего в эксклюзивных документах, которые мечтали получить многие историки (или, точнее, все). Но повезло только Владимиру Путину:

— В Польше, безусловно, отдавали себе отчет в том, что без гитлеровской поддержки попытки захвата части территории Чехословакии (западной части Тешинской области... А. К.) обречены на провал. В этой связи хочу вам процитировать следующий очень показательный документ — запись беседы германского посла в Варшаве господина Мольтке с Юзефом Бекком о польско-чешских отношениях и позиции СССР в этом вопросе от 1 октября 1938 года. Германский посол в Польшу господин Мольтке докладывает своему руководству в Берлин. Господин Бек... это министр иностранных дел, напомню, Польши... между прочим, выражал большую благодарность за лояльную трактовку польских интересов на Мюнхенской конференции, а также за искренность отношений в время чешского конфликта. «Правительство и общественность Польши полностью отдадут должное позиции фюрера и рейхсканцлера». То есть он с благодарностью отзывается о действиях Гитлера на конференции в Мюнхене! Стоит упомянуть, что польские представители не были приглашены на Мюнхенскую конференцию и представляли их интерес, по сути говоря, Гитлер.

Президент России добавил, что Польша, по сути, взяла на себя роль подстрекателя: «втягивала Венгрию в раздел Чехословакии, то есть осознанно стремилась повязать в нарушение международного права и другие государства».

Что-то такое он сейчас делал с Польшей, после чего той придется непременно реагировать: например, разрывать дипломатические отношения с Россией. Или по крайней мере посла отзывать. И было такое впечатление, что Владимир Путин сам готов к этому, а может, и ждет, и если Польша сама не сделает этого, то это сделает он.

Просто было такое впечатление. — Следующий, десятый документ... — продолжал безжалостно восстанавливать историческую справедливость президент России.

Эти документы продолжали сыпаться один за другим, ими российский президент иллюстрировал историю предательства Европой Чехословакии и последствий для са-

мой Европы. Он дошел таким образом до Мюнхенского договора и комментария Уинстона Черчилля:

— То есть о чем Черчилль сказал? То, что произошло в Мюнхене, то, что западная так называемая демократия сдала своего союзника, — это начало войны!

О роли Сталина во всей этой истории Владимир Путин выразился аккурратно: тот, надо понимать, ничем себя не запятнал.

— СССР, оставшись в одиночестве, вынужден был принять реальность, которую западные государства создали своими руками. Раздел Чехословакии был предельно жестоким и циничным, по сути, это был грабеж. Можно со всеми основаниями утверждать: именно мюнхенский договор послужил поворотным моментом в истории, после которого Вторая мировая война стала неизбежной...

Это, впрочем, были фразы из советских учебников истории. Для них не требовались новые документы. Но это же была лекция, в которой ничего нельзя было пропустить и в которой все должно быть взаимосвязано. И в конце концов именно на страже интересов Советского Союза стоял сейчас и сам Владимир Путин.

И надо было слышать, как он это говорил! Теперь чуть не в каждом слове слышался уже несдерживаемая страсть и выразительность. Да, он читал с выражением и порой, казалось, упивался своими документами.

Коллеги слушали его, казалось, в некоторой оторопи. Они не были готовы к уроку. Им оставалось надеяться, что их ни о чем не спросят, не вызовут к доске, ибо она грозила бы стать для них доской позора. Но слушали они очень внимательно. Им, кажется, открывались сейчас какой-то совсем другой Путин. Возможно, кто-то из них представлял себя на его месте. Может быть, им бы хотелось... Но это был он, а не они.

— Хочу вам представить еще один документ: запись беседы Адольфа Гитлера с министром Польши Юзефом Бекком от 5 января 1939 года. Приведу лишь несколько выдержек из него. 13-й документ. Здесь мелким шрифтом все написано. Это копия документа от 17 мая 1939 года. Итак, цитата номер один. Фюрер говорит открытым текстом: «Оказалось не так-то просто добиться в Мюнхене от французоз и англичан согласия на включение в соглашение также польских и венгерских претензий к Чехословакии».

То есть Гитлер работал в интересах руководства этих стран тогда. По сути, Гитлер выступал адвокатом польских властей в Мюнхене... Гитлер заявляет, что... дальше прямая речь Адольфа Гитлера: «При всех обстоятельствах Германия будет заинтересована в сохранении сильной национальной Польши, совершенно независимо от положения дел в России. Идет ли речь о большевистской, царской или какой-либо иной России, Германия всегда будет относиться к этой стране с предельной осторожностью. Наличие сильной польской армии снимает с Германии значительное бремя. Дивизии, которые Польша вынуждена держать на российской границе, избавляют Германию от дополнительных военных расходов». Это вообще похоже на военный союз против Советского Союза.

Владимир Путин, цитирующий Адольфа Гитлера, по-прежнему производил сильное впечатление.

Тем временем дело дошло до принесения посла Франции в Варшаве господина Ноэля министру иностранных дел Франции господину Бонне о беседах с польскими коллегами от 31 мая 1938 года:

— Французский посол Леон Ноэль так описывает недвусмысленные речи, которые, не стесняясь, высказывали в ходе встречи с ним тогдашние польские руководители: «Если немец останется противником, он тем не менее европеец и человек порядка».

Владимир Путин оторвался от цитаты:

— Польша скоро узнает, что такое «европеец и человек порядка!» 1 сентября 1939 года это все почувствуют на себе!

И в самом деле вовремя, как говорится, напомнил. — Дальше! — продолжил Владимир Путин. — «Русский для поляков — варвар, азиат, разрушительный и развращающий элемент, с которым любой контакт опасен, любой компромисс смертелен». Можно сказать в качестве комментария, это типичный образец расизма, презрения к «недолюдкам», к «унтерменшам», в число которых записали русских, белорусов, украинцев, затем в этом числе оказались и сами поляки!

# НОВОСТИ

## К ЧИТАТЕЛЯМ ГАЗЕТЫ «КОММЕРСАНТЪ»



**Александр Борода,**  
раввин,  
президент  
Федерации  
еврейских общин  
России

### Праздник света

Дорогие друзья! Поздравляю всех с праздником Хануки! Празднование Хануки установлено в память о чуде, произошедшем при освящении Храма после победы войска Иегуды Маккавея над войсками царя Антиоха во II веке до нашей эры. Масло для зажигания меноры, которого должно было хватить лишь на один день, хватило на восемь — ровно столько дней требовалось, чтобы изготовить новое чистое масло, которого не было на тот момент. В Хануку принято открыто сообщать о чуде спасения еврейского народа, о сохранении нашей веры и культуры. Восемь праздничных дней Хануки становятся настоящим фестивалем радостных впечатлений, положительных эмоций, ярких событий. Мы зажигаем хануки дома и на главных площадях, дарим деньги «хануке гелт» детям, часть из которых они отдают на благотворительность, таким образом обучая этой важной заповеди с малых лет. Центральным действием праздника является зажигание ханукального светильника каждый вечер в течение восьми дней.

Есть спор двух величайших еврейских мудрецов Шамая и Гилеля, как следует зажигать хануки. Школа мудреца Шамая учит: в первый вечер положено зажигать все восемь свечей и убавлять по одной каждый вечер. Таким образом мы иллюстрируем, сколько света осталось до конца праздника. Школа Гилеля, согласно которой сейчас и установлен порядок, говорит, чтобы мы, напротив, прибавляли свет, как бы приумножая его день ото дня. В этом споре можно проследить два фундаментальных подхода в понимании Торы и заповедей. Мы говорим: Тора и заповеди Всевышнего принадлежат Творцу и исходят от Творца людям. Но если человек усерден в изучении священных текстов, с любовью и старанием исполняет заповеди — он на определенном уровне также присваивает их, они становятся его личным достоянием — таков аргумент Гилеля. По мнению школы Шамая, Тора всегда должна быть рассмотрена в ее высоком, божественном потенциале. Школа Гилеля же учит нас человеческому, с его явными недостатками, пониманию божественного учения. Самая совершенная заповедь не имеет возможности влиять на мир, пока не будет приведена в исполнение человеком. Физическую тьму может разогнать только физически зажженная свеча. Праздник Ханука дает важный урок, адресованный каждому так, будто он единственный на Земле. Малочисленная группа людей победила армию сильного государства, одного бочонка масла хватило, чтобы осветить Иерусалимский храм. Когда на твоей стороне правда, когда ты прилагаешь максимум усилий, не оглядываясь на, казалось бы, враждебные обстоятельства, когда ты решителен в благих делах — Всевышний благословит тебя, и ты увидишь успешный результат твоих дел. Желаю вам не бояться преград, уметь идти к своей цели и добиваться ее. Пусть ваши сердца будут всегда склонны к добрым делам и милосердным поступкам. Здоровья вам и вашим близким, духовного и материального благополучия, чтобы вы ощущали Б-жественное присутствие в вашей жизни, а в трудной ситуации Его чудесное вмешательство. Светлого и радостного праздника Хануки!

# Ставка Польше чем жизнь



**Зрителей для этой акции Владимир Путин подбирал много лет. Ими стали лидеры стран СНГ** ФОТО РИА НОВОСТИ

После этого Владимир Путин перешел к еще более болезненной теме, на которую были документы:

— В этой связи в подтверждение этого тезиса следующий документ. Донесение посла Польши в Германии Йозефа Липски министру иностранных дел Юзефу Беку от 20 сентября 1938 года. Считаю необходимым просто вам его зачитать. Он вел беседу с Гитлером, и вот что он пишет об этом, польский посол, своему министру иностранных дел: «В дальнейшем во время беседы канцлер Германии, то есть Гитлер, «настойчиво подчеркивал, что Польша является первостепенным фактором, защищающим Европу от России». Из других высказываний фюрера следовало, что его охватила мысль о решении еврейской проблемы путем миграции в колонии в согласии с Польшей, Венгрией, а может быть, и Румынией. Гитлер предлагал выслать евреев из европейских стран для начала в Африку! Но не просто выслать — отправить их фактически на вымирание! Понимаем, что имелось в виду под колониями в 1938 году. На вымирание! Это первый шаг к геноциду, к уничтожению еврейского народа и к тому, что мы сегодня называем холокостом!

В январе Владимир Путин, как известно, поедет в Израиль.

— Что же ответил на это польский представитель и что он написал в этой связи своему министру иностранных дел, видимо, рассчитывая на взаимопонимание и на одобрение? «... то есть посол Польши в Германии... ответил... это он пишет своему министру иностранных дел... что, если это произойдет, если это найдет свое разрешение, мы поставим ему (Гитлеру)... прекрасный памятник в Варшаве». Да-а-а...

Это, наверное, был апофеоз.

— Это что такое вообще?! — взорвался наконец российский президент. — Что это за люди?! А я хотел понять, как вышло так, что Владимир Путин сейчас делает все это. И возможно, понимал. И что последние его размышления о роли Владимира Ульянова, которым он делился на пресс-конференции и в которых настаивал, что этот человек разрушил тысячелет-

нее государство, и идея об изменениях в Конституции, и все это, сегодняшнее... Что это звенья одной цепи... Той самой, да...

Это все был другой Владимир Путин, думающий о том, о чем раньше, может, и думал, но точно ни с кем не делился.

И такое впечатление, что он готовился к чему-то или, вернее, готовил что-то. Может, готовил человеку, который придет после него, и Конституцию эту обновленную, и идеологическую платформу, которую решил сам перебрать, как и Конституцию...

Ну а с историей про Вторую мировую войну вообще нельзя было медлить.

— И у меня складывается впечатление, — продолжал он, — что этого не только не хотят знать в сегодняшней Европе, а что это сознательно замалчивается, пытаются переложить вину, в том числе за развязывание Второй мировой войны, с нацистов на коммунистов! Да, мы знаем, кто такой Сталин, да, мы дали ему свои оценки. Но думаю, что фактом остается то обстоятельство, что именно фашистская Германия напала 1 сентября 1939 года на Польшу, а 22 июня — на Советский Союз.

Это ведь было главное, что он пытался им напомнить.

— И что это за люди вообще, которые ведут с Гитлером такие беседы?! — продолжал российский президент, которому Польша так и не давала покоя. — Именно они, преследуя свои узкокорыстные, непомерно возросшие амбиции, подставили свой народ, польский народ, под военную машину Германии и, больше того, способствовали вообще тому, что началась Вторая мировая война. А как иначе думать после того, когда смотришь такие документы?!

У Владимира Путина, кстати, появилась новая трактовка сноса памятников советским солдатам в Европе, и, скорее всего, лишняя (не стоило уходить в отрыв от документов и выходить из роли беспристрастного изучателя архивов, которую он сам предложил себе):

— Кстати говоря, вы знаете, мне какая в голову мысль приходит? Ведь Сталин здесь совершенно ни при чем! Наши простые бойцы Красной армии, которым были поставлены памятники... Вот эти красноармейцы, кто они такие? В основном крестьяне, рабочие. И многие

из них пострадали от того же самого сталинского режима: кто-то был раскулачен, родственники кого-то были сосланы в лагерь. Эти люди погибли, освобождая страны Европы от нацизма. Теперь их памятники сносят, в том числе для того, чтобы не всплыли факты фактического сговора с Гитлером некоторых тогда руководителей своих европейских стран! Это мстят не большевикам, а все делают для того, чтобы скрыть свою собственную позицию!

Вот в этом теперь и состоит новая версия. И даже про Брест мы услышали в завершающей, а точнее, стихающей политинформации:

— А что касается, скажем, Бреста, то Красная армия зашла туда только после того, как эти территории были заняты немецкими войсками. Там вообще Красная армия не воевала ни с кем, с поляками не воевали. Более того, в это время польское правительство утратило контроль за страной, за управлением вооруженными силами и находилось где-то в районе румынской границы. Не с кем было даже вести переговоры никакие. Повторю еще раз: Брестская крепость, которая нам всем хорошо известна как цитадель защиты интересов Советского Союза и нашего общего Отечества, одна из ярких страниц Великой Отечественной войны, она же была занята Красной армией только после того, как немцы оттуда ушли. Они ее уже взяли. И ничего у Польши Советский Союз не отбирал на самом деле...

Владимир Путин в целом закончил и теперь законно ждал комментариев коллег.

— Это надо передать в публичное поле, — по-моему, наудачу промолвил Нурсултан Назарбаев.

— Здесь и так мы уже в публичное поле это передали, — кивнул господин Путин. — Но я хочу просто это все оформить соответствующим образом и статью написать. Я хочу написать статью на этот счет!

Он, таким образом, считает сражение еще только начавшимся.

**Андрей Колесников,**  
Санкт-Петербург

## СВЕТСКАЯ ЖИЗНЬ



**Евгения Милова,**  
обозреватель „Ъ“

### Союз развлечения

На прошлой неделе самым резонансным светским событием стала премьера фильма «Союз спасения». Все остальное разместилось как бы вокруг этой большой премьеры, хотя не сказать, что явка в кинотеатре «Октябрь» была умопомрачительной, то есть она была просто хорошей: лучшие места в зале достались Владимиру Мединскому, Александру Кибовскому, Владимиру Меньшову и Вере Аленговой, места посромнее: Татьяна и Валентину Юмашевым, Евгению Цыганову, Валентину Юдашкину, Елене Малышевой и другим лицам «Первого канала». Однако можно сказать, что явка на сцене в этот момент была не хуже: Софья и Константин Эрнст, Анатолий Максимов, приглашенный к работе над «Союзом спасения» продюсер Леонид Верещагин и много-много знаменитых актеров. А потом туда же, на сцену, поднялся и министр культуры. Господа Эрнст и Максимов заверили публику, что они ни на чьей стороне в вопросах исторической правды и справедливости. Господин Мединский отметил, что фильм «Союз спасения» развеивает много мифов о России, по которым он как раз специалист: «Я буду рекомендовать этот фильм для школьного просмотра. Россия в тот момент была единственная в мире сверхдержавой...» — «Может, это тоже миф?» — ответил кто-то громко из партера, но господин Мединский на выпад реагировать не стал.

## Господа Эрнст и Максимов заверили публику, что они ни на чьей стороне в вопросах исторической правды и справедливости

Стилистически «Союз спасения» внезапно поддержали на предновогоднем Bosco-бране. Весь Bosco-коллектив словно бы одолжил костюмы из костюмерной «Союза спасения», хотя вообще мероприятие было посвящено открытию обновленного мультибрендового бутика Bosco Family. В первой версии он был открыт в ГУМе, на месте знаменитой двухсотой секции, 25 лет назад. Теперь это отменяли клиенты и друзья гигантским конвейерным праздником, в рамках которого каждый гость успевал угоститься, услышать хор поваров и хор мальчиков-зайчиков. Открыв фабрику в Калуге, Михаил Куснирович, похоже, пересмотрел подход и к светским развлечениям. Но все-таки буйство эпохет так и осталось неясным. Все-таки дело историка и реконструктора наполеоновской эпохи Соколова тоже очень резонансное. Да и в фильме все не то чтоб счастливо закончилось.

Я же и вовсе предпочла переждать светскую бурю в Петербурге, где два вечера подряд шли мероприятия в пользу фонда актрисы Снежана Раппопорт «Дети-бабочки». Сначала была елка в «Рубинштейне», где сама госпожа Раппопорт взяла на себя почетную роль Бабы-яги. К восторгу детей она вошла в заведение через окно и рассказала леденящую историю: «Я шла и видела, как на улице валяется Дед Мороз! Как думаете, почему?» — «Он пьяный!!!» — радостным хором откликнулись петербургские дети. «Нет, дети, — отвечала им Баба-яга по СЗФО, — просто у него депрессия! Вжелейшая клиентская депрессия!» Надо ли говорить, что всеобщими детскими и волшебными усилиями Деда Мороза откачали, а елочку зажгли. Заодно провели аукцион в пользу фонда, а на следующий вечер еще один, но уже в рамках праздника на Новой Голландии. Еще одно мероприятие в пользу фонда прошло в отеле «Кемпински Мойка 22», где бренд Vassa & Co. представил специальную коллекцию и передал все вырученные средства «Детям-бабочкам». И тут, к сожалению, нельзя и дальше останавливаться. Вот, например, на Новой Голландии за 600 тыс. руб. ушел лот «Просмотр футбольного матча на стадионе Стэмфорд Бридж в ложе». Вроде бы неплохо. «Спасибо! Сейчас вы купили четыре месяца без боли для одного ребенка!» — поблагодарила госпожа Раппопорт.

# Перестрелку в «Москва-Сити» вынесли на коллегия

## Дело рассмотрят с участием присяжных заседателей

**Как стало известно, „Ъ“, уголовное дело о перестрелке, прошедшей два года назад в «Москва-Сити», Пресненский суд столицы рассмотрит с участием присяжных. Два года назад, напомним, во время праздничного мероприятия на парковке возле башни «Око» разгорелся конфликт между охранниками и сотрудниками Росгвардии, который завершился стрельбой на улице и в самом здании. В результате один человек был убит, еще пятеро получили ранения. Перед судом предстанут бывший начальник охраны экс-акционера компании «Вимм-Билль-Данн» Гавриила Юшваева Магомед Исмаилов, приказавший, по версии следствия, открыть огонь, и один из его подчиненных.**

Об участии коллегии присяжных в рассмотрении уголовного дела на предварительных слушаниях в Пресненском суде Москвы ходатайствовали оба подсудимых. Их просьба была удовлетворена, отбор присяжных суд назначил на 23 декабря. В соответствии с законом в раудса дела рассматривают коллегия из восьми заседателей, еще двое являются запасными.

Кроме того, стало известно, что обвинение будет поддерживать прокурор Мария Семеновна, на счету которой участие во многих громких процессах. В частности, она являлась гособвинителем при рассмотрении уголовных дел об убийствах журналистки Анны Политковской и политика Бориса Немцова и в обоих случаях добила вынесения обвинительных приговоров и суровых наказаний для подсудимых.

Видимо, уже с расчетом на то, что уголовное дело будет рассматриваться с участием присяжных заседателей, обвиняемые почти полностью сменили состав своих защитников. По данным „Ъ“, теперь двукратного чемпиона мира по кикбоксингу, совладельца спортклуба «Скорпион» Магомеда Исмаилова, который на момент предполагаемого преступления выполнял функции начальника охраны Гавриила Юшваева, а также его бывшего подчиненного, телохранителя Эльдара Хамидова будут защищать шесть адвокатов. Обои фигурантам Следственных ко-

## Следствию не удалось получить полную видеозапись перестрелки, поскольку жесткие диски, на которых она хранилась, по данным источников „Ъ“, оказались вычищенными

митет России (СКР) инкриминирует покушение на убийство двух и более лиц (ст. 30 и ч. 2 ст. 105 УК РФ), хулиганство (ст. 213 УК РФ), а также незаконный оборот оружия (ст. 222 УК РФ). Подсудимые вину не признают. А их адвокаты утверждают, что выводы следствия противоречат результатам многочисленных экспертиз, проведенных в рамках расследования.

События в «Москва-Сити», которые легли в основу уголовного дела, произошли 17 ноября 2017 года. В тот день в ресторане, расположенном на четвертом этаже башни «Око», отмечали 50-летие авторитетного бизнесмена Дмитрия Павликова (Павлик). На мероприятие, которое вел Валдис Пельш, бы-

ли приглашены более 250 гостей, а в развлекательной программе анонсировались выступления Валерия Меладзе, Григория Лепса и Любови Успенской.

Бывший акционер компании «Вимм-Билль-Данн» Гавриил Юшваев также оказался среди приглашенных. Бизнесмен, который является совладельцем башни, где отмечали юбилей, приехал на мероприятие в сопровождении многочисленной охраны, косяк которой составляют его земляки-дагестанцы. Выйдя из своего Maybach, бизнесмен примерно в 20:30 поднялся в ресторан. Меж-

ду тем его водитель так припарковал лимузин, что перегородил вход в здание. Это обстоятельство вызвало недовольство у дежуривших перед башней сотрудников ЧОПа. В ответ на просьбу отъехать в сторону водитель ограничился фразой: «Я тут всегда стою». Разгоревшаяся было перепалка утихла после того, как к конфликтующим подошли сотрудники центра специального назначения ФУП «Охрана» Росгвардии, ветераны боевых действий Дмитрий Яковсон и Дмитрий Иванчев. Они предложили участникам ссоры успокоиться и разойтись. Казалось, что конфликт погашен, однако почти сразу же к входу подбежали еще несколько охранников, после чего конфликт перерос в перестрелку. Ее начин-

щиком следствие считает Магомеда Исмаилова, который, согласно материалам дела, отдал своим подчиненным приказ: «Достаем (оружие. — „Ъ“)». Первыми же пулями были ранены гвардейцы. Затем перестрелка переместилась в ресторан, где полным ходом шел юбилейный вечер.

В результате конфликта один человек погиб, еще пятеро получили ранения различной степени тяжести. Чоповец Кирилл Титаренко, которому пуля попала в затылок, выжил чудом, а бывший спецназовец Яковсон до сих пор передвигается при помощи костылей.

Это расследование сопровождалось громкими скандалами и неоднозначными ситуациями. К примеру, следствию не удалось получить полную видеозапись перестрелки, поскольку жесткие диски, на которых она хранились, по данным источников „Ъ“, оказались вычищенными. Кроме того, как уже рассказывал „Ъ“, версия событий у следователей радикально менялась. Сначала сотрудник СКР Левон Агаджанян обвинял в развязывании конфликта Дмитрия Яковсона, который, по версии следователя, якобы оскорбил оппонентов, после чего открыл стрельбу. Следствию и двум охранникам, включая погибшего во время перестрелки Платона Койду, следствие инкриминировало хулиганство. Однако против подобной трактовки событий выступили прокуратура Москвы и руководство Росгвардии. В итоге материалы дела забрало к себе Главное следственное управление СКР, где уголовное расследование спецназовца и трех других охранников было прекращено «за отсутствием состава преступления».

**Владислав Трифонов**

## мировая политика

## Узбекские выборы отошли от традиции

Страна расстается с наследием Ислама Каримова

В воскресенье в Узбекистане прошли парламентские выборы — первые после смерти его бессменного лидера Ислама Каримова и прихода к власти нового президента Шавката Мирзиёева. По сравнению с выборами трехлетней давности выборы этого года оказались самыми демократичными в независимой истории страны. Накануне журнал The Economist назвал Узбекистан «страной года», которая благодаря проводимым реформам стала «замечательно демократичной». При этом главной темой предвыборной гонки стал вопрос о том, будет ли отвечать национальным интересам страны вступление в ЕАЭС.

«Еще три года назад Узбекистан был старомодной постсоветской диктатурой, закрытым обществом, которое управлялось с исключительной жесткостью и непрофессионализмом», — отмечает The Economist, в последнюю предвыборную неделю назвавший Узбекистан «страной года». По мнению редакции, «ни одна другая страна не продвинулась так далеко» за 2019 год, как Узбекистан. Среди наиболее заметных перемен The Economist называет отмену принудительного труда, приглашение иностранных специалистов для проведения модернизации экономики, разрешение на работу зарубежных СМИ, закрытие тюрем Жаслык, вызывавшей критику правозащитников.

О позитивных переменах в стране, также отразившихся на ходе избирательной кампании 2019 года, говорится и в отчете наблюдателей Бюро по демократическим институтам и правам человека Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (БДИПЧ ОБСЕ). Как следует из доклада, шагом вперед стали дебаты кандидатов, которые транслировались по телевидению три раза в неделю. При этом новым для Узбекистана явлением стали блогеры, которые в докладе БДИПЧ ОБСЕ названы «наиболее важным источником независимых комментариев».

Зарегистрированных политических сил (принимая участие в выборах могут только их кандидаты) в Узбекистане пять — это число не менялось более десяти лет. Все они представлены в парламенте, а в названии четырех есть слово «демократическая».

Наибольшее представительство в парламенте имеет Либерально-демократическая партия Узбекистана (УзЛиДеП). В союзе с ней выступает демократическая партия «Миллий тикланиш» («Национальное возрождение»), а оппозицию представляют Народно-демократическая партия Узбекистана (НДПУ) и социал-демократическая партия «Адолат» («Справедливость»). Особняком стоит Экологическая партия, которая стала партией только в этом году — до этого она имела статус движения.

«Все партии в целом системные, но некий уровень дискусионности, призванный подчеркнуть важность парламента и демократизации, все же поддерживался», — оценил завершившуюся избирательную кампанию глава российского Института социально-экономических и политических исследований Дмитрий Бадовский. По мнению



По признанию ОБСЕ, после прихода к власти в Узбекистане президента Шавката Мирзиёева (на фото) в стране произошли позитивные перемены, отразившие также и на ходе нынешней избирательной кампании. ФОТО ANADOLU AGENCY VIA GETTY IMAGES

эксперта, некоторые нормы нового избирательного кодекса в Узбекистане были переняты из опыта России. Правда, существенным отличием от России остается мажоритарная система, при которой избиратель голосует за конкретных кандидатов, а не за партию.

По мнению российского специалиста по Центральной Азии Аркадия Дубнова, перемены в Узбекистане нельзя назвать необратимыми, и в обществе нет уверенности, что не произойдет откат назад. «Узбекистан пока лишь перешел от электорального тоталитаризма к электоральной автократии», — считает господин Дубнов. — Там еще нет привычки не бояться. Не боятся только молодые блогеры».

Так или иначе, но видимость политической конкуренции не отрицает даже самые нелицеприятные критики Ташкента. В ходе предвыборной гонки иногда она принимала причудливые формы: например, правая партия «Миллий тикланиш» попыталась высмеять своих оппонентов из НДПУ (партия сформирована из бывших функционеров КПСС), опубликовала в партийной газете коллаж. На нем зампред НДПУ Максуда Ворисова и глава КИПРФ Геннадий Зюганов изображены в пионерской форме, а надписи гласят: «Какая родственная связь между ними?».

Впрочем, по мнению независимого узбекского политолога Бахтияра Алимджанова, у принимавших участие в выборах политических партий «почти нет идентичности и они даже не научились использовать популистскую риторику».

Вместе с тем, как следует из бесед „Ъ“ с представителями партий, некоторые из них уже задумываются о своей идеологии и готовы идти на контакт с единомышленниками в других странах. «В центре нашего внимания — деятельность партий социал-демократической направленности», — заявил „Ъ“ глава партии „Адолат“ Нариман Умаров. — Например, мы постоянно следим за деятельностью партии „Справедливая Россия“ и готовы сотрудничать с ее лидером Сергеем Мироновым».

На фоне других тем предвыборной гонки, которые напоминали спор ради спора, выделялась по-настоящему актуальная — перспективы вступления республики в ЕАЭС. Позиции по этому поводу у политических сил заметно отличаются.

Так, в НДПУ убеждены, что членство в ЕАЭС серьезно облегчит жизнь многочисленным трудовым мигрантам. Более осторожную позицию занимают „Адолат“ и УзЛиДеП. Кандидат от УзЛиДеП Бобур Бекмуродов выразил опасение, что вступление в ЕАЭС может помешать Ташкенту присоединиться к ВТО. «Важно, чтобы эти две инициативы друг другу не противоречили», — отметил он.

В свою очередь, лидер „Миллий тикланиш“ Алишер Кадыров убежден, что вступление в ЕАЭС подрывает суверенитет республики. «ЕАЭС превращается в союз, в котором выделяются политические амбиции стран, а не экономические интересы», — заявил он еще в октябре, когда была впервые оглашена идея присоединения к союзу. — ЕАЭС — это второй СССР».

«Наши опасения связаны с неготовностью к конкуренции всех производственных отраслей экономики. Кроме того, существуют опасения, что кризис в отношениях между Россией и западными странами окажет негативное воздействие на Узбекистан», — пояснили „Ъ“ в „Миллий тикланиш».

«Речь идет о выборе между тремя вариантами. Это полное членство, торговое партнерство и статус наблюдателя. Пока наша позиция состоит в том, что не следует торопиться с полным членством», — говорит собеседник „Ъ“ в „Миллий тикланиш».

Похожие мысли выразил и глава партии „Адолат“ Нариман Умаров. «Для начала нам необходимо ликвидировать отставание в сфере выпуска продукции и ее стандартизации», — сказал он. — У нас, пожалуй, только автомобильная промышленность соответствует определенным стандартам, а в остальных секторах нет четких критериев и нормативов. А ведь в ЕАЭС если какая-то страна не допускает экспорт той или иной продукции на свою территорию, то эмбарго распространяется на всех членов союза. Поэтому следует взвесить все плюсы и минусы вступления».

По мнению Аркадия Дубнова, такая дискуссия партий на самом деле управляется сверху. «Для политической системы Узбекистана такие партии очень выгодны», — считает эксперт. — Они выражают настроения, которые не готова озвучить власть: сомнения, возражения, в том числе и по вопросу ЕАЭС».

Кирилл Кривошеев, Андрей Винокуров

## Дональд Трамп поджидает ракету от Ким Чен Ына

Потепление между США и КНДР может не дожить до нового года

Умиротворение Северной Кореи — одно из основных внешнеполитических достижений администрации американского президента Дональда Трампа — под угрозой. Вашингтон ожидает от лидера КНДР Ким Чен Ына «рождественского подарка», который может означать окончание попыток двух стран договориться. Согласно источникам газеты The New York Times, Пхеньян готовится в ближайшие дни испытать межконтинентальную баллистическую ракету. Это означает, что недолгая оттепель, начавшаяся в 2018 году, может не дожить до нового 2020 года.

«Северной Корее стоит перестать угрожать Соединенным Штатам. Эти угрозы будут встречены огнем и яростью, которых мир еще не видел», — этой фразой в августе 2017 года Дональд Трамп прокомментировал растущее противостояние США и КНДР. Обстановка накалялась: Северная Корея грозилась нанести удар по острову Гуам, где расположена военная база США, Ким Чен Ын заявлял о том, что ядерная кнопка на его столе и он готов ее использовать. Президент Трамп в ответ называл северокорейского лидера «маленьким ракетным человечком» и хвастался, что его ядерная кнопка гораздо «больше и мощнее».

На фоне войны слов шла война жестов: Северная Корея проводила все новые ракетные — и даже одно ядерное — испытания, а США вместе с мировым сообществом вводили против Пхеньяна все новые санкции. Ситуация коренным образом изменилась в марте 2018 года, когда Дональд Трамп согласился на личную встречу с Ким Чен Ыном. Состоявшаяся в июне того же года в Сингапуре, она привела к американо-северокорейской оттепели, дав мировому сообществу надежду на умиротворение Пхеньяна, а Дональду Трампу — право говорить о значительной внешнеполитической победе.

«Только сел. Путь был долгим, но теперь все могут чувствовать себя безопаснее по сравнению с первым днем моего президентства. Ядерной угрозы со стороны Северной Кореи больше нет», — написал президент в Twitter после возвращения с сингапурского саммита, подчеркнув, что решил одну из главных проблем США. Тем не менее значительного прогресса не вышло, а вторая встреча лидеров двух государств, состоявшаяся в Ханое в феврале 2019 года, закончилась вообще без итогового соглашения и дала повод говорить о провале умиротворения КНДР.

Декабрь 2019 года, однако, рискует войти в историю как заключительный этап беспрецедентной, но недолгой оттепели между двумя странами: по данным газеты The New York Times, Пхеньян готовится к новому испытанию северокорейской межконтинентальной баллистической ракеты (МБР), которое может произойти со дня на день. В этом месяце КНДР уже отчиталась о двух «очень важных тестах», проведенных на площадке для запуска таких ракет.

Испытание очередной МБР может стать тем самым «рождественским подарком», о котором в начале декабря предупредил заместитель министра иностранных дел КНДР Ри Тхэ Сон, критикуя отсутствие прогресса в двусторонних отношениях: «Диалог, продвигаемый США — это, по сути, не что иное, как глупый трюк, придуманный, чтобы заставить КНДР продолжать переговоры и использовать их в угоду политической ситуации и выборам в США».

«Я полагаю, что испытание какой-нибудь межконтинентальной баллистической ракеты и будет тем самым „подарком“. Случится ли оно в канун Рождества? В сам день Рождества, или после нового года? Следить за этим — одна из моих обязанностей», — сказал еще пять дней назад командующий Тихоокеанских ВВС США генерал Чарльз Браун.

Как стало известно The New York Times, американские военные не будут пытаться

уничтожить ракету в месте запуска или перехватить ее в полете. В ответ на демарш Ким Чен Ына, который тем самым показывает, что устал ждать ослабления международных санкций, Вашингтон даст понять, что такого рода давление на него не действует, и попытается договориться в Совбезе ООН об ужесточении санкций против Пхеньяна.

Эта тактика, однако, может и не сработать: во время недавнего визита в Вашингтон российский министр иностранных дел Сергей Лавров предостерег от дальнейшего давления на КНДР. «Нельзя требовать от Северной Кореи сделать все и сразу и лишь потом вернуться к вопросам снятия санкций и прочего», — заявил он, добавив, что односторонних санкций в отношении КНДР принято «уже больше чем достаточно».

Напомним, в ноябре МИД Северной Кореи заявил, что Ким Чен Ын не будет в очередной раз встречаться с президентом США Дональдом Трампом. «США при каждом удобном случае рассуждают о переговорах по денуклеаризации, но о них не может быть и речи до тех пор, пока полностью и необратимо не будет отменена враждебная политика США в отношении КНДР — коренная причина ядерного вопроса на Корейском полуострове. Нам некуда спешить, и мы не намерены садиться за стол переговоров с США», — сказал глава комитета КНДР за мир в Азиатско-Тихоокеанском регионе Ким Ён Чхоль. Северокорейские представители также подчеркнули, что установленный Ким Чен Ыном предельный срок для изменения политики США — конец года — остался в силе.

Несмотря на отсутствие прогресса, официально американские власти не списывают северокорейские переговоры со счетов. «Скажу максимально четко: у США нет никакого предельного срока. У нас есть цель — добиться выполнения обязательств, взятых на себя двумя лидерами во время исторического саммита в Сингапуре», — пояснил в середине декабря спецпредставитель США по Северной Корее Стивен Биган. 21 декабря официально ставший заместителем американского госсекретаря. В начале месяца схожую невозмутимость демонстрировал и Дональд Трамп. «Буду удивлен, если Северная Корея поступит как-то враждебно. У меня отличные отношения с Ким Чен Ыном. Я думаю, мы оба хотим сохранить их таковыми», — рассказал журналистам американский президент.

Однако испытание МБР может свести на нет потепление в отношениях между двумя странами. Напомним, в 2017 году — когда США и Северная Корея обменялись угрозами, — первое в истории КНДР испытание МБР, произведенное 4 июля, в День независимости США, было названо «подарком» Вашингтону. В тот год власти КНДР провели еще два подобных испытания и взорвали ядерный заряд под землей. С тех пор Пхеньян не позволял себе ничего подобного — что часто подчеркивал Дональд Трамп, — хотя с 2019 года, вскоре после ханойского саммита, КНДР запустила несколько баллистических ракет малой дальности, не угрожающих США напрямую.

Если прогнозы о межконтинентальном баллистическом «подарке» оправдаются, формальное окончание «оттепели» может быть провозглашено через несколько дней: 1 января 2020 года Ким Чен Ын поступит с традиционным обращением к нации. В начале 2019 года он предупреждал: «Если США не сдержат обещание, данное перед лицом всего мира, и неверно оценят терпение нашего народа, попробуют в одностороннем порядке заставить нас что-то делать, продолжат вводить санкции и оказывать давление на нашу республику, мы можем быть вынуждены искать новые пути защиты суверенитета нашей страны». С точки зрения лидера КНДР, обещание Вашингтона явно не сдержал.

Алексей Наумов

## Афганистан вычислил президента за три месяца

В стране обнародованы итоги сентябрьских выборов

Действующий президент Афганистана Ашраф Гани с большой вероятностью сохранит за собой этот пост. Как заявили в воскресенье в ЦИК страны, в ходе состоявшихся еще 28 сентября президентских выборов Ашраф Гани набрал 50,64% голосов, в то время как его ближайший соперник Абдулла Абдулла — только 39,52%. Несмотря на большой разрыв, убедительность этой победы весьма условна — подсчет голосов растянулся на три месяца, а Абдулла Абдулла итоги выборов признавать не намерен.

Президентские выборы в Афганистане запомнились относительно небольшим по местным меркам количеством терактов и низкой явкой — около 20%. Прогнозы, сулившие второй тур, оказались ошибоч-

ными. Как заявила глава ЦИК Афганистана Хава Алам Нуристан, по предварительным подсчетам более 50% голосов, необходимых для победы в первом туре, набрал действующий президент Ашраф Гани.

Его главный оппонент — глава исполнительной власти Афганистана Абдулла Абдулла значительно уступает с 39,52%, а замыкающий тройку лидер Исламской партии Афганистана Пульбеддин Хекматиар получил лишь 3,85% голосов.

«Я поздравляю весь народ с оглашением предварительных результатов президентских выборов», — заявил президент Гани. Он также добавил, что намерен подать жалобу на некоторые нарушения, допущенные в ходе избирательного процесса — видимо, чтобы сделать свою победу еще более убедительной.

У кандидатов есть 72 часа на то, чтобы обжаловать итоги выборов. Между тем свое недовольство уже выразил и Абдулла Абдулла. «Наша команда не признает результаты этого мошеннического голосования, пока наши законные требования не будут выполнены», — говорится в заявлении его штаба.

Ранее команда господина Абдулла заявила, что ЦИК якобы втайне засчитал бюллетени без отметки о прохождении биометрической идентификации. Взятие отпечатков пальцев у каждого избирателя должно было гарантировать чистоту выборов, но, как выяснилось уже после голосования, часть устройств, предназначенных для этого, неисправна, а часть — утеряна.

«До утверждения окончательных результатов остается еще мно-

го шагов, необходимых, чтобы убедиться — афганский народ в них верит», — написал в Twitter подол США в Афганистане Джон Басс. Спецпредставитель генсека ООН по Афганистану Тадамити Ямамото также отметил, что «все кандидаты должны иметь шанс высказать любые недовольства через соответствующий механизм и в предписанное время».

Однако, как заявил в беседе с „Ъ“ ведущий эксперт российского Центра изучения современного Афганистана Андрей Серенко, озвученные результаты, вероятнее всего, станут окончательными. «Недовольство Абдуллы Абдуллы понятно — для него такой результат означает политическую смерть», — отметил господин Серенко. — Его должность — глава исполнительной

власти — не прописана в конституции и существует только для того, чтобы сгладить разногласия между ним и Гани. А раз на этих выборах четкий победитель уже есть — то и необходимость в коалиционном правительстве отпадает».

Напомним, что в конце декабря Вашингтон заявил о возобновлении переговоров с запрещенным в России террористическим движением «Талибан», а американские СМИ анонсировали скорый вывод из страны 4 тыс. военнослужащих — примерно трети от нынешнего контингента. Таким образом, именно Ашрафу Гани придется управлять страной в новых условиях. Однако кардинально новыми они могут и не стать. «Заявления о скором перемирии, выводе войск, подписании соглашения между

США и талибами звучат уже в течение двух лет, но видимого результата нет», — сказал он.

Эксперт также отметил, что политика Москвы на афганском направлении распадается на две линии. «Одну ведет спецпредставитель президента Замир Кабулов, который пытается встроить Москву в переговоры с талибами, раздражая правительство Гани. Другую — глава Совбеза Николай Патрушев, который поддерживает тесный диалог с советником президента Афганистана по национальной безопасности Хамдулло Мохибом», — отметил господин Серенко. — Реальность же такова, что, хотя Ашраф Гани может и не нравиться кому-то в Москве, другого правительства в Афганистане в ближайшее время не будет».

Кирилл Кривошеев

## ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

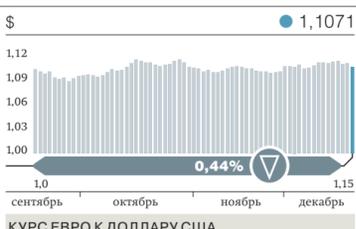
+ индикаторы

## Официальные курсы ЦБ России на 21.12.19

Австралийский доллар	43,0110	Доллар США	62,4071	Канадский доллар	47,5048
Английский фунт	81,2977	Евро	69,3780	Китайский юань*	89,0030
Белорусский рубль	29,7219	Индийская рупия**	87,6732	Норвежская крона*	69,6251
Датская крона*	92,9120	Казахский тенге**	16,2783	СДР	86,0831



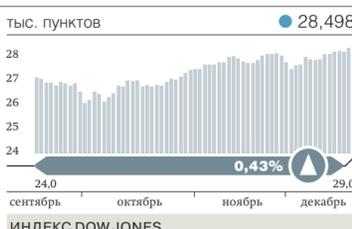
КУРС ДОЛЛАРА США К РУБЛЮ



КУРС ЕВРО К ДОЛЛАРУ США



ИНДЕКС МОСБИРЖИ



ИНДЕКС DOW JONES



НЕФТЬ BRENT

## Индексы ведущих фондовых бирж на 20.12.19 (пунктов)

Nikkei 225	23816,63 (-48,22)	DAX 30	13318,9 (+106,94)
FTSE 100	7582,48 (+8,66)	NASDAQ Composite	8924,96 (+37,74)
PTC	1523,77 (+4,28)	DJIA	28455,09 (+78,13)

По данным агентства Reuters.

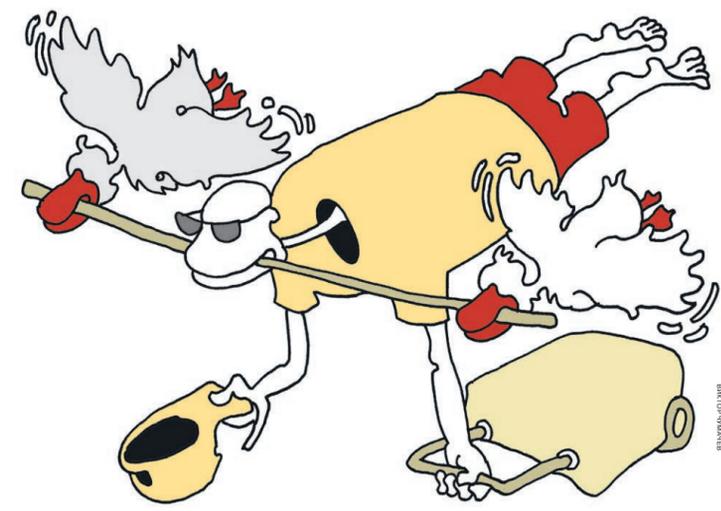
## Туристы стали экономнее

Они выбирают бюджетные туры на Новый год

Новогодние предпочтения россиян, покупающих туры за рубеж, изменились. В этом году они чаще делали выбор в пользу бюджетных направлений — Турции, ОАЭ и китайского курорта Хайнань. Спрос на некогда популярные Индию и Таиланд начал падать. Это продиктовано в том числе сокращением полетных программ туроператоров, опасавшихся недозагрузки. Перераспределение спроса привело к снижению среднего чека на выезд за рубеж и его росту внутри страны.

Интерес организованных туристов к странам Юго-Восточной Азии начал снижаться: все меньше путешественников планируют провести там новогодние праздники, следует из данных крупных систем бронирования, предоставленных по запросу «Б». Так, по подсчетам Travelata.ru, доля Индии (Goa) в общей структуре продаж на период длинных выходных в этом году составила 11% против 13% годом ранее. В Level.Travel фиксируют размытие доли направления за то же время на 4 процентных пункта, до 9%.

Аналитики говорят, что падение произошло на фоне общего снижения цен. По оценкам Level.Travel, местные отели должны были заметно сократить стоимость размещения, для того чтобы заполнить 35 тыс. мест, освободившихся после банкротства Thomas Cook. Одновременно существенно снизилась стоимость электронной визы. Если год назад однократный въезд в Индию стоил \$60, то теперь \$10, если поездка совершается с апреля по июнь, и \$25 — с июля по март. Выявленный тренд подтверждается официальной статистикой. По подсчетам погранслуж-



бы ФСБ, за девять месяцев этого года Индию посетили 73,1 тыс. россиян — это на 22,3% меньше, чем годом ранее. При этом общее число выездов за рубеж за тот же период увеличилось на 14,2%.

Пожокая ситуация в Таиланде, куда в этом году турпоток сократился впервые с 2010 года: по итогам первых девяти месяцев снижение оценивается в 9,2% (до 534,8 тыс.) относительно того же периода 2018 года. Представитель «Интуриста» Дарья Домостроева указывает, что в этом году компания отказалась от блоков мест в Таиланд на новогодние каникулы, считая их рискованными на фоне

общего снижения популярности Юго-Восточной Азии. Операторы отправляют своих клиентов в Таиланд только на регулярных рейсах. Собеседник «Б» на туррынке объясняет скепсис операторов относительно Таиланда ежегодной недозагрузкой рейсов в эту страну, которая наблюдалась последние несколько лет.

Аналогичное решение «Интурист» принял относительно Вьетнама. Как следует из расчетов погранслужбы ФСБ, по итогам девяти месяцев в страну съездили на 7% (299,7 тыс. человек) меньше россиян, чем годом ранее.

## Система платных платежей

СБП обрастает банковскими комиссиями

С 1 января начнут действовать тарифы Банка России для кредитных организаций за пользование системой быстрых платежей (СБП). Многие банки, предоставляющие сегодня клиентам бесплатные переводы, планируют начать взимать комиссии. Большинство участников рынка уверены, что на востребованность системы большее влияние окажет подключение к ней новых банков, чем комиссии за услуги. Но в ЦБ обещают в любом случае внимательно следить за ситуацией и в случае необходимости ограничить верхний уровень комиссий за переводы.

Согласно опросу, проведенному «Б» среди банков, подключенных к СБП, большинство из них фиксируют рост количества и объемов переводов через систему. Как подсчитал банк «Русский стандарт», к декабрю доля переводов через СБП в его портфеле достигла 45,1% от общей суммы переводов между физлицами. По словам исполнительного директора по развитию «Русского стандарта» Елены Петровой, сегодня больше 70% клиентов, совершающих р2р-переводы в СБП, до запуска этой системы не пользовались сервиса-

ми переводов, а для пополнения карты другого банка снимали наличные в банкомате. Сходную статистику приводят и в Почта-банке. В Тинькофф-банке отметили, что «оборот в СБП растет на 20% в месяц». По данным Банка России, к началу декабря объем переводов через СБП превысил 40 млрд руб., клиенты банков совершили около 5 млн операций (система была запущена 28 февраля).

При этом участники рынка указывают, что рост переводов через СБП обеспечен, в частности, тем, что они в основном бесплатны для клиентов. Сегодня отношение к комиссиям у банков сильно отличается: некоторые уже ввели их, но большинство все же не взимают плату за р2р-переводы через СБП. По мнению руководителя департамента цифрового бизнеса ВТБ Никиты Чугунова, бесплатность способствует постепенному сокращению объема классических р2р-переводов.

Продолжат ли расти объемы переводов между гражданами через СБП, после того как ЦБ начнет взимать комиссии с банков (с 1 января — 0,5–3 руб.), а они — с потребителей, вопрос дискуссионный. По мнению руководителя департамента онлайн-про-

даж Альфа-банка Александра Солонина, «востребованность СБП после введения комиссий будет сильно зависеть от уровня комиссий, по нашим оценкам, объемы операций и средний чек сократятся на 20–30%». А вот зампред правления Совкомбанка Алексей Панферов уверен, что введение комиссий не повлияет на темпы роста переводов внутри системы. «Основные банки-участники СБП подходят к тарифному вопросу крайне аккуратно и взвешенно», — пояснил он. Заместитель директора департамента розничных продуктов и маркетинга Росбанка Лидия Каширина также указывает: что переводы через СБП довольно популярны, «в том числе по причине их удобства и скорости».

Некоторые банки планируют сохранить нулевой тариф и после введения платы за переводы со стороны ЦБ, другие намерены посмотреть, как взлетит сформированный рынок. По мнению управляющего директора управления транзакционного бизнеса банка «Открытие» Михаила Щипкова, рынок тарифов на переводы СБП сформируется в первом квартале 2020 года. Руководитель направления эквайринга и электронной коммерции банка «Ак Барс» Ильназ Ситдииков считает,

что рынку потребуются полгода-год для выработки «комиссии, которая будет справедливой — недорогой для клиента и выгодной для банков».

Руководитель центра компетенций инновационных технологий цифрового бизнеса Промсвязьбанка Ольга Алексюк допускает, что выход на рынок новых игроков может повлиять на пересмотр тарифов. «Банки устанавливают комиссии на переводы через СБП ниже, чем на переводы с карты на карту. Поэтому мы ожидаем рост объемов переводов через СБП при присоединении к системе новых участников», — говорит Ольга Алексюк. Михаил Щипков конкретизирует: наибольшее влияние на востребованность переводов через СБП окажет подключение к системе крупных игроков рынка переводов, например таких, как Сбербанк.

В ЦБ планируют «анализировать ситуацию» на предмет наличия у потребителей возможности перевода средств между банками если не бесплатно, то по минимальным тарифам. Если этого не произойдет, подчеркивают в ЦБ, там воспользуются правом ограничить верхнюю планку тарифов.

Максим Буйлов

## ОЗК расширяет закупки

Госкомпания хочет войти в лидеры по торговле зерном

Среди экспортеров российского зерна обостряется конкуренция. Объединенная зерновая компания (ОЗК), которая принадлежит государству и ВТБ, хочет к 2024 году довести объем собственных закупок зерна до 8 млн тонн в год, чтобы войти в число ведущих операторов. Сопутствующие затраты оцениваются до 50 млрд руб. Заработать на экспорте российского зерна сегодня сложно, а ОЗК для реализации планов и загрузки терминалов может быть вынуждена закупать товар даже выше рынка.

Детали новой стратегии ОЗК «Б» рассказали в самой компании. К 2024 году компания планирует стать одним из ведущих товарно-логистических операторов зерна, увеличив объем закупок до 8 млн тонн в год. Это планируется достичь за счет создания сети узлов по формированию зерновых грузов, которые позволят ОЗК создать интегрированную товарную цепочку, расширив географическую закупку. В течение 2022–2024 годов на территории регионов с наибольшим профитом зерна появятся узлы, от которых к Новороссийску будут курсировать маршрутные поезда. Для этого ОЗК также намерена расширить парк зерновозов до 4 тыс.

штук, из которых 1,58 тыс. вагонов уже приобретены. Инвестиции в эти планы в ОЗК оценивают в 24,7 млрд руб.

ОЗК выступает государственным агентом по продаже зерна, а также управляет более чем 20 предприятиями. Крупнейший актив — ПАО «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» (НКХП), в котором ОЗК владеет 51% акций. Основным владельцем ОЗК с долей 50% плюс 1 акция выступает государство, остальное принадлежит ВТБ. До февраля 2019 года долей банка управляла группа «Сумма» Зиявудина Магомедова, но весной 2018 года бизнесмен и его брат Магомед Магомедов были арестованы по подозрению в организации преступного сообщества, мошенничестве и растрате. По итогам 2018 года ОЗК получила 35,5 млрд руб. выручки и 4,6 млрд руб. чистой прибыли.

Как отмечает гендиректор ОЗК Дмитрий Сергеев, глобальные трейдеры сегодня переходят к интегрированным бизнес-моделям, инвестируя в инфраструктуру или производство, чтобы избежать падения доходности. Так, ОЗК планирует в 2023 году увеличить мощность перевалки НКХП с текущих 6,7 млн тонн до 10 млн тонн, а в 2024 году — до 15 млн тонн. При этом более 50% поста-

вок будут обеспечиваться собственной закупочной деятельностью ОЗК, отмечает господин Сергеев. Объем инвестиций в модернизацию НКХП по стратегии оценивается примерно в 25 млрд руб. На прошлой неделе новую стратегию развития ОЗК до 2024 года утвердил вице-премьер Алексей Гордеев.

Пока собственные отгрузки ОЗК гораздо скромнее. По оценкам «Совэкона», с начала сезона компания экспортировала около 800 тыс. тонн зерна, а три лидирующих трейдера — по 5–6 млн тонн зерна каждый. Крупнейший экспортер — ТД «Риф» — в прошлом сезоне отгрузил 7,1 млн тонн, следует из расчетов «Русагротранс». Весь объем экспорта зерна на этот сезон Минсельхоз оценивает в 42 млн тонн против 43,3 млн тонн годом ранее.

Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько отмечает, что стратегия ОЗК соответствует тенденциям на рынке зерна. В этом году четыре лидирующих места среди экспортеров Черного моря заняли компании, владеющие собственными перевалочными мощностями, указывает он. Планы ОЗК — амбициозные, но вызывает вопросы постановка цели в тоннах, а не в деньгах, говорит директор «Совэкона» Андрей Сизов. Так, по его словам, в этом сезо-

не из-за соотношения внутренних и внешних цен на экспорте российского зерна почти никто не заработал. На конец недели, по данным «Совэкона», средние мировые цены на российскую пшеницу (FOB) были \$217 за тонну, внутренние — 11,57 тыс. руб. за тонну.

Господин Сизов не исключает, что ОЗК сможет достичь целей по экспорту, закупая зерно по ценам выше рынка, что негативно скажется на прибыли. В подобной тактике участники рынка уличали компанию «Мирогрупп ресурсы», где структуре ВТБ «Деметра трейдинг» принадлежит 70%. По их словам, «Мирогрупп ресурсы» скупала зерно на внутреннем рынке по ценам выше рыночных на \$2–10 за тонну, что привело и к общему росту котировок. В «Мирогрупп ресурсы» и ВТБ отрицают влияние на рынок. Источник «Б» на рынке указывает, что у ОЗК по факту нет другого выхода: компании необходимо активно увеличивать закупки, чтобы не допустить простоя терминала и связанных с этим убытков. По его словам, сегодня большинство экспортеров ушли из глубоководных портов Черного моря из-за обострившейся конкуренции и кто-то должен занять их место.

Алексей Полухин, Анатолий Костырев

## правила игры



с нулевой суммой пытается внедрить в общественное сознание редактор отдела бизнеса

Юрий Барсуков

Как это часто бывает при ожесточенных переговорах, в ходе которых стороны вынуждены публично говорить о своих требованиях (порой весьма оторванных от реальности), достигнутое соглашение воспринимается именно в контексте этих — переговоров — заявлений. Такое восприятие заставляет сейчас российскую публику оценивать исход газовых договоренностей с Украиной как уступку или даже полный провал. Я же считаю условия транзитной сделки (те из них, которые известны на данный момент) выгодными для «Газпрома» и России.

Для наглядности два сценария. Первый — транзит прерывается с 1 января, «Газпром» не может из-за этого поставить в Европу 60 млрд кубометров газа в 2020 году и теряет \$12 млрд выручки, а также платит \$3–4 млрд штрафов за недопоставку. В Европе нарастает кампания про-

## Газовые переговоры — это не игра с нулевой суммой, при которой выигрыш Украины должен оцениваться как потеря для России

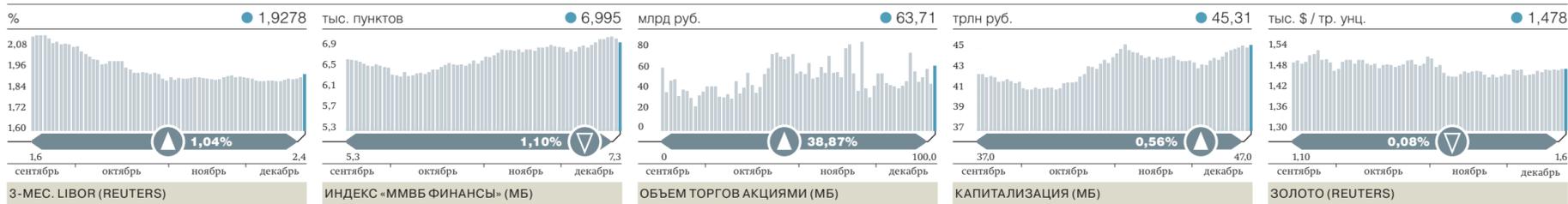
тив российского газа, клиенты «Газпрома» срочно заключают контракты на американский СПГ...

Второй сценарий — «Газпром» подписывает пятилетний контракт с Украиной с объемами 65 млрд кубометров в 2020 году и 40 млрд в следующие четыре года. Это позволяет спокойно построить в 2020 году «Северный поток 2» и «Турецкий поток». В дальнейшем при загрузке всех экспортных трубопроводов на атлантоне для отрасли 90% и контракта с Украиной на 40 млрд кубометров у «Газпрома» возникает возможность прокачать в Европу и Турцию около 215 млрд кубометров в год при текущем экспорте в 200 млрд. Едва ли такую гибкость можно назвать избыточной, особенно если вспомнить, что еще в 2014 году экспорт «Газпрома» составлял всего 147 млрд кубометров.

А как же рост платы за транзит? Мы не знаем транзитного тарифа, но даже если предположить, что он вырастет в 1,5 раза с текущих \$32 за тысячу кубометров, «Газпром» все равно заработает на продаже газа, поставленного через Украину в Европу. А выплата \$3 млрд по решению Стокгольмского арбитража? Что ж, эти деньги были потеряны еще в марте 2018 года, и планы руководства РФ увязать их выплату с транзитным контрактом изначально имели минимальные шансы на успех. В 2011–2013 годах «Газпром», споря в арбитражах со своими европейскими клиентами по цене газа, совокупо проиграл куда большие суммы, но продолжил вести бизнес — потому что это выгодно.

Общественное мнение почему-то воспринимает газовые переговоры как игру с нулевой суммой, при которой выигрыш Украины — а Киев, безусловно, может быть доволен этой сделкой — должен оцениваться как потеря для России. Этот подход «назло бабushке отморожу уши» едва не довел до нового газового конфликта. Да, Украина сохранит свою газотранспортную систему и заработает денег — хотя и меньше, чем прежде. «Газпром» тоже заработает, продав больше газа в Европу, который европейцы с радостью купят. Если в результате этих переговоров кто-то и проиграл, то точно не их участники.

## ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



## Микрозаймы настраиваются на онлайн

### Рынок осваивает новые стратегии развития

В следующем году участникам микрофинансового рынка, чтобы оставаться на плаву, придется перестроить бизнес-модели под работу онлайн и задачу длинных займов, полагают эксперты. В офлайн-сегменте будет успешно развиваться лишь залоговое кредитование. При этом в микрофинансовые организации (МФО) массово потянутся нынешние банковские заемщики.

По данным исследования аналитического центра МФК «Робот Займер» (есть в распоряжении «Ъ»), к концу 2020 года совокупный портфель микрозаймов может впервые превысить 200 млрд руб. К этому приведет его увеличение на 37% по итогам текущего года и на 22% в следующем году. При этом в 2020 году портфель офлайн-займов до зарплаты резко снизится — на 45% год к году (до 7 млрд руб.), а онлайн может возрасти на 18% соответственно (до 35 млрд руб.), следует из исследования. В итоге совокупный портфель коротких займов снизится на 4% год к году. Весь рост портфеля будет определен сегментом длинных займов — он увеличится на 31% год к году. При этом офлайн покажет прирост всего 13%, а онлайн — 170% год к году.

В связи с подобными тенденциями аналитики компании прогнозируют массовое закрытие небольших МФО, выдающих займы до зарплаты офлайн. По оценке МФК «Робот Займер», на данный момент на рынке существует порядка 500 компаний, работающих исключительно в сегменте офлайн-займов до зарплаты. Около 90% из них могут покинуть реестр уже в 2020 году, успешно сменив модель коротких офлайн-займов на длинные офлайн-суды, и работать в долгосрочной перспективе смогут не более 10% компаний.

По мнению гендиректора МФК «Займер» Романа Макарова, основные тенденции следующего года будут развиваться в русле масштабной переориентации МФО на онлайн-бизнес. «Прибыльными в новых условиях окажутся лишь организации, которые смогут максимально автоматизировать свои бизнес-процессы и серьезно модифицировать скоринговые алгоритмы, основанные на предиктивной аналитике», — отмечает он. — Кроме того, очевидно, что в следующем году эффект масштаба будет играть определяющую роль, поэтому будет наблюдаться рыночный процесс формирования системно значимых компаний на рынке МФО». По словам гендиректора MoneyMap Ирины Хорошко, наблюдается очень сильный переток из офлайн-кредитования в онлайн: «Мы ожидаем, что по итогам 2019 года каждый второй выданный заем в стране будет выдаваться онлайн, а в 2020 году количество клиентов он-

## ЦИТАТА



**Отдельная история с микрофинансовыми организациями, с ростовичским хищническим кредитованием... Если таким образом заботиться о населении, это выглядит странно»**  
— Максим Орешкин, министр экономики, 7 июня

лайн-компаний вырастет минимум в два раза — до 13–14 млн пользователей. «При этом уже во второй половине 2019 года мы увидели рост средней суммы чека», — говорит директор СРО «Мир» Елена Стратьева. — В дальнейшем он продолжится, как и продолжится, по нашим оценкам, сокращение разрыва в части суммы и сроков условий между короткими и длинными займами».

При этом значительное количество длинных займов у МФО будут получать граждане, ранее ориентированные на банковские продукты, отмечают в «Робот Займер». Это связано с замедлением кредитования в банковском секторе: темпы роста банковского кредитного портфеля по итогам этого года составят порядка 18%, а в следующем могут замедляться до 10% из-за сдерживающей политики ЦБ. «На наш взгляд, традиционные офлайновые МФО перейдут на обеспеченное кредитование, поэтому в офлайне действительно останутся только залоговые займы», — говорит директор по маркетингу SagMoney Виктор Журавлев. — В целом по рынку обеспеченных займов в 2020 году ожидается рост на уровне 50%, однако по большей части он произойдет за счет онлайн-сегмента».

По мнению экспертов, продолжение роста рынка МФО объясняется высоким спросом на кредитные продукты в условиях стагнации реальных располагаемых доходов населения пять лет подряд. «При этом предельные ставки по микрозаймам, которые показали в 2019 году снижение с более чем 800% годовых до 365%, не продолжат падение», — считает младший директор по банковским рейтингам «Эксперт РА» Иван Уклен. — Даже напротив, из-за значительного спроса микрозаймы на срок два–шесть месяцев могут подорожать в следующем году с текущих 320–330% до 350–360%».

Светлана Самусева

## Накопления без отчислений

### Программа софинансирования действует даже при моратории

Более 3% пенсионных накоплений в рамках системы обязательного пенсионного страхования (ОПС) сформировано в рамках госпрограммы софинансирования. Несмотря на введенный с 2014 года мораторий на формирование пенсионных накоплений, она действует до сих пор, клиентская база относительно стабильна. Положительный опыт не был распространен на вводимую новую добровольную систему — гарантированный пенсионный план (ГПП), хотя такая поддержка со стороны государства могла бы существенно расширить число участников ГПП, полагают эксперты.

В рамках госпрограммы софинансирования пенсионных накоплений за счет средств Фонда национального благосостояния (ФНБ) по итогам 2019 года цифра собранных взносов за все время ее действия превысит 130 млрд руб., следует из расчетов консалтинговой компании «Пенсионные и актуарные консультации» (с ее обзором ознакомился «Ъ»). Всего же к моменту завершения программы в 2026 году общий объем взносов достигнет 163 млрд руб., отмечается в исследовании.

Госпрограмма софинансирования пенсионных накоплений действует с 1 октября 2008 года (оплатить взносы можно было с 2009 года). Все россияне, зарегистрированные в системе ОПС, могли вступить в нее и в течение десяти лет перечислять от 2 тыс. до 12 тыс. руб. в год на свое пенсионное обеспечение, государство могло участвовать и работодатель. С 2014 года основные отчисления в ОПС были приостановлены государством. В программу софинансирования можно было вступить до конца 2014 года, а уплатить первый взнос для получения права на удвоения взносов со стороны государства — до конца 2015 года. Таким образом, до завершения программы менее шести лет (последние средства со стороны государства поступят в мае 2026 года).

Реальными участниками программы, сделавшими в нее хоть один взнос, стали 2,5 млн человек, хотя номинально вступили 15,9 млн россиян (или каждый пятый обладатель накопительного пенсионного счета). Максимальное число плательщиков пришлось на год до введения моратория на формирования пенсионных нако-

плений — 1,8 млн человек. После этого число граждан, уплачивающих взносы, неуклонно падало и в 2018 году снизилось до 0,6 млн человек. В следующем году их станет еще на 0,1 млн человек меньше, прогнозируют в обзоре. «Рост плательщиков до 2013 года обуславливался ростом реальных доходов населения и доверием к государственной пенсионной программе», — объясняет автор исследования, руководитель аналитической службы НПФ «Сафмар» Евгений Биезбардис. — С 2014 года ситуация изменилась: резко упала покупательная способность граждан и государственное наложило мораторий на отчисления по ОПС».

Сейчас база граждан, реально участвующих в программе софинансирования, сравнительно стабильна, указывает эксперт. С 2019 по 2026 год она сократится до 0,3 млн человек. При этом средний счет взносов со стороны граждан может даже увеличиться: если в 2018 году он составлял 8,6 тыс. руб., то через семь лет дойдет до 12 тыс. руб. Таким образом, в последний год действия программы взносы граждан и софинансирование со стороны государства составят 6,7 млрд руб., что всего на треть меньше, чем в прошлом году.

«Оставшиеся активными участники программы софинансирования — наиболее финансово грамотная группа застрахованных лиц со стабильным доходом выше среднего, что позволяет поддерживать достаточно высокий уровень взносов», — объясняет господин Биезбардис.

В рамках программы софинансирования было сформировано около 3% всех средств пенсионных накоплений. «Эти цифры демонстрируют относительную успешность программы», — отмечает Евгений Биезбардис. «К сожалению, в предлагаемой правительством новой добровольной системе — ГПП — софинансирование со стороны государства не предусмотрено, хотя это могло стать еще одним значительным стимулом, значительно расширив количество ее участников (сейчас в первый год количество участников ГПП оценивается в 1 млн человек. — «Ъ»), — отмечает управляющий директор «Эксперт РА» Павел Митрофанов. По его словам, учитывая нынешнее состояние ФНБ и профицит бюджета, государство могло бы на это пойти, чтобы опосредованно дать экономике источник длинных денег, а также приучив граждан копить на пенсию».

Илья Усов

## Слабые звенья лишились куратора

### Василий Поздышев перешел от надзора к продаже банков

Переход Василия Поздышева с поста зампреда ЦБ на должность председателя совета директоров управляющей компании Фонда консолидации банковского сектора (УК ФКБС) стал неожиданным. По факту он означает конец периода, связанного с громкими случаями потери финансовой стабильности крупными банками, и завершение расчистки сектора. У курировавшего регулирование, надзор и финансовое оздоровление зампреда больше не осталось амбициозных задач в структуре центрального аппарата и он сосредоточится на продаже санированных ЦБ банков.

ЦБ, заявивший с конца 2014 года более десятка раз о скором завершении расчистки банковского сектора, похоже, действительно подошел к рубежу. Об этом свидетельствует отставка зампреда ЦБ Василия Поздышева, о которой сообщила 20 декабря глава регулятора Эльвира Набулина. Она уточнила, что сейчас основной задачей для ЦБ становится подготовка и продажа тех банков, ко-

торые попали под финансовое оздоровление силами ЦБ через УК ФКБС. Госпожа Набулина не назвала преемника Василия Поздышева. По словам собеседников «Ъ», его функции могут распределить между другими сотрудниками.

Василий Поздышев проработал в ЦБ около восьми лет. На посту зампреда он отвечал за регулирование, реформу банковского надзора и финансовое оздоровление банков. Эти направления существенно поменяли облик российской банковской системы. ЦБ с 2014 года занимался имплементацией рекомендаций Базельского комитета по банковскому надзору, в результате капитализация российской банковской системы за последние пять лет существенно выросла. Также была проведена радикальная перестройка системы надзора — регулятор перешел от простого изучения отчетности банков и периодической выборочной проверки активов к контролю всех операций банков в онлайн-режиме и анализу бизнес-моделей с учетом стресс-тестов. Сама система была централизована за счет создания службы текущего банков-

ского надзора, которой были переданы функции теручреждений ЦБ.

За 2014–2018 годы ЦБ отозвал примерно 430 лицензий у кредитных организаций. В 2019 году — лишь 42 лицензии. Некоторые банки ЦБ отправлял на санацию с привлечением внешнего инвестора, но эта схема была признана неэффективной, с середины 2017 года ЦБ создал ФКБС и начал оздоравливать банки своими силами. Именно так ЦБ взял на санацию крупнейших игроков — «Открытие», Бинбанк, «Траст», Промсвязьбанк и др. Оздоровление банка «Открытие» завершено, но теперь стоит задача по продаже этого гигантского актива.

Сам господин Поздышев объясняет уход тем, что у него не осталось амбициозных задач. «Больше нет слабых звеньев в банковской системе, которые могли бы привести к финансовой дестабилизации», — перечисляет Василий Поздышев. — Регулирование абсолютно соответствует международным стандартам, реформа надзора тоже фактически завершена. В то же время господин Поздышев признал, что существует большой обще-

ственный и политический запрос на то, чтобы ЦБ как можно быстрее продал санированные банки. На новом месте он будет отвечать за операционную деятельность saniруемых банков, кроме «Открытия»; организацию продажи банков; координацию работы в части исков ЦБ и банков к бывшим контролирующим лицам с целью возврата активов».

Председатель совета Ассоциации банков России, глава комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолий Аксаков положительно оценивает взаимодействие с Василием Поздышевым в ЦБ. «Нельзя сказать, что мы во всем соглашались, но точно было конструктивное взаимодействие — на наши аргументы слышал, а мы его», — поясняет он. В частности, приняты все крупные решения, касающиеся законодательного обеспечения регулирования, сейчас остается лишь тонкая донастройка. По мнению господина Аксакова, расчистка банковского сектора действительно завершена, а если какие-то надзорные решения и будут приниматься, то «не драматичные».

Виталий Солдатских

## ЦБ тестирует инвесторов

### Право на покупку рискованных активов надо будет доказать

Банк России начал заключительное согласование с участниками рынка законопроекта по категоризации инвесторов ко второму чтению в Госдуме. Документ регламентирует тестирование, которое потребует проходить

неквалифицированным инвесторам для расширения их инвестиционных возможностей. Некоторые пожелания участников рынка уже учтены. В частности, квалифицированным инвесторам не потребуется повторная квалификация с учетом введения повышенных требований. Кроме того, увеличен лимит воспользоваться неквалифицированными инвесторами.

Банк России начал очередной раунд обсуждения с участниками фондового рынка законопроекта о категоризации инвесторов-физлиц ко второму чтению в Госдуме. На прошлой неделе новая версия законопроекта (с ней удалось ознакомиться «Ъ») была направлена узкому кругу представителей профессионального сообщества. На этой неделе планируется совещание по итогам согласований с председателем комитета Госдумы по финансовому рынку Анатолием Аксаковым. Представитель ЦБ сообщил, что законопроект готовится ко второму чтению, идут обсуждения, «комментарии преждевременны».

Согласно законопроекту, сохраняются две категории инвесторов — неквалифицированные и квалифицированные. Ранее обсуждалась возможность повысить порог по признакам квалифицированным инвестором с 6 млн до 10 млн руб. от размера активов (см. «Ъ» от 21 января). Но в нынешней версии законопроекта этих сумм нет, они будут утверждаться указанием Банка России. Неквалифицированные инвесторы могут без огра-

ничений покупать ценные бумаги из котировальных списков бирж, структурные облигации эмитентов определенного кредитного рейтинга, госбумаги и неограниченные в обороте инвестиционные паи ПИФов.

Чтобы расширить свои инвестиционные возможности, неквалифицированные инвесторы должны будут пройти тестирование. Тогда им станут доступны такие инструменты, как биржевые ПФИ, иностранные ценные бумаги, входящие в расчет индексов (их перечень определит ЦБ). Будет разрешено совершать сделки, которым в законопроекте дали сложное определение через передаваемое имущество. По оценке юристов двух брокеров, таким образом могли дать определение необеспеченным сделкам (маржинальное кредитование, необеспеченные продажи и т.п.).

Директор по брокерскому бизнесу «БКС Брокер» Олег Чихладзе считает, что, по сути, предлагается три категории, поскольку неквалифицированный клиент делится на прошедшего тестирование и не прошедшего по классу инструментов, «это дорогая в реализации и громоздкая конструкция, не имеющая аналогов на развитых рынках». Если инвестор отказался пройти тестирование, купить эти инструменты он не сможет. Если результат тестирования будет негативным, инвестор может купить желаемые инструменты только на 100 тыс. руб. В предыдущей версии обсуждался лимит в размере 50 тыс. руб.

Само тестирование может оказывать на тем, на что рассчитывали участники рынка. Предполагалось, что бу-

дет appropriateness-тестирование, то есть оценка понимания клиентом, что он приобретает инструмент с повышенным риском (см. «Ъ» от 9 октября). Теперь вопросы тестирования должны быть составлены так, чтобы объективно оценить квалификацию, опыт и знания тестируемого лица», их определит базовый стандарт защиты прав инвесторов, который разработают СРО и согласует ЦБ. Тестирование проводится бесплатно. Президент «Финам» Владислав Кочетков назвал позитивной новостью то, что тестирование отдано на сторону СРО, но «стандарты по факту утверждаются регулятором и ожидать излишне либерального подхода сложно».

Предполагается, что документ вступит в силу с 1 июля 2021 года. Регулятор пошел на значительную уступку: физлица, ранее получившие статус квалифицированного инвестора, после вступления в силу закона сохраняют статус. По прежней версии, они должны были подтвердить соответствие требованиям через два года. Также в последнем варианте документа записано, что можно обойтись без тестирования в отношении неквалифицированных физлиц, которые за год до вступления в силу закона совершили не менее десяти сделок на 2,5 млн руб. И тем не менее участники рынка оценивают законопроект сдержанно. Документ «продвинулся в части юридической техники, но не изменился по сути», поясняет господин Кочетков, подчеркивая, что «возможности инвесторов будут существенно ограничены».

Полина Смородская

# ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



## «Совфрахт» переводит стрелки на Крым

### Компания интересуется Керченским метзаводом

**Правительство Крыма повторно объявляет аукцион на Керченский металлургический завод, интерес к которому проявляет «Совфрахт». Предприятие выпускает стрелочные переводы, производителю которых в стране немного, а для «Совфрахта» риски минимальны, поскольку он и так уже под санкциями. Аналитики полагают, что рынок сбыта будет ограничен странами, которые в той или иной степени зависят от РФ. Уже есть планы поставок, например, в Сирию.**

Акции АО «Керченский металлургический завод» будут повторно выставлены на торги в первом квартале 2020 года, сообщили «Б» в минимущества Крыма. Аукцион должен был пройти 20 декабря, продавались 100% акций по начальной цене 706,3 млн руб. Единственную заявку на участие в торгах подал «Совфрахт», и комиссия признала их несостоявшимися.

Предприятие создано в 2017 году на базе Керченского металлургического завода им. Войкова. В него вошло имущество двух активов, аффилированных с украинским бизнесменом Ринатом Ахметовым, — Керченского стрелочного завода и Керченского металлургического комбината. В октябре предприятие преобразовали из ГУПа в АО. На его сайте говорится, что мощности позволяют выпустить до 4,3 тыс. комплектов стрелочных переводов, 30 тыс. тонн чугуна и стального литья, 25 тыс. тонн посуды и 3,6 млн листов для декалькомании (способ изготовления печатных оттисков) в год. Согласно концепции развития завода, утвержденной крымским правительством, к 2025 году объем производства и реализации продукции должен вырасти до 5 млрд руб. в год.

«Совфрахт» принадлежит Дмитрию Пуриму и Александру Иванову. Группа оказывает транспортно-логистические услуги, занимается морскими и речными перевозками нефтепродуктов, крупногабаритных и тяжеловесных грузов. «Совфрахт» находится под санкциями США с сентября 2016 года. По данным «СПАРК-Интер-

факс», по итогам 2018 года выручка «Совфрахта» составила 20,4 млрд руб., чистая прибыль — 238,8 млн руб.

Источник «Б», знакомый с ситуацией вокруг завода, объясняет интерес к нему «Совфрахта» тем, что это один из немногих в России производителей стрелочных переводов. «При наличии большого спроса по аналогии с колесными парами, а также с учетом привлекательной цены входа он может быть прибыльным активом», — добавляет собеседник «Б». В целом в России в 2018 году было выпущено 5,5 тыс. стрелочных переводов, лидеры рынка — Новосибирский и Муромский стрелочные заводы.

«Совфрахт» может вложить в Керченский завод средства, развить, а в будущем при наличии интереса к нему от стороннего инвестора — выгодно продать, полагает источник «Б». Он добавляет, что лишь немногие компании готовы в условиях санкций инвестировать в Крым, а для «Совфрахта» это понятный регион, у владельцев группы уже есть опыт работы с ТЭС на полуострове и управления производственными активами на нем. Однако, уточняет собеседник «Б», могут возникнуть сложности с привлечением финансирования для сделки. В «Совфрахте» отказались от комментариев.

По мнению Максима Худалова из АКРА, завод в качестве металлургического предприятия особой ценности не представляет. «Производство стрелочных переводов будет иметь в основном локальный рынок либо среди стран, зависимых от России. Крупные игроки не рискнут входить в эту историю, так как актив достаточно мал», — отметил эксперт. В декабре председатель правительства Крыма Юрий Гоцанюк рассказал, что Керченский метзавод планирует принять участие в тендерах на восстановление железных дорог Сирии. Тендеры пока не проводились, но договоренность о поставках с сирийской стороной достигнута, утверждал чиновник, объемы поставок еще будут обсуждаться.

**Евгений Зайнуллин, Анастасия Веденева; Вадим Никифоров, Симферополь**

## Нехоженые трапы не вывели к аэропортам

СИ

В письме ассоциация оценивает ситуацию как «крайне негативную» и просит Минтранс инициировать поправки к воздушному и таможенному законодательству, в том числе на уровне ЕЭК.

В Пулково подтверждают, что столкнулись с отказом ФТС выдавать документы на новую аэродромную технику в ноябре. Отсутствие документов делает невозможной поставку машин на учет в органах Гостехнадзора и, как следствие, их эксплуатацию, а также создает ограничения для оформления новой поставки, которую «Воздушные ворота Северной столицы» (управляют аэропортом Пулково) ожидают до конца года, отмечают там. Это создает дополнительную нагрузку на существующий парк наземной аэродромной техники, а нехватка единиц спецтехники в пиковые периоды может привести к задержкам в обслуживании рейсов, отметили в Пулково. Во Внуково и аэропорту Сочи ситуацию не комментируют. В Домодедово «Б» уточнили, что изменения касаются техники, закупленной осенью 2019 года и позже, заверив, что аэропорт полностью укомплектован техникой для наземного обслуживания.

Источник «Б» в одном из крупных российских региональных аэропор-

тов подтвердил наличие проблемы: «Несколько единиц техники простаивает в ожидании решения проблемы. Ограничение на данный момент не создает угрозы деятельности аэропортам, но не позволяет проводить обновление и увеличение парка техники для их обслуживания». В то же время угрозы могут возникнуть, если действующая техника выйдет из строя, говорит источник «Б».

Хотя решение ЕЭК было принято еще в 2015 году, его фактически никто не исполнил. Сейчас проблема возникла из-за реакции ФТС на определение Верховного суда по спору между ПАО «Научно-производственная корпорация «Иркут» и Гостехнадзором, касающемуся отказа в регистрации багажного тягача (ФТС была привлечена в качестве третьего лица), объясняет источник «Б», знакомый с ситуацией. В определении суда от 15 августа говорится, что форма ПСМ на тягач была оформлена с нарушениями, а именно в графе «сертификат соответствия (декларация о соответствии)» произведена запись «отсутствует». В ФТС комментарии не предоставили.

В Минпромторге отметили, что в действующих редакциях техрегламента ТС действительно отсутствуют положения по сертификации аэродромной техники, соответствующей, на нее невозможно оформить ПСМ. В министерстве готовят к вне-

сению на межгосударственное соглашение проект поправок к техрегламенту и одновременно вместе с Минтрансом и Минсельхозом работают над механизмом, который позволит использовать аэродромную технику в период согласования.

В Минтрансе «Б» подтвердили, что знают о проблеме. Так как техника эксплуатируется только на закрытой территории аэродрома, министерство предлагает вернуться к порядку надзора за ее техническим состоянием, существовавшему до 2006 года, когда за все отвечал оператор аэропорта. Минтранс полагает, что неудобств для пассажиров ситуация не повлечет. В ЕЭК «Б» сообщили, что комиссия уже подготовила проект изменений в порядке заполнения ПСМ для аэродромной техники, но пока государства союза документ не согласовали.

Очевидно, что без современной и безопасной спецтехники работа аэропортов будет затруднена, отмечает директор «Авиапорта» Олег Пантелеев, особенно зимой, когда требуется уборка взлетно-посадочной полосы и обработка самолетов против обледенения. В то же время он не ожидает серьезных последствий для работы аэропортов в ближайшее время, поскольку операторы пока могут использовать существующий парк.

**Ольга Никитина, Герман Костринский**

## Модернизация со скоростью ноль узлов

СИ

«Самый главный посыл, где мы не можем согласиться с областью, — это их утверждение, что текущее состояние Балахны, ряда других близлежащих территорий является вполне экологически благополучным, а экологические напасти следует ожидать только от будущего гидроузла и создания сезонного водохранилища», — говорит чиновник. Как подчеркивает Юрий Цветков, на основании проведенных исследований был сделан вывод, что в Балахне и близлежащих территориях экологическая ситуация неблагоприятна, подтоплено больше 50% территорий города, дренажная система фактически не функционирует.

По предварительным оценкам проектировщика, только на приведение Балахны в его современное состояние к нормативным показателям осушения потребуется порядка 15 млрд руб. Однако, отмечает Юрий Цветков, министерство не может тратить на это деньги, предназначенные для строительства гидроузла. На компенсационные мероприятия в бюджете стройки предусмотрено 3,1 млрд руб. Минтранс готов за счет экономии от других проектов выделить дополнительно 1,5 млрд руб., хотя и не в рамках этого проекта, пояснил господин Цветков. Минтранс и аналитический центр при правительстве считают, что накопленные экологические проблемы необходимо вынести в отдельную региональную программу, которую должно разработать правительство области. Если же нужно федеральное финансирование, то об-

ЦИТАТА



**Когда умирает флот, перестает жить и река, ее не поддерживают, она заливается. У нас много рек, которые бросили, ушло судоходство на Вятке, Мологе — Константин Анисимов, вице-президент Российской палаты судоходства, в интервью «Б» 2 августа**

ласть может обратиться за поддержкой в рамках национального проекта «Экология», ФЦП «Оздоровление Волжского бассейна» и др.

По инициативе области «Нижегородский водоканал» заказал у отраслевого института системы «РусИндра» — ВНИИГ им. Веденева — дополнительное исследование по проекту Нижегородского гидроузла. В нем предлагается альтернативное решение проблемы судоходства в виде строительства третьей нитки Горюдских шлюзов. Минтранс и другие эксперты (НИИОСП им. Н. М. Герсванова, Институт водных проблем РАН, а также Волжская академия водного транспорта), по словам Юрия Цветкова, считают исследование

ВНИИГ выполненным наспех, без опоры на базу достаточных по времени и объему полевых исследований, а его выводы — голословными. При этом представители Нижегородской области на совещании 16 декабря заявили, что не успели сформировать позицию по исследованию ВНИИГ, и предложили перенести обсуждение на площадку межведомственного научно-технического совета при правительстве, учрежденного по поручению Дмитрия Медведева в августе для поиска комплексного решения проблем развития Волжско-Камского каскада.

В пресс-службе губернатора и правительства Нижегородской области «Б» сообщили, что считают необходимым рассмотрение и анализ альтернативных вариантов обеспечения судоходства на Волге на участке от Города до Нижнего Новгорода, «сейчас такая работа проводится». «Любой проект обеспечения судоходства, который будет реализован на территории региона, должен в итоге только улучшить сложившуюся экологическую и гидрологическую ситуацию и, как следствие, качество жизни людей», — подчеркнули в пресс-службе.

Глава Минтранса Евгений Дитрих летом уже угрожал заморозить проект гидроузла, если не удастся найти компромисс с региональными властями. Министр отмечал, что деньги могут быть переброшены на другие проекты. При этом уже сейчас существует риск того, что сроки проекта выйдут за временные границы комплексного плана магистральной инфраструктуры в 2024 году.

**Анастасия Веденева**

## ГТЛК обоснуется в «Витино»

### Госкомпания собирается стать акционером терминала

**Государственная транспортная лизинговая компания (ГТЛК) обкатает свою новую инфраструктурную программу на терминале «Витино» в Карелии. Сейчас актив принадлежит БТА-банку Кенеса Ракишева, который ведет банкротство управляющей компании «Витино». После завершения банкротства в 2020 году ГТЛК собирается войти в проект, как входила в «Лавну», чтобы затем продать контроль над терминалом инвесторам. Компания уже предварительно договорилась с крупным грузооператором о перевалке 4 млн тонн нефтепродуктов в год. По мнению экспертов, гарантия загрузки принципиальна для проекта, так как дефицита перевалочных мощностей в регионе нет.**

Как стало известно «Б», свою программу управления инфраструктурными объектами ГТЛК начнет с нефтепродуктового терминала «Витино» под Кандалакшей. Совет директоров госкомпании 19 декабря одобрил создание дочернего предприятия ООО «ГТЛК-Витино» под этот проект, рассказал источник «Б».

Гендиректор ГТЛК Сергей Храмагин подтвердил «Б» эту информацию. Проект был выбран, так как наиболее близок к реализации, уточнил топ-менеджер, и на его базе как раз планируется обкатать все механизмы, команду, подходы. «До февраля мы будем изучать ситуацию, подготовим оценки и сроки его окупаемости, тогда будет приниматься окончательное решение по его реализации», — рассказал господин Храмагин.

Как писал «Б» 11 декабря, у ГТЛК есть концепция выделения в отдельное дочернее предприятие своих инфраструктурных проектов. Через но-

вую структуру госкомпания планирует работать с портовыми проектами, обеспечивающими реализацию комплексного плана модернизации инфраструктуры, оценивать их и поддерживать финансово в докредитной стадии при наличии такой необходимости. Среди потенциальных объектов интереса назывался и терминал «Витино».

Порт Витино на данный момент не включен в комплексный план развития магистральной инфраструктуры, говорит Сергей Храмагин, но неоднократно обсуждалось, что этот план как «живой организм», куда могут быть добавлены проекты. Для развития порта будет создана небольшая компания с уставным капиталом 1 млн руб., «дальше это уже может перейти в серьезную сделку», рассказывает он.

«Витино» принадлежит БТА-банку Кенеса Ракишева, перевалку не ведет с 2014 года, но, как говорил господин Ракишев в июле, может ее возобновить. В БТА-банке на запрос «Б» не ответили.

Нынешние собственники находятся в стадии банкротства компании, управляющей терминалом, соответствующие процедуры должны быть закончены в первом-втором кварталах будущего года, уточнил Сергей Храмагин. Проект планируется развивать по аналогии с портом Лавна, когда ГТЛК полностью входит в него, развивает, доводит до «идеологического конца» и после этого снижает свою долю, продавая инвесторам, пояснил топ-менеджер.

Возвращать инвестиции ГТЛК планирует через контракты take-or-pay на перевалку на терминале, рассказывает собеседник «Б». Этим и объясняется создание дочерней компании, поясняет он, при подписа-

нии подобных контрактов с зарубежными трейдерами риски в случае введения санкций против ГТЛК снижаются. «Витино» обеспечит перевалку до 7 млн тонн нефти или нефтепродуктов при инвестициях всего 1,3 млрд руб., говорит собеседник «Б», знакомый с ситуацией.

У «Витино» уже есть грузооператор, который должен обеспечить около 4 млн тонн нефтяных грузов, рассказал Сергей Храмагин. Еще 1–1,5 млн тонн должны дать минудобрения в будущем, добавил он. Компанию-грузооператора он назвать отказался. В мае 2018 года Кенес Ракишев говорил в интервью «Б», что ведет переговоры с трейдером Gunvor.

Глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров отмечает, что ограничения пропускной способности в западном направлении практически отсутствуют, а дефицита нефтеналивных мощностей в районе Мурманска нет. Поэтому, добавляет эксперт, прежде всего следует проработать вопрос о загрузке терминала с грузоотправителями, а они, в свою очередь, должны иметь долгосрочные гарантии скидок на перевозку железнодорожным транспортом. ОАО РЖД уже возит около 30% нефтепродуктов со скидкой и декларирует намерение стимулировать эти перевозки и далее.

В ОАО РЖД сообщили, что готовы рассматривать предложения по установлению скидок на перевозки нефтепродуктов, и подчеркнули, что активно развивают мурманское направление. Также в компании подчеркнули, что прежде всего заинтересованы в проектах с гарантиями загрузки. При этом в ОАО РЖД уточнили, что переговоры по «Витино» пока не вели.

**Анастасия Веденева, Наталья Скорлыгина**

## Свежий вентиль перемен

СИ

«Главная проблема ГТС Украины — хроническое недоинвестирование, в этом контексте нынешний пятилетний договор — спасение для нее. Если бы стороны согласились на незамедлительный переход к гибкому и нерегулярному транзиту, то это оказалось бы для ГТС гораздо более болезненным, чем постоянные платежи по среднесрочному договору», — полагает аналитик по газу Центра энергетик МШУ «Сколково» Сергей Капитонов.

Объемы транзита через Украину соответствуют выходу «Северного потока-2» и «Турецкого потока» на полную мощность в 2021 году. С учетом этих проектов «Газпром» будет располагать около 190 млрд кубометров мощностей экспортных трубопроводов, а с учетом украинского контракта — 230 млрд кубометров. В реальности, однако, трубопроводы сложно и технологически нежелательно постоянно загружать на 100%. При 90-процентной загрузке газопроводов, не идущих через Украину, «Газпром» сможет поставить в Европу около 210 млрд кубометров при предполагаемом экспорте в этом году в 200 млрд кубометров. Как отмечает господин Касанов, такой рост экспорта вполне реалистичен, учитывая, что уже к 2022 году прекратится добыча на месторождении Гронинген в Ни-

дерландах, где план по добыче на текущий газовый год составляет порядка 17 млрд кубометров. «То есть появится дополнительная ниша в 15–20 млрд кубометров для российского газа только за счет прекращения добычи на важнейшем для Европы месторождении», — отмечает он. Аналитик также допускает, что «Газпром» может отнять определенную долю рынка у поставщиков сжиженного газа, импорт которого в Европу в этом году вырос на 50 млрд кубометров.

При транзите в 40 млрд кубометров в год Украина перестанет быть для «Газпрома», как до сих пор, ключевой болевой точкой, и ее роль с точки зрения объемов будет сопоставима с Польшей и Турцией. «Газпром» при нынешнем портфеле долгосрочных контрактов (около 200 млрд кубометров в год) при необходимости сможет отказаться от продолжения украинского транзита в любой момент после 2020 года, просто увеличив загрузку других маршрутов и использование газовых хранилищ в Европе. Этот факт также позволит «Газпрому» добиваться более выгодных условий транзита в будущем, причем не только через Украину — осенью 2020 года истекает контракт на транзит через Польшу, которая уже потребовала увеличить плату за него.

**Татьяна Дятел, Юрий Барсуков**

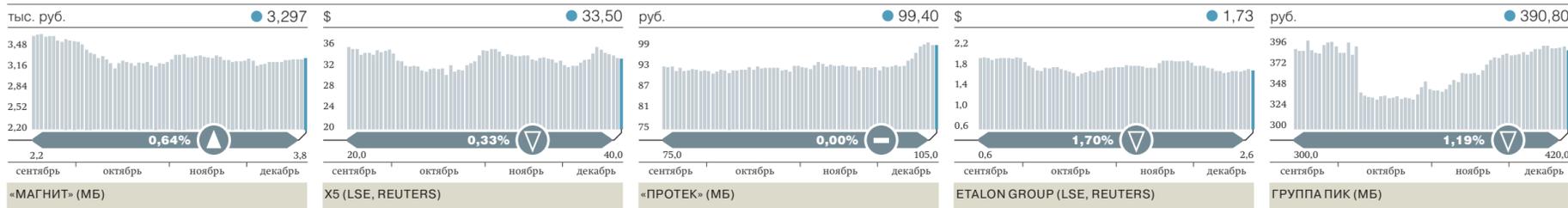
рестораны Размещение рекламы по телефону: 8 (495) 797 6996 РЕКЛАМА

**Кувшин**  
ГРУЗИНСКАЯ КУХНЯ

**ДЕТСКИЙ ЗАЛ ЖИВАЯ МУЗЫКА КАРАОКЕ**

+7 (495) 775 47 57 **ДОСТАВКА**  
**АКАДЕМИКА АНОХИНА, 58**

# ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



## «Юлмарт» перебирает кредиторов

### Суд пересмотрит решение о включении Дмитрия Костыгина в реестр требований

Одному из крупных кредиторов «Юлмарта» Сбербанку удалось добиться пересмотра решения суда о включении в реестр требований к ритейлеру долга на 403 млн руб. перед его акционером Дмитрием Костыгиным. Сбербанк считает, что суд не установил «истинные мотивы», по которым господин Костыгин погасил долг «Юлмарта» на эту сумму перед Газпромбанком. Погашение долга могло дать бизнесмену больше возможностей в переговорном процессе и шанс получить контроль над ритейлером, не исключают юристы.

18 декабря 2019 года Арбитражный суд Северо-Западного округа по жалобе Сбербанка отменил два вынесенных ранее решения о включении Дмитрия Костыгина в третью очередь реестра требований кредиторов ритейлера. Рассмотрение этого вопроса перенесено в суд первой инстанции на 31 января 2020 года.

Процедура наблюдения в отношении «Юлмарта» была введена 28 июня 2018 года. В рамках дела Дмитрий Костыгин обратился в суд с заявлением о включении требований к компании на 403 млн руб. в связи с тем, что он как поручитель погасил кредит «Юлмарта» в Газпромбанке. Жалоба Сбербанка была основана на том, что суд «не исследовал экономические мотивы произведенного погашения», уточняет собеседник, знакомый с ситуацией. «Надеемся, что при новом рассмотрении будут установлены истинные мотивы и цели действий Дмитрия Костыгина в преддверии банкротства «Юлмарта», — заявили в пресс-службе Сбербанка. Сам Сбербанк кредитовал ритейлера на 1 млрд руб. Представитель господина Костыгина оперативно не ответил на запрос «Ъ».

Корпоративный конфликт в «Юлмарте» продолжается несколько лет. На его фоне компания столкнулась с

#### ЦИТАТА



**Поскольку конфликт не отрегулирован и кредиторы пока не смогли договориться о мировом соглашении, то происходит дальнейшее сжатие бизнеса** — Дмитрий Костыгин, совладелец «Юлмарта», 11 декабря 2019 года («Фонтанка.ру»)

претензиями кредиторов и потеряла позиции на российском рынке онлайн-ритейла, где ранее лидировала. В 2018 году Лондонский суд обязал Дмитрия Костыгина и его партнера Августа Мейера (совокупно контролируют 61,5% материнской компании Ulmart Holdings Ltd) выкупить долю другого совладельца «Юлмарта» Михаила Васинкевича (38,5%) за \$67 млн, но сделка не состоялась, в чем стороны винят друг друга.

Как сообщил «Ъ» 15 ноября, одна из схем урегулирования конфликта предполагает, что Дмитрий Костыгин и Август Мейер приобретут долю господина Васинкевича, а затем и сами выйдут из компании. 100% «Юлмарта» при этом могут перейти к владельцу и председателю совета директоров Петербургского нефтяного терминала Михаилу Скигину. Его компания Ledago кредитовала

«Юлмарт». Но, как сообщил «Ъ» 19 декабря, договориться об урегулировании пока не удалось, а «Юлмарт» тем временем начал сокращать сотрудников и региональные представительства.

«Есть вероятность, что Дмитрий Костыгин намеренно погасил долг со своего личного счета, являясь одним из поручителей по кредиту, тем самым получив в дальнейшем право требования возмещения денежных средств со счетов других поручителей», — отмечает руководитель юридической компании «Позиция права» Егор Редин. Это потенциально дало бы ему возможность получить контрольный пакет акций компании, поясняет юрист.

При этом возможность понижения кредитора в очередности требований зависит от его доли в компании. По мнению юристов, для подобного решения достаточно доли доли контролирующей. Возможные трудности при понижении очередности могут крыться в другом, добавляет руководитель проектов «S&K Вертикаль» Сергей Высоцких. «Господин Костыгин не выдавал деньги его кредиторам. По такой категории споров практика еще совсем не сформировалась», — отмечает он. При этом Дмитрий Костыгин, по мнению юриста, теоретически может вызвать погашенный им долг уже со своих бывших партнеров по бизнесу. Кроме того, вместе с правами по кредиту к нему могли перейти и права по какому-либо из залогов, и тогда мировое соглашение по делу не сможет быть утверждено без его согласия, а значит, «с ним придется вести переговоры всем: и кредиторам, и бывшим партнерам».

**Юлия Степанова, Владислав Новый, арбитражная группа**

## Лекарства зависли в судах

### «Натива» продолжает спор за аналог американского препарата

**Спор вокруг противоопухолевого препарата «Дазатиниб-натив» между «Нативой» и производителем оригинального лекарства «Спрайсел» американской Bristol-Myers Squibb (BMS) набирает обороты. Российская компания пытается оспорить запрет на ввод дженерика в оборот до 2023 года, а также отмену патента на свой аналог. Это дело может определить итог всего разбирательства. Тем временем продажи «Дазатиниб-натив» только в рамках одной госпрограммы за полугодие выросли на 114%.**

Суд по интеллектуальным правам в декабре принял к рассмотрению жалобу «Нативы» на решения предыдущих инстанций, обязавших компанию не вводить в оборот препарат «Дазатиниб-натив» до истечения срока действия патента на оригинальный «Спрайсел» от BMS в 2023 году. Информация появилась в картотеке дел. Разбирательство между BMS и «Нативой» длится с 2017 года. Иностранному производителю требовалось признать незаконным использование своего патента в аналоге «Нативы», но в первых двух инстанциях проиграл, после чего кассация направила дело на новое рассмотрение. После этого требования BMS были удовлетворены.

«Натива» основана в 2010 году, выпускает аналоги препаратов для лечения ВИЧ, онкологических и иных социально значимых заболеваний. Компания на 66,75% принадлежит зарегистрированной на Мальте Evergem Investments Ltd. Еще 16,75% и 16,5% владеют Ирина Никифорова и

Михаил Могутов соответственно. В 2018 году выручка «Нативы» выросла на 19,27%, до 9,9 млрд руб. Чистая прибыль была 79,2 млн руб. против убытка в размере 243,3 млн руб. годом ранее. BMS за тот же период увеличила глобальные продажи на 9%, до \$22,6 млрд, а чистую прибыль — более чем в пять раз, до \$5 млрд. Только оборот «Спрайсел» в четвертом квартале 2018 года был \$538 млн.

**\$538 миллионов** получила BMS от продажи оригинального препарата «Спрайсел» в четвертом квартале 2018 года

BMS смогла добиться запрета на продажи дженерика «Нативы» и обязала компанию подать заявление об исключении препарата из госреестра лекарственных средств, потому что дистрибутор «Спрайсел» «Р-фарм» смог аннулировать патент «Нативы» в палате по патентным спорам, напоминает партнер юридической фирмы Eversheds Sutherland адвокат Екатерина Тиллинг. По ее словам, это первый показательный случай, когда кому-то удалось аннулировать патент «Нативы» на ее дженерик. В BMS и «Нативе» на вопросы «Ъ» не ответили.

Пока идет разбирательство, «Натива» продолжает активно продавать

«Дазатиниб-натив» на госзакупках. По данным DSM Group, в первом полугодии 2019 года продажи лекарства только в рамках госпрограммы «Региональная льгота» выросли год к году на 114%. BMS параллельно ведет спор и с дистрибутором «Мамонт фарм», который заключил с департаментом по конкурентной политике Москвы контракт на поставку «Дазатиниб-натив» на 168,9 млн руб. BMS требовал от «Мамонт фарм» не вводить дженерик в оборот, а также уничтожить все имеющиеся запасы лекарства. Первая инстанция, так же как и в споре с «Нативой», отклала BMS. Апелляция удовлетворила лишь требование о запрете на продажи дженерика, а в остальной части отказала. Сейчас это решение оспаривается «Мамонт фарм» в кассации. Связаться с представителем дистрибутора не удалось.

По словам Екатерины Тиллинг, основным аргументом «Нативы» в судебных спорах с производителями оригинальных лекарств о нарушении их исключительных прав является именно то, что она использует свой собственный патент. Суды в таком случае руководствуются 125-м пунктом постановления пленума Верховного суда №10 от 23 апреля 2019 года, в котором говорится, что, если компания использует свой собственный патент, пусть и выданный позже оригинальных, на идентичное изобретение, это не является нарушением, поясняет она. Итог разбирательства, по словам юриста, будет зависеть от того, сможет ли «Натива» оспорить аннулирование патента в суде по интеллектуальным правам.

**Мария Котова**

## Датчикам готовят единый протокол

### Операторы связи занялись новой технологией интернета вещей

МТС инвестировала \$1 млн во внедрение технологии, обеспечивающей единый интерфейс для разных протоколов интернета вещей (IoT). Это должно ускорить вывод на рынок новых продуктов в этой сфере, рассчитывает компания. Другие операторы пока тестируют подобные решения, а развитие рынка, по мнению экспертов, тормозит отсутствие спроса.

МТС запустила на своей сети технологию, которая с помощью оборудования SCEF (Service Capabilities Exposure Function) компании Oracle обеспечивает взаимодействие любых устройств и приложений IoT, рассказали «Ъ» в компании. Компания не раскрывает объем инвестиций в проект, но источник, знакомый с его деталями, утверждает, что они составили \$1 млн. Партнером по внедрению выступил системный интегратор «Энвижн Груп» (входит в группу МТС).

Внедрение технологии позволит ускорить вывод на рынок новых сервисов и продуктов, полагают в МТС. «Сейчас для работы с сетями интернета вещей существуют десятки протоколов, каждый из которых имеет свои спецификации, способы подключения и механику взаимодействия с устройствами, что тормозит развитие интернета вещей», — поясняет директор департамента IoT МТС Сергей Иреви. Объединение всех протоколов в единый интерфейс, по его мнению, позволит решить эту проблему. Технологию уже протестировали и используют клиенты МТС в сфере сельского хозяйства, энергетики, разработчики датчиков дверей и



газовых счетчиков, систем учета воды и тепла, уточняют в компании. Всего платформой интернета вещей МТС пользуется более 4 тыс. заказчиков. В октябре 2019 года выручка МТС от IoT выросла на 25% к аналогичному периоду прошлого года, абсолютные значения не раскрываются.

Оборудование SCEF в ноябре совместно с компанией «Инфосистемы Джет» также тестировал «Вымпелком». Устройство работало успешно, компания продолжает тестировать технологию, но вместе с тем видит, что рынок еще не готов перейти на нее, сообщил представитель «Вымпелкома». Массовое коммерческое внедрение технологии оператор ожидается в перспективе одного-двух лет.

«МегаФон» следит за новыми техническими решениями, сообщил директор по стратегическому планированию инфраструктуры оператора Андрей Грачев. Он отметил, что среди плюсов SCEF — возможность отказаться от традиционного IP-протокола и уменьшить энергопотребление.

Tele2 также планирует внедрить SCEF, поскольку технология позволяет увеличить срок жизни IoT-устройств и уменьшить нагрузку на

инфраструктуру, сообщили в пресс-службе оператора. Ее тестирование в Tele2 намечено на 2020 год.

Представитель МТТ согласен, что технология поможет развитию рынка интернета вещей, так как даст возможность использовать в рамках одного проекта датчики разных производителей. Сама компания при этом заморозила собственный проект развития экосистемы интернета вещей, сообщил «Ъ» 3 октября.

Всего, по данным AC&M, на конец 2019 года в России насчитывается около 20 млн сим-карт IoT, большую часть которых обслуживают МТС и «МегаФон», сообщил партнер AC&M Антон Погребинский.

Основная проблема развития рынка заключается не в различии протоколов для систем интернета вещей, а в отсутствии спроса, считает президент АНО «Умные города» Артем Ермолаев. «Да, есть некоторые несостыковки, но этот вопрос решится Международным союзом электросвязи и другими профильными ассоциациями», — уверен он. Аналогичная ситуация, напоминает эксперт, была и при развитии технологий Wi-Fi.

**Юлия Тишина**

## Электронные книги выпускают в прокат

### Онлайн-сервисы запускают новую модель дистрибуции

Сервис Litnet начал сдавать электронные книги напрокат: предполагается, что доступ к ним на пять дней будет продаваться за полцены. Bookmate уже тестирует такую модель продаж в Нидерландах. Крупные российские издательства считают, что модель будет более востребована в самиздате.

Litnet запускает новую модель дистрибуции, в рамках которой пользователи смогут взять электронные книги напрокат, рассказал «Ъ» представитель сервиса. Модель будет распространяться на книги в сегменте самиздата, в ее рамках доступ к книге на пять суток будет продаваться за полцены. Услуга тестировалась в течение года, прокат книг уже приносит 10% от продаж всех завершенных книг на Litnet (сервис также продает незавершенные книги по подписке), уточнил сооснователь сервиса Сергей Грушко.

В Litnet считают, что модель аренды книг в 2020 году начнут использовать другие книжные сервисы и она станет одним из драйверов рынка самиздата, который, по оценке компании, достигнет 1 млрд руб. по итогам 2019 года. В перспективе Litnet рассчитывает использовать модель проката книг не только в сегменте самиздата и ведет переговоры с несколькими российскими издательствами, утверждает представитель сервиса. Продажи от издателей уже стартовали в испаноязычной версии Litnet. «У издателей накапливаются книги, которые уже один-два года на рынке. Потенциал продаж по полной цене у таких книг ниже, чем через прокат», — считает представитель компании.

● Аудитория Litnet, по собственным данным, превышает 3,2 млн уникальных пользователей в месяц. Выручку и чистую прибыль компания не раскрывает. В 2019 году продажи составят 4,1 млн книг в рус-



скоязычной версии, в 2018 году этот показатель составлял 2,5 млн книг. Bookmate два месяца назад запустила на рынке Нидерландов сервис Evegubook, который позволяет арендовать или покупать электронные книги, сообщил «Ъ» гендиректор компании Андрей Баев. Подробности проекта он не раскрывает. «Это тестовый рынок, хотя он сопровождается мощнейшей поддержкой местных издательств», — утверждает господин Баев.

У «Литреса» похожая модель существует в рамках проекта «Литрес: Библиотека» с 2012 года, говорит гендиректор сервиса Сергей Ануриев. В его рамках читатели государственных публичных библиотек могут купить на «Литресе» книгу в фонд библиотеки и получить к ней доступ на 14 дней. По словам Сергея Ануриева, за первое полугодие 2019 года таким образом читателям выдано более 674 тыс. книг, всего в проекте доступно более 50% книг из каталога сервиса.

В «Литресе» считают, что среди новых моделей продаж электронных книг подписка перспективнее аренды. О запуске сервисов по подписке «Литресом» и Litnet в партнерстве с издателем «Эксмо», «Ъ» сообщил 14 мая. «Сама по себе модель аренды интересна, так как стимулирует пользователя читать. Однако у Litnet аренда распространяется на ассортимент, который уже снизил свой потенциал в основной модели, кроме

того, она доступна всего на пять дней, тогда как на чтение одной книги у пользователя в среднем уходит 10–14 дней», — рассуждает Сергей Ануриев. Для издателей, по его мнению, модель аренды менее выгодна, чем продажа книг.

«Эксмо-АСТ» работает по двум основным моделям — РРД и подписка, уточняет президент издательской группы Олег Новиков. «С одной стороны, прокат делает книгу дешевле, с другой — есть вероятность, что временные ограничения, которые удачно работают в сегменте кино, могут оказаться неподходящими для книг. Ведь не каждую книгу можно прочитать в течение пяти дней, и тогда доступ нужно продлевать, доплачивая», — считает он. Самиздату модель проката однозначно подойдет, как и «всем игрокам рынка, где есть читатели, потребляющие книги в больших объемах на ежедневной основе», но остаются риски снижения ценности книги как объекта интеллектуальных прав из-за значительного уменьшения цены, добавляет господин Новиков.

Директор по продажам «Просвещение» Александр Доттер считает, что механизм может быть интересен издательствам, «однако прежде надо понять, насколько быстро растет база подписчиков, как часто люди готовы брать книги напрокат, одним словом, просчитать экономику процесса».

**Валерия Лебедева**

# direct mail

Издательский дом «Коммерсантъ» распространяет вместе со своими изданиями буклеты и листовки

Распространение осуществляется с розничным и подписным тиражами газеты «Коммерсантъ» в Москве и регионах России, [kommersant.ru](http://kommersant.ru)

а также подписчикам журнала «Огонёк»  
Дирекция по рекламе:  
8 (495) 797 6996; 8 (495) 926 5262

реклама

## первые лица

## «Наш оперный зритель достаточно консервативен»

Директор Большого театра Владимир Урин о том, почему Большой не может стать огромным

**Большой театр продолжает прирастать новыми сценами: наряду с Исторической и Новой теперь ему принадлежит и Камерная сцена — присоединенный к Большому бывший Камерный музыкальный театр им. Бориса Покровского. А сейчас строится и филиал Большого театра за пределами Москвы — в Калининграде. О планах на новообетенные сцены, отношениях оперы и балета и репертуарной политике генеральный директор ГАБТ Владимир Урин рассказал Сергею Ходневу.**

— Для чего Большому эта территорияльная экспансия? И ограничится ли она Калининградом?

— Филиал Большого будет только один, в Калининграде. И я бы не стал говорить об экспансии. Мы занимаемся делом, где любое масштабное увеличение — сверх того, что уже есть у нас, — опасно. А наш театр и так один из самых больших коллективов в мире, на сегодняшний день это 3,2 тыс. человек, причем только артистический состав — около 1 тыс. человек. Так что, когда возникла идея филиала, мы согласились взять на себя эту задачу, подчеркиваю, только потому, что понимаем: с нуля создать коллектив большого музыкального театра в России невероятно сложно. Особенно в Калининграде.

— Чем же сложен Калининград? Публикой, финансовыми условиями?

— Во-первых, это город небольшой. С населением всего 500 тыс. человек. Там практически нет учебной базы. А нужно ведь готовить музыкантов, солистов, артистов хора, и это не говоря о балете. Но что мне нравится в идеях культурных кластеров — что везде все вопросы планируется решать комплексно. В Калининграде строится хореографическое училище, высшая школа искусств, которые будут готовить специалистов, причем не только для театра, но и для музейного комплекса, который там будет. Плюс — строится пять прекрасных жилых домов, где будут жить специалисты, работающие и в музейном комплексе, педагоги хореографического училища, артисты театра и так далее. И то, что все эти вопросы решены, тоже при-



## личное дело ВЛАДИМИР УРИН

Родился 19 марта 1947 года в Кирове. В 1971 году окончил режиссерский факультет Ленинградского государственного института культуры, в 1985-м — театроведческий факультет Государственного института театрального искусства (ГИТИС-РАТИ). В 1973 году возглавил Кировский театр юного зрителя. С 1981 года — руководитель кабинета детских и кукольных театров Всероссийского театрального общества. В 1987–1996 годах дважды избирался секретарем правления Союза театральных деятелей (СТД) России, одновременно выполняя обязанности заместителя председателя СТД (1981–1991) и первого заместителя председателя (1991–1996). С 1995 года — гендиректор Московского академического музыкального театра имени Станиславского и Немировича-Данченко. Заведующий кафедрой менеджмента и экономики исполнительских искусств Школы-студии МХАТ, профессор. 9 июля 2013 года назначен гендиректором Большого театра. В ноябре 2018 года введен в состав Совета по культуре и искусству при президенте РФ и утвержден в качестве члена президиума. Награжден орденом Почета.

## ДОСЬЕ БОЛЬШОЙ ТЕАТР

Государственный академический Большой театр (ГАБТ) России основан 28 марта 1776 года. Является федеральным государственным бюджетным учреждением культуры. Находится в ведении Министерства культуры РФ. Указом президента от 1991 года отнесен к «особо ценным объектам национального наследия, являющимся достоянием народов России». Ежегодно ГАБТ посещают более 700 тыс. зрителей. В театре работают балетная, оперная труппы и оркестр — всего более 1,1 тыс. человек. Гендиректор назначается правительством России по представлению Минкультуры сроком на пять лет. В 2002 году в преддверии реконструкции основного здания театр получил Новую сцену. Реконструкция велась с июля 2005 по октябрь 2011 года и обошлась, по данным Счетной палаты, в 35,4 млрд руб. В 2020 году расходы федерального бюджета на театр запланированы в размере 5,5 млрд руб. В 2021 и 2022 годах — 5,3 млрд руб. и 5,5 млрд руб. соответственно.

чина, по которой мы дали свое согласие и сказали, что да, конечно, мы готовы помочь.

— В чем будет состоять эта помощь? И вообще, как стратегически будут строиться ваши отношения с филиалом?

— Скажу сразу, я надеюсь, что со временем это будет самостоятельный театр. Но на первоначальном этапе, наверное, можно будет использовать те или иные спектакли Большого. И какое-то время солисты нашего театра будут участвовать в спектаклях в Калининграде.

— Кто будет получать бюджетные средства — филиал напрямую или Большой театр?

— Большой. Его бюджет пропорционально увеличивается. Но эти дополнительные деньги рассчитаны на Калининградский филиал, и мы не можем их расходовать на что-то еще. Вы же знаете, Большой театр обладает особым статусом, так же как и Эрмитаж, как Госфильмофонд, мы имеем отдельную строчку в бюджете России. И мне кажется это очень важным с точки зрения стабильности будущего филиала — что он не будет зависеть от того, как складывается финансовая ситуация в Калининградской области.

— Что касается организационной модели — будет ли это тоже репертуарный театр?

— Пока мы все-таки серьезнее заняты работой над проектом. Но когда нам предложили зрительный зал на 1,5 тыс. мест, мы стали убеждать, что этого не надо делать. Зал больше чем на 950 мест для Калининграда совершенно не нужен. Это первое. Второе — работа над техническим решением сцены, мы думали о том, чтобы там могли идти не только оперные и балетные спектакли, но и драматические. Надо понимать, что Калининград — город небольшой, и играть там пять-шесть раз в неделю музыкальные спектакли нереально. Но если будет такая площадка, почему, допустим, она не может быть использована для гастролей драматических театров, других коллективов? Более того, мы рассмотрели и вопрос устройства малой сцены на 300 мест, где мы могли бы делать экспериментальные оперные работы. Но, конечно, в том, что касается репертуарной политики, наши приоритеты еще только предстоит понять.

— Если вернуться к Москве и к приоритетам Большого здесь: есть такая вещь, как госзадание. Прописывается ли в нем что-либо касающееся репертуарной политики, хотя бы в самом общем виде?

— Нет. Это дело исключительно Большого театра.

— А количество премьер, допустим?

— Ну, я скажу так, дискуссии со мной на эту тему были. Позиция звучала приблизительно так: зачем вам такое количество премьер?

— Много?

— Много. Государственное задание не определяет, что вы должны ставить, но количество премьер определяет, потому что из этого количества рассчитывается финансирование. Предположим, госзадание говорит, что вы за год должны поставить на Исторической и на Новой сцене семь премьер. Вы можете поставить их, но тогда уже это ваша забота — найти средства для постановки этих двух дополнительных спектаклей. Я считаю, что театр живет, когда он загружен работой. И театр должен быть интенсивным с точки зрения выпуска новых премьер, показа спектаклей.

Но это палка о двух концах, потому что сегодня Большой театр набрал такое количество спектаклей, что мы не успеваем их прокатывать. А спектакль, с моей точки зрения, должен, чтобы сохраняться в репертуаре театра, как минимум 10–12 раз в году быть показан. Тогда он живой, тогда он в памяти и вокальной, и танцевальной у артистов. Тем не менее я уверен, что Большой театр должен

**Мне кажется это очень важным с точки зрения стабильности будущего филиала — он не будет зависеть от того, как складывается финансовая ситуация в Калининградской области**

выпускать не менее семи-восьми премьер на Исторической и на Новой сцене плюс три-четыре премьеры на Камерной сцене. Тем более что Камерная сцена сегодня требует обновления репертуара, может быть, интенсивность по выпуску премьер там могла бы быть выше, но тут возникает вопрос реконструкции.

— Камерную сцену тоже ожидает реконструкция?

— Да. Дело в том, что 25 лет назад строило здание, в котором располагался ресторан «Славянский базар». Смотреть на эти руины — просто сердце кровью обливаешь, но те, кто идут по Никольской улице, их не видят, потому что они во дворе. Мы разра-

ботали концепцию реконструкции этого здания и строительства там новой Камерной сцены до 500 мест. Не такой маленькой, как сейчас, а нормальной, которая будет по техническим параметрам практически как Новая сцена, с полноценной оркестровой ямой. Борис Александрович Покровский мечтал об этом, мечтал и Геннадий Николаевич Рождественский, но им не удалось осуществить эту мечту. Не знаю, удастся ли мне. Я пошел с концепцией реконструкции к президенту и нашел у него поддержку. Сейчас решаются проектные и финансовые вопросы. Но, конечно, было бы замечательно, чтобы Камерная сцена все-таки стала серьезным местом для работы молодых режиссеров и дирижеров.

— Хорошо, а что будет с существующей сейчас там труппой?

— Любой процесс может быть революционным, «до основания, а затем», а может быть эволюционным. Если вы вдруг забудь стану писать свои воспоминания, я расскажу о том, как было принято решение о присоединении Камерного театра к Большому — и почему. Я противник подобного рода резких решений, говорю вам откровенно. И никогда бы не дал согласия на это, если бы не цепь человеческих договоренностей и желание помочь. Там жи-

жет жить без поиска. Почему я рад, что работу над «Садко» ведет Дмитрий Черняков — один из самых востребованных режиссеров? То, что это будет вызывать споры, я не сомневаюсь ни на секунду. Но театру нужны и консервативные постановки, и экспериментальные.

— У вас по-прежнему существует ситуация, когда в смысле кассовых сборов балет «кормит» оперу?

— Так везде в России, не только в Большом театре. Но я бы не ставил так вопрос — более высокие цены на билеты ничего не означают, потому что балетные спектакли сами по себе тоже всегда дорогие. Просто окупаются оперные и балетные спектакли по-разному. Постановка спектакля стоит, допустим, около 60 млн. У нас сбор с одного балетного представления — 13 млн. То есть мы пять раз показали спектакль — и уже его окупили. С оперой, где билеты стоят дешевле, сбор меньше, 8 млн. Ну хорошо, мы показали три блока по пять спектаклей в течение года — и тоже спектакль окупился. Но это Большой театр. А в целом по России деньги на билеты в оперные театры — 400, 500, 600 руб. И часто зал не заполняется. То есть это совсем небольшие деньги, которые они зарабатывают от спектакля. Там об окупаемости постановки речи вообще не идет. Им бы хоть как-то поддерживать уровень зарплат и приглашать хоть кого-то из тех певцов, кого они хотят позвать. И когда мы к ним предъявляем те или иные претензии — о чем мы говорим!? Счастье, что они вообще выживают.

— Может ли Большой каким-то образом помочь региональным театрам — совместными проектами, копродукциями, еще чем-то?

— Не может! И здесь тоже есть отдельная тема. Знаете, как шли наши переговоры с Питером Гэлбом (директором Metropolitan Opera, — „Ъ“) по поводу совместных постановок? Ничего более смешного и одновременно драматичного невозможно себе представить. Питер говорит: «Владимир, скажи мне, пожалуйста, ведь я вкладываю деньги в твою постановку — значит, часть этой постановки принадлежит мне?» Что вы хотите ответить? «Нет! Не принадлежит тебе часть постановки. По нашему российскому законодательству все, что делает государственный театр, принадлежит государству. И не то что отдавать, а даже дать тебе в аренду эту декорацию я могу только с разрешения Росимущества и Министерства культуры Российской Федерации».

И с Челябинским театром оперы и балета мы не можем делать совместную постановку по той же причине. У нас федеральный бюджет, а у них региональный, никакой совместной собственности здесь быть не может, такой закон, и обойти его нельзя.

Есть масса вопросов, требующих решений, в том числе и на государственном уровне, — вопросов существования театра, но я не знаю времени — во всяком случае, на моей памяти, — когда бы все было здорово и замечательно. Всегда были те или иные достаточно серьезные проблемы, и тем не менее театр существует уже более 2 тыс. лет. Жив, несмотря ни на что. Вот и Большой театр будет через 5 лет отмечать 250 лет своего существования. И наверное, за это время мы еще увидим немало новых премьер, познакомимся с новыми талантливыми именами. По крайней мере я в это верю.

— Знаете, когда пришел в театр Станиславского, там уже были и Александр Борисович Тителъ, и Дмитрий Александрович Брянцев. И первое, что я тогда сказал: «Давайте мы договоримся о том, что все вопросы мы решаем вместе». Обсуждая, взвешивая, споря. Но обязательно вместе. Потому что интересы директора театра и художников иногда противоречивы и конфликтны: для директора очень важно благополучие театра, а для художника важно осуществить творческий проект. И умение договориться очень важно в этом балансе. В Большой театр нынешних художественных руководителей пригласила я — Сохиева и Вазиева. И могу сказать вам, что эта же договоренность — решать все совместно — была, что называется, на берегу, и мы до сих пор ее придерживаемся.

Нет процесса более мучительного и более интересного, чем вместе складывать этот пасьянс, который

**Опера в России любима гораздо меньше, чем балет. Мы не позволяем себе поднимать цены на билет на оперу так, как делаем это с балетами**

называется «репертуар». Как вы понимаете, здесь десятки факторов. Не договорившись, не обсудив какие-то наши, может быть, сомнения, мы просто не можем принять тут никаких решений. Это живой, абсолютно живой почти ежедневный процесс.

— И о скольких сезонах вы уже договорились полностью?

— Сейчас у нас следующий сезон уже готов весь, сезон-2021/22 тоже весь готов, работаем над сезоном-2022/23. То есть мы договорились по самим постановкам. Есть вопросы по постановочным командам, особенно по сезону-2022/23, но по ближайшим сезонам никаких вопросов нет.

— А есть ли общее видение стратегических приоритетов? Стратегических не в смысле финансовых показателей и так далее, а именно в творческом отношении или на усмотрении худруков? Я спрашиваю, потому что по моим ощущениям оперной продукции немножко недостает цельного видения. И в балете тоже самые резонансные мировые премьеры все-таки были задуманы в тот период, когда худруком труппы был Сергей Филин.

— Это ваша точка зрения, она, конечно, имеет полное право на существование, но у меня нет таких ощущений. Конечно, в балете необходимо, чтобы появлялся новый репертуар. Но я бы сказал так — известность труппы балета Большого театра все-таки складывается из ее исполнительского уровня в классике. Так что если говорить о формировании репертуара, то в первую очередь это классическое наследие. Это не только вопрос зрительского успеха. Чтобы труппа театра высокопрофессионально исполняла эти спектакли, они должны составлять существенную часть репертуара, чтобы артисты могли постоянно в этом существовать. Увлечение современной хореографией может быть в ущерб этой позиции и приводить к понижению уровня исполнительского и актерского мастерства. Сегодня я это часто наблюдаю в ряде других театров. Я это не осуждаю — это нормально. Но если ваш приоритет — классика, она должна быть в руках и в ногах. А дальше в репертуаре может быть и то, и другое, и классика XX века — Баланчин, Бежар, Форсайт, у которых тоже танец строится на пунтах. Рядом с этим пусть будут Килиан, и Ратманский, и Ноймайер, и Посохов, и Эдвард Клюг, и Кристиан Шпук.

— Хорошо, а в чем политика относительно оперы?

— Что касается репертуара театра, то, если вы проанализируете его формирование за последние шесть лет, вот что вы увидите. Первое — обновление русского репертуара. Каждый сезон мы ставим одно-два названия русских опер. Второе — то богатство лучших произведений, что было создано в мире за последние столетия, без которых оперный театр существовать не может.

И затем максимальное расширение мирового музыкального контекста, чтобы на сцене Большого театра шли не только шлягеры, но и великие произведения, к сожалению малоизвестные российскому зрителю. В данном случае это уже не только политика выбора названий, но и постановочных команд. Поэтому наряду с российскими режиссерами сегодня в Большом театре ставят и ведущие западные режиссеры — Дамиано Миккелетто, Дэвид Олден, Клаус Гут, Петер Штайн. А наряду с нашими дирижерами работают приглашен-

ные. Особенно когда речь идет о музыкальном материале, с которым отечественные музыканты не имеют достаточно опыта и понимания.

— Насколько лично для вас значимо то, что оперный театр считается менее популярным, чем балетный?

— Незначимо. Опера в России любима гораздо меньше, чем балет. Это просто статистическая данность. А для нас — еще и финансовая: мы не позволяем себе поднимать цены на билет на оперу так, как делаем это с балетами. И конечно, слой людей, любящих оперу, понимающих оперу, у нас не такой значительный, как в балете. К тому же наш оперный зритель достаточно консервативен, что подтверждает социологическое исследование, которые мы делали с McKinsey. Например, такая важная работа, как «Альцина» Кейти Митчелл, по-разному воспринимается зрительным залом, но театр не мо-

**Опера в России любима гораздо меньше, чем балет. Мы не позволяем себе поднимать цены на билет на оперу так, как делаем это с балетами**

жет жить без поиска. Почему я рад, что работу над «Садко» ведет Дмитрий Черняков — один из самых востребованных режиссеров? То, что это будет вызывать споры, я не сомневаюсь ни на секунду. Но театру нужны и консервативные постановки, и экспериментальные.

— У вас по-прежнему существует ситуация, когда в смысле кассовых сборов балет «кормит» оперу?

— Так везде в России, не только в Большом театре. Но я бы не ставил так вопрос — более высокие цены на билеты ничего не означают, потому что балетные спектакли сами по себе тоже всегда дорогие. Просто окупаются оперные и балетные спектакли по-разному. Постановка спектакля стоит, допустим, около 60 млн. У нас сбор с одного балетного представления — 13 млн. То есть мы пять раз показали спектакль — и уже его окупили. С оперой, где билеты стоят дешевле, сбор меньше, 8 млн. Ну хорошо, мы показали три блока по пять спектаклей в течение года — и тоже спектакль окупился. Но это Большой театр. А в целом по России деньги на билеты в оперные театры — 400, 500, 600 руб. И часто зал не заполняется. То есть это совсем небольшие деньги, которые они зарабатывают от спектакля. Там об окупаемости постановки речи вообще не идет. Им бы хоть как-то поддерживать уровень зарплат и приглашать хоть кого-то из тех певцов, кого они хотят позвать. И когда мы к ним предъявляем те или иные претензии — о чем мы говорим!? Счастье, что они вообще выживают.

— Может ли Большой каким-то образом помочь региональным театрам — совместными проектами, копродукциями, еще чем-то?

— Не может! И здесь тоже есть отдельная тема. Знаете, как шли наши переговоры с Питером Гэлбом (директором Metropolitan Opera, — „Ъ“) по поводу совместных постановок? Ничего более смешного и одновременно драматичного невозможно себе представить. Питер говорит: «Владимир, скажи мне, пожалуйста, ведь я вкладываю деньги в твою постановку — значит, часть этой постановки принадлежит мне?» Что вы хотите ответить? «Нет! Не принадлежит тебе часть постановки. По нашему российскому законодательству все, что делает государственный театр, принадлежит государству. И не то что отдавать, а даже дать тебе в аренду эту декорацию я могу только с разрешения Росимущества и Министерства культуры Российской Федерации».

И с Челябинским театром оперы и балета мы не можем делать совместную постановку по той же причине. У нас федеральный бюджет, а у них региональный, никакой совместной собственности здесь быть не может, такой закон, и обойти его нельзя.

Есть масса вопросов, требующих решений, в том числе и на государственном уровне, — вопросов существования театра, но я не знаю времени — во всяком случае, на моей памяти, — когда бы все было здорово и замечательно. Всегда были те или иные достаточно серьезные проблемы, и тем не менее театр существует уже более 2 тыс. лет. Жив, несмотря ни на что. Вот и Большой театр будет через 5 лет отмечать 250 лет своего существования. И наверное, за это время мы еще увидим немало новых премьер, познакомимся с новыми талантливыми именами. По крайней мере я в это верю.

СПОРТ



ЗАВТРА В НОМЕРЕ Баскетбол

В центральном матче игрового дня чемпионата Единой лиги ВТБ лидер турнира «Химки» принимает «Локомотив-Кубань»

НХЛ

# Чемпион не на своем месте

«Вашингтон» опять победил «Тампу»

«Вашингтон Кэпиталс» укрепил лидерство в регулярном чемпионате НХЛ, справившись — 3:1 — с другим фаворитом сезона «Тампа-Бей Лайтнинг», который, впрочем, в первой его половине на фаворита, в отличие от оппонента, совсем не похож.

В главном, видимо, матче уикенда встречались команды, которые, учитывая колоссальность и качество отечественных игроков, за них выступающих, следует считать «самыми российскими» в НХЛ. Но Америку он интересовал по иной причине.

«Вашингтон» и «Тампа» сегодня — это как бы два разных полюса с точки зрения соответствия реальности ожиданиям. Обоих без колебаний включали в фаворитские списки перед открытием сезона, забывая про вылеты весной в стартовом раунде play-off: в НХЛ такое случается. Но про «Вашингтон», обладателя Кубка Стэнли 2018 года, были принято говорить, что, скорее всего, свой пик он прошел, что ветераны — Александр Овечкин, Никлас Бэкстрём — уже не потянут, что прежних позиций ему не вернуть. А про «Тампу», с подавляющим, космическим перевесом выигравшую предыдущую «регулярку», — что кубковый щелчок по носу от «Колумбус Блю Джекетс» пойдет ей, чьи фронтмены — Никита Кучеров, Стивен Стэмкос, Андрей Василевский — находятся в расцвете сил, чья «глубина» заявки колоссальна, только на пользу. То есть будет новый взлет.

Но вот уже декабрь на исходе, а актуальная картинка резко отличается от предстартового расклада. «Вашингтон» по-прежнему одерживает победу за победой, по-прежнему находится на верхней строчке сводной таблицы лиги (причем с запасом), а Овечкин, Бэкстрём и все остальные по-прежнему удивительно свежи. «Тампа» же по-прежнему мучается, чередует удачные матчи с провальными, а Кучеров, формально набирая немало очков, все-таки слишком отстает от прошлогоднего графика, принесшего ему призы как лучшему бомбардиру и просто лучшему игроку НХЛ, и по-прежнему не может обрести стабильность. Вот недавно во встрече с «Оттава Сенаторс» тренер Джон Купер вообще усадил его в заключительном периоде на скамейку запасных после «обреза», хотя раньше представить применение к российскому форвар-



Победную шайбу в ворота «Тампы» забросил российский защитник «Вашингтона» Дмитрий Орлов  
ФОТО GETTY IMAGES

ду воспитательных мер было ведь решительно невозможно. Очередная очная встреча «Вашингтона» с «Тампой» на их восприятие никак не повлияла. Неделю назад эти клубы играли во Флориде. На чужой площадке вашингтонцы выиграли — 5:2. Домашний выигрыш получилась гораздо более тяжелой — две решившие все шайбы (та, что вывела «Вашингтон» вперед, иными словами была официально победой, принадлежит российскому защитнику Дмит-

рию Орлову, добавившему к ней еще и результативный пас) хозяева забросили в концовке, но проблемы «Тампы» во время этого матча резали глаз. Снова провальная отрезка по ходу игры, снова невысокая эффективность только что приравнявшегося к идеально скроенному нападению. А еще — действия в большинстве. В том сезоне, что предшествовал текущему, оно было хлебом «Тампы». Сейчас так про него не скажешь.

Собственно, и поражение от «Вашингтона» во многом родилось из неспособности его реализовать. В том самом все определенном третьем периоде хоккеисты «Кэпиталс» усаживались на скамейку штрафников четы-

режды, и «Тампа» не извлекла из этого никакой выгоды. Она не извлекла ее, даже когда ей довелось почти полторы минуты играть в пятером против троих соперников. Для той «Тампы», которой восхищались год назад, такое было бы аномалией.

А поклонники той «Тампы», что страдала в матче с «Вашингтоном», после него наверняка в очередной раз с тревогой взглянули на таблицу. Лишь шестое место в Атлантическом дивизионе — это как-то чересчур низко. До тройки, гарантирующей себе место в плей-офф, конечно, недалеко, пара побед. Ну так и те, с кем приходится драться за нее, по игре точно не хуже.

Алексей Доспехов

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ БОКС

# Денис Лебедев завязал с поясами

Он проиграл Табисо Мчуну без вариантов

Один из самых известных российских боксеров этого века Денис Лебедев не смог показать, что готов реанимировать завершившуюся карьеру. В бою, который мог принести ему статус претендента на титул чемпиона мира в первом тяжелом весе (до 90,7 кг), Лебедев проиграл по очкам южноафриканцу Табисо Мчуну — и проиграл почти без вариантов, после поединка дав понять, что из бокса уходит, уже не оставляя себе шанса, как этим летом, вдруг передумать.

Главный бой красноярского шоу убил одну из самых любопытных интриг, связанных с отечественным профессиональным боксом. Денис Лебедев, уже успев объявить летом о том, что, вылетев в возрасте к 40-летнему рубежу, решил завершить славную — с чемпионскими титулами, с очень громкими боями — карьеру, вдруг передумал и захотел опять выйти на ринг. А формально стоявший в его поединке с Табисо Мчуну второстепенный пояс Всемирного боксерского совета — WBC Silver — большинство источников приравнивали к претендентскому: кто выиграет, тот обязательно будет драться с победителем матча за вакантный в данный момент титул этой структуры. Такой матч — между коллегизмом Илунго Макабу и поляком Кшиштофом Влодарчиком — вроде бы уже согласован. То есть Лебедеву на самом деле до титула пара шагов. И осталось только доказать, что ярлык мастера comeback, который к нему прилепили некоторые боксерские ресурсы, еще держится прочно.

Денис Лебедев действительно несколько раз возвращался в бокс после даже более длительных, чем нынешний — в год с небольшим, — перерывов. Один вообще длился чуть не в четыре раза дольше... Но это все были возвращения в возрасте либо молодом, либо среднем, либо том, что принято называть зрелым, но все-таки еще не совсем ветеранском. Трюк с возвращением в 40 Лебедеву не удался.

В его бою с Табисо Мчуну, видимо, глупо выделять какие-то ключевые точки, моменты. Соль поражения Лебедева чересчур очевидна, чтобы пытаться объяснить ее отдельными ошибками, отдельными удачами и провалами соперника. Российскому боксеру, по сути, все 12 раундов просто чуть-чуть не хватало всего того, что в избытке имелось у не-

го еще несколько лет назад. Чуть-чуть не хватало скорости, чтобы увертываться от, может, не таких уж зубодробительных, но довольно колючих выпадов Мчуну. Чуть-чуть не хватало мощи, чтобы нанести оппоненту существенный урон при собственных — не таких уж редких — попаданиях: урон, как правило, получался символическим. Чуть-чуть не хватало выносливости, чтобы добавить в концовке. Это был и тот же самый Денис Лебедев, что когда-то разбирался с легендами бокса вроде Роя Джонса и Джеймса Тони, — неудобный, стойкий, с вечным poker face, не дающим понять, какими бы заметными ни были повреждения на лице, больно ему или нет. И совсем не тот — такая слегка ухудшенная, «недокрученная» версия. Для Табисо Мчуну, бойца, может, и без выдающихся достоинств, но физически крепкого, жесткого, она не представляла особой опасности.

Лебедев, разумеется, проиграл. И проиграл так, как никогда в жизни не проигрывал. Если отбросить легендарную битву с Пильермо Джонсом в 2013 году, в которой Лебедев не дотянул до 12-го раунда из-за жуткой, фактически ослепившей его гематомы и результат которой был аннулирован из-за проваленного оппонентом допинг-теста, то в его послужном списке до боя с Мчуну было всего две осечки. Это осечки в поединках с Марко Хуком в 2010 году и Муратом Гассиевым в 2016-м. В обоих случаях Лебедев терпел поражения «на тоненьком», так называемым раздельным решением, когда мнения судей по поводу исхода не совпадают. В Красноярске исход был кристально ясным.

Дома боксеров обычно судят более лояльно, чем в выездных поединках. И в этом смысле счет на судейских картах был показательным. Только один арбитр посчитал преимущество Мчуну в этом бою небольшим — 115:112. Двое других отдали ему победу с разгромным счетом — 119:108 и 120:107. Это было, безусловно, проявлением высшей честности. Как и заявление Дениса Лебедева после боя. Оно было посвящено, естественно, его будущему в боксе. А следовало из заявления, что будущего нет: «Какой смысл? У Табисо я должен был выигрывать, но я не выиграл. И что говорить о том, что дальше?».

Центральным боем «андеркарда» этого шоу был бой с участием еще одного известного российского «крузера» — Дмитрия Курашова. Тот чека Вацлава Пейсара одолел, но отнюдь не так убедительно, чтобы дать повод говорить о себе как о соискателе титула. Это был выигрыш как раз «раздельным» решением.

Алексей Доспехов



Бой против Табисо Мчуну (слева) стал, скорее всего, последним в карьере Дениса Лебедева ФОТО ДОНАТА СОРОКИНА / ТАСС



Шестикратный победитель Лиги чемпионов «Ливерпуль» (с кубком — капитан команды Джордан Хендерсон) впервые в своей истории выиграл клубный чемпионат мира ФОТО ANADOLU AGENCY VIA GETTY IMAGES

ФУТБОЛ

# «Ливерпуль» продолжил испанскую серию на клубном чемпионате мира

Победителем завершившегося в Дохе клубного чемпионата мира стал «Ливерпуль», в дополнительное время одолевший в финале бразильский «Фламенго». Таким образом, на турнире, который через год должен пройти в нынешнем формате в последний раз, европейские клубы не проигрывают уже семь лет подряд.

Победы европейских команд в FIFA Club World Cup, турнире с участием победителей главных клубных состязаний шести континентальных конфедераций и команды страны-хозяйки, уже давно стали традицией. Достаточно сказать, что за последние 13 лет представители Старого Света оставались без трофея лишь однажды — в 2012 году бразильский «Коринтианс» обыграл английский «Челси». После этого первое место в клубном чемпионате мира занимали «Бавария», «Барселона» и четырежды — мадридский «Реал». Поэтому в нынешнем триумфе «Ливерпуля» нет ничего удивительного, тем более что по совокупной трансферной стоимости состава (£1,18 млрд против £145,3 млн, по данным Transfermarkt) он в восемь раз превосходил бразильский «Фламенго», своего соперника по финалу.

Правда, легким путь «Ливерпуля» к мировому титулу не назовешь. В полуфинале он одолел мексиканский «Монтеррей» лишь в компенсированное

время, а во встрече с «Фламенго» дело дошло даже до овертайма. Но в итоге благодаря точному удару Роберту Фирмину (он же забил решающий гол и в полуфинале) английский клуб все-таки взял реванш за позабытое поражение, которое потерпел в 1981 году от «Фламенго» в финале Межконтинентального кубка, ставшего предтечей клубного чемпионата мира. Кстати, соотношение сил между соперниками с тех пор изменилось кардинальным образом, поскольку в составе бразильского клуба тогда блистали такие звезды, как Зико и Жуниор, а их победа со счетом 3:0 выглядела безоговорочной.

Ради победы в Дохе «Ливерпулю» фактически пришлось пожертвовать Кубком английской лиги, где в четвертьфинале его соперником оказалась «Астон Вилла». Этот матч был запланирован на вторник, 17 декабря, а уже в среду «Ливерпулю» предстояло играть с «Монтерреем». В итоге толком разрушить эту уникальную ситуацию не удалось, и во внутреннем состязании «Ливерпуль» выставил молодежный состав, который потерпел сокрушительное поражение — 0:5. Тем самым лишний раз подтвердились выводы Международной ассоциации профессиональных футболистов (FIFPro) о перегруженности календарей пяти сильнейших европейских чемпионатов, в первую очередь английских, где отдельным спортсменам с учетом выступлений в еврокубках и матчах национальных сборных приходится проводить почти по 80 встреч за сезон.

Тем временем в обозримом будущем нагрузка на ведущих футболистов мира только возрастет. Ведь уже в 2021 году клубный чемпионат мира впервые пройдет по новой формуле. Турнир планируется проводить летом один раз в четыре года, и участвовать в нем будут не 7 команд, а 24, в том числе все победители и финалисты Лиги чемпионов UEFA последних четырех лет, а также все победители Лиги Европы и Кубка Либертадорес.

Первой страной-хозяйкой обновленного состязания избран Китай, и данный проект, который является одной из составляющих реформ нынешнего президента FIFA Джанни Инфантино, в октябре был окончательно утвержден Советом FIFA. Правда, несмотря на серьезные финансовые вливания (ранее господин Инфантино обещал, что турнир, который будет проводиться вместо Кубка конфедераций в годы, предшествующие чемпионатам мира, принесет FIFA дополнительные доходы в размере \$50 млрд), против столь быстрой реформы клубного чемпионата мира категорически выступила Европейская ассоциация клубов (ECA). Представители организации, объединяющей 232 команды, утверждают, что европейские клубы не готовы к столь быстрому расширению календаря и будут рассматривать возможность участия в обновленном клубном чемпионате мира лишь с 2024 года.

Евгений Федяков