

# Коммерсантъ



Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Среда 8 июля 2020 №118 (6839 с момента возобновления издания)

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

новости | Глава СПЧ Валерий Фадеев о пандемии, похоронах, статистике, пикетах и траектории развития страны — 4

новости | Власти американских штатов снова вводят карантин из-за COVID-19 — 4

культура | Третьяковская галерея дала слово эпохе застоя — 8

## Специальный арестант

Бывшего спецкора „Ъ“ Ивана Сафронова арестовали по подозрению в госизмене



Ивана Сафронова арестовали до 6 сентября  
ФОТО ИВАНА ВОДОПЬЯНОВА

Лефортовский райсуд арестовал во вторник до 6 сентября бывшего специального корреспондента газет «Коммерсантъ» и «Ведомости» Ивана Сафронова, работавшего в последнее время советником гендиректора госкорпорации «Роскосмос» Дмитрия Рогозина. ФСБ подозревает журналиста, известного своими публикациями о военно-промышленном комплексе, в госизмене — в негласном сотрудничестве с чешской спецслужбой, которой он якобы предоставил в 2017 году данные о поставках оружия из России в страны Африки и информацию о деятельности вооруженных сил РФ на Ближнем Востоке. Сам господин Сафронов подозрения отрицает. Не верят в виновность Ивана и коллеги, выступившие в его поддержку.

Ивана Сафронова задержали утром возле его дома на Нижегородской улице, когда он, собираясь на работу, подошел к машине, где его ждал водитель. Сотрудники управления «П» (промышленность) службы экономической безопасности ФСБ, которые почему-то приехали на минивэне с номерами «СВР» (отсюда, видимо, и пошла слухи о причастности к его делу Службы внешней разведки), обыскали журналиста и увезли в следственное управление спец-

службы. Другие сотрудники ФСБ тут же начали проводить обыски в квартире Ивана и у его хорошей знакомой Таисии Бекбулатовой. Таисия также работала в «Коммерсанте», а в последнее время является главным редактором издания «Холод». В итоге госпожу Бекбулатову допросили в качестве свидетеля по уголовному делу о государственной измене (ст. 275 УК), отобрав у нее подписание о неразглашении, а Иван Сафронов оказался в этом деле подозреваемым. Причем первыми о его уголовном преследовании официально сообщили в «Роскосмосе», отметив, что инкриминируемые господину Сафронову действия не относятся к госкорпорации, куда он устроился чуть менее двух месяцев назад. В ФСБ потом уточнили, что журналиста подозревают в передаче спецслужбе одной из стран НАТО сведений о военно-техническом сотрудничестве, обороне и безопасности Российской Федерации, составляющих гостайну.

На допросе в присутствии адвоката по назначению Иван Сафронов вину не признал, а от дачи показаний отказался, сославшись, очевидно по рекомендации защитника, на ст. 51 Конституции, позволяющую не свидетельствовать против себя.

По версии ФСБ, Иван Сафронов был завербован сотрудниками одной из двух спец-

служб Чехии, управлением по внешним связям и информации, еще в 2012 году. Через пять лет, в 2017 году, подозревают в ФСБ, журналист получил задание (в виде зашифрованного послания) собрать сведения о военно-техническом сотрудничестве РФ со странами Африки и действиях российских военных на Ближнем Востоке. Соответствующая информация, полагает следствие, была передана им по интернету в управление, а оно поделилось этими сведениями со спецслужбами США.

После первичных следственных действий журналиста доставили в Лефортовский райсуд, в который поступило ходатайство следственного управления ФСБ о его аресте на два месяца. Уже в суде выяснилось, что в следственную группу спецслужбы входят как минимум два известных следователя — Сергей Креков, расследовавший дело бывшего члена правления «Интер РАО» Карины Цуркан, и Александр Чабан. Следует отметить, что господин Чабан прославился далеко не однозначным расследованием так называемого дела ученых, фигурантами которого стали бывший сотрудник Центра теплообмена и аэродинамики (ЦТА) Центрального научно-исследовательского института машиностроения Виктор Кудрявцев и его ученик, а впо-

следствии начальник ЦТА Роман Ковалев. Последний, признав свою вину в госизмене, приговором Мособлсуда, вынесенном в особом порядке, был осужден на семь лет строгого режима за передачу секретных данных, которые могли использоваться для создания новых видов вооружения, в Фон Кармановский институт гидродинамики (Брюссель).

Когда сотрудники ФСБ доставили Ивана Сафронова на заседание, отвечая на вопрос кого-то из корреспондентов, он успел сказать: «Вину не признаю». Очищая коридор от собравшихся журналистов, один из приставов неожиданно заявил: «Вы что, хотите до него дотронуться? Да вам же руки отстрелят!» Впрочем, сотрудники ФСБ вели себя довольно корректно.

Между тем господина Сафронова поместили в железную клетку и стороны начали обсуждать процедурные вопросы. Так, например, следствие ФСБ решило отвести от процесса адвоката Дмитрия Катчева, который приехал на обыск квартиры журналиста.

новости — 3

## Заявление в поддержку Ивана Сафронова

7 июля ФСБ задержала советника главы «Роскосмоса», бывшего журналиста „Ъ“ Ивана Сафронова по уголовному делу о государственной измене. Спецслужба подозревает его в передаче разведкам стран НАТО сведений, содержащих государственную тайну.

Иван проработал в „Ъ“ около десяти лет; он фактически пришел в издательский дом на место своего отца, военного обозревателя, погибшего в марте 2007 года. В этом случае репутация семьи стала частью репутации „Ъ“, а сам Иван — частью его души. Вместе с коллегами по отделу политики он покинул редакцию в мае 2019 года в результате известного конфликта. Но мы, его бывшие коллеги по издательскому дому, продолжим от носиться к нему с безусловным уважением. Ивана не зря называют одним

из лучших журналистов страны. Мы знаем не только о его высочайшем профессионализме, но и о его характере. Иван — настоящий патриот России, который писал про армию и космос, потому что искренне переживал за них. Подозрение в измене Родине в его случае выглядит абсурдным.

Практика последних лет показывает, что с тяжелейшим обвинением в любой момент может столкнуться любой гражданин России, чья работа связана с публичной деятельностью, — будь то правозащитник, ученый, журналист или сотрудник государственной корпорации. Людям, обвиненным в государственной измене, особенно сложно добиться справедливого следствия и гласного суда: следствие неохотно допускает адвокатов, судебные заседания чаще всего полностью за-

секречены. В результате общественность вынуждена полагаться только на слова спецслужб, к работе которых с каждым годом возникает все больше вопросов. Журналисты, которые задают эти вопросы, сами оказываются под ударом.

К делу Ивана Голунова и делу Светланы Прокопьевой теперь добавилось и дело Ивана Сафронова. Мы настаиваем на максимальной публичности и гласности производства по этому делу. „Ъ“ будет следить за каждым действием следствия и каждым заседанием суда. „Ъ“ заранее благодарит коллег из других изданий, которые своей работой поддерживают Ивана Сафронова, и всех, кто понимает, как в таких ситуациях важно общественное внимание.

Издательский дом «Коммерсантъ»

05 От угля оставят чистое место  
Брошенные опасные объекты соберут в ликвидационный фонд

05 Пандемию заложили в тарифы  
Стоимость мобильной связи продолжит расти

05 Гражданам подставляют кредиты  
Банки снижают процент ради новых заемщиков

06 У госдолга поплыл процент  
Инвесторы не готовы дешево одалживать Минфину

07 Россияне стали пить настойчиво  
В аптеках увеличились продажи «Боярышника»

## Пикеты прошли в закрываемом режиме

Полиция задерживала всех, кто пришел на Лубянку поддержать Ивана Сафронова

Несколько десятков журналистов вчера были задержаны полицией, после того как решили выразить солидарность со своим бывшей коллегой Иваном Сафроновым. Выйдя к зданию ФСБ на Лубянку, они посчитали необходимым сказать, что знают господина Сафронова, обвиненного в госизмене, как честного человека и талантливого профессионала. Заявления в поддержку сделали и ведущие СМИ, которые потребовали гласности и непредвзятости при расследовании дела Ивана Сафронова. Последний раз подобную цеховую солидарность журналисты проявили год назад, когда был задержан Иван Голунов.

Пикеты в поддержку Ивана Сафронова начались в 14:00 с выхода на Лубянку специального корреспондента «Коммерсанта» Елены Черненко. Она встала у здания ФСБ с плакатом «Требуем открытости и справедливости в отношении Ивана Сафронова». «Иван — порядочный человек, один из лучших журналистов, и я отказываюсь верить, что он мог сотрудничать с иностранной разведкой, спецслужбами НАТО», — сказала она представителям СМИ, которые уже собрались на площади, чтобы осветить протест коллег. Госпожа Черненко простояла в пикете около 20 минут, прежде чем полицейские после долгих переговоров по рациям с кем-то из начальства решили ее задержать. Журналисту объявили, что в период пандемии публичные мероприятия запрещены (с такой трактовкой не согласны представители СПЧ, а также судебной системы — см. справку на стр. 3).

Остальные пикетчики не успевали простоять на Лубянке с плакатами и полминуты. Полицейские, мягко расталкивая увеличивающуюся толпу журналистов, вели их в автозак, заболтован припаркованный неподалеку. Вскоре площадь у здания ФСБ оградили металлическими заграждениями.

Задержания журналистов происходят последние несколько дней, — успела выкрикнуть корреспондент отдела политики «Коммерсанта» Кира Дюрягина (вышла второй). — Я не помню, чтобы в поправках к Конституции было написано, что журналистика — деятельность, запрещенная на территории государства». Госпожа Дюрягина сжимала листок А4 с написанными ручкой словами «Иван Сафронов», к нему она приложила свою пресс-карту.

«Я вышла, потому что я знаю Ивана как профессионала, я не верю в его вину и требую открытого и полного расследования этого абсурдного дела», — госпожу Дюрягину сменила Ольга Чуракова из онлайн-издания «Проект». — Это наш общий долг — выйти и показать, что мы не боимся власти, которая таким образом борется с честной журналистикой в стране. Мы хотим продолжать свою работу и будем выходить до тех пор, пока против наших коллег будут продолжаться выдвигать идиотские обвинения».

новости — 3

Подписной индекс 50060 П1125

# НОВОСТИ

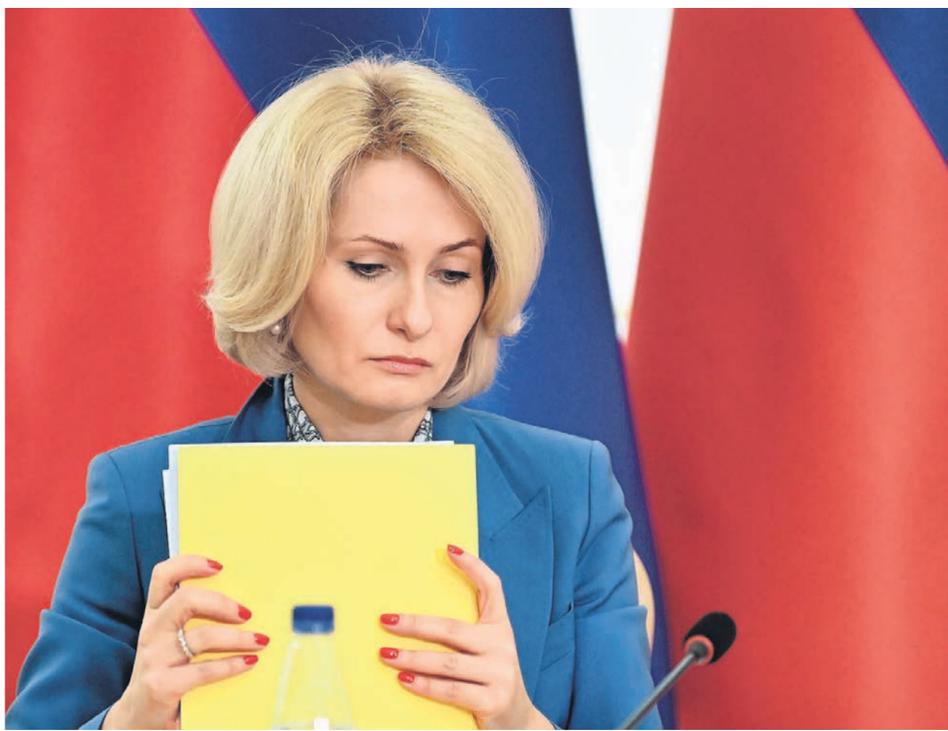
## Новая ответственность за старое

Правительство обяжет банкротов взять на себя созданный экологический ущерб

Как стало известно, «Б», в Белом доме готовится законопроект, призванный обязать предпринимателей нести ответственность за ликвидацию экологического ущерба от своей деятельности и после ликвидации или банкротства. Причина — десятки миллиардов рублей, которые сейчас вынужден платить за нее бюджет. Хотя правительство пока рассматривает лишь правовые механизмы такой ответственности и особенности ведения реестров соответствующих объектов, ведомства уже делают будущее финансовое обеспечение новых механизмов. При этом по вопросу, каким должно быть новое регулирование, пока нет однозначного мнения и у отраслевых экспертов.

По данным «Б», рабочая группа из представителей Минприроды, Минэнерго, Минпромторга, Минэкономики, Минстроя, Минфина, Ростехнадзора, Росреестра и Росприроднадзора готовит правительственный законопроект, призванный обязать юридических лиц, их учредителей и индивидуальных предпринимателей нести ответственность за ликвидацию экологического ущерба после вывода из эксплуатации или консервации объектов, которые оказывали негативное воздействие на окружающую среду, или при ликвидации или банкротстве их собственников. Решение об этом было принято в конце апреля 2020 года на совещании у отраслевого вице-преьера Виктории Абрамченко по итогам изучения наследия, оставшегося после банкротства Байкальского целлюлозно-бумажного комбината (БЦБК), с которым власти не в силах разбраться уже более шести лет — устранение накопленного экологического вреда от деятельности предприятия оценивается минприроды Иркутской области в 6 млрд руб. «Пока мы пытаемся ликвидировать вред на таких объектах, появляются новые БЦБК», — отменила госпожа Абрамченко еще в марте 2020 года.

Это не единственная проблема: в РФ нет не только регулирования соответствующей ответственности и механизмов ее реализации, но и обязанности бизнеса при запуске опасных объектов готовить план вывода их из эксплуатации и ликвидации возможного накопленного вреда, а из реестра опасных производств Ростехнадзора можно выйти просто по заявлению, поясняет «Б» один из участников обсуждений в Белом доме. «Необходимо сконцентрироваться на механизмах предупреждения экологического вреда и предусмотреть реальную ответственность и обязанность собственников промпредприятий ликвидировать накопленный экологический вред», — пояснили цели Белого дома в аппарате госпожи Абрамченко, уточнив, что пока речь идет только о правовых механизмах — говорить о финансовых там считают преждевременным. Проект закона должен был появиться 22



Требованию вице-преьера Виктории Абрамченко решить проблему ликвидации накопленного вреда природе регуляторы пока предпочитают конкуренцию за будущие платежи бизнеса

ФОТО АЛЕКСАНДРА МИРИДОНОВА

июня, но работа над ним продолжается, в частности, по данным «Б», обсуждается необходимость обязать собственников при перепродаже участков или банкротстве компаний проводить их экологический аудит.

Тормозит работу над проектом подготовка его финансово-экономического обоснования: так, Минпромторгу, Минэнерго и властям субъектов РФ до конца июля 2020 года поручено провести инвентаризацию всех объектов негативного воздействия, принадлежащих компаниям-банкротам или близким к этому состоянию. В то же время Росприроднадзору и Ростехнадзору поручено обеспечить взаимный доступ к реестрам, в которых в первом случае находится объекты негативного воздействия на окружающую среду, во втором — опасные производства, гидротехнические сооружения и заключения о промышленной безопасности объектов. В ответе Росприроднадзора на это поручение от 19 июня (есть у «Б») ведомство предлагает объединить обе информационные базы на единой платформе, добавив в нее данные ФИС «Автоматизированная система лицензирования недропользователей», а также говорит о готовности открыть свою базу

для Ростехнадзора и жалуется на то, что в ответ коллеги готовы дать им доступ лишь к отдельным данным. Ростехнадзор же в своем ответе (также есть у «Б») констатирует, что его база в совершенствовании не нуждается, и спрашивает, какие именно данные от него требуются.

Отметим, что, хотя поручения вице-преьера требуют от рабочей группы сначала концептуального выбора конструкции нового регулирования, ведомства уже начали борьбу за его ресурсное обеспечение. Так, Ростехнадзор уже предлагает «совершенствовать» механизмы страхования ответственности, создавать компенсационные или рекультивационные фонды (в том числе на этапе лицензирования добычи полезных ископаемых) с введением прогрессивной шкалы взносов в зависимости от износа оборудования и ужесточать административную ответственность. Со схожей инициативой выступили в Минприроды (см. стр. 5). В Минпромторге же «Б» вчера заявили, что отправки в Минприроды предложение об использовании субъектами РФ для ликвидации накопленного вреда «средств, поступающих от взимания платы за негативное воздействие на окружающую среду». При этом объем их поступлений за весь 2018 год составил чуть больше 13 млрд руб. (см. «Б» от 23 марта 2019 года) при ежегодных тратах бюджета, например, Санкт-Петербурга на рекультивацию полигона «Красный Бор» 12 млрд руб. Минфин же выступает категорически против

«окраски» бюджетных денег и создания отдельных от бюджета фондов.

Опрошенные «Б» эксперты ВШЭ, агентства АКРА, КИМГ и «Деловой России» (в РСПП инициативу правительства не комментируют) соглашаются, что проблема перерезала. Заместитель главы профильного комитета «Деловой России» Наталья Беляева отмечает, что «такое регулирование должно быть, хотя бизнесу оно не понравится». Создание же фонда большинством экспертов считают провальной идеей. «Строгий контроль наличия средств на рекультивацию у нового покупателя активов, находящихся в терминальной стадии разработки, позволил бы уменьшить масштаб проблемы», — считает Максим Худалов, руководитель группы оценки рисков устойчивого развития АКРА. «Корректным было бы не вводить новые сборы, а регулировать исполнение правил по рекультивации земель». Борис Моргунов из ВШЭ считает, что наиболее действенным для решения этой проблемы был бы механизм саморегулирования при его совершенствовании. «В ЕС соответствующие вопросы регулирует государство, но правилами, которые зависят от уровня потенциальной опасности, а не созданием фондов», — отмечает он. Директор группы операционных рисков и устойчивого развития КРМГ Владимир Лукин, в свою очередь, говорит, что механизм СРО непрозрачен, а распределение денег фондом при аудите и открытой отчетности могло бы быть эффективным.

Алексей Шаповалов

## ВВП нездорового человека

Предотвратимые болезни могут стоить мировой экономике до 15%

По подсчетам McKinsey & Co, мировой ВВП ежегодно теряет до 15% своего объема из-за преждевременной смертности и заболеваемости населения различных стран. К 2040 году эти потери можно сократить наполовину за счет уже известных мер — улучшения экологии, распространения здорового образа жизни и профилактической медицины. Сокращение вреда от уже известных заболеваний также может снизить потери и от возможных новых патогенов, подобных продолжающейся коронавирусной пандемии.

Только за счет ранней заболеваемости и смертности населения Земли мировой ВВП ежегодно теряет около 15%, что в разы превосходит возможные потери мировой экономики от пандемии коронавируса. К таким выводам пришли эксперты консалтинговой компании McKinsey, которые сегодня представили свой отчет о перспективах развития здравоохранения в разных странах.

По этим оценкам, около 17 млн человек ежегодно умирают от хронических заболеваний, развитие которых возможно предотвратить, а еще 8 млн — от инфекционных болезней, не доживая до своего 20-летия, хотя вакцины от этих инфекций существуют. От различных травм погибает 4,5 млн человек, 80% из которых составляли люди предпенсионного возраста, а 1 млрд страдает от ментальных расстройств. В совокупности преждевременная смертность приводит к ежегодным потерям 43 дней жизни на каждого жителя Земли, а наличие хронических заболеваний снижает продуктивность их обладателей в среднем на 5%. В 2017 году, который является в исследовании расчетным годом, это привело к потерям \$12 трлн, что сопоставимо с экономикой Китая. В то же время возможное снижение мирового ВВП в этом году из-за пандемии коронавируса может составить только от 3% до 8%.

Однако если план борьбы с коронавирусом пока неясен, то, как считают аналитики McKinsey, бремя большинства болезней можно снизить примерно на 40% к 2040 году за счет уже существующих мер. На 70% сокращение потерь, измеренных в годах жизни, возможно за счет улучшения условий проживания, включая экологию

и здоровую обстановку, распространения сберегающего здоровья ведения и расширения доступа к вакцинации и другим элементам профилактической медицины. Напротив, вклад высокотехнологичных и дорогостоящих методов лечения может определить только треть от желаемого результата. В результате к 2040 году различные страны мира могли бы сократить младенческую смертность на 65% и увеличить продолжительность здоровой жизни по крайней мере на 10 лет, позволив 65-летнему человеку чувствовать себя на 55 лет. Совокупное число спасенных жизней увеличилось бы на 230 млн, что, в свою очередь, привело бы к росту численности трудоспособного населения и приросту ВВП на 8%.

«В дополнение к текущим мерам потенциальные инновации в виде новых лекарств, процедур, медицинской техники, технологий и моделей обслуживания станут важнейшим фактором улучшения здоровья мирового населения. Наше исследование показывает, что благодаря таким впечатляющим инновациям бремя болезней может снизиться еще на 6–10%», — говорит старший партнер McKinsey и руководитель международной экспертной группы по фармацевтике и медицинским продуктам Мартин Дьюкерт. В то же время, как отмечает Кэтрин Линзер, партнер McKinsey и один из главных соавторов отчета, хотя у нынешних систем здравоохранения есть огромный потенциал совершенствования, реализовать его будет непростой задачей, для решения которой необходимы кардинальные изменения, выходящие далеко за рамки того, что обычно подразумевают под здравоохранением.

Хотя экспертный отчет напрямую не учитывает вероятность повторения пандемий, подобных нынешней, очевидно, что предлагаемые им меры могли бы в перспективе снизить потери и от них. Наиболее тяжело, как показала практика лечения коронавируса, это заболевание протекает у пациентов с уже имевшимися хроническими заболеваниями. Следовательно, сокращение числа таких или, по крайней мере, сокращение темпов прироста их числа могло бы уменьшить и вред от других инфекционных заболеваний.

Анастасия Мануйлова

## Малому бизнесу позволят вернуться

Правительство обновляет условия возврата к упрощенному налоговому режиму

Для снижения нагрузки на малый бизнес Белый дом предлагает дать предпринимателям возможность возвращаться на упрощенную систему налогообложения после того, как они покинули ее из-за роста объема выручки и численности персонала. В деловых сообщениях новый переходный режим от упрощенной к общей системе налогообложения называют востребованным, но в предложенной правительством конструкции — недостаточной эффективной.

Правительство намерено смягчить для малого бизнеса условия вводимого переходного периода между упрощенной и общей системами налогообложения. Напомним, сейчас субъекты МСП, у которых доходы не превышают 150 млн руб. в год, а численность сотрудников — 100 человек, вправе применять «упрощенку»: вместо многих налогов платить один — по ставке 6% с дохода или 15% — с доходов минус расходы. В случае превышения этих порогов право на льготный режим утрачивается и компании переводятся на общий режим налогообложения — с сопутствующим ростом отчетности и фискальной нагрузки.

В феврале Госдума приняла законопроект о переходном периоде, который призван смягчить тяжесть такого перехода. При годовой выручке до 200 млн руб. и средней численности сотрудников до 130 человек у таких

компаний будет особая «упрощенка» с более высокими ставками: 8% — на доходы или 20% — на прибыль. При этом по редакции первого чтения было не вполне понятно, что ждет такие компании дальше.

Сейчас правительство предложило поправки ко второму чтению проекта. Как пояснил вчера на заседании кабинета премьер-министр Михаил Мишустин, «чтобы усилить эффект» от применения новой меры. По его словам, предлагается дать малому и среднему бизнесу «возможность начать следующий календарный год с чистого листа» и продолжить платить 6% или 15% соответственно.

Как пояснили «Б» в Минэкономике, после повышения ставок до 8% и 20% из-за временного роста выручки и численности персонала компании смогут вернуться к стандартным 6% или 15% — если вновь будут соответствовать критериям «упрощенки». По оценке ведомства, такой механизм может быть востребован 22 тыс. организаций. Как полагают в Минэкономике, принятие закона о переходном режиме будет стимулировать малый бизнес к росту, но в дальнейшем для налогоплательщиков, утративших право на «упрощенку», «необходимо создать условия для плавного увеличения фискальной нагрузки на общую систему налогообложения».

Автоматический перевод на общую систему налогообложения мешал бизнесу и возникал, например, по

сле получения крупного контракта, притом что в дальнейшем показатели компании возвращались к прежним. Инициативу «Опоры России» о переходном периоде Минэкономики и Минфин поддержали еще в 2016 году, но к ее активному обсуждению власти вернулись при работе над мерами поддержки бизнеса в период коронавирусных ограничений.

Сейчас в деловых объединениях считают правительственные поправки недостаточными. Замглавы департамента законодательской деятельности ТПП Александр Селиванов указывает, что предприятия не готовы к переходу на общий режим и для сохранения льгот прибегают к недобросовестным практикам — дроблению компании. «ФНС отслеживает это, но такие компании появляются в основном из-за отсутствия плавного перехода между УСН и ОСН», — поясняет он. По словам эксперта, переходный режим мог бы действовать на базе упрощенной системы с постепенным увеличением ставки по мере роста выручки. Общая же система предусматривает рост и административной нагрузки (повышение требований к отчетности, переход на электронный документооборот и прочее).

С ним согласен глава «Опоры России» Александр Калинин. Он считает, что переходный режим должен действовать для компаний, не готовых к росту административной нагрузки. Также новый режим должен со-

хранить действующее для УСН уменьшение налогооблагаемой базы по НДС за счет вычета страховых взносов. Участники нового режима могли бы стать компаниями с доходами от 300 млн до 4 млрд руб. при повышении потолка отнесения к УСН до 300 млн руб. и к числу субъектов МСП — до 4 млрд руб. (сейчас это 150 млн и 2 млрд руб.).

Расширение числа пользователей «упрощенки» может быть целесообразным на фоне тенденции сокращения объемов бизнеса из-за «коронакризиса». По данным мониторинга Центра стратегических разработок (ЦСР), 22% компаний на ОСН допускают переход на «упрощенку». Это более половины публичных коммерческих компаний и около трети компаний в сфере энергетики и ресурсов, а также строительства и недвижимости — плюс две трети опрошенных индивидуальных предпринимателей. «Готовность к возврату на УСН свидетельствует о сокращении доходов компаний, снижении численности сотрудников и потребности в основных средствах», — поясняет руководитель направления налоговой политики ЦСР Левон Айрапетян. Предпринимателям такой маневр позволит поддержать ослабевший бизнес, однако от ухода даже 10% компаний с общего налогового режима бюджет, по оценкам экспертов, может терять по 250 млрд руб. в год.

Диана Галиева, Евгения Крючкова

Коммерсантъ  
ежедневная газета

16+

ОГОНЁК  
еженедельный журнал

Коммерсантъ Weekend  
еженедельный журнал

Коммерсантъ Автопилот  
ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: Рублевское шоссе, 28, Москва, 121609. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23-00, фактически — 23-00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр.-д, д. 58, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №1767 | WWW.KOMMERSANT.RU. Подписка на электронные версии и размещение рекламы на сайте. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | ПРОДАЖИ ПО ПОДПИСКЕ И В РОЗНИЦУ: АО «Коммерсантъ-Пресс». Генеральный директор Альфред Хакимов. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201. Отдел подписки: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы 50060, П1125, П1126 (суботный выпуск) | ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ: тел. (495) 797 69 86.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | РЕДАКТОР ГЛАВНЫЙ Владимир Желонкин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нуонова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Сергей Агафонов — главный редактор журнала «Огонек», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Сухов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Коэн — руководитель информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ» Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Долгин, Андрей Колесников, Григорий Резвин, Денис Скоробогатко, Алексей Тарханов | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Прохоров, Ольга Боровкина (Санкт-Петербургский выпуск) | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ Халиль Аминов (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Павел Белавин (медиа и телекоммуникации), Максим Варшавин (преступность), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Жданов (общество), Грант Косян (спорт), Дмитрий Ладьянов (финансы), Олег Саложков (экономическая политика), Сергей Ходчев (культура) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП Иван Богачев (специорсы «Прямая речь»), Ксения Деметрива (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранный информационный), Иван Макаров (спертативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсет), Петр Холубаев (нормативно-словарная) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Алексей Кондратьев | КОРРЕКТОРЫ — Елена Винова | ВЫПУСК — Наталья Котугун | Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цюмк — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дидман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Илийн — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА Сергей Вишняковский — руководитель | ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ Виктор Лошак | ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ Надежда Ермолова, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д. 2648 | ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ Владимир Лавцкий — директор, тел. (495) 926 3301 д. 2594

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru. В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представителями: Воронеж ООО «Коммерсантъ» — Черновозово (473) 239 09 76, 239 09 69. Екатеринбург ЗАО «Коммерсантъ» в Екатеринбурге (343) 287 37 05. Ижевск ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075. Иркутск ООО «Надательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125. Казань ООО «Профи-Ньюс» (843) 253 20 41. Краснодар ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26. Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43. Нижний Новгород ООО «Коммерсантъ Приволжье» (831) 430 13 92. Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 203 34 42, 223 03 93, 212 02 42. Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56. Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ» в Ростове-на-Дону (863) 308 15 05, 308 15 01. Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88. Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге (812) 325 85 96. Саратов ООО «Медиа-группа „ОМ“» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Энак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Энак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» 61 272  
Издана сертифицирован Борз тиражного звука — АБС

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбург, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске. В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

Рециркуляция тиража и утилизация подлежат обязательной сертификации  
Материалы на этом фоне публикуются на коммерческих условиях

# НОВОСТИ

## Пикеты прошли в закрываемом режиме

Заместитель руководителя отдела «Общество» Александр Черных появился с плакатом «Отстаньте от Вани Сафронова», ниже — перечеркнутая цифра «1937». Плакат он донес до метро по пути к Лубянке, поэтому буквы вышли не очень ровными. Александр Черных не успел дать интервью коллегам: к нему подошли полицейские и поинтересовались, добровольно ли он пойдет в автозак. Господин Черных отвечать на этот вопрос не хотел: «Всегда бы вы были такими вежливыми». Затем предложил полицейским взять себя под руки и отвести до машины.

В пикет вставали действующие и бывшие журналисты «Ведомостей», РБК, Reuters, онлайн-издания «Батенька, да вы трансформер», а также представители «Трансперенси Интернэшнл», «Открытой России». Марию Черных из проекта «Арестанты дела 212» собирает средства на помощь арестованным после летних протестов в Москве) не задерживали, даже когда все камеры журналистов сфокусировались на ней. Полицейские явно не понимали, в чем дело. А дело было в ее черной сумке, на которой был нарисован заяц, внутри которого утка, а внутри нее — яйцо с иголкой и надпись «Не содержит госизмену».

Алина Дидковская, работавшая с Иваном Сафроновым в «Ведомостях», с улыбкой достала плакат «Что ни лето, то — п...», что вызвало смех коллег и на секунду разрядило обстановку. «Очень переживаю, что не сняли мое задержание в полный рост. У меня новые туфли», — писала в соцсетях госпожа Дидковская, видимо, из автозак.

Главред издания Ваза Никита Могулин заявил, что «каждый честный российский журналист должен прийти» к Лубянке. После этого он развернул листок: «Если Сафронов виновен, предъявите доказательства, если нет — отпустите». Сотрудникам полиции господин Могулин объяснил, что проводит законный одиночный пикет, но на них это не действовало.

Оживление вызвало появление у ФСБ Сида Собчак. Она настаивала, что приехала сюда не как пикетчик, а как журналист передачи «Осторожно: Новости!». Правда, после этого по верху платья она надела белую футболку со свежим принтом «Свободу Ивану Сафронову» и попыталась провести свою передачу. Полицейские переговаривались относительно того, как поступить с госпожой Собчак, около десяти минут, но все же задержали.

Тем временем первых задержанных уже доставили в ОВД по Мещанскому району. Протокол в отношении Елены Черненко оформили по ст. 20.6.1 «Невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения». Полицейские, которые фотографировали Александра Черных, сказали то ли в шутку, то ли всерьез, что в маске он похож на разыскиваемого преступника. Кире Дюрягиной вменили ч. 5 ст. 20.2 КоАП РФ — нарушение порядка проведения митинга. Представители правопорядка настаивали, что акция Кире Дюрягиной была массовой, так как рядом с ней стояли другие журналисты. Защищать протестующих прибыли представители «Апологии протеста» и «Правозащита Открытки». Часть задержанных отвезли в ОВД «Хамовники». В основном все они оказались в полицейских клетках впервые в жизни.

Движение в защиту Ивана Сафронова во вторник набрало обороты и в онлайн-пространстве. Сотни его коллег оставили сообщения в соцсетях. Леб Черкасов, бывший заместитель главного редактора «Ъ» и руко-



Вышедшую первой на пикет Елену Черненко обвинили в нарушении правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения ФОТО ЮРИЯ МАРТЬЯНОВА

водитель Ивана Сафронова, сделал заявление одним из первых: «Я не верю в те обвинения, о которых говорится сейчас, но имею основания считать, что это попытка расправиться за то, что Ваня делал как журналист».

«После этого дела журналистика в России будет другой», — написал Иван Голунов. — Вчера вечером перед сном я смотрел видео сво-

его задержания. Проснувшись, я увидел еще одно видео. На нем был другой человек, но совершенно так же растерявшийся. Совершенно не хочу, чтобы эта растерянность стала основным чувством журналистики на ближайшие несколько лет». Журналисту Ивану Голунову в июне прошлого года полицейские подкинули наркотики. Его дело имело широкий общественный резонанс и стало символом проявления цеховой солидарности — тогда в защиту невиновного выступили тысячи журналистов, а обвинения в незаконном обороте запрещенных веществ в итоге были сняты.

С заявлениями в поддержку Ивана Сафронова выступили во вторник крупнейшие федеральные и региональные СМИ. Каждое заявление содержит формулировки «Иван — один из лучших журналистов страны», «патриот», «профессионал», а также требования открытости судебного разбирательства. «Многие из нас работали с Иваном и знают его как исключительно честного и порядочного человека, с которым несовместимо понятие „госизмена“», — говорят представители РБК. «Мы требуем, чтобы все обстоятельства дела нашего коллеги были рассмотрены непредвзято и с неукоснитель-

ным соблюдением закона», — заявили «Ведомости». В Forbes дали понять, что «после дела журналиста Ивана Голунова есть серьезные основания полагать, что российская правоохранительная система снова может быть использована для сведения счетов с независимым журналистом». В «Медиазоне» не видят «никаких доказательств вины Ивана» и говорят, что «под предлогом секретности может маскироваться их полное отсутствие». «Новая газета» запустила петицию в поддержку Ивана Сафронова и связала его дело с приговором журналистке Светлане Прокопьевой и преследованием издателя «Медиазона» Петра Верзилова: «Мы понимаем, что нашей профессии брошен вызов, и будем защищать себя и коллег». «У российских властей свои представления и о патриотизме, и о сути журналистики», — поддержал «Проект». В Znak.com уверены: «Формальная тяжесть этой статьи (ст. 275 УК РФ — „Ъ“) не может быть предлогом для ареста журналиста, который не совершал насильственных преступлений, не опасен для общества и не собирается скрываться». «Летом 2020-го журналистов будто берут измором, пытаются создать новую привычку: мол, время от времени мы будем приходить за кем-то из вас», — предупреждает «Бумага».

Как сообщили «Ъ» в проекте «ОВД-инфо», всего на момент подписания номера были задержаны более 20 человек, которые провели одиночные пикеты на Лубянке.

**Владимир Хейфец, Мария Старикова**

### ДЕТАЛИ ЗАКОН НА СТОРОНЕ ПИКЕТЧИКОВ, А МОСКВА — НЕТ

В конце мая московская полиция задержала несколько десятков журналистов, муниципальных депутатов и активистов, вставших в одиночные пикеты на Лубянке в поддержку Владимира Воронцова — экс-сотрудника «Центра Э», администратора правозащитного проекта «Омбудсмен полиции». Причиной задержаний и последовавших арестов, как сообщал «Ъ», стала трактовка одиночных пикетов как массовых. В заявлении СПЧ, которое последовало вслед за этими событиями, сообщалось: «Это (пикет — „Ъ“) не может быть нарушением закона о публичных акциях, а карантин не может ограничивать конституционные права граждан, если их реализация не представляет собой эпидемиологической угрозы». По словам главы СПЧ Валерия Фадеева, в ближайшие дни совет намерен обратиться в Минюст и Верховный суд за разъяснениями правового статуса участников «пикетных очередей» в связи с «расширительной трактовкой» московской полицией закона о митингах ФЗ-54. Согласно закону, напомним, одиночный пикет массовой акцией не является. Также напомним, что федеральное законодательство в России преобладает над региональными нормативными актами.

**Конституционный суд России** еще в феврале 2013 года называл одиночные пикеты «самой безопасной формой публичного мероприятия». В особом мнении судьи КС Сергея Казанцева сказано: «Такое мероприятие не представляет реальной уг-

розы ни для общественного порядка, ни для безопасности государства и не создает серьезной опасности для здоровья, имущества и нравственности граждан, не препятствует свободе передвижения третьих лиц, оно не требует уведомления».

**Верховный суд** (постановление пленума ВС от 26 июня 2018 года) разъясняет: административная ответственность за одиночные пикеты наступает «если несколько пикетов, каждый из которых формально подпадает под признаки одиночного, с достаточной очевидностью объединены единством целей и общей организацией, проводятся одновременно и территориально тяготеют друг к другу».

Эксперты «Ъ» неоднократно отмечали, что задержания участников одиночных пикетов и их аресты также нарушают Европейскую конвенцию. 23 июня этого года омбудсмен Татьяна Москалькова также высказалась о проведении одиночных пикетов: «Закон должен соблюдаться в том его понимании, в котором авторы его закрепили в законе и подписал президент».

Согласно данным правозащитного проекта «Апология протеста», Москва остается единственным регионом, где одиночные пикеты приравниваются к массовым акциям протеста.

**Мария Старикова**

## Специальный арестант

Обвинение отметило, что защитник уже получил повестку с вызовом на допрос в качестве свидетеля по делу Ивана. Однако оказалось, что корешок соответствующего документа в наличии отсутствует, а есть только в перенесенном на телефон самого заявителя виде. Судья Сергей Рябцев решил, что это не является основанием для недопуска одного из пяти защитников Ивана Сафронова на процесс, тем более что сам допрос свидетеля пройдет только в среду.

Наконец, перешли к главному — в каком режиме, открытом или закрытом для СМИ, проводить заседание. Обычно следствие ФСБ ходатайствует об этом, ссылаясь на грифованные материалы уголовного дела. Но в данном случае в этот рутинный процесс было внесено разное изображение, чем и воспользовалась защита журналиста. Оказалось, что от руководства следственного управления ФСБ не в адрес судьи, рассматривающего дело, а председателю Лефортовского райсуда Василию Голованову было направлено уведомление, в котором говорилось, что все судебные документы по этому делу составляют тайну следствия, а материалы расследования — гостайну, на основании чего слушание и не должно носить публичный характер. Защитники журналиста выступили против удовлетворения ходатайства, называя его непроцессуальным, так как, исходя из логики ФСБ, должны проходить за закрытыми дверями все заседания, где раскрываются следственные тайны. Было отмечено, что документ противоречит постановлению пленума Верховного суда о гласности правосудия, к тому же присутствие в зале журналистов, по версии адвокатов, обеспечит общественный контроль за этим делом. Однако ФСБ поддержал гособвинитель из Генпрокуратуры, которая, кстати, признала уголовное преследование журналиста обоснованным. В итоге судья распорядился закрыть процесс для СМИ. После того как репортеры попросили из зала, защитники наконец смогли ознакомиться с материалами, поступившими в суд из ФСБ, — никто из них по большому счету не знал, что именно инкриминируется господину Сафронову.

По данным «Ъ», ходатайству об аресте журналиста, следователи привели данные о том, что его вина доказывается результатами трех проведенных по делу экспертиз, а также результатами оперативно-разыскных мероприятий в его отношении, в том числе «прослушками» его переговоров и данными его почтовых отправлений.



Защита Ивана Сафронова предлагала домашний арест, но ходатайство отклонили ФОТО АНАТОЛИЯ ЖДАНОВА

Однако защите с этими сведениями ознакомиться не дали, предоставив их только судье. Кстати, в деле журналиста семь томов, а постановление о его возбуждении заняло всего полторы страницы, в которых все подробности расследования были опущены.

Один из защитников Ивана Сафронова Иван Павлов сообщил, что в ходе заседания адвокаты просили отложить разбирательство на 72 часа, чтобы получить время

на сбор материалов, характеризующих подозреваемого, но судья эту просьбу отклонил. Тогда адвокаты попросили ограничиться в отношении Ивана домашним арестом или иной мерой пресечения, не связанной с лишением свободы. Однако судья Рябцев, отказав защите, арестовал Ивана Сафронова на один месяц и 30 суток, то есть до 6 сентября. При этом было отмечено, что сам судебный материал «не содержал гриф секретности», а слушания закрыты на основании ст. 241 («Гласность») Уголовно-процессуального кодекса в связи с тем, что разбирательство уголовного дела может привести к разглашению государ-

ственной или иной охраняемой федеральным законом тайны. Защита обжалует решение об аресте журналиста.

Иван Сафронов пришел в «Ъ» на место трагически погибшего в 2007 году отца, полковника Ивана Сафронова-старшего, также писавшего про вооруженные силы и ВПК, входил в президентский пул и неоднократно проверялся различными спецслужбами, в том числе ФСО. Необходимые проверки он прошел и при поступлении на работу в «Роскосмос», в котором сообщил, что к сведениям, составляющим гостайну, он допущен не был. Впрочем, по ст. 275 УК дела возбуждают и в отношении тех, кто официально не является секретносителями. Причем в последнее время большинство обвиняемых в госизмене не имели никакого отношения к подобным сведениям.

Пресс-секретарь президента Дмитрий Песков и вовсе заявил, что узнал о задержании Ивана Сафронова из СМИ, но не видит необходимости ставить в известность главу государства или брать расследование этого дела на контроль. По версии господина Пескова, задержание Ивана «никоим образом не связано с журналистской деятельностью». «У Ивана будет возможность защищаться, иметь защиту, и в данном случае здесь не нужен никакой особый контроль», — сказал господин Песков журналистам. По словам господина Пескова, Иван Сафронов талантливый журналист. «Он освещал работу правительства, работал в президентском пуле, и действительно, мы знаем все его материалы, они отличались глубокой экспертизой и т. д. Мы знаем, что в последние месяцы Иван уже прекратил заниматься журналистской деятельностью и перешел на другую работу».

Работа журналиста заслужила самые высокие оценки и у главы «Роскосмоса» Дмитрия Rogozina. Он еще раз отметил, что Иван не имел доступа к закрытой информации, подчеркнув, что знает его как журналиста, который глубоко разбирается в материалах, готовившихся в том числе для «Ъ», и не сомневается в его высоком профессионализме и его личной порядочности.

Ведущие СМИ страны выступили в поддержку Ивана Сафронова. Большинство из работавших с ним журналистов считает подозрения в адрес Ивана просто абсурдными, требуя, чтобы расследование его дела проходило максимально гласно, насколько это позволяет ст. 275 УК, по которой предусмотрено, кстати, от 12 до 20 лет лишения свободы. Официальное обвинение журналисту планируют предъявить 13 июля.

**Владислав Трифонов, Николай Сергеев**

# НОВОСТИ

## Коронавирус объехал Америку на кривой

Власти американских штатов снова вводят карантин из-за COVID-19

На фоне захлестнувшей США волны эпидемии руководству штатов и округов приходится возвращаться к уже проверенным методам и вновь вводить ограничительные меры. А медицинские сводки из США все больше напоминают военные. Экстренные меры, в частности, принимают в Техасе.

«Мы в свободном падении», — признается в разговоре с CNN доктор Рошель Валенски, руководитель инфекционного отделения Массачусетской больницы общего профиля в Бостоне, крупнейшего медицинского учреждения штата и одной из самых больших больниц в стране. По ее словам, кадры гуляний на минувших выходных показывают: люди совершенно перестали изолироваться и дистанцироваться, либо наивно думая, что вирус ушел, либо вполне осознанно решив, что можно перестать беречь себя и близких. «50 тыс. в день — всего лишь за один выходной. Если это молодежь, умерет около 500 человек. Если пожилые люди, умереть могут 7,5 тыс., и это всего лишь из-за одного дня», — сетует она, отмечая, что заразившиеся люди не только заболели сами, но и наверняка инфицируют других.

За минувший день в Массачусетсе зарегистрировали 157 новых случаев: сайт департамента здравоохранения рапортует, что по сравнению с 15 апреля на 94% снизился средний уровень положительных диагнозов за неделю, на 83% упало число ежедневно госпитализируемых и умирают от COVID-19 в штате на 89% меньше. Казалось бы, с этими показателями можно провозглашать победу над вирусом, однако сейчас это делать не только преждевременно, но и опасно, и одно из самых ярких свидетельств тому — ситуация в штате Техас.

«Жители Техаса продолжают доказывать: мы мо-



Тесты на коронавирус в Техасе выявляют по 6–8 тыс. инфицированных в день — местные больницы оказались на грани коллапса. ФОТО REUTERS

жем вновь открывать наш штат для бизнесменов, ограничить распространение COVID-19 и сберечь наш штат», — радостно объявлял губернатор штата Грэг Эбботт 3 июня, анонсируя старт третьего этапа открытия экономики. «Если мы сохраним бдительность, то продолжим справляться с распространением вируса, защищать общественное здоровье и давать возможность все большему числу техасцев возвращаться к их делам», — обещал он. Тогда в штате было зафиксировано 68,2 тыс. случаев заболевания, и ежедневный прирост составлял примерно по 1 тыс. ежедневно. Чуть более чем через месяц после «бдительного открытия» в штате больше 200 тыс. инфицированных, в день заболевают по 6–8 тыс. человек, а местные больницы оказались на грани коллапса.

«Мы на пороге кошмарной катастрофы», — прокомментировала ситуацию в разговоре с изданием Houston Chronicle Виван Хо, эксперт по экономике здравоохранения Университета Райса. По ее словам, в мае еще была надежда на то, что вирус удастся взять под контроль, однако сейчас для этого предпосылок нет вообще. Собеседники издания рассказали, что именно поспешное открытие экономики привело к плачевной ситуации. Возобновление привычной жизни проводилось без налаживания надлежащей ситуации для мониторинга распространения вируса и отслеживания контактов инфицированных. Повлияло и нежелание губернатора вводить обязательное ношение масок и отказываться от «открытия» при получении первых сигналов опасности.

Теперь на фоне «кошмарной катастрофы» и грядущего больничного коллапса, который при нынешнем уровне заболеваемости наступит уже через две недели, господин Эбботт принимает экстренные меры: в больницах вновь отменены все плановые операции, закрыты бары, ограничено посещение ресторанов, ношение масок провозглашено обязательным. Судьям в округах дано право запрещать все общественные собрания численностью более десяти человек.

Некоторые местные республиканцы, однако, недовольны новыми ограничениями, призывая не закрывать экономику вновь, а сосредоточиться на социальном дистанцировании и ношении масок. Сам Грэг Эбботт ранее говорил, что те хасцы ценят свободу от государственного вмешательства в их жизни.

Ограничения вводит не только Техас: в Аризоне, например, вновь закрываются бары, кинотеатры, аквапарки и фитнес-центры, в Калифорнии на три недели предписано закрыть все учреждения с обслуживанием внутри помещений, то есть музеям, кинотеатрам, фитнес-центрам и ресторанам. Во Флориде, в частности, барам запретили разливать алкоголь на месте — разрешено лишь давать его навынос. Схожие ограничения — запрет на работу некоторых учреждений и обязательное ношение масок — вводятся и в других штатах.

Алексей Наумов

## «Эпидемия показала, что мы глупы и наивны»

Глава СПЧ Валерий Фадеев о действиях российских властей в период пандемии COVID-19

МВД, Минздрав и Минэкономики не справились с анализом ситуации во время эпидемии коронавируса (COVID-19), уверен глава СПЧ Валерий Фадеев. Работа кабинета министров и региональных властей разобрана в докладе президентского совета по правам человека «Уроки пандемии», который будет опубликован сегодня. «Б» первым ознакомился с документом и поговорил о некоторых его тезисах с господином Фадеевым: нарушении конституционных прав заболевших коронавирусом и участников протестных акций, провале системы «Соцмониторинг» в Москве и пренебрежении традицией похорон в Санкт-Петербурге.

— СПЧ, сообщается в документе, анализировал «нарушения конституционных прав граждан». Какой Конституцией руководствовались члены СПЧ?

— Старой. Новая вступила в силу, но не трогала раздел «Права и свободы человека».

— В докладе 15 глав — от «правовой основы режима самоизоляции» до «помощи соотечественникам», застрявшим в период эпидемии за рубежом. В какой сфере федеральная власть допустила наибольшее количество ошибок?

— НКО. До эпидемии, в «мирное» время, много говорилось о развитии гражданских институтов, волонтерских, некоммерческих организаций. Мы все флагами размахивали. Но наступила эпидемия: вспомнил про малый и средний бизнес, рабочие места, а про НКО нет, забыли. Потребовались усилия, чтобы о сотнях тысяч задействованных в некоммерческом секторе людей вспомнили, на это ушло полтора месяца. Если говорить о региональной власти, лично меня удивило, в частности, в Санкт-Петербурге, отношение к похоронам (в докладе СПЧ отдельно представлен раздел «вопросы похоронного дела».

«Б»). Это один из важнейших ритуалов, и вдруг оказалось: гробы закрыть, хоронить нельзя, а можно только кремировать. Что, вирус живет в мертвом теле и нельзя даже к обработанному телу — на дистанции пусть — подойти и попрощаться? Ритуал похорон делает нас людьми, а в ряде регионов этого не понимают. Меня это очень возмутило. Нужно убеждать регионы деликатнее относиться к этому ритуалу.

— Кто должен убеждать?

— Мы. И вы. Общество.

— В докладе сообщается, что 44 региона ввели не режим повышенной готовности, а режим «форс-мажора», который, как там говорится, «обладает меньшим негативным воздействием на экономику, чем ЧС». Вероятно, поступить так же нужно было во всех 85 регионах распоряжением федеральных властей?

— Не знаю, когда началась эпидемия, я думал, что нас ждет катастрофа. Сейчас я так не считаю. Думаю, мы можем выкарабкаться до конца года. И если так, то называть «форс-мажором» ситуацию не стоит.

— Как справляется Москва?

— Форма ограничительных мер, принимаемых в Москве для снижения нагрузки на учреждения и рисков распространения коронавируса, получился жестче, чем домашний арест. Можно было гулять с собакой, но нельзя было гулять с пожилым людям: у собак было больше прав, чем у моих соседей. Введение ограничений нужно доработать, чтобы в следующий раз, если он будет, решения принимались в интересах граждан. Система «Соцмониторинг» (приложение, разработанное правительством Москвы для отслеживания местонахождения больных COVID-19. — «Б») абсолютно недоработанная. Даже если мы говорим об 1% сбоях, который, по мнению технорей (разработчиков приложения. — «Б»), незначителен, этого уже достаточно для отмены всех штрафов, которые люди, не нарушившие ничего, получили. Если бы 1% сбоях был в ракетных силах, все давно погибли бы в ядерной войне. Сейчас оштрафованные москвичи подадут в суд, который почти всегда отказывает в аннулировании штрафа — видимо, аргументы региональной власти более убедительны. Я настаиваю на отмене штрафов, но мое предложение не принимается.

— В докладе СПЧ констатирует «расширительное толкование» правительством Москвы и полицией законодательства о мас-



совых мероприятиях, призывая Минюст и «судебные органы» разъяснить правовой статус «массовых одиночных пикетов» и граждан, находящихся в «очереди на одиночный пикет». О каких судебных органах идет речь?

— Пленум Верховного суда должен дать оценку трактовки «если группа лиц договорилась об одиночном пикете, это массовый пикет». Но пикетчик же стоит один. В Москве полиция и суд (в частности, в деле журналиста Ильи Азара, участника «пикетной очереди» в Москве в мае, до снятия ограничений. — «Б») решили иначе, давайте получим разъяснения.

— Из регионов, особенно в начале эпидемии, поступали сообщения об отсутствии средств защиты, давлении на врачей со стороны руководства больниц и правоохранителей в связи с заявлениями об этом, невыплатах. Почему об этом в докладе ничего нет?

— До всего не доходит руки. Но происхождение этих историй вполне понятно: местные начальники боятся, что их поругают в Москве. Неготовность могла быть вполне объективной — такая система здравоохранения осталась в регионе. Отчасти и из-за неграмотной оптимизации. Нам бы хотелось понять: значительная часть системы здравоохранения переклонила на борьбу с ковидом, а что с другими болезнями, например, онкологией? Эксперты и члены СПЧ констатируют «ужас», а пациентские организации — наоборот. И никакого понимания нет: сколько людей не получили помощь, сколько из-за этого умерли? Какова цена мобилизации? Этот анализ должны подготовить в Минздраве, о чем СПЧ попросит ведомство в ближайшие дни. Это самому Минздраву нужно, но пока я не вижу никаких оценок.

— После ознакомления с докладом складывается впечатление, что такая аналитика требуется не только в сфере здравоохранения. Например, в разделе «семейно-бытовое насилие в период пандемии» вы приводите статистику МВД — снижение количества обращений на 9%, и здесь же статистику омбудсмена — рост обращений в 2,5 раза.

— Да, верно. Статистики нет никакой. И это один из важнейших уроков эпидемии: нет аналитики, мы не понимаем ситуации, не можем принять меры. И здесь СПЧ так же, как и от Минздрава, потребует от МВД предоставить статистику по домашнему насилию. Мы планируем обратиться и к НКО, которые занимаются вопросами семейно-бытового насилия. — очевидно, у них наиболее полная картина и понимание. Повторюсь, это не только проблема здравоохранения или МВД, это касается большинства ведомств, которые не владеют ситуацией — экономики, социальной сферы в том числе.

— Это результат чего?

— Того пути, на который встала наша страна в начале 90-х. В СССР была плановая экономика и хорошая статистика, но потом решили создавать «благоприятные условия», при которых все само по себе бы устраивалось. Такого нет в армии — там созданы не условия, а конкретные вооружения, и со статистикой там все в порядке. Я не говорю, что в каждом ведомстве должно быть, как в армии, но должны быть понятны цели. Для того чтобы этих целей достичь, нужно понимать ситуацию, а пандемия показала, что мы во многих случаях глупы и наивны. Я никого не виню, но траекторию развития страны надо корректировать.

Беседовала Мария Старикова

## Какая дорога ведет к Киму

США ищут новый ключ к корейскому урегулированию

Спецпредставитель США по Северной Корее Стивен Биган совершает большое тихоокеанское турне, в программу которого включены визиты в Сеул и Токио. Это первая за последние полгода поездка в регион высокопоставленного американского дипломата, курирующего отношения с КНДР. Цели — перезапуск находящихся в тупике переговоров о денуклеаризации Корейского полуострова, а также изучение возможности проведения нового саммита президента США Дональда Трампа и северокорейского лидера Ким Чен Ына.

Начавшееся во вторник азиатское турне первого заместителя госсекретаря США, спецпредставителя по КНДР Стивена Бигана продлится до 10 июля. В программу поездки включены встречи и переговоры в Сеуле и Токио, которые предположительно разделят будущее корейского кризиса, остающегося миной замедленного действия в Индо-Тихоокеанском регионе.

Кроме того, ряд чувствительных вопросов касается оборонного сотрудничества США с двумя ключевыми азиатскими союзниками. В последнее время в нем обозначилось немало подводных камней. Причина — неурегулированный вопрос об условиях пребывания американского воинского контингента в Южной Корее и решение Японии приостановить развертывание американских комплексов противоракетной обороны Aegis Ashore.

Самолет ВВС США со спецпосланником Биганом приземлился на военной базе в Осане в южнокорейской провинции Кенгидо во вторник утром. Основная программа визита запланирована на среду, когда пройдут переговоры с главой МИД Южной Кореи Кан Гён Хва, ее заместителем Чо Се Ёном, спецпредставителем МИД Южной Кореи по вопросам мира и безопасности на Корейском по-

луострове Ли До Хуном. На 9 июля намечена встреча Стивена Бигана с новым начальником управления национальной безопасности администрации президента Южной Кореи Со Хуном.

В ходе визита в Сеул спецпредставителю США по КНДР, который ранее приложил немало усилий для налаживания прямого диалога между Вашингтоном и Пхеньяном, предстоит выступить в непривычной для него роли «ожарного», пытаясь предотвратить новую эскалацию в регионе.

За время, прошедшее после предыдущего визита Стивена Бигана в регион, ситуация на Корейском полуострове резко обострилась: разочарованная отсутствием прогресса в диалоге с США Северная Корея заявила о нежелании вести дальнейшие переговоры и провозгласила новую стратегию безопасности, предусматривающую укрепление ее ракетно-ядерного потенциала.

При этом Пхеньян пошел на обострение отношений с Сеулом, незадолго до визита Стивена Бигана устроив показную акцию с подрывом офиса по межкорейским связям, находящегося на территории КНДР, около демилитаризованной зоны в Кэсоне.

За день до прибытия спецпредставителя США в Южную Корею северокорейская сторона в очередной раз продемонстрировала показную неуступчивость, дав понять, что «окно возможностей» для диалога уже закрыто. Агентство ЦТАК распространило заявление руководителя департамента США МИД КНДР Квон Чон Ына, указавшего на то, что Пхеньян «больше не намерен сидеть за одним столом с США».

Как следует из сообщения ЦТАК, заявление Квон Чон Ына также было адресовано Сеулу, откуда «все время доносятся громкие голоса, заявляющие о неизменности своих усилий в посредниче-

стве при переговорах КНДР и США». По словам северокорейского дипломата, такие действия «только портят межкорейские отношения».

Первый в истории саммит США и КНДР, в подготовке которого принимал участие и Стивен Биган, состоялся в июне 2018 года в Сингапуре. По его итогам президент США Дональд Трамп и северокорейский лидер Ким Чен Ын подписали декларацию о денуклеаризации Корейского полуострова в обмен на гарантии безопасности со стороны США.

Однако уже в феврале прошлого года второй саммит Дональда Трампа и Ким Чен Ына в Ханое стал для сторон взаимным разочарованием. К концу года, после неудачной встречи рабочих групп США и КНДР, состоявшейся в октябре в Стокгольме, переговорный процесс окончательно зашел в тупик.

Между тем визит спецпредставителя США в регион даст ответ на главный вопрос: можно ли перезапустить переговоры о денуклеаризации Корейского полуострова, которые при благоприятном сценарии могут привести к новому саммиту Дональда Трампа и Ким Чен Ына.

Накануне своего азиатского турне, выступая на телеконференции в Вашингтоне, Стивен Биган сообщил, что американская сторона не намерена форсировать переговоры с Пхеньяном и новая встреча лидеров США и КНДР до ноябрьских президентских выборов вряд ли состоится.

Однако уже после этого президент Южной Кореи Мун Чжэ Ин сумел возродить интригу вокруг этого вопроса, заявив о том, что рассчитывает на новую встречу Дональда Трампа и Ким Чен Ына еще до выборов в США. Глава МИД Южной Кореи Кан Гён Хва подтвердила: Сеул и Вашингтон изучают такую возможность.

Сергей Строкань

### ДНИ РОЖДЕНИЯ



Сегодня исполняется 60 лет заместителю министра иностранных дел РФ Сергею Рябкову

Его поздравляет директор ПИР-Центра, профессор ГИМО Владимир Орлов. — Когда студенты — будущие дипломаты — спрашивают меня, на кого им равняться и с кого им брать пример, я отвечаю: «С Рябкова». Та-

кого сочетания внутренней твердости, когда дело касается отстаивания интересов России, с интеллигентной мягкостью и настроенностью на диалог, кругозора всесторонне образованного, умудренного опытом человека с исследова-

тельской по-июшески пылкой любознательностью — такого сочетания еще надо поискать. А у вас, Сергей Алексеевич, это все есть. И еще есть Ваше подкупающее обаяние. С билеем Вас!

Рубрику ведет группа «Прямая речь»

# ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 8.07.20

Австралийский доллар	50,0368	Доллар США	72,1719	Канадский доллар	53,1144	Сингапурский доллар	51,7028	Швейцарский франк	76,4695
Английский фунт	90,0272	Евро	81,4676	Китайский юань*	10,2742	Новая турецкая лира	10,5123	Японская иена**	67,0275
Белорусский рубль	13,4750	Индийская рупия**	96,3127	Норвежская крона*	76,3417	Украинская гривна*	26,8123	*За 10 **За 100	
Датская крона*	10,9184	Казахский тенге**	17,6048	СДР	99,5020	Шведская крона*	77,5408	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 7.07.20 (пунктов)

Nikkei 225	22614,69 (-99,75)	DAX 30	12616,8 (-116,65)
FTSE 100	6189,9 (-96,04)	DJIA*	26085,74 (-201,29)
		NASDAQ Composite*	10447,97 (+14,32)

\* На 19:46. По данным агентства Reuters.



## От угля оставят чистое место

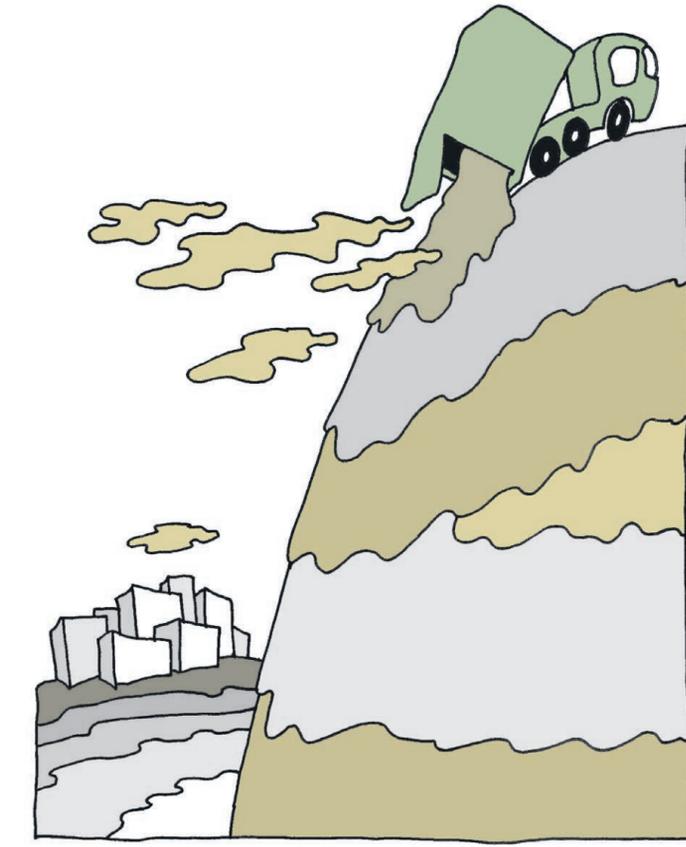
Брошенные опасные объекты соберут в ликвидационный фонд

Правительство вернулось к идее создания единого ликвидационного фонда для решения проблемы брошенных объектов обанкротившихся недропользователей. Прежде всего, это касается угольных компаний. Согласно предложению Минприроды, платить в фонд должны все участники рынка, а контролировать уплату взносов и сносить брошенные опасные объекты будет отдельная госкорпорация. Эксперты полагают, что изменения не улучшат ситуацию в отрасли, так как добросовестных участников рынка заставят платить за ликвидацию чужих проблемных активов.

Как стало известно «Ъ», в конце июня Минприроды направило на согласование в Минэкономики, Минэнерго и Минпромторг предложение о создании единого ликвидационного фонда. Он призван стать механизмом финансового обеспечения работ по ликвидации последствий негативного воздействия на окружающую среду (НВОС) в результате деятельности добывающих компаний, рассказывают источники «Ъ», знакомые с содержанием письма. Предложение о ликвидационных фондах разработано по итогам совещания у вице-преьера Виктории Абрамченко в конце апреля (см. стр. 2).

В предложении Минприроды указывается, что некоторые собственники объявляют себя банкротами и не выполняют обязанности по ликвидации производственных объектов, наносящих вред экологии, и рекультивации земельных участков. По словам источников «Ъ», некоторые недобросовестные участники угольного рынка иногда записывают шахты не на баланс компаний. Впоследствии такие владельцы бросают шахты или карьеры, и найти их невозможно.

Однако, по замыслу Минприроды, платить «ежегодные ликвидационные взносы» должны будут все компании, которые используют объекты первой и второй категорий НВОС. Для контроля за своевременностью оплаты Минприроды предлагает создать госкорпорацию, которая также будет



выступать заказчиком работ по сносу объектов и рекультивации земель.

Сумма взноса будет рассчитываться на основе затрат на снос, вывоз строительных отходов и рекультивацию. По данным стратегии развития угольной промышленности, в стране работают 58 шахт и 133 разреза, объектов НВОС может быть гораздо больше. По мнению Минприроды, проектная документация

на строительство капитальных объектов должна содержать также проекты по их сносу и рекультивации земель, предлагается внести такие поправки в Градостроительный кодекс.

В Минприроды не предоставили комментарий. В Минпромторге заявили «Ъ», что предложение Минприроды пока не получали. Но, добавили в министерстве, в июне оно уже предлагало Минприроды ликви-

ровать брошенные опасные объекты за счет средств, которые регионы получают в качестве платы за негативное воздействие на окружающую среду.

В добывающей отрасли называют идею Минприроды спорной. Заместитель директора по производству «Колмара» Алексей Труфанов заявил «Ъ», что законопослушным компаниям будет сложно поддержать такое предложение. «Тем не менее есть в этой инициативе и положительная сторона: решение экологических вопросов, подвигших на стыке ответственности недобропорядочных компаний и государства. Целесообразно также рассмотреть добровольность участия в работе фонда с предоставлением недропользователю возможности выбора», — полагает он.

В департаменте угольной промышленности Кузбасса на просьбу «Ъ» предоставить данные о количестве обанкротившихся угольных компаний за последние годы сообщили лишь, что в 2019 году закрыта шахта имени Дзержинского в Прокопьевске в рамках программы поэтапной ликвидации убыточных шахт. В СУЭК, Евраз и «Мечеле» ситуацию не комментируют.

По мнению руководителя группы операционных рисков и устойчивого развития КPMG в России и СНГ Игоря Коротецкого, цель Минприроды понятна: создать коллективную ответственность за компенсацию вреда окружающей среде. Но если в результате появятся дополнительные требования к бизнесу, то, по мнению эксперта, речь идет о наказании ответственных компаний за действия недобросовестных игроков, поведение которых вряд ли изменится.

Господин Коротецкий полагает, что альтернативными способами воздействия могли быть отказы в допуске к проектам, получении лицензий и запреты на занятие должностей. Отчисления в ликвидационный фонд, добавляет эксперт, снизят маржинальность бизнеса, что особенно чувствительно на фоне падения цен на энергетический уголь.

**Евгений Зайнуллин, Дмитрий Козлов, Оксана Павлова, Новосибирск**

## правила игры



во время реформ долевого строительства изучает корреспондент отдела потребительского рынка

**Александра Мерцалова**

За все время действия обязательного страхования договоров долевого участия (ДДУ) в строительстве жилья, до момента перехода на эскроу-счета, страховщикам так и не удалось выработать эффективные механизмы взаимодействия с дольщиками. Нежелание выплачивать средства застрахованным лицам привело к тому, что компании начинают пугать настырных дольщиков уголовными делами по обвинению в покушении на мошенничество в особо крупном размере с перспективой тюремного заключения на срок до 10 лет.

Письмо с таким предупреждением от «Проминстраха» получила, например, Лейла Таирова, купившая квартиру в ЖК «Солнечная система», который начинала строить обанкротившаяся уже Urban Group. Пытаясь вернуть вложенные в покупку квартиры деньги, госпожа Таирова добилась в суде не только компенсации от фонда защиты прав дольщиков, но и страховых выплат за срыв сроков сдачи объекта. И даже получила исполнительный лист об аресте имущества «Проминстраха», где не ответили на мой запрос.

## Угрозы уголовного преследования дольщиков со стороны страховщиков могут вызвать новую волну недовольных соинвесторов

Именно эти действия страховщик называет покушением на мошенничество и требует отозвать исполнительный лист, поскольку компенсации от фонда она уже получила. Адвокат Лейлы Таировой Алмаз Кучембаев рассказывает, что, пытаясь получить средства, дольщики не только обратились в сам фонд, но и подали иск к «Проминстраху», занимавшемуся в проекте страхованием ДДУ. Некоторым из них удалось добиться положительного решения суда по исковому заявлению к страховой компании. Таких счастливых, говорит адвокат, оказалось не больше 1–2% от всех соинвесторов «Солнечной системы». В фонде сообщили, что выплатили компенсацию 94% дольщиков «Солнечной системы».

Правомочность действий дольщиков мне подтвердили старший юрист «Рустам Курмаев и партнеры» Ярослав Шилде и партнер бюро «Бишенов и партнеры» Даханана Нагоева.

Пожоже, впервые за все время существования института долевого строительства соинвесторы обанкротившегося девелопера оказались в выигрышной ситуации, получив возможность возместить стоимость ДДУ в двойном размере. Сделать это, впрочем, будет непросто: как поясняет Алмаз Кучембаев, банк, где обслуживается «Проминстрах», в выплате средств по исполнительному листу отказывает, ссылаясь на то, что могут появиться другие заинтересованные.

Сложившаяся ситуация вряд ли укрепит и так пошатнувшееся на фоне краха Urban Group и экономического кризиса доверие потенциальных покупателей жилья к девелоперам. И угрозы уголовного преследования дольщиков со стороны страховщиков могут вызвать новую волну недовольных соинвесторов.

## Пандемию заложили в тарифы

Стоимость мобильной связи продолжит расти

Средняя стоимость минимального пакетного тарифа мобильной связи в России за первое полугодие 2020 года выросла на 8%, до 291 руб., следует из оценки Content Review. Таким образом операторы компенсировали выпадающую выручку из-за самоизоляции граждан во время пандемии. Во втором полугодии, согласно прогнозу, рост тарифов может достигнуть 14%, что станет особенно заметным на фоне снижения доходов населения.

Средняя стоимость минимального пакетного тарифа мобильной связи в России по итогам первого полугодия 2020 года увеличилась на 8% — с 270 руб. до 291 руб. в месяц, следует из отчета Content Review, с которым ознакомился «Ъ». Наибольший вклад в рост тарифов пришелся на Tele2, минимальные тарифы которого, по оценке агентства, в первом полугодии увеличились на 13%. Операторы неоднократно корректировали тарифы в первом полугодии, но если МТС, «Вымпелком» и «МегаФон» делали это только с частью

тарифов и начали еще до введения режима самоизоляции из-за коронавируса, то Tele2 повышал как текущие, так и архивные тарифы в апреле и мае, отметил руководитель Content Review Сергей Половников.

О том, что Tele2 завершил вторую коррекцию цен на архивных тарифах, 19 мая говорил его гендиректор Сергей Эмдин. Корректировки затронули только 5% архивных тарифов, абонентская плата на которых не менялась с 2018 года, на большинстве тарифов корректировка составила 6% от среднего чека абонента и не превысила 50 руб., уточняли тогда в пресс-службе компании. Но в результате Федеральной антимонопольная служба (ФАС) потребовала от Tele2 отменить повышение. По оценке службы, на самом деле в среднем за месяц компания увеличила тарифы на 10%. В ФАС не ответили на запрос «Ъ», а в Tele2 отказались комментировать требования службы.

Повышение цен операторами в первом полугодии Content Review связывает с необходимостью компенсировать выпадающую выручку от режима самоизоляции. С мар-

та по май они потеряли из-за пандемии около 30 млрд руб. (см. «Ъ» от 22 июня). При этом, несмотря на подорожание, индекс доступности связи, который рассчитывает Content Review, почти не изменился и составил 6,5 (рассчитывается по соотношению среднего тарифа на мобильную связь и среднего дохода населения по данным Росстата за последние полгода). В число регионов с самой доступной связью вошли ЯНАО и ХМАО, Сахалинская, Ярославская и Магаданская области, а Москва вышла из топ-5, заняв шестое место. Наименее доступна связь в Дагестане, Кабардино-Балкарии, Карачаево-Черкесии, Ингушетии и Калмыкии.

Рост номинальной заработной платы на 5,6% фактически компенсировал увеличение тарифов на связь, отмечает Сергей Половников, но уже во втором полугодии следует ожидать как минимум стагнации доходов населения и в то же время дальнейшего повышения тарифов на связь в среднем на 14%.

В «Вымпелкоме» заверили, что не меняли за последнее полугодие цены на текущих та-

рифах, но в начале года ввели новую линейку «с большим, чем раньше, наполнением услуг». В Tele2 заявили, что считают сомнительными исследования агентства, которое «систематически допускает ошибки» в оценке условий тарифов. В МТС и «МегаФон» отказались от комментариев. Источник «Ъ» в одной из компаний признает, что пересмотр тарифов с учетом рыночной ситуации возможен, учитывая рост затрат операторов на обслуживание сетей и инфраструктуры.

Повышение средней стоимости пакетных тарифов оказалось ниже ожиданий, считает управляющий партнер AC&M Михаил Алексеев. Ранее агентство Telecom Daily прогнозировало, что цены на связь в России в 2020 году могут вырасти более чем на 20% (см. «Ъ» от 14 апреля). Пока относительно среднего дохода рост цен на связь оказался не так заметен, отмечает господин Алексеев, но из-за сокращения доходов во втором полугодии и продолжающегося повышения цен в целом доступность услуг связи будет снижаться.

**Юлия Тупшина**

## Гражданам подставляют кредиты

Банки снижают процент ради новых заемщиков

Вслед за ипотекой банки начали активно снижать ставки по другим типам потребительских кредитов. Они уменьшают стоимость кредитов наличными, организуют более выгодное refinansirovaniye для клиентов. Снижение достигает 1,6 процентного пункта по стандартным кредитным продуктам. Таким образом, банки жертвуют маржой, используя удобный момент для наращивания портфелей и переманивания друг у друга качественных заемщиков.

Сразу несколько крупных банков за последние дни уменьшили ставки по потребительским кредитам.

Так, 7 июля Московский кредитный банк (МКБ) снизил минимальную ставку по всем потребительским кредитам. Для пенсионеров ставка уменьшена с 8,9% до 7,5% годовых, ставки по стандартным целевым по-

требкредитам до 5 млн руб. на срок до 15 лет начинаются от 11,5% годовых.

«ФК Открытие» понизил ставки по кредитам наличными и рефинансированию с 8,5% до 6,9% годовых. С июля минимальную ставку по потребительским кредитам снизил Росбанк до 6,9% годовых.

В конце июня ставки снизили два крупнейших банка: Сбербанк — минимальную ставку по потребкредитам на 1 процентный пункт (п. п.), до 11,9%, ВТБ — ставку по кредитам наличными и рефинансированию на 1,4 п. п., до 7,5% (пока до 31 августа). До этого ставку рефинансирования уменьшил Райффайзенбанк (до 7,99% годовых) и Альфа-банк (до 9,9% годовых).

● 19 июня ЦБ снизил ключевую ставку до нового исторического минимума — 4,5% годовых. По оценке регулятора, в новых экономических условиях «существует риск значимого сни-

жения инфляции от цели 4% в 2021 году. Принятое решение призвано ограничить этот риск и удержать уровень инфляции вблизи 4%. Во второй половине июня банки (ВТБ, «ФК Открытие», Росбанк, МКБ) начали снижать ставки по ипотеке. 7 июля о снижении ипотечных ставок на 0,5 п. п. заявил Сбербанк.

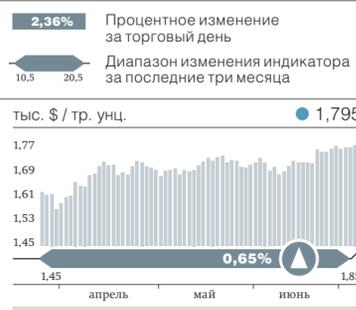
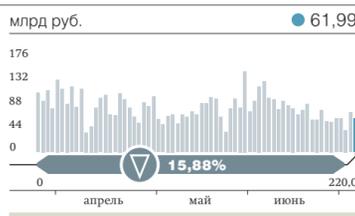
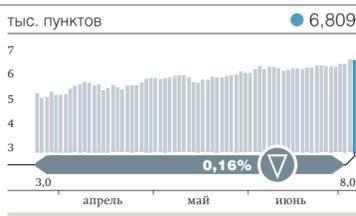
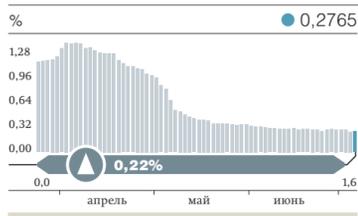
В банках пояснили, что на фоне снижения ставок ожидают повышения потребительской активности населения. «Сейчас на рынке появилась хорошая возможность для клиентов реализовать отложенный спрос на покупку, в том числе дорогих товаров после периода самоизоляции, когда да купали в основном продукты и вещи первой необходимости, а также организовать свой отпуск», — говорят в ВТБ. В ПСБ сообщили, что планируют снижение ставок по потребительским кредитам в среднем на 0,5 п. п., «учитывая ситуацию на рынке

и постепенное восстановление деловой активности после режима самоизоляции».

В Райффайзенбанке сделали ставку на рефинансирование, поскольку понимают, «что из-за пандемии многие оказались в трудной ситуации и не могут обслуживать те кредиты, что у них уже есть». Рефинансирование позволяет объединить в один до пяти кредитов, в том числе из разных банков, подобрав размер ежемесячного платежа, отметили в банке.

В Альфа-банке отметили, что новые условия рефинансирования — «фактически новый продукт для качественных клиентов», в которых банк заинтересован, и с простым оформлением (по паспорту). Рефинансировать смогут те, кто не допускал просрочек платежей по кредитам за последний год.

# деловые новости



## У госдолга поплыл процент

### Инвесторы не готовы дешево одалживать Минфину

На фоне ухудшения конъюнктуры долгового рынка Минфин скорректировал подход к размещению гособлигаций. Увеличение объема заимствований и усиление санкционной риторики в США привели к росту доходностей на долговом рынке. На предстоящем аукционе министерство собирается предложить новый выпуск ОФЗ с плавающим купоном. Такие бумаги пользуются спросом в основном у локальных инвесторов, однако и они требуют у Минфина премии по доходности к вторичному рынку.

На ближайшем аукционе, который состоится в среду, Минфин предложит лишь один выпуск ОФЗ — с погашением в марте 2026 года с плавающей ставкой купона (так называемый флоатер). Выпуск был зарегистрирован весной этого года, и его объем составляет 450 млрд руб. В предыдущих размещениях ведомство, как правило, размещало два, а нередко и три выпуска ОФЗ. В зависимости от ситуации инвесторам предлагались гособлигации с фиксированным или плавающим купоном либо купоном, привязанным к уровню инфляции. Таким образом, удовлетворялись потребности разных групп инвесторов.

В первом полугодии Минфин разместил на аукционах ОФЗ на сумму около 1,6 трлн руб., превысив первоначальные планы (1,2 трлн руб.). Изначально валовой объем заимствований Минфина на внутреннем рынке на 2020 год был запланирован на уровне 2,3 трлн руб. В конце прошлой недели замминистра финансов Владимир Кольчез заявил, что ведомство ориентируется на увеличение программы заимствований в этом году до 5 трлн руб. В третьем квартале планируется продать на аукционах ОФЗ на 1 трлн руб.

Комментируя предстоящее размещение, в Минфине заявили лишь, что «данное

#### ЦИТАТА



**Увеличение заимствований, которое необходимо для того, чтобы поддержать бюджетные расходы в этот сложный период, не приведет к серьезному увеличению объема госдолга**

— Эльвира Набиуллина, глава ЦБ, в ходе онлайн-пресс-конференции 22 мая 2020 года

решение было принято после анализа текущей рыночной конъюнктуры», не раскрывая подробностей анализа. Впрочем, как отмечают участники долгового рынка, в течение двух предыдущих недель аукционы по размещению ОФЗ с постоянным купоном проходили на фоне слабого интереса со стороны инвесторов. Как отмечает главный аналитик по долговым рынкам БК «Регιον» Александр Ермак, с середины июня доходность ОФЗ выросла в среднем по рынку на 35 базисных пунктов (б. п.), а по средне- и долгосрочным выпускам — в пределах 43–53 б. п. Согласно данным Reuters, на этой неделе доходность десятилетних ОФЗ достигала 6,1% годовых, а двадцатилетних приближалась к 6,4% годовых. По словам господина Ермака, среди основных причин негативной динамики были намерения Минфина увеличить эмиссию ОФЗ, усиление антироссийской санкционной

риторики в США и возвращение роста заболеваемости коронавирусом в разных странах мира. Главный аналитик ПСБ Дмитрий Монастыршин также связывает снижение цен на рублевые облигации с ростом санкционных рисков и планами Минфина значительно увеличить внутренний госдолг.

Как отмечает начальник аналитического управления банка «Зенит» Владимир Евстифеев, «выбор в пользу флоатера обусловлен более высоким интересом к таким бумагам на предыдущем аукционе». Действительно, спрос неделю назад на облигации с плавающим купоном превышал 133 млрд руб., напоминает господин Ермак, и лишь жесткая позиция Минфина, отсекающая слишком агрессивные заявки, приводила к размещению незначительного объема таких выпусков.

Как указывает Дмитрий Монастыршин, в целом на последних аукционах доминировал спрос локальных игроков. В частности, по данным Национального расчетного депозитария (НРД), в июне доля нерезидентов в ОФЗ сократилась на 1 процентный пункт — до 29,6%. Предлагаемые бумаги, по словам господина Евстифеева, обладают «дополнительной защитой на случай резкого ухудшения ситуации на российском финансовом рынке». Причем флоатеры традиционно не представляют интереса для иностранных инвесторов, их целевая группа — локальные игроки, указывает эксперт. Впрочем, исходя из опыта предыдущего аукциона, можно заключить, что разместить большой объем можно только с премией по доходности к вторичному рынку. Как указывает Дмитрий Монастыршин, министерство и инвесторы «пока не сходятся по цене». Большой объем заявок по цене ниже номинала на последнем аукционе «не соответствовал тактике Минфина по минимизации стоимости привлечения средств», отмечает он.

Дмитрий Ладыгин

## Гражданам подставляют кредиты

Изменение ставок по кредитам в основном коснулось банков, у которых с начала года, и особенно в апреле—мае, было заметно снижение розничного портфеля или его стагнация (см. «Б» от 30 июня). По словам аналитика Fitch Антона Лопатина, снижая ставку по продуктам рефинансирования, банки стараются привлечь клиентов, у которых уже есть кредитная история в других банках, и риск по такому заемщику ниже, чем у клиента «с улицы». Тем более что сами клиенты, ранее взывшие кредиты, весьма заинтересованы в рефинансировании, чтобы снизить ставку или ежемесячный платеж, указывает он.

Как отмечают эксперты, банки снижают ставку ровно по тем кредитам, по которым

клиенты наиболее чувствительны к ее размеру. «Это длинные кредиты на крупные суммы: ипотека, кредиты наличными на крупные суммы и в меньшей степени автокредиты. Именно поэтому ставки по ипотеке в первую очередь идут вниз. Наименее же чувствительны клиенты к ставкам по кредитным картам, поэтому по картам снижение ставок идет в последнюю очередь», — поясняет глава Frank RG Юрий Грибанов. Сначала банк смотрит на риск-профиль клиента, а затем рассчитывает его реальную ставку. В результате итоговая расчетная ставка может отличаться от маркетингового предложения, резюмирует он.

Фактически же кредитные организации проводят балансировку своей доли на рынке. «Объем бизнеса зависит от продук-

тового предложения, маркетинговой упаковки этого предложения и системы дистрибуции, и сочетание этих трех факторов создает для банков бизнес», — отмечает господин Грибанов. По его словам, дистрибуцию изменить сложнее всего, а «рекламная активность в купе с продуктовым предложением — самый динамичный инструмент для балансировки объемов бизнеса». Тем более что снижение ставок по кредитам происходит в tandem с депозитными ставками. Снижая ставки по кредитам, банки жертвуют маржой, которая подрастает в результате удешевления депозитов, отмечает господин Лопатин, чтобы конкурировать с другими игроками и увеличить объем бизнеса.

Ольга Шерункова

## Российский аммиак выветрился

### Развитию производства мешают цены на газ

Рекордно низкие цены на газ в мире, ограничительные пошлины на крупнейших рынках сбыта и регулируемая стоимость сырья внутри страны лишили российских производителей аммиака преимущества на глобальных рынках и сделали нерентабельным строительство большинства новых заводов в азотном секторе, включая минеральные удобрения. При нынешней конъюнктуре, считают эксперты Vygon Consulting, шансы будут только у проектов на действующих площадках. По их мнению, решить проблему может дерегулирование внутренних цен на газ хотя бы для отдельных экспортных отраслей.

Падение цен на газ на мировых рынках на фоне сохранения регулируемых внутренних цен на прежнем уровне снизило конкурентоспособность российских производителей аммиака и его производных (на РФ приходится 16% мировой торговли аммиаком). Такие данные содержатся в обзоре Vygon Consulting.

Эксперты компании отмечают, что из-за снижения глобальных газовых цен в 2019 году объем ценовой субсидии российских производителей удобрений, в структуре операционных издержек которых сырье занимает 70–90%, уменьшился в пять раз по отношению к 2018 году, примерно до 33 млрд руб. Так, если в 2018 году ценовая субсидия составляла 9,3 тыс. руб. на тонну аммиака, то по итогам 2019 года она упала до 1,7 тыс. руб. на тонну. В первом квартале 2020 года, по расчетам Vygon Consulting, она вообще была отрицательной (минус 0,5 тыс. руб. на тонну). Данные за более поздний период не приводятся, однако во втором квартале цена газа в северо-западной Европе продолжила падение и сейчас

составляет около \$65 за 1 тыс. кубометров — столько же газ стоит в Смоленской области.

По мнению Vygon Consulting, улучшить ситуацию в отрасли могло бы дерегулирование внутренних цен на газ хотя бы только для экспортных отраслей. Эксперты отмечают, что применение формульного ценообразования могло бы снизить риски, связанные с волатильностью цен на конечный продукт, и увеличить привлекательность проектов для зарубежных инвесторов.

**16 процентов производства аммиака в мире приходится на Россию**

Конкурентоспособность российских азотных удобрений снижают также введенные рядом импортеров пошлины. Так, в октябре 2019 года Еврокомиссия ввела пошлины на ввоз карбамидо-аммиачной смеси из России, США и Тринидада и Тобаго сроком на пять лет (€27,77 на тонну для «Еврохим»), €42,47 на тонну для остальных поставщиков). На Украине с 2014 года действуют пошлины на аммиачную селитру в размере 29–43% в зависимости от производителя. Также меры против ввоза некоторых видов удобрений из России действуют в Индии, которая наращивает внутреннее производство.

При этом динамика спроса на основных рынках потребления (80% потребления аммиака приходится на аграрный сектор) в последние годы ухудшается. По расчетам Vygon Consulting, в среднесрочной перспективе потребление аммиака на нужды

аграрного сектора будет расти сдержанными темпами — в среднем на 1% в год.

Несмотря на пошлины и обострение конкуренции из-за низких цен на газ, производство удобрений в России на существующих мощностях остается экономически эффективным, хотя маржинальность значительно снизилась. Что касается новых проектов, то они связаны со значительными рисками.

На данный момент рентабельны только проекты по выпуску карбамида на уже действующем производстве аммиака, говорится в отчете. Но поскольку существенного роста цен на карбамид не ожидается с учетом экспортного потенциала Китая, даже для существующих проектов возникает дополнительный риск сужения спреда аммиак—карбамид.

В России заявлено не менее девяти новых крупных азотных проектов суммарной мощностью 6 млн тонн аммиака и 10 млн тонн карбамида. При условии их реализации мощности по производству аммиака увеличатся более чем на треть, до 27 млн тонн, по карбамиду — вдвое, до 23 млн тонн. Но, отмечают в Vygon Consulting, из этих проектов только три планируются реализовать на существующих площадках («Еврохим», «Тольяттиазот» и «Куйбышевазот»).

Игорь Тябликов из Rures согласен, что экономика строящихся азотных производств действительно в значительной степени определяется ценами на газ и дерегулирование цен могло бы увеличить инвестиционную привлекательность проектов. Также, говорит он, возможен механизм поддержки экспорта через субсидирование перевозок, что снизило бы логистическое отставание, вызванное расположением ряда производств далеко от портов.

Ольга Мордюшенко

## Биометрия заходит с ВТБ

### В других банках не торопятся с внедрением технологий

Расширение сбора и использования информации Единой биометрической системы (ЕБС) откладывается на неопределенный срок, но отдельные попытки расширить применение и популярность ЕБС есть. Так, банк ВТБ согласился тестировать верификацию операций граждан с помощью биометрических данных (вместо СМС, push-сообщений и пр.). Желающих последовать его примеру пока нет — проект скорее имиджевый, востребованность услуги неочевидна, считают эксперты.

Ассоциация «Финтех» (АФТ) разослала своим участникам письмо «Статус реализации проекта „Удаленная идентификация“» (есть в распоряжении „Б“). В нем отмечается, что согласование изменений в законопроект, расширяющий сбор и использование биометрии, не завершено. Высок риск не успеть вынести второе чтение проекта на июльскую сессию (см. „Б“ от 2 июня).

Тем не менее работа над распространением биометрии продолжается. В частности, банком ВТБ в июле — августе реализуется пилотный проект по верификации физлиц — подтверждению операций в дистанционных банковских каналах обслуживания (ДБО) — с использованием данных ЕБС. Такая верификация должна заменить использование СМС, push-уведомлений, звонков в контакт-центр.

ЕБС позволяет физлицам, сдавшим биометрические данные (изображение лица и запись голоса) в одном банке, не проходить идентификацию в другом. Достаточно подтвердить свои данные с помощью смартфона, планшета или компьютерной мыши. По информации ЦБ, сбор данных в ЕБС осуществляют 236 банков.

В ВТБ „Б“ сообщили, что в настоящее время ожидают от «Ростелекома» окончания разработки технологии для дальнейшего ее использования в сервисах ВТБ: в мобильном приложении для подтверждения высокорисковых операций и в офисах банка для верификации на входе, навигации по залу, при обслуживании на фронт-линии. «В итоге повышается безопасность осуществления операций и сокращается время обслуживания», — заявили в ВТБ.

Как отмечается в письме АФТ, ВТБ не единственный банк, который мог бы внедрить данный сервис: «Хотелось бы расширить число участников тестирования». Информацию о тестировании тех или иных сценариев применения биометрии корректнее уточнить у самих участников, — отметили в АФТ.

Впрочем, пока желающих последовать примеру ВТБ на банковском рынке обнаружить не удалось. «Мы сочли нецелесообразным использование ЕБС для подтверждения операций, так как для этих целей проще использовать собственные решения, не связанные на внешне интеграции с государственными системами, — говорит член совета директоров РНКО „Платежный центр“ Александр Погудин. — Использование любых дополнительных систем и усложнение схемы работы — это всегда повышение рисков в части отказоустойчивости». В Тинькофф-банке отметили, что не заинтересованы в участии в пилоте. «Банку уже использовать распознавание речи в колл-центре как дополнительный фактор верификации и в момент подтверждения транзакций, а в ближайшее время мы запустим подтверждение транзакций в мобильном банке по лицу, — уточнили там. — Собственная база фотоизображений и голосовых слепков у „Тинькофф“ сейчас многократно больше, чем в ЕБС. Аналогичная позиция у всех крупных банков, опрошенных „Б“».

По мнению экспертов, внедрение подобной верификации слишком затратно, а плюсы его неочевидны. «Финансовые организации понимают, что затраты таких систем будут исчисляться миллионами рублей, и не готовы вкладывать средства на данном этапе, — говорит руководитель аналитического департамента AMarkets Артем Деве. — Им необходимо четко понимать, что затраты окупятся и услуги действительно будут востребованы клиентами, не заставит ли подобное нововведение россиян нервничать. Некоторые банки и вовсе настроены радикально: они не приемлют сбор личных данных, так как опасаются утечек информации, поскольку это огромный репутационный ущерб, продолжает эксперт. «Есть и технологические проблемы: из-за отсутствия недостаточного точно настроенных систем зачастую клиентам приходится проходить биоидентификацию несколько раз — ЕБС не распознает изображение лица или звук голоса», — указывает партнер и директор компании «Интеллектуальный резерв» Павел Мясоедов. Удаленная идентификация и сбор данных клиентов нудаются в масштабных инвестициях, и если крупнейшие банки такими средствами располагают, то для средних участников рынка такого рода проекты являются крайне затруднительными с точки зрения реализации, заключает главный аналитик ГК АЛОР Алексей Антонов.

Ксения Деметьева

## Масло положили в портфель

### Группа «Русские фонды» инвестировала в новый проект

Инвестиционная группа «Русские фонды» первого главы совета директоров Rambler Сергея Васильева и его партнеров заинтересовалась агропромом. Структура группы договорилась о покупке за 0,5 млрд руб. в Смоленской области завода по производству масла, который планирует расширить. Работать новому инвестору будет сложно: внутренний рынок консолидирован, а перспективы экспорта из региона сомнительны.

Дочерняя структура АО «Русские фонды» ООО «Агритек» покупает имущественный комплекс завода по производству растительных масел обанкротившегося ООО «Грейнлюкс». Это следует из реестра сведений о банкротстве и данных ЕГРЮЛ. «Русские фонды» — инвестиционная группа первого председателя совета директоров интернет-холдинга Rambler Сергея Васильева и его партнеров. Специализируется на слияниях и поглощениях, инвестициях в недвижимость и управленческих активах. Среди проектов — золотодобывающий холдинг «Селигдар», трейдер нефтепродуктов «Нефталайн трейд» и пр.

«Грейнлюкс» управлял комплексом по производству растительных масел в Смоленской области мощностью переработки до 90 тыс. тонн в год. На нике, в 2017 году, компания получила 1,71 млрд руб. выручки и 28,37 млн руб. чистой прибыли, следует из «СПАРК-Интерфакс». Но бизнес не заладил, и в 2019 году «Грейнлюкс» был признан банкротом. Всего в производство было вложено около 1,2 млрд руб., из которых 1,05 млрд руб. выдал Россельхозбанк, сообщается на инвестиционном портале региона.

По данным ЕГРЮЛ, владельцем компании выступает Вячеслав Листопадов. «Агритек» договорился о покупке предприятия по производству масла за 509,9 млн руб., заключен договор купли-продажи. Сергей Васильев подтвердил „Б“ сделку. По его словам, в группе готовят план работ по производственному комплексу и его расширению. Проект рассматривается как долгосрочный, другие детали господин Васильев раскрывать не стал.

В текущем сезоне производство растительного масла в РФ может вырасти на 9%, до 6,8 млн тонн, включая 5,6 млн тонн подсол-

нечного, говорится в отчете группы «Русарго» (бренды «Мечта хозяйки», «Шедрое лето» и др.). Крупнейшие игроки на рынке фасованного растительного масла («Юг Руси», «Благо», «Эфко», Bunge и «Русарго») в 2019 году занимали в совокупности 59% рынка.

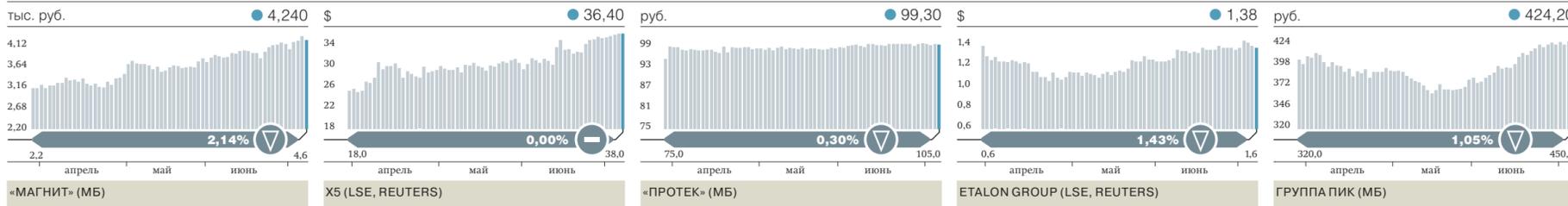
Исполнительный директор Масложирного союза Михаил Мальцев говорит, что мощность переработки 90 тыс. тонн сырья в год не позволяет развивать собственные продуктовые линейки: такие предприятия продают масло для разлива на другие площадки либо поставляют продукцию под брендами торговых сетей. Рынок непростой, внутреннее потребление сформировано, и возможности для роста нет, поэтому портфельному инвестору в отрасли будет работать сложно, рассуждает господин Мальцев.

С этим мнением согласен директор «Совекона» Андрей Сизов. Он добавляет, что для конкуренции в сегменте фасованного масла требуется в несколько раз увеличить бизнес, а перспективы экспорта из Смоленской области сомнительны. Кроме того, в регионе могут возникнуть сложности с сырьем, добавляет он. Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько отмечает, что «Грейнлюкс» в основном занимался переработкой рапса, а Смоленская область находится недалеко от зон производства этой культуры. Новый инвестор также мог бы заняться выпуском других нераспространенных сортов масел, например льняного, говорит он.

Маслозавод в Смоленской области может быть единственным интересом в отрасли у «Русских фондов». Как следует из данных ЕГРЮЛ, структура группы — ООО «Агропродсоюз» — получила 51% в птицеводском комплексе «Тверская индейка», а также создала в Карелии компанию «Акварек Био», основным видом деятельности которой указано рыбоводство. Раскрывать подробности этих проектов Сергей Васильев также не стал, отметив, что «Русские фонды» рассматривают агропром как стратегическое направление. Управляющий директор Peregrine Capital Дмитрий Габшев говорит, что private equity интересуются российским АПК последние два года, «до этого отрасль была не сильно доходной и капиталоемкой, а сейчас ситуация изменилась».

Анатолий Костырев

# ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



## Россияне стали пить настойчиво

### В аптеках увеличились продажи «Боярышника»

Опасения участников алкогольного рынка, предупреждавших о переходе потребителей на настойку боярышника из-за ограничения продаж спиртного в ряде регионов во время режима самоизоляции, сбываются. С января продажи спиртосодержащих настоек в аптечных сетях в штуках выросли на 8%, до 57,4 млн упаковок, а в деньгах — на 38%, до 1,6 млрд руб., тогда как годом ранее спрос на категорию сокращался. Эксперты и представители фармацевтической розницы также связывают рост потребления настоек с тревожностью россиян и дефицитом антисептиков на фоне пандемии COVID-19.

Бренд	Упаковки (млн шт.)	Оборот (млн руб.)
«Пустырник»	* 14,3	* 327,5
«Валериана»	* 10,6	* 296,5
«Боярышник»	* 9,0	* 158,3
«Прополис»	* 3,6	* 141,2
«Календула»	* 5,4	* 133,5
«Пион»	* 4,3	* 90,4
«Перец»	* 2,3	* 80,6
«Герботон»	* 1,8	* 69,6
«Эхинацея»	* 0,5	* 67,0
«Сабельник Эвалар»	* 0,1	* 36,2

\*С 1 января по 28 июня. Источник: DSM Group.

увеличились на 28%, до 158 млн руб., прополиса — на 71%, до 141,2 млн руб. Участники алкогольного рынка связывают рост спроса на реализуемые в аптеках настойки с ограничениями на продажу спиртного, которые вводились в ряде регионов в период ограничений в связи с COVID-19. Такие меры весной вводились, в частности, в Башкирии, Крыму, Якутии, Ленинградской и Пермской областях. Чиновники ограничивали время и места продажи спиртного, например, требуя закрытия специализированных магазинов. Из-за этого россияне могут переключиться на нелегальную крепкую алкогольную продукцию «по типу настойки боярышника», предупреждал весной этого года Союз российских пивоваров (СРП) в письме премьеру Михаилу Мишустину.

По словам председателя совета СРП Даниила Бримана, из-за ограничений на торговлю и закрытия заведений общепита, помимо роста потребления спиртосодержащих настоек, увеличилось число онлайн-ресурсов, осуществляющих доставку алкоголя. У представителей фармацевтической розницы другое объяснение. Так, CEO воронежской сети «Фармия» Роман Кубанев говорит, что наибольший рост продаж продукции — на 140% в натуральном выражении —

пришелся на март, когда весь аптечный рынок фиксировал увеличение спроса на свой ассортимент. Интерес потребителей к этой категории он связывает с дефицитом в аптеках в тот период антисептиков, из-за чего настойки использовали в качестве дезинфицирующих средств.

На фоне роста спроса на эту продукцию увеличилась и цена, по которой отгружали настойки дистрибуторы: в некоторых случаях стоимость возрастала на 140%, говорит господин Кубанев. По его словам, впоследствии цены были снижены, но до прежнего уровня еще не вернулись. По оценкам DSM Group, в среднем с начала года настойка пустырника подорожала на 32%, валерианы — на 44%, боярышника — на 16%.

Сергей Шуляк не исключает, что из-за девальвации рубля повысить стоимость могли не только дистрибуторы, но и производители. В исследовании отмечается, что крупнейшими изготовителями продающихся в аптеках спиртосодержащих настоек выступают ООО «Иппократ», ООО «Тульская фармацевтическая фабрика» и ОАО «Ивановская фармацевтическая фабрика» (в компаниях на вопросы «Б» не ответили). Их доля в денежном выражении — 35,4%, 22,8% и 9,5% соответственно.

Мария Котова

## На смену вечеринкам идет шопинг

### Simachev Bar могут перестроить в комплекс дорогих магазинов

Редевелопментом здания в центре Москвы, где находился культовый Simachev Bar, займется Realty4Sale, которую на рынке связывают с братом губернатора Тульской области Алексеем Дюминым. На месте бара, скорее всего, появится комплекс из бутиков и ресторанов. Компания выкупила объект в разгар кризиса, но считает, что это не помешает реализовать проект.

Девелоперский проект в Столешниковом переулке на месте закрытого в 2019 году Simachev Bar будет реализовывать Realty4Sale (R4S) — один из крупных операторов объектов стрит-ритейла в Москве, сообщили три источника «Б» на рынке недвижимости. Официально эта информация подтверждается данными EY-RJOL: в июне 2020 года владельцами ООО «Омега», на балансе которого находится здание бывшего бара, стали Андрей Маталыга (98%) и принадлежащий ему офшор «Сирселия лимитед» (2%).

Андрей Маталыга связан с Сергеем Мефедовым, основным владельцем Realty4Sale. Об этом сам господин Мефедов говорил в интервью «Ведомостям» в 2017 году. Тогда же источники издания называли финансовым партнером бизнесмена Артема Дюмина — брата губернатора Тульской области Алексея Дюмина. Среди других совместных проектов господ Маталыги и Мефедова — реставрация дома купца Булошников на Большой Никитской улице, создание комплекса апартаментов на месте бывшей усадьбы Анны Неклюдовой на Малой Бронной. В числе последних сделок R4S — покупка бывшего здания роддома имени Грауэрмана на Новом Арбате, где в июне открылся большой ресторан McDonald's.

В R4S подтвердили «Б» факт покупки объекта в Столешниковом переулке и планы его редевелопмента. Там добавили, что сделка была закрыта в разгар кризиса. Впрочем, в компании не видят в этом проблемы. «Мы рассматриваем сложившуюся на рынке ситуацию как явление временное», — говорит коммерческий директор R4S Ирина Буренко.

**820,7 миллиона долларов вложили в коммерческую недвижимость в РФ в январе — июне 2020 года, подсчитали в Colliers International**

Прежним владельцем здания, где был Simachev Bar, на рынке считается Анатолий Якубов, его связывают с основателем уже не существующего казино «Корона» Яковом Якубовым. Последний являлся одним из крупнейших игроков на рынке московского стрит-ритейла. По данным «Б» на 2015 год, его структуры владели 10–12 тыс. кв. м торговых площадей на Тверской улице. Связаться с Анатолием Якубовым не удалось.

Новый собственник объекта, судя по появившимся две недели назад в соцсетях неофициальным рендерам, планирует создать на месте двухэтажного особняка четырехэтажный комплекс с бутиками и ресторанами. Впрочем, проект пока не одобрен московскими властями, знают два собеседника «Б» на рынке

недвижимости. Партнер ILM Андрей Лукашев отмечает, что возможный смысл сделки был как раз в увеличении площади объекта — у R4S может оказаться достаточно ресурсов, чтобы согласовать проект в таком виде. Несмотря на снижение ставок в центре Москвы на 20%, стоимость аренды в новом проекте может приблизиться к 100 тыс. руб. за 1 кв. м в год, прогнозирует он. Девелопер может после редевелопмента продать часть площадей. «Такое R4S практикует часто», — отмечает господин Лукашев.

Партнер Colliers International Станислав Бирик напоминает, что на рынке стрит-ритейла крайне мало предложений объектов по типу Simachev Bar. Он оценивает стоимость сделки в 700 тыс. — 1 млн руб. за 1 кв. м. Учитывая локацию, в новом здании площади наверняка займет люксовый fashion-ритейлер, предполагает Андрей Лукашев. Премиальный сегмент не так сильно подвержен экономической турбулентности, а значит, последствия COVID-19 скажутся на таких арендаторах не сильно, добавляет Станислав Бирик.

По данным Colliers International, доля свободных площадей в помещениях стрит-ритейла в Столешниковом переулке, где также расположены бутики Louis Vuitton, Hermes, Salvatore Ferragamo, составляет 4% — это минимальное значение за последние пять лет. Другие центральные улицы чувствуют себя хуже, сообщила недавно JLL: по итогам первого полугодия уровень вакантных площадей, например, на Покровке или Мясницкой улице достигал 11,5%. Последний раз показатель был выше только в 2016 году, когда не занятыми были 13% помещений.

Елизавета Макарова, Яна Рождественская

## На «Матч ТВ» выйдет другая команда

### На канале поменялся менеджмент

Гендиректор «Газпром-медиа» Александр Жаров набрал новую команду для управления каналом «Матч ТВ». Его возглавят сразу три управляющих директора: экс-глава дирекции спортивного вещания ВГТРК Александр Тащин, бывший топ-менеджер агентства Telesport Александр Вайнштейн и развивавший проекты Олимпийского комитета России (ОКР) Олег Румянцев. Новой команде придется выбирать между рейтингами и окупаемостью, предупреждают эксперты.

О назначении новых руководителей на «Матч ТВ» «Б» рассказали несколько источников в крупных медиахолдингах. По их данным, управлять каналом будут сразу три топ-менеджера: Александр Вайнштейн, Олег Румянцев и Александр Тащин. Все трое и представитель «Газпром-медиа» отказались от комментариев. По словам источника, знакомого с деталями, в новой структуре Александр Тащин будет отвечать за операционное управление каналом, программную стратегию, оценку целесообразности запуска новых продуктов и контроль их эффективности. Олег Румянцев — за маркетинг и взаимодействие с госорганами и профильными ассоциациями, а Александр Вайнштейн — за покупку спортивных прав и взаимодействие с правообладателями и спонсорами.

#### ЦИТАТА



**В проект «Матч» мы привлекаем западную экспертизу. Все это в комбинации, по идее, должно сработать. Ну если не мы, то кто?**  
— Дмитрий Чернышенко, на тот момент гендиректор «Газпром-медиа», в интервью «Б» 7 октября 2015 года

результатам возникли вопросы, и два года спустя на тот момент гендиректор холдинга Дмитрий Чернышенко сменил команду. Управлением занялся субхолдинг «ГПМ Развлекательное ТВ» (ГПМ РТВ) во главе с Артуром Джанибековым, также отвечавшим за TNT и Comedy Club Production, с целью «сократить затраты и оптимизировать процессы» на убыточном канале. Участники рынка связывали проблемы с высокими расходами на трансляции и системой закупки контента: предполагалось, что канал станет «единым окном» для спортивных прав в России, но идея не сработала. В 2018 году перестановки случились в самом ГПМ

РТВ, и с тех пор «Матч ТВ» фактически руководили управляющие директорами ГПМ РТВ Владимир Чопов и Сергей Шишкин (об их уходе из «Газпром-медиа» «Б» сообщил 6 июля).

По данным Mediascope, доля «Матч ТВ» среди телезрителей-мужчин 14–59 лет (контакты с ними канал продает рекламодателям) в январе—июне 2020 года составила лишь 1,9% против 3% за весь 2019 год. Показатели и доходы канала упали из-за отмены спорта на фоне коронавируса, в результате «Матч ТВ» показывал в основном киберспорт, повторы и белорусский футбол. По этой же причине в апреле канал сократил половину сотрудников зарплату на 20% до сентября.

Руководитель букмекера «Пари-матч СНГ» Дмитрий Сергеев отмечает, что у Александра Тащина большой опыт в спортивном вещании ВГТРК, а Александр Вайнштейн хорошо известен иностранным правообладателям как специалист по закупке прав. «Вопрос, что будет требовать новое руководство: высокие рейтинги, окупаемости или роста платных подписок», — рассуждает он. Помимо эфирного канала в субхолдинг «ГПМ Матч» входят тематические спортивные каналы, распространяемые в сетях платного ТВ. С одной стороны, нужны высокие рейтинги и продажи рекламы на эфирном канале, а с другой — рост платных подписок, поясняет господин Сергеев, но этот баланс постоянно рушится, «особенно когда включаются политические силы, которые настаивают на том, чтобы всем все показать бесплатно».

«Это дилемма. Есть две модели, платная и бесплатная, в каждой стране свой оптимальный микс, зависящий от рыночных и технических условий», — соглашается руководитель «Okko Спорт» Михаил Гершкович. Задачей новой команды, по его мнению, и станет решить, как правильно зарабатывать деньги.

Анна Афанасьева

## Закат заградительных тарифов банков

ИТОГИ КОНФЕРЕНЦИИ



**Владимир Ефремов** адвокат, партнер юридической фирмы «Арбитраж.ру»

партнер



Арбитраж.ру

реклама 16+



Начало активного применения банками заградительных тарифов (повышенные комиссии на платежи в пользу физлиц / акционеров компании, комиссии при закрытии счета или несвоевременном предоставлении документов по запросу банка, размер которых достигает 5–25% от суммы операции) связывают с началом массовых «блокировок» счетов бизнеса в рамках закона о противодействии легализации (115-ФЗ).

Но на практике все гораздо прозаичнее, заградительные тарифы (далее — тарифы) стали для банков дополнительным источником доходов.

Практика оспаривания взимания тарифов в 2017–2019 годах сформировала ключевой довод бизнеса в спорах с банками: тариф — это штраф, который не предусмотрен 115-ФЗ и не является платой за услуги банка.

Несмотря на очевидные доводы бизнеса в судах, процент удовлетворенных требований предпринимателей до 2020 года в среднем составлял около 50%, но ряд событий должен изменить эту парадигму практики в пользу бизнеса:

**18.12.19** Антимонопольная служба сообщила о начале проверок практики применения банками тарифов;

**21.01.20** В Госдуму внесен законопроект о запрете тарифов;

**12.02.20** Центральный банк рекомендовал банкам прекратить применение тарифов;

**25.02.20** Верховный суд сформулировал позицию о незаконности взимания тарифов.

Дальнейшее развитие практики взимания банками повышенных комиссий во многом зависит от желания бизнеса отстаивать свои права в судах, поскольку даже сама мысль добровольного отказа банков от дополнительной прибыли звучит утопично.

kommersant.ru/conference

## культура

ВЫСТАВКА ИСКУССТВО

## Застойный разговор

«Ненавсегда. 1968–1985» в Новой Третьяковке



Застойный художественный оффицоз выставка впервые за постсоветские времена показывает крупным планом  
ФОТО ИРИНЫ БУЖОР

В Новой Третьяковке открылась вторая выставка из масштабного цикла, посвященного советскому искусству: она называется «Ненавсегда. 1968–1985» и с размахом презентует времена застоя. Рассказывает Игорь Гребельников.

Кто бы мог представить 20 лет назад, что это время будет вспоминаться с теплотой, а десятилетиями томившиеся в запасниках Третьяковки картины и скульптуры советских художников будут призваны в свидетели того, что эпоха, обозначенная последним генсеком застойной, отнюдь не являлась таковой. Напротив, этот период, маркированный 1968-м (Пражская весна) и 1985-м (начало перестройки), предвещает как время невероятного интеллектуального и творческого подъема, явившегося во всем многообразии форм — от диких мутаций соцреализма в работах художников «левого МОСХа» до тихого фронтерства разного рода эзотериков и открытого сопротивления режиму художников неофициального круга. Флюиды ностальгии обьяли на выставке не обьятное, соединили несоединимое. Раньше кураторы просто не рисковали столь масштабно и плотно (более 500 работ) соединить в одной экспозиции идеологически разнонаправленные, даже противоположные произведения.

Выставка производит впечатление своеобразного рванца огромного пласта советского искусства 70–80-х годов, который, казалось, был сначала посправлен легендарным аукционом Sotheby's 1988 года, взвинтившим цены на советский андерграунд и прославившим его на весь мир. А потом и вовсе пропал из поля зрения.

Хотя кураторы во главе с Кириллом Светляковым и уверяют, что откатались от иерархий, исходили из того, что и в официальной среде, и в андерграунде «интеллектуальная жизнь была чрезвычайно интенсивной», голос неофициального искусства на этой выставке оказался куда тише, чем мы привыкли. Работы соответствующих художников то звучат контрапунктом, а то и совершенно гармонично вливаются в мощный хор больших, мастеровито написанных картин, представляющих тогдашний оффицоз.

Тут удивительно мирно сходятся идеологические противники, даже картины-враги: скажем, комплиментарный портрет Брежнева за работой над «Воспоминаниями» кисти Таира Салахова (1981) — этим уроком художественной сервильности открывается экспозиция — с соц-артистским ерническим Виталия Комара и Александра Меламида, Бориса Орлова, Леонида Сокова, Гриши Брускина, пародирующих советскую монументальную пропаганду: барельефы вождей оборачиваются автопортретами художников, а скульптуры советских героев — комичными истуканами. Тут выстраданная религиозность иератур Михаила Шварцмана или нагруженных мистической символикой полотен Виталия Линидского, принявшего монашеский постриг в 1981 году, соседствует с озвучением акций группы «Нездо» вроде «Забег в сторону Иерусалима» (1978) — псевдосоздания, высмеивающего подготовку к Олимпиаде, а заодно и моду на богоскательство. Тут самодовольное столичное богемы, томно позирующей живописцем в своих мастерских, на кухнях или в каком-то фантазийном пространстве над Москвой, как на картине Татьяны Назаренко «Московский вечер» (1971), соседствует с простодушным сцен деревенской жизни, с жизнью «человека на земле», ставшего отдельной большой темой в литературе и кино того времени.

Это по картинам и инсталляциям Кабакова, акциям группы «Коллективные действия» складывается впечатление о невыносимости «застойного» бытия, отчего персонажи картин и инсталляций улетали в космос, редуцировались до абсурдистских реплик по углам картин, растворялись в пустоте. А сами художники отправлялись за город совершать странные акции, затем подробно обсуждать увиденное и почувствованное и все это подробно документировать. Выставка, однако, довольно строго напоми-

нает, что у художников были, мол, и другие способы сдюзить в брежневское остановленное время: например, перенестись со своими героями, мольбертами и кисточками в совершенно другие эпохи — во времена Возрождения, в Галантный век или век Серебряный (ретроспективизм в советском искусстве на выставке посвящена отдельная глава).

Но теплота и тщательность, с которой кураторы подошли к выбору произведений, вдруг оборачиваются к середине экспозиции той самой духотой, от которой хочется улечь куда подальше. Тут дело не только в сюжетах картин: сама концентрация этой живописи, за которой стоят и кропотливый труд, и интеллектуальная натуга, и даже какое-то отчаяние, иступленность, с непривычки производит несколько удружающее впечатление. Видимо, это неизбежно, коль проект, по словам директора Третьяковской галереи Зельфиры Трегуловой, «основан на социально-психологическом анализе индивидуального и массового сознания», — попробуй тут прийти к ясным выводам, да еще на основе искусства, пробивающего себе свободу в несвободные времена. Музей проделал действительно огромную работу, сопроводив выставку полноценными исследованиями, вошедшими в каталог, где феномен застоя подробно анализируют искусствоведы, культурологи, социологи, обращаясь не только к работам художников, но и к самому обширному материалу художественной литературы, кино, эстрады, рок-музыки, повседневной культуры.

Берясь реабилитировать советское искусство застойных декад (ведь по большому счету из него «в будущее взяли» лишь признанного во всем мире Ильи Кабакова), кураторы апеллируют к западному постмодернизму с его отказом от идеалов прогресса и пошопательного развития истории. Да, советскому художественному андерграунду легко найти аналогии в западном искусстве: концептуализм, минимализм, ленд-арт, акционизм — все эти новые веяния художники стремительно наверстывали благодаря информации, худо-бедно просачивавшейся сквозь железный занавес. Официальная живопись с ее диковинной образностью смотрелась увязшей в своих мучительных поисках: куда ей до освобождающей ясности американского минимализма, или решительности французских «новых реалистов», или пробирающей откровенности полотен Бэкона и Люсьена Фрейда.

Но вот режим самоизоляции, вызванной пандемией коронавируса (выставка должна была открыться еще в апреле), обнаружил еще и новые параллели с тем временем, на что обращают внимание кураторы. Теперь и нас потянуло к природе, теперь и мы замкнулись в кругу своих и усердствуем в разного рода самопознании, не говоря уже об эзотерических или восточных оздоровительных практиках, которыми массово увлекались как раз в брежневские времена.

Выставке долго выбирали название и остановились на намеренно неграмотном «НЕ НАВСЕГДА», которого кураторы и директор музея старательно избегают в статьях в каталоге, названном «Это было навсегда. 68/85». Сам посыл проекта жизнеутверждающий: мол, вот жили же в застой, и думали, и творили — так удивительно и разнообразно. Но на образовательном портале «Лаврус» кураторы проговариваются, что в контексте последних событий название «заввчало еще и как протест... против ограничения свободы, против закрытия границ, против ограничения творчества, да и просто как ободряющая мантра, которая, наверное, проговаривается в голове каждого человека, замкнутого в пространстве своего дома «с марта». Впрочем, и в общественной жизни с начала весны тоже много всего произошло, добавив еще толику параллелей с эпохой «кремлевских старцев». Тем интереснее, что будет, когда придет черед перестройки — по крайней мере той, советской, которой должна завершиться затеянная Третьяковской выставочная трилогия.

## спорт

КАДРЫ

## На Томаса Цорна восстал «Спартак»

Его уволили с должности генерального директора клуба

Московский «Спартак», переживающий похожий на провальный сезон, расстался с генеральным директором Томасом Цорном, чье назначение на ключевую пост в клубе воспринималось как чрезвычайно неожиданное событие в связи с грандиозным дефицитом опыта у менеджера. Продержался он на этой должности чуть больше года.

Московский «Спартак» сообщил о том, что клубный совет директоров принял решение отправить в отставку генерального директора Томаса Цорна. Клуб поблагодарил господина Цорна за «продолженную работу» и пожелал ему «успехов в дальнейшей карьере».

На самом деле увольнение Томаса Цорна за четыре тура до окончания текущего чемпионата России — гораздо менее неожиданное событие, чем его назначение. Оно состоялось в мае прошлого года и было воспринято в футбольном сообществе с понятным удивлением.

Молодой (сейчас ему 33 года) менеджер, родившийся в Москве, но еще в детстве переехавший в Германию, до него не имел опыта работы в футбольном клубе, а имя Томаса Цорна активно всего упоминалось в связи с раследованием деятельности президента Российской премьер-лиги (РПЛ) Сергея Прядкина. Летом 2011 года бывший футболист «Сатурна» Евгений Левченко обвинил господина Прядкина в нарушении этических норм Российского футбольного союза (РФС) и Международной федерации футбола (ФИФА) из-за совмещения им поста главы премьер-лиги с агентской деятельностью, а именно со статусом одного из учредителей действующей агентской фирмы GiRRus, зарегистрированной в Германии. Ее директором якобы и являлся Томас Цорн, которого «Новая газета» называла сыном Сергея Прядкина. Через эту фирму осуществлялись громкие сделки — в частности, переход Александра Кержакова из «Зенита» в «Севилью», Кевина Кураньи — из «Штутгарта» в «Динамо», а также подписание тренером Диком Адвокатом контракта с «Зенитом». Тогда российские футбольные власти не нашли в деятельности Сергея Прядкина нарушений. Не нашел и Спортивный арбитражный суд в Лозанне (CAS), куда обращался Евгений Левченко.

Помимо этого Томас Цорн являлся лицензированным матч-агентом Международной федерации футбола (ФИФА), то есть занимался организацией товарищеских матчей и тренировочных сборов. В этом качестве он сотрудничал как со «Спартаком», так и с РФС, устраивая сборы национальной команды.

Предположить, в чем заключались причины, по которым спартаковцы так быстро расстались с Томасом Цорном, гораздо проще, чем найти причи-



Томас Цорн продержался на должности генерального директора «Спартака» чуть больше года  
ФОТО ЭМИНА ДЖАФАРОВА

ны, заставившие их доверить ему ключевую пост. Господин Цорн пришел в «Спартак» на фоне только что завершившегося сезона — крайне неудачного по меркам клуба. Он финишировал пятым в чемпионате. Сезон завершающийся, по ходу которого команда поменяла тренера — Олега Кононова на Доменико Тедеско, получилась, скорее всего, еще хуже. В нынешнем первенстве «Спартак», после его возобновления с трудом одолевший «Арсенал», а затем сыгравший вничью с «Уфой» и потерпевший два подряд поражения — от ЦСКА и «Тамбова», идет седьмым и до пятого места — «зоны еврокубков» — уже не доберется: замыкающие топ-пятьку армейцы опережают его на 11 очков. Так что добыть путевку в еврокубки он может лишь в случае успеха в Кубке России (в полуфинале 19 июля красно-белые встречаются с «Зенитом») либо при удачном стечении обстоятельств — взобравшись на шестое место и дождавшись кубкового триумфа петербуржцев.

А ряд источников указывали на утрачу Томасом Цорном «кредита доверия» в финансовый составляющей. Прошлым летом ради возвращения фламанских позиций «Спартак» провел очень дорогую селекционную кампанию, потратив на нее, по данным Transfermarkt, €40,5 млн (третий показатель в РПЛ после «Зенита» и «Динамо»). Но ни один из зарубежных новичков спартаковцев — ни Гус Тиль, ни Алекс Крал, ни Джордан Ларссон, ни Эсекель Понсе — в настоящую звезду чемпионата не превратился, а история со знаменитым немецким форвардом Андрее Шюррле и вовсе закончилась скандально. Чемпион мира 2014 года, взятый «Спартаком» в аренду у дортмундской «Боруссии», ярко начал, но затем, получив травму, сдал, а улетев во время паузы, связанной с пандемией коронавируса, на родину, больше в России так и не появился. Считающийся

основным владельцем «Спартака» Леонид Федун назвал его переход «провалом с финансовой точки зрения». При этом из опубликованного в конце июня РФС отчета следует, что в 2019 году «Спартак» оказался лидером среди всех российских клубов по агентским отчислениям — €11,7 млн.

Источники «Ъ», знакомый с ситуацией в «Спартаке», комментируя увольнение гендиректора, сказал, что, по его мнению, учитывая скудный управленческий бэкграунд Томаса Цорна и «импульсивность первого лица клуба», «никого исхода трудно было ожидать». По его мнению, согласившись на должность гендиректора в 2019 году, господин Цорн «добровольно усеял на электрический стул».

Анонсировав отставку Томаса Цорна, «Спартак» отметил, что в настоящее время «рассматриваются несколько кандидатов на позицию генерального директора», а решение о новом назначении «будет принято в ближайшие дни». Championat.com утверждает, что в числе приоритетных кандидатур для «высшего руководства» клуба значится Вадим Васильев. С 2013 по 2019 год господин Васильев работал вице-президентом «Монако», принадлежавшего российскому бизнесмену Дмитрию Рыболовлеву. На этот отрезок приходится наиболее впечатляющие за последнее время успехи клуба, отличавшегося крайне эффективной трансферной политикой. В 2017 году «Монако» завоевал титул чемпиона Франции, опередив казавшийся неуязвимым ПСЖ, и добрался до полуфинала Лиги чемпионов.

Генеральный секретарь профсоюза футболистов и тренеров России Николай Грамматиков, согласившись, что причина неудач Томаса Цорна «в том числе в отсутствии какого-либо опыта управления большим коллективом, тем более такими требовательными акционерами и болельщиками, как в «Спартаке», подчеркнул, что клуб «по уровню инфраструктуры и объема финансирования уже пятизвездочный»: «Пора бы ему взять и управляющего такого же уровня».

Алексей Доспехов

КОНТРАКТЫ

## Денежный вождь

Квотербек «Канзас Чифс» Патрик Махоумс подписал контракт на \$0,5 млрд

Знаменитый американский квотербек Патрик Махоумс, выступающий за клуб Национальной футбольной лиги (НФЛ) «Канзас Чифс», подписал со своей командой новый десятилетний контракт. По нему игрок в американский футбол получит более \$0,5 млрд. Это крупнейшая сделка такого рода в истории спорта. Отметим, что за каждый выход на поле Махоумс будет получать более \$2,6 млн.

Во вторник телеканал ESPN сообщил, что руководство клуба НФЛ «Канзас Чифс», действующего чемпиона лиги, согласовало новый контракт со своим ключевым игроком Патриком Махоумсом, который в нынешнем году привел «Вождей» к первой за полвека победе в чемпионате. Квотербек не только помог своей команде выиграть титул, но еще и стал MVP и регулярного первенства, и финального матча чемпионата — Super Bowl. Поразителен не сам факт того, что Махоумс решил остаться в Канзасе, а то, на какие условия согласился клуб ради его удержания. 24-летний квотербек получил десятилетний контракт на \$503 млн. В среднем получается более \$50 млн за сезон, что втрое больше, чем получает Махоумс сейчас. Это самая крупная сделка такого рода в истории.

Впрочем, договоры, вполне сопоставимые по масштабу, в американском спорте заключались и ранее. Ска-

жем, в прошлом году бейсболист Майк Траут подписал с «Лос-Анджелес Энджелс» 12-летний контракт на \$426 млн. У известного боксера Канело Альвареса пятилетнее соглашение с платформой DAZN на \$365 млн. Да и вообще спортсменов с длительными контрактами на \$300 млн и больше наберется с десяток. Но в случае с Махоумсом интересны детали соглашения. Например, такая: если он в первый же год действия контракта (соглашение вступает в силу в 2021 году) получит травму, которая поставит крест на его карьере, ему все равно заплатят в общей сложности \$140 млн. То есть, даже не играя, он останется в топ-100 наиболее высокооплачиваемых спортсменов мира. Или еще один момент, на который стоит обратить внимание: контракт запрещает «Канзасу» обменивать Махоумса без его согласия. В клубе, должно быть, безоговорочно верят в безоблачное будущее своей главной звезды (ему прочат ни много ни мало лавры самого Тома Брейди, легенды американского футбола, на счету которого шесть побед в Super Bowl), если отказываются от возможности обменять игрока, случится что.

Ну а сильнее всего соглашение с Махоумсом выделяется на фоне других супердорогих спортивных контрактов средней ценой матча в его исполнении. За одну игру ему причитается \$2,62 млн. Для сравнения, упомянутый Майк Траут получает за матч около \$220 тыс. Правда, тут можно возразить, что в НФЛ играют гораздо реже, чем в Главной бейсбольной лиге (MLB): в ре-

гулярном чемпионате НФЛ команды проводят только по 16 игр, а в MLB — по 162. Но даже если сравнить контракт Махоумса с другими представителями пятилетнее соглашение с платформой DAZN на \$365 млн. Да и вообще спортсменов с длительными контрактами на \$300 млн и больше наберется с десяток. Но в случае с Махоумсом интересны детали соглашения. Например, такая: если он в первый же год действия контракта (соглашение вступает в силу в 2021 году) получит травму, которая поставит крест на его карьере, ему все равно заплатят в общей сложности \$140 млн. То есть, даже не играя, он останется в топ-100 наиболее высокооплачиваемых спортсменов мира.

Добавим, что все топ-100 самых крупных контрактов в спорте заключены американскими атлетами с американскими же клубами. Это, впрочем, не значит, что спортсмены из, скажем так, европейских видов не зарабатывают. К примеру, согласно подсчетам Forbes, в мае форвард туринского «Ювентуса» Криштиану Роналду стал первым в истории футболистом, заработавшим \$1 млрд. До него только трем спортсменам — гольфисту Тайгеру Вудсу, боксеру Флойду Мейуэзеру и баскетболисту Майклу Джордану — удавалось достичь знаковой отметки (последний не успел заработать свой миллиард за время спортивной карьеры и «добираться» уже после ее завершения). К концу года к этой группе, скорее всего, присоединится лучший теннисист в истории Роджер Федерер, львиная доля доходов которого идет не от призовых, а от рекламных контрактов. Но в европейском спорте нет практики подписания соглашений на 10–15 лет, а у тех же теннисистов зарплата отсутствует как таковая. Так что в список топ-контрактов им пробиться трудно.

Александр Петров

ДНИ РОЖДЕНИЯ



Сегодня исполняется 68 лет режиссеру, генеральному директору «Мосфильма» Карену Шахназарову

Его поздравляет режиссер, сценарист, народный артист РФ Павел Чухрай:

— Моему другу, замечательному режиссеру Карену Шахназарову исполняется 68 лет. Уже невозможно представить себе российское кино без этого человека, без его ярких, талантливых фильмов. Они высоко оценены критикой и очень любимы зрителями. Оставаясь блестящим художником, Карен Шахназаров уже много лет возглавляет киностудию «Мосфильм», которую он принял в плачевном состоянии и сделал высоко современным киноконцерном. С Кареном мы дружим еще со студенческих времен, бывает, работаем с одними и теми же операторами, снимаем одних и тех же любимых нами артистов, и на моих глазах мой друг создавал практически все свои фильмы. Карен, дорогой, живи долго, снимай фильмы и оставляй таким, каким тебя любим мы — твои друзья и коллеги.

Рубрику ведет группа «Прямая речь»