

Коммерсантъ



Вторник 22 июня 2021 №105 (7067 с момента возобновления) дания)

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издаётся с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

спорт | Крупно проиграв датской команде, сборная России покидает чемпионат Европы — 12



новости | Движение «Голос» насчитало 9 млн граждан РФ, лишенных права избираться — 3

На прививку как на работу

Число желающих сделать прививку от COVID-19 стремительно растет по всей России

Обязательная вакцинация под угрозой отстранения от работы приносит свои плоды — число желающих сделать прививку, судя по сообщениям властей, в последние дни выросло практически вдвое во многих регионах страны. В пунктах вакцинации, открытых в торговых центрах Москвы, уже наблюдаются очереди. По словам сотрудника одного из таких кабинетов, за день здесь успевают привить около 200 человек. «Ъ» подсчитал, что такими темпами достичь цели в 60% вакцинировавшихся работников столичным властям удастся за три-четыре месяца. Социолог Алексей Фирсов связывает рост готовых привиться с «беспрецедентными для новой России» мерами властей. Инфекционист Евгений Тимаков предупреждает, что активная прививочная кампания уже не остановит третью волну заболеваемости.

Регионы России один за другим объявляют об обязательной вакцинации граждан с высоким профессиональным риском заразиться COVID-19. В понедельник, например, такие меры ввели в Краснодарском крае и Новгородской области. Новгородский губернатор Андрей Никитин заявил, что с октября документы о прививках, перенесенном заболевании или медотводе станут для новгородцев «пропуском на работу». Таким образом, уже в 11 субъектах вакцинация стала фактически безальтернативной для большей части жителей. Аналогичные изменения обещают ввести власти Ставропольского края, Севастополя, Свердловской, Амурской, Магаданской областей и ряда других, если эпидемиологическая ситуация не изменится к лучшему.

Отметим, решению сделать вакцинацию обязательной для отдельных категорий предшествовали неоднократные заявления властей, в том числе президента Владимира Путина, о том, что число больных увеличивается, а темпы прививочной кампании «оставляют желать лучшего».

На фоне ужесточения коронавирусных мер заметно возросло желание россиян вакцинироваться. Так, в минувшие выходные в пунктах вакцинации в торговых центрах Уфы впервые образовались очереди. В понедельник количество привившихся от COVID-19, по данным минздрава республики, возросло на 28% по сравнению с минувшей пятницей. В Удмуртии за неделю вакцинировалось 13 494 человека. Это на 3380 больше, чем неделей ранее. По информации минздрава Ставропольского края, в среднем в регионе в день прививку делали 6 тыс. человек, а в конце прошлой недели пришли «целых 8 тыс.». В минздраве Алтайского края пояснили, что в минувшую пятницу в регионе за вакциной обратились порядка 4 тыс. человек, тогда как в предыдущие дни их чи-



В пункты вакцинации Москвы можно попасть, только отстояв очередь фото ирины бужор

сло достигало около 2 тыс. в сутки. В Иркутской области прививается 5–6 тыс. человек в день, хотя еще в начале июня эта цифра составляла около 3 тыс.

Число желающих вакцинироваться растет и в Санкт-Петербурге. В комитете по здра-

вохранению города сообщили, что 18 июня первично привиты 8434 человека, вторично — 6254. В комитете назвали это число «абсолютным рекордом», так как в последние недели прививались суммарно около 7 тыс. человек. В Подмосковье, по заявлению министра здравоохранения Светланы Стригунковой, практически каждый день запись на вакцинацию увеличивается в два раза.

ВАКЦИНА-КОРМИЛИЦА СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ РЕКОМЕНДОВАНО ПРИВИТЬ ПЕРСОНАЛ ОТ COVID-19

Кампания по вакцинации работников от COVID-19 дошла и до сельского хозяйства. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Подмосковья начало рассылать предприятиям АПК региона «настоятельные рекомендации» до 15 августа провести вакцинацию не менее 60% сотрудников. Участники рынка сами заинтересованы в процедуре, но не могут с одними рекомендациями заставить прививаться отказывающиеся от вакцин работников.

Министр сельского хозяйства и продовольствия Московской области Сергей Воскресенский направил руководителям предприятий АПК региона «настоятельную рекомендацию» провести вакцинацию от COVID-19 не менее 60% сотрудников. Копия письма от 21 июня есть у «Ъ». Согласно приложенному алгоритму, на предприятиях должен быть издан правовой акт о профилактической вакцинации, а также должна быть установлена численность сотрудников, чьи медицинские показания и возраст позволяют получить вакцину, и должно быть выбрано место прохождения процедуры. Декларации со сведениями о вакцинированных сотрудниках необходимо сдавать один раз в неделю через портал госуслуг. Первый компонент работники должны получить до 15 июля, второй — до 15 августа. В министерстве сельского хозяйства и продовольствия области не ответили на вопросы «Ъ».

В прививочных пунктах, оборудованных в торговых центрах Москвы, уже выстроились внушительные очереди. В «Афимолле» 21 июня в середине дня корреспондент «Ъ» обнаружил «хвост» примерно из трех-четырёх десятков человек в очереди на прививку. Сотрудница центра госуслуг на входе рассказала, что ожидание займет «три-три с половиной часа», очереди стоят ежедневно, начиная с 15 июня, а в среднем в них выстраивается по 40 человек — с учетом того, что внутри прививки ждут еще 30 горожан. Из слов сотрудницы следовало, что в «Афимолле» за день сейчас успевают привить около 200 человек. О трехчасовых очередях и схожих «скоростях» вакцинации рассказали и в прививочном пункте в ТЦ «Океания». Столичный вице-мэр Анастасия Ракова сообщила, что павильоны «Здоровая Москва» в городских парках переоборудованы исключительно под услуги вакцинации от коронавируса (ранее там можно было, например, измерить давление). «Несмотря на выросший спрос, в городских поликлиниках по-прежнему есть свободные слоты для записи на прививку», — сообщила госпожа Ракова.

Адвентисты седьмого созыва

Президент продемонстрировал полное единство депутатов Госдумы

21 июня президент России Владимир Путин встретился с депутатами Госдумы седьмого созыва на своей территории, в Георгиевском зале Кремля, и поблагодарил их за работу так, что специальный корреспондент «Ъ» Андрей Колесников думал: а зачем еще какие-то выборы в сентябре, если лучше этих людей уже все равно не будет?

В Госдуме точно знали, что на встрече в Кремле, в Георгиевском зале Большого Кремлевского дворца, они увидят Владимира Путина лично. Еще важнее для них было, думаю, то, что лично увидит их он.

Но они не знали, как это будет выглядеть. Будет ли задушевный разговор по итогам сессии, зададут ли они мучающие их вопросы, как то: «А можно с вами сфотографироваться?»

Хотя, судя по тому, что они хоть и сдали перед встречей по три теста за три дня, но на карантине две недели не отсидели, не трудно было предположить, что сфотографироваться они смогут лишь друг с другом, а это для подавляющего большинства из них не то что сомнительное удовольствие, а вообще никакое не удовольствие.

Так все и вышло. Депутатов рассадил в Георгиевском зале, и они услышали вышедшего к трибуне президента, а затем еще спикера Вячеслава Володина, а потом опять

президента. И уж только потом опять Вячеслава Володина.

— Руководство Думы, все парламентские комитеты и комиссии действовали согласованно и эффективно. — рассказал президент, стоя на безопасном от депутатов расстоянии, — выстроили конструктивную работу с правительством, с администрацией президента, с коллегами в Совете федерации, с регионами.

Так Владимир Путин парой мазков набросал образ идеального депутата.

Минусов в депутатской работе не было отмечено. Вообще-то, значит, по-хорошему нет никакой причины менять кого-нибудь из них в ходе сентябрьских выборов. Нет причины даже проводить их.

— Отмечу и то, что фактически три сессии из десяти вам пришлось отработать в экстраординарных условиях — условиях опасной эпидемии. — добавил Владимир Путин. — Однако даже в этот самый сложный для всей страны период законодательный процесс не прерывался, и так было не во всех странах мира, во многих парламентах прекращали работу... Еще раз хочу повторить: если бы это не было сделано, то... по-простому, чтобы всем было понятно... деньги просто зависли бы и не пришли бы своевременно ни к людям, ни в отрасли экономики, ни на предприятия.

Михаил Гуцериев стал жертвой режима

Его бизнесу могут угрожать санкции ЕС за дружбу с Александром Лукашенко

Владелец группы «Сафмар» Михаил Гуцериев оказался первым крупным российским бизнесменом, попавшим под санкции ЕС за поддержку режима президента Белоруссии Александра Лукашенко. По мнению юристов, формулировки санкций позволяют блокировать не только личные активы в Европе, но и бизнес, где господину Гуцериеву принадлежит не менее 50%. Тогда под ударом могут оказаться белорусский «Славкалий» и российская «Нефтиса». В зоне потенциального риска и другие компании группы, если в ЕС сочтут влияние бизнесмена на них достаточным для контроля.

Совет ЕС ввел санкции против Михаила Гуцериева, обосновав это «серьезными нарушениями прав человека» и «репрессиями» со стороны властей Белоруссии в отношении граждан этой страны: речь идет о подавлении протестов в августе 2020 года и посадке рейса Ryanair в аэропорту Минска в мае. Михаил Гуцериев, по мнению властей ЕС, связан «давней дружбой» с президентом Белоруссии Александром Лукашенко.

Теперь бизнесмену полностью запрещено посещение ЕС. Европейские банки и «экономические операторы» прекратят обслуживать господина Гуцериева, а все его личные активы заморозят, поясняет спесоветник по санкционному праву KA Pen & Paper Сергей Бландин. Бизнес, в котором у господина Гуцериева есть

доля, уточняет юрист, санкции затронут, только если речь идет о 50% и более. Под санкции всегда попадает не только человек, но и компания, где он является участником с долей 50% и более, подтверждает партнер Vopelius Артем Жаворонков, однако законодательство ЕС учитывает не только формальное владение, но и наличие фактического контроля.

Большая часть активов Михаила Гуцериева и его семьи объединена в ПФГ «Сафмар», где отказались от комментариев. Формально в группу, в частности, входит холдинг «Сафмар Финансовые инвестиции» (СФИ), основные активы которого — 100% в лизинговой компании «Европлан», 49% страховщика ВСК, 10% ритейлера «М.Видео» и 11,1% «Руснефти». Однако еще в начале 2019 года Михаил Гуцериев вышел из состава акционеров СФИ, передав долю сыну Саиду (см. «Ъ» от 31 января 2019 года). Сейчас free float холдинга, по информации входящего в СФИ НПФ «Моспромстрой-фонд», составляет 11,7%. СФИ планировал в ближайшем будущем выводить «Европлан» на биржу и привлечь \$300 млн (см. «Ъ» от 16 июня). Источники «Ъ», близкие СФИ, по-разному оценивают перспективы IPO в свете санкций: часть видит необходимость отказаться от размещения, тогда как другие подчеркивают, что «конечный бенефициар — Саид».

07 **Мозгоправительство**
Власти прорабатывают программу вживления чипов в мозг человека

07 **Долги Кавказа**
не ставятся на паузу
«Россетям» и генераторам рекомендуют перемирие

08 **Первая снова первая**
Железнодорожные операторы подвинулись в рейтинге

10 **Есть у них еще дома дела**
За рубеж совершается 5% деловых поездок

10 **«Яндекс» недосчитался посетителей**
Аудиторные показатели ряда его сервисов упали

10 **3S Group**
замонополила владение
Московский застройщик сосредоточился на основателе

10 **«Мираторг» поделится бургером**
Холдинг планирует запустить франшизу своих ресторанов

Деньги на пенсию не вышлись

Почти два миллиона граждан не получили накопительной части выплат

Количество пенсионеров, которые не получили причитающуюся им накопительную часть пенсии, приближается к 2 млн. Проблема в недостаточном информировании граждан, устаревших базах данных, затрудненном обмене данными между ПФР и фондами и сложности процесса подачи заявления на назначение пенсии. Несмотря на введение с 2022 года обязательного информирования со стороны ПФР о наступлении пенсионных оснований по накопительной пенсии, в ближайшее время ситуация кардинально не изменится.

По данным актуарных заключений за 2020 год по 15 крупнейшим НПФ, почти 2,1 млн лиц пенсионного возраста в прошлом году не обратились за выплатой накопительной пенсии или она им не была назначена. Годом ранее таких граждан было около 1,6 млн. Согласно отчетности фондов, больше всего таких лиц было в НПФ «Открытие» (605 тыс.), «Будущее» (почти 419 тыс.), «Газфонде Пенсионных накоплений» (319 тыс.), НПФ Сбербанка (157,2 тыс.).

Из-за особенностей актуарного учета в это число вошли граждане, получившие единовременную выплату. Но, согласно оценкам собеседников «Ъ», в 2020 году такие выплаты получили всего 200–400 тыс. человек. В результате количество граждан, полностью не получивших накопительную пенсию, можно оценить в 1,7–1,9 млн. Большой частью на счетах этих лиц незначительные суммы. «Средний размер пенсионного счета таких клиентов составляет 7–10 тыс. руб.», — указывают в НПФ «Будущее». Согласно актуарной отчетности других крупных фондов средние счета составляют 5,5–10,4 тыс. руб.

В фондах считают, что основной причиной провала по назначению накопительной части пенсии является отсутствие системы информирования. «Не все граждане знают, что пенсионные основания по накопительной пенсии наступают раньше оснований по страховой», — отмечают гендиректора НПФ Сбербанка и «ВТБ пенсионный фонд» Александр Зарецкий и Лариса Горчаковская. «С 2019 года поэтапно увеличивается возраст выхода на страховую пенсию по старости, при этом возраст получения пенсионных накоплений не изменился», — указывают в Минтруде.

Одна из причин недостаточности информирования — устаревшие базы данных. «В этом году мы планируем отправить порядка 50 тыс. сообщений клиентам», — говорит господин Зарецкий, добавив, что не всегда информирование возможно из-за изменения личных телефонных номеров.

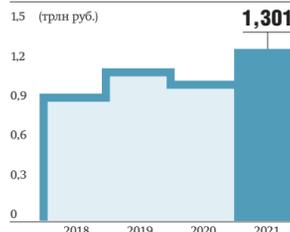
Экономическая политика

Сегодняшнее
число

1,301

триллиона рублей составил объем доходов бюджета Москвы за январь—май 2021 года, сообщил вчера департамент финансов столицы. Годом ранее по итогам пяти месяцев 2020 года эта сумма составляла 1,031 трлн руб., прирост — 26,2%. Из всех поступлений налоговые доходы Москвы составили 1,158 трлн руб., на 25,9% больше, чем в январе—мае 2020 года. 82,8% всех налоговых доходов обеспечили отчисления по налогу на доходы физических лиц (НДФЛ) и налогу на прибыль организаций. На 1 июня 2021 года в бюджет Москвы НДФЛ перечислено 487,1 млрд руб. (плюс 26,2%) по сравнению с сопоставимым периодом прошлого года. Отчисления по налогу на прибыль выросли на 21,8% и составили 472,4 млрд руб.

Доходы бюджета Москвы в январе—мае



Экспортерам обещан кэшбэк

Производители смогут компенсировать часть расходов на НИОКР и омологацию

Правительство утвердило правила предоставления бюджетных субсидий экспортерам высокотехнологичной продукции. Этими средствами компании смогут компенсировать значительную часть своих расходов на НИОКР при создании новой промышленной продукции для внешних рынков, а также при доведении уровня ее до зарубежных стандартов. Деньги будут выделяться на конкурсной основе — на такую поддержку на ближайшие три года в бюджете предусмотрено 11,9 млрд руб.

Премьер-министр Михаил Мишустин утвердил правила предоставления субсидий экспортерам высокотехнологичной продукции. Постановление правительства предусматривает, что промышленники смогут получить компенсацию до 70% своих расходов на НИОКР для создания «новой конкурентоспособной продукции» (ранее не производимой или с новыми характеристиками). Полученные средства можно будет расходовать на выплату зарплат, проведение новых опытно-конструкторских работ, на закупку оборудования и комплектующих, изгото-



Правительство готово оценить усилия предприятий по производству высокотехнологичной продукции и компенсировать им часть затрат (слева — премьер-министр Михаил Мишустин) ФОТО АНАТОЛИЯ ЖДАНОВА

товление образцов продукции, аренду зданий и аппаратуры.

Кроме того, согласно постановлению, производителям покроят до 30% затрат на омологацию (улучше-

ние технических характеристик, в том числе для соответствия более высоким стандартам качества) существующей промышленной продукции, поставляемой на экспорт,— для

того чтобы она соответствовала требованиям, предъявляемым на зарубежных рынках.

Предельная величина субсидии на один проект по созданию конкурентоспособной продукции — 900 млн руб., на омологацию — 200 млн руб. Для попадания в реестр получателей субсидий компаниям придется пройти конкурсный отбор — подача заявок будет проводиться на Государственной информационной системе промышленности Минпромторга (ГИСП). Всего в этом году на такую поддержку в бюджете предусмотрено 660 млн руб., в 2022 году — 5,53 млрд руб., в 2023-м — 5,68 млрд руб.

Как сообщили в Российском экспортном центре (РЭЦ, выполняет функции агента правительства по распределению субсидий), поддержка будет распространяться на затраты, которые производитель понес более чем за 12 месяцев до даты объявления конкурса или еще понесет в течение 36 месяцев после этого. По словам вице-президента РЭЦ Сергея Вологодского, на фоне пандемии и спада в мировой торговле объем затрат на научно-исследовательские и опытно-конструктор-

ские работы в отраслях промышленности за прошлый год значительно снизился. Компенсация расходов государством призвана стимулировать инвестиции в создание новой продукции.

По данным ЮНЕСКО, в России доля расходов на исследования и разработки в ВВП составляет 0,99% (в 2014-м было 1,07%), тогда как в среднем по миру доля таких расходов в ВВП выросла с 1,73% в 2014-м до 1,79% в 2018-м. В 2019 году (последний год, за который доступны данные) внутренние затраты на исследования и разработки (ИР) в экономике РФ составили 1,13 трлн руб., или 1,03% ВВП, подсчитывали эксперты Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. В постоянных ценах прирост по сравнению с 2010 годом составил 13,4%, но в отношении к ВВП показатель снизился (1,13% в 2010 году). Основной источник финансирования НИОКР — это по-прежнему государство, с долей 66,3% против 70,3% в 2010 году. Доля вложений компаний (на фоне сокращения общего объема расходов) за это время выросла с 25,5% до 30,2%.

Татьяна Едовина

МОНИТОРИНГ

СТРАХОВАНИЕ

Страховщики ОСАГО сэкономили в судах

Как следует из статистики Российского союза автостраховщиков (РСА), компании ОСАГО в начале 2021 года почти вдвое сократили выплаты по суду. Сумма накладных расходов страховщиков на судебные споры по ОСАГО (это штрафы, пени, неустойки, расходы на экспертизы) в первом квартале 2021 года составила 1,18 млрд руб. (в 1,9 раза меньше показателя первого квартала 2020 года). Уменьшились вдвое и штрафы по закону о защите прав потребителей (0,8 млрд руб. за квартал против 1,7 млрд руб. годом ранее). Количество судебных решений по ОСАГО в первом квартале 2021 года также снизилось почти вдвое — с 29 тыс. до 15 тыс. Более чем в два раза — с 1,73 млрд до 0,79 млрд руб. — уменьшилась и сумма страховых возмещений, выплаченных по суду.

РАСХОДЫ СТРАХОВЩИКОВ ОСАГО В СУДАХ (МЛРД РУБ.) ИСТОЧНИК: РСА



Ранее в структуре накладных расходов компаний значительную долю занимали случаи злоупотребления правом со стороны недобросовестных посредников, «которые благодаря практикам проведения экспертиз и аффилированных с ними лиц существенно завышали суммы ущерба». «До автомобилисты эти «накрутки» в судах не доходили, а иногда и вовсе вызвали налоговые претензии на полученный сторонним лицом доход», — говорится в сообщении РСА.

Снижение потерь страховщиков в судах на рынке объясняют усилением по борьбе с автоюристами и работой финюбдсмена. Это разгрузило суды, хотя в целом заметно меньше платить страховщики ОСАГО не стали. По данным Банка России, по итогам первого квартала 2021 года страховщики собрали 50 млрд руб. премий по ОСАГО (рост на 7,6% в сравнении с аналогичным показателем годом ранее), а выплатили 37,2 млрд руб. (минус 0,5%). Средняя цена полиса составила 5,8 тыс. руб. (рост на 2,9%), а средняя выплата — 66,4 тыс. руб. (рост на 6,7%).

Вчера же ЦБ сообщил о том, что обновил методику определения расходов на ремонт транспорта в ОСАГО. По документу, с 20 сентября средняя стоимость запчастей, нормо-часов и материалов в справочниках цен для ОСАГО будет рассчитываться для каждого субъекта (ранее для более крупных территорий — экономических районов) и актуализироваться раз в три месяца (ранее раз в полгода). Ранее страховщики указывали на то, что при неизменных тарифах ОСАГО средняя стоимость ремонтной корзины «автогражданки» выросла в 2021 году на 16%.

Татьяна Гришина

Инвестклимат в фазе отделки

Ведомства заканчивают работы над инфраструктурой для капвложений

„Ъ“ продолжает следить за финальной стадией инфраструктурной поддержки инвестиций — до сих пор неурегулированные вопросы остаются барьером для капвложений крупного бизнеса. Минэкономики направило в Белый дом пакет инициатив, которых требовал президент, — они не обещают инвесторам новых льгот, но призваны сделать механизм СЗПК гибче и облегчить заемное финансирование проектов. Дискуссия об интересных инвесторам механизмах разделения рисков с государством и налоговым стимулировании инвестиций продолжается. В РСНП также готовятся навести в Минэкономики новый пакет предложений по улучшению инвестсреды.

Минэкономики направило в правительство доклад об исполнении поручений президента по развитию мер стимулирования инвестиционной активности в РФ. Совещание об этом прошло еще в марте, на нем бизнес говорил о неготовности к крупным вложениям при существующей инфраструктуре поддержки инвестиций и указывал на необходимость новых ее форм. Речь шла, в частности, о донаторские механизмы соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), а также о новых мерах на-

логового стимулирования и покрытия рисков компаний в случае неблагоприятной конъюнктуры при выходе на внешние рынки. В финансово-экономическом блоке настаивали на достаточности принятых мер, но все запросы бизнеса вошли в поручения президента для рассмотрения.

„Ъ“ ознакомился и с сопровождающим доклад пакетом писем Минэкономики первому вице-премьеру Андрею Белоусову. Речь в них, прежде всего, идет о том, что пределы корректировки «порога» для заключения СЗПК уже достигнуты: ради распространения механизма на средние и малые проекты компаний для запуска «инвестконвейера» в регионах порог уже снижен законом (от 200 млн руб. до 1 млрд руб.). Расширения возмещения затрат инвесторов, судя по письму, также не планируется: возможность покрытия инфраструктурных расходов уже предусмотрена, поправкам к закону о СЗПК этот перечень пополнить тратами на научные исследования и разработки и выплату процентов по кредитам (см. „Ъ“ от 16 июня).

Сам механизм компенсаций инвесторам станет гибче. Так, ведомство предлагает возместить участникам СЗПК расходы на строительство и модернизацию инфраструктуры даже

при софинансировании таких работ из бюджета — хотя объем компенсируемых затрат по-прежнему, видимо, не сможет превышать объем налоговых поступлений, напоминает руководитель практики в сфере ГЧП, инфраструктурных проектов, энергетики и природных ресурсов РвС в России Владимир Соколов. Для регионов (в том числе высокотовариантных) при этом рассматривается возможность выпуска облигаций под залог будущих налоговых поступлений от проектов. Эти предложения, впрочем, еще обсуждаются с заинтересованными ведомствами, Минфин пока свою позицию не высказывает. Директор Центра налоговой политики МГУ Кирилл Никитин отмечает, что выпуск облигаций регионами — это так increment financing в чистом виде. «Вещь интересная, но рабочая в странах, где субъект может обанкротиться», — добавляет он.

Ключевые изменения запланированы в части облегчения доступа инвесторов к источникам финансирования проектов. Так, Минэкономики считает возможным снижение требований к капиталу банков для финансирования проектов СЗПК, специнвестконтрактов и территорий опережающего развития: условия их реализации более предсказуемы за счет ста-

билизационной оговорки и несут меньше рисков банкам. Впрочем, сначала Минэкономики изучит проекты СЗПК за 2020–2021 годы на предмет возможности применения к ним пониженного коэффициента риска, чтобы сформировать «обоснованные предложения». Сейчас такой коэффициент по проектному финансированию составляет от 80% до 130% в зависимости от фазы и кредитоспособности проекта.

Идею хеджирования рисков инвесторов по принципу контрициклического регулирования в Минэкономики поддерживают, но детализировать возможную конструкцию пока не готовы. Минфин, опасавшийся, что хеджирование рисков может стать очередным инструментом приватизации прибыли и национализации убытков, вчера тему не комментировал, как и возможность налогового маневра (снижения ставки налога на имущество в обмен на рост поступлений от налога на прибыль). В аппарате Андрея Белоусова пока воздерживаются от комментариев. В Российском институте «Ъ» пояснили, что по просьбе Минэкономики готовят новые предложения по стимулированию инвестиционной активности.

Диана Галиева

Интернет-зависимость не сказки

Но, как полагают экономисты, от соцсетей отказаться намного проще, чем от спиртного

Феномен «интернет-зависимости» с точки зрения поведенческой экономики может быть экспериментально подтвержден по крайней мере для социальных сетей, но его масштабы, видимо, преувеличены. Он отвечает примерно за 30% медиапотребления, и снижение самоконтроля предостаточно достаточно легко, выяснила группа исследователей в США в эксперименте 2020 года, где части пользователей предлагалось вознаграждение за экономное время. Добровольный обмен сетевых коммуникаций на деньги работал, но в ограниченном масштабе — с точки зрения пользователей, соцсети сами по себе достаточно важная ценность.

Работа «Цифровая зависимость», опубликованная американской ассоциацией NBER, выполнена исследователями из трех почти не связанных сфер: Ханком Олкотом из Microsoft Research, Мэтью Хэнцковым, экономистом из Стэнфорда, и Леной Сонг из Университета Нью-Йорка. Ими предпринята убедительная попытка методами экспериментальной пове-

денческой экономики проверить, совпадают ли результаты поведения группы из 2 тыс. пользователей соцсетей (Facebook, Instagram, Twitter, Snapchat, веб-браузеры, YouTube) при предложении им вознаграждения за отказ или ограничения во времени медиапотребления с теоретической моделью «зависимостей» в экономике — такие модели экономического поведения «зависимых» в классическом смысле (потребители сигарет, спиртного, наркотиков, азартных игр) существуют достаточно давно.

В данном случае использована модель Рубера и Кожеги 2001 года, она описывает экономическое поведение «зависимых» в терминах «формирования поведения» и «проблем самоконтроля». Сама зависимость определяется как по отказам от вознаграждения в эксперименте (в части эксперимента речь шла о денежных бонусах за сокращение медиапотребления в соцсетях), так и по сообщениям о депривационных эффектах в случае отказа. Пользователям (с помощью программы, регистрирующей рутинное медиапотребление с возможностью его платного и добровольного ограничения) предложено было продемон-

стрировать, рациональна или иррациональна в деньгах их привязанность к соцсетям: в существовании «интернет-зависимости», есть она или нет, и ее средство с другими «зависимостями» в мире уверенно большинство. Психологический или нейробиологический механизм ее формирования не обсуждается: если она есть, она выдает себя сходством поведения с «зависимостями», биологические причины которых известны.

Основной вывод работы — «интернет-зависимость» от соцсетей (последние оценки — работа Саймона Кемпа 2020 года, который оценивает медиапотребление в социальных медиа в 2,5 часа в сутки для 3,8 млрд пользователей, сравнимо с потреблением телеконтента) действительно существует, но ее масштабы, видимо, переоценены. В среднем обеспеченное «зависимостями» потребление медиаконтента в соцсетях составляет 31%, то есть для 69% случаев эксперименты с самоограничением, в том числе платным, показывают полную рациональность поведения аудитории. Сама аудитория эксперимента невелика, а ее структура позволяет предположить, что для всей

аудитории США «зависимость» сильнее, хотя эксперимент проводился частично в условиях локдауна из-за COVID-19, что могло повлиять на результаты. Тем не менее сила «интернет-зависимости» несравнима с «физиологическими зависимостями», например от алкоголя или сигарет: участники эксперимента показательно легче отказывались, в том числе бесплатно, от избыточного медиаконтента с минимумом сигналов о депривациях, и эти отказы были устойчивы. Несмотря на то что классические картины сочетания «формирования поведения» и «проблем с самоконтролем» в соцсетях подтверждены, это в высшей степени управляемая «зависимость» в сравнении с любой другой. Из этого, отметим, должно следовать, что полноценная ее эксплуатация в коммерческих целях затруднена, а у роста медиапотребления по модели «зависимости» должен существовать (при нынешних медиатехнологиях) предел, уравнивающий объективную ценность соцсетей для пользователей с альтернативами, приносящими доход, — например, стандартной работой вне сети.

Дмитрий Бутрин

Коммерсантъ
ежедневная газета

16+

ОГОНЁК
еженедельный журнал

Коммерсантъ Weekend
еженедельный журнал

Коммерсантъ Автопилот
еженедельный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону (800) 200 2556

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: 123112, Москва, Пресненская наб., д. 10, блок С. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателей). Время подписания в печать: по графику — 23:00, фактическое — 23:00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр-д, д. 58, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ № 1709 | WWW.KOMMERSANT.RU. Размещение рекламы на сайте. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262 | ДИРЕКЦИЯ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЛОГИСТИКЕ: Альфред Хамаев — директор службы. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201.

Отдел подписки на печатные и электронные версии: тел. 8 (800) 200 2556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail: rodriska@kommersant.ru. Подписные индексы П1125, П1126 (субботный выпуск) | ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ: тел. (495) 797 69 86.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонин | РЕДАКЦИЯ Владимир Желонин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Суков, Рената Ябязева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Коляев — руководитель информационного центра, Татьяна Кривоша — ответственный секретарь СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»: Дмитрий Азаров, Ольга Алешова, Сергей Долгин, Андрей Колесников, Григорий Резвин, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов | ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ Алексей Киселев, Иван Кунаев, Вячеслав Попов, Михаил Прокопов, Ольга Боровякина (санкт-петербургский выпуск) | ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ Хальма Ананова (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Юлия Тихина (медиа и телекоммуникации), Максим Варыдин (присутствие), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Жданов (общество), Дмитрий Камышев (политика), Грант Косин (спорт), Дмитрий Ладинин (финансы), Олег Салохов (экономическая политика), Сергей Ходнев (культура) | РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП Иван Богачев (специальные «Гривная речь»), Ксения Демьянова (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-эриксан), Николай Зубов (иностранная информация), Иван Макаров (справочная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсет), Петр Холубаев (нормативно-словарная) | СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ — Алексей Коварченко | КОРРЕКТОРЫ — Елена Виклова | ВЫПУСК — Наталья Котур | Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цимак — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дидман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Мисин — начальник отдела верстки | ФОТОСЛУЖБА Сергей Вишневский — руководитель | ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ Виктор Лощак ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д.2648 | ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru. В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представителями: Воронеж ООО «Печатный Двор» (473) 206 81 09; Екатеринбург ЗАО «Коммерсантъ» в Екатеринбурге (343) 287 37 05; Ижевск ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; Иркутск ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; Казань ООО «Профи-Ньюс» (843) 253 20 41; Краснодар ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; Красноярск ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; Нижний Новгород ООО «Инфотек» (831) 430 13 92; Новосибирск АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; Пермь ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; Ростов-на-Дону ЗАО «Коммерсантъ» в Ростове-на-Дону (863) 308 15 05, 308 15 01; Самара АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; Санкт-Петербург ЗАО «Коммерсантъ» в Санкт-Петербурге (812) 325 85 96; Саратов ООО «Медиа Холдинг ОМ» (8452) 23 79 65, 23 79 67; Уфа ООО «Знак» (347) 292 79 66; Челябинск ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» 62 017

Издаётся с 1991 года

Газета предназначена во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске.

В региональные выпуски газеты редакция может быть внесены изменения.

Размещение рекламы в услуги подлежат обязательной сертификации

Материалы на нашем сайте публикуются на коммерческих условиях

НОВОСТИ

Адвентисты седьмого созыва

с1

Но главное, может, даже не это: — 1 июля 2020 года они (поправки к Конституции. — А. К.) были одобрены в ходе общероссийского голосования, получили почти 78% голосов. Такая высокая однозначная оценка людей говорит о том, что изменения в Конституции отвечали их ожиданиям, точно совпали с общим стремлением укрепить гражданское общество и российское государство, их основные институты, включая парламент, защитить историческую память народа и наше право на суверенный путь развития... — разъяснял президент, решив, видимо, хотя бы сейчас не упоминать о коренной поправке, которая касается лично его.

Достаточно упоминания в Конституции.

Владимир Путин обратил внимание на то, что делает внесение новых поправок, поправляющих внесенные поправки, делом труднообратимым:

— Добавлю, что законы, принятые Думой в развитие новых статей и норм Конституции, уже вступили в силу, — это тоже ведь огромная работа, масштабная, тонкая, аккуратная работа, в результате которой были внесены изменения в тексты 180 действующих законов, — обратил внимание президент. Человеку, который когда-нибудь решится на это, придется таким образом признаться: «Да, я против всего, за что боролся Владимир Путин. И это будет не простое для него признание».

— До выборов меньше трех месяцев, и наша общая ответственность — провести избирательную кампанию так, чтобы ни у кого не вызвала сомнений легитимность ее итогов, — продолжил господин Путин.

Вообщем как раз это легко: надо лишь отказаться от идеи многодневного голосования. Но это и самое трудное. Да нет, уже невозможное.

Амбиции по поводу нового голосования у Владимира Путина серьезные:

— Чтобы естественная, острая конкуренция выражалась в цивилизованной, предметной дискуссии без взаимных обвинений, оскорбительных выпадов и пустых, невыполнимых по сути обещаний. Я очень надеюсь, что этот этап в жизни страны прошел и остался в 1990-х годах.

То есть пора все-таки выполнить майские, 2012 года, указы президента России. Настало время.

Спикер Госдумы Вячеслав Володин выступил с алаверды. Он прямо сказал, что во всем хорошем, что случилось за время работы седьмого состава Госдумы, заслуга все-таки не депутатов, а самого Владимира Путина:

— Я думаю, коллеги меня поддержат: вряд ли бы мы достигли многого, если бы в основе работы не лежал консенсус. Консенсус может сложиться, только когда есть диалог. И этот диалог стал возможен после того, когда в самом начале пути лидеры парламентских фракций из встречи с вами получили напутствие о необходимости его не просто выстраивать, а сделать на основе учета интересов и мнений каждой политической фракции.

Вячеслав Володин, впрочем, дал понять, что он имеет в виду нечто



Колода этих карт будет перемешиваться еще не один месяц. А три фото ДМИТРИЯ АЗАРОВА

действительно конкретное, а не только то, что рвалось из самых глубин души:

— Большинство в лице фракции «Единая Россия» услышало ваше напутствие, и были приняты решения, которые позволили нам выстроить диалог достаточно эффективно... Речь идет о том, что каждый раз, когда кто-то получает большинство или складывается коалиция... В истории нашего парламентаризма или если брать другие страны... Также стараются взять себе как можно больше.

Но в этот раз вышло иначе: — Решение было принято исходя из вашего предложения о том, чтобы представители всех фракций могли участвовать не только в обсуждении вопросов в Государственной думе, но и в руководстве ключевых комитетов, совете Государственной думы. На эти шаги, для нас достаточно новые, мы пошли и увидели, что как раз это было сделано очень правильно и во многом это предопределило уже всю атмосферу и доверие друг к другу!

Вячеслав Володин намекает на реальную интригу, когда депутаты «Единой России» наступали на горло собственной песне, а потому, что если они чего-то недопоняли, то им было рекомендовано еще раз перечитать на Kremlin.ru стенограмму соответствующей встречи президента с лидерами фракций. Или перечитать на ночь непосредственно послание президента Федеральному собранию. Но это они же и так делают.

— Именно востребованы всех, не смотря на принадлежность к разным политическим партиям, удалось сделать все для того, чтобы вопросы обсуждались более конструктивно, Владимир Владимирович, для того чтобы по ключевым вопросам развития страны была консолидация! — воскликнул Вячеслав Володин. — Она у нас достигла порядка 80%!

«Консолидация порядка 80% — это ли не результат работы седьмого состава? И между прочим, самого Вячеслава Володина.

Тут ведь важно тоже в горячке بودن до 100% не дойти и только потом спохватиться.

— Все-таки хочу еще раз вернуться к этой эпидемии... (Без «этой» фразы не была бы окрашена необходимостью нашей президентности, с какой и следует обращаться к не поверженному до конца, но уже стоящему на коленях врагу. — А. К.) Мы с Вячеславом Викторовичем работали онлайн, как иногда с министрами и с руководством правительства, потому что решения требовались немедленно, и принять их без нарушений каких-то регламентов и действующих норм закона было очень сложно — или нужно было на грани проходить. Но мы договорились о том, что и парламент должен будет в этих экстраординарных условиях действовать, по сути, как орган исполнительной власти, но в рамках своей компетенции.

Это было существенное дополнение. Работа парламента, рассказывал сейчас Владимир Путин, была поставлена на военные рельсы: надо было, конечно, иметь в виду, что есть закон, но действовать необходимо было быстрее, чем иметь это в виду.

Если словосочетание «бешеный принтер» существует в хорошем смысле слова, то это вот оно. — Так и получилось: вам буквально удавалось собраться вместе даже в экстренном режиме, подготовив, принять решение, оформить его нужным образом, — продолжал президент. — Это все чрезвычайно важные вещи для людей! Рядовой гражданин, конечно, этого мог и не заметить: ну приняли и приняли в очередной раз. Но я-то знаю, что это требовало определенных усилий, особенно в условиях пандемии, когда нужно было вовремя собраться, все службы наладить — технические и так далее!.

Им будет о чем вспомнить. Андрей Колесников

Тут выяснилось, что и Владимир Путин недоговорил.

Сказав, что рассчитывает на то, что связь Думы с правительством будет еще более жесткой (и правда, есть к чему еще стремиться), российский президент добавил:

— Все-таки хочу еще раз вернуться к этой эпидемии... (Без «этой» фразы не была бы окрашена необходимостью нашей президентности, с какой и следует обращаться к не поверженному до конца, но уже стоящему на коленях врагу. — А. К.) Мы с Вячеславом Викторовичем работали онлайн, как иногда с министрами и с руководством правительства, потому что решения требовались немедленно, и принять их без нарушений каких-то регламентов и действующих норм закона было очень сложно — или нужно было на грани проходить. Но мы договорились о том, что и парламент должен будет в этих экстраординарных условиях действовать, по сути, как орган исполнительной власти, но в рамках своей компетенции.

Это было существенное дополнение. Работа парламента, рассказывал сейчас Владимир Путин, была поставлена на военные рельсы: надо было, конечно, иметь в виду, что есть закон, но действовать необходимо было быстрее, чем иметь это в виду.

Если словосочетание «бешеный принтер» существует в хорошем смысле слова, то это вот оно. — Так и получилось: вам буквально удавалось собраться вместе даже в экстренном режиме, подготовив, принять решение, оформить его нужным образом, — продолжал президент. — Это все чрезвычайно важные вещи для людей! Рядовой гражданин, конечно, этого мог и не заметить: ну приняли и приняли в очередной раз. Но я-то знаю, что это требовало определенных усилий, особенно в условиях пандемии, когда нужно было вовремя собраться, все службы наладить — технические и так далее!.

Им будет о чем вспомнить. Андрей Колесников

Тут выяснилось, что и Владимир Путин недоговорил.

Сказав, что рассчитывает на то, что связь Думы с правительством будет еще более жесткой (и правда, есть к чему еще стремиться), российский президент добавил:

— Все-таки хочу еще раз вернуться к этой эпидемии... (Без «этой» фразы не была бы окрашена необходимостью нашей президентности, с какой и следует обращаться к не поверженному до конца, но уже стоящему на коленях врагу. — А. К.) Мы с Вячеславом Викторовичем работали онлайн, как иногда с министрами и с руководством правительства, потому что решения требовались немедленно, и принять их без нарушений каких-то регламентов и действующих норм закона было очень сложно — или нужно было на грани проходить. Но мы договорились о том, что и парламент должен будет в этих экстраординарных условиях действовать, по сути, как орган исполнительной власти, но в рамках своей компетенции.

Это было существенное дополнение. Работа парламента, рассказывал сейчас Владимир Путин, была поставлена на военные рельсы: надо было, конечно, иметь в виду, что есть закон, но действовать необходимо было быстрее, чем иметь это в виду.

Если словосочетание «бешеный принтер» существует в хорошем смысле слова, то это вот оно. — Так и получилось: вам буквально удавалось собраться вместе даже в экстренном режиме, подготовив, принять решение, оформить его нужным образом, — продолжал президент. — Это все чрезвычайно важные вещи для людей! Рядовой гражданин, конечно, этого мог и не заметить: ну приняли и приняли в очередной раз. Но я-то знаю, что это требовало определенных усилий, особенно в условиях пандемии, когда нужно было вовремя собраться, все службы наладить — технические и так далее!.

Им будет о чем вспомнить. Андрей Колесников

Тут выяснилось, что и Владимир Путин недоговорил.

Сказав, что рассчитывает на то, что связь Думы с правительством будет еще более жесткой (и правда, есть к чему еще стремиться), российский президент добавил:

— Все-таки хочу еще раз вернуться к этой эпидемии... (Без «этой» фразы не была бы окрашена необходимостью нашей президентности, с какой и следует обращаться к не поверженному до конца, но уже стоящему на коленях врагу. — А. К.) Мы с Вячеславом Викторовичем работали онлайн, как иногда с министрами и с руководством правительства, потому что решения требовались немедленно, и принять их без нарушений каких-то регламентов и действующих норм закона было очень сложно — или нужно было на грани проходить. Но мы договорились о том, что и парламент должен будет в этих экстраординарных условиях действовать, по сути, как орган исполнительной власти, но в рамках своей компетенции.

Таких не берут В «паровозы»

Оппозиционные губернаторы не помогут своим партиям на думских выборах

Как выяснил «Ъ», большинство губернаторов от оппозиции, в отличие от их коллег-единороссов, не будут участвовать в выборах в Госдуму. Если у «Единой России» в роли «паровозов» выступят 49 глав регионов, то из оппозиционеров кандидатами могут стать только коммунист Валентин Коновалов (Хакасия) и член ЛДПР Владимир Сипягин (Владимирская область). Оба избраны губернаторами в конкурентной борьбе, и переход в Госдуму может стать для них способом «почетной отставки», поясняет эксперт.

Как рассказали «Ъ» источники в «Справедливой России» — За правду», губернаторы-эсеры Олег Николаев (Чувашия) и Александр Бурков (Омская область) не планируют участвовать в думской кампании. Господин Николаев подтвердил «Ъ», что у него «нет желания» возглавлять региональный список, поскольку он позиционирует себя «над партией» и направляет силы на улучшение качества жизни жителей республики независимо от их политических предпочтений. Получить комментарий господина Буркова не удалось, но источник в администрации сказал «Ъ», что его участие в выборах маловероятно.

Оба губернатора в 2016 году избраны в Госдуму по партсписку «Справедливой России»: Олег Николаев возглавлял объединенную группу Чувашии, Марий Эл и Ульяновской области, а Александр Бурков — список Свердловской области. На выборах-2021, по данным «Ъ», эсеры могут объединить Свердловскую область с Пермским краем, а возглавит группу депутат Госдумы Дмитрий Ионин (он получил мандат господина Буркова после его назначения врио губернатора в 2017 году). Чувашская группа, скорее всего, останется неизменной, но возглавит ее лидер ульяновских эсеров, экс-депутат Госдумы Маргарита Баржанова.

Из трех губернаторов-коммунистов в выборах может поучаствовать лишь глава Хакасии Валентин Коновалов. Источник в реском КПРФ сказал «Ъ», что с вероятностью 50% он возглавит список, «окончательное решение будет принято на съезде». На выборах-2016 Хакасия была в одной группе с Красноярским краем, а первым номером шел красноярский депутат Петр Медведев. Будут ли коммунисты менять состав этой группы, пока неизвестно.

Орловский губернатор Андрей Клычков, по данным источника «Ъ» в обкоме, баллотироваться в Госдуму не будет. На прошлых выборах регион был объединен с Курской и Калужской областями и принес мандат депутату трех созывов, председателю ЦКРК КПРФ Николаю Иванову. Собеседник «Ъ» пояснил, что господин Иванов снова претендует на мандат и для этого региональная группа может быть увеличена, например, за счет Брянской области — «Клычков там просто не нужен». В пресс-службе губернатора «Ъ» заявили, что решение о его роли в думской кампании будет принято на съезде КПРФ.

Им будет о чем вспомнить. Андрей Колесников

Тут выяснилось, что и Владимир Путин недоговорил.

Сказав, что рассчитывает на то, что связь Думы с правительством будет еще более жесткой (и правда, есть к чему еще стремиться), российский президент добавил:

— Все-таки хочу еще раз вернуться к этой эпидемии... (Без «этой» фразы не была бы окрашена необходимостью нашей президентности, с какой и следует обращаться к не поверженному до конца, но уже стоящему на коленях врагу. — А. К.) Мы с Вячеславом Викторовичем работали онлайн, как иногда с министрами и с руководством правительства, потому что решения требовались немедленно, и принять их без нарушений каких-то регламентов и действующих норм закона было очень сложно — или нужно было на грани проходить. Но мы договорились о том, что и парламент должен будет в этих экстраординарных условиях действовать, по сути, как орган исполнительной власти, но в рамках своей компетенции.

Это было существенное дополнение. Работа парламента, рассказывал сейчас Владимир Путин, была поставлена на военные рельсы: надо было, конечно, иметь в виду, что есть закон, но действовать необходимо было быстрее, чем иметь это в виду.

Если словосочетание «бешеный принтер» существует в хорошем смысле слова, то это вот оно. — Так и получилось: вам буквально удавалось собраться вместе даже в экстренном режиме, подготовив, принять решение, оформить его нужным образом, — продолжал президент. — Это все чрезвычайно важные вещи для людей! Рядовой гражданин, конечно, этого мог и не заметить: ну приняли и приняли в очередной раз. Но я-то знаю, что это требовало определенных усилий, особенно в условиях пандемии, когда нужно было вовремя собраться, все службы наладить — технические и так далее!.

Им будет о чем вспомнить. Андрей Колесников

Тут выяснилось, что и Владимир Путин недоговорил.

Сказав, что рассчитывает на то, что связь Думы с правительством будет еще более жесткой (и правда, есть к чему еще стремиться), российский президент добавил:

— Все-таки хочу еще раз вернуться к этой эпидемии... (Без «этой» фразы не была бы окрашена необходимостью нашей президентности, с какой и следует обращаться к не поверженному до конца, но уже стоящему на коленях врагу. — А. К.) Мы с Вячеславом Викторовичем работали онлайн, как иногда с министрами и с руководством правительства, потому что решения требовались немедленно, и принять их без нарушений каких-то регламентов и действующих норм закона было очень сложно — или нужно было на грани проходить. Но мы договорились о том, что и парламент должен будет в этих экстраординарных условиях действовать, по сути, как орган исполнительной власти, но в рамках своей компетенции.

Это было существенное дополнение. Работа парламента, рассказывал сейчас Владимир Путин, была поставлена на военные рельсы: надо было, конечно, иметь в виду, что есть закон, но действовать необходимо было быстрее, чем иметь это в виду.

Если словосочетание «бешеный принтер» существует в хорошем смысле слова, то это вот оно. — Так и получилось: вам буквально удавалось собраться вместе даже в экстренном режиме, подготовив, принять решение, оформить его нужным образом, — продолжал президент. — Это все чрезвычайно важные вещи для людей! Рядовой гражданин, конечно, этого мог и не заметить: ну приняли и приняли в очередной раз. Но я-то знаю, что это требовало определенных усилий, особенно в условиях пандемии, когда нужно было вовремя собраться, все службы наладить — технические и так далее!.

Им будет о чем вспомнить. Андрей Колесников

Вероятнее всего, не будет в списке КПРФ и врио главы Ульяновской области Алексей Русских. По словам источника «Ъ» в администрации, если в 2016 году коммунисты объединили эту область с Татарстаном (мандат получил Юрий Синельщиков), то теперь она может быть в одной группе с Самарской и Оренбургской областями (от них избрался Леонид Калашников) — «возглавит список будет кто-то из Самары, поскольку с точки зрения электоральных емкостей она более привлекательна».

В ульяновском обкоме КПРФ «Ъ» заявили, что выступают принципиально против «паровозов» и раньше критиковали за это экс-губернатора Сергея Морозова (баллотировался в Думу во главе ульяновского списка «Единой России»). «Поэтому даже обсуждать это (выдвижение Алексея Русских. — «Ъ») не намерены», — сказал лидер фракции КПРФ в областном собрании Айрат Гибадинов. Получить комментарий самого господина Русских «Ъ» не удалось.

Ранее источники «Ъ» в руководстве ЛДПР говорили, что все три партийных губернатора готовят документы для участия в думской кампании. Однако глава Смоленской области Алексей Островский в разговоре с «Ъ» опроверг эту информацию. Участия в выборах-2016 он тоже не принимал. Будет ли в списке врио хабаровского губернатора Михаил Дегтярев (в 2016 году он избрался в Думу по общефедеральной части списка ЛДПР), пока неизвестно. Источник в краевом отделе пояснил «Ъ», что этот вопрос решится на съезде партии 25 июня. Об этом же «Ъ» сказали и в пресс-службе господина Дегтярева.

Как ранее писал «Ъ», скорее всего, будет баллотироваться в Думу глава Владимирской области Владимир Сипягин. По итогам кампании он может сложить полномочия и стать депутатом. В его пресс-службе «Ъ» заявили, что решение будет принимать съезд.

Напомним, 19 июня «Единая Россия» первой выдвинула свой список кандидатов, куда вошли 49 действующих губернаторов: 44 из них возглавляли региональные группы, еще 5 — стали вторыми номерами в группах, составленных из нескольких субъектов. На выборах-2016 в кампании единосроссов были задействованы только 19 глав регионов. Из трех оппозиционных губернаторов региональные списки тогда возглавлял лишь руководитель Иркутской области Сергей Левченко (КПРФ).

Политолог Ростислав Туровский напоминает, что из всех нынешних оппозиционных губернаторов только Владимир Сипягин и Валентин Коновалов победили на конкурентных выборах, поэтому их выдвижение в Думу может стать способом «почетной отставки». «Все остальные губернаторы от парламентской оппозиции политически не заинтересованы в том, чтобы быть «паровозами», поскольку опасаются конфликта с Кремлем и не должны мешать кампании «Единой России», а может быть, даже и помогать ей», — сказал он.

Андрей Прах, корсет, «Ъ»

Пассивное ущемление

Движение «Голос» пересчитало россиян, лишенных права избираться

Эксперты движения «Голос» изучили практику лишения россиян права быть избранными и пришли к выводу, что сегодня не могут баллотироваться порядка 9 млн человек. Наибольшее количество лишены права обладатели второго гражданства — обладатели второго гражданства или вида на жительство, а также осужденные за кражу или оборот наркотиков. Не допущенных к выборам по «экстремистским» статьям пока меньше, но авторы доклада полагают, что ущемление законодательства уже вернуло его к раннесоветским образцам. Политолог отмечает, что осужденные и замеченные в противоправной деятельности поражаются в избирательных правах во всех странах.

Сегодня в России проживают не менее 9 млн граждан, лишенных права избираться говорится в аналитическом докладе движения в защиту прав избирателей «Голос». Это порядка 8% от общего числа избирателей. Авторы доклада отмечают, что подсчитать точное число «лишенцев» невозможно, а указанные цифры основаны на информации от госорганов. «В это число не входят те, кто может оказаться лишен пассивного избирательного права после принятия нового закона о запрете баллотироваться лицам, причастным к деятельности организаций, признанных экстремистскими или террористическими, и признания таковыми структур сторонников Алексея Навального. Количество таких лиц предсказать пока невозможно, но речь потенциально идет о десят-

ках, если не сотнях тысяч политически активных граждан из-за очень расширенных формулировок «причастности», — говорится в документе.

Напомним, 26 мая Госдума приняла закон, запрещающий избираться на срок от трех до пяти лет гражданам, в отношении которых судом установлена причастность к деятельности экстремистских и террористических организаций (ЭТО). По мнению экспертов «Голоса», реальная цель этих поправок — не защита суверенитета народа как источника власти, а максимальное его ограничение, фильтрация негодных действующих власти кандидатов. Таким образом, полагают авторы доклада, в 2021 году «российское избирательное законодательство вернулось к ранним советским образцам, когда для упрощения власти большевиков использовалось поражение в правах их политических оппонентов (Конституция РСФСР 1918 года запрещала не только избираться, но и голосовать частным торговцам, служителям церкви, бывшим полицейским и тем, кто использовал наемный труд. — «Ъ»).

«Голос» считает, что с 2016 года ситуация с правам граждан быть избранными существенно ухудшилась: так, в 2020 году было введено полсотни новых уголовных составов, по которым граждане временно лишаются пассивного избирательного права уже после снятия или погашения судимости. На данный момент это касается россиян, осужденных по 417 уголовным и двум административным составам, лиц, причастных к де-

ятельности ЭТО, а также имеющих второе гражданство, вид на жительство или иностранные финансовые инструменты и счета в зарубежных банках. По подсчетам «Голоса», в тройку лидеров среди лишенцев входят обладатели иностранного гражданства или вида на жительство (более 6 млн человек), осужденные за кражу (только за предыдущее десятилетие осуждены более 1,1 млн человек) и осужденные по «народной» ч. 2 ст. 228 УК (незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических веществ без цели сбыта) — более 300 тыс. человек с 2010 по 2020 год.

По данным «Голоса», по «экстремистским» статьям УК за десять лет были осуждены 3363 человека, а по аналогичным административным составам (производство или распространение экстремистских материалов, пропаганда либо публичное демонстрация экстремистской символики) только за 2020 год — 4096 человек. Эксперты также напоминают о неоднократном нарушении правил участия в митингах, которое может обернуться уголовной ответственностью по «дадинской» ст. 212.1 УК, что тоже ведет к временному лишению пассивного избирательного права. По ней, в частности, уже лишена возможности избираться бывший московский муниципальный депутат Юлия Галимина.

Авторы приводят примеры активных политиков, лишенных пассивного избирательного права, и тех, кто потенциально может его лишиться в ближайшей перспективе. В число первых наряду с госпожой Га-

ляминой вошли левый активист Николай Платошкин (19 мая 2021 года признан виновным в склонении к массовым беспорядкам и публичном распространении заведомо ложной информации), ряд сторонников Алексея Навального на местах и несколько региональных политиков — например, вологодский экс-депутат Евгений Доможиров, осужденный за публичное демонстрация нацистской символики (он пририсовал на фото нацистские фуражки местным губернатору и мэру).

В «желтую зону» (люди, имеющие высокий риск лишиться пассивного избирательного права) «Голос» включил почти сотню политиков, включая муниципальных депутатов Москвы Сергея Цукасова и Константина Янкаускаса, депутатов Мосгордумы Евгения Ступина, Екатерину Енгальчеву и Сергея Митрохина. В той же зоне находятся соратница госпожи Навальной Любовь Соболь, экс-лидер незарегистрированной Либертарианской партии Михаил Светов, экс-депутаты Госдумы Владимир Рыжков и Дмитрий Гудков, бывший мэр Екатеринбургa Евгений Ройзман, депутаты Николай Бондаренко (Саратовская область), Лев Шлосберг (Псковская область) и Максим Резник (Санкт-Петербург), политолог Валерий Соловей, бывший исполнительный директор распущенской «Открытой России» Андрей Пивоваров.

Сопредседатель «Голоса» Григорий Мелькониан пояснил «Ъ», что в таких масштабах проблема лишения пассивного избирательного права в современной России изуче-

на впервые, а к выборам 2021 года этот процесс достиг апогея. «Правозащитным докладом мы хотим привлечь внимание к опасностям выбранного пути, когда без достаточных к тому оснований миллионы наших сограждан не допускают до выборов», — отметил он. — Доклад будет направлен уполномоченному по правам человека и в Центризбирком. Надеюсь, что он будет востребован и в новой Думе, которая вправе отменить эти неконституционные барьеры».

Вава Фонда развития гражданского общества Константин Костин обращает внимание на то, что осужденные и замеченные в противоправной деятельности во всех странах поражаются в избирательных правах, а нормы российского законодательства не имеют каких-то экзотических статей по сравнению с другими демократическими странами. Кроме того, «эпизод по сильным политическим активистам» выглядит очень сомнительным, так как, даже когда они могли участвовать в выборах, их электоральные успехи были более чем скромные, напоминает эксперт: «Достаточно вспомнить результат «Парнаса» на выборах в Госдуму 2016 года (0,73% голосов. — «Ъ»). Все удачи относятся в основном к муниципальному уровню и носят эпизодический характер». В целом же постковидная реальность усилила тенденции на защиту суверенитета, добавляет господин Костин: «Охранительский тренд приходит на смену мультикультурализму и глобализму».

Елена Рожкова

НОВОСТИ

На прививку как на работу

с1

Действительно, корреспонденты „Ъ“ обнаружили возможность записаться в поликлинику по месту жительства в Хорошево-Мневниках через сайт mos.ru на 24 июня, а в Северном Измайлово — на 22 июня.

Сейчас прививать от COVID-19 в Москве можно в 23 пунктах в торговых центрах (включая ГУМ, ЦУМ и другие) и дворце водных видов спорта «Лужники», 45 павильонах «Здоровая Москва» и 100 городских поликлиниках. В декабре 2020 года главврач городской поликлиники №191 Мария Соколова рассказывала, что в ее амбулаторию могут прививать до 100 человек ежедневно. Однако в некоторых поликлиниках мощности с тех пор явно выросли. Так, в феврале 2021 года врач городской поликлиники №115 рассказывал в частном порядке корреспонденту „Ъ“, пришедшему на прививку, о 80 ежедневно принимаемых пациентах, тогда как в этой амбулатории на вакцинацию работают два врачебных кабинета. Судя по сайту mos.ru, сейчас в поликлинике №115 на вакцинацию ежедневно могут записаться около 200 человек.

Если предположить, что через все упомянутые пункты вакцинации в Москве будут проходить по две сотни человек в день, то ежедневно первую прививку смогут получать более 33 тыс. человек, за месяц — около 1 млн. Таким образом, при максимальной нагрузке пунктов 2 млн работников торговли, общепита и сферы услуг, о необходимости вакцинации которых говорил столичный мэр Сергей Собянин, получат первую прививку за два месяца, а закончат вакцинацию — за три. Если же предположить, что городские поликлиники будут прививать по 100

человек в день, то реализация распоряжения столичного Роспотребнадзора о вакцинации 60% работников торговли, общепита и сферы услуг может растянуться на четыре месяца.

Впрочем, в расчет не принимались частные клиники, где также можно получить вакцину от COVID-19. Здесь вакцина предоставляется бесплатно, но отдельно оплачиваются медицинские манипуляции и осмотр врачом. Например, в МЕДСИ введение вакцины стоит 650 руб., консультация терапевта — 1,2 тыс. руб.). В июне 2021 года в столичном департаменте здравоохранения говорили о 59 частных центрах, где можно привиться от коронавируса.

Инфекционист, главный врач клиники «Лидер-медицина» Евгений Тимаков утверждает, что на третью волну заболеваемости активной прививочная кампания уже не повлияет. «У тех, кто переболел в скрытой форме год назад, антитела могут появиться уже через две-три недели после введения первой дозы вакцины. Однако у тех, кто не болел, иммунитет появится только через полтора месяца», — объяснил „Ъ“ господин Тимаков, добавив, что тем самым граждане защитят себя от следующего всплеска заболеваемости осенью и новых мутаций. Евгений Тимаков поддерживает меры государства по стимулированию вакцинации, однако обращает внимание, что в очередях на вакцинацию возрастают риски заразиться, так как люди порой не соблюдают социальную дистанцию и не надевают маски.

Социолог, основатель экспертного центра «Платформа» Алексей Фирсов связывает рост числа желающих сделать первую прививку с «беспрецедентными для новой России» жесткими мерами властей. При этом, по оценке эксперта, по крайней мере в Москве

такие действия всего лишь «удвоят то, что имели». «В процессе убеждений и достаточно мягкой мотивации власть получила 10–12% вакцинированных от всего населения. Сейчас меры касаются не всех, а только определенных секторов плюс некоторых крупных компаний, и даже для них не ставится задача стопроцентной вакцинации. Думаю, таким нажимом власть получит еще 10% вакцинированных», — сказал „Ъ“ господин Фирсов. Он допустил, что на готовность россиян делать прививку в будущем негативно повлияют необходимость ревакцинации и противоречивые сообщения о самой вакцине, например о том, что ее эффективность в случае с индийским штаммом снижается. Кроме того, Алексей Фирсов подчеркнул, что одновременно с количеством желающих сделать прививку растет и консолидация противников вакцинации. «Причем, согласно опросам, это не раскол на образованных и необразованных, на прививочников и антипрививочников. Это раскол на тех, кто признает методы такого жесткого административного давления, и тех, кто считает, что вакцинация должна оставаться добровольной», — заключил он.

Между тем обнаруженные на прошлой неделе результаты опроса американской компании Morning Consult показали, что Россия лидирует по уровню недоверия к вакцинации от коронавируса (опрошено от 1,6 тыс. до 4,3 тыс. человек в 15 странах). Так, 37% респондентов в РФ не хотят прививаться, тогда как в США таких 20%, в Австралии и Франции — по 17%, в Германии — 16%, а в Китае — лишь 5%

Наталья Костарнова,
Александр Воронов;
корреспондентская сеть „Ъ“

КОНТЕКСТ

«ОПОРА РОССИИ» ПРОСИТ РАЗЪЯСНИТЬ ПРАВИЛА ВАКЦИНАЦИИ ДЛЯ СОТРУДНИКОВ ЧАСТНЫХ КОМПАНИЙ

Президент «Опоры России» Александр Калинин направил главе столичного Роспотребнадзора Елене Андреевой письмо с просьбой разъяснить особенности кампании по вакцинации сотрудников, которую должны развернуть работодатели. Напомним, владельцы предприятий торговли, общепита и сферы услуг по требованию Роспотребнадзора должны обеспечить прививками от COVID-19 60% работников, причем первую из них — в срок до 15 июля. Господин Калинин напоминает, что требования санитарных врачей не распространяются на сотрудников, имеющих противопоказания к вакцинации, но не понимает, как работодатели должны в этом убедиться. «Требуется ли какой-то документ в подтверждение?» — интересуются в «Опоре России», где также просят разъяснить, что делать в случаях, когда работник сошлется на такие противопоказания, но справку об этом предоставить откажется, ссылаясь на «медицинскую тайну». Господин Калинин также упоминает письмо Минздрава от января 2021 года, которым предписывается не прививать граждан с антителами классов G и M, и просит разъяснить, должны ли работодатели

прививать их сейчас. В «Опоре России» не понимают, исключаются ли подобные граждане, а также отстраненный от работы или переведенный на удаленку персонал из тех 60% сотрудников, которых врачи требуют привить. Задаются общественники и вопросом, включаются ли в это число только сотрудники, «осуществляющие контакт с покупателем, не включая офисных, складских и иных сотрудников». Интегрирует господина Калинина, стоит ли прививаться лишь сотрудникам предприятий розничной торговли, а не оптовой и дистанционной. Наконец, в «Опоре России» просят разъяснить, какими документами сотрудник и работодатель должен подтверждать факт вакцинации, а также какая ответственность ждет граждан за уклонение от вакцинации, а руководителей предприятий — за неисполнение требований об организации прививок для 60% персонала. В «Опоре России» просят учесть позицию организации, что «выполнение все необходимые действия» предприниматели не должны привлекать к ответственности «за находящиеся вне рамок их контроля обстоятельства». **Иван Тяжлов**

Капустин Яр слил мазут

Готовившего специалистов для «Тополей» и «Ярсов» арестовали за взятку

Как стало известно „Ъ“, военный суд арестовал Алексея Прудникова — начальника 161-й школы техников ракетных войск стратегического назначения (РВСН), дислоцированной на территории 4-го Государственного центрального межвидового полигона МО РФ (Капустин Яр) в Астраханской области. Военные следователи сначала предположили, что он продал 300 тонн принадлежащего школе мазута и заподозрили полковника в мошенничестве. Однако в процессе разбирательства выяснилось, что на самом деле офицер отдал топливо бесплатно, а коммерсанты просто отблагодарили его за услугу.

Вопрос о мере пресечения для полковника Прудникова рассмотрел на днях московский 235-й гарнизонный военный суд. Как пояснил суду ходатайствовавший о взятии офицера под стражу представитель главного военного следственного управления (ГВСУ) СКР, сделать это нужно было в первую очередь для того, чтобы не допустить подозреваемого к его «рабочему месту» — в Знаменск-4, расположенный на полигоне.

По мнению следователя, ему удалось «достоверно установить», что, вернувшись на службу, господин Прудников, сохранивший за собой организационно-распорядительные полномочия в школе техников, сразу уничтожит «доказательную базу», а затем сформирует «заведомо ложные документы, направленные на уклонение от уголовной ответственности». Кроме того, полковник, как заявил следователь, обязательно окажет давление на своих подчиненных и заставит их скрыть правду о совершенных преступлениях. «Тем более что сам обвиняемый уже давал на допросе

ложные показания, пытаюсь ввести следствие в заблуждение», — отметил представитель ГВСУ СКР.

Для большей убедительности следователь передал суду материалы оперативной разработки УФСБ по воздушно-космическим силам Минобороны, из которых следовало, что фигурант пользуется «поддержкой и покровительством» командира соседней военной части, а кроме того, «обладает широким кругом связи в Казахстане», где ранее служил. Таким образом, у полковника, по мнению следствия, есть и места, в которых он мог бы скрыться, и люди, готовые ему в этом помочь.

Прокурор поддержал ходатайство, а против высказался только адвокат, просто заявивший, что его клиент на свободе обещает вести себя прилично и не совершать ни одно из упомянутых процессуальным оппонентом действий. Суд, впрочем, обещаниям не поверил и постановил отправить Алексея Прудникова в СИЗО до 4 июля.

Как рассказал „Ъ“ близкий к подозреваемому источник, возбуждение уголовного дела инициировали подчиненные подозреваемого — преподаватели 161-й школы техников. Поводом для разбирательства стало исчезновение запаса топлива, предназначенного для работы отопляющей школьные корпуса в зимнее время котельной. По данным свидетелей, минувшей весной на территории школы был открыт доступ водителям неких гражданских бензовозов, которые в течение марта и апреля выкачали до дна подземные резервуары с мазутом.

Благодаря начато ГВСУ СКР расследованию удалось установить, что 300 тонн топлива марок М-40 и М-100 вывезли и реализовали водители некоего ООО «Я-Автомобиль», зарегистрированного на террито-

рии Панель-2» в Ямало-Ненецком автономном округе. Изначально следователи предположили, что мазут стоимостью 2,138 млн руб. начальник школы Прудников продал гендиректору и соучредителю «Я-Автомобиль» Ренату Яваеву. Обоих участников сомнительной сделки заподозрили в мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ), однако свидетели пояснили, что на самом деле офицер не продал, а подарил топливо коммерсанту. Как сказано в материалах уголовного дела, доступ работникам «Я-Автомобиль» и их автотранспорту к месту хранения нефтепродуктов на территории части (школы. — „Ъ“), как и сами нефтепродукты, были предоставлены безвозмездно.

Согласно последней версии следствия, за бесплатный мазут господин Яваев просто отблагодарил полковника Прудникова подношением в размере 1,9 млн руб., что было квалифицировано уже как особо крупная взятка. Фигуранты дела стали подозреваемыми по соответствующим ч. 4 ст. 291 УК РФ и ч. 6 ст. 290 УК РФ, предусматривающим ответственность за ее дачу и получение.

161-я школа РВСН готовит техников по восьми специальностям, в том числе механиков-водителей автономных пусковых установок для соединенных подвижных грунтовок ракетных комплексов. Для проведения практических занятий по вождению в школе имеется автодром, оборудованный специальными элементами для выполнения учебных упражнений и современные 3D-тренажеры по вождению для подготовки механиков-водителей многоосных колесных шасси МА3-543, МА3-7917, МЗКТ-79221 — «Тополь», «Тополь-М» и «Ярс». Всего в школе одновременно может обучаться до тысячи человек.

Сергей Машкин

Деньги до налоговой не дошли

Решальщиков обвинили

в особо крупном мошенничестве

Как стало известно „Ъ“, правоохранительные органы раскрыли группу решальщиков, которые брались за устранение проблем с налоговиками. По данным следствия, заместитель директора АО «Оберон-Альфа», производитель электрошокеров для полиции, Дмитрий Морозов и гендиректор ООО «Юридическое бюро гуманитарно-экологического института» Андрей Кокташ предлагали решить вопрос с УФНС №2 об уменьшении суммы налоговых доначислений в бюджет строительной компанией «Технострояльянс». Фигуранты, говорится в деле, хотели получить с гендиректора фирмы 15 млн руб., но были задержаны сотрудниками ФСБ при получении первого транша.

Мещанский суд Москвы продолжил срок содержания под стражей замдиректора АО «Оберон-Альфа» Дмитрию Морозову и гендиректору ООО «Юридическое бюро гуманитарно-экологического института» (находится в стадии банкротства) Андрею Кокташу. В своем ходатайстве следователь столичного межрайонного следственного отдела СКР заявил, что оба обвиняются в тяжком преступлении, действовали из корыстных побуждений, а вменяемое им деяние представляет повышенную общественную опасность. Кроме того, отметил он, у следствия есть все основания полагать, что, оставаясь на свободе, Дмитрий Морозов и Андрей Кокташ, опасаясь возможного наказания, связанного с лишением свободы на длительный срок, могут скрыться, угрожать потерпевшему и свидетелям и продолжить заниматься преступной деятельностью. Также следователь добавил, что в 2010 году Дмитрий Морозов уже приговоривался Черемушкинским райсудом Москвы к пяти годам лишения свободы по делу об особо крупном мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ).

Защита обвиняемых настаивала на замене фигурантам меры пресечения на домашний арест в свя-

зи с признанием ими своей вины, но суд принял сторону следствия.

Следует сказать, что АО «Оберон-Альфа», топ-менеджером которого является Дмитрий Морозов, специализируется на разработке, производстве и продаже электрошокеров первого класса, а также других высокоэффективных спецсредств для полиции. Кроме того, компания занимается разработкой систем защиты банкоматов и платежных терминалов, банковских устройств самообслуживания от взломов и краж.

Дмитрий Морозов и Андрей Кокташ были задержаны сотрудниками столичного УФНС 10 марта этого года в офисе строительной фирмы «Технострояльянс», расположенной на Цветной бульваре в бизнес-центре «Цветной, 30», с поличным при получении 5 млн руб. Впрочем, это была «кукла», в которой только 100 тыс. руб. были настоящими. В тот же день в отношении них было возбуждено уголовное дело по ч. 3 ст. 30 и ч. 4 ст. 159 УК РФ (покушение на особо крупное мошенничество). В ходе предварительного следствия было установлено, что в декабре прошлого года к замдиректора «Оберон-Альфы» обратился знакомый гендиректора «Технострояльянса» (занимается строительством жилых домов в подмосковном Клину) Дмитрий Тальков с просьбой помочь последнему решить вопросы с налоговой инспекцией №2, которая должна была провести выездную налоговую проверку строителей за 2016–2018 годы. Тогда-то Дмитрий Морозов и обратился к своему старому знакомому — гендиректору юридической фирмы Андрею Кокташу, который пообещал наладить контакты с налоговиками. По версии следствия, оба в итоге решили просто получить деньги с протестера, поскольку реальных возможностей повлиять на действия налоговиков у них не было.

После этого Дмитрий Морозов в конце декабря 2020 года по WhatsApp связался с господином Тальковым, предложил ему помощь в решении вопроса уменьшения суммы налогового доначисления в бюджет РФ, и для убедительности скинул не-

сколько страниц, похожих на справку налоговой инспекции, с перечнем якобы сомнительных контрагентов — поставщиков строительной компании, из-за которых на нее будут наложены штрафные санкции. После недолгой переписки господин Тальков предложил Дмитрию Морозову встретиться в «Хинкальной» на Мытной улице и обсудить сложившуюся ситуацию. На эту встречу пришел и Андрей Кокташ. В ходе этой и последующих встреч махинаторы старались убедить строителя в том, что из-за якобы его недобросовестных поставщиков, недоплативших в казну налоги, ИФНС потребует с него около 100–120 млн руб., а вместе со штрафными санкциями сумма может составить и 200 млн руб. Предполагаемые аферисты пообещали снизить эту сумму до 10 млн руб., если строитель заплатит им 15 млн руб., которые, как утверждали фигуранты, они якобы отнесут руководству налоговой инспекции. А для того чтобы все выглядело законно, Андрей Кокташ предложил господину Талькову заключить с его фирмой договор на оказание юридических и консультационных услуг на эту сумму.

Ситуация изменилась после того, как строителю неожиданно позвонили из налоговой инспекции и предложили забрать документы, по которым его компания должна бюджету 74 млн руб. Господин Тальков позвонил Дмитрию Морозову, и тот успокоил строителя, сказав, что «все решаемо». Однако строитель решил обратиться в ФСБ. На одной из последних встреч, проходившей уже под контролем чекистов, строитель предложил решальщикам подготовить договор об оказании юридических услуг, а затем приехать с документом к нему в офис, чтобы получить первый транш. При получении денег махинаторы были задержаны. Сначала они не признавали своей вины, напирая на то, что их отношения со строителем относятся к гражданско-правовой сфере, однако позже признали, что в налоговой среде у них знакомых нет, а они просто хотели подзаработать.

Юрий Сенаторов



ваш читательский билет

только в июне!

дарим за подписку

доступ к онлайн-библиотеке MyBook

Коммерсантъ

как получить подарок?

Оформить и оплатить с 01 по 30 июня подписку на газету «Коммерсантъ» на 3 и более месяцев в печатном или электронном виде:

- на сайте kommersant.ru в разделе «Подписка»
- по телефону 8 800 200 2556 (бесплатно по РФ)

Получить на свой e-mail промокод для активации премиум-подписки на 1 месяц в онлайн-библиотеке MyBook*



Ежедневная оценочная деловая газета «Коммерсантъ» Главные события в бизнесе, политике и обществе



* Письмо с промокодом, а также инструкцией по его активации, высылается в течение 10 рабочих дней после оплаты подписки. Промокод на 1 месяц можно активировать даже в том случае, если у вас уже была подписка на MyBook.



22 июня 2021 – ЗАНОВО ПОНЯТЬ СЧАСТЬЕ МИРА

22 июня 2021 года исполняется 80 лет с момента нападения фашистской Германии на Россию и народы Советского Союза. Для нас, нижеподписавшихся, этот день – день скорби, стыда и размышлений о собственной исторической вине. На германской территории была инициирована беспрецедентная война на уничтожение, порожденная политической спесью и расизмом, направленными против народов Советского Союза, особенно против евреев и других меньшинств. Эта война принесла людям бесконечные страдания. Только в Советском Союзе она потребовала более 27 миллионов жертв.

Наше поколение несет ответственность за то, чтобы никто и никогда не смог забыть эти зверства или был вправе ставить их под сомнение. Ведь историю Европы составляет, среди прочего, и тот факт, что Советский Союз путем огромных жертв победил фашизм и освободил Германию от этой идеологии. В такой же степени историю российско-германских отношений составляет и тот факт, что Советский Союз и Россия, как его правопреемница, внесли определяющий вклад в воссоединение Германии и окончание Холодной войны.

Мы знаем: мир в Европе не может быть достигнут без России, а только совместно с ней.

Обращаемся к политикам в Восточной и Западной Европе: начните действовать! Оставьте, наконец, сферу и логику Холодной войны! Расти должно количество танков и показатели вооружений, а количество людей, готовых идти навстречу друг другу. Поступайте так, как это делают люди в России, Германии и Европе, проводя конкретную работу в рамках городов-побратимов, молодежного обмена, экономического и научного сотрудничества. Покиньте пределы своих ментальных тюрем, где господствуют образы врагов, враждебность и страхи! Нам надо заново понять счастье мира! Народы Европы уже давно этого ждут.

Это главный урок 22 июня, и мы его усвоили!

Абендрот Элизавета; **Бар** Адельгейда (организация «Willy-Brandt-Kreis»); **Биркенбах** Ганна Маргет (исследовательница проблем мира); **Брандт** Петер (историк); **Браун** Райнер (Международное бюро мира); **Брух** Томас (участник компании «GLOBUS GmbH»); **Валь** Петер (Научный консультативный совет организации «Атлас»); **Ван** Оойен Вилли (Федеральный комитет «Friedensratschlag»); **Василиадис** Михаэль (председатель организации профессиональных союзов горной, химической и энергетической промышленности); **Вернеке** Франк (председатель организации профессиональных союзов «ver.di»); **Визе** Хайно (член Германского бундестага в отставке); **Вольфарт** Харальд (исполнительный директор компании «Käthe Wohlfahrt KG»); **Ган** Андрей (член Германского бундестага); **Гермес** Оливер (председатель Восточного комитета Германской экономики); **Горниг** Ганс-Йоахим (Германно-Российский Форум); **Гюффманн** Елена (председатель Фонда «Западно-Восточные встречи»); **Гюффманн** Кристина (Pax Christi); **Гюффманн** Мартин (Германно-Российский Форум); **Гунко** Андрей (член Германского бундестага); **Дан** Даниела (писательница); **Дем** Дитер (член Германского бундестага); **Зоммер** Йорг (председатель экологической организации «Deutsche Umwelthilfe»); **Йоас** Ганс (социальный философ); **Кайзер** Керстин (Фонд имени Розы Люксембург, Москва); **Клаусен** Ангелика (председатель организации «IPPNW»); **Кроне-Шмальц** Габриела (публицист); **Кумм** Уве (Германно-Российский Форум); **Мюллер** Михаэль (статс-секретарь в отставке, председатель организации «Друзья природы»); **Настич** Чаклин (член Германского бундестага); **Ной** Александр (член Германского бундестага); **Платцек** Маттиас (председатель Германно-Российского Форума); **Рар** Александр (эксперт по Восточной Европе); **Райзер** Конрад (генеральный секретарь Совета Экуменической церкви в отставке); **Рёш-Метцлер** Вильтруд (организация «Сотрудничество во имя мира»); рок-группа **Silly**; **Тельчик** Хорст (внешнеполитический советник Федерального канцлера Гельмута Коля в отставке); **Тирзе** Вольфганг (президент Германского бундестага в отставке); **Фальк** Томас (Германно-Российский Форум); **Фоглер** Катрина (член Германского бундестага); **Фольмер** Антье (вице-президент Германского бундестага в отставке); **Фон Вайцеккер** Эрнст-Ульрих; **Фон Кнооп** Андреа (почетный президент Германно-Российской внешнеторговой палаты); **Франц** Юстус (дирижер); **Шрёдер** Герхард (Федеральный канцлер в отставке); **Энкельманн** Дагмар (председатель Фонда имени Розы Люксембург); **Эрдманн** Торстен (Германно-Российский Форум); **Эрнст** Клаус (член Германского бундестага).

Ackermann Viktoria; Adam Hermann; Adams Hanne; Adams Hannelore; Adolphi Wolfram; Affeln Vera; Agsten Peter; Albertini Regina; Albrecht Schultz; Alexander Borisov; Alexander Richard Kauz; Alfred Kauke; Alicia Fassel; Al-Kubaisi Khalid; Allerbeck Klaus; Allerbeck Klaus Ruprecht; Allinger Alexander; Almut Dieter and Elke; Altona Frauke; Andersen Benno; Angela Kuhne; Angelika Beier; Angelika Dornhofer; Angelika Paul; Angelika Stroth; Anneliese Schubert; Apel Brigitte; Apel Hilmar; Apfelbaum Eva; Appelt Werner; Aras Eva; Armin Bernhard; Arndt Fritz; Arndt Karben Fritz; Aschoff Dieter; Asmusen Peter; Auer Gerhard; Auerhainer A. and G.; Auerhainer Georg; Bachteler Frieder; Back Clemens; Backhaus Manfred; Baetzold Yannis; Bahr Adelheid; Baier Bernd; Baisch Anne; Baisch Gerhard; Baldig Daniel; Balt Ursula; Balzer Friedrich-Martin; Banavas Tanja; Barbara Elisabeth Baum; Barbara Johanna Caroli-Buch; Barbey Georges; Baron Rosemarie; Barra Alois; Barra Alosius and Sigrid; Bartalesi Pietro; Barth Christel; Barth Rosemarie; Barth Wolfgang; Barth Wolfgang and Christel; Barthel Marion; Bäß Peter; Batran Hagen; Bätzold Carsten; Bauer Dieter; Bauer Erich; Bauer Hans; Bauer Heidi; Bauer Karolin; Bauermeister Christa; Baum Barbara; Baum Peter; Baumann Dorle; Baumann Gerd; Bausch Peter; Bauz Gerd; Beck Winfried; Becker Bernhard; Becker Erich; Becker Johannes; Becker Ralf; Beckers Erhard; Becker-Stöppeler Christiane; Beesk Gottfried; Beier Angelika; Belentschikow Renate and Walentin; Bellmann Marion; Berger Jutta; Berger Matthias; Bernhardt Matthias; Berres Peter; Bertzbach Inge; Bertzbach Ingeburg; Besle Anton; Besler Eva; Bethke Karl-Heinz; Bethke Peter; Beucher Friedhelm Julius; Beutin Heidi; Beutin Wolfgang; Bianca Steimle; Biedenbach Ewald; Bieg-Brentzel Rotraut; Biehl Christina; Biehl Michael; Biel Helga Karin; Biel Karin; Bierbaum Heinz; Biermann-Asseln Anne; Bilz Fritz; Bimboes Detlef; Binder Matthias; Birckenbach Hanne-Margret; Birke U.; Birke Ursula; Birke Bune; Birke Bune; Birkwald Norbert; Bischof Franz; Blasius Karl-Hans; Blanke Wera; Blasius Karl Hans; Bleicken Vera and Hans-Meinert; Bloemer Norbert; Blömer Norbert; Blum Heidi; Blum Karl and Heidi; Blume Eidam; Blume Wolfgang and Christina Eidam-Blume; Boberg Doris; Boczkowski Joachim and Edeltraud; Boczkowski Jochen; Bodemann Ludwig; Boehl Stephan and Jenny; Boehme-Gingold Hans Joachim; Boehme-Gingold Hans-Joachim; Boehne Klaus; Böhl Jenny; Böhl Stephan; Böhm Christiane; Böhme Wolfgang; Böhne Gela; Bohne Gerd; Bohne Hanna and Ralf; Bohrer Hans-Hermann; Boje Ulrich; Bolduan Franz; Boll Friedhelm; Böller Eva; Bollmann Friedrich Jürgen; Bollmann Jürgen; Bolz Michael; Bongard Alfred; Bongard Beate; Borchard Beatrix; Borgetto Johannes; Borsov Alexander; Borowski Doris; Brandt Franz; Brandt Axel; Brandt Johannes-Simon; Braun Frank; Braun Hugo; Bremen Bernd; Brete Raimon; Brettel Reinhard; Breuer Wolfgang; Brie Tatjana; Brigitte Apelt; Brigitte Kremer; Brinkmann Helmut-Jürgen; Brodebeck Thomas; Bruch Thomas; Brümung Ursula; Buch Barbara; Buch Wolfgang; Buchen Silvia; Büchner Jörg; Buchwitz Maria; Budzinski Manfred; Buenger Hans-Ulrich; Buettner Horst; Bundesmann Jelena; Bünger Hans-Ulrich; Bürger Peter; Burkert-Schmitz Cornelia; Buschhaus Christian; Buslay Margarete; Büttner Horst; Büttner Tilman; Bzdak Gerd and Marina; Bzdak Marina; Casper Ulf; Catherin Thaeer; Cay Gabbe; Cezanne Jörg; Christa Bauermeister; Christiane Boehm; Christoph Ernst; Clever Gottfried; Colneric Ninon; Coppington Sylvia; Cordi Winfried; Cristoph Ernst; Crome Erhard; Crome Petra; Crossley Liz; Czorbora Klaus and Alice; Dalitz Christoph and Rita Johanna; Darmstädter Ina; Daum Sebald and Maria; Dauven Reiner and Hannelore; David Kurt; Degkwitz Susanne; Deierling Thomas; Deisting Steffen and Gisela; Dellheim Judith; Denecke Elke and Wolfgang; Denecke Wolfgang; Denk Karin; Denk Karin Christa; Denk Marion; Deppe Frank; Deppe Hans; Deppe Karl; Derner Jens; Derner Jens Christian; Dettmer Frauke; Dettmering Christian Wilhelm; Dick Karl; Dieckvoß Gerd; Diercks Ingo; Dierichs Helga; Diester Thomas; Dieter Malchow; Dill Hans-Otto; Dill-Stecher Hans-Otto; Dlugaczkyk Wolfgang; Dolz Otto; Donath Hannelore and Horst; Döring Karl; Döring-Kles Helga; Dorothea Roecher-Plenkens; Dressel Hauke; Dresse Hartmut; Dreyse Diwi; Dücklauf Wolfgang; Dücklauf Rosemarie; Dumeier Gabriele; Eberlein Jens; Eberlein Maika; Ebert Hiltrud; Echterhoff Gisela; Eck Jürgen; Eggert Roland; Ehmeh Eric; Ehnert Jörg; Ehnert Jörg; Ehnert Siegfried; Eichler Klaus; Eickmann Peter; Eidam Christina; Einhorn Gerhard; Elepfandt Andreas; Emmerling-Grimm Monika; Engellek Matthias-W.; Engels Tim; Ensel Leo; Epple Ursula; Erdmann Renate; Ernst Gerttrud; Eschenburg Jost-Hinrich; Eskil Moe Grav; Evers Tilman; Falk Thomas; Farin Ulrich; Fassel Ulrik; Fecher Heinrich; Fegeler Jürgen; Fehlbeg Karl-Heinz; Felgentreff Karl; Fell Ulrike; Felten Michael; Felten Reinhold; Ferdinand Gerhard; Fest Renate; Feuerbach Dorothea; Fichter Inge; Fichter Klaus; Fiedler Harald; Filippke Jupp; Fischbach Rainer; Fischbach-Ackermann Ruth; Fischer Christian; Fischer Gabriele; Fischer Ludwig; Fischer Siegfried and Petra Gabriele; Förster Andreas; Fornoni Dieter; Förster Andreas; Frackmann Michael; Frank Otto Friedrich; Franke Ulf; Franke Ulrich; Franz Brandt; Franz Huber; Franz Peter; Franz Ulrich; Franzen Godehard and Christel; Freese-Knecht Martin; Frey Ulrich; Freyzen Brunl; Fricke Else; Fricke Werner; Friedl Peter-Alfons; Friedrich; Fritzsche Frank and Gertraud; Fritzsche Michael; Froese Klaus-Dieter; Frommelt Bernd; Frommelt Elke; Frommelt Wolfgang; Frose Klaus-Dieter; Fruehauf Wolfgang and Beate; Fuchs Bernhard; Fuchs Harold; Fuchs Harold; Führer-Röbmann Christina; Funke Bernd; Funke Uta; Gabbe Cay; Gallo Werner; Ganssauge Karin; Ganzenmüller Elke; Ganzenmüller Michael; Gaum Wilfried; Gehmlich Irina; Gehmlich Reiner; Gehecke Wolfgang; Genschow Gudrun; Georg Bernd; Gerathewohl Claudia; Gersch Fritjof; Gertz Johannes; Gester Jochen; Gester Ursel and Joachim; Giuzzi Monica; Gieringer Reinhold; Gingold Silvia; Girndt Christine; Gläser Gerlinde; Gläser Karl-Heinz; Gläser Karl-Heinz; Glass Christian; Gleichmann Ernst and Helga; Glenn Penelope; Glund Uwe; Goerke Georg and Ingrid; Goerke Klaus Dieter; Goldschmidt Olga; Göll Edgar; Gollwitzer Irmgard; Gornig Hans-Joachim; Gottfried Clever; Gottfried Rudolf; Gottlieb Karin; Gottstein Monika and Ulrich; Gottwald Monika; Götz Werner; Graf-Hildebrandt Kristin; Grimm Roland; Grob Roslinda; Gruber Martin; Gruenewald Dieter; Gruenewald Dieter; Grunwald Gisela and Ralf; Gunkel Mechthild; Haas Christoph; Haas Stephanie; Habigt Katrin; Haehnel Dorothea and Hans Jürgen; Haehner Gunter; Haendler Ellen; Haese Hannelore and Peter; Häfner Ulrich T.; Häfner Ulrich and Isolde; Hagedorn Klaus; Hagenmüller Heinzjürgen; Hager Regina; Hager Thomas; Hahn Heike and Ingo; Hahn Ingolf; Hahnfeld Bernd; Hallbauer Andreas; Hammer-Thomas Linda; Hannig Werner; Hansel Manfred; Hansel Monika; Hanusa Helga; Harde Christian; Harde Heinz-Friedrich and Anneliese; Harle Andrea; Hartwig Dieter; Hartwig-Lenz Hannelore; Haas Christoph Gerhard and Stephanie Ingeborg; Hausen Ekkehard; Hauser Helmut; Hauser Helmut; Hausmann Martin; Hebel-Kath Angelika; Hechler-Birkwald Conni; Hegewald Heidrun; Heiermann Else; Heinemann Peter; Heinemann Peter; Heinen Jutta; Heinz Karsten; Heise Dietrich; Heissenbüttel Hans-Joachim; Heissenbüttel Hans-Joachim; Heller Barbara; Hellwig Olaf; Henke Ulrike; Hemmerling Claudia; Hemmers Martin; Hengemühle U.; Henke Barbara; Hennicke Peter; Henning Uwe; Henrichs Marco; Hermann Helmut; Hermannsdorfer Nico; Hermes Oliver; Hernal Michael; Hernal Peter Michael; Herzberg Wolfgang; Hesse Heiner and Marit; Hesse Ralf; Hessmann Niels; Heubach Wolfgang; Hixsch Uwe; Hilbig Dorothea; Hilbig Peter; Hilbig Walter; Hildebrandt Peter; Hilz Franz; Hilz Gabriele; Hinkeldein Ute; Hinrichs Theo; Hinze Ludger; Hintze Henning; Hoegemann Elvira; Hoerr Robert; Hoetzl Gunter; Hoffknecht Maria and Joachim; Hoffmann Bernd; Hoffmann Bernd and Kirstin; Hoffmann Christian; Hoffmann Jelena; Hoffmann Jochen; Hoffmann Thomas; Hoffmeister Willi; Hofinga Anne; Hofinga Susanne; Höfler Lothar; Hofmann Stefan; Hofmann-Thielen Renate; Hofmeister Hartmut; Högemann Elvira; Hohaus Peter; Höhn Michael; Höhn Monika; Hohnshein Hartwig; Hoß Stefan; Hokeck Heidi; Homeyer Rolf; Honer Johanna and Werner; Höner Werner; Höner Josef; Höpfl Arnulf and Brigitte; Hopmann Benedikt; Horststein Brigitte; Horowitz Gideo; Hörst Robert; Horst Friedrich; Huber Franz; Huelsenbusch Bobst Ulf; Huening Veronika and Meinhard; Hug Karlheinz; Hülsenbusch Bobst-Ulf; Hüning Veronika; Huschke Bernd; Huschke Bernd; Huschke Sigrid; Idel Anita; Jäckel Otto; Jackson-Lotze Elisabeth; Jacobs Meike; Jäger Manfred; Jäger Renate Anita Maria; Jahn Jaesrich Dorothea; Jahnke Wilfried; Jakober Wilmar; Janicki Heidi; Janiss Undine; Janiss Vaclav and Undine; Jansen Volker; Jansen-Bartholomäus Heidi; Jasker Irmgard; Jasker Wolfram; Jaspert Herbert; Jelena Hoffmann; Jetter Christoph; Joas Heidrun and Hans; Jöckel Egon; Joeckel Egon; Juergensen Bettina; Jung Christoph; Jung Jürgen; Jung Wolfgang Christoph; Junker Erwin; Jürgens Hans Jürgen; Jürgensen Bettina; Just Karin; Jütte-Helke Gunnar; Kaemmerer Wolfgang; Kahn Anne; Kaiser Anna; Kaiser Kerstin; Kalla Viktor; Kaltenhäuser Dieter; Kamm Hartmut; Kämmerer Wolfgang; Kappi Helen; Karch Heribert; Karch Kristine; Kardelke Ralf; Karg Michael; Karge Walter; Käss Helmut; Kauffmann Ralf; Kauke Hanna; Kauke Max; Kauz Martin; Kaus Alexander; Kays Manfred Edwin Peter; Kebir Sabine; Kehm Helena and Nikolaus; Kehrer-Billhardt Kathrin; Kehrer-Bleicher Gisela; Keienburg Alfred; Kelle Jürgen; Keller Ellen; Keller Paula; Kellner Michael; Kennitz Sonja; Kemper Franz-Josef; Kephlinger Josef; Kern Gerhard; Kiesel Agnes; Kiesel-Bernd; Kipke Rüdiger; Kipuros Kostas; Kirchgöner Andreas; Kirscher Manfred; Kirschner Christine; Kirstein-Mätzold Lieselotte; Kitta Petra; Klatt Helene; Klaus Ernst; Klein Dorothea; Klein Hans-Peter; Kleiner Gabriele; Klein Peter; Klepser Günter and Katja; Kliebsch Peter; Kliebsch Peter and Eva-Maria; Klingenberg-Vogel Mechthild; Klinsk Carsten; Klobner Kirstin; Klomke Nadin; Klomke Yvonne; Klose U. G.; Klose Anja; Knab Klaus; Knappert Renate; Knappert-Hiese Martina; Knebel Günter; Kneiburgs Hubert; Kniffj Cory; Knipping-Petri Friedhelm; Knut Enckhusen; Koch Lühr; Koch-Panzner Horst; Koenig Uta; Koenig-Werner Eva; Koepfen Pit; Koesling Antje; Kohl Liane; Köllisch Michael; König Uta; König-Werner Eva; Konrad Raiser; Koops Monika; Kormannshaus Ira; Kornelia Kania; Koronowski Monika; Kortsch Sylvia; Koschel Margret; Koschenz Guenter; Kösling Antje; Kräfteczyk Wolfgang; Krämer Christoph; Krämer Raimund; Kramm-Abendroth Herbert; Krätzschmar Swetlana; Krause Anita; Krause Holger; Krause Volker; Krellmann Jutta; Kremer-Stahlheber Hedwig; Krenz Egon; Krenz Gerda; Krenz Rainer; Kreybig Dietmar; Krichbusch Erich; Krieg Robert; Kropp Ingo; Krotter-Hartmann Monika; Krüger Heinz-Jürgen; Krumbach Max; Kubenz Peter; Kuhn Michael; Kühnen Karl Heinrich; Kühner Stefan; Kulow Karin; Kumm Baerbel; Müller-Röhm Maria; Kunze-Koenig Gabriela; Kunze-Niese Bärbel; Kurat Ina; Kurschus Barbara; Küsters Günter; Kwapisz Alexander; Laber Florian; Laible Charly; Laier Gerhard; Lais Cornelia; Lais Peter; Lamprecht Elke; Lamprecht Jürgen; Lamprecht Jürgen; Landmann Bernd-Dietrich; Lang Andra; Lang Gudrun; Lang Michael; Lang Rudolf; Lässig R. Vieth; Lau Dietrich; Lau-Gaiser Renate; Laun Helmut; Lauterbach Barbara; Lefran K Peter and Monika; Lehmann Andrea; Lehndorff Steffen; Lehndorff-Felsk Angelika; Leibold Stefan; Leicht Katharina; Leisewitz André; Leisterer Detlef; Leithold Laura; Leonhart Andrea; Lentz Ekkehard; Leonhardt Ulrich; Leonhardt Ulrich; Leonore Schroder; Lerniede Stiftung; Leucht Bärbel; Lewek Monika; Ligniez Rolf Peter; Lindau Stoller; Lindemann Rainer; Linder Verena Tobler; Linke Lienhard; Linke Marianne; Lippis Christina; Lippis Klaus and Tina; Listl Walter; Liszewink Georg Paul; Löber Otto; Loch Detlev and Petra; Loch Petra; Loettel Gerhard; Loetzsch Sabine; Lotze Lothar; Lotze Manfred; Löttsch Sabine; Louis Sabine; Lücke Irmgard; Ludwig Elm and Helga; Ludwig Fischer; Luecke Irmgard; Lühr Koch; Lutz Edith; Luu Gisa; Luu Gisela; Maase Mira; Mader Eduard; Mader Uta; Magerl-Feigl Karoline; Mahro Bernd; Mahro Bernhard; Mahro Gabriele; Mai Eleonore; Maier Hildegard; Maier Johannes; Maier-Brandt Brigitte; Maitra Robin; Maitra Robin; Mannherb Peter; Manthey Josef; Marianne Schnelle; Markert Adelja; Markert Gerd; Markov Helmut; Markov Reinhold; Maris Rathje; Martens Kristian and Ulrike; Marter Uta and Eduard; Martin Hausmann; Martin Hemmers; Massoth-Glud Gisela; Matschinski Frank; Matschinski Michaela; Matt Gylfe; Matthes Thomas; Maurer Thomas; Mayer Leo; Medard Hoff Hans-Martin; Medlin Angelika; Medlin Rainer; Mehl Ulrike; Meier Klaus; Meine Hartmut; Meixner Hubert; Melter Magdalena; Mende Ingeborg; Menger Solveig and Horst; Mennen Hartwig; Mertins Jutta; Mertins Uta; Metscher Thomas and Praisler Thomas; Metzler Pit; Metzler Odilo; Metzroth Volker; Meyer Bernhard; Meyer Imke; Meyer Matthias; Meyer Peter; Meyer-Faude Hannfriedel and Bernhard; Michel-Brüning Johanna; Misserd Susanne; Misselwitz Hans; Misselwitz Ruth; Mitsching-Viertel Uta; Mix Wolfgang; Mohneke Peter; Mohr Peter; Mohr Peter Bernhard Heinrich; Mohr Thomas; Monzanic Karola; Morack Elisabeth; Mörtter Hans; Moser Walther; Mozanic Karola; Mucha Klaus; Mueller Bernd; Mueller Jutta U. Michael; Mueller Michael; Mueller Nikolaus; Mueller Ottmar; Mueller Siegfried and Gisela; Mueller Thomas; Mueller-Manoujy Jutta; Müller Albrecht; Müller Bernd; Müller Klaus; Müller Margarete; Müller Gabriele; Müller Ottmar; Müller Peter; Müller Thomas; Müller Wolfer; Müller-Wiesler; Müller-Brettel Marianne; Müller-Manoujy Ursula; Mulzer Jens; Mund Elisabeth; Mund Lilli; Muscheid Werner; Nagel Jochen; Nagel Julia; Nagler Mike; Nau Roland; Nauwerth Annette; Nauwerth Thomas; Netzker Wolfgang; Neubauber Georg; Neubert Thomas; Neuhäuser Gerd; Neuhäuser Gerd; Neumann Andreas; Neumann Christine; Nowiak Fritjof; Nowiak Sonja; Nück Wolfgang; Nico Hermannsdorfer; Niese Harald; Nikeddie Alexander; Nitzsche Ilse; Noack Uwe and Rosemarie; Nobbe Burkhard; Nolte Andreas; Nolte Andreas; Nowak André; Nunnik Cornelia; Nussbaumer Christoph; O' Bardenhof; Obermayer Brigitte; Oebel-Horowitz Marie Luise; Ohm Volker; Olaf Hellwig; Orth Gottfried; Osinski Joachim; Ostheimer Christof; Ott-Meixner Margot; Otto Alexandra; Otto Franz; Otto Horst; Otto Karl; Otto Vera and Karl-Adolf; Pachale Bernhard; Padovan Efi; Paetzold Eberhard; Pampuch Nicolas; Panek Reinhard; Panek Reinhard and Marion; Pardon Inge; Pardon Michael; Parnell Christina; Pätzold Eberhard; Pätzold Erika; Paul Angelika; Paulus Karl Heinz; Paulus Ursula; Pech Artur; Peikert Detlef; Peil Karl-Heinz; Peitz Josef; Pelny Wilfried; Pennekamp Rainer; Peter Agsten; Peter Asmusen; Peter Friedel; Petermann Eva; Petschelt Ronald; Pfalz Werner; Pfeifer Claudia; Pfeiffer Otto; Philipp Hannelore; Piel Klaus; Pineau Senta; Pissarek Margit; Platzek Matthias; Plevia Maria; Pockrack Matthias; Pohl Klaus Bernhard; Pohlmeier Katharina; Pohlmeier Lars; Pohlmeier Lena; Pohrt Thomas; Pokolm Gerd and Irma; Pokorny-Otto Marion; Pomper Waltraud; Popow Harry; Pörtner Benno; Poseck Erika; Postler Erich; Preisung Torsten; Presber Peter; Preuß Heinz; Preußing Torsten; Prieb Hartmut; Priemer Christel; Proba D.; Proscor Rut; Puschel Reinhard; Puetz Johann Wilhelm Josef; Puschel Reinhard; Pütz Jean; Pütz Johann; Putzger Lutz; Quis Herbet; Radloff Margit; Rafeld Gudrun; Rambow Martin; Rathmann Jörg; Reckert Wilfried; Rehwald Rainer; Rein Enrico; Reiner Conrad; Reinicke-Abel Wolfgang; Reinerger Hanne; Reinerger Lothar; Reisin Fanny-Michaela; Reiter Gerd; Remoli Erdmute; Renner Antje and Peter; Renner Peter; Reymann Christiane; Richter Helge; Ried Klaus; Rieger Anne; Riese Harald; Rippl Klaus; Rippel-Lau Ute; Ritter Franz; Ritter-Pichl Karin; Röcher-Plenkens Dorothea; Rodewald Marion; Rodi Dieter; Roersath Angelika; Rohde-Liebenau Wolfram; Roland Eggert; Roland Grimm; Roling Jürgen and Brigitte; Rommel Klaus; Ronnefeldt Clemens; Rose Jürgen; Rosenbrock Sabine; Rosette Jutta; Rosette Reinhard; Rosmann M.; Rothe Anatoly; Rothe Heinz; Rovachni Jutta; Rotraut Patschelt; Rovachni Erika; Rüdebusch Jan; Rudolf Zickermann; Ruebeck Jürgen; Rügger Werner; Ruppert Alfred; Ruppert Eva; Rurumsch; Sabine Pachale; Sacher Gerhard; Sahlmann Herbert; Salm Harff-Dieter; Salm Marita; Sändig Brigitte; Sass Ursula; Sasserath Karl; Sauer Bernhard; Sauerland Brigitte; Schabicki Detlef; Schacht Konrad; Schaefer Leonhard; Schaefer Wolfgang; Schaefer Gerhard; Schaefer Ruth; Schäfer Gerhard; Schäfer Wolfgang; Schalauske Jan; Schaper Helmut; Scharf Kurt; Schapp Dorothea; Schelbert Erwin; Schelbert Erwin and Ursula; Schell Christa; Schell Christel; Schenk Sybille; Scherstanjoi Elke; Schickel Monika Gabriele; Schiedermeier Michael; Schieffer Detlef; Schielke Michael; Schierhorn Uwe Werner; Schilling Ricarda; Schlereth Einar; Schlereth Karl-Friedrich; Schlichtherle Marc; Schlosser Angelika and Anton; Schlösser Jan; Schluzze Regina; Schmaltz Achim A.; Schmalz Inga; Schmidt Anna Natalia; Schmidt Antje-Katrin; Schmidt Eckart; Schmidt Fritz; Schmidt Gudrun; Schmidt Hans; Schmidt Jörg; Schmidten Klaus; Schmidt-Steinbacher Gabriele; Schmied Astrid; Schmitthenner Horst; Schmitthenner-Bopp Hannelore; Schmitz Ulli; Schmitz Ulrike; Schmitz Werner; Schmitz-Huenermann Maria Theresa; Schneider Andreas; Schneider Angelika; Schneider Georg; Schnelle Marianne; Schöbel Frieder; Schöbel Paul; Schöbel Renate; Schoebel Frieder; Schoebe Anke; Schoetz Joachim; Schöfer Erasmus; Scholz Gabriele; Scholz Joachim; Scholz Wolfgang and Maria Scholz-Walch; Schütz Joachim; Schrammen Matthias; Schrack Sylvia; Schrammen Katharina; Schrammen Marlene and Wilfried P.; Schrammen Wilfried; Schreiber Gabriele; Schreiber Wilfried; Schreiner Anna Magarete; Schröder Hans-Ludwig; Schröder Leonore; Schröder Walborg; Schubert Anne; Schubert Petra; Schubert Wilfried; Schubert-Pohl Elisabeth D.; Schüle Hiltrud; Schuler Melitta; Schultz Albrecht; Schulz Erika; Schulze Harald; Schulze Regina; Schulze-Barantin Willi; Schulze-Springer Marie; Schüßler Andreas; Schützenmeister Hannelore; Schwalm Karin; Schwarz Bärbel; Schwarz Johannes; Schwarz Michael; Schwarz Wolfgang; Schwieger Barbara; Schweiger Elisabeth; Schwitalla Frank; Schwitzer Helga; Schwitzer Reinhard; Sedlaczek Heidrun; Segbers Franz; Seibert Heike; Seibert Klaus; Seidelmann Thilo; Seidler Axel; Seidler Margot; Seip Senta; Selle Bernd; Selzer Clemens; Senft Hans-Werner; Senghaas-Knobloch Eva; Serowy Reinhold and Marlies; Siebecke Gunnar; Sieborge Gisela; Siebrasse Gustav-Adolf; Sieburg Renate; Sieker Ekkehard; Siekmann Karin; Sieveking Michael; Silvia Gingold; Simeth Franz; Simon Hartmut; Singe Martin; Sippl-Barth Burkhard; Sobisch Titus; Sorja Richard; Speier Antonius; Speier Toni; Spieler Alfred; Staal Margret; Stahlheber Peter; Stahn Benno; Stark Marius; Stark Ulrich; Stecher Gerta; Stedem Klaus; Stefan Holts; Steffen Hannes; Steffen Inge; Steffen Leuschke; Steger Peter; Stehlheiser Peter; Steidl Thomas; Steimle Maria; Steinbacher Volker; Steinke Kersten; Steinke Kersten; Steinkopf Christian; Steinmetz Rudolf; Stekla Herbert; Stephan Joachim; Stiels-Glenn Michael; Stobinski Angelika; Stobinski Angelika and Peter; Stocker Ferdinand; Stocker Ferdinand-Leopold; Stoeker Doris; Stoll Gesine; Stoller Dietmar; Storm Katrin; Storm Tilo and Katrin; Stover joachim; Strake Michael; Stratz Alfred; Stroisch Marina; Stroth Angelika; Struetzel Volker; Strützel Volker; Struve-Mardones Petra; Surges Franz-Josef; Surmund Heinz-Georg; Sybille Schenk; Sylvia Schrack; Tack Anita; Tauss Irmgard; Tauss Jörg; Tauss Jörg; Tauchmann Irene; Tempel Helga; Tempel Konrad; Thalmann Luana; Theo Hinrichs; Thieme Ernst and Johanna; Thies Martin; Thilenius Dietmut; Thilenius Thilo; Thomas Dlugaczkyk; Thomas Hager Frau Regina Hager; Tim Engels; Timmermann Tamara; Tischendorf Falk; Tischler Wolfgang; Titus Sobisch; Tobler Linder Verena; Toepfer Andreas; Tölke Hannelore; Tonhäuser Wilhelm; Tonhäuser Wilhelm; Töpfer Andreas; Trautwein Gudrun; Triller Wolfgang; Tringold Jörg; Tümpel Matthias; Uebelacker Martin; Uhl Ernst; Uhlmann Christine; Unterhinninghofen Hermann; Urban Ralph; Ursula Epple; Utescher Karl-Heinz; Uwe-Jens Richter; Uwis Thomas; van Ham Margit and Werner; van Ooyen Sima Kassia; Vassiliadis Michael; Veit Reinhard; Velbinger Karsten; Venzke Rainer; Vetter Roland; Viering Jürgen; Vlatten Peter; Vogley Dieter; Vogelmann Ursula; Vogt Jens and Renate; Vogt-Kalbitzer Cornelia; Voigt Kerstin; Volker Erhardt; Volker Jansen; Volker Metzroth; Volker Obst-Barden; Von Kurnatowski Jan; Von Kurnatowski Karina; von Kutzleben-Hausen Ulrike; Von Meier Hildegard; Von Zech Helmut; Waber Reinhold; Wächter Detlef; Wagner Brigitte; Wagner Irene; Wagner Matthias; Waleries Kar; Walter Hedi; Walter Heinz and Hedwig; Walter Vogt; Walther Udo; Wazlawik Klaus Dieter and Michaela; Weber Arno; Weber Eberhard; Weber Robert; Wechselberger Karin; Wechsel Rosemarie; Wegner Arthur; Wehe Herbert; Wehner Felix; Weidlich-Pankratz Norbert Paul; Weinberg Harald; Weinfurter Josef; Weis Gabriele; Weisbach Joachim; Weißbecker Manfred; Wellner Diethelm; Wenderott Claus; Wera Blanke; Werner Appelt Pfarrer; Werner Busse; Werner Dietrich; Wette Wolfram; Wetzstein Rolf and Anna; Wiedemann Andreas and Heidrun; Wiedemann Bernhard; Wienke Norbert; Wiess Katharina; Wilk Helmut; Willems Susanne; Wiltzja; Wilmar Jakober; Wilmen Angelika; Wimmer Cornelia; Winkler Günter; Winkler Vera; Winkler Winfried; Winter Christa; Winter-Haiz Susanna; Winter-Malzborn Elke; Winerling Angela and Werner; Winerling Werner; Wirl Lucas; Wittig Friedrich; Wittig Fritz; Wittmeier Manfred; Wittmeier Lydia and Simone; Wolf Agnes Marie Claire and Hans Peter; Wolf Anneliese; Wolf Maria; Wolf Marie; Wolf Peter; Wolf Winfried; Wolff Helge and Jana; Wolff Rüdiger; Wolfgang Thiere; Wolfgang Ulrich; Wolfram Adolphi; Wolfram Andrea; Wolfram Jasker; Wolfratshausen Goebel; Wolodymyr Matwijszyn; Wolters Erika; Yavorsky Ruslan; Zaklin Nastic; Zeis Barbara; Zeis Martin; Zemke Heinz; Zenker Eckhard; Zickermann Rudolf; Ziegenbein Rolf; Ziegler Ewald; Ziellenbach Hans Joachim and Anette; Zierz Ursula; Zimmer Eberhard and Gabriele; Zimmer Gabi; Zimmermann Irene; Zimmermann Ulrich; Zorzi Gerlinde.

мировая политика

Сергей Лавров промониторил работу ОБСЕ

Генсек организации Хельга Шмид, побывав в России, узнала много нового об Украине

Ключевой темой переговоров главы МИД РФ Сергея Лаврова и нового генерального секретаря Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) Хельги Шмид стала ситуация на Украине. Сергей Лавров высказал претензии к работе специальной мониторинговой миссии, действующей на востоке этой страны. В Москве считают, что миссия слишком мало внимания уделяет нарушениям прав человека на подконтрольной властям Украины территории. И как выяснилось прямо в ходе пресс-конференции по итогам переговоров, это утверждение не лишено оснований: Хельга Шмид призналась, что даже не слышала о закрытии украинскими властями трех русскоязычных телеканалов.

Немка Хельга Шмид стала генсеком ОБСЕ этой зимой, сменив швейцарца Томаса Гремингера. Тот был вынужден покинуть пост после серьезного кризиса в организации, в результате которого четыре важнейших института ОБСЕ на время остались без руководства (см. «Б» от 22 июля 2020 года). Предшественника Хельги Шмид в некоторых критически настроенных к России странах — участницах ОБСЕ упрекали за слишком лояльное отношение в Москве, из чего она, по всей видимости, постаралась извлечь урок: сделать так, чтобы визит прошел почти незамеченным. Так, в пресс-службе госпожи Шмид заранее предупредили, что она не будет давать интервью российским СМИ (предыдущие два генсека неоднократно беседовали с «Б»). И даже от идеи программной статьи (которая должна была выйти в «Б») Хельга Шмид в итоге отказалась.

Но от пресс-конференции по итогам переговоров с Сергеем Лавровым ей, видимо, было не уйти. Глава МИД РФ сообщил, что одной из ключевых тем встречи стала ситуация на Украине, в частности работа специальной мониторинговой миссии (СММ) ОБСЕ в этой стране. У Москвы накопилось к ней множество претензий. Так, российская сторона отмечает, что наблюдатели не торопятся подтверждать в своих докладах данные о жертвах и повреждениях гражданских объектов в Донбассе. Недовольны в Москве и тем, что представители миссии стали реже указывать сторону, с которой велись обстрелы, хотя определить это часто совсем нетрудно.



Сергей Лавров зорко подметил, что папка у генсека ОБСЕ Хельги Шмид того же цвета, что и жакет фотом ГЛЕБА ШЕЛКУНОВА

«В конце 2020 года СММ наконец опубликовала доклад о гражданских жертвах конфликта (с 1 января 2017 года по 15 сентября 2020 года). В том докладе наглядно, предельно убедительно подтверждается факт, который долгие годы для нас был очевиден: гражданское население Донбасса страдает главным образом от действий Киева. Жертв от обстрелов со стороны украинских вооруженных формирований зафиксировано в три раза больше, чем пострадавших от ответного огня на территории под контролем правительства», — заявил Сергей Лавров. По его словам, Москва ожидает от СММ публикации аналогичного документа за весь период конфликта, а также доклада о разрушениях объектов гражданской инфраструктуры.

Глава МИД РФ также напомнил, что мандат миссии распространяется на всю территорию Украины, а значит, наблюдатели должны докладывать о ситуации с соблюдением прав человека, уделять внимание положению меньшинств и на территории, подконтрольной

украинским властям. «Тем не менее этим аспектам, в особенности в контексте разгрома неонацизма в стране, нарушения языковых и образовательных прав ее граждан, уделяется недостаточное внимание», — считают в российском ведомстве. Сергей Лавров призвал миссию «в полной мере осознать свою ответственность за четкое, правдивое донесение этих фактов до организации и мирового сообщества».

В отличие от своего российского коллеги Хельга Шмид дала высокую оценку деятельности специальной мониторинговой миссии. Ранее она уже побывала с визитом в Киеве. В то же время прямо в ходе пресс-конференции выяснилось, что о ситуации с правами человека на территории, подконтрольных украинским властям, она действительно осведомлена в недостаточной степени. Генерального секретаря попросили прокомментировать факт закрытия властями Украины трех оппозиционных русскоязычных каналов. Напомним, в феврале президент Украины Владимир Зеленский ввел в действие решение Совета национальной безопасности и обороны страны о санкциях против депутата Верховной рады от Партии «Оппозиционная платформа — За жизнь» Тараса Коза-

ка и принадлежащих ему телеканалов. Из-за этого было прекращено вещание «112.Украина», NewsOne и ZIK. В партии это назвали актом «узурпации власти, откровенной цензуры, механизмом установления диктатуры и тирании в стране, попранием всех международных принципов и норм демократии».

Хельга Шмид, однако, признала, что не в курсе ситуации с закрытыми оппозиционными каналами. «Я об этом не знала», — сказала она, добавив, что Россия скоро посетит специальный представитель по вопросам свободы СМИ Тереза Рибейро, с которой можно будет обсудить эту тему. С этими словами госпожа Шмид закрыла левашку перед ней кораллового цвета папку с документами, таким образом давая понять, что добавить ей больше нечего.

Сергей Лавров же, откликнувшись на последок на ее слова, сказал, что госпоже Рибейро уже передана информация об «этом возмутительном факте», то есть о закрытии каналов, «но она пока не отреагировала». Затем он неожиданно повернулся к Хельге Шмид и сказал: «Ваша папка такого же цвета, как и ваш жакет». То есть незамеченным ее визит все-таки не прошел.

Елена Черненко

Армянская революция пошла на второй круг

Никол Пашинян не оставил бывшим лидерам шансов на реванш

В Армении объявлены итоги внеочередных парламентских выборов, призванных вывести страну из многомесячного противостояния лидера бархатной революции 2018 года Никола Пашиняна с его оппонентами во главе с экс-президентом Робертом Кочаряном. Ставший моментом истины день голосования принес неожиданный триумф Николу Пашиняну, доказавшему отсутствие у оппозиции альтернативной стратегии развития и формулы мира после второй карабахской войны. Убедительная победа правящей партии «Гражданский договор» дает ей второй шанс на проведение экономических реформ и долгосрочное урегулирование с Азербайджаном при ключевом посредничестве Москвы.

Подсчет голосов

Интрига многомесячной политической борьбы в Армении, кульминацией которой стали внеочередные парламентские выборы 20 июня, обрвалась внезапно, в ночь на понедельник. Результат стал неожиданностью для многих.

Динамика обнародованных накануне голосования результатов опросов указывала на головокружительный рывок ведущей оппозиционной силы — блока «Армения» экс-президента Роберта Кочаряна. Эта политическая сила вначале лишь наступала на пятки партии власти «Гражданский договор», а потом и вовсе обошла ее по популярности. Последний опрос партнера Gallup International в Армении — компании MPG — свидетельствовал о небольшом преимуществе блока «Армения», составлявшем около 3%. В свою очередь, агентство «РИА Новости» распространило итоги собственного опроса, согласно которому отрыв блока Роберта Кочаряна был еще более внушительным — 8%.

Последнее сообщение, из которого можно было сделать вывод о том, что блок «Армения» сохраняет шансы на победу, появилось в ленте «РИА Новости» в воскресенье в 22:59. Со ссылкой на Центризбирком в нем говорилось, что «данные подсчета голосов на парламентских выборах в Армении сильно отличаются в Ереване от данных по всей стране». Как следовало из сообщения, на тот момент блок Роберта Кочаряна лидировал в Ереване с 68,22% голосов, в то время как партия Никола Пашиняна «Гражданский договор» набирала всего 19,38%.

Однако уже через несколько минут картина кардинально изменилась: российские информагентства со ссылкой на все тот же ЦИК распространили первые данные голосования в общенациональном масштабе, которые стали шоком для оппозиции. Из них следовало, что вопреки предвыборной социологии партия Никола Пашиняна уверенно лидирует. Уже после полуночи «РИА Новости» распространило новые данные по Еревану, в которых был совсем другой расклад: 41,97% у партии Никола Пашиняна и 27,14% у блока «Армения».

В течение ночи по мере подсчета голосов цифры постоянно корректировались. В понедельник утром Центризбирком сообщил о том, партия «Гражданский договор» набрала 53,92% голосов, блок «Армения» — 21,04%. Третьей силой, вошедшей в парламент, стал блок «Честь имею» во главе с экс-главой Службы национальной безопасности Артуром Вагнацем (5,23%; эту силу поддержал третий президент страны Серж Саргсян). Такой расклад сил позволил партии власти самостоятельно сформировать коалицию без проведения второго тура выборов.

«Вторая революция»

В ночь на понедельник Никол Пашинян выступил с обращением к согражданам. «Победа на парламентских выборах восстановит общественную и национальную консолидацию. Народ Армении за три года осуществил вторую революцию. На этот раз „стальную“ вместо „бархатной“, — провозгласил он. «Народ Армении заговорил и принял свое решение, и содержание этого решения ясно. Произошло то, что ожидалось. Ожидалось, что на этих выборах неизбежно победит „гражданин“, — продолжил армянский лидер. И добавил: «В ближайшие дни я начну консультации со всеми здоровыми политическими силами, чтобы понять их представления относительно консолидации политической жизни и общественного потенциала». Обращение Никола Пашиняна было спокойным — оно заметно отличалось от выступлений на митингах, на которых он грозил расправой с врагами революции.

Роберт Кочарян, который давал многочисленные интервью нака-

нуне выборов, лично к вечеру понедельника никак не прокомментировал поражение своей политической силы, однако блок «Армения» выступил с официальным заявлением, в котором говорится о многочисленных фальсификациях. «Для оспаривания итогов голосования блок „Армения“ использует все инструменты, в том числе обратится в Конституционный суд», — говорится в заявлении. Как отметил один из основателей блока «Армения» Ваге Акопян, все подробности будут обнародованы на пресс-конференции во вторник.

Между тем состоявшиеся выборы не вызвали сомнения в их легитимности ни у наблюдателей СНГ, ни у миссии Парламентской ассамблеи ОБСЕ, которые не обнаружили никаких нарушений.

В понедельник, не дожидаясь пресс-конференции оппозиции, о поддержке выбора народа Армении сообщили в Кремле. «Мы очень внимательно отслеживаем информацию из Еревана, приветствуем победу одержала партия Пашиняна. Мы поздравляем армянский народ с выбором», — прокомментировал «РИА Новости» итоги голосования пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков.

Примечательно, что в своем первом после выборов обращении к нации Никол Пашинян сделал демонстративный жест в адрес российского руководства. «Я выражаю благодарность Российской Федерации, президенту России Владимиру Путину и премьер-министру Михаилу Мишустину за ту поддержку, которую они оказали в этой ситуации Армении и армянскому народу», — заявил он. «Я хочу пожелать мира для нашего региона. Открыть страну и зру мирного развития», — добавил Никол Пашинян, демонстрируя готовность искать формулу регионального добрососедства.

Вопрос войны и мира

Оценивая итоги внеочередных выборов в Армении, опрошенные «Б» эксперты считают, что они фактически стали референдумом по вопросам войны и мира, в ходе которого оппозиция, делавшая ставку на идею военного реванша, так и не смогла найти широкую поддержку избирателей.

«Выборы закончились для многих в России неожиданно, однако эта неожиданность обусловлена либо сомнительными опросами, либо оценками ряда экспертов, которые скорее выступили на стороне одной из политических сил, а не давали объективный анализ ситуации», — пояснил «Б» старший научный сотрудник Института постсоветских и межрегиональных исследований РГГУ Александр Пушин. «Выборы показали: старая элита и ее лидеры оказались неспособны консолидировать общество даже на волне недовольства военным поражением во второй карабахской войне. Шлейф общественного негатива в адрес „бывших“ оказался слишком велик, в то время как электорат Пашиняна оказался максимально отобилизован», — отметил эксперт. — При этом наиболее важно то, что сакрализация проблемы Карабаха и идея национального реванша оказались не востребованы широкими слоями общества, которые предпочли другие приоритеты. Кроме того, большинство было понято, что в условиях уже сложившегося международного консенсуса, пусть и довольно хрупкого, по ситуации на Южном Кавказе и вокруг Карабаха новые старые власти Армении, если бы они даже победили на выборах, вряд ли смогли бы перевернуть ситуацию в свою пользу».

«Выборы в Армении подтвердили поддержку выработанной при посредничестве Москвы в ноябре прошлого года формулы будущего мира в регионе», — заявил «Б» директор российского Центра политических исследований Андрей Федоров. — Если курс на нормализацию будет продолжен, для России это будет означать возможность нейтрализации потенциально опасного очага долгосрочной нестабильности на ее южных рубежах. При этом курс на понижение конфронтационности между Арменией и Азербайджаном должен облегчить задачу вовлечения Баку в интеграционные процессы в Евразии». Таким образом, по словам собеседника «Б», после выборов в Армении уже на новом этапе растущее влияние России может определяться как миротворчеством, так и более активной ролью в выстраивании новых отношений между бывшими сторонами карабахского конфликта.

Сергей Строгань

Ливию снова собирают в Берлине

Открывается вторая международная конференция по ливийскому урегулированию

В Берлине в среду пройдет новая конференция по Ливии. Ее цель — подготовка к всеобщим выборам в этой стране, а также обзор процесса примирения, запущенного в октябре прошлого года. Самым спорным и пока нерешаемым вопросом остается вывод из Ливии иностранных наемников. Об этом говорят все стороны конфликта и посредники, однако ситуация не меняется.

Призыв к немедленному выводу иностранных наемников из Ливии, а также обращение к ливийским властям сделать все возможное для проведения всеобщих выборов 24 декабря — главные положения проекта итоговой декларации, которую планируют принять в среду по итогам второй ливийской конференции в Берлине. «Нулевой черновик» документа оказался в распоряжении итальянского информагентства Agenzia Nova. Декларация затрагивает такие вопросы, как безопасность, политический процесс, экономические и финансовые реформы, соблюдение международного гуманитарного права и прав человека. Журналисты подчеркивают, что текст и структура документа могут быть еще изменены. Одно из новшеств по сравнению с другими подобными мероприятиями — Ливия представлена на нем в качестве полноправного участника переговоров, что оговорено отдельным пунктом.

Это уже вторая конференция по Ливии, которую проводит Германия. В этот раз мероприятие пройдет на министерском уровне. Россию, по данным «Б», будет представлять замминистра Сергей Вершинин, а США — госсекретарь Энтони Блинкен, который начнет с Берлина свое европейское турне. Предыдущая конференция состоялась в январе 2020 года при участии глав государств, включая президентов Турции и России Реджепа Тайипа Эрдогана и Владимира Путина. Среди всех конференций по Ливии она оказалась наиболее эффективной, так как на ней удалось сблизить позиции внешних посредников. При этом Россия впервые участвовала в конференции по Ливии на прези-

дентском уровне. Собственно, на тот момент именно Москва и Анкара играли ключевую роль в ливийском урегулировании, помогая договориться базирующемуся в Триполи Правительству национального согласия (ПНС, во главе с Файезом Сарражем) и Ливийской национальной армии (ЛНА, под командованием Халифы Хафтара). И именно Москва настаивала тогда на приглашении в Берлин обеих ключевых фигур.

Однако реальный переговорный процесс был запущен только несколько месяцев спустя, когда силы ПНС при поддержке Турции смогли отобрать ЛНА от Триполи. После этого Москва, Анкара и Каир оставили наступление войск ПНС на восток, и стороны вернулись за стол переговоров. В октябре они подписали соглашение о прекращении огня, а в феврале этого года Ливийский форум политического диалога, проходивший в Женеве под эгидой ООН, избрал членом Президентского совета во главе с Мухаммедом аль-Манфи, а также нового премьер-министра. Им стал до этого малоизвестный бизнесмен и начинающий политик Абдель Хамид Джебба. Задача Правительства национального единства (ПНЕ) и нового совета — подготовка страны к парламентским и президентским выборам, а также объединение оставшихся разрозненными на протяжении шести лет политических и финансовых институтов востока и запада Ливии.

Но пока конфликт не исчерпан. Халифа Хафтар и его армия по-прежнему остаются вне контроля Триполи, а пост министра обороны до сих пор вакантен.

В субботу ЛНА объявила границу Ливии с Алжиром военной зоной в рамках начатой несколькими днями ранее операции на юге страны против террористической группировки «Исламское государство» (запрещена в РФ). При этом фельдмаршал Хафтар не согласовал свои действия с властями Ливии. В итоге Президентский совет издал указ, запрещающий передислокацию воинских частей без согласования с главнокомандующим ливийской армией.

Его функции как раз и исполняет Президентский совет в составе трех человек. При этом, кто из этих троих поставил подпись под документом, неизвестно. ЛНА с решением совета не согласилась. «В 2015 году ливийским парламентом был принят закон №1 о предоставлении армии экстренных полномочий, в том числе по передислокации войск, в том случае если границам Ливии угрожает опасность. Таким образом мы имеем полное право перемещать войска, когда захотим», — заявил в воскресенье в интервью телеканалу «Аль-Хадас» официальный представитель армии Ахмед аль-Мисмари, ссылаясь на времена, когда в Ливии как раз зарождалась двоевластие.

На этом фоне международное сообщество, как следует из черновики декларации, признает прогресс, достигнутый после первой Берлинской конференции (действует прекращение огня; снята нефтяная блокада; временная исполнительная власть создана и утверждена парламентом). В то же время отмечается, что ливийцы должны работать усерднее, чтобы выборы состоялись в срок и их результаты приняли все стороны. В документе также есть призыв обеспечить «взаимный, пропорционально сбалансированный и последовательный вывод иностранных вооруженных элементов, включая немедленный вывод иностранных наемников».

Пункт о выводе иностранных военных и наемников, чья численность, по подсчетам ООН, составляет около 20 тыс. человек, самый болезненный. Подписанные в октябре соглашение о прекращении огня требовало ухода всех иностранных военных сил к 23 января. Но с тех пор ситуация существенно не изменилась. Напомним, что в Ливии по соглашению с ПНС находятся турецкие военные и сирийские наемники, привезенные туда Анкарой, а также выступавшие на стороне ЛНА наемники из Чада, Судана, той же Сирии и ЧВК «Вагнер». При этом Анкара, ссылаясь на официальные договоренности с предыдущими властями в Триполи, никуда уходить не собирается, хотя требует ухода наемников,

поддерживающих ЛНА. Остальные стороны в принципе не признают своего присутствия в Ливии, но настаивают на уходе турок. В итоге новые ливийские власти, чья задача — примирять разные позиции, оказались в непростой ситуации. В апреле глава МИД Ливии Наджа Мангуш заявила, что Триполи ведет переговоры с Анкарой о выводе ее войск со своей территории, но поддержки ее слова не получили.

«Мы видим, что есть продвижение к успешному развитию событий в Ливии, но, конечно, мы пока не достигли того, чего хотелось бы. Это касается выборов, вывода иностранных военных из Ливии, поэтому здесь много работы», — заявила накануне конференции в Берлине канцлер Германии Ангела Меркель. О том, что процесс застопорился, говорил и недавно назначенный на пост спецпосланника ООН по Ливии Ян Кубиш. Накануне конференции в Берлине он провел переговоры с ключевыми игроками в Ливии, а также международными посредниками. В частности, в начале июня он посетил РФ, где встретился с заместителями министра иностранных дел Сергеем Вершининым и Михаилом Богдановым. В рамках визита состоялась и трехсторонняя встреча Яна Кубиша, Михаила Богданова и замминистра иностранных дел Турции Седата Онала, который в эти дни также находился в Москве. В публичных заявлениях по итогам встречи тема вывода наемников не упоминалась.

«Маловероятно, что какой-либо реалистичный план для фактического ухода иностранных боевиков будет принят или даже предложен», — сказал «Б» исследователь по ливийской проблематике в нидерландском Институте международных отношений «Клигендаль» Джалял Харшаун. Тем не менее он считает важным проведение конференции в Берлине. «Я думаю, что выборы действительно могут состояться в этом году и это во многом благодаря тому давлению, которое оказывает на ливийцев международное сообщество», — добавил он.

Марианна Беленькая

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ

+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 22.06.21

Австралийский доллар	54,8551	Доллар США	73,1987	Канадский доллар	58,7375	Сингапурский доллар	54,3945	Швейцарский франк	79,4084
Английский фунт	101,2704	Евро	86,8942	Китайский юань*	11,3130	Новая турецкая лира	83,4088	Японская иена**	66,5352
Белорусский рубль	14,3789	Индийская рупия**	98,7350	Норвежская крона*	84,4081	Украинская гривна*	26,8410	*За 10 **За 100	
Датская крона*	11,6993	Казахский тенге**	17,1027	СДР	104,5812	Шведская крона*	85,0416	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 21.06.21 (пунктов)

Nikkei 225	28010,93 (-953,15)	DAX 30*	15603,24 (+155,2)
FTSE 100	7062,29 (+44,82)	DJIА*	33870,28 (+580,20)
		NASDAQ Composite*	14147,35 (+116,974)

* На 20:55 По данным агентства Reuters.



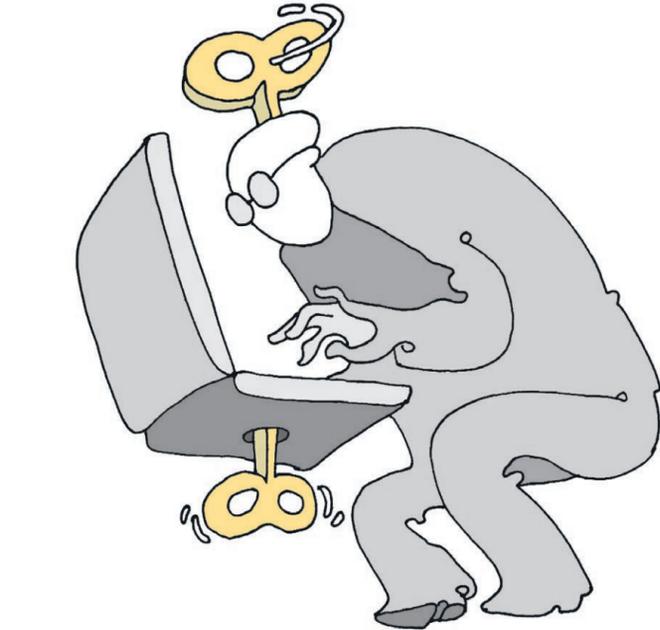
Мозгоправительство

Власти прорабатывают программу вживления чипов в мозг человека

Как выяснил «Ъ», в правительстве разрабатывают новую федеральную программу «Мозг, здоровье, интеллект, инновации», на которую до 2029 года потребуется 54 млрд руб. Среди прочего она ориентирована на развитие технологий «мозг—компьютер», позволяющих вживлять в мозг человека микрокомпьютеры для прямой передачи информации с внешних устройств. Также программа предполагает создание аватаров людей для дистанционного управления транспортом и компьютеров, которые помогают принимать решения. Эксперты отмечают, что в этом направлении у РФ есть определенные научные преимущества, однако оно серьезно недофинансировано.

Источник «Ъ», близкий к Минобрнауки, рассказал, что при нем создана рабочая группа для проработки новой федеральной программы «Мозг, здоровье, интеллект, инновации на 2021–2029 годы». «Ъ» ознакомился с ее содержанием. Документ разработан Российской академией наук (РАН) совместно с МГУ и одобрен Владимиром Путиным в марте, следует из копии письма главы РАН Александра Сергеева президенту с рабочей версией программы. Проработку Владимир Путин поручил премьеру Михаилу Мишустину и руководителю администрации президента Антону Вайно, следует из письма. В департаменте науки правительства переадресовали вопрос в Минобрнауки. Там уточнили, что проект «в стадии начальной проработки».

Стоимость программы оценивается в 54 млрд руб., средства на нее планируется выделить из нацпроектов «Наука», «Демография», «Здравоохранение», «Производительность труда и поддержка занятости» и «Цифровая экономика». Проект предполагает в том числе развитие технологий нейроинтерфейсов (brain-computer interface — BCI) —



это набор программно-аппаратных комплексов, позволяющих управлять внешними устройствами (компьютером или экзоскелетом) напрямую с помощью электрических сигналов мозга, которые трансформируются в команды управления при помощи технологичного искусственного интеллекта.

Авторы документа пишут о необходимости наращивания научной базы по этим технологиям и массового выпуска передовых прототипов. Например, планируется создание «интерфейсов „человек—техника“ для управления сложными системами (самолеты, АЭС, автомобили) как непосредственно,

так и удаленно, по принципу дистанционного присутствия, аватара», следует из проекта. Это позволит людям работать в недоступных местах с высокой радиацией, космосе и т. д. Также будут созданы интерфейсы, обеспечивающие «самостоятельное формирование целей, оценку ситуаций, прогнозирование их развития и принятие решений».

Мировой рынок нейроинтерфейсов в 2019 году составил \$1,2–1,3 млрд, говорит основатель Telegram-канала «Все о мозге, блокчейне и цифровой экономике» Ани Асланян. До 2027 года, по ее оценке, сегмент будет расти в среднем на 15%. «США уже ин-

вестируют в технологии „мозг—компьютер“ за семь лет более \$1,2 млрд, планируемый объем вложений составляет \$6 млрд. В Китае принят China Brain Project с финансированием не менее \$3 млрд», — рассказала гостепожка Асланян.

Технологии «мозг—компьютер» давно разрабатываются в России для диагностики и лечения заболеваний, говорит директор АНО «Лаборатория „Сенсор-Тех“» Денис Кулешов. «Например, на людей после перенесенного инсульта надевают специальную шапочку с электродами, с которых сигнал передается на экзоскелет: человек посылает на устройство мысль, что хочет сжать мячик, и прибор его сжимает. Это помогает быстрее пройти реабилитацию», — рассказал эксперт. Также, по его словам, через интерфейсы «мозг—компьютер» можно управлять умным домом.

Но самые передовые, по словам Дениса Кулешова, — интерфейсы, встроенные непосредственно в мозг человека. «Такие технологии позволяют не только передавать сигнал от носителя, но и направлять данные прямо ему в мозг. Например, мы разрабатываем решение, которое будет вживляться в головной мозг незрячих пациентов и транслировать видеосигнал в зону зрительной коры. Сейчас тестируем компоненты системы на животных. В будущем подобный нейроимплант поможет слепым людям увидеть контуры и силуэты объектов», — рассказал он.

В части развития нейроинтерфейсов у России есть ряд преимуществ, считают эксперты. «У нас одни из самых высококлассных ученых в нейробиологии, нейрофизиологии, философии, когнитивных науках, а также лидирующая в мире физико-математическая школа», — поясняет Ани Асланян. Но есть и слабые точки, считает она, например низкий уровень финансирования исследований в этой области, который ведет к отставанию трансфера технологий.

Никита Королев

Не числом, а большим числом

Xiaomi впервые продала в России больше телефонов, чем Samsung

Xiaomi и ее суббренд POCO в июне впервые заняли первое место в России по продажам смартфонов в штуках, обогнав Samsung. Китайские бренды увеличили присутствие на рынке за счет агрессивной ценовой политики и перераспределения поставок в пользу России, считают ритейлеры. По мнению экспертов, Xiaomi удалось укрепиться также за счет ослабления Huawei и Honor. Но эти бренды обещают вернуть позиции.

«Ъ» ознакомился с данными о продажах смартфонов несколькими крупными ритейлерами в начале июня. Из них следует, что с 7 по 13 июня китайский бренд Xiaomi вместе со своим суббрендом POCO впервые обогнали корейский Samsung, заняв совокупно 33,2% рынка. Сам Samsung получил 31,5% рынка, доля Apple составила 13,5%, Honor — 3,3%, Huawei — 1%. В аналитической компании GfK уточнили, что, по ее информации, доля Samsung в штук-

ном выражении составляет 33,3% за первые пять месяцев года.

В МТС уточнили, что, по предварительным данным за второй квартал, Samsung все еще занимает первое место, а «Xiaomi вырвалась вперед в июне, наравив продажи за счет агрессивной ценовой политики и удачной продуктовой линейки». У «МегаФона» в июне смартфоны Xiaomi занимают 47% продаж, а Samsung — 30%, говорит гендиректор «МегаФон Ритейл» Андрей Левыкин. В «Вымпелкоме» рост продаж Xiaomi связывают с падением Huawei и Honor. «Ситуацию может поменять возвращение сервисов Google на устройства этих брендов. В денежном выражении Samsung остается лидером», — добавили в компании. В «Ситилинке» Xiaomi удерживает первое место уже давно, поскольку изначально был ориентирован на интернет-продажи, рассказали в ритейлере.

«Большой объем поставок в прошлом квартале позволил Xiaomi укрепить позиции на фоне ограниченного количества

устройств других производителей», — считает руководитель группы закупок по направлению сотовых телефонов «Ситилинка» Сергей Ворзов. В мае Canalys назвала Xiaomi лидером рынка по поставкам смартфонов в Россию в первом квартале с долей 32%, рост год к году составил 125%. В прошлом году остро стояла проблема дефицита, в Xiaomi учли этот опыт и смогли перераспределить мировые поставки в пользу РФ, отметил директор департамента Xiaomi компании «Марвел-Дистрибуция» Петр Лалазаров. «И хотя дефицит сохраняется, одно только большее насыщение товаром немедленно сказалось на доле рынка Xiaomi и вывело его в лидеры», — считает он.

Xiaomi все больше уходит в верхний и премиальный ценовой диапазон, а для среднего сегмента три года назад был создан суббренд POCO, рассчитанный на молодежную аудиторию, поясняет независимый эксперт в сфере электроники Аркадий Маркарян. «Постоянные распродажи и скидки до

30% позволяют привлекать новых покупателей и фанатов бренда. Компания предлагает самые низкие цены на подобную конфигурацию по сравнению с конкурентами», — добавляет он. POCO был запущен в 2018 году. Сейчас он стал независимым брендом, обладает командой маркетинга и продаж, а также разделяет ресурсы в производстве и послепродажном обслуживании с Xiaomi, уточнили в Xiaomi.

По мнению аналитика Mobile Research Group Эльдара Муртазина, Xiaomi растет в том числе за счет снижения долей Huawei и Honor, но они скоро снова начнут увеличивать продажи. Источник «Ъ», близкий к Honor, заверил, что компания готовится запускать новые продукты в России. Huawei выпускает на российский рынок различные категории устройств, развивая собственную экосистему, напомнили в компании, добавив, что в ближайшем будущем планируют запуски новых смартфонов.

Анастасия Гаврилюк

Долги Кавказа не ставят на паузу

«Россетям» и генераторам рекомендуют перемирие

Минэнерго разработало рекомендации по реструктуризации долгов энергообъектов компаний Северного Кавказа, принадлежащих «Россетям», перед производителями электроэнергии. Так, генерирующим компаниям предложено до ноября не взыскивать долги через суд, а «Россети» — платить им все собранные с конечных потребителей деньги. Однако сторонам пока не удается достичь взаимопонимания: «Россети» не выполняют рекомендаций Минэнерго, а генераторы допускают подачу исков в суд.

Минэнерго разработало план действий для «Россетей» и генерирующих компаний на время, пока правительство не примет окончательное решение по реструктуризации долгов гарантирующих поставщиков (ГП) Северного Кавказа, Калмыкии и Тувы. Рекомендации содержатся в протоколе совещания в Минэнерго от 31 мая (есть у «Ъ»). В частности, министерство рекомендовало генераторам до 1 ноября не предъявлять исполнительных листов сбытовым компаниям «Россетей» в регионе в отношении «всей ранее реструктуризированной и неоплаченной задолженности и текущих обязательств на оптовом рынке».

Согласно документу, «Россетям» рекомендовано ежемесячно «осуществлять оплату текущих обязательств перед поставщиками оптового энергорынка денежными средствами не менее чем на уровне оплаты конечных потребителей». Генераторы при этом могут представить свою кандидатуру для возможного включения в совет директоров компании «Россети Северный Кавказ» (98,76% у «Россетей») для контроля вопроса на стратегическом уровне.

● Подсудимый «Россети» получил функции энергосбытовой деятельности в проблемном регионе после реформы РАО «ЕЭС России». ГП наращивали долги перед генераторами. В 2020 году участники договорились о реструктуризации долгов на 9 млрд руб. за четыре-пять лет. С июля 2020 года ГП вынуждены платить за счет финансовой поддержки головной компании. Но с 21 апреля сбытовые компании перестали это делать, поскольку деньги на поддержку платежей были полностью исчерпаны, а новое финансирование не согласовано (см. «Ъ» от 27 апреля).

В «Россетях» комментарий «Ъ» не предоставили. Компания, по данным «Ъ», предложила генераторам два варианта: оплачивать электроэнергию исходя из пропорции

тарифных решений для конечного потребителя либо пропорциональную оплату за вычетом средств, покрывающих сбытовую и сетевую часть расходов, необходимых для выплаты зарплат, ремонтных работ и мероприятий по подготовке к зиме.

Генкомпания категорически против, поскольку оплата будет существенно ниже фактического уровня сборов на розничном рынке, сообщили «Ъ» в Совете производителей энергии. По оценкам генераторов (есть у «Ъ»), уровень платежей поставщикам в первом случае составит 76%, или около 1,52 млрд руб. в месяц, а во втором — лишь 65%, или 1,3 млрд руб. в месяц.

Сами поставщики хотят, чтобы уровень оплаты ГП «Россетей» был не ниже фактического уровня оплаты конечных потребителей. Тогда средства, собранные с потребителей, будут «расщепляться пропорционально требованиям поставщиков и сетей», а уровень оплаты составит 86%, или 1,72 млрд руб. в месяц. Для сравнения: в 2019 году уровень платежей потребителей составлял 86%, а фактическая оплата оптовому энергорынку — 68%.

Пока ГП «Россетей» в СКФО не соблюдают рекомендацию Минэнерго. Уровень их расчетов на оптовом рынке «неизмеримо ниже»,

чем сборы с розничных потребителей, и даже значительно ниже, чем до начала реализации программы урегулирования задолженности, заявили «Ъ» в концерне «Росэнергоатом». «21 июня снова поступили платежи только от энергосбытов Тувы и Чечни. В таких условиях как мы можем исполнять договоренности?» — заявили «Ъ» «Интер РАО».

По состоянию на 18 июня суммарная задолженность ГП, управляемых компанией «Россети Северный Кавказ», на оптовом рынке составляла 9,4 млрд руб., сообщили «Ъ» в «Совете рынка» (регулятор энергорынка). Опрошенные «Ъ» генкомпания отказались прямо говорить, будут ли они подавать в суд на сбытовые компании «Россетей» до 1 ноября. В «Росэнергоатоме» отметили лишь, что у поставщиков нет препятствий для обращения в арбитражный суд.

В Минэнерго подтвердили «Ъ» факт совещания и сообщили, что «Россети» и генераторы находятся в процессе переговоров. При этом 22 июня на заседании набсовета «Совета рынка» будет рассмотрен вопрос о лишении статуса субъекта оптового рынка АО «Каббалкэнерго», АО «Калмэнерго», АО «Карачаево-Черкессэнерго».

Татьяна Дятел, Полина Смергина

Правила игры



В бюджетную зависимость КамАЗа разбирает корреспондент отдела бизнеса

Ольга Никитина

21 июня стали известны главные итоги визита премьера Михаила Мишустина на завод КамАЗа в Набережных Челнах: он поручил выделить автоконцерну субсидии из бюджета для «поддержания деятельности, а также реализации планов по его развитию». Деньги пойдут на модернизацию производства и развитие нового модельного ряда.

Не вполне ясно, почему государство должно помогать КамАЗу, который по итогам 2020 года был прибыльным и даже снизил долговую нагрузку с 8,2 до 5,8 чистый долг/ЕБИТДА. В компании объясняют свои потребности «масштабом преобразований, сравнимым разве что со строительством нового современного производства», а также «созданием новых современных направлений, таких как электрический и беспилотный транспорт», что не позволяет осуществить их «без привлечения инвестиционных средств, в том числе и государственных».

Не вполне ясно, почему государство должно помогать КамАЗу, который по итогам 2020 года был прибыльным

О каком объеме средств идет речь, ни в правительстве, ни в КамАЗе не говорят. Но в конце 2019 года, когда на завод приезжал Владимир Путин, КамАЗ просил из бюджета 50 млрд руб. до 2023 года. По словам, собрать средства планировалось от дифференциации компенсаций утильсбора в зависимости от уровня локализации, то есть их оплатили бы покупатели легковых автомобилей таких марок, как, например, Volkswagen, Nissan и Toyota. Но началась пандемия, и денег КамАЗ так и не получил.

Мои собеседники в отрасли недоумевают, почему именно КамАЗу полагаются субсидии. Во-первых, в последние годы в автопроме было не принято раздавать бюджетные деньги «просто так» и в индивидуальном режиме. Во-вторых, КамАЗ просит деньги не на новые, технологически сложные проекты вроде водородного транспорта, а на обязательства по локализации, которые есть и у других участников рынка. То есть получается, что КамАЗ будет выполнять их за счет государства, а остальные — самостоятельно.

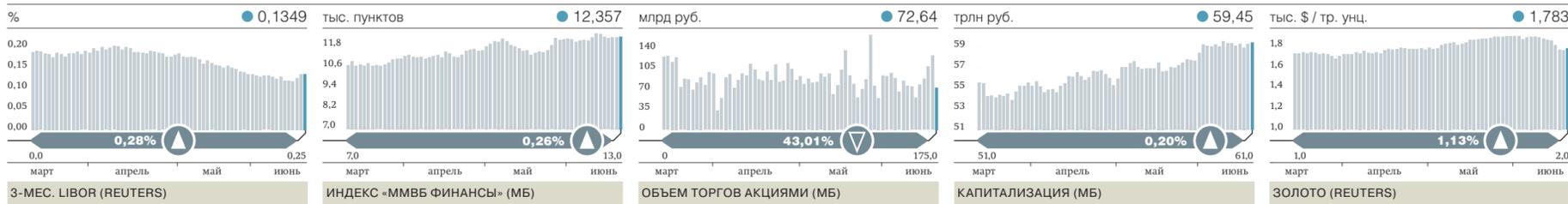
В предложенных КамАЗом проектах ничего инновационного нет, дядюшка замечает один из моих источников: так, Михаилу Мишустину презентовали легкий коммерческий грузовик — на базе кабины китайского JAC. «Когда компания понимает, что может тратить, поскольку государство все компенсирует, это стимулирует и ее, и отрасль», — говорит другой мой собеседник.

Скорее всего, КамАЗ запрашивал средства под соусом «президент поручил сделать наш водородный автобус, все уходит на это». Но одно дело поддержать вливаниями инновационный проект, который соответствует государственной политике по внедрению экологичного транспорта, или на крайний случай имиджевый — как Augus. И совсем другое — предоставлять государственные средства на то, что делают все в отрасли, нарушая конкурентное равновесие.



обсудить
kommersant.ru/13122

ДЕЛОВЫЕ НОВОСТИ



Эскроу-счета прописались в коттеджах

Банки тестируют рынок ИЖС

Банки начинают использовать механизм счетов эскроу для финансирования проектов индивидуального жилья. Однако в таких проектах банки осторожны с точки зрения риск-профиля застройщика и готовы кредитовать только опытных и крупных игроков, из-за чего сделки носят фрагментарный характер. Ситуацию может изменить принятие поправок к законодательству, которые ожидаются к концу года.

Российские банки переходят на финансирование проектов ИЖС с помощью счетов эскроу. Так, Сбербанк прокредитовал таким образом строительство коттеджного поселка в Ростовской области. Сумма кредита составила 289 млн руб. Ряд банков также готовы работать с ИЖС в части проектного финансирования и ипотеки. «Например, ипотечные программы для строящегося индивидуального жилья предлагают пять банков. А комплексное предложение — проектное финансирование плюс ипотека — всего два банка», — указал вице-президент Сбербанка Сергей Бессонов.

В ВТБ в настоящее время рассматривают несколько сделок по ИЖС, и их финансирование «возможно с применением схемы эскроу». ПСБ готовит к запуску ряда пилотных проектов, связанных с кредитованием ИЖС, указал вице-президент ПСБ Алексей Будаев. По его оценке, формат купли-продажи в виде эскроу позволит увеличить продажи ИЖС в среднем на 20%. По данным источника, «Б», механизм эскроу в ИЖС планирует в будущем применять крупнейший крымский банк РНКБ.

Отдельные банки пока используют при подобных сделках аккредитивы, однако у счетов эскроу есть ряд преимуществ. «Пакет документов и условия договора определяются сторонами, в то время как пакет документов и условия расчета по аккредитиву строго регламентированы законодательством», — объясняет Сергей Бессонов. Кроме того, по его словам, «пополнять счет эскроу можно не одновременно, по нему возможна рассрочка, а также пополнение третьими лицами, например ПФР при использовании материнского капитала, аккредитив же нужно открывать сразу и на всю сумму».

При сделках с частными домами не все банки готовы одобрить застройщика под проектное финансирование с использованием эскроу-счетов. Например, банки рискуют тем, что проект может быть не завершен, остаются вопросы к оценке, ликвидности объектов, юридические вопросы по земле, перечисляет директор направления «Финансовые институты» S&P Сергей Вороненко. «Индивидуальное жилье часто осуществляется не крупными застройщиками, как в случае с многоквартирными домами. Из-за этого возникает риск непрозрачности операций, у девелопера отсутствует история финансовой деятельности, отчетности», — указывает господин Вороненко.

Поэтому у банков в данном случае есть сильная мотивация снижать свой риск-аппетит к кредитованию таких застройщиков и участвовать в подобном рода проектах, добавляет Сергей Вороненко. Как результат, подобные сделки носят фрагментарный характер в случаях, когда банкам понятен риск-профиль проектов, отмечает он. Банки в приоритетном порядке работают с застройщиками с репутацией и опытом на рынке, подтверждает гендиректор ГК «Гео Девелопмент» Максим Лещев. По его оценке, в таком случае системным застройщикам многоквартирных домов будет проще привлечь банковское кредитование проектов застройки индивидуальных жилых домов с применением эскроу-счетов. «Мы готовы рассматривать финансирование ИЖС с опытными девелоперами», — заявили в ВТБ.

Основным ограничением для массового перехода на работу с ИЖС по эскроу является отсутствие соответствующей законодательной базы, полагает управляющий директор рейтингового агентства НКР Михаил Доронкин. Важно решение вопроса на уровне органов власти — распространить механизмы закона «Об участии в долевом строительстве» на ИЖС системно, говорит господин Бессонов, что позволит использовать страховку Агентства страхования вкладов в 10 млн руб. Регулирующий ИЖС законопроект должен вступить в силу до конца года, ранее заявлял гендиректор АО «Дом.РФ» Виталий Мутко.

Ольга Шерунова,
Дарья Андрианова

Инвесторы накупили санкционки

ОФЗ пользуются спросом у нерезидентов

За два месяца с момента объявления санкций в отношении российского рублевого долга иностранные инвесторы вложили в него более 150 млрд руб. В последние две недели объемы держатся вблизи максимумов с начала года. На последнем аукционе банки с иностранным участием, правда, в первую очередь европейским, также купили ОФЗ на 12% от объема размещения, в дальнейшем увеличив доло.

По оценкам «ВТБ Капитала», основанным на данных Национального расчетного депозитария (НРД), за минувшую неделю иностранные инвесторы увеличили вложения на рынке ОФЗ на 26 млрд руб. Это сопоставимо с привлечениями неделей ранее и четверть по величине недельный приток с начала года. Аналитики отмечают, что нерезиденты увеличивали диверсификацию портфелей. По словам главного экономиста ING Дмитрия Долгина, основные покупки шли в ОФЗ сроком обращения более восьми лет.

За два месяца с момента объявления Минфина США о новом пакете санкций, запрещающем американским инвесторам покупать российский рублевый госдолг на первичном рынке (см. «Б» от 16 апреля), вложения иностранных инвесторов в ОФЗ выросли почти на 150 млрд руб. С прошлой недели санкции начали действовать, и чтобы не рисковать, Минфин провел только один аукцион новых десятилетних бумаг. Спрос составил

44,87 млрд руб., из которых удовлетворены заявки на 24,1 млрд руб. По данным НРД, в новом выпуске принимали участие российские банки с иностранным участием, на них пришлось более 12% выпуска, а 18 июня доля выросла до 15%.

Как считает начальник аналитического управления банка «Зенит» Владимир Евстифеев, в первом санкционном аукционе, скорее всего, принимали участие дочерние банки европейских кредитных организаций. За последние месяцы активность американских банков на торгах ОФЗ резко снизилась, что привело к усилению роли банков с европейским участием. По оценкам «Б», основанным на данных Московской биржи, если в прошлом году на первую категорию банков приходилось 44% оборота ОФЗ, то в этом году показатель упал до 29%. Доля банков с европейским участием выросла с 66% до 71%.

В целом высокий интерес международных инвесторов к рублевому долгу связан с итогами саммита президентов РФ и США, после которого отмечается снижение геополитической напряженности. «Нерезидентов могли привлечь решения, принятые по итогам встречи, — возврат послов, сотрудничество по стратегическим направлениям», — отмечает Дмитрий Долгин.

Привлекает иностранных инвесторов и последовательность ЦБ по ужесточению денежно-кредитной политики: 11 июня финансовый регулятор поднял ключевую ставку до 5,5%, повысив ее

за три месяца на 1,25 процентного пункта. По словам Владимира Евстифеева, ЦБ одним из первых среди регуляторов сопоставимых по уровню риска стран перешел к повышению ставок и сохраняет довольно агрессивную риторику. «Перед лицом потенциального истощения монетарной политики в США преимущества имеют те страны, которые реагируют на инфляционные риски с опережением», — отмечает господин Долгин.

По мнению старшего экономиста банка «ФК Открытие» Максима Петроневича, нерезиденты видят постепенное истощение потенциала роста процентных ставок в России. «Небольшой потенциал роста сохраняется на сроках до девяти месяцев. Таким образом, российские облигации начинают предлагать не только высокий купонный доход, но и потенциал положительной рыночной переоценки на горизонте около года», — говорит он.

Впрочем, текущую ситуацию сложно назвать стабильной. «Минувшие выходные показали, что умеренно позитивная встреча президентов РФ и США не отменяет санкционных рисков, что может вновь снизить интерес нерезидентов к ОФЗ», — отмечает господин Евстифеев. В то же время, уточняет он, основная активность на внутреннем долговом рынке сейчас определяется поведением локальных игроков, которые пока занимают «скорее нейтральную позицию».

Виталий Гайдаев

Михаил Гуцериев стал жертвой режима

СИ

Крупнейшим акционером «М.Видео» также выступает Саид Гуцериев, владеет 40% через кипрский офшор Etsaria Holdings (помимо 10% принадлежащих СФИ). Тем не менее после введения санкций акции ритейлера на Мосбирже упали 21 июня на 4,48%, до 616 руб.

Крупнейшими активами именно Михаила Гуцериева являются «Руснефть» и «Нефтиса», которые суммарно добывают около 14 млн тонн нефти в год. Доля принадлежит в «Нефтисе», по данным кипрского реестра, составляет по меньшей мере около 75%. На сайте компании прямо сказано, что господин Гуцериев играет «ключевую роль» в управлении и возглавляет совет директоров. В «Руснефти» господину Гуцериеву через офшоры Bradinar Holdings и Negard Holdings принадлежит в целом 33% голосующих акций. В отчете «Руснефти» за 2020 год по МСФО говорится, что Михаил Гуцериев имеет «возможность контролировать действия» нефтекомпания. Цена неликвидных бумаг «Руснефти» и СФИ 21 июня упала на 1% (до 163,4 руб. за штуку) и 1,5% (449,8 руб.) соответственно.

Другие добычные активы бизнесмена включают белорусский проект «Славкалий», планируемый к запуску в 2023 году: его учредителем называлась британская GCM Global Energy, которая, согласно данному реестру, контролируется Михаилом Гуцериевым, при этом продукция должна идти на экспорт. В число угольных активов Михаила Гуцериева входит Кузбасская топливная компания (КТК) с активами в Кемеровской области и «Русский уголь» с активами в Амурской области, Хакасии и Красноярском крае. Обе специализируются на энергетическом угле, но КТК в большей степени ориентирована на экспорт, а «Русский уголь» — на внутренний. В КТК Михаилу Гуцериеву принадлежит 41,36% через Kilton Overseas Limited. Его доля в «Русском угле» не раскрывалась.

ЦИТАТА



Я верил — заново начну,
И жизнь мне виделась другой.
Ошибся, думал, что внушу,
И оказался за чертой
— Михаил Гуцериев,
бизнесмен,
в стихотворении «Играя в прятки на судьбу»

Дмитрий Козлов, Илья Усов, Екатерина Волкова, Евгений Зайнуллин, Евгений Хвостик

Деньги на пенсию не вышли

СИ

По оценке руководителя проекта Pensopathology Евгения Биезбардиса, до адреса доходит сообщения лишь в 15% случаев. «Фонды получают вознаграждение, но при этом не выплачивают пенсии, они не могут найти клиентов, которые заключили с ними договор», — возмущается заведующий лабораторией развития пенсионной системы Института социальной политики ВШЭ Евгений Якушев.

Существует и проблема обмена информации между ПФР и НПФ. Информация об основаниях для назначения пенсий находится в ПФР, отмечает президент НАФП Константин Угрюмов. «Без этой информации НПФ не может принять решение о наступлении пенсионного лицу на накопительной пенсии или единовременной выплаты», — указывает он. Ранее ПФР был обязан сообщать гражданам о состоянии пенсионных счетов (так называемые «письма счастья»), но с 2013 года это требование отменили. При этом законодательство не требует от НПФ информировать клиентов о наступлении пенсионных оснований. «Необходимо изменить регуляторику в целях упрощения получения небольших сумм из НПФ или переводить пенсионные накопления „потерявшихся“ клиентов

в ПФР», — считает Евгений Якушев. Банк России не ответил на запрос «Б». Проблемой является и сложность процесса обращения за пенсией. «В некоторых фондах есть опция обращения к ним через отделение банка-партнера, а также подачи заявления через личный кабинет», — говорит Евгений Биезбардис. «Но зачастую людям надо ехать в другой город или отправлять нотариально заверенные документы по почте», — продолжает он. Лишь с 2022 года ПФР будет обязан один раз в три года по достижении застрахованным лицом предпенсионного возраста извещать о суммах средств пенсионных накоплений и правах на выплаты через портал госуслуг. Тем, кто на нем не зарегистрирован, за информацией придется по-прежнему идти в ПФР. В таких условиях сложно ждать изменения ситуации. «Понятно, что многие будущие и действующие пенсионеры не зарегистрированы на „Госуслугах“, — указывает господин Биезбардис. Впрочем, за невостребованной накопительной пенсией можно обратиться в НПФ в любое время. «В случае обращения позднее приобретения права на пенсию человек ничего не теряет, более того, она продолжит увеличиваться за счет инвестдохода», — комментируют в одном крупном фонде.

Оксана Коткина

Первая снова первая

Железнодорожные операторы подвинулись в рейтинге

Первая грузовая компания (ПГК) Владимира Лисина по итогам первого квартала вернула себе утраченное четыре года назад лидерство в рейтинге железнодорожных операторов, отгнав с первой позиции входящую в ОАО РЖД Федеральную грузовую компанию (ФГК). По мнению экспертов, причина утраты позиций ФГК — сокращение операций для поддержания ставок на приемлемом уровне, и вскоре по мере оживления рынка грузоперевозок положение может измениться.

В первом квартале в иерархии железнодорожных операторов произошли изменения. Впервые за четыре года лидер рейтинга, Федеральная грузовая компания (ФГК, подконтрольна ОАО РЖД), уступила первое место Первой грузовой компании (ПГК) Владимира Лисина. Как следует из рейтинга INFOLine Rail Russia TOP за первый квартал, ФГК, уступившая ПГК первое место по грузу еще в 2018 году (см. «Б» от 12 марта 2019 года), продолжает лидировать по размеру парка в собственности и в управлении. Однако если у ПГК грузооборот к первому кварталу 2020 года подрос на 9,4%, у ФГК он упал на 7,1%, что отбросило компанию на второе место по этому показателю.

Динамика выручки за 2020 год, которая также включается в рейтинг за первый квартал, сложилась не в пользу дочерней компании госхолдинга. Традиционно по выручке лидируют операторы, специализирующиеся на перевозке нефтегрузов (первое место занял «Трансойл»). Если у ПГК выручка упала к 2019 году лишь на 5,7%, что позволило ей подняться с четвертого на второе место, у ФГК падение оказалось глубже — более 35%, и по выручке компания опустилась с первого сразу на четвертое место в рейтинге.

В ФГК от комментариев отказались. «Приятно отметить, что мы стали лидером рынка, будучи лишь номером два по размеру парка, что говорит об эффективности использования наших активов», — отметили

гендиректор ПГК Сергей Каратаев. — В прошлом году мы много внимания уделяли клиентским отношениям, в том числе через развитие цифровых продуктов, которые повышают качество взаимодействия с клиентами, а также точность и своевременность подвода парка для них. Это позволило нарастить долю рынка в полувагонах и крытых вагонах, а также повысить эффективность и доходность нашей модели оперирования».

Источник «Б» на рынке замечает, что сравнивать ФГК и ПГК не вполне корректно. Значительную долю в структуре перевозимых ПГК грузов занимают грузы для нужд связанных компаний, в первую очередь НЛМК (около 41% в погрузке ПГК). А благодаря наличию большого объема долгосрочных договоров (около 68%) ПГК в меньшей степени подвержена ценовым колебаниям на рынке, поясняет он. В то время как у ФГК доля долгосрочных контрактов в портфеле небольшая. Как говорил в июне в интервью «Гудку» гендиректор ФГК Виктор Воронович, у компании «каждый месяц план отличается от предыдущего по географии процентов на 30».

Одним из важных факторов, который обусловил снижение показателей и грузооборота, стало решение ФГК отставить более 25 тыс. полувагонов, чтобы не допустить критического снижения ставок и сократить расходы на ремонты, говорит глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров. Во второй половине июня компания вывела из отстоя более 6 тыс. полувагонов в связи с увеличением спроса из-за растущих перевозок, отмечает эксперт, и в третьем квартале доля задействованного парка может продолжит увеличиваться, хотя на итогах первого полугодия это уже не успеет отразиться. Пока ФГК, по мнению Михаила Бурмистрова, фокусируется не на объемах перевозок и грузообороте, а на обеспечении доходности парка и повышении ставок для клиентов в условиях улучшения конъюнктуры рынка.

Наталья Скорлыгина

ДНИ РОЖДЕНИЯ



Сегодня исполняется 48 лет председателю правления Райффайзенбанка Сергею Моницу

Его поздравляет президент Ассоциации российских банков, академик РАН Гарегин Тосунян:

— Уважаемый Сергей! Вы относитесь к числу банкиров нового поколения, к числу тех, кто готов адаптироваться к переменам в стремительно меняющемся современном мире. Причем готов не просто подстраиваться, а искать и находить новые решения, применяя нестандартное мышление и творческий подход. И как бы стандартно ни звучало это выражение, я искренне желаю Вам, Сергей, успехов и в жизни, и в работе. С днем рождения! Доброго здоровья и всех благ Вам и Вашим близким!

Рубрику ведет группа «Прямая речь»

МЕДИА МЕНЕДЖЕР РОССИИ 2021

ЦЕРЕМОНИЯ НАГРАЖДЕНИЯ

1 ИЮЛЯ

TRAMPLIN

Г. МОСКВА
УЛ. КОСЫГИНА, ДОМ 28

MEDIA-MANAGER.RU

ОРГАНИЗАТОР: МедиаБизнес

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ПАРТНЕР: МЕГАФОН

ПАРТНЕРЫ ПРЕМИИ: media, INDEPENDENT MEDIA

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР: Коммерсантъ

ТИТУЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР: Российская Газета

МЕДИАПАРТНЕР: ВЕДОМОСТИ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ПАРТНЕР: АРГУМЕНТЫ И ФАКТЫ AIF.RU

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ РАДИОПАРТНЕР: 87.5 BUSINESS FM

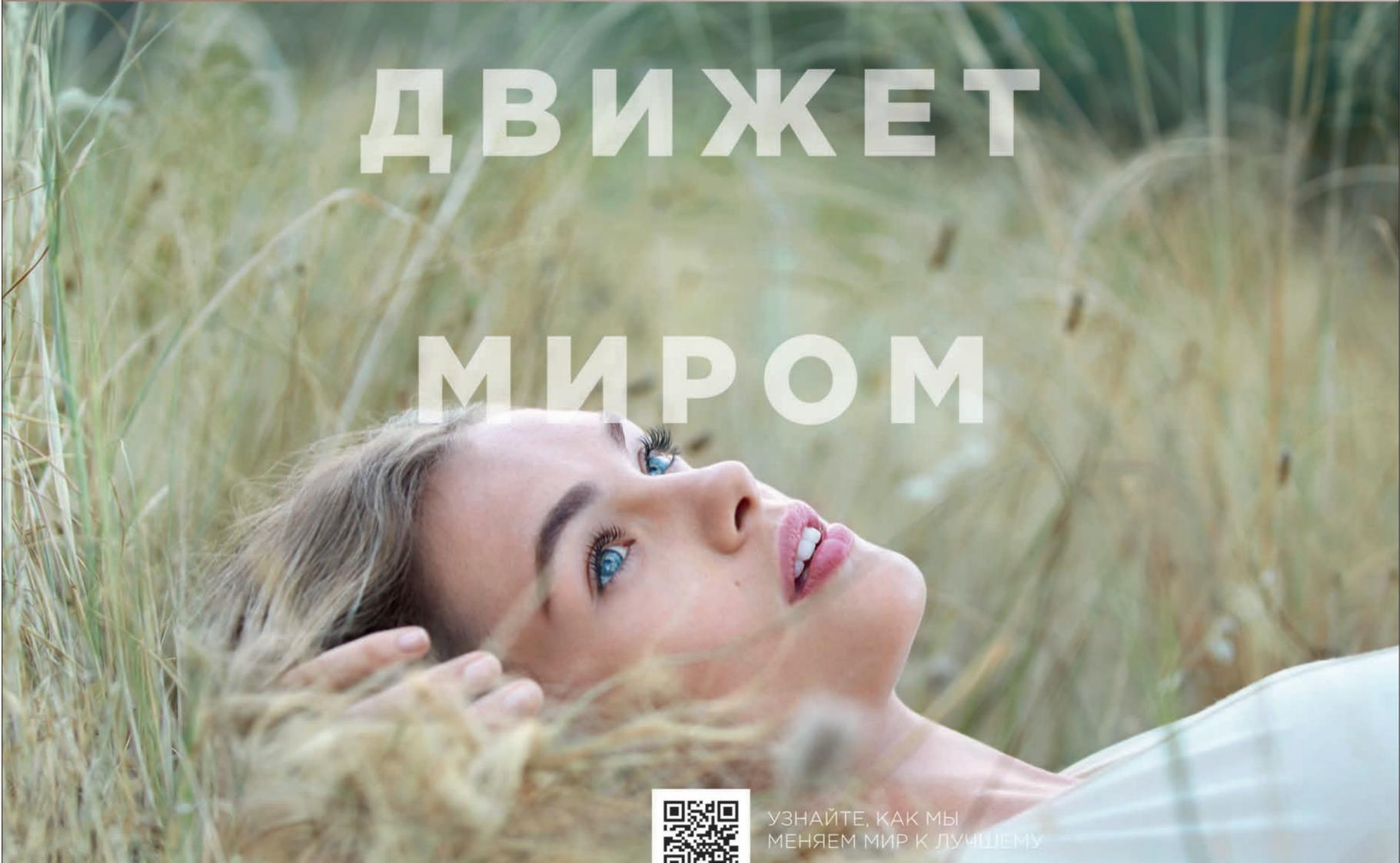
ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПАРТНЕРЫ: АВТО РАДИО, МИР, МЕДИАГРУППА КОММУНАЛЬНАЯ ПРИБЫЛЬ



СОЗДАВАТЬ

КРАСОТУ,

КОТОРАЯ



ДВИЖЕТ

МИРОМ



УЗНАЙТЕ, КАК МЫ
МЕНЯЕМ МИР К ЛУЧШЕМУ

**В L'ORÉAL МЫ БОРЕМСЯ
С КЛИМАТИЧЕСКИМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ.**

Мы сократили выбросы CO₂ на наших производственных площадках и в распределительных центрах на 81% с 2005 года. К 2025 году мы обязуемся сделать все наши площадки углеродно-нейтральными.

L'ORÉAL
G R O U P E

культура

ФЕСТИВАЛЬ ТЕАТР

Скважина смотрит в мир На Дягилевском фестивале выступила компания Peeping Tom

В Перми завершился Дягилевский фестиваль, главным международным проектом которого стала российская премьера диптиха бельгийской компании Peeping Tom — двухчастного спектакля Габриэлы Карризо и Франка Шартье «Пропавшая дверь / Потерянная комната». В хитросплетениях пророческой фантазии авторов заблудилась Татьяна Кузнецова.

За 22 года своего существования знаменитая бельгийская компания Peeping Tom впервые приехала в Россию. Правда, в 2019 году, накануне нашествия ковида, на фестивале DanceInversion постановку «31, улица Ванденбранден» удивительного тандема Карризо—Шартье показала Лионская опера. Эффект был сокрушительный, хотя то была переработка спектакля десятилетней давности и танцевали артисты лионской балетной труппы, а не специально подготовленные «современники». Как раз во время тех гастролей Франк Шартье рассказывал корреспонденту „Ъ“ о новой премьере, недооцененной, по его мнению, заказчиком, Нидерландским театром танца (NDT), — спектакле про какой-то океанский лайнер, на котором происходит почти детективная история. И добавлял, что они с Габриэлой Карризо решили пуститься с этим лайнером в самостоятельное плавание, переделав спектакль и расширив его до трех частей, для чего собирают участников проекта; нужно человек восемь, а на зов откликнулось чуть ли не две тысячи со всех концов света.

Вот эту-то постановку и привез на Дягилевский фестиваль Peeping Tom, полностью обновивший состав участников. В сущности, компания, носящая имя того самого легендарного горожанина, который тысячу лет назад отвалился подсмотреть, как голая леди Подива проезжает верхом через Ковентри, и тут же ослеп, наказанный Провидением, и состоит из двух основателей, вышедших из бельгийской труппы Алана Плателя, которому они не раз помогали



Созерцание живописных любовных игр скорее подавляет, чем воодушевляет героя «Потерянной комнаты»
ФОТО АНДРЕЯ ЧУНТОВОА

в его эпатажных постановках. Вуайеристский подход — подсматривание за чужой жизнью в замочную скважину — стал основным приемом их работ, а сценическое воплощение оказалось настолько оригинальным и ни на что не похожим, что критикам пришлось придумать специальное определение — «театр тела». Возможно, потому, что в экстремальной телесности персонажей и проявляется этический и эстетический смысл спектаклей Peeping Tom, утопленных в гиперреалистические декорации этой абсурдной жизни. Ее непрерывность вызвала к жизни целые сериалы с постоянными персонажа-

ми. Peeping Tom разглядывал «Сад», «Дом», «Мать», «Отца», «Детей». Новый этап жизни компании, возможно, связан с уходом постоянных артистов — в спектаклях участвовали не только танцовщица-акробатка-циркачи, но и возрастные драматические актеры, готовые при случае на любые телесные эскапады.

Как бы то ни было, своим принципом тандем не изменил: «Пропавшая дверь» Габриэлы Карризо и «Потерянная комната» Франка Шартье (последнюю часть триптиха в Пермь не привезли) созданы с помощью давно испытанной конструкции и почти не отличаются друг от друга лексически и композиционно. Это каскад невероятных по телесной экспансии и абсурдистскому юмору номеров, объединенных местом действия, постоянными персонажами, кольцевыми мизансценами и пунктирным

сюжетом, на сей раз весьма замысловатым. Трудно понять, кто из персонажей кем и кому доводится, где здесь реальность, где кошмар, где прошлое, где будущее. Благо софит на колесиках, то и дело выезжающий в замкнутое пространство комнат и ослепляющий лучом персонажей, намекает, что все происходящее — киносьемка. А следовательно, можно вольно жонглировать временем и самим пространством, подчеркивая его одновременную фантастичность и рукотворность. Один из впечатляющих эпизодов диптиха как раз и посвящен демонтажу-монтажу декораций, в ходе которых убогая сизая дощатая комната с множеством нику не ведущих дверей и запертым зеркалом (в нем проплывают отражения незваных гостей — то ли из коридора, то ли из подсознания) преобразуется в обшитою деревом

благоустроенную каюту с огромной кроватью, выходом на балкон и несколькими встроенными шкафами, из которых так и норовит выпасть материализованные «скелеты».

В принципе, разбираться в логике и последовательности сценических событий пропадает охота в первые же минуты двух спектаклей: она начинается с того, что безымянную женщину, лежащую на полу ничком, лакей оттаскивает за ноги за дверь — непочтительно, словно убирает мусор. Героиня, впрочем, сразу явится на площадку живехонькой — к нежному, но ненадежному супругу (любовнику?), отношения с которым определяются в первом же дзюте, ноголомом в самом буквальном смысле. Промажнувшись с поцелуем, дама выпадает из объятий партнера: конечности ее выворачиваются, подламываются, слов-

но лишаются мышц, или, напротив, жестко выстреливают в неконтролируемом направлении — например, намертво застревая за ухом. Другая пара не менее экзотична: жесткую, как доска для серфинга, женщину мужчина перекидывает через торс, голову, плечо, прихватив ее за шею и между ног. Еще одна пара пребывает в неразрывном телесном единстве, не размыкая объятий в самых невероятных положениях и перекатах. За этой сексуально-бесчувственной вакханалией невозмутимо наблюдают лакей, протирающий пол и мебель «убегающей» от него тряпкой, и горничная, непрерывноносящая то полотенца, то белье.

Во второй части диптиха фантазматическая героиня берет верх над бытом. Из стенового шкафа вываливаются непрошенные визитеры — призраки прошлого: они то пытаются затаскать героиню к себе, в гардеробно-могильную тесноту, то всей ордой, не видимые героем, мчатся на балкон и выскакивают с него во тьму небытия. Надежная кровать тоже не убежище — из постельных недр в чувственном угаре являются загадочные любовники из первого спектакля и после акробатически-сексуального дуэта так же, не расцепляясь, исчезают, оставив за кадром младенческий плач. Младенец (кукла) тоже участвует в танцах: он третий, но не лишний в медитативном кружении очередного любовного адажио. Бездетную героиню чужой ребенок ввергает в депрессию — она теряет голову самым наглядным образом: сначала голова недоуменно ворочается в кровати, явно отделенная от беспокойного тела, потом ее, моргающую и попискивающую, под мышкой притаскивает балкона один из давних знакомцев. Внешний мир — скрежет, грохот, скрип, плач, человеческий лепет, писк, плеск, снежная метель — все наглее врывается в уютный замкнутый мирок. Выходы-двери оборачиваются тушками-гардеробными, завывающий ветер перекачивает персонажей с края на край каюты, маленькая лужичка, легко стертая с пола в начале спектакля, в финале расплывается по всей сцене. Вот так, за год до наступления пандемии, Peeping Tom пророчески предсказал всемирный катаклизм. И прописал рецепт: спасительный черный юмор.

КОНЦЕРТ СТАРИННАЯ МУЗЫКА

Хоть святых приноси

Вацлав Лукс исполнил в Москве раритетную мессу Яна Дисмаса Зеленки

В концертном зале «Зарядье» вместе с московскими оркестром Pratum Integrum и хором Intradia выступил прославленный чешский дирижер-аутентист Вацлав Лукс. После «Ациса и Галатея» Генделя (см. „Ъ“ от 31 мая) он представил два образцовых духовных произведения европейского XVIII века. Одно знаменитое, даже шлягерное: Stabat Mater Антонио Вивальди. Второе — редкое: «Месса Всех святых» (Missa omnium sanctorum) Яна Дисмаса Зеленки (1679–1745). Грандиозный раритет оценивает Сергей Ходнев.



Порученное Вацлаву Луксу московское исполнение мессы Зеленки оказалось в надежных руках
ФОТО АЛЕКСАНДРА КАЗАКОВА

героем первого отделения концерта, спев Stabat Mater Вивальди в безукоризненно тактичной камерной манере, но с приятно свежим и полным звуком.

Конечно, как не порадоваться прекрасному исполнению Stabat Mater, но все-таки второе отделение вышло и в просветительском смысле

богатее, и в исполнительском смысле неожиданнее. Хотя эта концертная презентация «Мессы Всех святых» формально даже не была российской премьерой, имя чеха Яна Дисмаса Зеленки — все еще уникал по нашим условиям. Тут можно было бы продолжить полагающейся в таких случаях фразой: «а меж тем Зеленку называют „богемским Бахом“» — если бы эта громкая фраза в данном случае не была немножко мимо цели. За Бахом, помимо проче-

го, есть долгая, огромная, многосторонняя исполнительская история да еще и тот сконструированный романтиками миф, который не всегда удачно изменил оптику восприятия даже великих баховских вещей. Что до Зеленки, то, как знать, может, и он бы как персона мог бы прийти романтикам по вкусу — если бы не долгая безвестность, которая ему выдалась: в отличие от Баха саксонского, «богемского Баха» открыли только во второй половине XX века.

Прозвучала она в «Зарядье» без всякого патетического флера (как никак заведение непризнанного гения), с посюсторонними живостью, обаянием и vrio — хотя тем очевиднее было, что музыка эта паразитическая. Могучее хоровое письмо, фундаментальное знание и понимание «старых мастеров» контрапункта, но никакой тяжеловесной учености не чувствуется: гармонических

сюрпризов столько, что благоговейнейший по духу опус Зеленки временами звучал с оттенком когда бунтарства, когда приключения. Как подобает духовному произведению тех времен, партитура по большей части номерная, в том числе и с сольными ариями, где вроде бы опознается изящный контур общепотребительной оперной эстетики 1740-х. Однако при этом грация, почти капризная, почти рокайльная, и головокружительная интроспекция так переплетены, что диву даешься — да, в чем-то это похоже на Баха, в чем-то на Генделя, но в основном Зеленка сам себе образец.

Даже чувство формы у него, как оказалось, категорически непредсказуемо. «Gloria» многочастная, но следом «Credo», центральный эпизод мессы, который Зелен-

ка запросто пишет как единый громадный номер-калейдоскоп со сквозным развитием и с тонкой переключкой хора и солистов. Но едва слушатель эту композицию прочувствовал и оценил, проникнувшись стройностью, эмблематичностью и симметрией, композитор подбрасывает ему одну из типичных своих причудливостей: на последних словах «Символа веры», «чаю воскресения мертвых и жизни будущего века», ликующая кода ни с того ни с сего прерывается замедленным диссонансным макабром. Авангардист? Гений, опередивший время? Богемский кто бы то ни было? Все это «слова, слова, слова», а факт — вот он: показали нам написанную в стол предсмертную работу, а она оказалась на зависть живой.

Гармонических сюрпризов столько, что благоговейнейший по духу опус Яна Дисмаса Зеленки временами звучал с оттенком когда бунтарства, когда приключения

сле богаче, и в исполнительском смысле неожиданнее. Хотя эта концертная презентация «Мессы Всех святых» формально даже не была российской премьерой, имя чеха Яна Дисмаса Зеленки — все еще уникал по нашим условиям. Тут можно было бы продолжить полагающейся в таких случаях фразой: «а меж тем Зеленку называют „богемским Бахом“» — если бы эта громкая фраза в данном случае не была немножко мимо цели. За Бахом, помимо проче-

Одинокий, нелюдимый, непонятый автор, чех, большую часть профессиональной жизни проработавший в Дрездене, при дворе саксонского курфюрста, где вроде бы знали толк в передовой музыке — но Зеленку ценили мало и позовили его оттеснить другим, более удачливым композитором (сначала Хайнрихену, затем Гассе). Человек-загадка, ни могилы, ни даже портрета которого не сохранилось — хотя его так ценили при жизни и Теле-

конференции Коммерсантъ



23-25

ИЮНЯ

ЦИПР-2021



23

ИЮНЯ

E-COM SUMMER.
ЛЕТНИЕ ТРЕНДЫ
ИНТЕРНЕТ-ТОРГОВЛИ



23

ИЮНЯ

ЦИФРОВОЕ
ЛИДЕРСТВО
КАК ДРАЙВЕР
УСТОЙЧИВОГО
РАЗВИТИЯ

*электронная коммерция_лето



24

ИЮНЯ

НАЛОГИ-2021



11

АВГУСТА

АВГУСТОВСКИЙ БРАНЧ.
КОММЕРЧЕСКАЯ
НЕДВИЖИМОСТЬ:
ПЕРЕЗАГРУЗКА



18

АВГУСТА

АНТИМОНОПОЛЬНОЕ
РЕГУЛИРОВАНИЕ:
В ПОИСКЕ БАЛАНСА
ИНТЕРЕСОВ БИЗНЕСА
И ГОСУДАРСТВА

Сборная России вернулась на свое место

Поражение от датчан выкинуло ее из чемпионата Европы

Чемпионат Европы, который, казалось, дарил сборной России шансы на относительно успешное выступление, вылился для нее, как и предыдущее, 2016 года, континентальное первенство, в провал. В заключительном матче группового этапа в Копенгагене ее разгромили — 4:1, лишив шансов на play-off, датчане. Российская команда финишировала на последнем месте в квартете, даже ниже финнов.

Крушению сборной России — спустя три года после ее прорыва в четвертьфинал чемпионата мира — особенную болезненность придал сюжет матча, в котором оно свершилось. Эта игра некоторое время намекала на то, что может войти в список лучших среди тех, что сборная России сыграла в последнее время. Формально, с точки зрения цифр все было сложно, то есть как и должно было быть. Мяч в основном находился на российской половине, превосходство датчан во владении к исходу первой четверти часа стало практически трехкратным, стадион Parken непрерывно гудел в две с половиной тысячи глоток, поддерживая своих.

Но факт, что от российского футбола веяло надежностью и внимательностью. Он, этот футбол, был плотным и безумно цепким. И датские вингеры — Йюсим Мехле, Мартин Брейтуэйт — быстро почувствовали себя стиснутыми железными тисками: рядом все время кто-то из оппонентов, часто — двое, ни продвигнуться вперед, ни отдать толковую передачу.

При этом сборная России с ее дождавшейся выздоровления Федора Кудряшова и Марио Фернандеса оборонной, хотя и отдала территорию сопернику, совсем уж глубоко не «садилась», приблизиться к штрафной — это уже было для датчан большой удачей. Для датчан, которые, между прочим, с помощью тех же игроков и тех же приемов несколько дней назад разрывали в начале матча не кого-нибудь, а бельгийцев. Так вот, сборная России смотрелась куда убедительнее команды, располагающейся на верхней строчке рейтинга Международной



Неплохо начал матч с датчанами, сборная России затем показала все свои многочисленные слабости, в том числе позволив Юссуфу Пульсену поразить чужие ворота после паса соперника ФОТО AP

федерации футбола (FIFA). Мучились скорее датчане, нежели она. Российской сборной разве что не хватало укусов, остроты в ответ на эти гложущие, не успев толком родиться, датские атаки. Но однажды появились и мячи. И первый же укус был смертельно опасным и тоже наводил на мысли о твердом следовании загодя проработанным тактическим вариантам. После перехвата в центре поля Александр Головин, не медля, помчался по направлению к датским воротам. Это был впечатляющий рейд: датские игроки один за другим оступались позади российского хавбека. А кто-то из комментаторов BBC потом пошутил, что такие прорывы — когда футболист бежит с мячом несколько десятков метров, и никто ничего не может с ним сделать, — можно увидеть разве что в рубках на игровых приставках. В конце концов, миновал Симона Кьера, человека-скалу из центра датской обороны, Головин очутился чуть ли не с глазу на глаз с голкипером Каспером Шмейхелем. Шмейхель устоял, отбив мяч ногами.

А вскоре после этого выпада сборная России устроила еще один, тоже суливший датчанам беду. Его раскрутил после отличного отбора Алексей Миранчук. Головин вполне мог снова

получить возможность сразиться со Шмейхелем, но соперники все-таки сумели перехватить пас на него от Романа Зобнина.

А датчане, устав от бесполозных попыток проникнуть в российский штрафную, в конце концов решили, что прорваться туда вовсе не обязательно. Пьер-Эмиль Хейберг стрелнул из-за штрафной классно, но промазал. И это был первый датский удар в створ ворот почти за полчаса игры.

Просела сборная России лишь на излете первого тайма. А надо было, конечно, терпеть, не снижая уровень до перерыва, ни в коем случае не давая слабину. Ощувившие ее датчане взбодрились, добавили, а Миккель Дамсгор показал, что умеет бить издалека ничуть не хуже, чем Хейберг. Он уложил мяч в угол — рос-

Группа В. Третий тур

Финляндия — Бельгия 0:2 (Градецки, 74 (автогол); Лукаку, 81). Россия — Дания 1:4 (Дзюба, 70 (пен.) — Дамсгор, 38; Пульсен, 59; Кристенсен, 79; Мехле, 82).

Итоговое положение команд

	В	Н	П	М	О
1. Бельгия	3	0	0	7:1	9
2. Дания	1	0	2	5:4	3
3. Финляндия	1	0	2	1:3	3
4. Россия	1	0	2	2:7	3

Сборные Бельгии и Дании вышли в 1/8 финала.

сийский вратарь Матвей Сафонов даже не дернулся. Так в виртуальной таблице группы сборная России со второй строчки выдвинула на четвертую: ее грозили обойти и датчане, и шедшие перед туром ровнею с россиянами по набранному очкам финны — в Санкт-Петербурге они удерживали 0:0 против бельгийцев.

А после отдыха сборная России попробовала сама поиграть «от владения». И было видно, какой дискомфорт она испытывает, когда приходится ридаться в фаворитские одежды. — нет, ей куда удобнее в других, более скромных. Беда постоянно крутилась где-то неподалеку.

Правда, пришла она, как это обычно бывает со сборной России, из ниоткуда. Это был ужасный эпизод: тем, кому доводится сыграть в них решающую роль, такие запоминают на всю жизнь. Роман Зобнин наверняка неделями будет проклинать себя за то, что, отбрасывая мяч назад Матвею Сафонову, не догадался убедиться, что все датчане уже отступили назад. В общем, у Зобнина вышла скидка на своего вратаря, а застрявшему в штрафной Юссуфу Пульсену. Сафонов, пытаясь тому помешать, исполнил прыжок рыбой — совершенно, впрочем, бесполезный.

Это была еще не смерть интриги. Сборная России смогла переварить оплеуху, а переварив, забралась в датскую штрафную, и там Янник Вестергор свалил вышедшего на замену в пару к Артему Дзюбе другого гренадера — Александра Соболева. Пенальти исполнил Дзюба — и исполнил безупречно.

Смерть интриги наступила чуть позже — когда выяснилось, что с тем пенальти из российской команды вышел весь пар. Сборная Дании вдруг надавила, а Сафонов вырубал и выручал, пока его не прошил чудовищным по мощи ударом Андреас Кристенсен. А сразу после этого датскую контратаку идеально завершил Мехле.

Эта сборная России, казалось, могла по крайней мере проскочить групповой этап, пользуясь слабостью финнов, проблемами потерявших лидера Кристиана Эриксена датчан. Но в итоге она финишировала на четвертом месте в квартете, пропустив по разнице мячей вперед и добравшуюся со всеми своими несчастьями до второго места и play-off сборную Дании, и сборную Финляндии, хотя она все-таки не продержалась в матче с бельгийцами.

Алексей Доспехов

Церемония приоткрытия Олимпиады

Некоторых зрителей все же пустят на арены

Оргкомитет Игр-2020 в Токио в понедельник сообщил о том, что зрители все же будут допущены на трибуны во время олимпийских соревнований. Правда, далеко не все. Стадионы не должны заполняться более чем на 50%, а общее число зрителей на них в любом случае не может превышать 10 тыс. человек. Японские власти при этом заявили: исключать, что Игры все же останутся без болельщиков, нельзя — запрет будет введен, если эпидемиологическая ситуация в Японии вновь начнет ухудшаться. Между тем, как показывают исследования японских инфекционистов, допуск зрителей на трибуны обернется тем, что страна получит дополнительно около 10 тыс. случаев заражения, что может вынудить власти вновь ввести карантин.

Оргкомитет Игр-2020 и Международный олимпийский комитет (МОК) в понедельник приняли решение, согласно которому зрители смогут попасть на трибуны во время соревнований. Речь идет исключительно о жителях Японии, иностранным болельщикам был запрещен проход на трибуны еще весной. Впрочем, о свободном доступе японских фанов на арены речи нет. Правительство страны утвердило правила, согласно которым олимпийские арены не могут заполняться более чем наполовину, но в любом случае на стадионе не может быть более 10 тыс. болельщиков. То есть, например, главный стадион Олимпиады вместимостью 68 тыс. человек может быть заполнен максимум на 15%. Кто именно из лиц, ранее уже купивших билеты, сможет попасть на соревнования, будет решаться по итогам лотереи.

Всем фанам при этом предписывается носить маски в течение всего времени пребывания на арене. Им запрещено кричать и вообще активно болеть. Отдельно решается вопрос о доступности алкогольных напитков для зрителей. Кстати, спортсменам в Олимпийской деревне пить разрешили. Но в одиночестве. В таком же режиме им предложено использовать презервативы, которые по традиции бесплатно раздаются участникам Игр. В оргкомитете отметили, что 160 тыс. резиновых изделий атлеты могут забрать домой в качестве сувениров.

Однако закрытым вопрос с болельщиками считать все же не стоит. Премьер-министр Японии Ёсихидэ Суга заявил, что если эпидемиологическая ситуация снова начнет ухудшаться, то власти незамедлительно введут новые ограничения, вплоть до проведения Игр вообще без зрителей.

Отметим, что решение о том, чтобы все-таки пустить болельщиков на арены, было принято вопреки мнению экспертного сообщества, возражавшего против такого шага. В конце прошлой недели председатель правительственной группы экспертов по пандемии Сигэру Оми рекомендовал властям отказаться от идеи открыть двери стадионов для фанов. Свое мнение он обосновал в том числе выводами, к которым пришли эксперты Университета Киото и Национального института инфекционных заболеваний. Модель, построенная ими, показывает, что проведение Игр со зрителями создаст дополнительный и значительный поток людей в Токио из других городов. В результате это выльется минимум в 10 тыс. случаев заражения, которых можно было бы избежать. Не исключено, что при наиболее негативном сценарии в Токио будет фиксироваться более 500 случаев заражения в день. Согласно правилам страны, это соответствует уровню, при котором снова нужно вводить карантинные ограничения. В Токио они были сняты только в воскресенье.

Но и позицию оргкомитета и МОК, стремившихся к тому, чтобы фаны все-таки попали на стадионы, понять можно. Билетная программа Олимпиады, которая, не случись пандемии, принесла бы организаторам турнира около \$820 млн, и без того провалилась. Первоначальный план предусматривал реализацию почти 4,5 млн билетов. За 840 тыс. из них уже пришлось вернуть деньги иностранцам, не допущенным на стадионы. С новыми ограничениями максимальное количество билетов, за которые не надо будет возвращать деньги, по словам генерального директора Токио-2020, не превысит 2,7 млн. То есть организаторы турнира недосягаются более \$400 млн. Из каких источников можно покрыть дефицит, учитывая, что Игры уже и так обошлись Японии более чем в \$15 млрд, пока неясно.

Александр Петров

РЕЗУЛЬТАТ

Теннис

Рейтинг АТР

1 (1). Новак Джокович (Сербия) — 12113 очков. 2 (2). Даниил Медведев (Россия) — 10053. 3 (3). Рафаэль Надаль (Испания) — 8630. 4 (4). Стефанос Циципас (Греция) — 7980. 5 (5). Доминик Тим (Австрия) — 7425. 6 (6). Александр Зверев (Германия) — 7305. 7 (7). Андрей Рублев (Россия) — 6120. 8 (8). Роджер Федерер (Швейцария) — 4815. 9 (9). Маттео Берреттини (Италия) — 4468. 10 (10). Роберто Баутиста (Испания) — 3125. 11 (11). Диего Шварцман (Аргентина) — 3060. 12 (12). Денис Шаповалов (Канада) — 2915. 13 (13). Пабло Карреньо Буста (Испания) — 2905. 14 (14). Каспер Рууд (Норвегия) — 2690. 15 (15). Давид Гоффен (Бельгия) — 2680. 16 (16). Гаспар Монфи (Франция) — 2568. 17 (17). Хуберт Хуркач (Польша) — 2533. 18 (18). Алекс де Минор (Австралия) — 2485. 19 (19). Феликс Оже-Альяссим (Канада) — 2468. 20 (20). Кристиан Гарин (Чили) — 2440. 21 (21). Аслан Карачев — 2304. 22 (22). Карен Хачанов (оба — Россия) — 1965.

Рейтинг WTA

1 (1). Эшли Барти (Австралия) — 7875 очков. 2 (2). Наоми Осака (Япония) — 7346. 3 (3). Симона Халеп (Румыния) — 6330. 4 (4). Арина Соболенко (Белоруссия) — 6195. 5 (5). Элина Свитолина (Украина) — 5535. 6 (6). София Кенин (США) — 5640. 7 (7). Бьянка Андрееску (Канада) — 5266. 8 (8). Серена Уильямс (США) — 4931. 9 (9). Ига Швёнтек (Польша) — 4430. 10 (10). Каролина Плишкова (Чехия) — 4285. 11 (11). Виктория Азаренко (Белоруссия) — 4205. 12 (12). Петра Квитова (Чехия) — 4115. 13 (13). Габриэла Мугуруса (Испания) — 4045. 14 (14). Виктория Кудрявцева (Белоруссия) — 3880. 15 (15). Дженнифер Брейди (США) — 3840. 16 (16). Элизе Мертенс (Бельгия) — 3685. 17 (17). Барбора Крейчикова (Чехия) — 3683. 18 (18). Мария Саккари (Греция) — 3480. 19 (19). Анастасия Павлюченкова (Россия) — 3300. 20 (20). Кики Бертенс (Нидерланды) — 3220. 21 (21). Вероника Кудерметова — 2100. 22 (22). Дарья Касаткина — 1985. 23 (23). Екатерина Александрова — 1940. 24 (24). Светлана Кузнецова — 1693. 25 (25). Людмила Самсонова (все — Россия) — 1231. В скобках — позиция в предыдущей версии рейтинга.

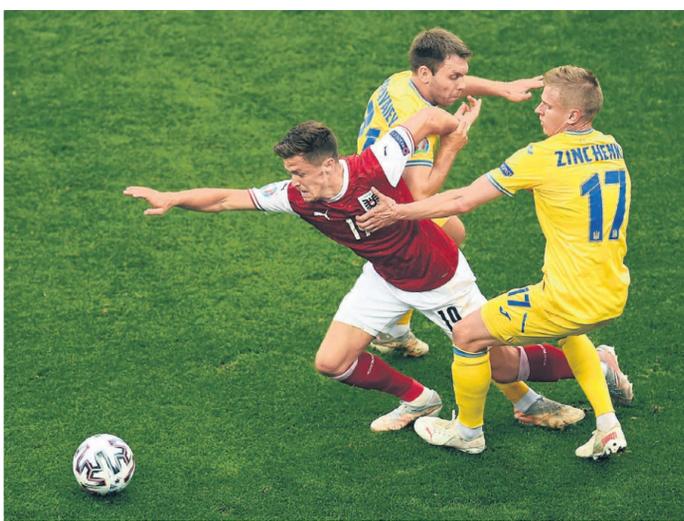
Сборную Украины просчитали и сократили

Победа над ней вывела австрийцев в play-off

Очередным участником play-off чемпионата Европы стала сборная Австрии. В решающем матче в группе С, в котором на кону стоял финиш на втором, вслед за голландцами, месте в квартете, австрийцы, показав очень плотный и грамотный футбол, обыграли — 1:0 — опережавших их по разнице мячей украинцев. Сборной Украины, оставшейся третьей, кажется, нужно готовиться к прощанию с первенством.

В этой группе перед заключительным туром сложилась очень простая ситуация. Сборные Нидерландов и Северной Македонии играют, по сути, товарищеский матч (голландцы, досрочно обеспечившие себе выход в 1/8 финала с верхней строчки, разбили досрочно распрощавшегося с надеждами на кубковую стадию аутсайдера — 3:0, хотя в начале встречи активно изображали из себя команду, к результату безразличную). Важна с точки зрения борьбы за play-off только игра в Бухаресте между сборными Украины и Австрии. У соперников по ровну очков, а украинцев благодаря лучшей разнице забитых и пропущенных мячей для того, чтобы занять второе место, устраивает ничья. Австрийцев она устраивает не слишком — на нынешнем чемпионате Европы с четырьмя баллами можно, финишировав на третьей позиции, пролететь мимо play-off.

Между тем у тех, кто переживал за украинскую команду, подозрения в том, что, несмотря на неплохой расклад, ее в этом матче ждет что-то скверное, должны были родиться сразу. Австрийцы выглядели не то что бы смелее, решительнее, а просто гораздо правильнее все просчитавшими. В обороне все надежды перекрыто, впереди, может, и не фейерверк атак, но постоянные подходы к штрафной. И каждый создавал впечатление, что украинцы, может, чуть-чуть, но не успевают за своими оппо-



Гол Кристофа Баумгартнера (в центре) в ворота сборной Украины вывел Австрию в play-off чемпионата Европы ФОТО POOL PHOTO VIA AP

нентами, лучше понимающими, куда бежать, в какой точке предлагать себя в качестве адресата паса.

Долго это австрийское преимущество выливалось исключительно в угловые. И они превратились в идеальную иллюстрацию того, как в футболе количество переходит в качество. До поры до времени сборная Украины с этими поддачами Давида Алабы как-то справлялась, но пятая, в середине первого тайма, была для нее роковой. Кристоф Баумгартнер успел выкинуть вперед ногу и коснуться мяча, опережив державшего его Илью Забарного. Так австрийцы очутились в абсолютной неприязни для себя положении. Это был их девятый матч на чемпионатах Европы, но в счете им удалось повести впервые.

Вскоре после гола Баумгартнера украинцы наконец огрызнулись. Николай Ша-

паренко плотно пробил из-под Штефана Лайнера, но голкипер Даниэль Бахман среагировал и отразил мяч удачно — так, что тот проскочил мимо уже собиравшегося подобрать отскок Андрея Ярмоленко.

А потом произошло уже по-настоящему неприятное для сборной Австрии событие. Незадолго до принесшего австрийцам лидерство углового те же Кристоф Баумгартнер и Илья Забарный столкнулись головами. Оба продолжили играть, но Баумгартнер в итоге все-таки почувствовал себя плохо — так, как чувствуют себя получившие легкое сотрясение, — и попросил замену. И это была, конечно, серьезная потеря для австрийской команды.

Впрочем, стилистика игры оставалась прежней. И без Баумгартнера австрийцы постоянно подавливали украинцев на явных и неявных ошибках, а иногда были

Группа С. Третий тур

Украина — Австрия 0:1 (Баумгартнер, 21). Северная Македония — Нидерланды 0:3 (Дейл, 24; Вейналдум, 51, 58).

Итоговое положение команд

	В	Н	П	М	О
1. Нидерланды	3	0	0	8:2	9
2. Австрия	2	0	1	4:3	6
3. Украина	1	0	2	4:5	3
4. Северная Македония	0	0	3	2:8	0

Сборные Нидерландов и Австрии вышли в 1/8 финала.

близки ко второму голу. Например, Лайнер классно закручивал мяч в дальний угол, заставив голкипера Георгия Буцана совершить роскошный прыжок. А на излете первого тайма Марко Арнаутович вообще мог спокойно расстрелять украинские ворота после прострела справа, но мяч сошел у него с ноги.

После перерыва на поле у украинцев не появился Руслан Малиновский. И это был показательный, о многом рассказывающий ход их тренера Андрея Шевченко. Малиновский ведь представлялся таким обязательным элементом украинского нападения, всей украинской игры. Убирать его можно лишь из-за ЧП. Но игра в целом именно на ЧП, требующее экстраординарных пожарных мер, и походило.

Сборная Украины во втором тайме иногда действительно встряхивалась, прибавляла. Но это были коротенькие вспышки — на пару минут, не больше. В остальное время австрийцы вполне убедительно все контролировали. С «физикой» и четкостью действий у них был полный порядок.

Сборная Украины в концовке все же создала остроту у чужих ворот. Однако не такую, чтобы говорить о том, что австрийцы уцелели чудом. Победа принесла им участие в 1/8 финала play-off. На этой стадии 26 июня они сыграют в Лондоне с могучими на этом чемпионате итальянцами. Украинцы финишировали третьими, и, кажется, три набранных ими очка не будут проходным баллом в play-off.

Алексей Доспехов