новости | Партия «Яблоко» взяла курс на отказ от уличных протестов и протестного голосования —3

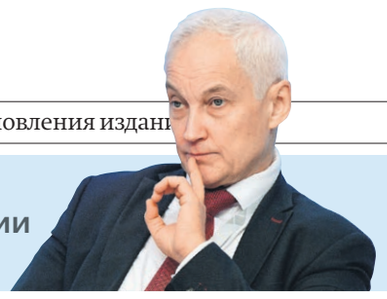
новости | Новый заместитель генпрокурора Анатолий Разинкин сохранил за собой все свои прежние обязанности —4

Коммерсантъ

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Понедельник 18 октября 2021 №189/П (7151 с момента возобновления издания)

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6



первые лица | Андрей Белоусов о том, что принесет России переход к низкоуглеродной экономике —2

новости | Проведение в школах экспресс-тестов на COVID-19 вызвало поток родительских жалоб в СК и прокуратуру —3

Без селитры не разберешься

Аграрии ждут дефицита удобрений, а химики — нет

Рекордный рост мировых цен на азотные удобрения, до $800 за тонну, и дефицит на основных рынках вызвали резкий спрос на эту продукцию у российских сельхозпроизводителей. Несмотря на официально объявленную химиками заморозку цен, аграрии жалуются в Минсельхоз на подорожание и снова подняли вопрос об ограничении экспорта. Производители называют опасения беспочвенными, а требования ввести регулирование отрасли — опасными для ее будущего. Эксперты также не видят угроз для внутреннего рынка с учетом объемов производства и госконтроля.

На середину октября на мировом рынке удобрений сложилась аномальная ситуация, когда азотные удобрения стали дороже фосфорных, хотя в норме примерно в 1,5–2 раза дешевле. Так, согласно котировкам, на 15 октября цены на DAP на рынках Европы находятся на уровне $711–721 за тонну (ФОБ, Балтика), в то время как индексы на карбамид уверенно установились на уровне выше $700 на базисе FOB Балтика и достигают $760–800 при продаже небольших партий в Европу.

Отраслевые игроки и трейдеры связывают ситуацию с энергетическим кризисом в Европе, сокращением внутреннего производства азотных удобрений и ростом зависимости от импорта в преддверии весеннего сезона. На рынке отмечают, что проблему усугубляют последствия урагана в США, пик сезонного спроса в Индии и Бразилии и сохранение неясности относительно поставок из Китая, который рассматривает полный запрет экспорта (см. „Ъ“ от 6 октября).

Такая обстановка на мировых рынках спровоцировала ажиотажный спрос на удобрения и внутри России, где производители до конца года в добровольном порядке заморозили цены на уровне июля.

Аграрии и химики не могут разобраться, есть ли в России дефицит удобрений и дорожают ли они
ФОТО ВЛАДИМИРА ГОРОВЫХ / ТАСС

По данным поставщиков, на начало октября российские аграрии выкупили уже более 90% из заявленного на год объема удобрений, а теперь требуют дополнительные партии (в основном аммиачной селитры), которые будут использоваться только весной.

Сельхозпроизводители уже пожаловались в правительство на нехватку удобрений и рост цены на них, требуя ограничения экспорта или введения вывозных пошлин на химическую продукцию. Также речь шла об установлении минимального объема поставок на внутренний рынок.

По данным источников „Ъ“, эти вопросы обсуждались на совещании в Минсельхозе 14 октября, где представители Ставропольского края сообщили об увеличении стоимости азотных удобрений на 32%. В Краснодарском крае ожидают, что удорожание удобрений вызовет рост себестоимости производства зерна на 30%, и видят риски для весенней посевной кампании и урожая 2022 года. Опасения разделяют также в Ставропольском крае, Воронежской и Ростовской областях, пересказали собеседники „Ъ“. По их словам, Минсельхоз беспокоит ускорение темпов экспорта удобрений: если в 2020 году с января по август было отгружено 18 млн тонн, то в этом году — 24 млн тонн.

В министерстве „Ъ“ подтвердили, что большинство регионов отмечают продолжающийся рост цен на основные виды удобрений, а некоторые наблюдают и ограничение предложения. «Минсельхоз продолжает диалог с производителями и Минпромторгом, обращая внимание на необходимость соблюдения ранее достигнутых договоренностей о сохранении уровня цен»,— сообщили там.

В Российской ассоциации производителей удобрений (РАПУ) „Ъ“ выразили недоумение по поводу жалоб аграриев. Там отметили, что заявленная Минсельхозом потребность в удобрениях на 2021 год выросла на 13%, до 4,5 млн тонн в действующем веществе, и она обеспечивается по графику — «дефицита просто нет и не предвидится».

деловые новости — с9

Двоичный кодекс

Россия и США внесли в ООН совместную резолюцию по кибербезопасности

Россия и США внесли на рассмотрение Генеральной Ассамблеи ООН совместную резолюцию об ответственном поведении государств в киберпространстве. Документ выглядит неожиданно с учетом длительного соперничества двух держав, продвигавших в ООН конкурирующие переговорные механизмы по кибербезопасности. Москва и Вашингтон рассчитывают, что объединение усилий позволит сделать процесс внедрения добровольных правил ответственного поведения государств в сети более эффективным. При этом из резолюции следует, что в будущем речь может пойти и об обязательных нормах.

У российско-американской резолюции длинное название: «Достижения в сфере информатизации и телекоммуникаций в контексте международной безопасности и поощрение ответственного поведения государств в сфере использования информационно-коммуникационных технологий». Голосование по этому документу в Первом комитете Генассамблеи намечено на ноябрь, после чего, в декабре, его вынесут на общее голосование.

Разработку Россией и США совместного проекта документа можно считать важным событием хотя бы уже потому, что в последние годы две страны чаще выступали в ООН в качестве соперников или даже противников. И тематика кибербезопасности до недавних пор не была в этом плане исключением.

Выработка ответственных правил поведения государств в информационном пространстве на площадке ООН происходила в рамках двух механизмов — воссозданной американцами Группы правительственных экспертов (ГПЭ, включает 25 стран) и запущенной по инициативе России Рабочей группы открытого состава (РГОС, открыта для всех государств). И хотя Россия и США входят в обе группы, Москва продвигала РГОС, в то время как Вашингтон поддерживал ГПЭ.

мировая политика — с6

Космос как почувствовал

Приближение российских космонавтов к земле

17 октября недалеко от города Джезказгана приземлился спускаемый аппарат с Олегом Новицким, Юлией Пересильд и Климом Шипенко. Они вернулись на Землю. И на Земле их встречал специальный корреспондент „Ъ“ Андрей Колесников.

— Да нет, как это? Не может быть… Что-то не так…— глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин углубился в телефон.— Пишут, что МКС потеряла ориентацию...

Был поздний вечер, мы сейчас были на космодроме Восточный, и информация пришла из NASA по открытым источникам, но не только ему, а всему миру. Информации из ЦУПа и с МКС недоставало.

— Подумаешь,— говорили мне потом, уже утром, на Восточном другие люди.— 51 градус поворота… Да космонавты и не заметили, если в иллюминатор не смотрели… Когда двигатели на «Науке» заработали, поворот был на 360 градусов… Но да, что-то там специалисты «Энергии» недотянули или перетянули… А насовцы, конечно, сразу раструбили… Но, честно говоря, и мы бы раструбили… Тут дружба дружбой…

Оказалось, скорее перетянули. То есть когда двигатели корабля «Союз-МС-18», который должен спускать космонавтов с орбиты, поработали в тестовом режиме (это и был обязательный пробный запуск перед спуском) и тестовое окно закрылось, двигателям еще давали нагрузку. И даже, похоже, усилили. И корабль повлиял на станцию. А как он мог не повлиять?.. Слава Богу, двигатели у нас что надо, вопросов к ним нет…

Улетавшие космонавты прощались с остающимися у люка МС-18, конечно, как родные. Трансляцию вело опять NASA. Комментаторы американского агентства привыкли, чувствовалось, к фамилиям Пересильд и Шипенко и шипели их, не пересиливая себя (у украинцев — перемога, а у нас — Пересильд, в какой-то момент с удовольствием прокомментировал господин Рогозин).

новости — с5

деловые новости

07 **Жилья копилка**
В России сокращается доступность недвижимости

07 **Льготы утекают сквозь сети**
Минэнерго предлагает увеличить платеж бизнеса за техприсоединение

07 **Инвестор вышел в «Чистополье»**
Сын вице-премьера создает новый агрохолдинг

08 **Энергетическая неделя**
Акции энергосбытов соревновались в росте котировок

08 **Банкиры придержат соцвыплаты**
Участники рынка предлагают сохранить автоматическое списание

09 **Старый термос колеи не портит**
Изотермическим вагонам продлят срок службы

За проезд проголосовали лицом

Москвичи начали сдавать биометрию для оплаты в метро

За первые выходные работы системы оплаты проезда по лицу в столичном метро данные в нее загрузили 30 тыс. человек, что может составлять более 1% пассажиров. В метрополитене рассчитывают, что через три года пользоваться биометрией будут до 15% пассажиров. Сбор и обработка данных проходит через «Метро Москвы», разработчиком стала VisionLabs. Власти Москвы утверждают, что изображения не хранят и обеспечивают безопасность. Но эксперты видят противоречия в предлагаемой пользователям оферте и говорят о возможных нарушениях закона о персональных данных.

С 15 октября, когда в метро заработала система оплаты по лицевой биометрии, изображения для регистрации предоставили более 30 тыс. граждан, рассказали „Ъ“ в ГУП «Московский метрополитен». Средний пассажиропоток метро в 2020 году составил 5,17 млн человек в день. С учетом поездки туда-обратно, речь может идти о регистрации более 1% пассажиров.

Поставщиком технологии стала VisionLabs. Сдать биометрию можно через приложение «Метро Москвы», загрузив туда фото. «Технология зашифрует полученное изображение в биометрический дескриптор, а система привяжет его к банковской карте и проездному билету»,— объясняют разработчики. Процесс распознавания Face Pay, по их словам, занимает одну-две секунды, после чего с карты спишется оплата и турникет сработает. В перспективе Face Pay сможет списывать деньги с проездного. Система доступна на 240 станциях (без учета МЦК, МЦД и монорельса). В ближайшие два-три года пользоваться Face Pay будут 10–15% пассажиров, полагают в метрополитене.

● *VisionLabs разрабатывает системы идентификации с 2012 года. По 25% владеют Сбербанк и АФК «Система». Выручка по итогам 2020 года составила 772 млн руб., чистая прибыль — 113,6 млн руб.*

деловые новости — с8

Подписной индекс 50060 П1125

первые лица

«Другого ответа на изменение климата человечество пока не придумало»

Андрей Белоусов об общих подходах РФ к процессу декарбонизации экономики

Первый вице-премьер Андрей Белоусов в разное время занимался вопросами на стыке экологической, экономической, технологической и бизнес-повестки, но в 2014–2019 годах они довольно неожиданно для внешнего наблюдателя объединились в теме «энергоперехода» экономики России. Руководитель экономического блока Белого дома в интервью „Ъ“ рассказывает о том, что в правительстве думают о «декарбонизации» в контексте основных экономических целей — роста ВВП и промпроизводства для решения социальных задач.

ГЕННАДИЙ ГУЛЯЕВ

ЛИЧНОЕ ДЕЛО **БЕЛОУСОВ АНДРЕЙ РЭМОВИЧ**

Родился 17 марта 1959 года в Москве. В 1981 году окончил экономический факультет МГУ. Доктор экономических наук. В 1981–1986 годах работал в Центральном экономико-математическом институте АН СССР. В 1986–2006 годах — в Институте экономики и прогнозирования научно-технического прогресса АН СССР (Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН), прошел путь от младшего научного сотрудника до заведующего лабораторией. С 2000 по 2006 год также возглавлял Центр макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования, был внештатным советником премьер-министра РФ. В 2006–2008 годах — заместитель главы Минэкономики, в 2008–2012 годах — директор департамента экономики и финансов правительства РФ. С 2012 по 2013 год — министр экономического развития. С июня 2013 года работал помощником президента Владимира Путина. 21 января 2020 года назначен первым вице-премьером.

— В отношении России «энергопереход», он же «декарбонизация», можно воспринимать двумя способами. Это или то, что может случиться, поэтому экономика страны должна к этому готовиться, и как то, что случится неизбежно, вне зависимости от того, что мы думаем и о глобальном изменении климата, и о том, будет ли в мире сохраняться единство по этому вопросу. С точки зрения правительства, для РФ есть разница между этими подходами? Декарбонизация в мире неизбежна или является лишь потенциальным риском для экономики страны?

— Он уже идет. Энергопереход как комплекс структурных, технологических и иных, я хочу это подчеркнуть, мероприятий, обеспечивающих снижение выброса парниковых газов с целью стабилизации средней температуры и борьбы с негативными изменениями климата. Процессы уже запущены, и вряд ли они будут остановлены, тем более что другого ответа на изменение климата, кроме энергоперехода, человечество пока не придумало. Общепризнана оценка, что на 2020 год глобальная средняя температура воздуха на 1,1 градуса превысила доиндустриальный уровень.

— То есть эту концепцию мы признаем научной, это не внешний вызов. Россия взяла эту проблематику в свою повестку, и мы верим в то, что энергопереход необходим?

— Мы эту повестку берем, но есть нюансы. Дело в том, что, конечно, основные «центры силы» начинают адаптировать ситуацию под свои интересы и под свои повестки, и начинают возникать конфликты, которые заложены были изначально во взаимодействиях разных крупных экономических игроков. Один из главных вопросов, который совершенно четко прорисовался,— это что делать странам, которые находятся на стадии первичной индустриализации или чуть дальше первичной индустриализации. Например, страны, у которых низкий уровень автомобилизации, им надо развивать тяжелую индустрию, а это такие гиганты, как Индонезия, Бразилия, Индия. Я уже не говорю про страны следующего эшелона. Африканские страны и так далее — для них энергопереход, понимаемый в «рафинированном» виде, как это транслируется странами G7, ведущими экономиками мира, означает замедление развития или вообще его прекращение.

> По нашим оценкам, можем занять на 20-летнем горизонте более 20% мирового рынка водорода

Это означает, что все проблемы, связанные с разрывом между развивающимися и развитыми странами, получат новый импульс. Поэтому для всех, и в том числе для России, ключевой вопрос в том, как энергопереход совместить с повесткой устойчивого развития.

Для нас эта проблема состоит в том, как нам реализовать свою собственную долгосрочную повестку развития, опираясь в первую очередь на возможности, которые дает энергопереход нашей стране (и, естественно, учитывая те риски, которые он создает).

— Какие дополнительные структурные изменения в экономике РФ предположительно вызовет энергопереход на горизонте 20 лет? Еще 10 лет назад мы считали, что речь идет только об адаптации, а не о структурной перестройке экономики.

— Возникает вопрос, а в чем наша повестка и как мы ее будем реализовывать. Нам нужно обеспечивать собственное устойчивое развитие, мы понимаем, что накопились структурные проблемы, которые не решены, об этом все говорят. Это точка консенсуса. Наши структурные проблемы дают низкий темп роста. Низкие темпы роста не позволяют решать социальные задачи, поэтому нужно обеспечить устойчивое развитие с достаточно приемлемыми, высокими темпами (потому что они выше тех темпов, которые нам задает неизменность, структурная утяжеленность нашей экономики), это 3–4%. 3% хотя бы!

Второй вопрос — какими рычагами мы можем действовать. Здесь тоже есть ответ: на горизонте, скажем, 5–7 лет это управляемые технологические изменения, связанные прежде всего с имплементацией экологического законодательства, с внедрением наилучших доступных технологий — это раз. Два — это ускоренная модернизация энергетики, не только «большой энергетики», но и теплогенерации в ЖКХ. С использованием технологий сжигания топлива с низкими выбросами CO2 — для нас это в первую очередь газ. Отсюда ускоренная газификация, это газ вместо угля, вместо нефтепродуктов, в том числе в ЖКХ.

> Когда рынки быстро растут, как у нас в первой половине 2000-х годов, все забывают про инвестклимат

Третье — использование наших технологических преимуществ. Есть целый ряд технологий, в которых мир от нас отстает. Пример — это атомные и водородные технологии. Это очень большие возможности — например, спрос на водород колоссальный, уже сейчас это порядка 120 млн тонн в год. По нашим оценкам, можем занять на 20-летнем горизонте более 20% мирового рынка водорода. Буквально в пятницу премьер-министр Михаил Мишустин на стратегической сессии по развитию в России водородной энергетики отметил нацеленность правительства на создание масштабных производств для удовлетворения спроса на водород и занятие существенной доли рынка.

— Это высокая оценка, об этом практически не говорилось ранее.

— У нас здесь есть преимущество — развитая инфраструктура и ресурсная база. Мы можем использовать нашу транспортную сеть, в том числе «Северный поток-2», не только для прокачки газа, но и для водорода в смеси других газов. Большая перспектива и у технологий улавливания, переработки и хранения углекислого газа от промышленного и энергетического производства.

Это третья история, но есть и четвертая. Это регуляторика. Без создания адекватных регуляторов мы не получим мотивацию компаний для их технологического развития. Да, есть мотивация, связанная с внедрением наилучших доступных технологий, комплексных экологических разрешений, штрафов, но этого недостаточно. Нужно мотивации усилить — отсюда идея установления квот и торговли квотами на выбросы CO2, отсюда идеи, связанные с применением или с модификацией налогов в топливно-энергетическом секторе в увязке с применением «чистых» технологий. Это только идеи пока, они потребуют один-два года для отработки.

И наконец, очень важное, пятое, направление — это реализация так называемых климатических проектов, которые используют и развивают наше природное преимущество — высокую поглощающую способность нашей экосреды. Леса, болота, тундра, внутренние моря — колоссальные поглотители CO2, этого нет у большинства других стран. Та же самая борьба с пожарами, высадка лесов — мощный инструмент решения глобальной климатической задачи.

— Одно дело, когда мы считаем, каковы наши реальные ресурсы, другое — когда их оценивают извне. Насколько реализация климатической внутренней повестки зависит от характера международных отношений России?

— Важно, чтобы все эти меры признавались другими странами, которые вырабатывают свой набор действий. Прежде всего Евросоюзом, крупнейшим наряду с Китаем нашим торговым партнером. Нужно участвовать в переговорах, нужно формировать переговорную площадку и нужно формировать повестку на этой площадке. Для нас, я считаю, было бы правильно использовать ОЭСР в качестве такой площадки, потому что это авторитетная, взвешенная организация, которая сейчас активно движется в направлении выработки всех климатических правил.

— В каком состоянии переговоры РФ с ОЭСР в целом? О них не известно почти ничего.

— Я лишь могу сказать, что они сейчас активизируются.

— Взаимодействие России с Китаем по климатической повестке — есть ли в нем какие-то проблемы, которые отличаются от повестки соответствующих переговоров с ЕС по этой теме?

— У Китая другие проблемы, они другого масштаба. Энергетика Китая в значительной мере опирается на уголь. Китай объявил о переходе к углеродной нейтральности к 2060 году — понятно, что быстро поменять энергобаланс ни одна страна мира не сможет. В энергетике КНР доля угля порядка 60%, поэтому китайцы для России — крупнейший потенциальный потребитель угля. И конечно, Китаю адаптироваться к условиям, которые выставляют сейчас развитые страны, сложнее. Мы в этом отношении находимся где-то между двумя этими полюсами, Китаем и Евросоюзом, можем здесь быть коммуникаторами — у России в этом смысле позиция выигрышная.

— Недавняя дискуссия о дивидендной политике российских компаний завершилась, по сути, тезисом о том, что до 2023 года РФ будет обсуждать в этой связи единый вопрос об инвестициях, о дивидендной политике и о «углеродном переходе». Эти темы были связаны в выступлениях представителей правительства напрямую — и хотелось бы яснее понимать характер этой связи.

— С самого начала налоговых дискуссий в этом году эти налоговые инновации рассматривали как элемент поиска условий налогообложения основных эмитентов CO2. Не секрет, что химическая промышленность, металлургия — одни из них.

> Ключевой вопрос в том, как энергопереход совместить с повесткой устойчивого развития

Поэтому крупному сырьевому бизнесу было предложено: давайте рассматривать ситуацию как то, что Россия будет двигаться в сторону новой регуляторики, касающейся сокращения выбросов, плавно, постепенно и спокойно. На это обращал внимание президент Владимир Путин: никаких резких движений быть не должно, нужно плавно двигаться в этом направлении.

Историю с повышением НДПИ и введением акцизов на жидкую сталь имеет смысл рассматривать в этом контексте. Что же касается собственно дивидендов — вопрос давно назрел, он давно стоит в повестке: как донастроить налоговую систему, чтобы компаниям было выгоднее инвестировать, чем выплачивать дивиденды. Вопрос не только налоговой политики — вообще вопрос инвестиционного климата и доходности, динамики развития рынков.

Мы здесь находимся в жестких ограничениях. С большинством стран у нас подписаны соглашения об избежании двойного налогообложения, и в них установлено низкое налогообложение дивидендов, поэтому такое прямое, лобовое обложение дивидендов невозможно в силу наших международных обязательств. Нужно менять соглашения, что создает огромное количество проблем.

— Это отчасти делалось и ранее, но не в таком масштабе.

— Мы это делаем только по отношению к офшорам или к квазиофшорам. Сегодня действует порядка восьмидесяти таких соглашений. Поэтому была предложена простая идея — сделать прогрессивную шкалу налогообложения прибыли с двумя ставками 25% и 30% в зависимости от разницы «дивиденды минус инвестиции» по отношению к капиталу. Шкалы щадящие, попали бы с десяток компаний. Но выяснилось, что, во-первых, бизнес не готов к такому развороту. Есть проблемы у акционеров, для которых это неожиданный поворот, особенно потому, что счет предполагался задним числом — брался ретроспективно пятилетний период, чтобы сгладить колебания от больших выплат дивидендов… И бизнес попросил: давайте мы это все отложим.

Во-вторых, целый ряд легальных инвестиционных конструкций, которые сегодня существуют, основан на выплате дивидендов. Например, есть большой холдинг, дивиденды дочерней компании выплачивают в адрес материнской компании, а материнская компания эти дивиденды потом распределяет обратно в виде инвестиций, вкладывая их в дочернюю. Таким образом происходит перераспределение ресурсов внутри холдинга. Бывают также случаи, когда в силу разных причин сбор инвестиций выносится за пределы холдинга, и тогда мы видим, как SPV создается за пределами холдинга, дивиденды уходят туда. Все это нужно учитывать, поэтому мы взяли паузу: будем собираться с бизнесом, отрабатывать этот механизм.

— Инвестиционная емкость европейского рынка в связи с энергопереходом довольно высока. Предполагаете ли вы как-то ограничивать потенциальные заработки госкомпаний на инвестициях в энергопереход за пределами России? С одной стороны, это инвестиции не в Россию. С другой — в отличие от частных компаний эта собственность и доходы в любом случае государственные. Если «Газпром» или «Роснефть» прирастут холдингом в Голландии, это приращение останется госактивом. При этом возникает возможность трансфера технологий. Или вы считаете, что приоритетом все-таки должна оставаться внутренняя экономика, а это все вторичный эффект?

— Вы задаете вопрос в юридической логике. Здесь же логика социально-экономическая: рабочие места от этих инвестиций где создаются? Там. А спрос на машины, оборудование, подрядные мощности где создается? Тоже там. Возникает вопрос: а наша страна что получает? Компания получает прибыль, но и ее могут оставить за рубежом. Тогда возникает вопрос: нам это зачем? Это полуколониальный способ развития. Здесь будем ресурсы добывать, а доходы будем вкладывать в иностранную экономику. Мне казалось, мы уже прошли этот период нашего развития.

Другое дело, что компании очень часто жалуются, и справедливо, что у нас в стране мало рынков, куда эффективно инвестировать. Я часто общаюсь с бизнесом, постоянно разговор идет об этом. И коллеги правы. Нужно рынки создавать, способствовать их развитию, снимать риски — частично, по крайней мере.

— Основные жалобы бизнеса по-прежнему на инфраструктуру?

— Жалобы есть и на инвестклимат. Аккуратно скажу: речь идет о неэффективности разрешения инвестиционных споров и защите прав инвесторов. По-прежнему. Хотя правкой закона о банкротстве мы пытаемся часть этих претензий снять. А самая главная проблема — это проблема доходности. Все остальное — инвестклимат, ресурсы инвестиционные, процентные ставки — это решается, если есть доходность. Доходность определяется не столько прибылью на рынках, сколько быстротой их роста. Когда рынки быстро растут, как у нас в первой половине 2000-х годов, все как-то забывают про инвестклимат. Мода была. Огромная мода инвестировать в Россию. Конечно: рынки росли на 10% в год.

Потом, понятно, мы уперлись в структурные потолки и ограничения: рост ВВП после 5–6% в год упал сразу до 2% в год, а то и ниже. Тоже понятно. И сразу стало некуда инвестировать. В этом же проблема. Но проблема понятная, решаемая.

— Можно ли «сшить» снятие барьеров для инвестиций с зеленой повесткой? Возможно ли это технически и нужно ли это?

— Не просто можно, но и нужно, конечно. Обязательно. Это как раз главная история, и первая такая «нитка» — это наилучшие доступные технологии (НДТ). Там практически все создано — организационный механизм, нормативно-правовая база, достаточно эту систему адаптировать под новые задачи.

— В 2014 году приняли соответствующий закон об НДТ, подготовили нормативную базу, но есть ощущение, что либо для бизнеса это оказалось некомфортным решением, либо НДТ сложно администрировать, либо процесс перехода на НДТ идет в тех секторах экономики, которые не обращают на себя внимание. Что происходит вокруг НДТ?

— Летом 2014 года этот закон действительно был принят. У него были достаточно большие переходные периоды. Дальше — я сам этим занимался, работая уже в администрации президента, и вел эту тему активно — началась очень мучительная отработка нормативной базы. У нас же ничего не было — там нужны справочники технологий, их нельзя придумать в кабинете, их должен сам бизнес сформировать. В Европе это все создавалось десятилетиями. У нас — за три-четыре года.

Интервью подготовил Дмитрий Бутрин

полная версия
kommersant.ru/13181

НОВОСТИ

«Яблоко» упало на внутреннего врага

Партия отстраняет от принятия решений адептов Алексея Навального

Федеральный политкомитет (ФПК) «Яблока» подвел итоги прошедших выборов в Госдуму и задачах партии на будущее. Напомним, партия получила менее 1,5% на голосовании по спискам и таким образом лишилась права на бюджетное финансирование. Исправлять положение партия хочет с помощью ставки на собственных кандидатов и отказа от поддержки сторонников Алексея Навального: членов партии, разделяющих и пропагандирующих чуждую идеологию, снимут с регистрации и отстранят от принятия решений.

Заседание политкомитета «Яблока» прошло 14 октября в закрытом режиме. Напомним, в состав ФПК входит 17 членов, в том числе глава партии Николай Рыбаков, помощник председателя правительства РФ Игорь Артемьев, депутаты Мосгордумы Евгений Бунимович и Сергей Митрохин, петербургский депутат Борис Вишневский, экс-депутат псковского заксобрания Лев Шлосберг. Возглавляет политкомитет основатель партии Григорий Явлинский. ФПК пришел к выводу, что «страна движется в сторону еще большей закрытости, репрессивности, милитаризации, имитации демократии», но «уличные протесты подменяют политику активизмом» и ведут «только к ужесточению репрессий». Партия хотела бы сосредоточиться на выработке долгосрочной стратегии развития страны, развитии политических структур и подготовке «кадров для будущего».

Неутешительные для «Яблока» итоги выборов ФПК объясняет тем, что «партия стала объектом беспрецедентного давления»: получила «печать иноагента», «столкнулась со снятием кандидатов» и фальсификациями. Напомним, из-за включения в краснодарскую группу федерального списка партии экс-директора «Открытой России» Андрея Пивоварова (находится в СИЗО по обвинению в работе на нежелательную в России организацию), «Яблоко» обязали маркировать агитацию и бюллетени сообщением о том, что в составе списка есть кандидат, аффилированный с иностранным агентом. Часть поддержанных «Яблоком» кандидатов в Госдуму и заксобраний регионов сняли с выборов за сотрудничество с экстремистскими организациями. Теперь партия намерена выдвигать преимущественно собственных кандидатов либо тех, кто разделяет партийную идеологию. Напомним, на предвыборном съезде партия разорвала договоренности с рядом кандидатов, которые уже начали агитацию в округах от «Яблока».

Отдельное внимание партия уделила «Умному голосованию» (УГ) — традиционно проекту Алексея Навального досталось за поддержку коммунистов, число которых в Думе выросло по сравнению с предыдущим созывом. В ФПК теперь считают, что любая форма поддержки других партий через УГ, а также поддержка политики Алексея Навального «несовместимы с членством в партии»: «Члены партии, не разделяющие идеологию, этические принципы „Яблока“, создающие конфликтные ситуации и помехи в работе, игнорирующие поручения партии, а также утратившие с ней связь, подлежат снятию с регистрации». В пресс-службе партии „Ъ“ пояснили, что снятие с регистрации не означает исключение из партии, но не позволяет в будущем принимать никаких решений. Впрочем, списков таких партийцев еще нет и процедура их снятия с регистрации не утверждена.

Опрошенные „Ъ“ члены «Яблока», поддержавшие «Умное голосование», заявили, что не согласны с мнением политкомитета, но еще не решили, будут ли уходить из партии. «Это решение дискриминационное,— сказал один из собеседников „Ъ“.— Если есть округ, где „Яблоко“ при любом раскладе проиграет, но может выиграть другой достойный кандидат, которого поддержало „Умное голосование“,— я не считаю, что это вредит партии. Партии вредит сокращение сторонников».

Депутат-«яблочник» московского округа Раменки Максим Гонгальский отмечает, что позиция ФПК выглядит «логичной, так как задача партии — продвигать свою повестку и своих кандидатов, а не минимизировать процент „Единой России“». При этом «Умное голосование», несмотря на ряд минусов, в ряде случаев помогало и кандидатам от «Яблока» или политикам, близким партии по взглядам. «Партии стоит стать более открытой и прозрачной, приглашать новых членов, расширять круг сторонников и повысить эффективность избирательных кампаний»,— отмечает господин Гонгальский. По его мнению, «легитимность решений руководящих органов не бесспорна», поскольку «серьезного обсуждения политики партии с рядовыми членами не происходит, а механизмов влиять на сами решения у них фактически нет».

По словам собеседников „Ъ“ в «Яблоке», зимой партия проведет съезд, на котором планируется обсудить новую систему обновления руководящих органов партии, в том числе постоянную ротация 40% их состава и предельный возраст в 65 лет для членов коллегиальных федеральных руководящих органов. При этом для «старейшин» предлагается создать совещательный высший совет с правом вето на решения бюро и ФПК.

Кира Хейфец

Экспресс-протест

Часть родителей пытается добиться отказа от эксперимента по тестированию школьников на COVID-19

Как стало известно „Ъ“, несколько групп столичных родителей, недовольных пилотным тестированием школьников на коронавирус, направили более 300 жалоб в прокуратуру и Следственный комитет. Заявители требуют проверить эксперимент по экспресс-диагностике учащихся «на предмет соответствия законодательству». Впрочем, другие родители считают проверки на ковид правильным начинанием, которое может помочь избежать перевода учащихся на дистант. Московский департамент образования подчеркивает, что законодательство дает право отстранять детей от занятий в случае отказа от диагностики. Медики, в свою очередь, подчеркивают важность своевременной диагностики коронавируса, в том числе и у школьников.

Часть родителей опасается, что школы не справятся с тестированием их детей на коронавирус, потому что им не хватит для этого медкабинетов и обученного персонала ФОТО РОМАНА ЯРОВИЦЫНА

Как ранее сообщал „Ъ“, 14 октября в столице начался эксперимент по проверке учащихся на COVID-19: в десяти школах и детсадах будут раз в две недели проводить экспресс-тестирование на наличие вируса, процедура затронет около 40 тыс. детей. В случае лабораторно подтвержденного положительного результата класс отправят на 14-дневный карантин. Чиновники считают, что такой подход поможет снизить темпы распространения инфекции и избежать возврата к дистанционному обучению.

Участие в эксперименте, по сути, обязательно для всех детей в выбранных образовательных учреждениях, сбор заявлений о добровольном информированном согласии на проведение теста не предполагается. В департаменте науки и образования это объясняют тем, что экспресс-тестирование «не является медицинской процедурой». Согласно приказу ведомства, проводить тестирование могут не только приглашенные медработники, но и учителя или даже сами родители (в «рамках установленного графика»). Если родители отказываются от экспресс-диагностики, они могут раз в две недели предоставлять результаты отрицательного ПЦР-теста ребенка. Без этого школьника не допустят к занятиям. О случаях недопуска уже сообщают родители — в частности, несколько учеников не пустили на занятия в школу №2030, причем заявления об отказе от диагностики у их родителей не приняли.

Часть родителей намерены добиться отмены эксперимента. Об этом „Ъ“ на условиях анонимности рассказал отец одного из школьников. По его словам, родители из школ №962, №57, №548, №2030, «Дмитровский» и «Покровский квартал» уже направили более 300 жалоб (часть есть у „Ъ“) главе СКР Александру Бастрыкину и генпрокурору Игорю Краснову. Недовольные родители ссылаются на п. 5–7 ст. 2 закона «Об основах охраны здоровья граждан». Там говорится, что проведение экспресс-тестов является медицинским вмешательством и может проходить только с согласия граждан. Авторы жалоб ссылаются на открытые данные, согласно которым при экспресс-диагностике школьников используются тест-системы производства компании «Рапид Био». В инструкции к этой тестовой системе обозначено предназначение «только для профессионального применения». Применять изделие, исходя из инструкции, могут врачи клинической лабораторной диагностики, медицинские лабораторные техники, врачи общей практики, средний медицинский персонал и фельдшеры. На этом основании родители считают недопуск «отказников» к занятиям незаконным, просят господ Бастрыкина и Краснова провести проверку приказа «на предмет соответствия законодательству РФ» и обязать правительство Москвы устранить нарушения.

В свою очередь, представители общественно-политического движения «Объединение родителей» предпочли жаловаться на пилотное тестирование лидеру партии «Справедливая Россия — За правду» Сергею Миронову, а также в Совет безопасности и ФСБ (копия обращения есть у „Ъ“). «Объединение родителей» считает, что «проведение тестирования раз в 14 дней — профанация, которая не несет никакого медицинского смысла». Департамент образования не стал разъяснять „Ъ“, почему для эксперимента был установлен такой интервал диагностики, однако чиновники заверили, что вопрос более частого тестирования «будет обсуждаться».

В депздраве Москвы подтвердили „Ъ“, что для школьников были «закуплены тесты отечественного производителя „Рапид Био“, резидента Сколково». „Ъ“ пока не удалось получить комментарий производителя о допустимости применения его тест-системы в школах, но на сайте компании говорится, что «для проведения исследования не требуется диагностический центр, лаборатория, специальное оборудование». Там же утверждается, что «сделать экспресс-тест на антиген ваши сотрудники могут самостоятельно». «В основном в обороте присутствует диагностика, предназначенная для профессионального применения. Это обусловлено в первую очередь безопасностью людей. Зонд необходимо ввести в нософарингиальную полость. Без специально обученного персонала это невозможно,— заявили „Ъ“ в компании „Авивир“ (один из крупных дистрибуторов тест-систем).— Что касается „Рапид Био“, насколько нам известно, они действительно присутствуют в программе, осуществляемой правительством Москвы. Это качественная лабораторная диагностика, предназначенная только для использования в больницах, лабораториях. По нашему мнению, ее применение в школах возможно, но в специальных кабинетах врачей».

«Врачебных кабинетов в школах нет давно,— заявил „Ъ“ сопредседатель профсоюза „Учитель“ Всеволод Луховицкий.— Начали убирать в 2010 году и примерно к 2014-му их не осталось. Сейчас школы прикреплены к поликлиникам. Иногда врачи приходят, но чаще дети сами ходят на медосмотры». Господин Луховицкий считает, что экспресс-тестирование на коронавирус должны проводить медработники, но полагает, что у школ возникнут сложности с поиском таких специалистов и оплатой их труда.

Возможность отстранить ребенка от занятий при отказе от теста столичные чиновники объясняют положениями закона «Об образовании»: согласно п. 8 и 10 ч. 1, ч. 2 ст. 41 закона, администрация школ обязана обеспечить безопасность учащихся во время их пребывания в организации. Кроме того, необходимо «своевременное проведение санитарно-противоэпидемических и профилактических мероприятий». «Коронавирусная инфекция относится к числу социально значимых заболеваний, представляющих опасность для окружающих. Посещение школы необследованным обучающимся ставит под угрозу здоровье всех учеников и работников образовательной организации, то есть нарушает гарантированное ст. 41 Конституции право на охрану здоровья, а также требования ст. 10 закона „О санитарно-эпидемиологическом благополучии“»,— пояснили в департаменте образования и напомнили: массовый экспресс-скрининг обозначен как эффективный способ выявления заболевших в указе мэра о режиме повышенной готовности.

«С учетом уже введенных мэром Москвы ограничений само по себе введение ограничений на допуск учеников к занятиям не нарушает законодательство»,— говорит юрист компании Dentons Александра Вовк. По ее словам, доводы родителей о нарушении конституционных прав несовершеннолетних вряд ли будут признаны обоснованными — недавно Конституционный суд признал, что установление ограничений в связи с распространением COVID-19 является адекватным сложившейся эпидемической обстановке. При этом госпожа Вовк, как и другие опрошенные „Ъ“ юристы, не согласна с утверждением, что проведение тестирования не является медицинским вмешательством и не требует получения информированного добровольного согласия.

Директор по развитию Национальной ассоциации родителей Марианна Шевченко поддерживает инициативу московского правительства. С ней согласен исполнительный директор межрегиональной общественной организации «Союз отцов» Юрий Соленов: «Раз у детей ковид протекает без ярко выраженных симптомов, то благодаря тестированию их родители, братья и сестры, а также весь класс будут в безопасности. Я думаю, это определенные затраты со стороны правительства, и надо отдать им должное за такое решение». Господин Соленов полагает, что практику быстрой диагностики необходимо ввести и в других школах. Представитель Московского международного медкластера Фаина Филина, чьи дети учатся в отобранной для теста школе №962, заявила „Ъ“, что большая часть родителей поддерживает введение экспресс-тестирования: «Мои дети проходят тесты и в школе, и в детском саду. Это позволит не вводить иных жестких мер, в том числе удаленки. Мы к ней, конечно, адаптировались, но для детей лучше учиться в школе». Госпожа Филина отметила, что массовое тестирование офисных работников, студентов, детей в школах и детских садах проводится сейчас во многих странах. «Например, в немецких школах тестирование делается два-три раза в неделю перед уроками. Тесты дети делают самостоятельно, непосредственно в школе,— сказала она.— То есть Москва внедряет передовые практики по управлению пандемией, которые уже доказали свою эффективность».

Поддерживает тестирование в школах и президент НИИ неотложной детской хирургии и травматологии Леонид Рошаль — он подчеркивает снижение возраста детей, которые заражаются ковидом. Главный педиатр Москвы Исмаил Османов заявил, что раннее выявление коронавируса у детей поможет вовремя начать лечение и предотвратить тяжелое течение заболевания. По его словам, часто именно из-за позднего обращение к врачу дети попадают в больницу в тяжелом состоянии. Ранее о необходимости школьной диагностики говорил и главврач больницы №40 в Коммунарке Денис Проценко.

Наталья Костарнова, Александр Осипов, Анастасия Курилова

К ЧИТАТЕЛЯМ ГАЗЕТЫ «КОММЕРСАНТЪ»

Равиль Гайнутдин, **председатель Духовного управления мусульман Российской Федерации и Совета муфтиев России, муфтий, шейх**

День рождения Пророка Мухаммада

От имени Совета муфтиев России и Духовного управления мусульман Российской Федерации приветствую всех россиян, своих единоверцев — мусульман России, Содружества Независимых Государств в дни месяца Мавлид ан-Наби, благословенного месяца и дня рождения Святого Пророка Мухаммада, да благословит его Аллах и приветствует. Мавлид — памятная дата, посвященная нашему пророку Мухаммаду,— связана с месяцем Рабиуль-авваль. Согласно историческим хроникам, именно в этом месяце родился Посланник Аллаха, и в этом же месяце он ушел из этого мира. Посланник Всевышнего обладал наилучшим нравом, чистым, лишенным всякой корысти и лицемерия. Современники отмечали бесконечное великодушие и доброту, полное отсутствие таких низменных страстей, как месть, стремление к власти, к богатству и личному комфорту. Милостью Творца этими своими качествами он изменил мир к лучшему, учил верить и созидать. Жизнь Божьего Посланника — это воплощение последнего Откровения Всевышнего Создателя, жизненный путь Пророка Мухаммада (мир ему и благословение Всевышнего Аллаха), является образцом для каждого мусульманина, это путеводный свет, который ведет и будет вести поколения людей вплоть до конца времен. Наш Пророк Мухаммад учит нас быть справедливыми и милосердными. «Не равны добро и зло. Оттолкни зло тем, что лучше, и тогда тот, с кем ты враждуешь, станет для тебя словно близкий любящий родственник»,— учит нас Священный Коран, ниспосланный для всех нас Всевышним Аллахом через Мухаммада — Последнего Посланника, Печати Пророков. На примере личности Посланника Аллаха, даже пройдя множество испытаний, лишений, душа верующего останется чистой и светлой. Вера, духовность — суть сохранения взаимопонимания, взаимоуважения и целостности мира, который стал неимоверно хрупким. Для нас важно укреплять братство по вере, важно любить ради Создателя, творить ради Аллаха. Этому учит ислам — религия мира и добра.
В разных регионах существуют собственные формы проведения меджлисов, посвященных Мавлиду. Иногда они могут быть похожими, а иногда в чем-то и отличаться. Это вызвано тем, что в шариате не установлена какая-либо определенная строгая форма, по которой проводятся те или иные религиозные собрания. Главным же в них всегда остается смысл, заключающийся в благословении величайшего и последнего Божьего Пророка — Мухаммада. Мы проводим месяц Мавлид в добрых делах и молитвах, искренне, всем сердцем повторяя вслед за любимым Пророком: «О Аллах, ниспошли свет моему сердцу, и свет моему языку, и свет моему слуху, и свет моему зрению, и свет моим чувствам, и свет всему моему телу, и свет передо мной, и свет позади меня. Дай, молю Тебя, свет моей правой руке, и свет моей левой руке, и свет надо мной, и свет подо мной. О Аллах, приумножь свет во мне, и ниспошли мне свет, и сделай меня просветленным!»

НОВОСТИ

«Кемеровские» догнали «ореховских»

Судят группировку, входившую в одно из крупнейших преступных сообществ

В Московском областном суде после растянувшейся фактически на год процедуры отбора присяжных начался процесс по делу предполагаемых участников группировки, в свое время созданной из выходцев города Кемерово. Она, по данным правоохранительных органов, входила в ореховское организованное преступное сообщество (ОПС), заслужившее репутацию одного из самых кровавых в России в новейшей истории. «Кемеровские» базировались в подмосковном Одинцово и подчинялись лично одному из лидеров «ореховских» Дмитрию Белкину (Белок). Им удалось не только уцелеть при разгроме ОПС в начале 2000-х, но и пополниться новобранцами и продолжать жить на доходы от крупнейшего в подмосковном городе рынка. Почти все преступления, инкриминированные кемеровской группировке, связаны с борьбой за контроль над этим торговым предприятием. «Ореховские» в большинстве своем уже осуждены.

Материалы уголовного дела поступили в Мособлсуд год назад, однако из-за многочисленных процессуальных вопросов, которые пришлось решить, в том числе трудностей с отбором присяжных, рассмотрение дела началось лишь недавно. На процессе пока успели зачитать обвинительное заключение и приступить к допросу свидетелей обвинения. По данным „Ъ“, среди них перед присяжными выступит и один из главарей ореховского ОПС Сергей Буторин (Ося), осужденный ранее на пожизненное заключение за организацию многочисленных убийств.

На скамье подсудимых оказались уроженцы Кемерово Сергей Фролов (Болтон), Владимир Гольчевский, Станислав Пушкарев, а также Беслан Асакаев, Сулейман Виситов, Анзор Догушев, Гарник Саркисян и Аслан Сулейманов. Всем им следствие инкриминировало участие в преступном сообществе (ст. 210 УК РФ), бандитизм (ст. 209 УК РФ), убийства и покушения (ст. 105 УК РФ), а также незаконный оборот оружия и боеприпасов (ст. 222 УК РФ). «Кемеровские», по версии следствия, совершили 14 убийств и 8 покушений. Причем бандитов сотрудники правоохранительных органов при непосредственном участии спецназа задержали в то время, когда «кемеровские» занимались подготовкой очередного покушения на владельца одинцовского рынка Сергея Журбу. Согласно материалам расследования, участники группировки намеревались сжечь бизнесмена в его собственной машине, выстрелив в бронированный джип из гранатомета РПГ-7.

Бывшим подручным Дмитрия Белкина (Белок, слева) и Олега Пронина (Капоне, справа) инкриминируется серия убийств и покушений

ФОТО СЕРГЕЯ БОБЫЛЕВА

Как ранее сообщал „Ъ“, своих земляков из Кемерово в начале 90-х в подмосковное Одинцово перетянул боевик ореховской группировки Олег Пронин (Капоне). Этот подмосковный город пытался взять под свой контроль один из главарей «ореховских» Дмитрий Белкин (Белок). Последнему требовались боевики для участия в криминальных разборках. Главной целью Белка в то время являлось устранение конкурентов и подчинение себе финансовых потоков с городского рынка — одного из крупнейших в Московской области на тот момент. Капоне же со своими земляками — ветераном войны в Афганистане десантником Игорем Сосновским (Чипит) и его приятелем Сергеем Фроловым (Болтон) — и стали, по материалам правоохранителей, исполнителями приказов Белка, в том числе и касавшихся зачистки его собственной группировки от нежелательных участников. Так, например, по приказу главаря были убиты члены банды Владимир Пригода и Евгений Воскобойников.

«Кемеровские», которые, по данным силовиков, занимались у «ореховских» исключительно убийствами, должны были поддерживать спортивную форму и тренироваться с оружием. При этом они были обособлены от других членов ОПС и поэтому большинство «ореховских» даже не знали их в лицо. А сам Белок очень гордился преданной ему лично группой киллеров, уверяя, что «они могут все».

Интересно, что с «кемеровских» и начался разгром «ореховских». В 1998 году Капоне по приказу Белка в закрытом военном городке Власиха застрелил следователя Юрия Керезя, который вел первое дело в отношении банды. Причем члены группировки предлагали следователю $1 млн за закрытие дела, но тот отказался. На раскрытие этого убийства были брошены лучшие следственные и оперативные кадры, и вскоре «ореховская» банда практически в полном составе оказалась в СИЗО. Однако Белок с фальшивым паспортом ускользнул и скрылся в Европе, а «кемеровские», тоже с документами на другие фамилии, начали жить на нелегальном положении и даже вербовать новых членов — в основном выходцев с Северного Кавказа. Среди них оказался, например, бывший боец чеченского ОМОНа Беслан Асакаев.

Задержание Белка в Мадриде в 2011 году, его экстрадиция в Россию и последовавшее пожизненное заключение (Капоне получил 24 года колонии) не успокоили остававшихся на свободе бандитов. Как установило следствие, в это время непосредственное руководство «кемеровскими» по указанию Белка взял на себя его одноклассник Владислав Макаров. Бывший оперативник РУБОПа и боец СОБРа, награжденный за операцию в Первомайском орденом Мужества, он консультировал новых коллег по поводу тактики оперативных служб, показывал, как вести слежку, умел сам не попадаться в поле зрения видеокамер и уходить с места преступления незамеченным. При этом бандиты располагали серьезными средствами: в учредителях местного рынка, преобразованного в «Одинцовское подворье», значилась компания, владельцами которой являлись мать и жена Белка. За счет этого «кемеровские» и получали порядка $2–3 тыс. в месяц каждый, не считая премий.

Совладелец «Подворья» Сергей Журба некоторое время назад попытался выдавить бандитов с рынка, в результате на него и его адвокатов началась настоящая охота. Первое покушение было совершено в 2010 году, когда джип бизнесмена Чипит и Болтон изрешетили из двух автоматов Калашникова. Господин Журба чудом выжил, но погибли его водитель и случайно оказавшийся на месте стрельбы сторож. Бизнесмен после этого передвигался только на бронированных автомобилях, но и это не уберегло его от пули. В 2014 году он был тяжело ранен выстрелом из снайперской винтовки. Стрелком, по версии следствия, являлся господин Асакаев.

После этой неудачи бандиты и решили действовать наверняка, выстрелом из гранатомета взорвав автомобиль вместе с пассажирами на Рублевском шоссе. Причем для слежки за джипом господина Журбы и осуществления покушения планировалось использовать дрон, который управлялся с помощью очков дополненной реальности. Дрон, а также велосипеды, на которых преступники планировали скрыться, уже были куплены, но арест в 2015 году Сергея Фролова и Игоря Сосновского (последний числился в розыске 17 лет) сорвал преступный план.

Сосновский признал свою вину и заключил досудебное соглашение о сотрудничестве с прокуратурой, благодаря чему следствие узнало не только состав ОПГ, но и подробности совершенных ее участниками преступлений. Все члены «кемеровской» бригады были арестованы, лишь экс-оперативник Макаров до сих пор находится в розыске.

Помимо серии покушений на совладельца «Одинцовского подворья» подсудимым инкриминируется убийства его водителя Алексея Захарова, адвоката Татьяны Акимцевой вместе с ее шофером, расстрел замдиректора рынка по юридическим вопросам Виталия Моисеева и его жены Елены, а также другие особо тяжкие преступления. Никто из подсудимых вину не признает.

Стоит отметить, что Игорь Сосновский уже приговорен к 18 годам 9 месяцам колонии. Планируется, что он, так же, как и бывший главарь «ореховских» Буторин, выступит в качестве свидетеля на начавшемся процессе.

Владислав Трифонов

Первый по следствию и всему остальному

Стало известно, чем займется Анатолий Разинкин на посту первого заместителя генпрокурора

Как стало известно „Ъ“, назначенный указом президента на должность первого заместителя генпрокурора Анатолий Разинкин не только получил обязанности своего предшественника Александра Буксмана, но и сохранил свои. Господин Разинкин будет как курировать вопросы исполнения федерального законодательства, так и контролировать оперативно-разыскную деятельность и расследование особо важных дел.

После назначения Анатолия Разинкина на должность первого заместителя генпрокурора глава надзорного ведомства Игорь Краснов издал приказ о перераспределении обязанностей между своими замами.

При этом за собой господин Краснов, как обычно, оставил общее руководство Генпрокуратурой (ГП), координацию правоохранительных органов в борьбе с коррупцией, взаимодействие со СМИ, а также проверки, проводимые в отношении прокурорских работников управлением кадров ГП.

В свою очередь, Анатолий Разинкин получил контроль за работой главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства, организационно-аналитического главка, управления по надзору за оборонно-промышленным комплексом, кураторство природоохранных прокуратур — на Амуре и Байкале, а также надзор за законностью на Байконуре и взаимодействие с администрацией президента России. Практически все эти функции ранее отводились Александру Буксману, покинувшему в сентябре ведомство в связи с достижением предельного, 70-летнего, возраста для службы.

При этом господин Разинкин сохранил обязанности, которые он исполнял, будучи простым заместителем генпрокурора. Он остался куратором главного управления по надзору за расследованием особо важных дел, главка по следствию, дознанию и оперативно-разыскной деятельности, а также управления по надзору за исполнением законов о федеральной безопасности, межнациональных отношениях, противодействии экстремизму и терроризму.

Полномочия других заместителей практически не изменились. Николай Винниченко будет следить за законностью на транспорте и таможне, Геннадий Лопатин — курировать главки по обеспечению деятельности прокуратуры и статистике, а также управления собственной безопасности и взаимодействия со СМИ. Юрий Пономарев помимо управления Генпрокуратуры в Центральном федеральном округе сохранил контроль за кадрами, правовым управлением, взаимодействием с правительством, Советом федерации и Госдумой. Валерий Петров остался на должности главного военного прокурора. Андрей Кикоть оставлен курировать Северо-Кавказский и Южный федеральные округа. Сергей Зайцев — Уральский федеральный округ, Дмитрий Демешин — Дальневосточный и Сибирский федеральные округа, Алексей Захаров — Северо-Западный округ, а Петр Городов —международно-правовое сотрудничество. Игорь Ткачев продолжит отвечать в ГП за суды и гособвинение, а Николай Шишкин — за Приволжский федеральный округ.

Интересно, что господин Разинкин в период отсутствия Валерия Петрова будет исполнять его обязанности, координируя вопросы прокурорского надзора в вооруженных силах, а также осуществлять взаимодействие с органами военного управления. При этом обязанностей у самого господина Разинкина оказалось так много, что для их исполнения потребовались сразу четыре замгенпрокурора. Следствие и все связанное с ним, а также администрацию президента в его отсутствие получил господин Петров, «коррупцию» — Николай Винниченко, надзор за федеральным законодательством — Юрий Пономарев, а аналитику — Геннадий Лопатин.

При этом следует напомнить, что Анатолий Разинкин стал заместителем генпрокурора лишь в 2020 году. До этого, будучи заместителем руководителя главного управления по расследованию особо важных дел — руководителем контрольно-следственного управления СКР, он несколько лет проработал под началом будущего генпрокурора Игоря Краснова, прошедшего путь от следователя до заместителя председателя СКР.

Николай Сергеев

Деньги обвиняемого приписали финансисту

Бывшему начальнику отдела петербургского ГСУ СКР поменяли обвинение

„Ъ“ стали известны некоторые подробности уголовного дела, возбужденного ранее в отношении бывшего руководителя финансово-экономического отдела Главного следственного управления Следственного комитета России (ГСУ СКР) по Санкт-Петербургу Дмитрия Ковальчука. Экс-финансисту инкриминируется хищение $770 тыс. (более 55 млн руб.), которые являлись вещественным доказательством. Они были незаконно изъяты следственным органом у фигуранта дела об угоне автомобиля. Уголовное дело бывшего руководителя отдела петербургского ГСУ СКР ранее передали для дальнейшего расследования в центральный аппарат ведомства, где обвинение финансисту решили переквалифицировать с кражи на присвоение или растрату.

Как стало известно „Ъ“, $770 тыс., оказавшиеся, по версии следствия, похищенными Дмитрием Ковальчуком, принадлежали Михаилу Харитонову. В 2018 году последнего и еще троих фигурантов — Дмитрия Федорова, Романа Копотиенко и Сергея Новикова — приговорили к лишению свободы на сроки от трех с половиной до четырех лет двух месяцев за угон Toyota Land Cruiser 200 стоимостью 3 млн руб. Среди изъятых по делу вещдоков оказались и $770 тыс.

На протяжении долгого времени Михаил Харитонов пытался доказать неправомерность изъятия этих средств, утверждая, что они не являлись «деньгами, полученными в результате совершения преступления». Сделать это удалось лишь в этом году, когда Третий кассационный суд отправил дело на новое рассмотрение во Фрунзенский районный суд Санкт-Петербурга. Весной стало понятно, что $770 тыс. не успели обратить в доход государства, а похитили из финансово-экономического отдела ГСУ СКР по Санкт-Петербургу.

Летом Фрунзенский райсуд Санкт-Петербурга посчитал незаконным признание иностранной валюты вещественным доказательством и постановил вернуть деньги владельцам — Михаилу Харитонову и его сестре. Преступное происхождение долларов за время расследования дела об угоне не было доказано. Суд согласился с тем, что деньги были получены легальным путем. Большая их часть была накоплениями Михаила Харитонова от многолетней сдачи коммерческой недвижимости в аренду: от одного банка за период с 2008 по 2018 год он получил более $600 тыс. Легальность оставшихся накоплений подтверждали доходы сестры Харитонова — гонорары за работу и деньги, доставшиеся ей после бракоразводного процесса и продажи квартиры в Санкт-Петербурге.

На прошлой неделе решение о незаконном признании вещественным доказательством $770 тыс. вступило в законную силу. Адвокат Марк Павлов, представляющий интересы господина Харитонова, рассказал „Ъ“, что они с доверителем планируют подавать иск к Министерству финансов России с требованием возместить ущерб от действий должностного лица.

Дело по п. «б» ч. 4 ст. 158 УК РФ (кража в особо крупном размере) по факту пропажи вещдоков возбудили 18 марта. На следующий день обвиняемым по нему стал бывший руководитель финансово-экономического отдела ГСУ СКР по Санкт-Петербургу Дмитрий Ковальчук, а Октябрьский районный суд города отправил фигуранта в СИЗО. Следствие утверждало, что за восемь лет работы, с июня 2013-го по январь 2021 года, финансист, используя свое служебное положение, тайно похитил денежные средства в особо крупном размере, признанные вещественными доказательствами в порядке ст. 81 УПК РФ, а также денежные средства, на которые в порядке ст. 115 УПК РФ наложен арест по уголовным делам.

Через некоторое время дело для расследования передали из Санкт-Петербурга в Главное следственное управление Следственного комитета России. Далее с ходатайством о продлении меры пресечения обвиняемому следствие обращалось в суд уже в Москве. Басманный районный суд продолжает оставлять Дмитрия Ковальчука в СИЗО. Между тем московские следователи за это время решили переквалифицировать обвинение для бывшего финансиста со ст. 158 УК РФ на ч. 4 ст. 160 УК РФ (присвоение или растрата в особо крупном размере). С точки зрения максимально возможного наказания для подследственного ничего не изменилось: обе статьи предусматривают до десяти лет лишения свободы. Ранее в СМИ высказывалась версия, что общая сумма похищенного бывшим финансистом якобы может быть в итоге оценена следствием в несколько сотен миллионов рублей, однако подтверждения этому пока не последовало.

Адвокат, представляющий интересы Дмитрия Ковальчука, от комментариев в разговоре с корреспондентом „Ъ“ отказался.

Марина Царева,
Санкт-Петербург

НОВОСТИ

Космос как почувствовал

с1

Было видно, как Юлия Пересильд, не перемогая себя, посылает всем воздушные поцелуи, а к одному из космонавтов даже прильнула, обняв: чем-то он оказался ей особенно дорог. Присмотревшись, я с удивлением увидел, что прощается она с Олегом Новицким, которому предстояло лететь с ней на Землю. Ну просто немного перепутала провожающих с хозяевами. Она, конечно, нервничала.

В Караганде актер Владимир Машков, гендиректор «Первого канала» Константин Эрнст и глава «Роскосмоса» Дмитрий Рогозин в это время сажали березки у входа в отель «Космонавт», где только что переночевали. Если бы все гости отеля делали так же, тут давно была бы огромная березовая роща. Но эти были не все.

Константин Эрнст пояснил мне уже в вертолете:

— Дети звонили, спрашивали, потому что их мама подучила: «Папа, ты где?» Чтобы я ответил сакральное: «Где-где, в Караганде!»

Я спросил его, действительно ли он, как рассказывают, в момент отделения третьей ступени ракеты на старте стоял на коленях, считай что молился.

— Да,— подтвердил он,— так и было. Но я стоял на коленях только потому, что монитор был на полу и иначе бы картинку я, конечно, не увидел. А картинка получилась невероятная (подтверждаю.— **А. К.**). Никто так никогда не снимал старт космического корабля.

— Еще говорят, что из-за этой картинки, из-за того, что никто так никогда не снимал, три камеры сожгли из тех, которые на корабль прикрепили, чтоб они-то старт и сняли как никогда,—поинтересовался я.— Да?

— Две,— не подтвердил, но и, главное, не опроверг он.

По пути в аэропорт Караганды обсуждали, как после посадки избежать появления в кадре Клима Шипенко: его же нет в фильме, на орбите он снимает Юлию Пересильд и все остальное, кроме себя. Надо было бы вытащить его первым. Ну или последним (надо ли говорить, что он пошел вторым).

В вертолете Ми-8 с трудом (да, было невероятно тесно и нет, не обидно) разместилась съемочная группа «Первого канала», Владимир Машков, Дмитрий Рогозин и Константин Эрнст. С трудом, потому что тут еще стояли два 1000-литровых бака с керосином. Лететь предстояло не меньше двух часов в одну сторону.

Я обратил внимание, что иллюминаторы вертолета снаружи довольно грязные, а предстояло же снимать вроде всю дорогу. И я даже поделился своими сомнениями с одним из пилотов.

— Думаете? — с сомнением переспросил он.— А мне кажется, нормально. Во-первых, все равно уже не вытрешь. А во-вторых, на скорость не влияет.

Владимир Машков тем временем на моих глазах входил в образ. Он играл начальника Центра управления полетами, человека трудной судьбы, мужика самостоятельного, поэтому со сложными отношениями с начальством, и к тому же такого, который не боится принимать решения. И все это сейчас было видно при одном даже беглом взгляде на Владимира Машкова. Он сидел у закрытой двери и ждал. Был сосредоточен.

— Кто-то кино снимает, а кто-то с ЦУПом и правда на связи…— пробормотал сквозь гул двигателей Дмитрий Рогозин.

То есть все главное, имел он в виду, все же происходило в его углу.

— Скажите,— спросил я у него,— вот уже произошла расстыковка. А космонавты еще видят станцию? Привыкли ведь, наверное, к ней за 12 дней. Испытывают сейчас сентиментальные чувства…

— Видят, да,— подтвердил Дмитрий Рогозин.— Но испытывают ли? Им больше нельзя было задерживаться. 12 дней без физических упражнений — критический срок. На 14-й день наступают тяжелые изменения. Однажды без упражнений после 14 дней двое вернулись на Землю с инфарктами. То есть мы сейчас космонавтам не давали нагрузки, имея в виду эти 12 дней. Хотели, чтобы они работали над фильмом и ни на что не отвлекались. То есть это прежде всего они хотели. Казалось бы, разница — два дня. А такая трагическая.

Владимир Машков все еще страдательно глядел в иллюминатор, но я-то видел, что съемочной группе и особенно господину Эрнсту, который сейчас руководил съемками, что-то активно не нравится. Я понял, что именно, когда дверь вдруг распахнулась и в салон ворвался слишком уж свежий воздух. Не нравился иллюминатор. В распахнутую дверь Владимир Машков глядел невероятно трагичнее.

А главное — теперь хорошо были видны все девять вертолетов, которые шли справа и особенно слева от нас. Они шли, едва не касаясь друг друга винтами и образуя лесенку, от которой просто захватывало дух. В этом чувствовалась просто необыкновенная спасательная мощь. Вертолеты шли как на параде 9 Мая, в этом была и мрачная торжественность, и многообещающая слаженность, и намек на то, что эти-то уж точно не подведут… И чего только тут не было еще… Нет, ну это надо было видеть. И я это видел. И думал, что я такое видел только в кино. Да, но ведь я же в нем и был.

Дверь, конечно, не должна была открываться во время полета. Это был ночной кошмар вертолетчиков. Но вот же, я видел сам, она была открыта.

— Сбываются мечты пубертатного возраста,— сказал мне Константин Эрнст.

— Это про себя? — на всякий случай переспросил я, хотя и так ясно было, про кого.

— Конечно,— кивнул он.— Я в Аничков дворец пионеров ходил в 12 лет, там был клуб юных космонавтов. Я сказал себе, что поступлю, хотя там собеседование было, а я был очень стеснительным мальчиком. Но я прочитал книгу Ландау, который рассказывал, как он преодолевает стеснение. Он ходил по улице с воздушным шариком и спрашивал у прохожих, сколько времени. И я тоже тайком от мамы пошел по улице с шариком и стал спрашивать у прохожих, сколько времени. Было так тяжело, что никто не может даже представить. А на второй день стало легче. И я прошел собеседование, а мама была поражена не этим, а тем, куда делось мое стеснение. И я долго занимался в этом клубе.

— А хотел сейчас полететь? — прямо спросил я.

— Так мало ли что хотел… Не мог воспользоваться служебным положением… Но может, еще и повезет… А ты бы полетел?

Я тоже признался, что не задумываясь. Признаваться легко. Полететь трудно.

Но все-таки в космосе сейчас были простые, как говорится, люди, такие, как ты да я, а не боги, как про них принято думать и какими они скорее всего и являются. Значит, и мы можем, а что такого? И не в том ли, чтоб я так думал теперь, была главная цель этого полета, о которой никто так вслух что-то и не думал?

— Торможение прошло в расчетное время, молодые люди,— остудил наше воображение Дмитрий Рогозин.

— Да? — переспросил я.— А подробней?

— Включение и выключение маршевого двигателя с импульсом на торможение,— пожал плечами господин Рогозин.— Корабль ушел с орбиты.

Вертолеты, я обратил внимание, шли теперь полукругом, и расстояние между ними заметно увеличилось. Они образовали радиус поиска.

— До разделения частей ракеты они сейчас потеряют в высоте за 23 минуты 30 километров,— продолжал бесстрастно информировать Дмитрий Рогозин.

И лучше бы я этого не знал.

К нам пробрался встревоженный кинооператор. Он только что говорил с пилотами, и выяснилась страшная подробность. Командир сказал, что мы можем не успеть к моменту посадки.

АЛЕКСАНДР КАЗАКОВ

Не только Юлия Пересильд отражена в репортаже Андрея Колесникова, но и наоборот

— Говорит, гравицапа может сесть без нас! — оператор был, без преувеличения, в отчаянии.

Это и правда была горькая весть. Ведь речь шла о сорванных съемках. Этого нельзя было допустить. Следовало, может, прибавить скорость.

Но по крайней мере Владимир Машков теперь сидел с объяснимо скорбным лицом.

— Ничего,— произнес Дмитрий Рогозин.— Это командир просто хочет порулить. Идем по графику.

— Видишь ботинки? — спросил меня Константин Эрнст.— Ничего не напоминают?

Честно говоря, они напоминали мне только ботинки.

— На открытие Олимпиады в Сочи последний раз надевал,— пояснил Константин Эрнст.— И сейчас. Специально.

Я изучил график спуска и увидел, что через семь минут, в 7:19 по местному времени, у космонавтов максимальная перегрузка. Но не катастрофическая, около 5 G. Однако тем не менее. Посадка была запланирована на 7:36.

— Должны уже войти в атмосферу…— говорил Дмитрий Рогозин.

— Огненный балет начнется…— добавил Константин Эрнст для ясности, вносившей элемент необходимой апокалиптичности в происходящее.

Наш вертолет тем временем стало трясти так, словно это мы входили в атмосферу. То есть начинался ветер.

Вертолетчики увидели купол парашюта в 7:24. Через минуту видел его и я: быстро увеличивающуюся оранжево-белую точку. И уже какой-то вертолет барражировал возле нее.

Приземление не забудешь. Это не только о тех, кто внутри гравицапы, как тут ее называли все спасатели. И правда же точь-в-точь гравицапа (а как ее назовешь еще, если это гравицапа) стояла, обожженная земным воздухом, в степи. Несколько тонн пыли, мне казалось, не улягутся и через час. Да нет, через пять минут воздух был, можно сказать, прозрачный. Земной потому что, черт возьми.

Мы сели метрах в ста всего от гравицапы. Я бежал к ней и понимал, что буду первый, ну, может, третий… А, нет, пятый… Но вот она была тут, можно потрогать… Я потрогал, металл был горячий, но не такой, как я думал. Теплый, живой какой-то. Не хотелось отдергивать руку.

Я заглядывал в иллюминаторы, надеясь увидеть космонавтов, они же были там, живые и здоровые. И вот честное слово, меня переполнял какой-то щенячий восторг перед тем, что тут было — и со мной, и, главное, с ними. Я слышал, как им что-то уже кричат, и кричал сам, и оттуда тоже, мне казалось, что-то доносится. Они вернулись.

— Сейчас ребята конструкцию соберут и достанут их,— сказал мне подошедший генерал.— Не волнуйтесь, хорошо сели. Из-под днища радиация идет, а она упасть могла на бок, тогда было бы не очень хорошо. А так радиация в землю уходит…

Я посмотрел на днище, словно надеясь увидеть там радиацию, уходящую в землю. Да нет, вроде ее и правда не было.

Конструкция состояла из лесенок и трапециевидного основания сверху, которое накладывалось на верх гравицапы. Конструкцию собрали очень быстро, и вот уже Владимир Машков взлетел по одной из лесенок и кричал туда, вниз: «Привет, ребята!»

Из других вертолетов высыпали члены съемочной группы, тут были уже десятки людей, лихорадочно настраивающих свою технику.

— Видите,— сказал мне генерал,— человек стоит возле одной лесенки? Он тут главный. Он сертифицирован, чтобы извлекать космонавтов. Больше никому не дадут.

Я подошел к этому человеку и спросил, действительно ли он такой, как о нем говорят. Он подтвердил. Через минуту он уже предлагал переставить конструкцию, еще через пять готов был доставать космонавтов.

— А где герой-то? — вдруг спросил он.— Вы там снимаете или не снимаете?

— Где Машков? Машков где?! — послышалось сразу со всех сторон.

Я-то думал, что под героем понимается здесь Олег Новицкий, к примеру.

— Бежит! Бежит!..— успокаивали друг друга члены съемочной группы.

Но он не бежал. И даже еще не шел.

— Коль,— спросил кто-то наверху,— а щас кто будет?

— Клим…— пожал один плечами.— Или Олег…

Первым был Олег Новицкий.

— Головой не крутим…— предупреждали его.— Помощь нужна снизу? Я спущусь…

А помощь была не нужна. Олега Новицкого подхватили под руки и плавно и в то же время рывком подняли из гравицапы. Он сам перекинул ноги и съехал по металлическую желобу на родную землю. Вернее, Землю.

Наконец здесь оказался и Владимир Машков, куда-то было девшийся.

— «Пушка» в кадре! — кричал Константин Эрнст.— «Пушку» (микрофон на камере.— **А. К.**) уберите!

Так космонавтов еще не извлекали нигде и никогда.

— Пошел!

И Владимир Машков пошел. Он всматривался в глубину гравицапы и с облегчением находил там людей. Потом их находили другие люди.

Клим Шипенко оказался живее всех живых.

— У-а-а!..— воскликнул он.

— Вот ты и дома! — кричали ему.— Клим, как ты?

— Пока хорошо… Даже удивительно…— повторял он…

—Твоя задача,— говорили ему,— встать на ноги… Только очень плавно…

— Айл би бэк,— вдруг произнес он.

И он, по-моему, совсем не шутил.

— Умница,— не обращали внимания на все это те, кто спустил его.

Мало ли чего им говорят вернувшиеся… И не такое еще…

Юлия Пересильд перед выходом, по-моему, успела накраситься. Именно перед самым выходом, иначе стрелки под глазами и пудра потекли бы от пота во время перегрузок.

Да, только пальцы что-то почти не сгибались и были, наверное, вдвое толще, чем в обычной жизни.

Юлю Пересильд и Олега Новицкого положили рядом, их тоже теперь должны были снимать в кино, а Клима Шипенко отнесли в сторону, и он лежал, я не мог поверить глазам, ничем почти не замечаемый, за толпой, окружившей тех двоих.

— Оно того стоило? — спросил я его сразу обо всем.

Он посмотрел на меня, по-моему, с жалостью.

С Юлией Пересильд и Олегом Новицким тем временем сняли финал фильма, о котором, меня предупредили, ничего нельзя рассказывать. Вот и не буду. Но коротко все было, коротко.

Я понимал, что таких съемок в мире и правда никогда не было. Это все я как-то не мог осмыслить. Но натура была реальной и правда до умопомрачения.

— Юля, вы не производите впечатление человека, пережившего такую посадку,— сказал я космонавтке.

— А какое произвожу? — неожиданно переспросила она.

— Хорошо отдохнувшей где-то девушки,— я сказал правду, хоть и не до конца.

Не так и хорошо все же отдохнувшей. Издержки сервиса преследовали, что ли.

— А что, у нас командир был такой шикарный…— сказала она.

— Трясло сильно?

— Сильно, но не очень,— сообщила она.— Вообще не страшно.

— Действительно?

— Ну мы понимали, что происходит. Он рассказывал…Каждую секунду… Но я грущу…

— Как это? — совсем не понял я.

— Ну, потому,— замялась она,— что это было крутое приключение, к которому мы так долго готовились и которое так быстро закончилось… Хотелось еще…

— То есть не хотелось на Землю?..

— Да как сказать… Еще бы несколько дней…

Я вспомнил про 14-й день, когда без физкультуры наступает инфаркт.

А она ведь и правда грустила.

— Может, еще продолжится ваше приключение.

— Да нет, хорошего понемножку,— вздохнула она.

На лице все время была странная улыбка… Подмигнула вдруг…

Олегу Новицкому, я увидел, дали картонный пакетик с соком.

— Какой? — спросил я его.

— Обещанный,— кивнул он, а кивать ему было нельзя.— Я очень просил… А, вы в другом смысле… Березовый… Я просил березовый…

Он мгновенно вытянул из трубочки весь пакетик, так что тот сжался и высох.

— Нигде не долбанулся? — озабоченно спрашивали его.

— Да вроде нет…— начинал и он, кажется, думать об этом.

Потом он написал на гравицапе «Спасибо!» (видимо, именно ей.— **А. К.**), и для этого ему пришлось встать. И ведь встал.

Юлия Пересильд, уже сидя, под его «Спасибо!» написала «Всем любви!»

Я еще обратил внимание, что тут много посторонних людей, которые совсем близко не подходили, но и вдалеке не держались. Лидером у них был бородач Александр, как потом выяснилось, Лазаренко. Они приехали сюда почти одновременно с подлетевшими вертолетами.

— Я раньше работал в федеральном управлении поиска и спасения…— сказал он мне.— В 2006-м ушел, а забыть не могу… Понимаете, миллиарды людей следят сейчас за ними, а тут только мы…

— А как вы выяснили, что они именно здесь сядут?

— А чего тут сложного? — пожал он плечами.— Ясно, что шестой или седьмой район. Все последнее время здесь садятся. Мы все понимаем, навыки-то остались…

— Вас же тут человек 80…

— Ну мы дисциплинированные, на контакт не идем, правила обсервации соблюдаем…

Мне потом говорили, что это целый бизнес: такие люди, как он, набирают группы и гоняются за спускаемым аппаратом, потому что они такие почти одни из семи миллиардов… Видимо, так и есть, но способности этих людей производили впечатление.

Владимир Машков наконец отработал этот съемочный день.

— На «Оскар» надо претендовать,— сказал я ему.

— Да,— оживился он,— где еще будут такие спецэффекты?!

— Претендовать можно лучшему иностранному фильму. А за спецэффекты иностранным фильмам вроде не дают,— сомневался я.

— За этот придется дать,— убежденно сказал он.— Нелепо как-то не дать.

— Видите,— сказал мне Дмитрий Рогозин,— на спускаемом аппарате оператор работает, доснимает что-то? Это Алексей Дудин. Дублер Клима Шипенко. Мог и он там быть. Не полетел.

Этот человек тоже произвел на меня впечатление. Каждый дублер живет с трагедией. И работает тоже.

Через полчаса все трое были уже в вертолетах. Каждому был предназначен свой. А еще через два часа мы встречали эти вертолеты уже в Караганде.

Нет, ну она опять накрасилась! И была в гражданском. Юлия Пересильд выглядела теперь просто эффектно.

— Знаешь, что про тебя сказал один инструктор перед полетом? — сообщил ей Константин Эрнст.— Что такую лопатой не убьешь!

Она вышла из вертолета.

— Так-то ничего,— сказала,— только ноги не очень слушаются… Как будто подпила…

— Ну все,— сказал Дмитрий Рогозин,— снимаем «Вызов-2».

Эта тема возникала в разговорах что-то весь день.

— У меня там, на МКС, кстати, вещи остались,— кивнула она.— Косметичка…

Уже в автобусе, по пути в самолет «Юрий Гагарин» (их и с орбиты корабль «Юрий Гагарин» спустил), она обнимала знакомых и говорила:

— Ой, Аня!.. Олег, вы не знакомы? Это Аня Маркарян!

На вежливость у нее тоже были силы.

Да, и лопатой, конечно!..

Андрей Колесников

От революции остались немногие

Корреспондент „Ъ“ стала свидетелем скромной акции протеста в Бейруте

Вторая годовщина ливанской революции прошла почти незамеченной. Отметить ее в Бейруте собралось около ста активистов. Журналистов и военных было примерно столько же, сколько демонстрантов. Ливанцы опасаются новой гражданской войны, но не теряют надежду на перемены к лучшему. «Революцию не делают в один день»,— говорят они и отчаянно верят, что справедливость восторжествует. Если не сейчас, то когда-нибудь. Корреспондент „Ъ“ Марианна Беленькая прогулялась вместе с демонстрантами по центру Бейрута.

Организаторы воскресной демонстрации считают, что многие побоялись принять в ней участие после недавних уличных боев в Бейруте ФОТО AFP

«Давайте-давайте, выходите на улицу»,— скандировали демонстранты, собравшиеся у Дворца правосудия в Бейруте, чтобы отметить вторую годовщину очередной ливанской революции. Однако желающих присоединиться к маршу по центру города было немного. Около ста человек собрались, чтобы выразить протест властям и вспомнить все, что происходило в стране за эти два года. Прохожие молча наблюдали за демонстрантами — кто-то сочувственно, кто-то с усмешкой, и лишь дети, высовываясь из окон, выражали солидарность. Журналисты и военные, охранявшие демонстрантов, по численности едва не превосходили последних. Манифестанты — жители Бейрута, интеллигенция, люди в возрасте от 20 до 70, студенты, пенсионеры, дама с собачкой. Почти все явно знакомы друг с другом и постоянно встречаются на митингах. В руках плакаты: «Ливан — заложник преступного режима», «Вернем родину и восстановим государство», «Права народа — священны», «Один за всех и все за одного».

Напомним, что протесты вспыхнули в Бейруте 17 октября 2019 года после сообщений о введении в стране новых налогов, чтобы залатать дыры в бюджете. Последней каплей для ливанцев стал налог на использование приложения WhatsApp в размере $6 в месяц. Правда, ливанцы утверждали, что дело не в WhatsApp, а в том, до какого состояния правительство довело страну. Тогда протесты охватили практически все крупные города от севера до юга и в итоге привели к отставке правительства во главе с премьером Саадом Харири. Новое правительство проработало всего год. Чуда не случилось — ситуация в стране становилась все хуже и хуже. Пандемия коронавируса стала ударом по и без того дышащей на ладан ливанской экономике. Не успели ливанцы выйти из карантина, как на воздух взлетел порт Бейрута. Взрыв, произошедший в августе прошлого года, унес жизни более 200 человек, тысячи получили ранения. Был разрушен не только порт и элеватор, но и прилегающий к ним район ливанской столицы.

За два года стоимость ливанской лиры упала более чем на 90%. Годовой уровень инфляции в этом году превысил 100%. В стране нет лекарств, электричества, а главное — надежды на будущее. Все, кто может, стараются уехать из Ливана. Некогда оживленные улицы погрузились во мрак, в глазах у людей безнадежность. Когда-то символом Ливана стали беженцы, которые покинули страну во время гражданской войны 1975–1990 годов, и теперь история повторяется. Изображение людей с чемоданами в руках — новое популярное граффити в Бейруте. «Почти все мои близкие друзья уехали»,— говорит Мина, переводчица в одном из новостных агентств. И сразу добавляет: «Я тоже думала про отъезд, но слишком люблю Ливан».

После взрыва в Бейруте страна вновь осталась без правительства. Больше года понадобилось ливанским политикам, чтобы прийти к согласию по кандидатуре премьер-министра. И лишь в прошлом месяце новое правительство во главе с Наджибом Микати приступило к работе. Его цель — довести страну до планируемых весной следующего года парламентских выборов и хоть как-то выправить ситуацию в экономике. Но чем ближе к выборам, тем сильнее обостряется ситуация в стране.

Семьи погибших в порту Бейрута никак не могут добиться справедливости и найти ответы на вопросы, связанные с трагедией. Среди них главные: почему шесть лет никому не было дела до 2,7 тыс. тонн аммиачной селитры, которые хранились в порту, и для кого был предназначен опасный груз. В глазах большинства ливанцев ответственность за взрыв несут практически все политики, которые были у власти в период между 2014 и 2020 годом, но отвечать никто не хочет. Попытки судей вызвать на допрос депутатов парламента, экс-министров и представителей спецслужб потерпели неудачу. Требования отставки судьи Тарека Битара — уже второго за год главы следственной комиссии — чуть не привели в минувший четверг к новой гражданской войне. Шествие шиитских партий «Хезболлы», «Амаль» и христианской «Марады», чьих представителей вызывали на допрос, обернулось пятичасовым боем на улицах Бейрута. До сих пор в Ливане спорят, кто сделал первый выстрел. «Хезболла» обвиняет христианское движение «Ливанские силы», в соцсетях появилась версия о первом выстреле со стороны военных, которые следили за порядком, а часть ливанцев считает, что это был «спектакль» со стороны шиитских партий. «Ситуация в стране по мере приближения даты парламентских выборов будет накаляться. Партиям нужно заявлять о себе. Это не более чем спектакль» — такую оценку в разговоре с корреспондентом „Ъ“ давали недавним уличным боям участники воскресной демонстрации. «Спектакль» унес жизни семи человек, больше 30 пострадали. Ливанцам постарше случившееся навеяло воспоминания о том, что происходило в Бейруте во время гражданской войны 1975–1990 годов.

Организаторы воскресной демонстрации считают, что многие побоялись принять участие в их акции после того, что произошло в городе накануне, но это не значит, что люди перестали верить в революцию. Но правда и в том, что многие ливанцы за два года просто забыли о памятной дате. «Я на митинге. Как каком? Годовщина революции»,— отвечает кому-то по телефону одна из участниц демонстрации. Слишком многое обрушилось на Ливан за минувшие два года, и уже непонятно, чего требуют демонстранты — смены политических элит, конца коррупции, справедливого расследования взрыва в порту или хотя бы прекращения перебоев с электричеством. Слова «электричество» и «свобода» звучат как синонимы. «Да, нас мало. Но будем продолжать бороться. Мы не дадим втянуть нас в политические игры и гражданскую войну»,— сказала „Ъ“ Самира, одна из организаторов акции. Она стоит перед журналистом то с плакатом с изображением погибших в порту Бейрута, то берет мегафон и садится в машину, идущую во главе шествия. «Мы не забудем революцию 17 октября. Один за всех и все за одного»,— скандирует она. «Нет гражданской войне»,— отвечают ей манифестанты.

«Бейрут, ты создан из души народа,
Из вина, крови и пота, хлеба и жасмина.
Почему же стал твой аромат теперь
Ароматом дыма и огня?» — звучит из машины голос самой известной арабской певицы Фейруз. Эти слова относятся ко времени гражданской войны, но в Ливане их можно повторять бесконечно. На плакатах в городе все время появляются новые имена погибших: во время протестов, уличных столкновений, взрыва в порту, в результате политических заказных убийств.

Но все же среди отчаяния у ливанцев остается надежда. «Наш дом разрушен — но мы нет» — такие надписи можно увидеть в районе Бейрута, который пострадал от взрыва в порту. И то же кредо у манифестантов, собравшихся отметить годовщину революции. «Если бы я не верила в лучшее, я бы не пришла на митинг»,— говорит одна из участниц шествия Кристина. Она, как и ее соратники, готова выходить на улицу вновь и вновь. Многие демонстранты говорят, что надеются на будущие выборы, считая, что даже если представители гражданского общества получат несколько процентов голосов — это уже будет победа. Хотя многие понимают, что сломать годами существовавшую политическую систему, когда власть делят между собой представители этноконфессиональных движений, практически невозможно. Митинги, которые организуют традиционные партии, собирают тысячи людей. Слишком резкий контраст с акцией тех, кто вышел на улицу в воскресенье.

Двоичный кодекс

с1

Год назад, к примеру, они внесли на рассмотрение Генассамблеи ООН две конкурирующие резолюции, и, хотя в итоге обе были приняты (большинство стран решило не ссориться ни с кем и поддержало оба документа), все это создавало пространство для соперничества и закулисных интриг, оказывало негативное влияние на эффективность обоих механизмов.

Позитивные сдвиги стали заметны еще весной, когда и РГОС и ГПЭ удалось принять консенсусные доклады при полной поддержке и Москвы и Вашингтона. Но настоящим дипломатическим прорывом можно считать разработку двумя странами совместной резолюции. Во многом это стало возможным благодаря достигнутым в июне договоренностям президентов РФ и США Владимира Путина и Джо Байдена о возобновлении взаимодействия в сфере кибербезопасности.

На минувшей неделе делегации России и США представили проект резолюции (он не публиковался, но есть в распоряжении „Ъ“) в ходе неформальных консультаций в ООН. На мероприятии спецпредставитель президента России по вопросам международного сотрудничества в области информационной безопасности, директор департамента международной безопасности МИДа Андрей Крутских сказал, что речь идет об «историческом моменте». Из его выступления следовало: резолюция важна не только с точки зрения содержания, но и в стратегическом плане, поскольку ее принятие позволит подвести черту под периодом параллельного функционирования двух площадок по кибербезопасности в ООН, к чему давно призывало мировое сообщество.

Его американская коллега, координатор по кибервопросам в Госдепартаменте Мишель Маркофф поблагодарила российскую делегацию за сотрудничество. В своем выступлении она напомнила, что наличие двух переговорных механизмов по кибербезопасности — РГОС и ГПЭ — вызывало споры. Но этим группам удалось за последние месяцы принять два важных доклада, которые в совокупности формируют рамочную концепцию правил ответственного поведения государств в киберпространстве. Смысл новой российско-американской резолюции, по ее словам, в том, чтобы призвать государства к выполнению этих норм и создать условия для дальнейшей работы в ООН над этой тематикой.

Из документа следует, что продолжится эта работа в одном формате — РГОС, чей мандат продлен до 2025 года. В резолюции подчеркивается, что все государства заинтересованы в поощрении использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в мирных целях, а также в предотвращении конфликтов, возникающих в результате использования ИКТ. В то же время в ней сказано, что ряд государств занимаются наращиванием потенциала в сфере ИКТ для военных целей, а использование ИКТ в будущих конфликтах становится все более вероятным. Особую обеспокоенность у составителей документа вызывают возможные злонамеренные действия с использованием ИКТ, направленные против объектов критически важной инфраструктуры. В России «критически важными» (на основании принятого в 2017 году федерального закона) считаются 13 секторов, включая банковскую сферу, предприятия оборонной промышленности, объекты транспорта, здравоохранения и др.

Принятие добровольных и необязательных норм ответственного поведения государств, как сказано в проекте резолюции, может привести к снижению угрозы международному миру, безопасности и стабильности. Как ранее писал „Ъ“, в рамках переговорного процесса в ООН дипломаты выработали базовый киберкодекс для государств (см. „Ъ“ от 14 марта). Среди прочего они обратились к правительствам всех стран с призывом предотвращать распространение вредоносных программ, докладывать разработчикам программного обеспечения об обнаруженных уязвимостях (вместо того чтобы использовать их для взлома) и отказаться от задействования скрытых функций («закладок») в производимой на их территории IT-продукции. Государства не должны использовать кибертехнологии для нанесения ущерба критической инфраструктуре других стран. Возникающие споры они должны регулировать «мирными средствами», а именно «путем переговоров, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам». Правительства должны вырабатывать меры доверия в киберпространстве (делиться концептуальными документами, создавать национальные контактные центры на случай инцидентов и т. д), а также помогать менее развитым странам преодолевать цифровое неравенство.

Уязвимое место этих норм — их добровольный характер. Россия ранее неоднократно предлагала сделать их юридически обязывающими, однако против этого выступали США. Логика Вашингтона основывалась на том, что на выработку юридически обязывающей глобальной конвенции уйдет несколько лет, а когда ее примут, она может уже устареть, поскольку технологии развиваются очень быстро. При составлении совместной резолюции Москва и Вашингтон смогли тем не менее найти компромиссные формулировки. В ней сказано, что разработанные ГПЭ и РГОС правила представляют собой стандарты ответственного поведения государств в киберпространстве, подчеркнуто, что со временем могут быть разработаны дополнительные нормы, и отдельно отмечено, что при необходимости могут быть выработаны договоренности, имеющие обязательную силу.

По словам Андрея Крутских, такой «беспрецедентный шаг» — внесение российско-американского проекта резолюции — стал возможен благодаря тому, что двум странам удалось вынести за скобки существующие политические разногласия и выступить с прагматичных, конструктивных и ответственных позиций. Он и его американская коллега призвали все государства—члены ООН поддержать совместный документ, в том числе путем присоединения к числу его соавторов. На момент сдачи номера в печать их было уже более пятидесяти.

Елена Черненко

«У нас достаточно терпения, чтобы дождаться ухода этой власти»

Мэр Стамбула рассказал „Ъ“, каково быть оппозиционером во главе крупнейшего города Турции

Всеобщие выборы в Турции — президентские и парламентские — должны состояться только через два года, но борьба за голоса уже началась. Одна из интриг — кого оппозиция выставит в качестве кандидата на пост президента. Среди возможных имен называют и мэра Стамбула Экрема Имамоглу, который в 2019 году смог победить на местных выборах провластного кандидата и отстоять свою победу в ходе перевыборов, прошедших по настоянию правящей Партии справедливости и развития. О том, каково быть оппозиционным мэром в самом крупном городе страны, о своих политических амбициях и взглядах на будущее отношений между Россией и Турцией господин Имамоглу рассказал в интервью корреспонденту „Ъ“ Марианне Беленькой.

МЭРИЯ СТАМБУЛА

— Прошло два года с вашего избрания мэром крупнейшего города Турции, но за рубежом о вас так почти ничего не знают. Как вы пришли в большую политику?

— Заниматься политикой в Турции не очень легко, нужна смелость. У меня ее достаточно, хотя прийти в политику из бизнеса — непросто. Стать кандидатом в мэры мне предложил председатель Республиканской народной партии (РНП) Кемаль Кылычдароглу, и я с удовольствием согласился. Сделать первый шаг, когда есть поддержка, значительно легче. Вначале, согласно опросам общественного мнения, я отставал от кандидата власти примерно на 15%, и я понимал, какая трудная работа меня ждет. И может быть, если бы мне предложили побороться за пост мэра через несколько лет, то я чувствовал бы себя более подготовленным. Но политическая жизнь у нас развивается очень быстро. Я принял предложение в тот момент, когда оно поступило.

● *Экрем Имамоглу родился в 1970 году в черноморском городе Трабзоне на северо-востоке Турции. Изучал бизнес-администрирование в Стамбульском университете, работал в семейном строительном бизнесе, а также менеджером в местных футбольном и баскетбольном клубах общества «Трабзонспор». С 2014 по 2019 год был мэром Бейликдюзю (один из муниципалитетов в провинции Стамбул). В 2019 году стал кандидатом в мэры Стамбула от альянса Республиканской народной партии и Хорошей партии. На посту мэра Экрему Имамоглу приходится сталкиваться как с давлением сверху, со стороны центральных властей, так и на городском уровне: большинство мест в Меджлисе Стамбула (горсовете) принадлежит Партии справедливости и развития Реджепа Тайипа Эрдогана.*

— И как это быть оппозиционным мэром, с каким давлением вам приходится сталкиваться? Находятся ли компромиссы с властью?

— Конечно, бывают компромиссы, как же без компромиссов? Мы должны на них идти, когда видим, что некоторые предлагаемые властью проекты полезны для жителей Стамбула. Мы всегда за компромисс, но другая сторона предпочитает путь конфронтации в очень многих вопросах. Центральные власти принимают такие решения, с которыми мы изначально не можем согласиться. Они неприемлемы для жителей Стамбула. У нас есть свои «красные линии». Среди них — строительство канала Стамбул.

— На днях турецкие СМИ писали, что были столкновения между полицией и муниципальными силами безопасности из-за прав на собственность. Как далеко могут зайти такие конфликты с центральной властью?

— Периодически такое случается. Мы не ищем конфликты специально. Но некоторые действующие представители центральной власти их провоцируют. Они думают, что это будет для них полезно, тогда как мы всегда стоим на стороне закона и до конца защищаем свои интересы. И мы всегда говорим, что эти люди временны. Сегодня они власть, а завтра их не будет. Хочу напомнить слова нынешнего президента Турции, который как-то сказал, что потерять власть в Стамбуле — означает потерять власть в стране. Они поняли, что теряют власть и у них осталось мало времени. А у нас достаточно терпения, чтобы дождаться ухода этой власти в рамках демократических процедур.

— Какие у вас политические амбиции, собираетесь ли выдвигать кандидатуру на президентских выборах?

— Сейчас в Турции такая ситуация, что нельзя говорить о личных предпочтениях и личных амбициях. Вы помните, как я стал кандидатом в мэры Стамбула: мне предложили, и я согласился. Я думаю, что альянс оппозиции будет работать по этому вопросу и будет продвигать самую лучшую кандидатуру на пост президента.

— Как складываются ваши личные отношения с президентом Эрдоганом, сколько раз вы встречались с ним после того, как стали мэром?

— Первый раз я встречался с президентом, еще когда был кандидатом в мэры. У меня была идея, что я должен встретиться со всеми бывшими мэрами Стамбула. Я предложил встретиться, и он согласился. Но как только я стал мэром, он перестал отвечать на мои просьбы о встрече. Правда, в итоге состоялась встреча президента с мэрами 30 крупных городов. Была еще одна встреча на похоронах (бывшего мэра Стамбула Кадира Топбаша в феврале.— **„Ъ“**), а также другие случаи, когда мы пересекались где-то, но не разговаривали. Наверное, он считает, что встреча со мной будет выглядеть как еще один проигрыш.

— Когда вы пришли к власти, то обещали решить вопрос с сирийскими беженцами в Стамбуле. Что получилось сделать и что вообще можно сделать для решения этой проблемы?

— Прежде всего вы должны знать, что через мэрию не проходит ни одно решение, касающееся беженцев. У нас нет никаких полномочий на их счет, а также бюджетов. Вопросами эмиграции занимаются центральные органы власти, хотя именно мы сталкиваемся и с проблемами, и с просьбами людей. Но нам даже статистические данные не поступают. Мы даже не знаем, какие у них есть данные по числу беженцев.

— То есть мэр Стамбула не знает, сколько сирийских беженцев зарегистрировано в городе?

— К сожалению, это так. Для того чтобы все-таки хоть как-то работать, мы получаем информацию через отчеты ООН, а также абонементную систему газа и водоснабжения — смотрим, какие там иностранные имена указаны. И исходя из этих данных, мы делаем вывод, что в Стамбуле примерно 2 млн сирийских беженцев.

— Считается, что отношения России и Турции зависят во многом от личных симпатий президентов Владимира Путина и Реджепа Тайипа Эрдогана. Как вы думаете, какие перспективы у сотрудничества Анкары и Москвы, если в Турции сменится власть?

— Отношения между Турецкой Республикой и Российской Федерацией не могут быть ограничены только президентами этих стран. Нашим отношениям более 500 лет. И если сегодня между нашими президентами есть хорошие личные отношения, это на пользу. Но мы ничего не потеряем от смены президентов, может быть, даже откроются новые возможности. В любом случае мы соседи, и обе страны — важные игроки в этом регионе.

полная версия
kommersant.ru/13179

деловые новости

+ индикаторы

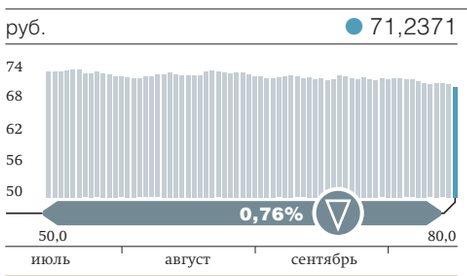
Официальные курсы ЦБ России на 16–18.10.21

Австралийский доллар	52,8508	Доллар США	71,2371	Канадский доллар	57,6959	Сингапурский доллар	52,8544	Швейцарский франк	77,1800
Английский фунт	97,7729	Евро	82,7276	Китайский юань*	11,0802	Новая турецкая лира	77,4409	Японская иена**	62,4148
Белорусский рубль	12,9195	Индийская рупия**	94,9942	Норвежская крона*	84,6952	Украинская гривна*	27,0013	*За 10. **За 100.	
Датская крона*	11,1190	Казахский тенге**	16,7223	СДР	100,6146	Шведская крона*	82,6004	По данным агентства Reuters.	

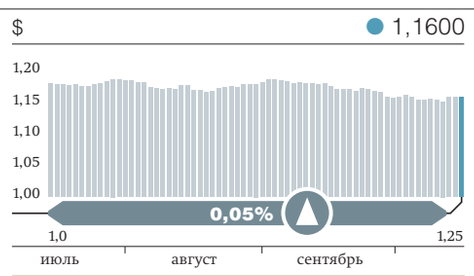
Индексы ведущих фондовых бирж на 15.10.21 (пунктов)

Nikkei 225	29068,63 (+517,7)	DAX 30	15587,36 (+124,64)
PTC	1891,56 (+15,59)	DJIA	35294,76 (+382,2)
FTSE 100	7234,03 (+26,32)	NASDAQ Composite	14897,34 (+73,91)

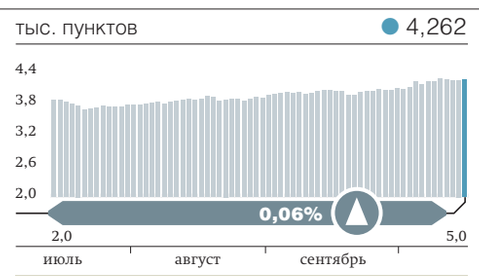
По данным агентства Reuters.



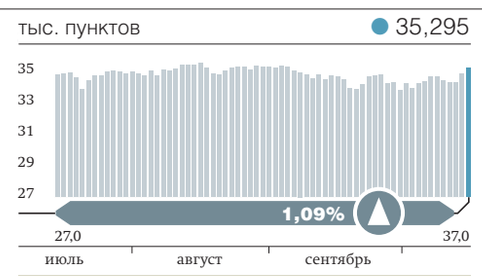
КУРС ДОЛЛАРА США К РУБЛЮ



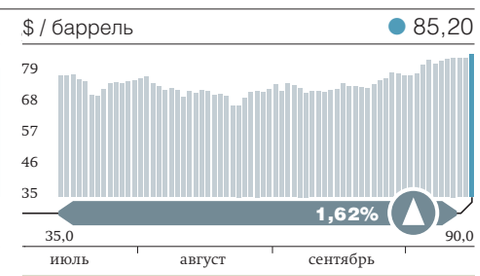
КУРС ЕВРО К ДОЛЛАРУ США



ИНДЕКС МОСБИРЖИ



ИНДЕКС DOW JONES



НЕФТЬ BRENT

Жилья копилка

В России сокращается доступность недвижимости

На протяжении почти 12 лет в России увеличилась доступность жилья, но по итогам прошлого года этот тренд резко изменился в обратную сторону, выяснил фонд «Институт экономики города» (ИЭГ). Чтобы получить квартиру, семье из трех человек пришлось бы вложить все доходы, собранные за 3,3 года,— это на 5,7% больше, чем в допандемийном 2019 году. Срок увеличился из-за роста цен, вызванного льготной ипотекой, и сокращения доходов населения, причем хуже всего ситуация в столице — 4,5 года. Девелоперы не видят перспектив заметного снижения цен и увеличения доступности жилья.

„Ъ“ ознакомился с аналитической запиской ИЭГ, в которой говорится, что коэффициент доступности жилья (срок, за который семья из трех человек может накопить на квартиру площадью 54 кв. м, откладывая все доходы) по итогам 2020 года увеличился впервые с 2008 года. В прошлом году для покупки жилья семье надо было копить 3,33 года, что на 5,7% больше, чем в 2019 году. В 2008 году доступность жилья находилась на минимальном уровне за историю наблюдений: россиянам пришлось бы копить 5,29 года. Исполнительный директор фонда ИЭГ Татьяна Полиди отмечает, что в 2009–2019 годах доступность жилья увеличивалась за счет снижения ставок по ипотеке и массовой жилой застройки. В 2020 году, поясняет эксперт, запущена льготная ипотека под 6%, которая подогрела спрос и привела к росту цен из-за низкого объема предложения квартир на рынке.

ВИКТОР ЧУМАЧЕВ

По подсчетам ИЭГ, в 2020 году заметнее всего новостройки подорожали в Северной Осетии (на 30%), Амурской области (на 25%), Республике Алтай (на 20%). В то же время в 2019 году рост был сдержанным: тогда в целом по стране на первичном рынке жилье подорожало всего на 9%, на вторичном — на 5%. Это подтверждают и данные ЦИАН: на вторичном рынке квартиры в 2020 году подорожали в целом по России в среднем на 16%, годом ранее — на 7,5%.

Самая низкая доступность жилья, по оценкам ИЭГ, в 2020 году наблюдается в Москве, где коэффициент составляет 4,5 года. При этом, только 41,2% москвичей могут позволить себе купить квартиру. В Петербурге аналогичные показатели составляют четыре года и 49,2%, в Амурской области — четыре года и 54,9% соответственно. Быстрее всего накопить на квартиру можно в Брянской, Псковской и Архангельской областях, где для этого потребуется 2,2–2,3 года.

Девелоперы не видят перспектив заметного снижения цен и увеличения доступности жилья. Гендиректор «Гео Девелопмента» Максим Лещев отмечает, что жилье в крупных городах, включая Москву, в принципе не может стоить дешево и сокращение его доступности — «нормальный рыночный процесс». «Участков под застройку очень мало»,— поясняет он. Этот тезис подтверждают в ИЭГ, где прогнозируют, что в 2021–2022 годах будут снижаться как доступность жилья, так и доля семей, которые могут позволить себе квартиру. Татьяна Полиди связывает ситуацию с отсутствием в экономике долгосрочного тренда на устойчивый рост доходов населения и постепенным увеличением требований к застройщикам со стороны государства и покупателей.

Впрочем, гендиректор Рейтингового агентства стройкомплекса Федор Выломов считает, что есть возможности для существенного увеличения ввода жилья: сейчас в стадии строительства находится около 100 млн кв. м, а общий объем полученных разрешений на строительство — 240 млн кв. м. Но, по его словам, застройщики опасаются выводить на рынок дополнительные объемы, в том числе из-за подорожания стройматериалов и нехватки кадров. «Отчасти девелоперы понимают, что вывод новых проектов может привести к снижению цен, а это им не на руку»,— добавляет эксперт.

В то же время, отмечает госпожа Полиди, почти не осталось возможности повышать доступность ипотеки за счет снижения ставки, «растет число заемщиков, у которых после расчетов с банком даже по льготным ставкам остается сумма, эквивалентная только двум прожиточным минимумам, что увеличивает риск неплатежей».

По мнению аналитика Центра экономического прогнозирования Газпромбанка Екатерины Солнцевой, необходимо расширять условия ипотечных программ, как произошло с «Семейной ипотекой», по которой раньше кредиты могли брать семьи с двумя детьми, теперь достаточно иметь одного ребенка. Федор Выломов называет подход повышения доступности жилья для отдельных групп населения в целом правильным, но считает целесообразным создавать более понятную и унифицированную систему. «Сейчас существует ряд программ по кредитованию, но их невозможно комбинировать»,— говорит он.

Александра Мерцалова

Льготы утекают сквозь сети

Минэнерго предлагает увеличить платеж бизнеса за техприсоединение

Как выяснил „Ъ“, Минэнерго внесло в правительство законопроект об отмене льгот на подключение бизнеса к электросетям. Для малого и среднего бизнеса платеж вырастет уже в 2022 году. А с 2024 года цена увеличится и для крупного бизнеса, который не имеет льгот: его заставят платить за расширение уже существующих сетей. Цель — возместить убытки сетевых компаний от льготных подключений, объем которых оценивается в 10 млрд руб. в год. Проект критиковали ФАС и Минстрой, опасавшиеся резкого роста платежей для бизнеса и бюджетных организаций. В «Россетях» ожидают, что инициатива снизит объем «лишних» сетевых мощностей и уменьшит тарифную нагрузку на потребителей.

Минэнерго внесло в правительство законопроект о реформе платежей бизнеса за технологическое присоединение (ТП) к электросетям. По документу (есть у „Ъ“), стоимость ТП для льготных категорий — малого и среднего бизнеса (до 150 кВт) — будет постепенно расти. С 1 января 2022 года в цену ТП включат до 50% расходов на строительство новых сетей от существующей инфраструктуры («последнюю милю»), а с 1 июля 2022 года — 100%. Сейчас средняя стоимость ТП для этой категории — около 56 тыс. руб., уточнили „Ъ“ в Минэнерго.

Льготы на ТП с 2009 года имеет население (плата для клиентов до 15 кВт — 550 руб.), а с 2017 года — малый и средний бизнес. Из-за этого у сетевых компаний возникают выпадающие доходы: за 2009–2019 годы они составили 54,7 млрд руб., в перспективе оцениваются в 10 млрд руб. в год. Спрос растет: ежегодно поступают заявки на льготное ТП суммарно на 7 ГВт, но фактически клиенты потребляют лишь 20%, а сетям приходится содержать резерв, говорится в пояснительной записке к документу.

Но законопроект коснется и крупного бизнеса (свыше 150 кВт), который не имеет льгот и оплачивает строительство «последней мили». С 1 июля 2024 года его могут заставить оплачивать еще и расходы на расширение существующей инфраструктуры, включая межсетевые связи. Сейчас такие расходы включаются в тариф на передачу и распределяются на всех потребителей. В Минэнерго пояснили „Ъ“, что выступают за «полностью экономически обоснованный размер платы» для заявителей свыше 150 кВт, уточняя, что в большинстве случаев плата за ТП для них не вырастет.

По данным „Ъ“, ФАС и Минстрой критиковали поправки Минэнерго. ФАС предлагала увеличить платеж за ТП для заявок свыше 150 кВт только для индивидуальных проектов. Минстрой предупреждал о росте затрат тепло- и водоснабжающих организаций. Он предлагал увеличить стоимость ТП для льготных категорий населения до 1 тыс. руб., для остальных — до 5 тыс. руб., а для малого и среднего бизнеса зафиксировать цену в 5 тыс. руб. за 1 кВт.

В Минэнерго заявили „Ъ“, что разногласия урегулированы, министерство рассчитывает, что правительство вскоре внесет документ в Госдуму. Законопроект позволит снять обязанность с подключенных потребителей платить за присоединение новых, что «снизит давление на конечные цены, в том числе для населения», отметили там. Стоимость ТП для населения не изменится.

В «Россетях» считают, что введение экономически обоснованной платы за ТП сократит убытки сетевых компаний, уменьшит объем неиспользуемой мощности, а в результате «снизится нагрузка на тариф на передачу». В ФАС, Минэкономики и Минстрое не ответили на запрос „Ъ“.

В «Сообществе потребителей энергии» выступают против увеличения платы за ТП для крупного бизнеса (от 150 кВт). Как следует из письма ассоциации помощнику руководителя администрации президента Анатолию Яновскому (есть у „Ъ“), платеж может увеличиться в 1,5–9,4 раза. По мнению главы Агентства энергетического анализа Алексея Преснова, новые правила содержат коррупционные риски и станут барьером для потребителей. Он считает неверным перекладывать расходы на расширение сетей на новых потребителей: «компенсация таких расходов должна учитываться в общих тарифах». Всемирный банк закрыл рейтинг Doing Business о доступности электросетей, отмечает он, поэтому Минэнерго «решило вернуться на десять лет назад».

Полина Смертина

Инвестор вышел в «Чистополье»

Сын вице-премьера создает новый агрохолдинг

Как стало известно „Ъ“, Альберт Хуснуллин, сын вице-премьера Марата Хуснуллина, занялся сельскохозяйственным бизнесом. Он начал создавать новый агрохолдинг «Чистополье» в Татарстане, куда уже вошли хозяйства с более 20 тыс. га земель, а также молочная ферма на 1 тыс. голов. Регион находится в зоне рискованного земледелия, однако, по словам экспертов, там можно выстроить многопрофильный агробизнес, ориентированный на внутренних потребителей.

„Ъ“ обнаружил в ЕГРЮЛ, что Альберт Хуснуллин, сын вице-премьера РФ Марата Хуснуллина, владеет АО «Холдинговая компания „Чистополье“» в Татарстане. Эта компания контролирует ООО «Рыбно-слободское ХПП», по адресу которого находится элеватор емкостью 26,5 тыс. тонн зерна с возможностью погрузки барж по 2–5 тыс. тонн на берегу Камы. Кроме того, Альберт Хуснуллин выступает инвестором агрофирмы «Чистопольская», которая выращивает зерновые на около 19 тыс. га, говорится в материалах минсельхозпрода Татарстана. «Чистопольская», в свою очередь, управляет ООО «Агрораздолье», которое обрабатывает около 3 тыс. га, и ООО «Молко» — молочной фермой на 1 тыс. голов, знают два местных чиновника. Гендиректор холдинговой компании «Чистополье» Гумер Закиров не ответил на звонки и сообщения „Ъ“. Связаться с Альбертом Хуснуллиным не удалось.

По словам источников „Ъ“ в отрасли, сельскохозяйственные активы в Татарстане довольно часто меняют владельцев, поэтому отследить прежних собственников хозяйств бывает сложно. Директор «Совэкона» Андрей Сизов отмечает, что Татарстан — довольно закрытый регион, где рынок сельхозземли плохо развит. Теоретически стоимость пашни здесь можно оценить исходя из цен в соседних субъектах РФ, где сельхозземля стоит от 30 тыс. до 50 тыс. руб. за 1 га, говорит он. Таким образом, стоимость известных растениеводческих хозяйств «Чистополья» можно оценить в диапазоне от 660 млн руб. до 1,1 млрд руб.

В АПК Татарстана уже есть крупные игроки. По данным BEFL, под контролем агрохолдинга «Ак Барс» на май 2021 года было 354 тыс. га земель, а холдинг «Агросила» управлял 330 тыс. га. Это соответствует 11-й и 12-й строчкам в рейтинге крупнейших российских владельцев сельхозземли. «Ак Барс» и «Агросила» также занимаются производством молока, мяса, сахара.

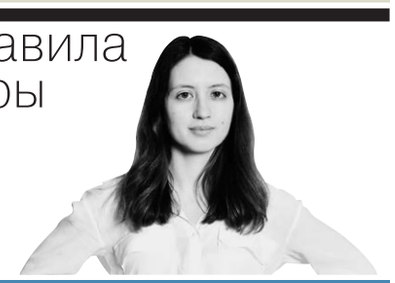
Гендиректор Института конъюнктуры аграрного рынка Дмитрий Рылько говорит, что в Татарстане можно построить многопрофильный агрохолдинг, ориентированный на внутреннего потребителя. По его словам, в регионе в основном выращивают фуражную пшеницу и ячмень, а экспортируют минимальные объемы зерна. Например, ячмень можно поставлять в Иран. Среди плюсов территории господин Рылько называет наличие квалифицированной рабочей силы, а к недостаткам относит не самый благоприятный климат.

Как отмечает Андрей Сизов, в этом году Татарстан наряду с Оренбургской областью стал одним из самых пострадавших от непогоды регионов, что сказалось на урожае озимых и яровых культур. По данным «Совэкона», в Поволжье на начало октября засеяно на 0,7 млн га меньше, чем в 2020 году. Господин Сизов добавляет, что падение доходов аграриев из-за экспортных пошлин и роста себестоимости производства зерна могут сделать растениеводство в Поволжье нерентабельным, поэтому для инвесторов в регионе более интересными могут стать вложения в животноводство.

Гендиректор Национального союза производителей молока («Союзмолоко») Артем Белов говорит, что молочная ферма на 1 тыс. голов — крупная по меркам Татарстана. По его оценкам, в год здесь можно производить 7–8 тыс. тонн молока, что в текущих ценах эквивалентно 210–240 млн руб. выручки. По словам господина Белова, в Татарстане есть и собственные переработчики молока, но регион также известен как поставщик сырья для молочных заводов соседних субъектов страны. Андрей Сизов добавляет, что для Татарстана характерно вмешательство властей в местный агробизнес, с другой стороны, местные чиновники и более активно поддерживают сельское хозяйство.

Анатолий Костырев

правила игры



в балансировку рисков выясняет корреспондент отдела экономической политики

Диана Галиева

Иностранные инвесторы высоко оценивают изменения российского инвестклимата — но пока не вложениями в новые проекты

Новый опрос международных компаний о привлекательности российской юрисдикции для ведения бизнеса, проведенный Консультационным советом по иностранным инвестициям (КСИИ), при беглом просмотре вселяет немалые надежды. Исследование констатирует, что 96% международных компаний считают РФ стратегическим рынком (в 2020 году — 92%) и уже две трети респондентов (было 53%) собираются расширять присутствие здесь. Привлекательность местного рынка глава Минэкономики и исполкома КСИИ Максим Решетников, интерпретируя результаты, объясняет усиленной работой правительства над перезапуском инвестиционного цикла и улучшением делового климата.

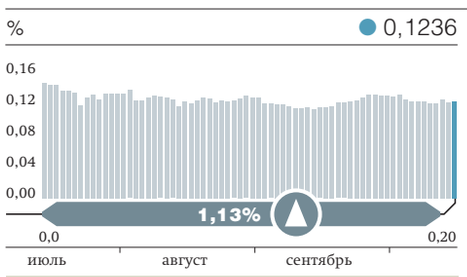
Наибольшую поддержку у инвесторов получила цифровизация взаимодействия государства и бизнеса — из пяти позитивных изменений, отмеченных бизнесом, четыре связаны с ней (онлайн-собрания акционеров, внедрение электронного документооборота, дистанционная торговля, расширение перечня дистанционных госуслуг). Из перечня основных барьеров для бизнеса ушли частые изменения законодательства. Хотя в «ковидный» 2020 год изменений, очевидно, было больше, вероятно, инвестиционная политика обретает ясные очертания и для иностранных инвесторов — собственно, неизменность регуляторных условий должен гарантировать закон о СЗПК.

Впрочем, несмотря на позитивные интерпретации, большинство компаний не готово создавать новые производства, а предпочитает инвестировать в уже существующие проекты. Скептично иностранные инвесторы относятся и к работе с новыми регионами — вероятно, эта проблема будет вскоре исчерпана с введением региональных инвестстандартов. В совокупности же выбор в пользу «знакомых» проектов и регионов объясняется попытками снизить риски.

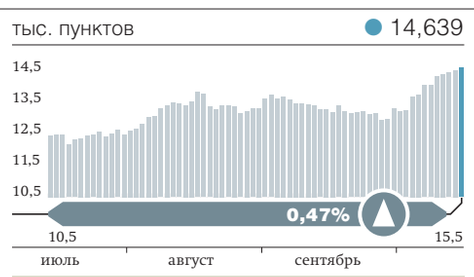
Рисков же, судя по опросу, меньше не становится. И если с временными неудобствами можно примириться (требования соблюдать карантин для зарубежных специалистов, даже если они привиты), то к постоянной геополитической напряженности и угрозе санкций иностранные компании привыкать не собираются просто потому, что всегда могут сделать выбор «в пользу менее рискованных регионов». Пониманию российской инвестсреды мешают и две тенденции, связанные с усилением роли государства. С одной стороны, власти готовы тонко настраивать регуляторную среду — то есть просьбы иностранных компаний по настройке техрегулирования и трудового законодательства могут быть услышаны. С другой — иностранным инвестициям, очевидно, будут препятствовать попытки госрегулирования цен и усиление протекционизма (инвесторов беспокоят неравные условия конкуренции по сравнению с отечественными компаниями), а также активизация в Белом доме сторонников импортозамещения: в ситуации, когда любая «новая» инвестстратегия грозит осложнениями такого масштаба, тяготение к уже известным бизнес-моделям вполне объяснимо.

деловые новости

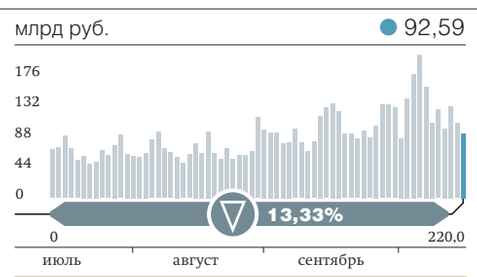
● 241,39 Последнее значение за минувший торговый день
Рост или снижение индикатора за торговый день
2,36% Процентное изменение за торговый день
10,5 20,5 Диапазон изменения индикатора за последние три месяца



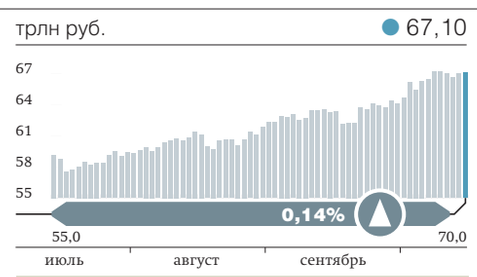
3-МЕС. LIBOR (REUTERS)



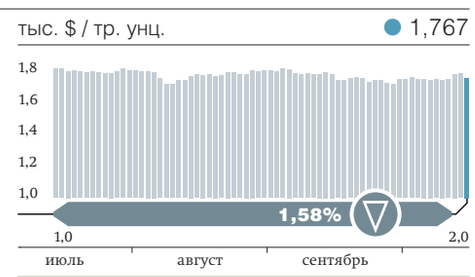
ИНДЕКС «ММВБ ФИНАНСЫ» (МБ)



ОБЪЕМ ТОРГОВ АКЦИЯМИ (МБ)



КАПИТАЛИЗАЦИЯ (МБ)



ЗОЛОТО (REUTERS)

Энергетическая неделя

Акции энергосбытов соревновались в росте котировок

Акции российских компаний электроэнергетического сектора, которые весь год были аутсайдерами рынка, на прошлой неделе показали резкий взлет. Рост котировок в основном коснулся бумаг с невысокой ликвидностью и довольно быстро пошел на спад. Эксперты отмечают спекулятивный характер такого подъема. Они предупреждают, что подобная волатильность опасна для начинающих инвесторов, которые могут легко потерять капитал при участии в рискованных сделках.

Наиболее динамичные обыкновенные акции на российском рынке (11–15 октября 2021 года)

Эмитент	Максимальный рост (%)*	Изм. за неделю (%)	Объем торгов (млн руб.)
«Россети Ленэнерго»	130,5	57,6	1681,4
«ТНС энерго Воронеж»	127,9	67,6	307,3
«Липецкая ЭСК»	98,3	33,1	175,8
ДЭК	97,4	32,7	298,1
«Россети Сибирь»	89,6	27,6	218,4
«Волгоградэнергосбыт»	80,4	15,9	56,9
«ТНС энерго Кубань»	74,7	18,4	83,5
«Астраханская ЭСК»	72,3	22,7	62,0
«Саратовэнерго»	54,7	3,9	20,5
«Иркутскэнерго»	51,8	13,9	401,7

**Максимальная цена сделки по отношению к закрытию предыдущей недели.*
Расчеты "Ъ" по данным Московской биржи.

На прошлой неделе аномальный подъем котировок продемонстрировали акции десятков сбытовых и сетевых энергокомпаний. В понедельник рост на 15% и больше затронул четыре акции энергетиков, во вторник — уже восемь, причем по трем бумагам рост составил 40%. В среду взлет коснулся дюжины компаний, причем обыкновенные акции «Ленэнерго» взлетели в цене почти на 90%. К пятнице накал спал, но при этом котировки акций «Иркутскэнерго» взлетали на 50%.

Вместе с котировками стремительно вырос и объем торгов. По большинству региональных энергосбытов и распределительных компаний ежедневный объем редко превышал 10 млн руб., однако на «энергетической неделе» он вырастал в десятки раз. Более ликвидные акции крупных компаний энергетики — «Россетей», «РусГидро», «ИнтерРАО», ФСК ЕЭС и ряда других — изменялись в более узких пределах (до 7%). Другие сектора российского рынка также не отличались повышенной волатильностью, хотя индекс Московской биржи обновил на неделе исторический максимум.

Как отметил начальник управления информационно-аналитического контента «БКС Мир инвестиций» Василий Карпунин, еще в среду весь топ-25 на Московской бирже по дневному приросту состоял из низколиквидных акций сбытовых компаний, а уже в четверг большинство из них рухнули в цене. «С падением сбытовых компаний спрос перекинулся на акции сетевых энергетиков, которые, впрочем, повторили их путь и уже через день пошли на снижение»,—отмечает эксперт.

Однако брокеры не видят конкретных информационных поводов, обосновывающих столь стремительный подъем. Руководитель отдела анализа акций ФГ «Финам» Наталья Малых напомнила, что до минувшей недели электроэнергетический сектор был аутсайдером в 2021 году. Из общих факторов руководитель департамента инвестиционной аналитики «Тинькофф Инвестиций» Кирилл Комаров выделяет динамику российского рынка акций на фоне растущей нефти и переток средств инвесторов с развитых рынков из Китая в Россию, а также низкую ликвидность акций второго и третьего эшелонов.

Василий Карпунин также отмечает, что «разгон происходил в наименее ликвидных акциях, где повлиять на котировки могут отдельные участники рынка». При отсутствии корпоративных событий подъем котировок не выглядел оправданным, отмечает эксперт. Поэтому вложения в такие «всплески», по мнению Кирилла Комарова, для новичков в подавляющем большинстве случаев означают потерю капитала: энтузиазм трейдеров остывает, после чего акции существенно теряют в цене. В такой ситуации инвестор легко может потерять 50% на очень коротком горизонте, добавил он.

Ранее бывали случаи, когда недобросовестные инвесторы манипулировали акциями компаний энергетики. Весной этого года ЦБ зафиксировал четыре случая договоренности по манипулированию рынком в соцсетях. Два из них закончились массовой блокировкой счетов физических лиц (см. „Ъ" от 17 мая). Речь зачастую шла о начинающих инвесторах, для которых возможность поучаствовать в разгонах была развлечением, отмечал директор департамента противодействия недобросовестным практикам ЦБ Валерий Лях. Последний зафиксированный случай манипулирования, о котором ЦБ известил в конце сентября,— физлица в 2018–2020 годах манипулировали акциями сбытовых и распределительных компаний ряда областей. В частности, они использовали для получения положительного финансового результата стратегию pump & dump: сначала совершались сделки по покупке актива, цена на который искусственно завышалась за счет выставления ими агрессивных заявок на покупку, а затем происходила продажа пакета актива по такой завышенной цене, пояснял регулятор.

Вчера в ЦБ отметили, что наблюдают за торговой активностью, которая в большей степени вызвана несистематическими сделками в рамках отдельных внутридневных стратегий. «При этом новостной фон и самоорганизация лиц через публичные каналы коммуникации, такие как Telegram-каналы, не наблюдаются»,— отметил регулятор.

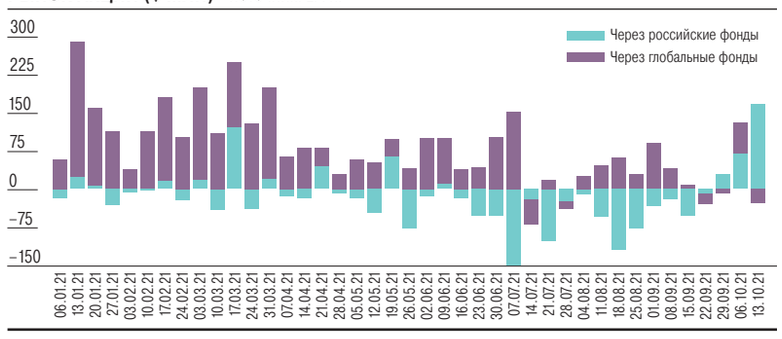
Ксения Куликова, Илья Усов

Инвесторы вошли во вкус нефти

Российские страновые фонды получают все больше вложений

Международные инвесторы, воодушевленные продолжающимся ростом цен на нефть, увеличили свое присутствие на российском рынке акций. Объем вложений в страновые фонды, ориентированные исключительно на российский рынок акций, на минувшей неделе составил $167 млн. Показательно, что интерес к профильным западным фондам сокращается. Портфельные управляющие рассчитывают на сохранение тенденции, если высокие цены на нефть и газ сохранятся.

КАК ИНОСТРАННЫЕ ИНВЕСТОРЫ ВКЛАДЫВАЛИ СРЕДСТВА В РОССИЙСКИЙ РЫНОК АКЦИЙ ($ МЛН) ИСТОЧНИК: EPFR.



По данным BCS Global Markets (учитывает данные EPFR), иностранные инвесторы вложили за неделю, закончившуюся 13 октября, в страновые фонды, ориентированные на российский фондовый рынок, $167 млн. Это максимальный недельный приток с начала 2020 года. Показательно, что глобальные фонды сократили вложения в российские акции на $27 млн. По словам главного стратега BCS Global Markets Вячеслава Смольянинова, самые высокие притоки получили скандинавские фонды под управлением Swedbank Robur и East Capital — $30 млн и $26 млн соответственно.

Можно констатировать, что в последние недели поменялись предпочтения иностранных инвесторов в отношении российского рынка. Так, до начала октября они предпочитали заходить на российский рынок через глобальные фонды — среднедельный приток в них превышал $70 млн, а общая сумма приблизилась к $2,9 млрд. Одновременно страновые фонды фиксировали отток (в среднем более $20 млн, в сумме более $800 млн). Рост интереса к российскому сегменту произошел на фоне снижения спроса на глобальные фонды emerging markets (EM), зафиксировавшие отток в объеме $794 млн. «На рынки EM в целом продолжают давить фактор замедления темпов роста экономики Китая и проблем местных девелоперов»,— отмечает управляющий директор инвестдепартамента UFG Wealth Management Алексей Потапов.

При этом российские страновые фонды привлекают инвесторов на фоне рекордов на рынке нефти. По данным агентства Reuters, в пятницу стоимость ближайшего контракта на поставку нефти Brent впервые с октября 2018 года поднялась выше $85 за баррель. С начала осени цены выросли почти на 16%, а с начала года — более чем на 65%. По словам директора по инвестициям April Capital Дмитрия Скворцова, нефтяные цены растут на фоне дефицита нефти на рынке, который сохраняется, несмотря на продолжающееся ежемесячное увеличение добычи странами ОПЕК+. «Такие цены вызывают большой интерес у западных инвесторов к российскому фондовому рынку, в котором на акции компаний нефтегазового сектора приходится более 60% индекса РТС»,— отмечает господин Скворцов.

При этом компании нефтегазового сектора не всех стран пользуются одинаково высоким спросом. По данным Bank of America (также учитывают данные EPFR), на минувшей неделе отраслевые фонды нефтегазового сектора привлекли $0,5 млрд против $0,6 млрд и $1,1 млрд в предыдущие две недели. Доминирующую долю в таких фондах занимают американские и европейские компании. «Если сравнивать с европейскими и американскими мейджорами, которые активно меняют стратегию развития, уделяя все больше внимания зеленым технологиям, российские компании остаются именно нефтегазовыми и лучше реагируют на рост стоимости их продукции»,— отмечает аналитик УК ПСБ Илья Голубов.

В результате индекс Московской биржи на минувшей неделе обновил исторический максимум, поднявшись до отметки 4292,68 пункта. С начала месяца он прибавил 3,8%. Долларовый индекс РТС поднялся за тот же период на 6,4%, продемонстрировав один из лучших показателей в мире. Большинство других фондовых индексов развивающихся стран прибавили за две недели 0,2–3,7%. Наряду с существенным спросом на акции нефтегазового сектора управляющий инвестиционными портфелями Friedrich Wilhelm Raiffeisen Владимир Веденеев отмечает большой интерес нерезидентов к акциям Сбербанка, тогда как акции второго эшелона в целом спросом не пользовались.

В таких условиях участники рынка с оптимизмом смотрят на перспективы российских фондов в ближайшие недели. «Традиционно инвесторы активных фондов мыслят более широкими горизонтами в сравнении с биржевыми фондами»,— отмечает господин Веденеев. Поэтому, полагает он, пока ажиотаж вокруг нефти сохраняется, можно ожидать высокого спроса на российский риск.

Виталий Гайдаев

Банкиры придержат соцвыплаты

Участники рынка предлагают сохранить автоматическое списание

Принятый депутатами в первом чтении закон, запрещающий использовать социальные выплаты на погашение кредитов, вызвал критику банковского сообщества. По мнению участников рынка, новая норма увеличит их операционные расходы, а распространение закона на уже погашенные займы может испортить кредитные истории заемщиков. Поэтому они предлагают сохранить существующий порядок, но ввести для заемщиков двухнедельный «период охлаждения», в течение которого они могут потребовать возврата списанных средств.

Банкиры оперативно откликнулись на принятие в конце прошлой недели в первом чтении закона, запрещающего списание средств, полученных заемщиком в виде социальных выплат. Уже в 15 октября Национальный совет финансового рынка (НСФР) направил главе комитета Госдумы по финансовым рынкам Анатолию Аксакову письмо с предложениями по доработке законопроекта. Помимо запрета будущий закон предписывает вернуть средства заемщику в трехдневный срок. При этом он имеет обратную силу и предполагает возврат списанных сумм с начала 2021 года. Предполагается, что закон должен вступить в силу сразу после его подписания.

● *Активная борьба со списанием средств соцвыплат началась в прошлом году. Летом 2020 года вступили в силу поправки, защищающие средства, поступающие на счета граждан как соцвыплаты, от списания в рамках исполнительного производства, но в остальных случаях они остались незащищены (см. „Ъ" от 15 сентября 2020 года).*

Анатолий Аксаков не ответил оперативно на запрос „Ъ". По словам главы НСФР Андрея Емелина, предлагаемое введение двух разных процедур для единовременных и периодических выплат будет не только очень затратно для банков, но и запутает самих потребителей. В письме НСФР отмечает, что «кредитные организации не имеют возможности автоматически различать указанные категории выплат» и это придется делать в ручном режиме, что «значительно повысит операционные расходы банков и существенно увеличит риск претензий как от клиентов, так и от регулятора».

ЦИТАТА

Пока сложно представить себе такой механизм, в особенности как это можно распространить назад, потому что это обстоятельства, которые уже совершились

— Герман Греф

глава Сбербанка, о возврате списанных за долги соцвыплат, в интервью каналу «Россия 1», 26 августа 2021 года

Еще большие проблемы возникнут при распространении закона на все случаи списания с 1 января 2021 года. Как поясняет директор департамента по работе с просроченной задолженностью Росбанка Евгений Сеньковский, это «означает дополнительные расходы для банков, связанные с необходимостью возврата полученных в счет погашения кредитов средств, пересчет долга, изменения текущих процессов по операционной части, по взысканию долга, доработок ПО, получению согласий на списание сумм». Кроме того, отмечает господин Емелин, если заемщик в течение семи дней с момента возврата средств банком не погасит обязательства по кредиту, это приведет к появлению у него просрочки, начислению пеней и испорченной кредитной истории. Глава Ассоциации участников рынка электронных денег и денежных переводов Виктор Достов подчеркивает, что в этом случае «отчетность перестает быть окончательной в моменте и банки должны будут закладывать аналогичные риски на будущее».

В НСФР предлагают ввести для всех случаев списания в счет погашения кредита средств, полученных как социальная выплата, «период охлаждения» в 14 дней по аналогии со страховками. В течение этих двух недель заемщик получит право обратиться в банк с заявлением о возврате средств. Кроме того, по мнению господина Сеньковского, требуется «увеличение сроков возврата денежных средств, пересмотр процесса перестроения графика и условий дальнейшего погашения долга при возврате средств».

Однако на стороне законопроекта выступают правозащитники. По словам руководителя проекта «Народного фронта» «За права заемщиков» Евгении Лазаревой, единовременные выплаты, предоставляемые в рамках мер социальной поддержки, и иные социальные выплаты предназначены для приобретения самого необходимого гражданами, а не для поддержания банковского сектора. По ее мнению, кредиторам просто не нужно брать деньги с других счетов, кроме специально открытых для погашения кредита: «Заемщик сам должен решать, какие средства направить на исполнение долговых обязательств. Не будет путаницы со счетами, не будет и лишних проблем».

Максим Буйлов

За проезд проголосовали лицом

с1

Заместитель мэра Москвы по вопросам транспорта Максим Ликсутов заверил „Ъ", что при реализации проекта выполняются все требования законодательства в части хранения и обработки персональных данных. «Мы не храним изображения лиц. Биометрические данные пользователей Face Pay автоматически преобразуются в зашифрованный биометрический ключ. Эти ключи генерируются так, что обратная расшифровка в изображение невозможна»,— говорит он. По словам чиновника, камера на турникете считывает с лица пассажира именно биометрический ключ и сравнивает его с сохраненным. «Хранением всех платежных данных пользователей системы занимается только банк»,— подчеркнул господин Ликсутов. В марте глава службы безопасности столичного метро Андрей Кичигин говорил, что система распознавания лиц подземки «не знает ни фамилий, ни имен, ни других персональных данных».

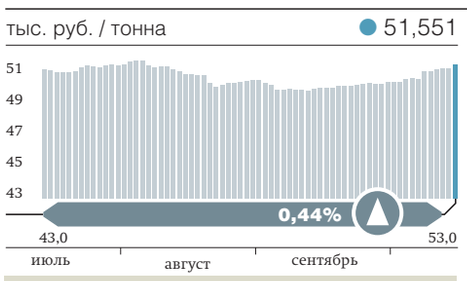
Вероятность того, что система перепутает людей, очень низкая, считает эксперт по системам безопасности «Крок» Артем Романов. По его словам, достаточно долгое время реагирования системы в первую очередь связано с повышением достоверности распознавания и исключением ошибок. Безопасность вносимых данных, уточняет эксперт, «вопрос сложный», как правило, основную угрозу представляют внутренние нарушители. В то же время, признает он, требования законодательства к работе с персональными данными ужесточились.

Между тем преподаватель Moscow Digital School Олег Блинов подчеркивает, что приложение метрополитена при регистрации в Face Pay предлагает согласиться на оферту, размещенную по адресу: https://mosmetro.ru/oferta-facepay/, а ее текст «противоречит заявлениям властей». «Согласно п. 3, пользователи дают согласие на хранение изображения,— поясняет эксперт.— В п. 5, говорится, что обработка осуществляется ГУП „Московский метрополитен". Таким образом, метрополитен признается в создании базы биометрии».

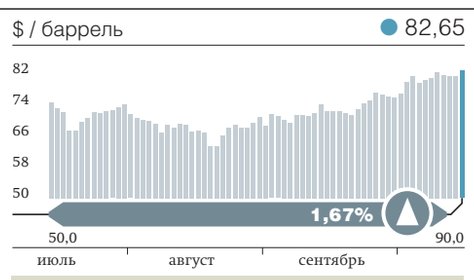
Кроме того, отмечает эксперт, документ не соответствует требованиям закона о персональных данных, по которому согласия на обработку биометрических данных, а также на автоматизированную обработку должны собираться в письменном виде с указанием паспортных данных. Сомнения, по его мнению, вызывают и технические меры защиты информации, которые метрополитен не раскрывает. «Учитывая недавнюю утечку у „Мосгортранса", доверять свои данные столичному общественному транспорту все сложнее»,— говорит он.

Татьяна Исакова, Анастасия Гаврилюк

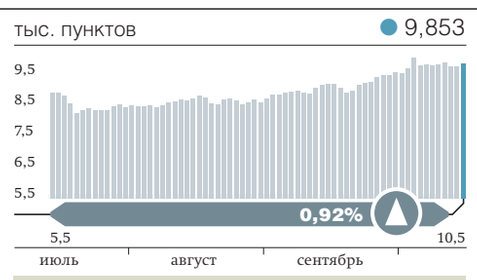
деловые новости



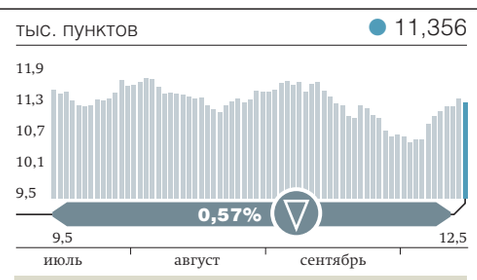
ДИЗТОПЛИВО («КОРТЕС-ГАЗОЙЛЬ»)



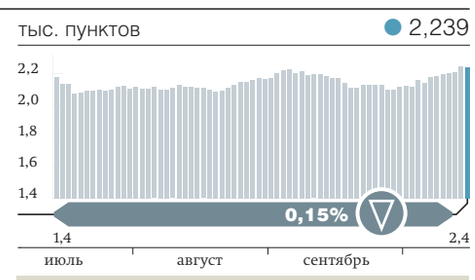
НЕФТЬ URALS (REUTERS)



ИНДЕКС «ММВБ НЕФТЬ И ГАЗ» (МБ)



ИНДЕКС «ММВБ МЕТАЛЛУРГИЯ» (МБ)



ИНДЕКС «ММВБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКА» (МБ)

Сборы в рейд

За перевалку загрязняющих веществ придется платить

Минтранс вернулся к идее введения рейдового сбора за перевалку загрязняющих веществ с судна на судно за пределами портов. Министерство уже подготовило перечень таких веществ. Помимо нефтепродуктов, в нем появилась рыба, а также мучная и зерновая пыль, что оказалось неожиданностью для аграриев и рыбопромышленников. По мнению экспертов, потенциальный запрет рейдовой перевалки рыбы и зерна существенно ухудшит экономику производителей и экспортеров этой продукции.

Минтранс вновь собирается ввести рейдовый сбор за перегрузку загрязняющих веществ с судна на судно (рейдовую перевалку). Об этом в ходе совещания в Совете федерации 14 октября заявил заместитель министра транспорта Дмитрий Зверев, в министерстве „Ъ“ пояснили, что «рейдовый сбор будет взиматься в районах погрузки-разгрузки во внутренних морских водах, территориальном море и исключительной экономической зоне (ИЭЗ) РФ», то есть за пределами портов.

Статья о рейдовом сборе содержалась в исходном тексте законопроекта (см. „Ъ“ от 17 мая): идея состояла в том, чтобы взимать с судов, переваливающих «загрязняющие вещества» — на тот момент речь шла прежде всего о нефтепродуктах,— компенсацию ущерба, нанесенного окружающей среде. Сам сбор должен был пойти на обеспечение таких условий перевалки, чтобы при возможной аварии последствия можно было бы оперативно устранить. Однако к моменту внесения документа в парламент 15 июня из текста эту концепцию исключили. Сейчас рейдовый сбор может появиться в документе вновь.

Согласно законопроекту, рейдовая перевалка вне акваторий портов будет разрешена только в специальных перегрузочных районах, закрепленных за соответствующим морским портом. Их список и перечень грузов с загрязняющими веществами Минтранс, по словам господина Зверева, уже составил совместно с Минприроды и Росприроднадзором.

ЦИТАТА

Закрытие рейдовой перевалки не позволит нам выполнить показатели, заложенные по экспорту. Порядка 12 млн тонн зерна у нас проходит через рейдовую перевалку

— Оксана Лут,

заместитель министра сельского хозяйства РФ, 21 мая, на стратегической сессии Союза экспортеров зерна

Основную дискуссию вызвал потенциальный запрет рейдовой перевалки зерна: в списке загрязняющих веществ теперь числится мучная и зерновая пыль. Минсельхоз при этом напоминает, что, согласно перечню, утвержденному правительством в 2015 году для обеспечения реализации закона «Об охране окружающей среды», «зерно, пыль мучная и зерновая не относятся к загрязняющим веществам». В министерстве „Ъ“ также сообщили, что Минсельхоз ранее доводил до правительства свою позицию о том, что нормы законопроекта не должны распространяться на сельскохозяйственную продукцию.

По данным министерства, на рейде ежегодно переваливается порядка 5–10 млн тонн зерна, что составляет около 25% от общего объема экспорта зерновых грузов. Кроме того, в перечень Минтранса вошла скоропортящаяся продукция, что означает подпадание рыбы под новые правила перевалки.

В сообщении Всероссийской ассоциации рыбопромышленников (ВАРПЭ) поясняется, что, согласно перечню, перегрузка скоропортящихся грузов с содержанием жизнеспособных яиц гельминтов (паразитических червей) будет разрешена только в специальных перегрузочных районах. Однако точно определить, содержит ли рыбная продукция гельминты, можно только по результатам ветеринарно-санитарной экспертизы, для чего рыбопромышленникам придется направлять суда в порт или в перегрузочный район, закрепленный за конкретным портом. Комитет Госдумы по транспорту и строительству в заключении к законопроекту предлагает пойти еще дальше, а именно распространить изменения на перевалку с судна на судно не только загрязняющих веществ, «но и прочих грузов».

«Охрана окружающей среды — это лишь предлог для принятия законопроекта,— полагает управляющий партнер Navicus.Law и президент Ассоциации морского права (RUMLA) Константин Краснокутский.— Целью же является пополнение бюджета за счет очередного „неналогового дохода“, к которым отнесен рейдовый сбор, а также максимально загрузить портовые мощности». «Законопроект, очевидно, нуждается в доработке»,— считает глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров. По его мнению, запрет или жесткие ограничения для рейдовой перевалки ставят под угрозу экспортные отправки зерновых и нефтеналивных грузов, а также существенно ухудшают экономику компаний рыбной отрасли при морском промысле.

Маргарита Афанасьева

Старый термос колеи не портит

Изотермическим вагонам продлят срок службы

На фоне дефицита изотермического и рефрижераторного подвижного состава Минтранс готов продлить вдвое срок службы 2,4 тыс. 30–40-летних вагонов-термосов. Это вызывает опасения у ряда вагоностроителей, инвестировавших в разработку новых моделей для перевозки скоропортящейся продукции, поскольку амортизированный старый парк с выгодными тарифными условиями будет успешно конкурировать с новыми моделями. Однако, по мнению экспертов, продление — скорее вынужденная и временная мера, нежели угроза для планов по обновлению рефпарка.

На фоне дефицита парка для перевозки скоропортящейся продукции Минтранс, Росжелдор и Ространснадзор согласовали возможность модернизации изотермических вагонов-термосов с продлением их срока службы до двойного, следует из протокола совещания в Минтрансе от 24 сентября, который видел „Ъ“. 2,4 тыс. таких вагонов, сообщается в документе, есть у «Рефсервиса» — бывшего предприятия ОАО РЖД, которое монополия продала в 2018 году (см. „Ъ“ от 13 декабря 2018 года). Сейчас владельцем «Рефсервиса» является ООО «Рефсоюз», принадлежащее Александру Белову, Юрию Григорьеву и Андрею Труфакину.

Речь идет о вагонах постройки 80-х — начала 90-х годов, следует из документов. О проблеме износа российского рефрижераторного подвижного состава говорится уже много лет, к 2020 году почти весь парк должен был быть списан.

Источник в вагоностроительной отрасли говорит, что вопрос о продлении срока службы этих вагонов-термосов обсуждался уже давно, проект модернизации был выполнен ВНИИЖТ, но возникла сложность с тележкой, поскольку последние такие тележки, с так называемыми рессорами Галахова в основе, были выпущены в начале 90-х. Переставлять свои вагоны на другую тележку «Рефсервис» тогда не стал, поскольку их еще надо было закупить. Сейчас вопрос о продлении тележек пытаются обойти, создав для этого отдельную методику.

Причиной продления называется дефицит изотермического подвижного состава для транспортировки скоропортящихся грузов (подробнее о проблеме см. „Ъ“ от 18 августа). О росте стоимости перевозки, например, рыбы с Дальнего Востока вдвое „Ъ“ писал в сентябре (см. „Ъ“ от 30 сентября).

В России несколько предприятий разрабатывают или уже имеют на вооружении рефрижераторный подвижной состав. В августе Уралвагонзавод (УВЗ) представил автономный рефрижераторный вагон (АРВ), серийный выпуск намечен на начало следующего года. Так= же УВЗ разработал свой рефконтейнер, серийный выпуск также ожидается в 2022 году. «Алтайвагон» с 2018 года имеет на вооружении свою модель АРВ (см. „Ъ“ от 10 октября 2017 года), по данным „Ъ“, работает над этим и «РМ Рейл». На вагоностроительных предприятиях, в компаниях-операторах рефрижераторного подвижного состава и отраслевых ассоциациях, равно как и в Минтрансе, комментариев не дали или не ответили на запрос „Ъ“.

Вагоны-термосы имеют комфортный железнодорожный тариф, в отличие от рефконтейнеров, для которых он существенно выше, чем для универсальных контейнеров; на это неоднократно жаловались операторы (см. „Ъ“ от 7 июля 2019 года). А новые АРВ дороги в производстве. «Собственник модернизированных вагонов-термосов, имеющий тарифное преимущество, получит продление своего парка еще на несколько лет,— говорит собеседник „Ъ“ в отрасли.— Фактически этот рынок замрет. Покупатели откажутся инвестировать в новый подвижной состав, срок окупаемости которого может составлять до 16 лет, поскольку конкуренцию с ним будут выигрывать старые термосы».

Аналитики, впрочем, видят в продлении прежде всего временную меру. После либерализации правил перевозок скоропортящихся грузов в 2019 году и с учетом масштабных проблем в автологистике в связи с нехваткой водителей и автомобилей интерес грузоотправителей к отправке по железной дороге растет и сдерживается в основном нехваткой парка, говорит глава «Infoline-Аналитики» Михаил Бурмистров.

Модернизация парка «Рефсервиса» не влияет на возможности обновления парка рефрижераторных вагонов, где есть интересные проекты, уверен он. «С учетом растущего спроса на перевозку термосопригодных грузов по железной дороге и текущего объема производства новых вагонов операторы сегодня вынуждены прибегать к механизму продления вагонов,— говорит президент Национального исследовательского центра „Перевозки и инфраструктура“ Павел Иванкин.— Все участники прекрасно понимают, что необходима полная замена изотермического подвижного состава на железной дороге, но сегодня мощности вагоностроителей не готовы полностью удовлетворить спрос». Продление в данном случае, полагает он, позволяет не только сохранить объемы термосопригодных грузов, но и увеличить их.

Наталья Скорлыгина

Пенсионерам добавят времени

Управляющие могут продлить облигационные портфели

Доходность совокупного портфеля пенсионных накоплений под управлением частных УК за девять месяцев 2021 года достигла 7,1% годовых. Этот результат лучше показателя государственной УК, управляющей средствами «молчунов», и близок к инфляции за три квартала. Максимальные результаты показали компании, которые в этом году вкладывали пенсионные накопления в акции российских компаний, тогда как облигационные портфели находились под давлением. Но с завершением периода повышения ключевой ставки ЦБ конъюнктура может поменяться, поэтому некоторые управляющие компании увеличивают дюрацию облигационных портфелей.

Средневзвешенная доходность частных УК по пенсионным накоплениям граждан, страховщиком которых является ПФР, за девять месяцев составила 7,1% годовых, следует из расчетов „Ъ“ на основе их отчетности. Этот результат соизмерим с показателем инфляции, которая за три квартала составила около 7% годовых, и заметно (на 2,5 процентного пункта) превышает доходность ВЭБ.РФ по расширенному портфелю, в котором хранятся средства «молчунов» (см. „Ъ“ от 14 октября).

На 30 сентября объем пенсионных накоплений, которыми управляют частные УК, составил 35,3 млрд руб. Расширенный портфель под управлением ВЭБа превышал 1,94 трлн руб., портфель госбумаг — 37,2 млрд руб. На начало года количество застрахованных лиц, средствами которых распоряжалась государственная УК, составляло 38,2 млн человек, частным УК доверили накопления лишь 0,2 млн граждан.

Как и на середину года (см. „Ъ“ от 19 июля), по итогам девяти месяцев восемь частных УК по доходности проиграли результату ВЭБа по расширенному портфелю. Впрочем, двум из них за счет результатов третьего квартала удалось вернуться в положительную зону, и теперь ни одна УК не показывает отрицательный результат. Худшие результаты на 30 сентября показывали «Регион Эссет Менеджмент» (1,1% годовых) и Национальная управляющая компания (1,4%).

Результаты частных УК по управлению пенсионными накоплениями ПФР (за девять месяцев 2021 года)

Управляющая компания	Доходность (% годовых)	Стоимость чистых активов (млн руб.)	Доля акций в портфеле (%)*
«Атон-Менеджмент»	9,53	990,9	15,4
«Открытие»	9,36	1031,1	34,6
БКС (Доходный)	9,20	886,3	18,2
«ВТБ Капитал Управление активами»	8,02	2144,5	9,6
«Металлинвесттраст»	7,95	679,7	18,6
«Уралсиб»	7,84	5906,1	12,9
«ВТБ Капитал Пенсионный резерв»	7,28	8196,3	9,8
«Сбер Управление активами»	7,20	11267,6	17,5
«Ингосстрах-Инвестиции»	5,89	294,8	14,1
«Лидер»	5,62	563,4	10,7
«Агана» (Сбалансированный)	3,66	303,2	13,3
«Промсвязь»	3,48	258,1	6,4
«Альфа-Капитал»	3,39	1299,7	—
«Регион Траст»	3,29	1163,8	—
БКС (Сбалансированный)	2,55	70,6	—
«Агана» (Консервативный)	1,60	24,0	—
Национальная управляющая компания	1,41	26,1	11,2
«Регион Эссет Менеджмент»	1,08	236,2	—

Компании ранжированы по величине полученного дохода. В скобках указано название портфеля.
**На 1 июля 2021 года.Прочерк — показатель отсутствует.По данным отчетности управляющих компаний.*

Более высокие результаты показали компании, имевшие в портфеле существенный объем акций. В частности, «Атон-Менеджмент», «Открытие», БКС (по портфелю «Доходный»), «ВТБ Капитал Управление активами», «Металлинвесттраст», «Уралсиб», «ВТБ Капитал Пенсионный резерв», «Сбер Управление активами» показали доходность выше инфляции. При этом на середину года в их портфелях находилось от 10% до 35% акций.

Управляющий директор УК «Открытие» Василий Иванов объясняет высокие результаты компании «увеличением доли акций в портфеле в прошлом году». «Основной вклад в положительную динамику портфеля принесли акции, доля которых составляла в течение квартала 10–15% в зависимости от текущей конъюнктуры рынка»,— соглашается директор по инвестициям «Сбер Управление активами» (7,2%, 11,3 млрд руб.) Ренат Малин. При этом, по его словам, самую лучшую динамику показали акции нефтегазовых компаний. Господин Иванов говорит, что в его УК «по-прежнему видят хороший потенциал у российских акций». Позитивно смотрит на акции нефтяного и банковского сектора и Ренат Малин.

«Рынок акций выглядит достаточно дорого, поэтому мы планируем наращивать их долю в случае коррекции с текущих перекупленных уровней»,— не согласен директор департамента управления активами УК «Ингосстрах-Инвестиции» (5,9%, 0,3 млрд руб.) Артем Майоров. По его словам, его управляющая «планомерно увеличивает дюрацию в портфеле, в основном за счет длинных ОФЗ, в ожидании окончания цикла повышения ставок от ЦБ и последующего роста цен на облигации, особенно в дальнем сегменте кривой».

В «ВТБ Капитал Пенсионный резерв» (7,3%, 8,2 млрд руб.) и «ВТБ Капитал Управление активами» (8%, 2,1 млрд руб.) допускают сохранение волатильности в облигациях на коротком горизонте, но оптимистично оценивают перспективу рынка в следующем году, ожидая завершения цикла роста ставок, говорит главный исполнительный директор «ВТБ Капитал Инвестиции» Владимир Потапов. В следующие 12 месяцев, соглашается господин Иванов, спрос на государственные облигации вырастет, что, соответственно, приведет к росту стоимости долгосрочных бумаг.

Илья Усов

Без селитры не разберешься

с1

В РАПУ полагают, что «обсуждение в середине октября гипотетического дефицита аммиачной селитры весной следующего года абсолютно беспочвенно» и может лишь спровоцировать ненужный ажиотаж вокруг этого вида продукции. Также в ассоциации уверяют, что источники „Ъ“ завышают динамику роста экспорта удобрений и долю в цене производства зерна, «по данным E&Y, доля стоимости удобрений в цене хлебобулочных изделий на полке не превышает 2%». В РАПУ подчеркивают, что призывы ряда сельхозпроизводителей ввести регулирование отрасли удобрений могут «поставить жирный крест» на ее развитии и привести к неспособности обеспечивать растущие потребности самих же аграриев.

Источники „Ъ“, близкие к крупнейшим химическим компаниям, говорят, что большинство из них в любом случае готовы продать аграриям дополнительные объемы уже в этом году. Но покупатели, поясняют собеседники „Ъ“, могут столкнуться с проблемой хранения, так как аммиачная селитра требует особых условий складирования, а специально подготовленных для этого помещений в России немного. Более того, уточняет один из источников „Ъ“, ФСБ и другие спецслужбы «проявляют особое внимание к вопросу хранения азотных удобрений после инцидента со взрывом на складе в Бейруте в прошлом году».

на 70 процентов выросли цены на карбамид (FOB Черное море) с начала года

Нина Адамова из ЦЭП Газпромбанка отмечает, что, помимо прочего, рост цен на удобрения на мировом рынке связан с подорожанием сырья для азотной группы — угля в Китае. «Это отражается на производственных издержках заводов в Азии и Европе, очень многие из которых работают сейчас в убыток,— говорит она.— Нелегко приходится и предприятиям черной металлургии в Китае. Между тем огромный объем такого азотного удобрения, как сульфат аммония, выпускается как побочный продукт заводов черной металлургии». При этом эксперт уверена, что в России дефицита удобрений опасаться не стоит: производственный потенциал в отрасли велик, а регулятор уже не раз высказывал готовность поддержать аграриев при сильном росте внутренних цен или снижении поставок.

Андрей Лобазов из «Атона» добавляет, что цены на азотные удобрения растут по всему миру из-за резкого подорожания природного газа (сейчас котировки находятся на уровне выше $1 тыс. за 1 тыс. кубометров). Рост себестоимости, говорит он, вынуждает некоторых производителей останавливать производство, приводя к дефициту предложения. Эксперт также уверен, что российские производители удобрений сейчас находятся в выигрышном положении, покупая газ по относительно низким внутренним ценам, поэтому для внутренних потребителей могут быть предоставлены преференции, например заморозка цен на определенных уровнях.

Ольга Мордюшенко, Алексей Полухин

рестораны РЕКЛАМА

Каждый **понедельник** предлагаем вашему вниманию рубрику

РЕСТОРАНЫ

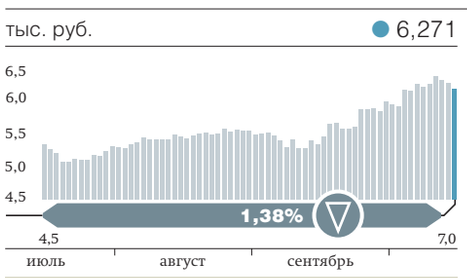
Газета **«Коммерсантъ»** имеет одну из самых больших читательских аудиторий. Размещение рекламы в рубрике **Рестораны** – это максимальный охват вашей целевой аудитории.

РАЗМЕСТИТЕ ИНФОРМАЦИЮ О ВАШЕМ РЕСТОРАНЕ!

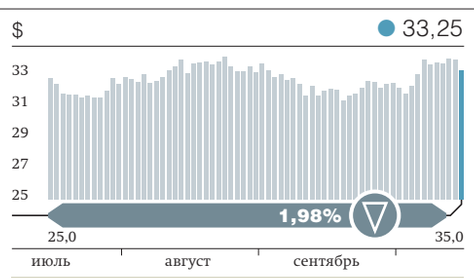
По вопросам размещения рекламы обращайтесь к Алине Колосовой по телефонам: **8 (495) 797 6996, 8 (495) 797 6970**
kommersant.ru

16+

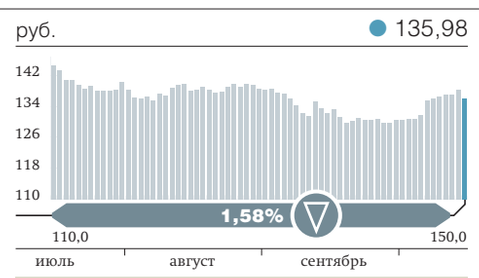
деловые новости



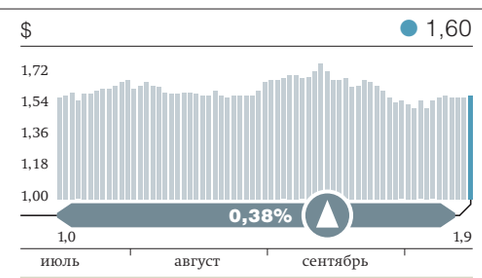
«МАГНИТ» (МБ)



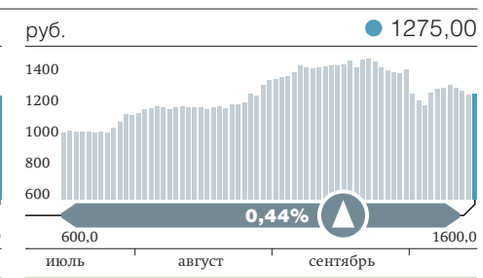
X5 (LSE, REUTERS)



«ДЕТСКИЙ МИР» (МБ)



ETALON GROUP (LSE, REUTERS)



ГРУППА ПИК (МБ)

Граждане вышли в «Плюс»

Число подписчиков «Яндекса» удвоилось

«Яндекс» заявил о двукратном росте количества подписчиков «Яндекс.Плюса» — до 10 млн человек. В показателе учитывались пользователи как промопериодов, так и групповых подписок. Конкуренты компании из числа экосистем также отмечают увеличение базы клиентов на фоне пандемии. Но аналитики ожидают уже в 2022 году у всех участников рынка замедление роста по мере исчерпания платящей аудитории.

Руководитель «Яндекс.Плюса» Андрей Гевак рассказал „Ъ“, что число подписчиков сервиса, по данным на 18 октября, составило 10 млн. «Мы наблюдаем двукратный прирост от года к году. В прошлом году в „Плюсе“ было 5 млн подписчиков, за год до этого — около 2 млн»,— сообщил он. По его словам, показатель учитывает всех, кто может пользоваться подпиской на данный момент, в том числе в рамках пробного периода или в составе группы. «Более 70% клиентов платят регулярно, около 25% — находятся в пробных периодах»,— уточнил Андрей Гевак.

● *«Яндекс» запустил единую подписку на свои сервисы 29 мая 2018 года. Сейчас в нее входят «Кинопоиск» и «Яндекс.Музыка», а также различный кэшбэк (возврат части затрат в виде бонусных баллов) в сервисах «Яндекс.Такси», «Яндекс.Диск», «Яндекс.Маркет», «Яндекс.Еда» и др. Стоимость подписки варьируется от 199 до 699 руб. в месяц в зависимости от пакета услуг и количества человек, которые могут ею пользоваться. Подписка доступна в России, Белоруссии, Казахстане, Узбекистане, Армении, Азербайджане, Молдавии, Киргизии и Израиле.*

21,7 миллиона составит аудитория всех экосистемных подписок в России по итогам 2021 года, по прогнозу J'son & Partners Consulting

Выручку «Яндекс.Плюса» в компании не раскрывают. По данным исследования J'son & Partners Consulting (есть у „Ъ“), выручка «Яндекс.Плюса» в 2020 году оценивалась в 7,7 млрд руб. В 2021 году, по прогнозам аналитиков, этот показатель вырастет до 11,3 млрд руб. Рынок экосистемных подписок аналитики оценивали в 12,2 млрд руб. по итогам 2020 года, в 2021 году, по прогнозам, он может достичь 20,9 млрд руб. По оценке Telecom Daily, порядок экосистем на российском рынке по размеру выручки на сегодняшний день выглядит так: «Яндекс», Google (YouTube Premium), «Сбер», МТС, Apple, Mail.ru Group и «Тинькофф».

Гендиректор «СберСпасибо» Андрей Писарев рассказал „Ъ“, что сейчас число активных клиентов подписки «СберПрайм», запущенной год назад, составляет 3,5 млн человек. Выручку от подписки в компании не раскрывают. «Тренд на комплексные подписки необратим и связан со стремительным ростом цифровых продуктов и изменением модели потребления, на которую повлияла и пандемия»,— добавил Андрей Писарев.

В МТС сообщили, что по итогам полугодия количество клиентов экосистемы компании увеличилось на 14%, до 7,4 млн человек. В VK (ранее Mail.ru Group) отказались от комментариев, в «Тинькофф» не ответили на запрос.

Аналитики J'son & Partners Consulting прогнозируют замедление прироста подписчиков в последующие годы у всех экосистем. По их оценке, число пользователей всех экосистемных подписок в России по итогам 2021 года составит 21,7 млн, увеличившись на 35%. В 2022 году рост составит уже 32%, до 28,6 млн, в 2023-м — уже 10%, до 31,5 млн, а в 2024–м — 7%, до 33,7 млн. Число клиентов «Яндекс.Плюса», по прогнозу, в 2022 году составит 12,2 млн, в 2023-м —12,7 млн, а в 2024-м — 13 млн человек.

Замедление базы уже происходит, платящая аудитория экосистем не бесконечна, говорит гендиректор Telecom Daily Денис Кусков. В России, действительно, есть естественный предел по числу тех, кто может себе позволить подписки, соглашается заместитель гендиректора MediaHills Дмитрий Колесов. Но, по его оценке, этот предел — 65% всего населения и до него еще далеко.

Валерия Лебедева

БЛИЦИНТЕРВЬЮ | «ВСЕ БОЛЬШЕ ЛЮДЕЙ ОСОЗНАННО ПЛАТИТ ЗА КОНТЕНТ»

Руководитель «Яндекс.Плюса» Андрей Гевак о том, что помогает и мешает подписке привлекать клиентов и почему она остается убыточной.

АНАТОЛИЙ ЖДАНОВ

— Проблема многих экосистем сейчас в том, что человек смотрит, допустим, кино, но не пользуется остальными сервисами. Сколько людей пользуется всеми сервисами «Плюса», а не одним-двумя?

— Мы бы не назвали это проблемой, самое важное, на что мы обращаем внимание,— не количество сервисов, которыми человек пользуется, а какую ценность он получает от «Плюса». Мы хотим, чтобы каждый человек за 199 руб. получал для себя то, что для него окупило бы сумму. Для кого-то это может быть выгода в виде кэшбэка, который он получает с поездок на такси и заказа продуктов, а кому-то достаточно просто смотреть любимый сериал по вечерам. Уже сейчас видно, что чем больше времени человек в подписке, тем больше он пользуется и другими сервисами: за последний год доля пользователей, которые пользуются двумя и более сервисами, выросла почти на 10 процентных пунктов.

У нас нет цели, чтобы все-все подписчики пользовались всеми сервисами «Яндекса», это, наверное, невозможно. Я не знаю таких людей, мне кажется, их 1–2%.

— Какие KPI у «Плюса»?

— Главный KPI связан с количеством подписчиков. Конечно, хочется, чтобы это число росло. Если человек начинает за что-то регулярно платить, ты должен давать ему лучшее предложение, чтобы он оставался с тобой надолго. На полученные с подписки деньги мы постоянно закупаем и производим новый контент, расширяем доступные развлечения — добавляем спортивные трансляции, телеканалы и так далее.

— Какой сервис привлекает больше всего подписчиков в «Плюс»?

— Даже после пандемии «Кинопоиск» продолжает занимать лидирующие позиции в привлечении новых подписчиков.

— Когда «Кинопоиск» может стать прибыльным?

— Такая цель есть в долгосрочной перспективе, но сейчас у «Кинопоиска» активная стадия роста. Наша цель сейчас — покупать и делать еще больше качественных сериалов и фильмов.

— В целом «Яндекс.Плюс» прибылен или нет?

— Если брать непосредственно подписку, пока нет. Сейчас у «Плюса» есть две основные задачи — растить использование сервисов «Яндекса» и приносить выручку, которую мы реинвестируем в контент.

— Какие факторы тормозят прирост подписчиков?

— Рост и развитие «Плюса» напрямую зависит от развития сервисов «Яндекса» и роста рынка интернет-услуг в целом. Каких-то услуг у нас нет, но они есть у других игроков рынка — например, мобильная связь, библиотека книг и так далее. Чтобы дать нашим подписчикам доступ к ним, мы делаем партнерские проекты, например, с «МТС Премиум», Bookmate, Storytel и другими.

— То есть люди более охотно подписывались, если бы у вас была и мобильная связь, и книжные сервисы?

— Да, если мы понимаем, что нашим подписчикам интересна какая-то услуга, которой у нас нет, мы договариваемся с партнерами о совместном предложении.

— Какие сервисы еще хотите включить в подписку?

— Мы не раскрываем конкретные планы, но история, связанная с развлечениями, очень широкая — чтение книг, потребление аудио, видеоигры, спортивные трансляции и много чего еще. У нас есть цель дать максимально разнообразный контент в одной подписке.

— Можно ли сказать, что в России люди меньше готовы платить за контент, чем за рубежом?

— Лет пять-шесть назад я бы точно сказал, что да, но ситуация изменилась. Все больше людей осознанно платит за контент — просто это стало удобно, привычно и понятно. В моем окружении людей, которые используют пиратский контент, не осталось.

— Как вы оцениваете свою долю на рынке экосистем?

— Мы не можем ее оценить.

Интервью взяла Валерия Лебедева

Из суперкомпьютеров выгрузят субсидии

Минпромторг хочет отсудить средства у «Т-Платформ»

Минпромторг подал иск к АО «Т-Платформы», основатель которого Всеволод Опанасенко находится под домашним арестом в рамках уголовного дела о поставке компьютеров структурам МВД. Речь идет о возврате субсидии в размере 2,7 млрд руб., которую компания получила в 2016 году на разработку электроники. Исполнению обязательств по договору мог помешать арест бизнесмена, после которого из компании ушли все разработчики. «Т-Платформы» могут избежать взыскания, если докажут, что контракт не был исполнен по независящим от компании причинам, отмечают юристы, но уход сотрудников к таким не относится.

„Ъ“ обнаружил в картотеке арбитражных дел, что Арбитражный суд Москвы принял к рассмотрению иск Минпромторга о взыскании с производителя суперкомпьютеров АО «Т-Платформы» 2,7 млрд руб. Первое заседание назначено на 8 ноября. Иск подан в связи с тем, что компания не исполнила обязательства по предоставленным субсидиям и теперь должна вернуть их в бюджет, пояснили „Ъ“ в Минпромторге.

● *АО «Т-Платформы» учреждено в 2008 году. Сейчас 25% принадлежит ВЭБ.РФ, а 75% — ее основателю Всеволоду Опанасенко. Компания занималась созданием суперкомпьютеров («Скиф», «Ломоносов», «Ломоносов-2»), серверов, ПК и т. д. на отечественных процессорах «Байкал», которые разрабатывала ее дочерняя «Байкал Электроникс». В 2018 году выручка АО составила 2,8 млрд руб. при чистой прибыли 632 млн руб. Более свежих данных нет.*

По данным «СПАРК-Интерфакс», 13 октября 2016 года Минпромторг одобрил АО шесть субсидий на научно-технические разработки в области радиоэлектроники. «Средства выдавались на разработку рабочих станций, моноблоков, серверов, ноутбуков в обычном и защищенном виде. Работы шли в нормальном темпе, но после ареста Всеволода (Опанасенко.— **„Ъ“**) команда разбежалась»,— рассказал „Ъ“ бывший сотрудник компании.

Господин Опанасенко стал фигурантом уголовного дела в 2019 году из-за проблем с поставками компьютеров на процессорах «Байкал» структурам МВД, сейчас он находится под домашним арестом и не может общаться со СМИ. Его супруга Евгения Опанасенко отказалась от комментариев. В ВЭБ.РФ „Ъ“ сообщили, что знают о претензиях Минпромторга и «ищут возможность реализовать свой пакет акций компании».

Контроль над «Байкал Электроникс» в июне перешел от «Т-Платформ» к структурам совладельца группы Astra Linux Дениса Фролова. По информации „Ъ“, бизнесмен получил больше 70%. Еще одним ударом по «Т-Платформам» стало заявление о признании компании банкротом: 13 октября его принял к рассмотрению московский арбитраж. Заявителем выступил системный интегратор АО РАМЭК-ВС. Сумма претензий не уточняется, но в 2020 году компания предъявила к «Т-Платформам» два иска на сумму более 110 млн руб. По этим искам заключены мировые соглашения, следует из картотеки дел арбитража. В РАМЭК-ВС не ответили на запрос.

«Т-Платформы» могут добиться отказа в иске Минпромторга, если докажут, что субсидии реализованы в соответствии с договором или что неисполнение обязательств вызвано объективными причинами, говорит адвокат Forward Legal Людмила Лукьянова. Однако, уточняет она, кадровые проблемы не являются уважительными причинами неисполнения договорных обязательств, «как правило, к таким причинам суды относят просрочку и другое неисполнение обязательств контрагента, форс-мажор, другие обстоятельства, которые нарушившая сторона договора не могла преодолеть, хотя и предпринимала попытки».

Минпромторг потенциально может привлечь к субсидиарной ответственности бенефициаров или руководителя компании, которым на момент получения субсидий был господин Опанасенко, отмечают юристы. «Эта возможность может быть реализована только посредством возбуждения дела о банкротстве общества»,— объясняет партнер коллегии адвокатов Pen & Paper Сергей Учитель. В этом случае, добавляет руководитель направления разрешения IT&IP-споров юридической фирмы «Рустам Курмаев и партнеры» Ярослав Шицле, заявителю нужно будет доказать, что банкротство наступило в результате незаконных действий руководства, что будет не так сложно сделать при наличии судебного акта о взыскании выделенной субсидии.

Никита Королев

Абсолют-банк заселит Дмитровку

Финансисты займутся девелопментом

Не сумев продать 2,4 га земли на Дмитровском шоссе на севере Москвы, доставшиеся от заемщика-банкрота, Абсолют-банк решил застроить площадку самостоятельно. Проект может быть реализован в партнерстве с крупным девелопером. Участие в стройке позволит банку заработать втрое больше, чем прямая продажа актива, считают эксперты. Но ему придется пройти еще один этап судебных тяжб из-за участка, на который также претендуют два других банка — «Сбер» и «Траст».

Абсолют-банк решил не продавать 2,4 га на Дмитровском шоссе, 87 у станции метро «Селигерская» и намерен сам застроить участок, рассказал источник „Ъ“ на рынке недвижимости. Зампред правления Абсолют-банка Аслан Шогенов подтвердил эту информацию, добавив, что развивать актив банк будет вместе со своим акционером — структурами НПФ «Благосостояние». Там от комментариев отказались.

Исходно это площадка принадлежала ООО «Дмитровка», передавшему права аренды участка структуре Абсолют-банка — ООО «Селигер Парк». До кризиса банк намеревался продать непрофильный актив (см. „Ъ“ от 11 ноября 2019 года). Тогда продавец хотел выручить от продажи 1,3 млрд руб., но в начале 2021 года поднял цену до 1,8 млрд руб., знает источник „Ъ“. По его словам, площадкой интересовался ряд девелоперов, но судебные разбирательства вокруг этого участка помешали продаже.

В материалах арбитражных дел „Ъ“ обнаружил, что сделку по передачи прав аренды «Селигер Парку» в рамках банкротства ООО «Дмитровка» пытались оспорить другие кредиторы этой структуры — Сбербанк и банк «Траст». Первая инстанция в августе 2020 года отказала этим банкам в оспаривании сделки, но позже две другие инстанции встали на их сторону, сочтя сделку между «Дмитровкой» и «Селигер Парком» притворной. Это решение было отменено в июне 2021 года Верховным судом (ВС), отправившим дело на новое рассмотрение: заседание по нему назначено на 25 марта 2022 года. В Сбербанке от комментариев отказались. В «Трасте» заявили „Ъ“, что будут продолжать отстаивать свои интересы в суде.

ЦИТАТА

Банк подключается к проекту строительства, когда девелопер уже осмыслил его

— Татьяна Ушкова, *предправления Абсолют-банка, в апреле 2019 года*

Абсолют-банк исходно являлся залоговым кредитором участка на Дмитровском шоссе, поэтому у него была возможность забрать площадку в счет погашения долга или претендовать в приоритетном порядке на выручку от ее продажи, знает управляющий партнер Enterprise Legal Solutions Юрий Федюкин. По его прогнозам, если при повторном рассмотрении дела суды все-таки признают сделку притворной, банк все равно сохранит права залогодержателя и сможет забрать возвращенный в конкурсную массу актив в счет погашения долга или получить средства от его продажи на торгах.

Участие в девелоперском проекте приносит большую доходность, чем прямая продажа участка, отмечает гендиректор ILM Иван Ивлиев. По его подсчетам, прибыль от реализации проекта может достигать 3–3,5 млрд руб., в то время как выручка от продажи земли не превысит 1,5 млрд руб. На площадке можно построить 89 тыс. кв. м, включая 50 тыс. кв. м продаваемого жилья, следует из имеющегося у „Ъ“ заключения экспертизы проекта. Инвестиции в проект составят 9–10 млрд руб., а выручка от продажи квартир — 15–16 млрд руб., оценивает директор департамента жилой недвижимости Colliers Кирилл Голышев.

У Абсолют-банка нет опыта профессионального строительства, поэтому он наверняка привлечет fee-девелопера, полагает господин Ивлиев. Не исключено, что управлять стройкой будет MR Group, строящая по соседству ЖК «Селигер-Сити», говорит источник „Ъ“. По его словам, застройщик еще в 2019 году хотел заняться застройкой этого участка как fee-девелопер. Другой собеседник „Ъ“ утверждает, что в 2020 году площадку намеревалась выкупить ГК ПИК, которая теперь также может стать fee-девелопером проекта. В MR Group отказались от комментариев. В ПИК на запрос „Ъ“ не ответили.

Дарья Андрианова

конференции Коммерсантъ

20 ОКТЯБРЯ
ЕЖЕГОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «ДЕНЬ РИТЕЙЛА»

20 ОКТЯБРЯ
ПРЕМИЯ ADREC *[АДРЕС]. РЕКЛАМА В СФЕРЕ РИТЕЙЛА И ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ

22 ОКТЯБРЯ
ТЕХНОЛОГИИ ДЛЯ ЖИЗНИ: ИНФРАСТРУКТУРА ГОРОДА, ЦИФРОВЫЕ ЭКОСИСТЕМЫ И ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА

26 ОКТЯБРЯ
HR*-ФОРУМ

27 ОКТЯБРЯ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ И УПРАВЛЕНИЕ: ЮРИДИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

28 ОКТЯБРЯ
ИНДУСТРИЯ 4.0: НА ПУТИ К «ЦИФРОВЫМ» ПРОИЗВОДСТВАМ

*управление персоналом

реклама 16+

ФЕСТИВАЛЬ ТЕАТР

В ожидании текста

Спектакль Роберта Уилсона и Люсинды Чайлдс в Париже

Юбилейный, пятидесятый выпуск Осеннего фестиваля в Париже чествует живых легенд мировой сцены, американцев, которых давно во Франции считают своими,— режиссера Роберта Уилсона и хореографа Люсинду Чайлдс. По заказу фестиваля они возобновили свой спектакль 1977 года «I was sitting on my patio this guy appeared I thought I was hallucinating» («Я сидел в своем дворе, когда этот парень появился, я думал, что у меня галлюцинации»). Его премьера в театре Espace Cardin с новыми артистами — роли Роберта Уилсона и Люсинды Чайлдс исполнили Кристофер Нелль и Джулия Шанахан — стала одним из главных событий парижской театральной осени.

Под густым гримом не узнать Кристофера Нелла (на фото), зато спектакль Роберта Уилсона узнается мгновенно ФОТО LUCIA JANSCH / LE FESTIVAL D'AUTOMNE À PARIS

Под густым клоунским гримом не узнать немецкого актера Кристофера Нелля, известного по «Сонетам Шекспира» и «Фаусту», зато спектакль Уилсона узнается мгновенно. Черно-белая палитра, неоновые лампы, три центральных панно, организующих пространство сцены, и мощный свет, решительно отсекающий лишнее и подчеркивающий главное. Нелль сидит на софе на воображаемой террасе — ровно так же более сорока лет назад сидел сам Уилсон — и несет околесицу. Его бойкий монолог складывается из обрывков фраз, выхваченных из новостей или автоответчика (телевизор, телефон и шампанское составляют минимальный сценический реквизит), несвязных слов, странных имен, случайных цифр и прочих бессмыслиц, произнесенных то нервной скороговоркой, то нараспев, то гомерически смешно, то тревожно, что, впрочем, у Нелля все равно выходит комично. Когда текст заканчивается, актер уходит. Его сменяет роковая рыжеволосая австралийка Джулия Шанахан, полная противоположность сдержанной Люсинде Чайлдс, и разыгрывает в тех же декорациях тот же этюд, разве что с мелодраматическими интонациями этакой отставной голливудской дивы.

Зеркальные монологи, приправленные музыкой Баха, Шуберта, Люлли и американского композитора Майкла Галассо, Роберт Уилсон и Люсинда Чайлдс передали новым артистам, а те расставили свои акценты. Но текст здесь, как и раньше, последнее, в чем стоит искать смысл. Под плотным слоем абсурда и словесной фальши, которую сегодняшние исполнители с нарочитой театральностью наполняют псевдосмыслами, кроется все та же игра. Со зрительским восприятием, ищущим линейности, с ожиданиями, которые обманываются на каждом шагу, способностью и неспособностью концентрироваться, считывать ритм, созерцать, фантазировать. В общем, испытывать все те эмоции, которые распахивают дверь в мир Уилсона и делают его спектакли удивительным открытием, сколько бы лет ни прошло с их премьеры.

> Зеркальные монологи Роберт Уилсон и Люсинда Чайлдс передали новым артистам, а те расставили свои акценты. Но текст здесь последнее, в чем стоит искать смысл

«I was sitting on my patio…» мог написать Хармс или Кэрролл, но написал его Роберт Уилсон — наперекор всем драматургическим условностям — в середине 1970-х, а в 1977 году перенес на сцену. Свою роль он придумал сам, женскую отдал Люсинде Чайлдс. Она альтер эго Уилсона во всем, настоящее зеркало, соавтор и участница его спектаклей. Начиная с оперы Гласса «Эйнштейн на пляже», заканчивая «Письмом к человеку», поставленным для Михаила Барышникова по дневникам Нижинского, и последней премьерой «Бах 6 Соло», где у 81-летней Чайлдс тоже есть роль.

Аристократка с классическим образованием, она, как и Уилсон, еще в юности отвергла традиционные сценические формы и с головой окунулась в авангардные эксперименты Нью-Йорка 1960–1970-х. Своим собственным телом выводила формулы танцевального минимализма, которые вскоре легли в основу американского постмодернизма. А ее «Танец», созданный с Филипом Глассом и Солом Ле Виттом в 1979 году, сегодня считается одним из главных танцманифестов XX века. Но при всех заслугах и званиях Люсинда Чайлдс — фигура совсем непубличная: свою труппу она распустила, работает с несколькими ассистентами, автобиографий не выпускает, с журналистами почти не общается, потому что «дело артиста — танцевать, не говорить». На сцену она выходит до сих пор и до сих пор готовит новые спектакли.

Мария Сидельникова

БЛИЦИНТЕРВЬЮ | ЛЮСИНДА ЧАЙЛДС: МОИ ПОСТАНОВКИ НЕ РАЗВЛЕЧЕНИЕ

После парижской премьеры Люсинда Чайлдс ответила на вопросы Марии Сидельниковой.

AFP

— «I was sitting on my patio…» вы с Робертом Уилсоном придумали в 1977 году для себя, а теперь ввели новых артистов. Каково это — видеть других в своих ролях?

— Мы впервые возобновляем этот спектакль, и это огромное удовольствие. Обожаю текст Уилсона. Он смешной, тонкий, непредсказуемый и очень современный. Свою роль я восстанавливала по записям. И Джулия ведет себя точь-в-точь, как я тогда. Уилсон же полностью переделал свою роль. Кристофер только сидит в начале, как Боб, в остальном — это новая интерпретация, созданная специально для Кристофера. Он давний актер Уилсона, тот его хорошо знает. Джулия, по-моему, прекрасно вошла в роль, но благодаря своей яркой личности создала совершенно иной характер. Веселая, яркая, смешная, больше играет с ситуациями, моментами, наслаждается. А со мной держалась так сдержанно, терпеливо и спокойно. Я была удивлена такому сценическому превращению.

— То, что она танцовщица Пины Бауш, тридцать лет отработавшая в Вуппертальском театре, помогло вам в работе?

— Мы действительно понимали друг друга очень хорошо, танец сближает, хотя его почти нет в этом спектакле, разве что мы обе босые. Не поверите — я никогда не видела ее у Пины, и мы не были знакомы. Так что это удачное совпадение. Но, если честно, для меня совершенно не важно, драматическая она актриса, танцовщица или певица. Мы исполнители, и все элементы могут быть представлены на сцене. Я против заключения артистов в границы одного искусства.

— А как вы взаимодействуете с Уилсоном?

— Рука об руку. Он начинает, я начинаю, он продолжает, я продолжаю. Все в связке, мы вместе перемешиваем идеи. К тому, что мы придумываем, нет ключей для понимания. Эти образы открыты интерпретациям.

— Как вы сегодня смотрите на 1960–1970-е — годы художественных революций в Нью-Йорке, которые вас сформировали?

— Радуюсь, что сейчас, полвека спустя, появляется возможность возобновить ранние спектакли. Сейчас «I was sitting...», до этого был «Эйнштейн на пляже», еще раньше — «Танец». Хорошо, что есть возможность их пересмотреть, потому что многие идеи того периода мне по-прежнему очень близки.

— Какие, например?

— Идеи Джона Кейджа — дисциплина, взгляд, поиск вариантов и вариаций, реквизит, то, как мы с ним работаем, отношения с тишиной и пустотой. Многие считают, что Кейдж — это музыка случайностей, его знаменитая концепция «шанса» — это все несерьезно, бог знает что. Но это не так. Это страшно сложно, требует концентрации и терпения. И я у него научилась, что не обязана всегда делать личный, внутренний выбор, сверяясь с собой. Я могу делать его, руководствуясь концептуальными и интеллектуальными задачами. Я так работала, так и продолжаю. Я очень требовательна. Мои постановки не развлечение. Я не позволяю делать что угодно. Шоу — это тоже может быть неплохо, но это не ко мне.

— Как вы попали в эту авангардную компанию?

— Я увлеклась модернизмом в молодости. Джексон Поллок был моим кумиром. Танец и театр, конечно, были тоже интересны, но искусство того момента создавалось в других местах и другими людьми — Кейджем, Каннингемом. Они были суперсовременными, ни на кого не похожими. В Нью-Йорке царила особая атмосфера, был особый артистический круг — Роберт Раушенберг, Джаспер Джонс. Мне повезло в нем оказаться, стать его частью. Из хореографов там были Ивонна Райнер, Триша Браун. Триша, увы, умерла, а с Ивонной мы до сих пор дружим, переписываемся, созваниваемся время от времени.

— Обсуждаете, что происходит сегодня в мире танца и почему мощнее вас поколения с тех пор так и не появилось?

— Да нет. Некогда смотреть по сторонам, очень много работы.

— Вы говорили, что на ваши спектакли больше ходит арт-публика, чем театральная. Как вы считаете, пробился бы танцевальный постмодерн без художников?

— Считаю, что вполне. Я всегда отстаиваю независимость, для меня это важно. Танец — такое же произведение искусства, как картины или музыка. И артистов нужно защитить. Это сложная профессия.

— А кто из хореографов на вас повлиял?

— Я восхищаюсь Фокиным, его жизнью, читала все про него. «Сильфиды» (в России «Шопениана».— **„Ъ“**) — лучший в мире балет после балетов Баланчина. Он для меня номер один, я же из Нью-Йорка. Но «Сильфиды» — это шедевр.

— Неожиданно. Вы же знаете, как Фокин не любил Марту Грэм, считал ее шарлатанкой.

— Для меня они оба много значат и одинаково важны.

— Кого вы можете назвать своими преемниками? Анна Тереза Де Керсмакер, кажется, идет по вашим стопам?

— Не знаю, хотя Анна Тереза действительно сказала мне недавно в Нью-Йорке, что я на нее очень сильно повлияла. Больше мне такого никто никогда не говорил.

— Как вы сохраняете ваши спектакли?

— Все скрупулезно записываю и передаю во французский Национальный центр танца. Все оригиналы — толстенные тетради — хранятся там. Пишу сама, от руки, а ассистенты уже переводят в электронный вид, если, например, нужно отправить артистам.

— Можно ставить ваши спектакли без вас?

— Да, но пока я здесь.

РЕЛИЗ ПОП

Сфера амбиций

Вышел новый альбом Coldplay «Music of the Spheres»

Британская группа Coldplay выпустила девятый студийный альбом «Music of the Spheres». Его полностью спродюсировал Макс Мартин, который на протяжении последних 25 лет скрещивает шведское музыкальное чудо и американскую «машину песен». О результатах его сотрудничества с группой — Борис Барабанов.

Первые два альбома группы Coldplay — «Parachutes» (2000) и «A Rush of Blood to the Head» (2002) — представили миру команду авторов, которые двигались в сторону стадионного рока, опираясь на достижения брит-попа, U2 и Radiohead. Мелодический дар Coldplay был очевиден повсеместно, дело дошло даже до того, что кавер-версию песни «Yellow» с первого альбома записал Григорий Лепс, а он никогда не делал ничего, что могло бы разочаровать его аудиторию. Великая песня «Clocks» с «A Rush of Blood to the Head» была идеальным примером того, как Крис Мартин и его товарищи взяли у U2 то, что может пользоваться успехом в чартах и хорошо исполняться на стадионах. А «Fix You» с «X&Y» (2005) продемонстрировала, как то же самое Coldplay могут проделать с Radiohead.

К моменту записи альбома «Viva la Vida» (2008) Coldplay смогли заполучить в союзники своего любимого продюсера Брайана Ино, мечтая встать вровень с его постоянными клиентами U2. Coldplay никогда не стеснялись заимствований и громких заявлений. Еще работая над «X&Y», лидер Coldplay Крис Мартин говорил, что собирается записать лучший альбом в истории: «Почему не попытаться стать Эйнштейном, даже если попытка обречена на провал?» «X&Y» провалился, но Coldplay было уже не остановить. Они поняли, что понятие «рок-группа» потеряло свой сакральный смысл, и если версия песни «Lost» с участием рэпера Джей-Зи на альбоме «Viva la Vida» и «Princess of China» с участием Рианны на «Mylo Xyloto» (2011) выглядели экспериментами на фоне помпезного стадионного поп-рока, то в списке продюсеров альбома «Ghost Stories» (2014) появились шведский EDM-диджей Авичи, американский гуру коммерческого саунда Тимбалэнд и молодой французский хаус-специалист Мадеон.

Вкрадчивый электронный «Ghost Stories» был лишь предисловием к поп-блокбастеру «A Head Full of Dreams». За звук этого альбома отвечала норвежская команда поп-продюсеров Stargate. Песня «Hymn for the Weekend», записанная в дуэте с Бейонсе, стала абсолютным, глобальным хитом — снятый в Индии клип добавил группе миллиардную аудиторию. Клип на песню «Adventure of a Lifetime», сделанный в соавторстве с актером и специалистом по технологии «захват движения» Энди Серкисом, сегодня входит в список роликов, набравших в YouTube более миллиарда просмотров.

Группа Coldplay готова широко раскинуть руки навстречу любой публике, готовой ее слушать ФОТО INVISION / AP

Обсуждая свежайший альбом «Music of the Spheres», говорят прежде всего об участии шведа Макса Мартина — архитектора успеха Backstreet Boys, Бритни Спирс, Пинк, Кэти Перри, Тейлор Свифт и The Weeknd. Вопрос о том, как продюсер Ace of Base, Backstreet Boys и Бритни Спирс мог работать с рок-группой, давно неактуален. Как будто после «A Head Full of Dreams» поклонников Coldplay еще можно чем-то удивить. Как будто после песни Bon Jovi «It's My Life», которую спродюсировал Мартин, в его даре кризисного менеджера кто-то еще сомневается.

Опасения внушало скорее участие в альбоме k-pop-группы BTS («My Universe») и Селены Гомес («Let Somebody Go»). Coldplay целились в подростковую аудиторию и в топы стриминг-сервисов. С другой стороны, молодой джазовый гений Джейкоб Кольер сделал вокальную аранжировку для песни «Human Heart», что, вероятно, было задумано в противовес заигрыванию с TikTok-аудиторией.

Макс Мартин же обеспечил Coldplay несколькими прямолинейными хитами, главный из которых — «Higher Power». Песня явно вдохновлена успехом «Blinding Lights» The Weeknd, которая в свою очередь была сделана под влиянием «Take On Me» A-Ha и возродила интерес публики к музыке 1980-х.

Самые удачные песни любого периода истории Coldplay в конечном счете восходят не к U2, Oasis и Radiohead, а именно к нордической эйфории A-Ha. И на новом альбоме Coldplay есть немало мелодий, легко выдерживающих сравнения с наследием норвежского трио. Но плечом к плечу с сочинительским талантом Криса Мартина и его товарищей всегда идет желание представить себя кем-то большим, чем поп-группа.

Создателей альбома «Music of the Spheres» вдохновила идея древних философов о том, что движение небесных тел — это музыкальная форма, а музыка — это метафорическое путешествие в космос. Отсюда эмодзи, символизирующие планеты, вместо названий песен. Отсюда заявление в инстаграме группы: «Все мы для кого-то инопланетяне». Альбом пестрит претенциозными концептуальными решениями: здесь и короткие синтезаторные инструменталы («Music of the Spheres», «Alien Choir», «Music of the Spheres II»), и обработанный до состояния инопланетного вокал Криса Мартина («Biutyful»), и девятиминутное полотно «Coloratura», и странное сочетание гитарного риффа в стиле Muse с пафосом оркестровых духовых («People of the Pride»). В основе альбома лежит интуиция хитмейкеров — и амбиции поп-идолов, готовых цепляться за верхние строчки чартов любыми способами. В этом смысле в Coldplay давно ничего не менялось.

спорт

ЧЕМПИОНАТ РОССИИ ПО ФУТБОЛУ

Ручная работа

«Краснодар», в отличие от ЦСКА, не смог обыграть аутсайдера

Очередной тур чемпионата России, полный любопытных матчей, завершился осечкой одного из претендентов на медали — «Краснодара», сыгравшего дома вничью — 1:1 — с аутсайдером «Уфой». Шедший с краснодарцами вровень ЦСКА, играя в гостях с соседом уфимцев по турнирной таблице «Уралом», потерь избежал, одержав трудную и, как считали хозяева, спорную победу со счетом 1:0, и нагнал тройку лидеров.

Этот тур, в котором произошло много всяких драматичных событий, включая второе подряд поражение «Зенита», уступившего в субботу — 1:2 — «Арсеналу», увенчал вполне соответствующий его духу матч. «Краснодар», располагавшийся рядышком с топ-тройкой, принимал «Уфу», обосновавшуюся на нижней строчке таблицы, и начал игру так, словно намеревался сразу стереть ее в порошок. Ничего хорошего из этого не вышло. Наоборот, первый же уфимский выпад нанес краснодарцам глубокую рану. Они явно не ожидали, что Вячеслав Кротов, прижатый вроде бы к лицевой линии, так ловко и нагло разберется с мячом и теми, кто блокировал ему путь в штрафную, что сможет идеально выложить пас на ногу набегающему партнеру под расстрел пустых ворот. Партнером был, естественно, поразительно «горячий» этой осенью Гамид Агаларов, забивший свой девятый мяч в первенстве. И обреченный на провал аутсайдер вдруг повел.

А «Краснодар», пропустив, настойчиво осаждал его тылы — бил и навешивал, навешивал и бил. Но все без толку — «Уфа» в этот день настроилась держаться изо всех сил. И главное, ей удавалось не допустить, чтобы краснодарское давление зашкалило за ту невидимую грань, после которой летальные пробоины неизбежны. При всей своей формальной мощи оно смотрелось достаточно рутинным, что ли, в том числе и после того как уфимцы понесли страшную потерю: травмировавшегося Агаларова, надежду на укол в контратаке, унесли с поля на носилках.

АНДРЕЙ ШРАМКО

Стойкая игра в защите соперника-аутсайдера оказалась сюрпризом для футболистов «Краснодара» (№9 — Джон Кордоба), потерявших два важных очка

«Уфа» продолжала держаться и после перерыва. «Краснодар» спасла меньше чем за десять минут до финального свистка досадная оплошность Бояна Йокича, который в борьбе с Кристианом Рамиресом чересчур далеко в сторону отставил руку — в нее угодил мяч, а VAR фол, естественно, разглядел. Гжегож Крыховяк забил пенальти, и игра вырулила к ничьей, впрочем, вряд ли доставившей радость краснодарцам: возможность вплотную подобраться к лидерам они упустили.

Перед «Краснодаром» свой матч 11-го тура сыграл другой гранд — ЦСКА. Армейцам противостоял сосед «Уфы» по таблице, к которому, тем не менее, точно следовало относиться с уважением. В сложное положение «Урал» загнал себя на разгоне сезона, а со второй половины сентября вдруг принялся добывать очень неплохие результаты. В тех трех турах, что предшествовали нынешнему, он не потерпел ни одного поражения — разошелся миром с «Локомотивом», одолел «Арсенал» и «Уфу», не пропустив ни одного мяча.

Крепость обороны «Урал» демонстрировал и во встрече с армейцами. У тех все вроде бы было хорошо: перевес во владении мячом — трехкратный, атак — множество. Но, как ни странно, хороших моментов у ЦСКА при всем при этом практически не рождалось, а его тренер Алексей Березуцкий, комментируя игру, не забыл, конечно, упомянуть то, что он дипломатично назвал «недостаточной остротой в последней трети поля». Хотя, понятно, любого, кто наблюдал за матчем, тянуло сформулировать проще и жестче.

В итоге в первом тайме вполне мог повести не ЦСКА, а изредка выползавший из окопов «Урал». Скандальный оттенок матчу придал эпизод, в котором, прерывая подачу, армейский игрок Бактиер Зайнтудинов слишком явно задел мяч рукой. Хозяева, разумеется, нисколько не сомневались в том, что это — пенальти, каким бы случайным ни смотрелось попадание. Но арбитр Артем Любимов посмотрел VAR и указал не на одиннадцатиметровую отметку, а на угловой. А в Twitter «Урала» уже после окончания встречи красовался едкий пост с видео эпизода и подписью: «Как еще нужно сыграть рукой, чтобы судья мог поставить пенальти?»

В общем, ЦСКА беды избежал, а во втором тайме очень вовремя добавил и добился победы. Принес ее армейцам неутомимый в этот вечер Чидера Эджуке. Вот он только что без устали отрабатывал в обороне, носясь за решившими покуролесить на чужой половине екатеринбуржцами, а вот уже несется вперед выполнять свои основные обязанности и успевает к рикошету. За ним последовал фантастически аккуратный чуточку подкрученный удар Эджуке в нижний угол, упрямых хозяев, как выяснилось, и угробивший.

ЦСКА, в отличие от «Краснодара», тройку настиг: у него поровну очков с замыкающим ее «Динамо». Всего в одном балле впереди этой пары — «Сочи», в трех — «Зенит».

Алексей Доспехов

Одиннадцатый тур

«Арсенал»—«Зенит» 2:1. Давиташвили, 53; Кангва, 90 – Дзюба, 88

«Рубин»—«Локомотив» 2:2. Дрейер, 36; Онугха, 66 – Смолов, 68; Жемалетдинов, 90+3

«Сочи»—«Ростов» 3:2. Юсупов, 10; Нобоа, 28 (пен.); Касьерра, 33 – Баштуш, 53; Соу, 90+4

«Спартак»—«Динамо» 2:2. Джикия, 87; Жиго, 90+1 – Ордец, 19; Тюкавин, 60

«Урал»—ЦСКА 0:1. Эджуке, 52

«Крылья Советов»—«Нижний Новгород» 2:0. Сарвели, 36, 50. *Незабитый пенальти:* Калинский («Нижний Новгород»), 83

«Химки»—«Ахмат» 2:0. Кухарчук, 12; Долгов, 90

«Краснодар»—«Уфа» 1:1. Крыховяк, 84 (пен.) – Агаларов, 9

Турнирная таблица

	В	Н	П	М	О
1. «Зенит»	7	2	2	23:14	23
2. «Сочи»	7	0	4	17:12	21
3. «Динамо»	6	2	3	16:11	20
4. ЦСКА	6	2	3	14:8	20
5. «Локомотив»	4	6	1	15:10	18
6. «Краснодар»	5	3	3	18:10	18
7. «Спартак»	5	2	4	13:10	17
8. «Крылья Советов»	5	1	5	14:13	16
9. «Рубин»	4	3	4	15:13	15
10. «Нижний Новгород»	4	2	5	12:15	14
11. «Ахмат»	4	0	7	11:18	12
12. «Арсенал»	3	3	5	14:20	12
13. «Химки»	2	5	4	10:15	11
14. «Урал»	2	3	6	5:14	9
15. «Ростов»	2	3	6	15:23	9
16. «Уфа»	2	3	6	12:18	9

ТЕННИС

Анастасия Павлюченкова поборется за десятку

По итогам Кубка Кремля она может отобраться на итоговый турнир года

Сегодня в Москве во Дворце гимнастики Ирины Винер-Усмановой и Дворце спорта в «Лужниках» начинается «ВТБ Кубок Кремля» — объединенный турнир Ассоциации теннисистов-профессионалов (ATP) и Женской теннисной ассоциации (WTA) с общим призовым фондом $1,345 млн и участием нескольких сильных игроков. Одна из его главных интриг связана с борьбой финалистки Roland Garros этого года Анастасии Павлюченковой за место в первой десятке по итогам сезона, которое может позволить россиянке отобраться на итоговый турнир WTA в Гвадалахару.

У женского Кубка Кремля, имеющего сравнительно высокую категорию WTA 500, есть одна принципиальная особенность. По сути, он является последним турниром, способным серьезно повлиять на распределение путевок на Akron WTA Finals — итоговое состязание года, перенесенное из-за пандемии коронавируса из Шэньчжэня в Гвадалахару.

На данный момент известны четыре из восьми теннисисток, получивших право сыграть там. Это австралийка Эшли Барти, белоруска Арина Соболенко, которая, кстати, попросила wild card в Москве и возглавила «посев», а также чешки Барбора Крейчикова и Каролина Плишкова. На четыре другие путевки в Мексику претендуют Ига Швёнтек из Польши, которая пропускает нынешнюю неделю, занимая пятое место по очкам, набранным в этом сезоне, а также заявившиеся на Кубок Кремля гречанка Мария Саккари, испанка Гарбинье Мугуруса и Унс Джабир из Туниса. Дальше по состоянию на воскресенье в гонке на WTA Finals шли японка Наоми Осака, испанка Паула Бадоса (ей предстоял завершившийся ночью по московскому времени финал в Индиан-Уэллсе против белоруски Виктории Азаренко), украинка Элина Свитолина, американка Джессика Пегула и Анастасия Павлюченкова. Занимая лишь 13-е место в этом списке, россиянка уже никак не может дотянуться до первой восьмерки, но способна побороться за место в десятке. А значит, она все еще имеет теоретические шансы попасть в Гвадалахару, поскольку Эшли Барти и Наоми Осака после неудачного выступления на Открытом чемпионате США не провели ни одного матча и намекали, что могут завершить нынешний сезон досрочно.

Задача перед Павлюченковой очень сложная, но решаемая. Чтобы зацепиться за десятку, ей требуется выиграть домашний турнир, на котором она побеждала в 2014 году, а в 2015-м и 2019-м доходила до финала. В борьбу первая ракетка России вступает со второго круга, а с серьезными испытаниями она столкнется в четвертьфинале, где ее соперницей, скорее всего, будет серебряный призер токийской Олимпиады чешка Маркета Вондроушова либо Елена Рыбакина из Казахстана. Также в нижней половине сетки находится «посеянная» второй Гарбинье Мугуруса. В верхней же половине список претенденток на выход в финал выглядит, пожалуй, еще солиднее. Там и Арина Соболенко, и Мария Саккари, и Унс Джабир, которой после перелета из Индиан-Уэллса придется выяснять отношения с россиянкой Екатериной Александровой, и знаменитая румынка Симона Халеп.

«Конечно, я знаю, что топ-10 недалеко. Это одна из моих целей, но нужно подходить к этому вопросу правильно. Буду настраиваться на каждый матч, а дальше посмотрим»,— сказала вчера на пресс-конференции перед началом Кубка Кремля Анастасия Павлюченкова, которая свой первый матч на турнире, по всей видимости, проведет не раньше среды.

Мужской турнир, имеющий более низкую категорию ATP 250 и потерявший в последний момент вторую ракетку мира Даниила Медведева, снявшегося из-за усталости, собрал не столь звездный состав. В этой ситуации хорошие шансы показать высокий результат имеются у Андрея Рублева и Карена Хачанова, побеждавших в Москве соответственно в 2019 и 2018 годах, а также Аслана Карацева. Рублев, правда, в последние недели в Сан-Диего и Индиан-Уэллсе выступал простуженным, однако на данный момент вопрос его отказа от выступления на Кубке Кремля на повестке дня не стоит. Подобно Павлюченковой, он тоже вступит в борьбу со второго круга, где встретится со своим соперником по московскому финалу двухлетней давности французом Адрианом Маннарино или получившим wild card россиянином Романом Сафиуллиным.

Евгений Федяков

СМЕШАННЫЕ ЕДИНОБОРСТВА

Вадим Немков приблизился к миллиону

Российский чемпион вышел в финал Гран-при Bellator

Россиянин Вадим Немков подтвердил статус очень яркой звезды в смешанных единоборствах (ММА). В состоявшемся в американском Финиксе поединке Немков досрочно, в четвертом раунде победил литовца Юлиуса Англицкаса, отстояв титул чемпиона Bellator, второго по значимости в жанре промоушена после UFC, в полутяжелом весе (до 93 кг) и вышел в финал его Гран-при — одного из самых дорогих в ММА проектов.

О значимости этого успеха 29-летнего Вадима Немкова говорит хотя бы такой факт, что главным событием в смешанных единоборствах его посчитал, например, американский телеканал ESPN. В этом, впрочем, нет ничего удивительного. Немков уже несколько лет входит в число тех бойцов, которые пользуются повышенной востребованностью. А подписанный пять лет назад контракт с ним стал одной из удач Bellator.

Этот промоушен был создан в конце позапрошлого десятилетия как альтернатива UFC и со временем и самом деле приобрел статус его соперника в борьбе за аудиторию во многом благодаря ставке на спортсменов смелых и зрелищных. В некоторых же дивизионах у Bellator подбор фронтменов ничуть не хуже, чем у промоушена, считающегося основным в ММА. И полутяжелый вес с его обилием талантов точно в этом списке, так что прорыв Вадима Немкова, подготовку которого курирует легендарный Федор Емельяненко, когда-то считавшийся королем смешанных единоборств, особенно ценен.

До чемпионского титула в Bellator он добрался быстро — в пятом своем поединке под эгидой структуры. В нем в августе прошлого года Немков встретился с американцем Райаном Бейдером, который одновременно владел званием и в тяжелом весе. Бейдер, одолевший однажды наставника Немкова Емельяненко, с его внушительными физическими данными и колоссальным опытом, однако, ничего не смог противопоставить россиянину и проиграл, пропустив во втором раунде сокрушительный удар ногой в голову.

Вскоре после этого Bellator объявил о проведении Гран-при в полутяжелом весе. Этот проект похож на World Boxing Super Series — серии, иногда проводящиеся в профессиональном боксе. Их смысл в том, что в категории с высочайшим уровнем конкуренции отбираются восемь лучших бойцов, которые по системе с выбыванием, в настоящей мясорубке определяют лучшего из лучших. Немков, разумеется, очутился в восьмерке, а свой четвертьфинал прошел еще в феврале, когда по очкам, но чрезвычайно убедительно выиграл у соотечественника Бейдера Фила Дэвиса.

Сюжет у поединка с Юлиусом Англицкасом был поинтереснее. Дело в том, что в первом раунде Вадим Немков нарвался на плотный удар претендента, который даже свалил его на настил. Публика уже вовсю гудела, предвкушая сенсацию, когда выяснилось, что и такое, с виду смертельно опасное, попадание для российского бойца не приговор. Немков быстро восстановился, а вскоре демонстрировал на Англицкасе весь свой богатый арсенал.

Потом он объяснял, почему в конце концов решил, что надо все-таки акцентироваться на грэпплинге, на борьбе: «У соперника оказалась крепкая голова. Я наносил ему сильные удары, но это не помогало». А вот смена тактики помогла. Немков постоянно ставил литовца в сложное положение, а в четвертом раунде наконец подловил его на ошибке в защите. Англицкас, кажется, чересчур привык к тому, что чемпион ищет возможность применить армбар — захват руки, и не заметил, что Немков пробует другой болевой прием — так называемую кимуру. Она вышла у него практически идеальной.

В рамках того же турнира Bellator в Финиксе состоялся и другой полуфинал Гран-при. И он завершился сенсацией. Вообще-то логичным венцом серии выглядел новый поединок между Вадимом Немковым и Райаном Бейдером, но ему не суждено было состояться. Сценарий разрушил американец Кори Андерсон, который на первых же секундах боя с фаворитом пробил страшный по мощи кросс справа, а вслед за ним ринулся добивать потрясенного оппонента. Матч пришлось останавливать, а Андерсона поздравлять с неожиданным выходом в финал. В нем Немков и американец будут сражаться за денежный бонус в размере $1 млн.

Алексей Доспехов

Коммерсантъ ежедневная газета 16+ | **ОГОНЁК** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Weekend** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Автопилот** ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону **(800) 200 2556**

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: 123112, Москва, Пресненская наб., д. 10, блок С. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Время подписания в печать: по графику — 23-00, фактическое — 23-00. Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр-д, д. 5В, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700. Заказ №3026 | **WWW. KOMMERSANT. RU.** Размещение рекламы на сайтах. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | **ДИРЕКЦИЯ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЛОГИСТИКЕ:** Альфред Хакимов — директор службы. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201. Отдел подписки на печатные и электронные версии: тел. 8 (800) 600 0556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы П1125, П1126 (субботний выпуск) | **ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ:** тел. (495) 797 69 86.

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | **РЕДКОЛЛЕГИЯ** Владимир Желонкин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Елена Нусинова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Сухов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козичев — руководитель информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь **СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ»** Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Сергей Дюпин, Андрей Колесников, Григорий Ревзин, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов | **ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ** Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Пророков; Ольга Боровягина (санкт-петербургский выпуск) | **ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ** Халиль Аминов (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Юлия Тишина (медиа и телекоммуникации), Максим Варыдвин (преступность), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Ждакаев (общество), Дмитрий Камышев (политика), Грант Косян (спорт), Дмитрий Ладыгин (финансы), Олег Сапожков (экономическая политика), Сергей Ходнев (культура) | **РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП** Иван Богачев (спецопросы «Прямая речь»), Ксения Дементьева (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранная информация), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсеть), Петр Холобаев (нормативно-словарная) | **СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ** — Алексей Кондратьев | **КОРРЕКТОРЫ** — Елена Вилкова | **ВЫПУСК** — Наталья Ковтун | | Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цомык — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дицман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | **ФОТОСЛУЖБА** Сергей Вишневский — руководитель | **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ** Виктор Лошак **ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ** Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | **РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR** Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д.2648 | **ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ** Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru.
В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представительствами: **Воронеж** ООО «Печатный Двор» (473) 206 81 09; **Екатеринбург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Екатеринбурге» (343) 287 37 05; **Ижевск** ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; **Иркутск** ООО «Издательский Дом „Восточная Сибирь“» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; **Казань** ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; **Краснодар** ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; **Красноярск** ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; **Нижний Новгород** ООО «Инфотех» (831) 430 13 92; **Новосибирск** АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; **Пермь** ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; **Ростов-на-Дону** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; **Самара** АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; **Санкт-Петербург** ЗАО «„Коммерсантъ“ в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 96; **Саратов** ООО «Медиа Холдинг ОМ» (8452) 23 79 65, 23 79 67; **Уфа** ООО «Знак» (347) 292 79 66; **Челябинск** ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Тираж газеты «Коммерсантъ» **47 090** (Москва и Санкт-Петербург)
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита – АВС

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске.
В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации

Материалы на таком фоне публикуются на коммерческих условиях