новости | **Водителям, лишенным прав и продолжающим нарушать ПДД, будет грозить до двух лет лишения свободы** —5

новости | **Роскомнадзор и Минюст впервые пояснили свои претензии к «Мемориалу»** —5

Коммерсантъ

Газета издательского дома «Коммерсантъ» Издается с 1909 года. С 1917 по 1990 год не выходила по независящим от редакции обстоятельствам. С 1990 года выходит в еженедельном режиме. С 1992 года — в ежедневном.

Среда 22 декабря 2021 №233 (7195 с момента возобновления издания)

kommersant.ru | КоммерсантъFM 93,6

деловые новости | В следующем году банки собираются выдать вдвое больше кредитов на частные дома —7

новости | Защитникам Никиты Белых предложили читать его второе дело по месту его отсидки —4

Невероатлантический альянс

Владимир Путин сказал про него наконец все, что думает. И даже больше

21 декабря в Национальном центре управления обороной президент России Владимир Путин провел расширенное заседание коллегии Минобороны РФ, на котором померкла, а то и перестала существовать, считает спецQR „Ъ“ Андрей Колесников, знаменитая «мюнхенская речь» Владимира Путина.

Ежегодное расширенное заседание коллегии Минобороны проходило в здании на Фрунзенском набережной и было и в самом деле расширенным, даже по сравнению с прошлыми: на него пригласили даже курсантов военных училищ. А чтоб было о чем вспомнить.

И им будет.

Речь верховного главнокомандующего была построена, казалось, традиционно: он проанализировал, как модернизируются армия и флот (вопросов нет: «доля современного вооружения в войсках превысила 71%, а в стратегических ядерных силах — 89%») и какими темпами шло развитие новейших видов вооружений (комплексы «Авангард» и «Кинжал» поставлены, слава богу, на боевое дежурство).

Белоруссия, Нагорный Карабах, Сирия — везде наши вооруженные силы на людей посмотрели (в бинокли и перископы) и себя показали (это даже важнее).

В деле борьбы с коронавирусом российскую армию и флот уже не догнать и тем более не перегнать. Просто потому, что вакцинированы практически все 100% военнослужащих. Правда, позже, из доклада министра обороны Сергея Шойгу, выяснилось, что, как всегда, есть проблемы с гражданскими в войсках: вакцинированы лишь 70% по причине, вызывающей в вооруженных силах одно недоумение: те, кто не хотят, могут не делать.

Ни у кого между тем не было сомнений, что в своем докладе верховный главнокомандующий сосредоточится прежде всего на отношениях с НАТО.

— Нас крайне беспокоит,— подтвердил Владимир Путин,— что вблизи России идет развертывание элементов глобальной ПРО США. Расположенные в Румынии и планируемые к размещению в Польше пусковые установки Mk 41 адаптированы к применению ударных систем «Томагавк». Если эта инфраструктура будет двигаться дальше, если ракетные комплексы США и НАТО появятся на Украине, то их подлетное время до Москвы сократится до семи—десяти минут, а при размещении гиперзвукового оружия — до пяти. Для нас это серьезнейший вызов — вызов нашей безопасности.

Все это было известно и раньше, президент говорил это не раз, но и совещание, с другой стороны, было итоговое: в одном обращении предстояло собрать все ударные, не побоюсь этого слова, тезисы года.

— В связи с этим, как вы знаете, предложил (Владимир Путин убрал из фразы местоимение «я», и от этого оно, невысказанное, заиграло ярче.— **А. К.**) президенту США начать переговоры по выработке конкретных договоренностей. Кстати говоря, на самом деле он в ходе разговора предложил назначить ответственных работников по этому направлению. В ответ на его предложение мы и направили наши проекты, которые исключили бы дальнейшее расширение НАТО в восточном направлении и размещение в сопредельных с нами странах ударных наступательных систем вооружений. Проекты соответствующих договоров американским коллегам и руководству НАТО, как вы знаете, переданы.

Владимир Путин тоже уже не в первый раз обращал внимание на то, что инициатором переложить предложения на бумагу и потом обсудить их был Джо Байден.

Внешние угрозы не кажутся Владимиру Путину маленькими
ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБЫ ПРЕЗИДЕНТА РФ

То есть в видеоразговоре с президентом России тот допустил, может, одну-единственную ошибку: чтобы не спорить с господином Путиным, не вынуждать его повышать голос, а главное, не заставлять себя слушать эти громкие звуки, возражать ему и чтобы не решать ничего прямо сейчас, потому что ну вот этого не хочется больше всего на свете, Джо Байден по-стариковски и махнул рукой: соберем людей, обсудим, а потом что-нибудь придумаем... Это и была его ошибка: обсудили и дня через три прислали бумагу — сам же сказал.

— Нам нужны долгосрочные, юридически обязывающие гарантии,— говорил Владимир Путин, и лучшей трибуны для того, чтобы произнести все это, и правда придумать было нельзя: таких болельщиков и такой группы поддержки, как генералы в этом зале, конечно, не найти.— Ну, мы-то с вами их хорошо знаем! И этому нельзя верить, никаким юридическим гарантиям, потому что Соединенные Штаты легко выходят из всех международных договоров, которые им по той или иной причине становятся неинтересны — легко, объясняя чем-то или вообще ничем не объясняя, как это было с Договором по противоракетной обороне, по открытому небу... Нет, и все!

новости — с3

ОПЕРАЦИЯ ПРОТИВ ДЕГРАДАЦИИ

США И НАТО ГОТОВЫ ОБСУЖДАТЬ РОССИЙСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ О ГАРАНТИЯХ БЕЗОПАСНОСТИ, НО ВЫБОРОЧНО

В течение вчерашнего дня из Москвы и западных столиц звучали заявления, внушающие то оптимизм, то тревогу. С одной стороны, США дали понять, что готовы обсуждать с Россией ее требования о гарантиях безопасности, причем в разных форматах — двустороннем, а также в рамках Совета Россия—НАТО и ОБСЕ. Переговоры могут состояться в январе. С другой стороны, и в Вашингтоне, и в штаб-квартире НАТО назвали ряд запросов Москвы неприемлемыми. Тем временем министр обороны РФ Сергей Шойгу предупредил о подготовке американскими ЧВК провокаций в Донбассе, а президент Владимир Путин пригрозил западным странам жесткой реакцией на недружественные шаги.

О том, что США готовы обсуждать с Россией ее озабоченности в сфере безопасности, вчера в ходе брифинга заявила помощница госсекретаря по делам Европы и Евразии Карен Донфрид. В понедельник об этом в ходе телефонного разговора с помощником президента РФ Юрием Ушаковым сказал советник президента США по нацбезопасности Джейк Салливан. «Мы послали России ясный сигнал о том, что готовы вести с ней дипломатические обсуждения предложений, которые она положила на стол переговоров»,— уточнила Карен Донфрид в беседе с журналистами. По ее словам, работа может одновременно вестись в трех форматах: двустороннем (российско-американском) и многостороннем (в рамках Совета Россия—НАТО и на площадке ОБСЕ). Предметные переговоры по двусторонней линии, скорее всего, пройдут уже в январе.

с6

Экстремизму добавили недоступности

Госдума расширила перечень информации, подлежащей досудебной блокировке

Информация организаций, признанных экстремистскими, равно как и любые сообщения, «оправдывающие экстремизм», будет блокироваться в интернете во внесудебном порядке по запросу генпрокурора. Это следует из законопроекта, принятого Госдумой во вторник во втором чтении. Под блокировки попадут также сайты, торгующие поддельными документами, и ложные сообщения о терактах. Практика внесудебных блокировок и сейчас почти ничем не ограничена, но из-за расплывчатости термина «экстремизм» под обвинение в его оправдании могут попасть многие добропорядочные граждане.

Госдума приняла во втором чтении поправки к закону «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», расширяющие возможности Генпрокуратуры по блокировке нежелательных интернет-ресурсов. Поначалу законопроект, внесенный в июле 2020 года группой депутатов от «Единой России», «Справедливой России» и КПРФ, предусматривал возможность блокировки информации, содержащей обоснование и оправдание экстремистской деятельности. В пояснительной записке уточнялось, что документ разработан комиссией Госдумы по расследованию фактов иностранного вмешательства во внутренние дела РФ и призван защитить от деструктивного влияния социальные и политические институты российского общества.

Ко второму чтению возможности прокуратуры расширились. Правительство сочло необходимым предусмотреть в документе возможность блокировки еще и ложных сообщений о терактах, а единороссы Александр Хинштейн и Сергей Боярский предложили добавить в перечень запрещенной информации предложения о приобретении поддельных документов и информационные материалы организаций, деятельность которых запрещена в соответствии с законами о противодействии экстремистской деятельности и терроризму. Сейчас прокуратура может без судебного решения блокировать призывы к массовым беспорядкам, осуществлению экстремистской деятельности и участию в несанкционированных митингах, а также недостоверную общественно значимую информацию и информационные материалы иностранных организаций, признанных нежелательными. Как пояснил „Ъ“ Александр Хинштейн, под блокировки должны попасть продавцы не только поддельных сертификатов о вакцинации от коронавируса, но и любых других документов, предоставляющих права или освобождающих от обязанностей,— например, дипломов или водительских прав.

новости — с3

Ямало ли что с газом случится

Цены в Европе снова нашли повод для роста

Кризис на европейском газовом рынке усугубляется: 21 декабря побит очередной ценовой рекорд, котировки фьючерса на ближайший месяц превысили $2,3 тыс. за тысячу кубометров. Их рост могло спровоцировать обнуление поставок «Газпрома» через газопровод Ямал—Европа 21 и 22 декабря из-за снижения заявок европейских потребителей, несмотря на грядущее похолодание. На рынке также присутствует нервозность из-за низких запасов в подземных хранилищах, а выработка ветрогенерации продолжает снижаться от недели к неделе.

На фоне снижения до минимальных уровней прокачки газа по газопроводу Ямал—Европа через Польшу цены на газ в Европе достигли нового исторического рекорда. Фьючерсы на январь на наиболее ликвидном хабе TTF на пике росли более чем на 24%, доходя до €187,47 за 1 МВт•ч, или $2,3 тыс. за тысячу кубометров, следует из данных ICE Futures. Это абсолютный исторический рекорд, превышающий пик 5 октября, когда цена немного превысила $1,9 тыс. за тысячу кубометров. На спотовом рынке, где торгуются физические объемы газа, цены росли не так драматично: цена на сутки вперед на TTF увеличилась до €148,48 за 1 МВт•ч (около $1,88 тыс. за тысячу кубометров).

Рост цен спровоцировало уменьшение физической прокачки российского газа по газопроводу Ямал—Европа, поскольку европейские клиенты «Газпрома» просто не заказывали у него газ. С 18 декабря монополия забронировала лишь 5,2 млн кубометров в сутки мощностей газопровода Ямал—Европа против предложенных 89 млн кубометров. На 19 декабря прокачка составила 4,7 млн кубометров, на 20 декабря — 3,8 млн кубометров в сутки, на 21 и 22 декабря «Газпром» не бронировал вообще никаких объемов.

Поскольку польские потребители традиционно используют механизм виртуального реверса для закупки газа в Германии (в этом случае газ, идущий по газопроводу Ямал—Европа немецким потребителям, физически остается в Польше), прекращение потока газа в Германию вызвало для них определенные сложности. В начале дня 21 декабря Ямал—Европа на несколько часов переходил в физический реверс, когда газ перемещался из Германии в Польшу, следует из данных немецкого газотранспортного оператора Gascade.

«Газпром» снижает поставки именно по газопроводу Ямал—Европа потому, что у него нет обязательств по оплате мощностей этой трубы и он заказывает их по мере необходимости, то есть в зависимости от фактических заявок клиентов.

деловые новости — с8

деловые новости

07 **За границами не видно леса**
Экспорт сжался на треть с начала месяца

07 **У малых рыбаков не ловятся квоты**
Участники рынка опасаются ухудшения конкуренции в отрасли

08 **Freedom разместит американское**
Группа хочет выйти на рынок IPO США

08 **В безвыходном режиме**
Торговать иностранными бумагами через «Тинькофф» можно будет ежедневно

08 **«Русал» построится в США**
Компания ждет от партнера инвестора в завод

09 **Ericsson прощупывает базу**
Партнером по локализации может стать GS Group

09 **Доходность съехала**
Гостиницы Москвы и Петербурга не восстановили показатель

Вышечная школа

Роспотребнадзор пересчитает базовые станции возле образовательных организаций

Роспотребнадзор ждет от сотовых операторов информации о размещении вышек сотовой связи на территориях школ, колледжей и детских садов Москвы. Данные необходимы для контроля за «санитарно-эпидемиологическим благополучием». Операторы называют запрос «архаичным», подчеркивая безопасность базовых станций и их одобрение самим Роспотребнадзором. Эксперты говорят о необходимости бороться с искаженными бытовыми представлениями о воздействии и вреде излучений.

Управление Роспотребнадзора по Москве 15 декабря отправило в «МегаФон», МТС, «Вымпелком» и Tele2 письма (есть у „Ъ“) с просьбой предоставить до 20 декабря информацию о размещении базовых станций на территории образовательных организаций. В ведомстве „Ъ“ пояснили, что речь идет о «надзоре и сборе информации о передающих радиотехнических объектах на территории образовательных организаций для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия».

Несмотря на широкое покрытие в Москве, операторы продолжают строить базовые станции. «Вымпелком» в первом полугодии поставил в столице и области более 3 тыс. вышек. Число станций Tele2 в Москве за год удвоилось. В МТС, «МегаФоне» и «Вымпелкоме» от комментариев отказались. «Устанавливаемые базовые станции не наносят вреда здоровью граждан, это подтверждают в том числе выданные Роспотребнадзором заключения»,— подчеркнули в Tele2. Запрос такой информации «выглядит архаично», считает источник „Ъ“ в другом операторе.

Установка станций возле школ периодически вызывает общественные дискуссии. В 2018 году Совет федерации указал на необходимость разработки федеральной целевой программы (ФЦП) по «обеспечению электромагнитной безопасности населения». В нее предлагалось включить положения об особом контроле над установкой базовых станций и ограничении детей в пользовании сотовыми телефонами. ФЦП так и не была утверждена.

Размещение станций регламентируется СанПиН «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации средств сухопутной подвижной радиосвязи» и «Гигиенические требования к размещению и эксплуатации передающих радиотехнических объектов», объясняет управляющий партнер Enterprise Legal Solutions Юрий Федюкин. По его словам, ни один из них не запрещает размещение оборудования вблизи школ или детских садов, а также медицинских и социальных учреждений.

деловые новости — с9

Подписной индекс 50060 П1125

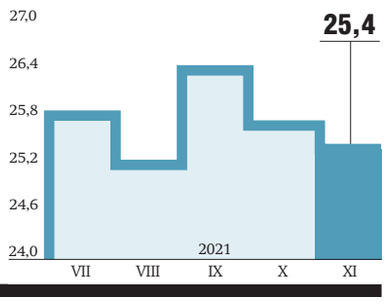
экономическая политика

сегодняшнее число

25,4

процента составил **баланс ответов компаний об ожидаемой динамике их отпускных цен** на ближайший квартал. Этот регулярно проводимый ЦБ опрос отражает преобладание ожиданий увеличения/уменьшения цен на готовую продукцию в ответах предприятий. Декабрьский баланс ответов указывает на замедление темпов роста цен. Снижение общих ожиданий стало результатом резкого снижения ценовых ожиданий в добыче (с баланса в 12,4% в начале ноября до 9,6% в начале декабря с учетом сезонности). Ожидания роста цен в обработке, сельском хозяйстве, в сфере транспортировки и хранения, в оптовой торговле и в секторе услуг за месяц заметно выросли. В рознице и строительстве этот показатель, напротив, снизился.

Ценовые ожидания предприятий на квартал вперед (баланс ответов, %)



Госдума одобрила налог автоматом

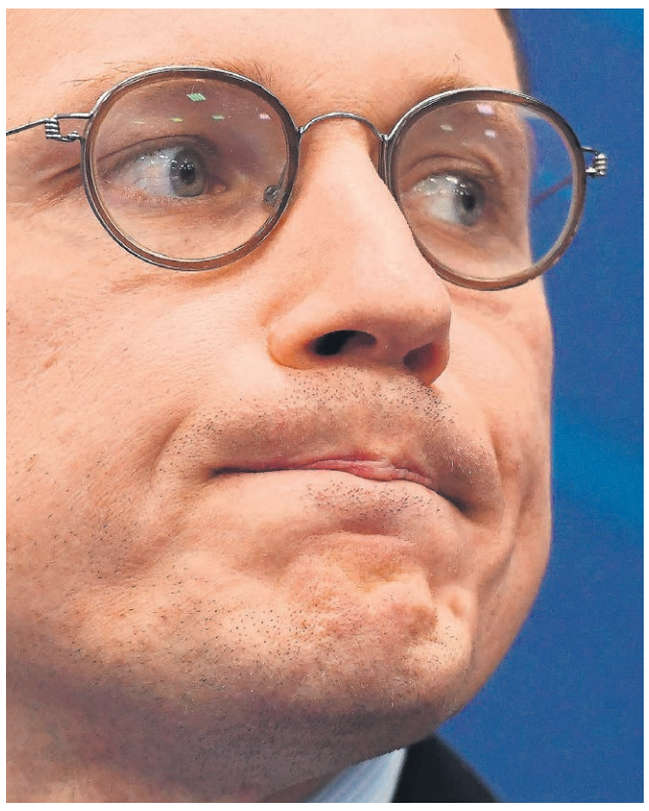
Поправки об экспериментальном режиме для малого бизнеса прошли первое чтение

Госдума одобрила вчера в первом чтении пакет законопроектов о новом автоматизированном налоговом режиме для малого бизнеса. В порядке пятилетнего эксперимента он будет запущен в Москве, Татарстане, Московской и Калужской областях. Уже с 1 июля 2022 года предприятия с персоналом до пяти человек и годовой выручкой до 60 млн руб. в обмен на некоторое повышение действующих ставок смогут полностью отказаться от сдачи налоговой отчетности — налоги им ФНС рассчитает сама. Депутаты такой путь «обеления» сектора поддержали, впрочем, ко второму чтению Минфин проекты обещает доработать — с учетом высказанных опасений по поводу рисков для региональных бюджетов и сомнений в практической реализации эксперимента.

Госдума в первом чтении одобрила три правительственных законопроекта, необходимых для запуска нового экспериментального налогового режима для малого бизнеса. С июля 2022 года автоматизированная упрощенная система налогообложения (АУСН) на добровольной основе будет доступна индивидуальным и микропредприятиям (до пяти сотрудников и до 60 млн руб. годового дохода) в четырех регионах — в Москве, Татарстане, Московской и Калужской областях.

Базовый законопроект — о проведении эксперимента до конца 2027 года — определяет порядок и условия применения налогового режима. Налоговая ставка составит 8% от доходов или 20% с доходов за вычетом расходов. Сейчас такой бизнес, как правило, использует упрощенную систему налогообложения и платит 6% и 15% соответственно (регионы могут снижать ставки). В обмен на рост налоговой нагрузки микропредприятиям обещано снижение административной — рассчитывать налоги ФНС будет самостоятельно на основе данных контрольно-кассовой техники и операций по счетам в уполномоченных банках. Как пояснил представлявший проекты в Госдуме заместитель главы Минфина Алексей Сазанов, также такие налогоплательщики будут освобождаться от уплаты страховых взносов во внебюджетные фонды.

Два проекта-спутника предусматривают поправки к Бюджетному и Налоговому кодексам. Первый вводит равное распределение (50% на 50%) между центром и регионами доходов, поступающих в рамках эксперимента. Второй предусматривает ответственность за налоговые нарушения для компаний-участников и уполномоченных банков — за нарушение порядка передачи сведений об их доходах и расходах. Штраф составит 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 200 руб.



Госдума предварительно одобрила задуманный Минфином эксперимент по автоматизации уплаты налогов малым бизнесом (на фото — заместитель главы ведомства Алексей Сазанов) ФОТО ЕВГЕНИЯ ПАВЛЕНКО

Госдума правительственный эксперимент поддержала, но указала на необходимость доработки проектов. В частности, депутатов обеспокоил неурегулированный статус банков — в проектируемом режиме они де-факто станут налоговыми агентами во взаимоотношениях между ФНС и налогоплательщиками (в том числе им предстоит перечислять в бюджет налоги предприятий). Другая претензия связана с рисками потерь для региональных бюджетов. «Необходимо не допустить выпадающих доходов бюджетов субъектов, которые участвуют в эксперименте»,— отметила заместитель главы комитета Госдумы по бюджету и налогам Ольга Ануфриева. Минфин на это уже пообещал изменить распределение доходов от режима в пользу регионов (54% на 46%) ко второму чтению. Вопросы у комитета Госдумы по МСП вызвала практическая реализация эксперимента. «Не вполне ясно, каким образом налог по АУСН будет рассчитываться на практике, поскольку на один банковский счет могут приходить не только выручка, но и иные не облагаемые налогом поступления»,— указано в заключении комитета к проекту.

Депутаты согласились с тем, что задуманное обнуление страховых взносов позволит многим микропредприятиям отказаться от практики выплаты серых зарплат. Ранее эксперты также указывали на такой эффект, хотя и отмечали, что проект не обещает «ошеломляющей выгоды» бизнесу (см. „Ъ“ от 19 ноября). Отметим, что рисков лишиться прав на пенсии из-за отсутствия взносов режим не создаст. Обещано, что выпадающие доходы фондов будут покрыты за счет самого налога при АУСН и трансфертов из федерального бюджета. Впрочем, возможные оценки, сколько средств на это потребуется, правительство не представило, на что в своем заключении и указали аудиторы Счетной палаты.

Диана Галиева

Законотворчество в поддержку просто творчества

Подготовлена новая версия законопроекта об определении креативных индустрий

Белый дом продолжает регулирование творческих (креативных) индустрий. Закрепление в законопроекте Минкульта понятий, необходимых для развития креативных индустрий и креативного предпринимательства, должно стать основой системы оказания господдержки новой для российской экономики отрасли. Основой определения креативных индустрий предлагается природа их выручки или вложений — не менее половины их в году должны составлять результаты интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации.

Минкульт подготовил проект поправок к законам об основах законодательства о культуре и развитии малого и среднего предпринимательства, формирующих правовую базу для создания института творческих (креативных) индустрий. Соисполнителями документа указаны Минфин и Минэкономики. Первую попытку дать определение основных понятий и субъектов творческих индустрий ведомство предприняло еще в мае 2021 года — документ предусматривал внесение изменений только в закон об основах законодательства о культуре. Закрепление понятий должно стать основой системы оказания господдержки отрасли — предполагается, что с ее помощью к 2030 году доля креативной экономики вырастет до 6% ВВП, в 2019 году ее доля составила 2,4% ВВП (см. подробнее „Ъ“ от 28 сентября).

В первой версии законопроекта под творческими индустриями понимались сферы деятельности, в которых компании, организации, объединения и индивидуальные предприниматели (ИП) в процессе творческой и культурной активности производят товары и услуги, обладающие экономической ценностью. Обновленная версия документа определяет творческие индустрии как сферы экономической деятельности, в которых субъекты креативного предпринимательства, иные организации, объединения и физлица в процессе творчества обеспечивают полный цикл производства, распространения определенной группы культурных ценностей и благ в виде продуктов (товаров, услуг), обладающих экономической ценностью. Критериями отнесения юрлиц, ИП и их объединений к субъектам творческого предпринимательства являются стоимость созданных за календарный год результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации (не менее 50% расходов) и(или) доля дохода (выручки) от распоряжения правами на них, включая реализацию материальных носителей, в которых такие результаты и средства выражены (не менее 50% в общем объеме доходов (выручки) на протяжении не менее чем одного календарного года)).

Эксперты (см. подробнее «Ъ-Онлайн») неоднозначно относятся к этой стратегии определения индустрии, констатируя, что «доходный метод» идентификации креативности бизнеса имеет свои недостатки. Впрочем, кажется, для правительства это принципиальный подход, и вопрос считается решенным. Так, информация о креативных предприятиях, согласно проекту, должна быть впервые внесена в единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства 10 апреля 2023 года. Предыдущая версия документа предусматривала внесение сведений о субъектах творческого предпринимательства в спецреестр ФНС, из проекта Минкульта следует, что в нем нет необходимости. Из этого, отметим, следует, что в возможность появления в ближайшее время в РФ крупного креативного бизнеса в понимании законопроекта правительство в принципе не верит.

Документ также определяет восемь видов мер поддержки творческих предприятий. Среди них — обеспечение доступа к необходимой инфраструктуре; оказание финансовой помощи (в том числе в рамках предоставления субсидий); имущественная поддержка, в том числе посредством предоставления во владение и(или) в пользование государственного и муниципального имущества на льготных условиях. Последний вид поддержки, отметим, сейчас выглядит наиболее востребованным.

Венера Петрова

Кому корона, а кому и нищета

МБРР предупредил о росте расслоения между богатыми и бедными странами

Пандемия коронавируса только усилит расслоение стран на богатые и бедные, предупреждает Международный банк реконструкции и развития. Это вызвано различиями финансово-бюджетных антикризисных мер — в развитых странах затраты на них составили более 20% ВВП, что облегчит процесс восстановления экономик. Но у стран с развивающимися экономиками и странах со средним уровнем дохода доля таких мер была значительно меньше — около 5,9% ВВП, а у беднейших развивающихся стран — около 3,4% их и так невысокого ВВП. МБРР советует наиболее пострадавшим от пандемии странам максимально нарастить эффективность использования имеющихся ресурсов, чтобы избежать сползания экономик обратно в нищету.

Международный банк реконструкции и развития (МБРР, входит в группу Всемирного банка) выпустил обзор около 4 тыс. финансово-бюджетных антикризисных мер, принятых 203 странами с начала 2020 по сентябрь 2021 года — анализ по девяти параметрам показал устойчивую зависимость их эффективности от уровня развития экономики, в которой они были реализованы.

При оценке адресности тех или иных инструментов (степени их влияния на группы населения, на которые они были ориентированы) эксперты выявили, что менее всего она проявляется в странах Ближнего Востока и Северной Африки (при этом у них, впрочем, значительно более простое финансовое администрирование), а точнее всего меры бюджетной и фискальной поддержки нацеливаются в Северной Америке, Европе и Центральной Азии. Еще один важный показатель оценки — доля таких мер, защищенных от злоупотреблений со стороны потенциальных получателей: максимальна она в Южной Азии (более 75%), а минимальна — в странах Африки южнее Сахары (около 50%).

Доля фискальных мер, предоставляемых на возвратной основе (льготные кредиты и налоговые отсрочки), также ожидаемо выше среди стран с доходом выше среднего (40%) и стран с высоким доходом (39%), у более бедных стран она составляет 27–31%. По доле же мер, в которых может быть точно спрогнозирована фактическая стоимость программы и определен потолок ее расходов, предсказуемо лидируют бедные страны — участники программ МБРР (около 66%) и беднейшие страны — получатели помощи Международной ассоциации развития (также входит в группу ВБ) (65%) в силу наличия у них жестких бюджетных ограничений, у стран же с более высокими доходами доля программ, ограниченных по цене, в среднем ниже (около 58%).

По доле «обратимых» программ помощи (они могут быть свернуты без заметного влияния на экономику) лидируют страны с высоким доходом (почти 85%) и страны с доходом выше среднего (80%), у более бедных она составляет 76–77%. При этом масштабируемые меры (при необходимости включающие новые категории получателей) почти в равной степени применяли и богатые, и бедные страны — но густонаселенные Индия, Пакистан и Бангладеш значительно опережали среднемировые показатели.

По прогнозу Всемирного банка, реальный ВВП 2021 года окажется ниже, чем в 2019-м, во всех странах с формирующимися рынками и развивающимися экономиками, кроме ряда европейских и азиатских государств. В МБРР отметили, что для стран с низким уровнем дохода постпандемийный спад представляет собой особую угрозу из-за роста бедности на фоне снижения экономической активности на 5,2% в сравнении с допандемическим уровнем. В этой связи МБРР рекомендует сосредоточить ресурсы на решении наиболее острых проблем: в странах Ближнего Востока и Северной Африки — повышать адресность мер поддержки экономики, а в беднейших странах — бороться с злоупотреблениями и наращивать доступность поддержки. Общие среднесрочные рекомендации при этом ориентированы на восстановление экономик — расширение борьбы с безработицей и расходов на переквалификацию персонала из пострадавших отраслей и постепенную отмену чрезвычайных мер и возврат к более жесткой финансовой и фискальной политике: по мере восстановления экономики МБРР советует им в первую очередь собрать отсроченные налоги и «антикризисные» кредиты.

Георгий Смирнов

МОНИТОРИНГ

РЫНОК ТРУДА

Удаленная занятость соблюдает дистанцию

Несмотря на расширение дистанционной занятости в 2020 году, этот режим работы в перспективе вряд ли станет популярным на российском рынке труда. Такой вывод можно сделать из препринта работы замглавы Центра трудовых исследований Высшей школы экономики Ростислава Капелюшникова «Анатомия коронакризиса через призму рынка труда». Основой работы стали микроданные Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ ВШЭ) за 2020 год.

До начала пандемии COVID-19 доля дистанционных работников в РФ не превышала 1% их численности, то есть оставалась менее 1 млн человек. В 2020 году, по мере того как власти вводили противоэпидемические ограничения, она выросла до 15–16% (10–12 млн человек). Отметим, что оценка числа таких работников по микроданным РМЭЗ ВШЭ оказалась в разы выше официальной — по словам главы Минтруда Антона Котякова, на пике кризиса в РФ удаленно работали около 3 млн человек. Однако и по оценкам работы уже к концу 2020 года этот показатель сократился до приблизительно 3% (2 млн) — и «это не та величина, исходя из которой можно было бы говорить о радикальной структурной перестройке российской занятости».

Кроме того, распределение дистанционной занятости по отраслям и группам работников было крайне неоднородным. Так, если среди женщин в таком режиме трудились 20%, то среди мужчин — только 9%. Молодые работники работали дистанционно примерно в 1,5 раза чаще старших. Наиболее активное использование «дистанта» было зафиксировано в образовании, где на удаленку переводился почти каждый второй работник, а также в науке и культуре (40%), деловых услугах, включая ИКТ (32%), и финансовой деятельности (31%).

При этом, как следует из работы, для большинства респондентов РМЭЗ ВШЭ издержки удаленной работы перевешивают преимущества и 84% из них предпочли бы обычный режим занятости. Это может объясняться тем, что для 36% опрошенных дистанционная работа оказалась связана с ростом нагрузки, а 32% отмечали снижение своей производительности. Это говорит о том, что «большинство российских работников воспринимают переводы на онлайн-режим как крайне нежелательную вынужденную меру, неприемлемую при нормализации эпидемиологической обстановки», говорится в исследовании.

Анастасия Мануйлова

ЖЕЛАЕМЫЙ СОТРУДНИКАМИ РЕЖИМ РАБОТЫ (% ОПРОШЕННЫХ) источник: ВШЭ.

Kommersant.ru сетевое издание | **Коммерсантъ** ежедневная газета | **Коммерсантъ Weekend** еженедельный журнал | **Коммерсантъ Автопилот** ежемесячный журнал

О случаях отказов в приеме подписки, отсутствии в продаже изданий ИД «Коммерсантъ», нарушениях сроков доставки, а также о других недостатках в нашей работе сообщайте по бесплатному телефону **8 (800) 600 0556**

Учредитель, редакция и издатель АО «Коммерсантъ». Адрес: 123112, Москва, Пресненская наб., д. 10, блок С. Зарегистрировано в Роскомнадзоре, регистрационный номер и дата принятия решения о регистрации: ПИ № ФС 77-76924 от 9 октября 2019 года. Телефоны для справок: (495) 797 6970, (495) 926 3301. E-mail: kommersant@kommersant.ru. Цена свободная. © АО «Коммерсантъ». Представителем авторов публикаций в газете «Коммерсантъ» является издатель. Перепечатка только с согласия авторов (издателя). Газета отпечатана в АО «Прайм Принт Москва». Адрес: Лихачевский пр-д, д. 5В, г. Долгопрудный, Московская обл., 141700.
WWW. KOMMERSANT. RU. Размещение рекламы на сайте. Тел.: (495) 797 6996, (495) 926 5262. | **ДИРЕКЦИЯ ПО РАСПРОСТРАНЕНИЮ И ЛОГИСТИКЕ:** Альфред Хакимов — директор службы. Отдел розничного распространения: тел. (495) 721 1201.
Отдел подписки на печатные и электронные версии: тел. 8 (800) 600 0556 (звонок по РФ бесплатный), e-mail podpiska@kommersant.ru. Подписные индексы П1125, П1126 (субботний выпуск) | **ДИРЕКЦИЯ ПО РЕГИОНАЛЬНЫМ ПРОЕКТАМ:** Дмитрий Ноак - директор службы. Тел. (495) 797 69 86.

Тираж газеты «Коммерсантъ» **62 557**
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита – ABC

ГЕНЕРАЛЬНЫЙ ДИРЕКТОР АО «КОММЕРСАНТЪ» — Владимир Желонкин | **РЕДКОЛЛЕГИЯ** Владимир Желонкин — главный редактор газеты «Коммерсантъ», Татьяна Шишкова — главный редактор журнала «Коммерсантъ WEEKEND», Кирилл Урбан — заместитель шеф-редактора АО «Коммерсантъ», директор по информационно-цифровым платформам АО «Коммерсантъ», Дмитрий Бутрин, Александр Стукалин, Иван Сухов, Рената Ямбаева — заместители шеф-редактора АО «Коммерсантъ», Евгений Козичев — руководитель информационного центра, Татьяна Крючкова — ответственный секретарь
СПЕЦИАЛЬНЫЕ КОРРЕСПОНДЕНТЫ АО «КОММЕРСАНТЪ» Дмитрий Азаров, Ольга Алленова, Иван Буранов, Сергей Дюпин, Андрей Колесников, Григорий Ревзин, Владимир Соловьев, Алексей Тарханов, Елена Черненко | **ГРУППА ВЫПУСКАЮЩИХ РЕДАКТОРОВ** Алексей Киселев, Иван Кузнецов, Вячеслав Попов, Михаил Пророков; Ольга Боровягина (санкт-петербургский выпуск) | **ЗАВЕДУЮЩИЕ ОТДЕЛАМИ** Халиль Аминов (потребительский рынок), Юрий Барсуков (бизнес), Юлия Тишина (медиа и телекоммуникации), Максим Варыдвин (преступность), Леонид Ганкин (внешняя политика), Дмитрий Ждакаев (общество), Дмитрий Камышев (политика), Грант Косян (спорт), Дмитрий Ладыгин (финансы), Олег Сапожков (экономическая политика), Сергей Ходнев (культура) | **РУКОВОДИТЕЛИ ГРУПП** Иван Богачев (спецопросы «Прямая речь»), Ксения Дементьева (финансовый анализ), Евгений Жирнов (историко-архивная), Николай Зубов (иностранная информация), Иван Макаров (оперативная информация), Татьяна Трофимова (региональная корсеть), Петр Холобаев (нормативно-словарная) | **СЛУЖБА КОНТРОЛЬНЫХ РЕДАКТОРОВ** — Алексей Кондратьев | **КОРРЕКТОРЫ** — Елена Вилкова | **ВЫПУСК** — Наталья Ковтун | Анатолий Гусев — автор макета, Сергей Цомык — главный художник газеты «Коммерсантъ», Галина Дицман — художник газеты «Коммерсантъ», Виктор Ильин — начальник отдела верстки | **ФОТОСЛУЖБА** Сергей Вишневский — руководитель | **ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЕНЕРАЛЬНОГО ДИРЕКТОРА ПО СТРАТЕГИИ** Виктор Лошак
ДИРЕКТОР РЕКЛАМНОЙ СЛУЖБЫ Надежда Ермоленко, тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262 | **РУКОВОДИТЕЛЬ ОТДЕЛА ПО МАРКЕТИНГУ И PR** Екатерина Богомолова, тел. (495) 797 6996 д.2648 | **ИЗДАТЕЛЬСКИЙ СИНДИКАТ** Владимир Лавицкий — директор, тел. (495) 926 3301 д.2594

16+

Газета печатается во Владивостоке, Воронеже, Екатеринбурге, Иркутске, Казани, Краснодаре, Красноярске, Лондоне, Москве, Нижнем Новгороде, Новосибирске, Перми, Ростове-на-Дону, Самаре, Санкт-Петербурге, Саратове, Уфе, Челябинске.

В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

ЗАКАЗЫ НА РАЗМЕЩЕНИЕ РЕКЛАМЫ в газете «Коммерсантъ» принимаются рекламной службой АО «Коммерсантъ» тел. (495) 797 6996, (495) 926 5262, e-mail: sign@kommersant.ru.
В регионах заказы на размещение рекламы принимаются представительствами: **Воронеж** ООО «Печатный Двор» (473) 206 81 09; **Екатеринбург** ЗАО «Коммерсантъ в Екатеринбурге» (343) 287 37 05; **Ижевск** ИП Власова Анастасия Сергеевна (3412) 945 075; **Иркутск** ООО «Издательский Дом Восточная Сибирь» (3952) 487 025, 487 120, 487 125; **Казань** ООО «Профи-ньюс» (843) 253 20 41; **Краснодар** ООО «ЮМБ» (861) 201 94 26; **Красноярск** ООО «Коммерсантъ Красноярск» (391) 274 54 43; **Нижний Новгород** ООО «Инфотех» (831) 430 13 92; **Новосибирск** АО «Коммерсантъ-Сибирь» (383) 209 34 42, 223 03 93, 212 02 42; **Пермь** ООО «Деловая журналистика» (342) 246 22 56; **Ростов-на-Дону** ЗАО «Коммерсантъ в Ростове-на-Дону» (863) 308 15 05, 308 15 01; **Самара** АО «Коммерсантъ-Волга» (846) 203 00 88; **Санкт-Петербург** ЗАО «Коммерсантъ в Санкт-Петербурге» (812) 325 85 96; **Саратов** ООО «Медиа Холдинг ОМ» (8452) 23 79 65, 23 79 67; **Уфа** ООО «Знак» (347) 292 79 66; **Челябинск** ООО «Знак 74» (351) 247 90 54, 700 01 88.

Рекламируемые товары и услуги подлежат обязательной сертификации

Материалы на таком фоне публикуются на коммерческих условиях

НОВОСТИ

Невероатлантический альянс

с1

Сиюминутный порыв и связанный с ним прорыв сейчас состоял в том, что Владимир Путин до сих пор никогда не говорил, что даже и подписанные с США документы ничего не стоят. Это были новые слова. Это была просто пощечина.

— Но хоть это... Хоть что-то! — воскликнул он.— Хоть юридически обязывающие договоренности должны быть, а не устные заверения! Цену таким устным заверениям, словам и обещаниям мы хорошо знаем. Можно здесь обратиться к недавней истории, к событиям конца 80-х — начала 90-х годов прошлого века, когда нам говорили, что, мол, ваши волнения по поводу возможного расширения НАТО на восток беспочвенны. А затем последовало пять волн расширения НАТО на восток. Причем это же происходило, помните, как? Здесь все взрослые люди сидят. Это происходило тогда, когда между Россией и США, Россией и всеми основными странами НАТО были безоблачные отношения, просто чуть ли не союзнические!

Эта тема беспокоит российского президента давно, и мне кажется, буквально гложет, а прежде всего, видимо, потому, что последние волны накатывали, когда президентом был не Борис Ельцин, а он сам. Это он лично попадался на все эти слова и с тех пор не мог смириться с тем, что те делали это именно с ним, а он зачем-то еще верил, какое-то непростительное время еще продолжал верить, хотя как можно было?..

— Говорил уже публично...— продолжал он, собирая все свои предыдущие высказывания на эту тему в сегодняшнее summary.— Еще вам скажу, напомню: на объектах ядерного оружейного комплекса Российской Федерации сидели на постоянной основе американские специалисты! На работу ходили туда каждый день, столы стояли там рабочие — и флаг США! Ну куда больше? Чего еще надо?! В правительстве России работали советники США, кадровые сотрудники ЦРУ советовали. Чего еще?! Зачем надо было поддерживать сепаратизм на Северном Кавказе, причем с помощью даже ИГИЛ (террористическое движение, запрещено в РФ.— **„Ъ“**)… (Это уже был перебор.— **А. К.**) Ну... Не ИГИЛ, там другие организации были террористические... Явно террористов поддерживали. Зачем? Зачем надо было расширять НАТО, выходить из договоров по ПРО?!

Владимир Путин все хотел объяснить, что не он первый начал.

— То, что сейчас происходит, та напряженность, которая складывается в Европе,— это их вина,— продолжал верховный главнокомандующий.— На каждом шаге Россия была вынуждена как-то отвечать, на каждом шаге ситуация постоянно ухудшалась, ухудшалась, ухудшалась, деградировала и деградировала! И вот сегодня мы в такой ситуации, когда вынуждены что-то решать: мы же не можем допустить развития ситуации, о котором я сказал! Что, это непонятно, что ли, кому-то?! Должно быть понятно.

Мюнхенская речь 2007 года казалась уже детским лепетом по сравнению с этой. Причем ту он без запинки прочел, не меняя ни слова, а сейчас импровизировал, добавлял и добавлял слов и эмоций и, пожалуй, уже даже настоящего страдания. Копилось-то долго.

Другое дело, что такая речь должна быть вообще-то рассчитана до буквы. Ведь главный ее пафос, которым в последние дни с поразительной готовностью заразились все заинтересованные российские лица, в том, что если Соединенные Штаты не пойдут на наши предложения, то мы оставляем за собой право сделать (с ними) то, что считаем нужным. И тут главный вопрос: а интересно, что? Про подводные лодки у берегов США уже было. Что еще? Что-то для союзников? Ядерное оружие на западных границах Белоруссии? Очевидно, вскоре и это будет сказано. Потому что это уже не холодная война. Разгорячились все.

— Иногда задаешься вопросом: а зачем они это все делали в тех условиях? — пожимал плечами Владимир Путин.— Непонятно! Я думаю, что от эйфории в связи с победой в так называемой холодной войне или с так называемой победой в холодной войне и из-за неправильной, неверной оценки ситуации на тот момент времени, неграмотного, неправильного анализа возможных вариантов развития ситуации... Из-за этого... Других причин просто нет!

И верховный главнокомандующий снова демонстративно прозрачно намекнул:

— Разумеется, как уже отмечал, в случае продолжения явно агрессивной линии западных коллег мы будем принимать адекватные ответные военно-технические меры, на недружественные шаги жестко реагировать. И, хочу подчеркнуть, имеем на это полное право, имеем полное право на действия, призванные обеспечить безопасность и суверенитет России! Они-то, мы с вами хорошо знаем, под разными предлогами, в том числе с целью обеспечить свою собственную безопасность, действуют за тысячи километров от своей национальной территории, за тысячи! И когда им мешает международное право и Устав ООН, объявляют это все устаревшим, ненужным, а когда что-то соответствует их интересам, сразу ссылаются на нормы международного права, на Устав ООН, на международное гуманитарное право и так далее. Эти манипуляции надоели! — он просто, казалось, не выдержал.

Подводные лодки приняты и к спуску на воду, и к сведению
ФОТО ПРЕСС-СЛУЖБЫ ПРЕЗИДЕНТА РФ

Между тем слово «надоели» было самым точным во всей этой ситуации.

Они ему надоели (боже, а он им как!..).

И теперь он по-прежнему поднимал ставки, вспоминая им все то время, что сам терпел и молчал.

Возможно, итогом игры будет оформленное обязательство не размещать ракеты на Украине. Но параллельно Владимир Путин сводил с ними счеты за все, что было, есть и обязательно будет.

Окончание речи было все-таки мирным, рабочим, про то, чем должны заниматься вооруженные силы РФ, чтобы соответствовать вызовам, которые он только что формулировал. Потом с докладом выступил Сергей Шойгу, который, кроме всего прочего, рассказал интригующую историю про доставленные американцами в приграничные украинские города Авдеевка и Красный Лиман «резервы» неустановленного химического компонента «с целью дальнейших провокаций на линии соприкосновения» (Колин Пауэлл гордился бы им сейчас). Владимир Путин сидел в президиуме на сцене и, надо полагать, мирно ждал следующего формата, без которого предыдущий выглядел бы неполным: он должен был по видео-конференц-связи (ВКС) принять участие в церемонии приема двух атомных подводных лодок в состав военно-морского флота.

А потом, в самом конце дня, он еще поговорил по телефону с 14-летним Марком Кобленевым, которому подарил гитару в рамках исполнения желания, снятого с одноименной «Елки желаний» во время другой недавней ВКС. Все там, в этом разговоре, было так хорошо придумано! Так идеально был подчеркнут мирный, оборонительный характер российских инициатив, а также мирный, оборонительный характер самого Владимира Путина (чего не скажешь о характере мальчика. Это был первый человек, который публично поставил на место корреспондентов с их неизбежным вопросом: «Как вам после разговора с Путиным?» — «А вам как после (моего.— **А. К.**) разговора с Владимиром Путиным?» — переспросил их мальчик). И плачущая мама, которая так тяжко, обременительно и даже обреченно вздохнула, когда Владимир Путин сказал, что хочет пару слов сказать и ей...

А пока, на ходу проанализировав свое выступление, Владимир Путин, видимо, понял, что еще не все сказал. И когда Сергей Шойгу закончил, решил добавить.

— Все это обсуждают, и, конечно, в вооруженных силах это обсуждается в первую очередь... Наши документы, проекты наших договоров и соглашений, которые были направлены руководству Соединенных Штатов и НАТО по вопросам обеспечения стратегической стабильности,— разъяснил верховный главнокомандующий.— Мы видим уже, что некоторые наши недоброжелатели, прямо скажу, интерпретируют их как ультиматум со стороны России (МИД России расценил их как «требование».— **А. К.**). Это ультиматум или нет? Конечно, нет!

Просто они должны так сделать. В том числе потому, что раньше они делали то, что мы себе до сих пор не можем простить.

— Еще раз напоминаю, хочу напомнить: все, что делали наши партнеры... так их назовем (ну не союзники же.— **А. К.**)... Соединенные Штаты, в предыдущие годы, обеспечивая якобы свои интересы и якобы свою безопасность за тысячи километров от своей национальной территории, они ведь это делали, такие жесткие и наиболее яркие вещи, без всякой санкции Совета Безопасности ООН! — добавил президент.

Да, он забыл в начале, видимо, сказать про Югославию и теперь решил наверстать этот момент.

— Югославию бомбили под каким предлогом? — спросил Владимир Путин.— Что, с санкции Совета Безопасности, что ли? Где Югославия, а где США? Уничтожили страну! Да, там внутренний конфликт, там свои проблемы, но кто дал право наносить удары по европейской столице? Никто! Просто так решили, а сателлиты за ними бежали сзади и подтявкивали. Вот и все международное право!

Выставленный счет ширился, а риторика становилась все более уничижительной. «Подтявкивали», надо понимать, европейские страны, включая Германию, Францию, Великобританию.

— А под каким предлогом вошли в Ирак? — вспомнил и это Владимир Путин.— Разработка оружия массового уничтожения в Ираке!.. Зашли, страну разрушили, создали очаг международного терроризма, а потом выяснилось, что ошиблись, а потом сказали: «Нас разведка подвела». Ничего себе! Страну разрушили! Разведка подвела — и все объяснение. Оказывается, не было там никакого оружия массового поражения, никто не готовил! Наоборот, когда-то было, и все, как положено, уничтожили...

В списке оставалось не так уж много стран. Хотелось думать, что Владимир Путин не вспомнит Соединенным Штатам вторжение во Вьетнам.

— А в Сирию как зашли? — спросил он.— С санкции Совета Безопасности? Нет! Что хотят, то и делают. Но то, что они сейчас делают на территории Украины или пытаются делать и планируют делать, это же не за тысячи километров от нашей национальной границы! Это у порога нашего дома. Они должны понять, что нам просто некуда дальше отступать!

Вот это, именно это было еще одно главное.

«Надоели» и «Нам некуда отступать».

Да, и он еще не сказал все-таки про Ливию и Афганистан.

— Здесь сидят специалисты, я с ними постоянно в контакте,— кивнул Владимир Путин людям в зале.— В США пока нет гиперзвукового оружия, но мы знаем, когда оно появится... Этого же не скрыть! Все фиксируется: испытания проходят... Успешно, неуспешно (он имел в виду, похоже, что пока скорее не очень успешно, но движение, конечно, есть.— **А. К.**)... Ясно, нам примерно понятно, когда это будет... Поставят Украине гиперзвуковое оружие, а потом под его прикрытием... Это не значит, что завтра будут применять, потому что у нас «Циркон» уже есть, а у них пока нет... Вооружат и будут толкать на Россию экстремистов из соседнего государства, в том числе на отдельные регионы Российской Федерации, скажем, на Крым (так, расставил лишний раз акценты мимоходом.— **А. К.**), при выгодных, как они полагают, для себя обстоятельствах,— добавил господин Путин, и это было, очевидно, именно то, что он представлял себе как развитие ситуации.

И в начале речи он бы этого говорить ни в коем случае не стал, но теперь просто, возможно, не мог остановиться, и еще будет жалеть, что не остановился...

— Они что думают, мы не видим этих угроз? — спрашивал господин Путин.— Или думают, что мы безвольно будем смотреть на создаваемые для России угрозы? В этом же вся проблема: нам просто некуда двигаться дальше — вот в чем вопрос!

Это он когда-то в книге «От первого лица. Разговоры с Владимиром Путиным» рассказывал про крысу в своем ленинградском подъезде, которую сам же и загнал в угол, так что она в конце концов бросилась на него... Ей просто некуда было двигаться дальше...

— Вооруженные конфликты, кровопролитие — это абсолютно не наш выбор, мы не хотим такого развития событий,— Владимир Путин перешел на более спокойный тон, но спокойнее не стало.— Мы хотим решать вопросы политико-дипломатическими средствами, но иметь хотя бы ясные, понятные и четко изложенные юридические гарантии. Вот в чем смысл наших предложений, изложенных на бумаге и направленных в Брюссель и Вашингтон, и мы надеемся получить на них ясный, исчерпывающий ответ.

Есть некоторые сигналы, что партнеры готовы вроде бы над этим работать. Но есть и опасность, что будет предпринята попытка заболтать, погрузить в какое-то болото все наши предложения, а самим, используя эту паузу, делать то, что они хотят.

Российский президент теперь давал понять, что не для того все это начал:

— Чтобы всем было понятно: мы это понимаем, и такой поворот событий, такое развитие событий нас, конечно, не устроит. Мы надеемся на конструктивные и содержательные переговоры с видимым, причем в определенные сроки, конечным результатом, который обеспечил бы равную безопасность для всех...

Напоследок Владимир Путин обратился к залу:

— Вам большое спасибо! С наступающим Новым годом!

Теперь бы еще уверенность, что он наступит.

Андрей Колесников

Экстремизму добавили недоступности

с1

Что же касается подпадающих под блокировку материалов запрещенных организаций, то привести конкретные примеры автор поправки затруднился. Теоретически, по его словам, это могут быть и материалы Фонда борьбы с коррупцией Алексея Навального (ФБК признан экстремистской организацией и запрещен в РФ), но решение будет принимать правоприменитель, подчеркнул депутат. Напомним, в сентябре 2021 года Роскомнадзор уже блокировал доступ к сайту «Умного голосования», сославшись на требование Генпрокуратуры об ограничении доступа к ресурсам, связанным с ФБК.

Старший партнер проекта «Сетевые свободы» Станислав Селезнев полагает, что новые поправки резко расширяют возможности прокуратуры по контролю за информационным пространством. Сейчас признание организации экстремистской не влечет автоматического запрета распространенной ею информации, напоминает он: по поводу каждого материала прокуроры должны обращаться в суд и доказывать, что информация является вредной или экстремистской. А авторы материалов имеют возможность возражать и даже добиваться отмены запрета. Кроме того, сейчас нередки ситуации, когда автора высказываний привлекают за них к ответственности, но сами эти высказывания остаются доступными, напоминает эксперт.

По новым правилам прокуратура получит возможность автоматически блокировать не только материалы экстремистских организаций, но и любой их репост, опубликованный без критического комментария, считает господин Селезнев. Кроме того, по его мнению, определение экстремистской деятельности в действующем законе настолько расплывчато, что под него может подпасть любое резкое высказывание. Не случайно количество привлеченных к ответственности за разжигание вражды (ст. 20.3.1 КоАП) все время растет, добавляет эксперт: в 2019 году их было 383, в прошлом — уже 757, а в 2021-м, по предварительным данным, оно может достигнуть тысячи человек.

Партнер «Центра цифровых прав» Саркис Дарбинян замечает, что законодательные новеллы во многом лишь подтверждают уже сложившуюся практику. Например, в 2020 году после массовых сообщений о минировании были заблокированы почтовые сервисы Startmail.com и ProtonMail.com, с которых шла анонимная рассылка, и они остаются заблокированными до сих пор.

Судя по отчетам Роскомнадзора, материалы запрещенных террористических и экстремистских организаций и сейчас массово блокируются во внесудебном порядке — по так называемому закону Лугового, подтверждает директор информационно-аналитического центра «Сова» (внесен Минюстом в реестр иностранных агентов) Александр Верховский. Видимо, закон просто решили привести в соответствие со сложившейся практикой, констатирует эксперт, и, возможно, она даже будет расширена, в том числе за счет такого загадочного понятия, как «оправдание терроризма», которого нет в Уголовном кодексе. Но если законодатель все-таки собрался его применять, то хорошо бы дать какое-то объяснение этого понятия, резюмирует господин Верховский.

Анастасия Корня, Мария Макутина

ДНИ РОЖДЕНИЯ

Сегодня исполняется 82 года почетному президенту Национального медицинского исследовательского центра сердечно-сосудистой хирургии им. А. Н. Бакулева академику **Лео Бокерии**

Его поздравляет главврач Московской городской клинической больницы им. М. Е. Жадкевича, телеведущий **Александр Мясников:**

— Дорогой Лео Антонович! Такой удивительный человек рождается нечасто, но зато над Вами возраст не властен. Вы всегда энергичны, подвижны и активно занимаетесь спортом. Именно поэтому Вы могли оперировать часами, а иногда и сутками. И не только лично спасли тысячи и тысячи жизней, но разработали и внедрили в ежедневную практику такие методики, которые уже помогают творить чудеса Вашим ученикам и последователям в России и на всей планете. Вы по-прежнему для всех — от мала до велика — остаетесь примером как Врач, Ученый, Человек и Гражданин. Доброго Вам здравия и всего наилучшего Вам и Вашей замечательной семье!

Рубрику ведет группа «Прямая речь»

НОВОСТИ

Адвокатов попросили в колонию

Защите Никиты Белых предложили читать его второе дело по месту отсидки экс-чиновника

С неожиданным препятствием столкнулась защита бывшего губернатора Кировской области Никиты Белых, отбывающего восьмилетний срок за получение взятки. На днях экс-чиновнику было предъявлено обвинение в окончательной редакции в превышении должностных полномочий и злоупотреблении ими в связи с выделением сотен миллионов рублей ОАО «Кировская региональная ипотечная корпорация» (КРИК). Никита Белых начал знакомство с материалами дела в исправительной колонии в Рязанской области. Однако адвокатам, считающим обвинение абсурдным, тома уголовного дела для изучения следователи кировского управления СКР не предоставляют, предлагая им читать вместе с подзащитным на зоне. Защитники назвали это «вопиющим нарушением» и подали жалобу в прокуратуру.

Никите Белых и его адвокату Андрею Грохотову предложено знакомиться с делом в колонии
ФОТО ДМИТРИЯ ДУХАНИНА

Как сообщил „Ъ“ адвокат Никиты Белых Андрей Грохотов, обвинение в окончательной редакции экс-чиновнику было предъявлено следователями СУ СКР по Кировской области в ИК-5 Рязанской области 13 декабря. Защитник уточнил, что следственную бригаду по уголовному делу возглавляет майор юстиции Екатерина Яковлева. Сам господин Белых, отбывающий восьмилетний срок за получение взятки, ранее был этапирован в Киров на время следствия, но потом его вернули.

Изначально, как рассказывал „Ъ“, Никите Белых в рамках нового дела инкриминировали два эпизода превышения должностных полномочий с причинением тяжких последствий (п. «в» ч. 3 ст. 286 УК РФ), однако в итоговом варианте один из них был переквалифицирован на злоупотребление должностными полномочиями, повлекшее тяжкие последствия (ч. 3 ст. 285 УК РФ). По словам господина Грохотова, обвинительное заключение насчитывает 28 листов, но на чем оно основано, защита не знает. «Никите Юрьевичу предоставили несколько томов, и он с 14 декабря начал их читать, однако защита не видела ни одного тома и не знает даже, сколько их всего в деле,— сообщил Андрей Грохотов.— По предварительным оценкам, дело объемнее, чем первое, и составляет 50–60 томов». По его словам, следователь Екатерина Яковлева заняла «странную позицию», заявив защитникам, что они должны знакомиться с материалами дела только вместе с Никитой Белых в колонии. Между тем, отмечают адвокаты, раздельное изучение материалов предусмотрено законом, и защита о нем ходатайствовала. По их словам, чтение материалов в условиях ИК нереально, так как на входе все посетители должны сдавать мобильные телефоны и другие «электронные носители информации», а потому копировать материалы, как это всегда делают адвокаты для дальнейшей работы, невозможно. «Не имея возможности знакомиться с материалами уголовного дела в следственном органе в Кирове и копировать материалы, мы обратились с жалобами в прокуратуру»,— рассказал Андрей Грохотов. Сам адвокат считает, что «явно незаконные действия» следствия предположительно могут быть связаны с «фактической неготовностью всех материалов для предъявления или желанием затруднить работу стороны защиты». Защитник отметил, что Никита Белых свою вину категорически отрицает, считая обвинение абсурдным.

По словам представителей защиты, первый инкриминируемый господину Белых эпизод касается выделения 448 млн руб. из областного бюджета в 2011 году на уставный капитал стопроцентной дочерней организации регионального правительства ОАО «КРИК». Компания занималась приобретением и возведением жилья для бюджетников, оформляя его в свою собственность и сдавая в дальнейшем на условиях льготной аренды врачам, учителям, работникам культуры муниципалитетов, где в таких специалистах имелся дефицит. Как говорят адвокаты экс-губернатора, программа была успешна реализована и продолжалась при новой администрации после ухода господина Белых с должности. На выделенные деньги приобретено около 400 квартир, распределением которых занималась специально созданная комиссия из представителей местного правительства и муниципалитетов. Обвинение же считает, что все выделенные 448 млн руб. потрачены на текущие нужды ОАО «КРИК», что и составляет ущерб, так как приобретать жилье можно было только в собственность самой области, а не его предприятия. «Защите непонятно, как может быть преступлением выделение бюджетных средств, оформленное вступившим в законную силу областным законом, то есть с получением всех положительных правовых заключений законодательного собрания, правительства Кировской области, контрольно-счетной палаты и прокуратуры, прохождением всех необходимых публичных законодательных процедур, при отсутствии в законодательстве норм, запрещающих принадлежащим области организациям приобретать недвижимость и сдавать его в аренду, решая жилищные вопросы бюджетников и кадровые вопросы муниципалитетов»,— заявил господин Грохотов.

Второй эпизод, по его словам, связан с обвинением в причинении ущерба самому ОАО «КРИК» в 254,8 млн руб. По версии СКР, Никита Белых решил организовать получение займа у «Уралхима» для КРИК в размере 320 млн руб. А затем, превышая свои полномочия, направил деньги на погашение задолженностей предприятия КОКП «УОТ», хоккейных клубов «Олимпия» и «Родина», а также самого ОАО «КРИК». Защита особо отмечает, что КОКП «УОТ» — казенное предприятие, поставщик топлива муниципальным организациям, от которого зависит отопительный сезон; учредителем хоккейных клубов было областное правительство, а ОАО «КРИК» — на 100% областное предприятие под управлением совета директоров из членов правительства. Все эти организации оказались в 2015 году в затруднительных финансовых ситуациях и обратились за помощью к правительству Кировской области, которую и получили. Защита Никиты Белых уверяет, что своевременная поддержка позволила избежать банкротств, штрафных санкций, арестов имущества и судебных разбирательств с дополнительными расходами для областных организаций. «Однако следствие решило, что раз господин Белых был знаком с кем-то из представителей кредиторов, то он действовал не в интересах области, а в своих репутационных интересах, вмешался в частные дела ОАО „КРИК“»,— заявил Андрей Грохотов. Он отметил, что не ясно, какие именно должностные полномочия превысил губернатор, кроме того, не выявлены корыстные мотивы в его действиях. По его словам, долги и дебиторская задолженность ОАО «КРИК», которой после ухода Никиты Белых не занимались, и составили ущерб, якобы причиненный экс-губернатором на 254,8 млн руб.

Сергей Сергеев

У чекистов вышел срок махинаций

Экс-сотрудников управления «К» ФСБ освободят от ответственности за обман застройщиков

На заседании Московского гарнизонного военного суда по делу в отношении бывших сотрудников управления «К» ФСБ России Дмитрия Фролова и Андрея Васильева адвокат последнего Александр Гофштейн попросил прекратить уголовное преследование своего доверителя за мошенничество в особо крупном размере в связи с истечением срока давности. Потерпевшие сочли это заявление признанием вины и дали понять, что именно их аргументы вынудили обвиняемого отказаться от борьбы. Защита Андрея Васильева утверждает, что он просто не хочет больше участвовать в процессе и добиваться публичного оправдания. Поскольку прокуратура поддержала фигуранта, к новогодним каникулам он может остаться без дела.

Адвокат Гофштейн ходатайствовал о прекращении уголовного преследования своего клиента, обвиняемого в особо крупном мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ), в связи с истечением десятилетнего срока давности. Одновременно защитник попросил суд снять арест с имущества семьи Андрея Васильева, наложенный в рамках расследования.

С первой частью заявленного ходатайства согласились представители гособвинения и оба потерпевших. Один из них, бизнесмен Сергей Гляделкин, пояснил „Ъ“, что никогда и не настаивал на отправке Андрея Васильева в колонию. «Известно ведь, что тюрьма никого еще не сделала лучше»,— пояснил „Ъ“ господин Гляделкин. При этом заявленное ходатайство он расценил как признание подсудимым вины и, соответственно, свою победу на процессе. «Еще несколько дней назад все подсудимые говорили, что пойдут до конца и будут добиваться полного оправдания и реабилитации,— рассказал Сергей Гляделкин.— После того как я и второй потерпевший Игорь Ткач высказали свои аргументы и привели доказательства совершенных у нас хищений, подсудимый и его защитник поняли, что назад дороги не будет и резко поменяли свою позицию». Господин Гляделкин особо отметил, что в случае прекращения уголовного преследования Андрея Васильева за потерпевшими сохраняется право предъявлять ему гражданские иски, которым они обязательно воспользуются.

С учетом этих пожеланий вторую часть ходатайства адвоката Гофштейна его процессуальные противники уже не поддержали. Поскольку имущество семьи Андрея Васильева, состоящее из десятков объектов недвижимости в Московской области, может в значительной мере компенсировать потерпевшим ущерб, последние посчитали, что его следует оставить под арестом. Прокуратура тоже сочла их аргументы обоснованными.

«Ходатайство подсудимого говорит лишь о том, что человек не хочет больше тратить время на участие в процессе и отказывается от публичного оправдания в суде, к которому стремился ранее»,— заявил адвокат Гофштейн.

Судья, оценив аргументы сторон, сообщил, что, согласно тексту обвинительного заключения, подсудимые получили юридическую возможность распоряжаться похищенным имуществом 8 декабря 2011 года. Таким образом, десятилетний срок их привлечения к уголовной ответственности за особо крупное мошенничество истек 8 декабря этого года. О своем решении по ходатайству судья сообщит на заседании 28 декабря, однако уже очевидно, что в этот день подсудимый Васильев вместе со своим защитником покинут гарнизонный суд.

Напомним, обвиняемыми по уголовному делу о мошенничестве стали три бывших сотрудника управления «К» ФСБ РФ: заместитель начальника управления Дмитрий Фролов, руководитель «банковского» отдела Кирилл Черкалин и оперативник Андрей Васильев. По версии следствия, запугав в 2011 году бизнесменов Гляделкина и Ткача перспективой возбуждения в отношении них уголовного дела, фээсбэшники вынудили потерпевших безвозмездно передать им доли в своей компании, владеющей квартирами в новостройках в московском районе Левобережный. Недвижимость оказалась в собственности двух аффилированных с подсудимыми банкиров, которые успели скрыться в Великобритании, а потерпевшим был нанесен ущерб на сумму более 600 млн руб.

Дмитрию Фролову и Кириллу Черкалину инкриминируется еще и получение взяток (ч. 6 ст. 290 УК РФ). По версии следствия, в 2007–2013 годах они получали по £100–150 тыс. в месяц за общее покровительство банку «Кредитимпэкс». Один из акционеров кредитной организации, Георгий Шкурко, обвиняется в передаче этих взяток (ст. 291 УК РФ); его дело рассматривается в том же процессе в гарнизонном суде. Кирилл Черкалин, в отличие от своих сообщников, признал вину и еще в апреле этого года был осужден в особом порядке на семь лет.

После прекращения уголовного преследования чекиста Васильева его подельников продолжат судить, но полковник Фролов в любом случае избежит срока за мошенничество.

Сергей Машкин

Общественная поддержка не прошла апелляцию

Ректор Шанинки Сергей Зуев остается под арестом

Мосгорсуд (МГС) рассмотрел жалобу защиты на продление до 7 марта срока ареста ректора Московской высшей школы социальных и экономических наук (Шанинки) Сергея Зуева, обвиняемого в хищении бюджетных средств, выделенных на образовательные программы. Заседание было тем более примечательным, что недавно судьба ученого обсуждалась на встрече Владимира Путина с членами президентского Совета по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ). Однако апелляционная инстанция МГС нарушений в решении суда первой инстанции не увидела и оставила его без изменений.

Апелляционной инстанции Мосгорсуда под председательством Юлии Манеркиной понадобилось около полутора часов, чтобы рассмотреть жалобы защиты ректора Московской высшей школы социальных и экономических наук Сергея Зуева на продление ему меры пресечения в виде содержания под стражей. Интерес к этому заседанию подогревало то обстоятельство, что несколько дней назад на встрече с Владимиром Путиным сразу несколько членов СПЧ вступились за ученого. По словам участника этой встречи члена совета Леонида Никитинского, президент сказал, что не видит необходимости держать господина Зуева за решеткой. В общей же сложности за смягчение меры пресечения ректору в разное время высказались десятки известных личностей, в его поддержку выступила и уполномоченный по правам человека в России Татьяна Москалькова, побывавшая у ученого в больнице.

В своем прошении об отмене решения Тверского суда Москвы как незаконного и необоснованного адвокат господина Зуева Сергей Севрук пояснял, что, находясь первоначально под домашним арестом, его подзащитный соблюдал все наложенные на него ограничения, давал развернутые показания следователю и даже не смотрел телевизор. Кроме того, адвокат Севрук в очередной раз указал на заболевания, которыми страдает господин Зуев, и три операции, которые тот перенес в 2021 году, причем последнюю недавно, в октябре. В начале декабря этого года, напомнил адвокат, ученый был помещен в больницу следственного изолятора «Матросская Тишина». «Мы просили Мосгорсуд отменить продление срока содержания под стражей, заменив эту меру пресечения залогом в размере 2 млн руб. или хотя бы домашним арестом»,— рассказал сразу после заседания „Ъ“ Сергей Севрук. Он добавил, что суду были также представлены поручительства многих известных людей.

В свою очередь, органы следствия заявляли, что готовы обеспечить господину Зуеву «оказание надлежащей медицинской помощи и проведение квалифицированного обследования в специализированной московской городской клинике».

В результате доводы защиты апелляционную инстанцию Мосгорсуда не убедили, и тот оставил решение Тверского суда Москвы в силе.

Как ранее сообщал „Ъ“, уголовное дело об особо крупном мошенничестве (ч. 4 ст. 159 УК РФ), фигурантами которого стали помимо Сергея Зуева бывшая замминистра просвещения Марина Ракова, ее гражданский супруг Артур Стеценко, и. о. гендиректора Фонда новых форм развития образования Максим Инкин, экс-сотрудник фонда Евгений Зак и исполнительный директор Шанинки Кристина Крючкова, ГСУ ГУ МВД РФ по Москве возбудило 7 июля этого года. По версии следствия, организованная группа, имея умысел на хищение бюджетных средств, в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» в сентябре 2019 года организовала два договора между Фондом новых форм развития образования, который в свое время возглавляла госпожа Ракова, и Шанинкой. Контракты касались «выполнения работ по разработке и апробации модели создания и функционирования профессиональных сообществ педагогических работников», а также «выполнения работ по сопровождению деятельности центров непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников». Под каждый из проектов было выделено по 25 млн руб. Однако после того, как госпожа Ракова уволилась из Минпросвещения и перешла на работу в Сбербанк, новое руководство министерства провело проверку этих проектов и пришло к выводу, что при их реализации было похищено 21,3 млн руб. После этого оно обратилось в правоохранительные органы.

Позже в деле господина Зуева появился новый эпизод. На этот раз ему инкриминировали фиктивное трудоустройство более десятка человек в РАНХиГС, которые на работу не ходили, а с сентября 2018 по май 2020 года получили в качестве зарплаты более 20 млн руб.

Юрий Сенаторов

НОВОСТИ

Блогер за рулем — преступник

Депутаты вносят в УК наказания за неоднократное превышение скорости и выезд на встречку

Госдума приняла в первом чтении законопроект, нацеленный, как признают депутаты, прежде всего на борьбу с блогерами, нарушающими ПДД и выкладывающими ролики в сеть для монетизации лайков. ГИБДД лишает их прав через суд, но это не помогает: они вновь садятся за руль, систематически выезжая на встречку и превышая скорость. Таким нарушителям будет грозить до двух лет лишения свободы. В рамках борьбы с лихачами Госдума планирует также вернуться к замороженным поправкам к КоАП по введению пятитысячного штрафа за опасное вождение.

Принятый парламентом в первом чтении законопроект дополняет УК РФ статьей 264.2 с санкциями для граждан, которые, будучи лишенными водительского удостоверения за повторное превышение скоростного режима на 60 км/ч (или более) или за повторный выезд на встречную полосу движения, вновь совершают одно из этих нарушений. Сейчас за это деяние предусмотрена лишь административная ответственность. Суд сможет применить новую статью в отношении водителя, который, к примеру, дважды в течение года грубо превысил скорость, лишился прав за последнее нарушение, но, несмотря на это, сел за руль и снова был остановлен инспектором за гонки или выезд на встречку. В качестве санкции предложены штраф в размере 200–300 тыс. руб., обязательные работы до 480 часов, принудительные работы на срок до двух лет или лишение свободы на аналогичный срок.

ПРОКУРАТУРА МОСКВЫ

После ДТП на Кутузовском проспекте (на фото), в котором погибли блогер Саид Губденский и его пассажир, началась работа над поправками к УК

Первый зампред фракции «Единая Россия» в Госдуме Дмитрий Вяткин подчеркнул, что 95% автовладельцев поправки не коснутся, поскольку за повторное превышение скорости ежегодно лишают прав чуть более 200 человек, за повторный выезд на встречную полосу — около 6 тыс. человек. Этими правонарушениями, заметила первый зампред комитета по госстроительству Ирина Панькина («Единая Россия»), «злоупотребляют» автоблогеры, выкладывающие видео с поездками в соцсети, популяризируя тем самым «преступные деяния».

Разработка поправок, напомним, началась после очередного громкого ДТП в центре Москвы: блогер Саид Губденский (ранее неоднократно публиковал ролики, как нарушал правила за рулем), не справился с управлением спортивной машиной, выехал на встречную полосу на Кутузовском проспекте Москвы и погиб вместе с пассажиром. В апреле 2021 года блогер Эдвард Билл на своей машине выехал на встречку на Садовом кольце и столкнулся с автомобилем, в котором сильно пострадала женщина.

Основная критика законопроекта вчера звучала со стороны КПРФ. Депутат Михаил Матвеев заметил, что водители часто попадают в ситуации, когда необходимо объехать препятствие, выехав на трамвайные пути встречного направления. По мнению депутата, такие автомобилисты могут попасть под действие новой статьи. «Не слишком ли это строго?» — поинтересовался господин Матвеев. Коммунист Алексей Куринный, в свою очередь, заметил, что для блогеров, нарушения которых фиксируют автоматические камеры, ничего не изменится (новая статья сможет применяться только при фиксации нарушения инспектором). Дмитрий Вяткин объяснил, что поправками к УК борьба с автоблогерами и не ограничивается: УГИБДД Москвы через суды уже добивается блокировки их аккаунтов за распространение запрещенной в РФ информации. Первое решение суда в отношении ряда аккаунтов, напомним, было вынесено в Москве в конце ноября, широко освещалось в СМИ. Однако адреса так и не заблокированы, блоги продолжают пополняться контентом.

Первый зампред комитета по госстроительству Юрий Синельщиков (КПРФ) сказал, что «фракция без восторга» оценивает законопроект, потому что, по сути, вводится повторная ответственность за одно и то же нарушение: за первые два раза — административная, за третий — уголовная, что противоречит ст. 50 Конституции. Депутат также отметил, что полицейский может при желании «не заметить», что у водителя ранее были грубые нарушения, и оформить еще одно административное нарушение, а не уголовное. «Этот институт несет в себе ярко выраженную коррупционную составляющую»,— заявил Юрий Синельщиков. Для злостных нарушителей лучше применять конфискацию автомобилей, лишение прав на 10–20 лет или на всю жизнь, считает он. Ранее, напомним, законопроект был раскритикован Верховным судом, указавшим, что авторы поправок не привели достаточно данных, обосновывающих криминализацию административных правонарушений.

Поправки к УК, отметим, экстренно разрабатывались по поручению спикера Госдумы Вячеслава Володина, которое он дал после ДТП с Саидом Губденским. Законопроект планировалось принять до конца года. Поправки были внесены в парламент 17 декабря, 21 декабря приняты в первом чтении, за один вечер доработаны и сегодня, 22 декабря, должны быть приняты во втором. Вчера вечером законопроект, по данным „Ъ“, получил уточнение: к уголовной ответственности за превышение скорости и выезд на встречку будут привлекаться и те, кто имеет непогашенную судимость по новой ст. 264.2 УК РФ.

В ходе дискуссии зампред фракции ЛДПР в Госдуме Ярослав Нилов предложил вернуться к рассмотрению поправок к КоАП о штрафе в 5 тыс. руб. за опасное вождение. Соответствующий термин, напомним, был раскрыт в ПДД в 2016 году. В 2017 году корреспондирующие поправки к КоАП прошли первое чтение и с тех пор оставались без движения. Понятие «опасное вождение» нужно скорректировать (на этом давно настаивают эксперты), а затем доработать и принять законопроект, сказал Ярослав Нилов. Идею поддержал вчера и господин Володин, поручив сформировать рабочую группу и в феврале внести доработанный законопроект по «опасному вождению».

Иван Буранов

«Мемориалу» пришел пятый абзац

Роскомнадзор и Минюст определились с маркировкой НКО-иноагентов

Накануне рассмотрения по существу иска прокуратуры Москвы о ликвидации правозащитного центра (ПЦ) «Мемориал» (внесен в реестр иноагентов; заседание Мосгорсуда назначено на 23 декабря) Роскомнадзор и Минюст в ответ на запрос „Ъ“ впервые пояснили свои претензии к ПЦ, а также к историко-просветительскому обществу «Международный Мемориал» (признан иноагентом; его ликвидации добивается Генпрокуратура). Главная претензия к НКО касается нарушения правил маркировки материалов иноагента. Юристы «Мемориала» настаивали, что в законе правил маркировки нет, и спорили в суде с представителями прокуратуры о том, нужна ли маркировка в каждой публикации НКО в соцсетях или достаточно пометить главную страницу аккаунта. В Минюсте и Роскомнадзоре „Ъ“ указали, что «однозначное» определение маркировки есть в «пятом абзаце ч. 1 ст. 24» закона об НКО. Юристы, которых „Ъ“ попросил изучить указанный абзац, в однозначности нормы усомнились, но предположили, что ее неопределенность и может быть ловушкой для НКО.

Мосгорсуд 23 декабря намерен перейти к рассмотрению по существу иска городской прокуратуры о ликвидации ПЦ «Мемориал»; процесс по иску Генпрокуратуры о ликвидации историко-просветительского «Международного Мемориала» продолжится в следующий вторник, 28 декабря. В обоих случаях прокуратура жалуется на систематическое нарушение НКО правил маркировки распространяемых материалов — сообщений в интернете, книг и даже одной настольной игры об истории СССР. Прокуратура настаивает, что в ряде случаев «Мемориал» не ставил маркировку или прибегал к произвольным формулировкам, например отмечал, что обжалует решение о признании иноагентом. В ходе предварительных слушаний и разбирательств в судах встал вопрос, дано ли в законе определение «правильной» маркировки, по крайней мере представители истцов его не приводили. Так, 16 декабря судья Мосгорсуда Михаил Казаков спросил у прокурора: «Есть ли какие-то требования к маркировке?» — «Ну, она хотя бы должна быть!» — ответил представитель прокуратуры. 14 декабря в Верховном суде прокуроры несколько раз указывали суду, что предъявленные «Международным Мемориалом» варианты маркировок «не соответствуют требованиям законодательства», но не могли уточнить, в чем состоит несоответствие. При этом возник спор о маркировке материалов профиля с соцсетях: прокуроры отмечали, что маркировка (не соответствующая, по их мнению, законодательству) есть на «стартовой странице», а дальнейшие публикации «ею не сопровождаются». «Требований к маркированию каждого поста нет»,— парировала юрист «Мемориала» Татьяна Глушкова.

Юристы «Мемориала» не раз отмечали, что для НКО-иноагентов (закон о них принят в 2012 году) правила маркировки ограничиваются требованием указывать статус организации. В этом их отличие от СМИ-иноагентов (соответствующий реестр ведется с 2017 года): для них Роскомнадзор выпустил отдельный приказ, которым установил дословное содержание маркировки (всего 24 слова), шрифт, месторасположение и прочие технические требования. Адвокат Мария Эйсмонт пояснила в ходе судебных заседаний по искам о ликвидации «Мемориалов», что направляла адвокатские запросы о правилах маркировки НКО-иноагентов в Генпрокуратуру, Минюст и Роскомнадзор, «но ведомства не ответили». Запросы госпожи Эйсмонт приобщены к материалам дел.

На аналогичный запрос „Ъ“ в Генпрокуратуре также не ответили, но Минюст и Роскомнадзор режим маркировки текстов НКО-иноагентов прокомментировали. «Действующее законодательство однозначно определяет формулировку, которой необходимо сопровождать распространение материалов иноагентов — в пятом абзаце ч. 1 ст. 24 7-ФЗ»,— сообщили в Роскомнадзоре, напомнив об административной ответственности НКО и ее руководителей за распространение материалов, «в том числе в интернете и (или) через СМИ», без указания на статус. Так, по ч. 2 ст. 19.34 КоАП РФ (отсутствие маркировки) юрлицу может грозить штраф до 500 тыс. руб., его руководителю — до 400 тыс. руб. По этой норме Роскомнадзор с 2015 по 2021 год составил 153 протокола в отношении НКО-иноагентов.

Минюст, отвечая на запрос „Ъ“, процитировал пятый абзац ч. 1 ст. 24 федерального закона об НКО: «Материалы, производимые некоммерческой организацией, включенной в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента, и(или) распространяемые ею, в том числе через средства массовой информации и(или) с использованием информационно-телекоммуникационной сети Интернет (материалы, направляемые такой организацией в государственные органы, органы местного самоуправления, образовательные и иные организации, информация, касающаяся деятельности такой организации, распространяемая через средства массовой информации), должны сопровождаться указанием на то, что эти материалы (информация) произведены, распространены и(или) направлены некоммерческой организацией, выполняющей функции иностранного агента, либо касаются деятельности такой организации».

Несколько собеседников „Ъ“ в Роскомнадзоре уточнили, что маркировать материалы НКО-иноагентам следует «второй частью пятого абзаца», указывая в своих публикациях его последние 18 слов. В Минюсте же указали, что следующий абзац той же ст. 24 закона об НКО содержит аналогичное требование к «учредителям, членам, участникам, руководителям» НКО-иноагента при осуществлении ими «политической деятельности».

Роскомнадзор комментирует свою позицию о регламенте маркировки «впервые с 2012 года», указывает Татьяна Глушкова. По ее мнению, это «сигнал не только для „Мемориалов“, но и для всех НКО, находящихся в реестре иностранных агентов» (сейчас таковых 76.— **„Ъ“**): всех их, считает юрист, могут «завтра начать штрафовать и даже ликвидировать за неправильную формулировку или недостаточную видимость маркировки».

Пока такой судебной практики нет, говорит Андрей Кузьмин, старший партнер адвокатского бюро «Титов, Кузьмин и партнеры». Ст. 24 закона об НКО не содержит четкого текста маркировки, считает эксперт, и содержание «пятого абзаца» ч. 1 ст. 24 «не предполагает наличия какой-либо четкой формулировки — это должно быть недвусмысленное указание на статус НКО-иноагента, необязательно такое, как установили для СМИ-иноагентов». Понятия «распространение» и «материал» никак не определяются в данном случае, отмечает господин Кузьмин, и в результате контрольно-надзорные органы и суд могут трактовать норму на свое усмотрение, а это нарушает принцип определенности, «когда из формулировки закона должно быть четко понятно содержание обязанности».

В законе действительно нет технических требований к размещению маркировки НКО-иноагентом, но ее содержание прямо следует из пятого абзаца ч. 1 ст. 24, считает Сергей Демкин, советник по специальным проектам коллегии адвокатов А1. Под распространением предполагается «трансляция, публикация в СМИ, размещение в сети Интернет на любом сайте, раздача, упоминание в любых публичных выступлениях и даже на лекциях», причем речь идет о каждом материале, а отнюдь не только о титульной странице сайта или аккаунта в соцсети. При этом отсутствие четких правил маркировки господин Демкин считает «вполне логичным»: «Любой законодательно прописанный алгоритм даст возможность недобросовестным НКО использовать все возможные способы его обойти и формально не нарушать закон, главной целью которого является информирование населения об источниках финансирования деятельности таких НКО».

Первый зампред комитета Госдумы по госстроительству и законодательству Юрий Синельщиков (КПРФ, избирается в Думу с 2011 года) рассказал „Ъ“, что в Думе на его памяти никогда не ставился вопрос о точной формулировке и правилах маркировки материалов НКО-иноагентов. Теперь этот вопрос, вероятно, встанет при работе над поправками к законодательству об иноагентах — работу над ними планирует, в частности, начать Нюта Федермессер, которая входит в центральный штаб «Общероссийского народного фронта» и на его съезде 21 декабря публично заявила о намерении стать своего рода «омбудсменом для НКО». Впрочем, по ее словам, пока она собирается сосредоточиться на более точном определении «политической деятельности» НКО.

Мария Старикова, Анна Занина, Ксения Веретенникова, Андрей Винокуров

Экономика всеобщего благосостояния: новый контекст

Коммерсантъ

ИТОГИ СЛОВАМИ СПИКЕРА

Евгения Чистова
руководитель по устойчивому развитию, «Вымпелком»

Мировая «зеленая» повестка требует от операторов внимания к соответствующим технологиям и развитию концепции «гринтех». В телекоме есть профильная инициатива GSMA Climate Task Force initiative*, которая объединяет телекоммуникационных игроков на пути достижения углеродной нейтральности к 2050 году.

«Вымпелком» активно вовлечен в стратегию декарбонизации. Мы провели огромную работу внутри нашего бизнеса: от первых и очевидных шагов по внедрению электронного документооборота и перевода максимума операций с клиентами в безбумажный формат до масштабных инвестиций в «зеленые» технологии и интеграцию «зеленых» принципов в процесс закупок оборудования. Так, в Ярославле был введен в эксплуатацию глобальный дата-центр, который на 88% охлаждается температурой окружающей среды, а это колоссальная экономия энергии и, соответственно, предотвращенные выбросы CO_2.

Вместе с тем рост знаний об экологической проблематике и повышение комплексной осознанности приведет к тому, что люди сами будут задумываться об обратной стороне потребления, меняя свои привычки и паттерны цифрового потребления... Этот процесс не быстрый, но его в какой-то мере могут «драйвить» сами игроки телекоммуникационной отрасли.

events.kommersant.ru

реклама 16+

* Климатическая инициатива операторов связи

партнер

билайн

Операция против деградации

с1

Напомним, именно Карен Донфрид в минувшую среду на Смоленской площади получила проекты двух подготовленных российской стороной документов: договора с США о гарантиях безопасности, а также соглашения о мерах обеспечения безопасности РФ и государств—членов НАТО. Москва требует от Вашингтона и его союзников юридически зафиксировать отказ от расширения НАТО, прекратить военное сотрудничество с постсоветскими странами, убрать американское ядерное оружие из Европы, отвести силы Североатлантического альянса на позиции 1997 года и еще много чего (см. „Ъ“ от 18 декабря).

Из заявления Карен Донфрид следует, что некоторые из этих требований США считают заведомо неприемлемыми: «Есть то, по чему мы готовы работать, то, что, как мы считаем, заслуживает обсуждения в трех упомянутых мною форматах. Но есть в этих документах и другие вещи, которые, как знают россияне, будут неприемлемыми».

В схожем духе высказался генсек НАТО Йенс Столтенберг. «Мы по-прежнему готовы к содержательному диалогу с Россией, и я намерен созвать новое заседание Совета Россия—НАТО как можно скорее в новом году»,— сказал он. Но в то же время добавил: «НАТО никогда не пойдет на компромисс с Россией по поводу расширения и суверенного права стран Европы — и это касается Украины — выбирать свой путь, а также права государств НАТО защищать весь альянс».

Отметим, что в Москве заранее дали понять, что готовы к переговорам с США «хоть завтра». Об этом, в частности, говорил заместитель министра иностранных дел РФ Сергей Рябков, изъявивший готовность в любой момент вылететь в третью страну, к примеру, в Швейцарию, на консультации с американцами.

Заседаний же Совета Россия—НАТО не было с июля 2019 года. Представители альянса неоднократно предлагали его созвать, на что Москва неизменно отвечала, что такая встреча будет иметь смысл только, если в НАТО заранее подтвердят, что готовы рассматривать российские озабоченности и предложения в сфере обеспечения безопасности.

Однако вчера замглавы МИД РФ Александр Грушко в беседе с „Ъ“ не исключил, что заседание все же состоится. «Если ради дела понадобится, то почему бы и нет? Но для этого нужна реакция (НАТО.— **„Ъ“**) по существу нашей инициативы. Если опять это будет приглашение поговорить про Украину, тогда никакого смысла нет»,— ответил он на вопрос, готова ли Москва рассмотреть вопрос о созыве Совета Россия—НАТО для обсуждения представленных ею предложений по гарантиям безопасности. В то же время Александр Грушко добавил: «В НАТО должны понимать, что организационной основы для проведения заседания не существует». «Наше дипломатическое и военное присутствие в „натовском Брюсселе“ было целенаправленно разрушено. Демонтирована сама структура совета в виде рабочих групп, подготовительного комитета и других составных элементов»,— напомнил он.

По словам замглавы МИДа, российская сторона «в течение трех лет говорила о готовности созвать заседание совета для того, чтобы обсудить комплекс мер по деэскалации». Суть этого комплекса Александр Грушко передал так: «Первое — открыть каналы общения по военной линии. Второе — согласовать отведение районов учений от линии соприкосновения. Третье — выработать договоренности по совершенствованию механизмов избежания и предотвращения опасных военных инцидентов, включая установление минимально допустимых дистанций для сближения боевых самолетов с военными кораблями. Четвертое — меры по повышению безопасности полетов (использование транспондеров и так далее), в том числе с целью снижения рисков для гражданской авиации». «НАТО все это было неинтересно»,— резюмировал дипломат.

Между тем газета Financial Times сообщила о разногласиях среди стран—членов НАТО по вопросу о том, в каком формате лучше всего вести переговоры с Россией и что именно обсуждать. Ряд государств настаивают на необходимости вовлечения в консультации всех заинтересованных сторон, для чего лучше всего подошли бы Совет Россия—НАТО или ОБСЕ. Однако некоторые другие страны полагают, что в более узком составе договориться с Россией было бы проще. Напомним, после недавней видеоконференции с Владимиром Путиным американский президент Джо Байден обещал созвать встречу в формате «5+1» (предположительно, речь шла о США, Великобритании, Италии, Франции, ФРГ плюс России) для обсуждения озабоченностей Москвы. Это вызвало крайне нервную реакцию ряда других, прежде всего восточноевропейских, стран НАТО. В итоге ни о какой подобной встрече объявлено не было.

Йенс Столтенберг же вчера заявил, что разногласий по поводу российской инициативы в альянсе нет. «Страны НАТО имеют единую позицию и единый подход к России. Он основан на сдерживании и обороне, а также готовности защищать друг друга, но мы также открыты к диалогу»,— сказал он.

Впрочем, беседы „Ъ“ с дипломатами из разных стран НАТО в последние дни показывают, что нюансы в их подходе к предложениям России все же есть. Одни говорят, что обсуждать можно исключительно меры доверия и избежания инцидентов, другие считают вполне целесообразным рассмотреть инициативу Москвы о неразмещении на территории Европы ракет средней и меньшей дальности наземного базирования, третьи не исключают и возможности введения временного моратория на расширение НАТО. Однако есть и момент, который возникал в ходе всех подобных бесед: готовность наказать Россию за возможное вторжение на Украину жесткими санкциями и непонимание того, почему Россия так торопит Запад с обсуждением ее требований.

Между тем о причинах настойчивости Москвы вчера в ходе расширенной коллегии Минобороны рассказал Владимир Путин. По словам президента, у него вызывает серьезную озабоченность наращивание непосредственно у российских границ военной группировки США и НАТО, а также проведение крупномасштабных учений, в том числе незапланированных (подробнее см. материал на стр. 1). По его словам, России нужны долгосрочные, юридически обязывающие гарантии безопасности. Вину за возникшую в Европе напряженность Владимир Путин целиком возложил на США и их союзников.

Министр обороны РФ Сергей Шойгу в ходе своего выступления также уделил особое внимание военно-политическому курсу Запада. «Стремление Североатлантического альянса вовлечь украинские вооруженные силы в свою военную деятельность несет угрозу безопасности, принимая во внимание попытки Киева силовым путем решить проблему Донбасса,— заявил он.— Продолжается военное освоение территории Украины странами НАТО. Усугубляют ситуацию поставки США и их союзниками вертолетов, ударных беспилотных летательных аппаратов, ПТУРов». В числе прочего Сергей Шойгу рассказал о подготовке американскими ЧВК провокаций в Донбассе: «Для совершения провокаций в города Авдеевка и Красный Лиман (ими.— **„Ъ“**) доставлены резервуары с неустановленными химическими компонентами».

Владимир Путин же предупредил, что «в случае продолжения явно агрессивной линии западных коллег» Россия будет «принимать адекватные ответные военно-технические меры, на недружественные шаги жестко реагировать». По его словам, Москва имеет на это полное право.

Елена Черненко

ПРЕСС-СЛУЖБА ПРЕЗИДЕНТА РФ

Министр обороны РФ Сергей Шойгу предупредил о подготовке американскими ЧВК провокаций в Донбассе, куда уже «доставлены резервуары с неустановленными химическими компонентами»

Джо Байдену готовят расследования

Республиканцы прорабатывают планы на случай победы на выборах в Конгресс

Республиканцы в Палате представителей Конгресса США уже начали обдумывать, что они будут делать, если выиграют промежуточные выборы 8 ноября 2022 года. В планы законодателей входит начало как минимум шести парламентских расследований в отношении администрации Джо Байдена — по выводу войск из Афганистана, слежке за журналистом Такером Карлсоном, утечкам конфиденциальных документов американских миллиардеров и другим эпизодам. Если судить по нынешним рейтингам республиканцев, то они вполне могут одержать победу и, как следствие, существенно осложнить жизнь президенту Байдену и его соратникам.

О том, что представители Республиканской партии в Палате представителей приступили к созданию плана по проведению расследований в отношении администрации Байдена, сообщило издание Axios со ссылкой на полученный конфиденциальный документ. Расследований планируется немало.

Одно из них может быть связано со слежкой Агентства национальной безопасности (АНБ) США за журналистом Fox News Такером Карлсоном, который собирался провести интервью с президентом России Владимиром Путиным.

Как заявил в июле в своей программе господин Карлсон, АНБ не просто шпионило за ним (по законам США слежка за американским гражданином может быть санкционирована, лишь если его деятельность угрожает безопасности страны), но и организовало утечку его персональных электронных писем. Журналист Fox News тогда обвинил в происшедшем непосредственно администрацию Джо Байдена.

Другое расследование, которое планируют начать республиканцы,— выяснение обстоятельств утечки налоговых деклараций миллиардеров Джеффри Безоса, Илона Маска, Уоррена Баффетта, Джорджа Сороса и Майкла Блумберга. Издание ProPublica со ссылкой на эти документы рассказало, как самые богатые граждане США уходят от налогов.

Еще одно возможное расследование касается операции по выводу американских войск из Афганистана, которая фактически развязала руки запрещенному в РФ движению «Талибан» и привела к быстрому захвату Кабула представителями движения.

Консерваторы намерены изучить вопрос рекордного роста незаконных пересечений мексиканско-американской границы и миграционного кризиса, а также заключение Пентагоном подозрительного, с их точки зрения, контракта с компанией Amazon по облачным технологиям на $10 млрд.

Кроме этого, Палата представителей может рассмотреть вопрос, насколько правомерен был меморандум генпрокурора Меррика Гарланда в защиту школьных советов от действий американцев, недовольных обновленными в угоду конъюнктуре школьными программами.

Наконец, республиканцы хотели бы выяснить происхождение коронавируса и определить адекватность деятельности Центров по контролю и профилактике заболеваний (CDC) в условиях пандемии.

Издание Axios делает вывод: если республиканцы вернут контроль в палате на промежуточных выборах, то последние два года президентского срока для Джо Байдена будут непростыми. Сотрудникам администрации придется регулярно появляться на слушаниях в Конгрессе для дачи показаний.

Отметим, что в 2019 году в отношении экс-президента США Дональда Трампа и его администрации демократы, получившие большинство в Палате представителей, также начали около десятка расследований финансового, политического и антикоррупционного порядка. Теперь же эту карту планируют разыграть и республиканцы, которые сейчас, согласно данным агрегатора предвыборных опросов RealClearPolitics, по совокупным результатам опережают демократов на 2,6 процентного пункта (у республиканцев — 44,4%, у демократов — 41,8%).

Президент Американского университета в Москве Эдуард Лозанский в беседе с „Ъ“ отметил, что на сегодняшний день шансы Республиканской партии на победу действительно высоки. По его словам, республиканцы, безусловно, могли бы вернуть себе большинство в обеих палатах Конгресса. Причина в том, что демократы, имея сегодня превосходство в Палате представителей и Сенате, не смогли справиться с серьезными вызовами. «На это указывает впечатляющий список внутренних проблем страны, таких как резкий рост преступности, неуправляемый кризис с беженцами на южных границах, инфляция и раздувание финансового мыльного пузыря за счет печатания ничем не обеспеченных денег, постоянный рост госдолга и связанное со всем этим продолжающееся падение рейтинга Байдена, которое тащит за собой и рейтинг демократов»,— объяснил свою мысль собеседник „Ъ“.

По мнению эксперта, если республиканцы смогут закрепить за собой большинство кресел в Палате представителей, то «количество и интенсивность расследований по действиям Байдена и членов его семьи, включая в первую очередь его сына Хантера, резко возрастет». Американский Конгресс устроен так, что практически все такие расследования назначаются партией большинства, поскольку к ней переходит председательство во всех комитетах.

Екатерина Мур, Вашингтон

Две стороны одной Сирии

Россия разошлась с генсеком ООН во взглядах на гуманитарную помощь сирийцам

Россия недовольна тем, как члены Собвеза ООН помогают Сирии, хотя и отмечает прогресс на этом направлении. Механизм оказания гуманитарной помощи обсуждали на этой неделе в Нью-Йорке на заседании Совбеза ООН и на 17-й встрече по Сирии в «астанинском формате» в Нур-Султане. В скором времени в ООН предстоит дискуссия вокруг пролонгации резолюции о работе механизма, и Москва заранее предупредила, что автоматического продления не будет.

«Внешне все выглядит, конечно, замечательно, международное сообщество включилось активно в оказание поддержки сирийскому народу. Международные доноры демонстрируют готовность к реализации проектов раннего восстановления. Но если посмотрим внимательно, за последние полгода было сделано не так много, как хотелось бы»,— сказал во вторник журналистам в Нур-Султане спецпредставитель президента РФ по Сирии Александр Лаврентьев. Он сделал это заявление на полях 17-й встречи на высоком уровне в «астанинском формате» (Россия, Турция, Иран, а также делегации сирийского правительства и оппозиции), комментируя представленный недавно доклад генсека ООН Антониу Гутерриша об оказании гуманитарной помощи сирийцам.

Напомним, что в июле после длительной дискуссии в Совете Безопасности ООН была принята резолюция 2585 по поводу механизма трансграничной гуманитарной помощи (ТГМ) Сирии на основе проекта, представленного вместе Россией и США. До этого момента Москва настаивала на прекращении работы ТГМ и закрытии КПП «Баб-эль-Хава» на границе между Сирией и Турцией в районе Идлиба. Россия считает, что вся гуманитарная помощь должна доставляться через Дамаск и линии соприкосновения сторон конфликта (кросс-лайн), а не через внешние границы в обход официального правительства Сирии. Согласно принятому документу, западные члены Совбеза признали необходимость кросс-лайна, а взамен Россия согласилась на полгода оставить открытым КПП «Баб-эль-Хава» с возможной пролонгацией еще на полгода после доклада генсека ООН по ситуации. Москва заранее предупредила, что автоматического продления резолюции не будет.

На прошлой неделе западные информагентства AFP и AP опубликовали выдержки из доклада генсека, который был в конфиденциальном порядке распространен среди членов Совбеза ООН. По словам господина Гутерриша, «несмотря на проблемы, гуманитарная помощь доставляется и услуги предоставляются на принципиальной и прозрачной основе по всей стране». Генсек ООН подчеркнул, что «был достигнут явный прогресс» в доставке помощи кросс-лайн, но этого недостаточно, чтобы заменить работу КПП «Баб-эль-Хава». «Трансграничная операция остается важной частью гуманитарного реагирования и будет продолжаться до тех пор, пока потребности не могут быть удовлетворены в том же масштабе с помощью каких-либо других методов»,— говорится в докладе генсека.

В России все видится не столь однозначно. В понедельник в ходе заседания Совета Безопасности ООН по Сирии ситуацию прокомментировал первый заместитель постпреда РФ при ООН Дмитрий Полянский: «По нашей оценке, и ООН, и отдельные страны—члены совета могут и должны сделать больше для выполнения резолюции 2585». Суть претензий российской стороны сводится к трем пунктам.

Первый: мониторинговая миссия ООН не может проследить за распределением гуманитарной помощи в Идлибе и ряде других районов, которые находятся вне контроля официального Дамаска. Дмитрий Полянский отметил, что «по вине боевиков продовольствие, доставленное в Сармаду (город в 6 км от границы с Турцией.— **„Ъ“**) из Алеппо еще в августе, начало распределяться только 16 декабря». «Не могу не выразить разочарование тем, что все это время вы, коллеги, не проронили ни слова осуждения, а терпеливо ожидали согласия террористов, чтобы продовольственная помощь попала в районы, не охваченные ТГМ. А как же проживающие там люди, для которых эта помощь критична? Их страдания вам безразличны?» — обратился представитель РФ к западным дипломатам.

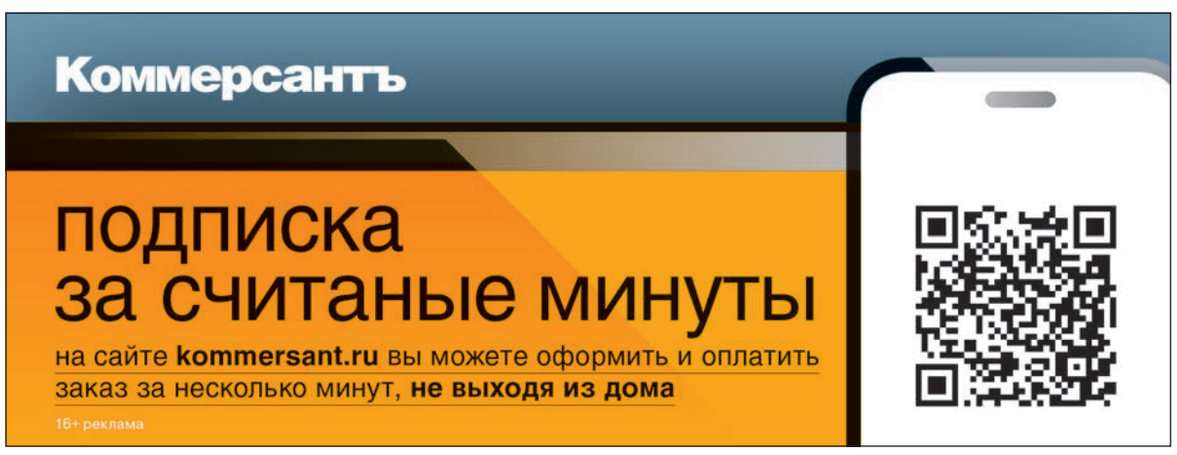
Второй: за полгода в Идлиб въехало только два гуманитарных конвоя, направленных с контролируемых правительством Сирии территорий, вместо пяти согласованных. Это всего лишь 28 грузовиков. За это же время через «Баб-эль-Хаву» в Идлиб проехали 48 498 грузовиков из Турции. «И это свидетельствует не о безальтернативности трансграничного механизма, а о сопротивлении идлибских боевиков выполнению резолюции 2585»,— сказал Дмитрий Полянский.

Третий: «критически мало» делается для реализации проектов в «области раннего восстановления» (создание первичных условий для обеспечения жизнедеятельности в разрушенных войной районах). В Москве сетуют на нехватку помощи доноров и западные санкции. В то же время Дмитрий Полянский назвал «шагом в правильном направлении» публикацию специального разъяснения Казначейства США о том, что рестрикции не распространяются на проекты по раннему восстановлению.

На проектах раннего восстановления сделал акцент и Александр Лаврентьев в Нур-Султане. По его словам, в этой сфере «есть много интересных задумок». Так что, судя по всему, Москва позволит продлить резолюцию, чтобы все задуманное можно было попытаться реализовать.

В отличие от гуманитарного направления ход политического урегулирования в Сирии не дает повода для оптимизма. Спецпосланник генсека ООН по Сирии Гейр Педерсен, выступая по видеосвязи на заседании Совбеза ООН в Нью-Йорке, назвал происходящее «стратегическим тупиком». По его словам, на протяжении 21 месяца не происходит изменений на линии фронта. «Это со всей ясностью показывает, что никто из имеющихся игроков или их объединений не может определить исход конфликта и что военное решение остается иллюзией»,— пояснил он. И добавил: «Настало время выяснить, может ли политический процесс существенно продвинуться вперед в 2022 году. Статус-кво таит в себе много опасностей». Господин Педерсен против обыкновения в Нур-Султан не приехал из-за ковидных ограничений, но в столице Казахстана были представители спецпосланника. Как сказали „Ъ“ источники в делегации ООН, многое в дискуссиях в Нур-Султане действительно вертится вокруг резолюции 2585. Но, естественно, на двухдневной встрече в «астанинском формате» обсуждаются и другие традиционные вопросы: ситуация на земле, обмен пленными и, конечно, перспективы продолжения работы Конституционного комитета по Сирии, которую ведет Гейр Педерсен.

Марианна Беленькая, Александр Константинов, Нур-Султан



деловые новости

+ индикаторы

Официальные курсы ЦБ России на 22.12.21

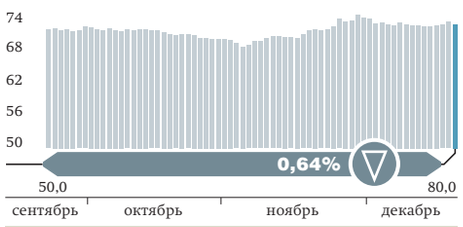
Австралийский доллар	52,5603	Доллар США	73,8206	Канадский доллар	57,0352	Сингапурский доллар	54,1088	Швейцарский франк	80,2398
Английский фунт	97,7680	Евро	83,3213	Китайский юань	11,5884	Новая турецкая лира*	53,3386	Японская иена**	64,9915
Белорусский рубль	29,2672	Индийская рупия**	97,7446	Норвежская крона*	81,8220	Украинская гривна*	27,0628	*За 10. **За 100.	
Датская крона	11,2167	Казахский тенге**	16,8598	СДР	103,0381	Шведская крона*	80,8160	По данным агентства Reuters.	

Индексы ведущих фондовых бирж на 21.12.21 (пунктов)

Nikkei 225	28517,59 (+579,78)	DAX 30	15447,44 (+207,77)
РТС	1573,5 (+15,86)	DJIA*	35468,18 (+536,02)
FTSE 100	7297,41 (+99,38)	NASDAQ Composite*	15225,10 (+244,16)

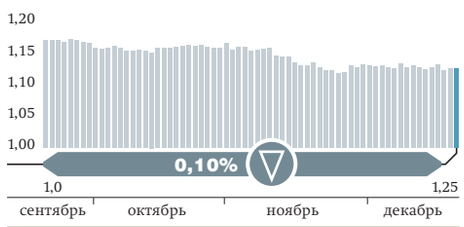
*На 20:51. По данным агентства Reuters.

руб. ● 73,8206



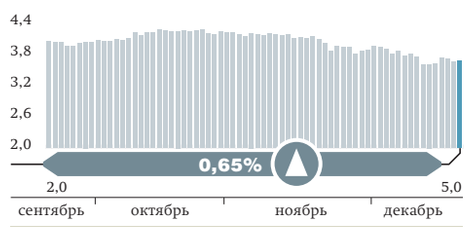
КУРС ДОЛЛАРА США К РУБЛЮ

$ ● 1,1264



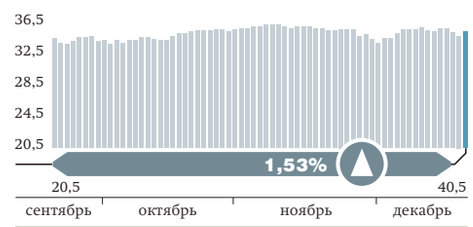
КУРС ЕВРО К ДОЛЛАРУ США

тыс. пунктов ● 3,693



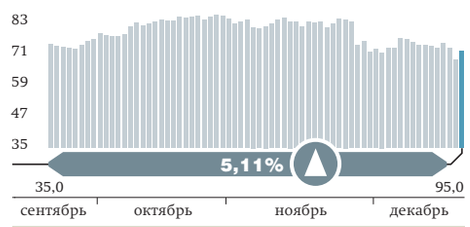
ИНДЕКС МОСБИРЖИ

тыс. пунктов ● 35,468



ИНДЕКС DOW JONES

$ / баррель ● 72,34

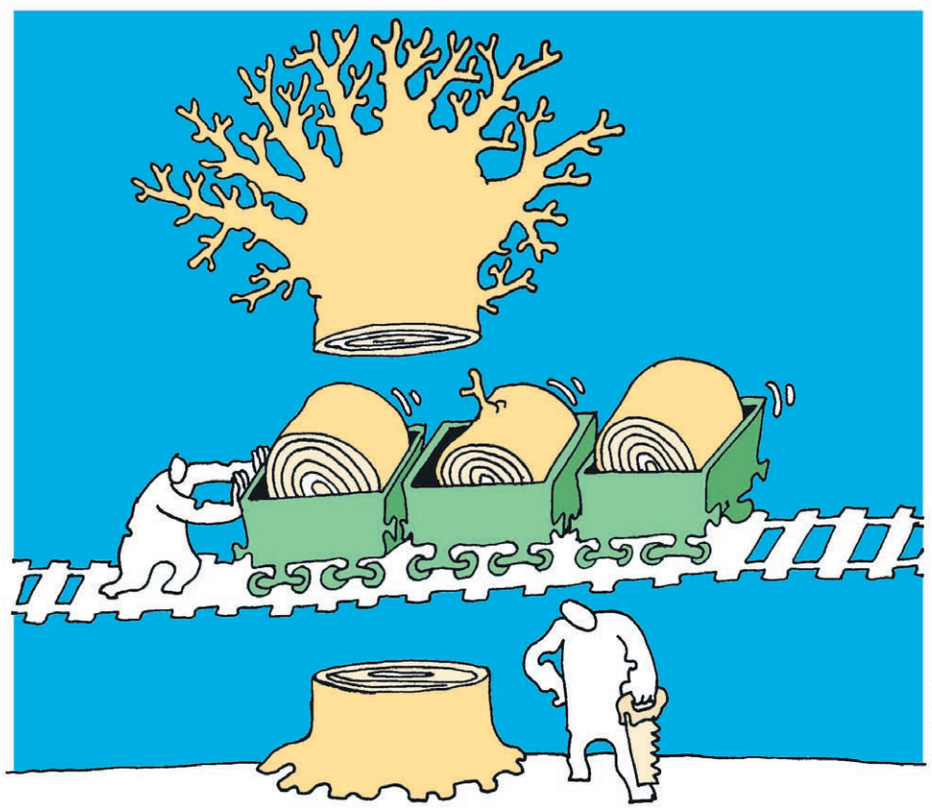


НЕФТЬ BRENT

За границами не видно леса

Экспорт сжался на треть с начала месяца

Закрытие погранпереходов в Китае и подготовка транспортной системы к изменению схемы перевозок необработанного леса из-за ограничений, вступающих в силу с нового года, уже заметно сказались на транспортировке таких грузов. Их отправка по железной дороге упала на 13,5% из-за экспорта, рухнувшего почти на 37%. Запреты на вывоз за рубеж кругляка коснулись в основном дальневосточных поставщиков, а крупнейшие игроки сектора, «Илим» и Segezha, пострадали от запрета ввоза в Китай неконтейнерных грузов.



ВИКТОР ЧУКАЧЕВ

Запреты, как уже ограничивающие вывоз из РФ лесных грузов, так и только вступающие в силу, уже негативно сказались на грузопотоке. Как рассказали „Ъ“ в ОАО РЖД, за 19 дней декабря общая погрузка лесных грузов на сети снижается на 13,5% (погружено 1,8 млн тонн). Их погрузка на экспорт сокращается на 36,8% (погружено 0,6 млн тонн). При этом, отмечают в ОАО РЖД, объемы погрузки леса во внутреннем сообщении продолжают расти — на 5,1%, до 1,2 млн тонн.

Началось все с того, что ввоз всех грузов, кроме контейнерных, через погранпереходы Забайкальск—Маньчжурия и Гродеково—Суйфэньхэ 30 ноября запретил Китай (см. „Ъ“ от 30 ноября). На границе образовался затор, ОАО РЖД занялось перенаправлением грузов. Через неделю запрет частично сняли, но тяжелая ситуация сохранилась: на 14 декабря на китайских погранпереходах простаивали 1,2 тыс. вагонов с лесными грузами.

Одновременно подошло время переориентации грузопотоков из-за вводимых с 1 января ограничений по экспорту леса. Решение об остановке вывоза необработанного или грубо обработанного леса с 2022 года принял 30 сентября Владимир Путин по итогам совещания по вопросам развития и декриминализации лесного комплекса. Также с 1 января экспорт необработанной древесины хвойных и ценных лиственных пород (дуб, бук, ясень) будет осуществляться только через два железнодорожных пункта пропуска — Люття в Карелии и Хасан в Приморье.

В основном, отмечает источник „Ъ“, проблема остановившихся на границе грузов сейчас касается производителей Дальнего Востока, на которых приходился основной объем экспорта кругляка и слабо обработанных материалов. В компаниях поясняют, что накануне полного запрета экспорта они старались отправить в Китай максимальные объемы кругляка и другой продукции, на которую со следующего года вводится мораторий. Получить комментарий у дальневосточных поставщиков не удалось.

Крупнейших игроков сектора почти не коснулся российский запрет на вывоз кругляка, однако они пострадали от закрытия погранпереходов с китайской стороны. Как сообщил „Ъ“ глава группы «Илим» Захар Смушкин (см. интервью на стр. 10), из-за него на границе застряло около 30 тыс. тонн продукции компании. По словам господина Смушкина, «Илим» попросил Михаила Мишустина и руководство ОАО РЖД решать эту проблему комплексно. В частности, строить инфраструктуру, увеличивать пропускную способность железнодорожных погранпереходов, а также, возможно, проводить смену грузовых тележек вагонов, чтобы не перегружать вагоны на китайской стороне, и т. п.

Директор по логистике Segezha Group Андрей Юдин пояснил „Ъ“, что на протяжении всего года в компании видят, что сеть ОАО РЖД в направлении сухопутных пограничных переходов перегружена. «Ситуация усугубилась во второй половине года,— говорит он.— Заявки не согласовываются ОАО РЖД в полном объеме. В результате планы по выполнению контрактов рушатся. Приходится экстренно перекраивать логистику, нести дополнительные расходы на логистику». По словам топ-менеджера, сроки доставки также существенно выросли: «Если раньше мы могли доехать с Сегежи или Онеги до Китая за 30–35 суток, то сейчас срок доставки практически удвоился». В Архангельском ЦБК „Ъ“ сообщили, что компанию ситуация с закрытием погранпереходов с Китаем не коснулась.

В агентстве WhatWood отмечают, что сложная ситуация на погранпереходах скажется на тысячах экспортеров, которые отправляют грузы в КНР сухопутным транспортом. Эксперты считают, что часть грузов ЛПК можно перенаправить морским путем, хотя это невозможно для сырых пиломатериалов, которые так не перевозят.

Ольга Мордюшенко, Наталья Скорлыгина

Индивидуально жить не запретишь

Рынок кредитования ИЖС удвоится в 2022 году

По итогам января—ноября темпы роста ввода в эксплуатацию частных домов более чем вдвое превысили тот же показатель по многоквартирным. Банкиры связывают ускорение в сегменте индивидуального жилищного строительства (ИЖС) с развитием кредитных продуктов для него. Предложение по кредитам на частные дома пока не столь широкое, как у классической ипотеки, однако в 2022 году участники рынка ожидают удвоения выдач. Сдерживать темпы роста, отмечают эксперты, будет снижение кредитоспособности населения из-за увеличения цен и процентных ставок.

По данным «Дом.РФ», за 11 месяцев 2021 года введено почти 46 млн кв. м частных домов (рост на 35% год к году) против 35,7 млн кв. м многоквартирных (рост на 15%). «В первую очередь увеличение спроса на ИЖС в этом году мы связываем с запуском льготных ипотечных программ и развитием новых инструментов для частного домостроения»,— пояснил „Ъ“ руководитель аналитического центра «Дом.РФ» Михаил Гольдберг.

Банкиры тоже связывают такой рост с появлением кредитных программ по частным домам — как рыночных, так и льготных (см. „Ъ“ от 25 октября). В будущем году участники рынка рассчитывают удвоить выдачи ипотеки на ИЖС. По прогнозу господина Гольдберга, в перспективе ближайших пяти лет доля ипотеки на ИЖС может вырасти с текущих 2–4% от общего объема выдач до почти 20%.

● *К 2030 году власти РФ поставили задачу выйти на целевой уровень по объему ввода жилья в 120 млн кв. м в год, из них 50 млн кв. м должно приходиться на ИЖС.*

В ВТБ полагают, что объем ипотеки ИЖС по итогам 2021 года достигнет 20 млрд руб., а в 2022 году может удвоиться: «Стимулировать сегмент будет расширение условий госпрограммы на такие объекты и планируемое применение в нем технологий эскроу-счетов». Банкиры начали активно тестировать механизм применения эскроу-счетов для финансирования проектов ИЖС этим летом (см. „Ъ“ от 22 июня).

В Сбербанке также фиксируют спрос на ипотеку на ИЖС, подтвердил зампред правления кредитной организации Кирилл Царев, но «пока рынок ограничен предложением». По его словам, чтобы ИЖС развивался, необходимы «стандартные подходы к объектам недвижимости», в том числе создание инфраструктуры (дороги, газ, вода).

В банке «Дом.РФ» в 2021 году объем выдачи ипотеки на ИЖС в 2021 году превысил 5 млрд руб., а доля в общем объеме выдач составляет около 5%. В 2022 году темпы кредитования ИЖС продолжат расти, доля выдач уже приблизится к 10%, говорит директор розничных продуктов банка «Дом.РФ» Евгений Шитиков.

Пока в банках предложение по ипотеке на строительство частных домов не слишком широкое, это может быть связано с риск-политикой кредитных организаций, отмечает аналитик Moody's Мария Малюкова. Продукт считается рискованным, поясняет она, поскольку на рынке индивидуального жилья не так много девелоперов с хорошей кредитной историей и известным именем. Риск закладывается в процентную ставку, добавляет аналитик, и она увеличивается.

Предложение кредитов на ИЖС расширится, обещают банкиры. ПСБ планирует начать выдачу ипотеки на ИЖС, пока банк кредитует лишь покупку готовых домов с земельным участком в рамках стандартных программ, отмечает начальник управления ипотечных продаж ПСБ Татьяна Чернышева. ВТБ запустил ипотеку на ИЖС только этим летом, а в первой половине 2022 года планирует расширить программы. В частности, прорабатывается механизм кредитования быстровозводимых жилищных объектов («домокомплектов под ключ»), а также расширение условий для кредитования ИЖС в коттеджных поселках.

С ростом цен на недвижимость и увеличением процентных ставок по ипотеке кредитоспособность населения снижается, уточняет госпожа Малюкова, и «это будет оказывать давление в том числе на рынок в сегменте индивидуального жилья в 2022 году». Однако, полагает аналитик, в силу сохранения спроса населения на частные загородные дома перспективы у этого рынка есть, и он может продолжить рост, учитывая старт с низкой базы.

Ольга Шерункова

У малых рыбаков не ловятся квоты

Участники рынка опасаются ухудшения конкуренции в отрасли

Второй этап запланированного на 2023 год распределения инвестиционных квот среди рыбопромышленников продолжает вызывать ожесточенные споры в отрасли. В Ассоциации рыбохозяйственных предприятий Приморья (АРПП) предупредили, что инициатива приведет к уходу с рынка малых и средних предприятий, занимающихся промыслом рыбы и крабов, а дополнительный ресурс получат крупнейшие игроки. Регуляторы напоминают, что первостепенная цель программы — обновление флота и развитие переработки.

Крупнейшие рыбопромышленники, участвовавшие в первом этапе аукционов по распределению квот в обмен на инвестиции в строительство судов и заводов, станут бенефициарами второго этапа, а малые и средние предприятия могут уйти с рынка. Об этом говорится в имеющемся у „Ъ“ отзыве АРПП на законопроект Минсельхоза о проведении второго этапа аукционов.

На втором этапе программы инвестквот в 2023 году планируется распределить на аукционах 20% от общего допустимого улова (ОДУ) минтая и сельди на Дальнем Востоке, 50% квот на добычу краба и 100% квот на вылов моллюсков. В Росрыболовстве ожидают, что по итогам будет построено 30 рыбопромысловых судов, 35 судов-краболовов и около десяти заводов с общей суммой инвестиций в 300 млрд руб.

Как подсчитали в АРПП, при проведении второго этапа суммарный объем инвестквот достигнет 44% от ОДУ. Большинству предприятий не хватило ресурса для участия в первых аукционах, а изъятие у них новых квот еще больше усугубит ситуацию. В итоге победителями второго этапа программы смогут стать компании, уже получившие значительные объемы ресурса по итогам первого этапа, уверены в АРПП. Среди основных участников первых аукционов — Русская рыбопромышленная компания (РРПК) Глеба Франка, ГК «Норебо» Виталия Орлова и др.

Существенное ухудшение конкуренции грозит и рынку добычи краба, отмечают в АРПП. Там указывают, что в 2021 году краба добывают 62 компании и только 12 предприятий имеют квоты на свыше 1 тыс. тонн ресурса в год. А на втором этапе аукционов предполагается выставлять лоты с квотами не менее 1 тыс. тонн, на которые у большинства участников рынка не хватит средств, указывают в АРПП. В ассоциации напоминают, что на первом этапе стоимость лотов с крабовыми квотами достигала 6,5 млрд руб. и победитель обязывался вложить 1,5 млрд руб. в строительство судна. На первом этапе десять лотов стоимостью свыше 38 млрд руб. выиграли компании ГК «Русский краб» Глеба Франка. Также в числе победителей были структуры, связанные с экс-сенатором от Сахалинской области Александром Верховским, группа «Антей», Северо-Западный рыбопромышленный консорциум.

Президент Ассоциации добытчиков краба Александр Дупляков согласен, что аукционы следует рассматривать как инструмент монополизации и концентрации водных биоресурсов в руках крупных компаний. Источник „Ъ“ на рынке добавляет, что от первого этапа также выиграли судостроители, получившие новые заказы. Но за три с половиной года со старта программы сдано только 6 из 55 судов, а по остальным задержки доходят до двух с половиной лет, указывает он. По мнению АРПП, второй этап аукционов также приведет к переизбытку промысловых мощностей. Там отмечают, что на 2022 год ОДУ краба в Камчатско-Курильской подзоне снижен на 45%, синего краба в Западно-Камчатской подзоне — на 25%. В итоге новые краболовы могут оказаться невостребованными, указывают в АРРП.

Президент Ассоциации судовладельцев рыбопромыслового флота (объединяет структуры РРПК) Алексей Осинцев не согласен с тем, что новый этап аукционов приведет к снижению конкуренции в отрасли. Условия отбора инвестпроектов прозрачны и равны для всех, а в морском рыболовстве уже задействованы в основном крупные и средние компании, указывает он. Замдиректора УК «Норебо» Сергей Сенников отмечает, что игроки сами определяют свои возможности при участии в программе инвестквот.

В Минсельхозе отметили, что законопроект пока обсуждается на площадке Росрыболовства. А в агентстве напомнили, что основная цель программы — развитие рыбопромышленного флота и переход от сырьевого производства к глубокой переработке.

Алексей Полухин

правила игры

в предотвращение телефонных мошенничеств анализирует корреспондент отдела медиа и телекоммуникаций

Юлия Степанова

Практически каждое утро мне звонят из-за границы, обычно представляясь службой безопасности какого-нибудь банка. Из-за кода +7499 или +7495 на экране телефона я бы не догадалась, что звонят не из России, если бы не зампред правления Сбербанка Станислав Кузнецов — он в ноябре заявил, что 70% телефонных мошенников звонят из-за рубежа, благополучно используя технологию подмены номера.

Закон «О связи» обязывает операторов доставлять абоненту звонок под оригинальным номером, но эта норма повсеместно игнорируется, так как наказания за ее нарушение не предусмотрено, отметил в Telegram-канале депутат Александр Хинштейн. И вот 21 декабря нижняя палата приняла во втором чтении законопроект, который предполагает за это штрафы от 500 тыс. до 1 млн руб.

Очевидно, само по себе наличие штрафа несильно мотивирует компании блюсти закон

С одной стороны, сумма солидная даже для крупного оператора, ведь штраф предполагается выписывать за каждый звонок. С другой — в российской правовой системе полно примеров того, что штрафы существуют только на бумаге.

Так, штраф юрлица за утечку персональных данных составляет 100 тыс. руб., и при всем многообразии новостей о продаже тех или иных баз, в России есть всего один пример штрафа компании за это, рассказал преподаватель Moscow Digital School Олег Блинов. Речь об утечке данных 1,3 млн клиентов косметической компании Oriflame, о которой „Ъ“ сообщал 24 августа. В ноябре Хамовнический суд назначил Oriflame штраф в 30 тыс. руб. Возможно, отсутствие штрафов за утечки объясняется тем, что до сих пор нет уверенности, какая именно статья к ним применима, предполагает господин Блинов: «Штраф в 100 тыс. руб. следует из статьи КоАП с размытой формулировкой „Обработка персональных данных в случаях, не предусмотренных законодательством в области персональных данных“».

Впрочем, отсутствие штрафов не говорит об отсутствии соответствующих дел. Например, расследование громкой утечки из ИТ-департамента Москвы данных москвичей, переболевших коронавирусом, завершилось обвинением бывшему хакеру Павлу Ситникову, по которому ему грозит четыре года лишения свободы за распространение вредоносных компьютерных программ (см. „Ъ“ от 12 ноября).

Очевидно, сама по себе формальная угроза санкций не слишком мотивирует компании блюсти закон. Новые нормы в отношении подмены номера опирается на штрафы, которые должны сделать для операторов пропуск таких звонков невыгодным, настаивает господин Хинштейн. Теперь главное, чтобы начисления действительно вошли в практику, иначе получится как с персональными данными — штрафы за утечки есть, но на самом деле нет.

обсудить
kommersant.ru/13225

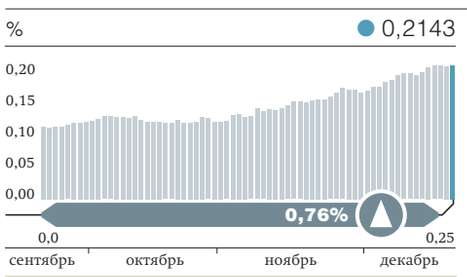
деловые новости

● 241,39 Последнее значение за минувший торговый день

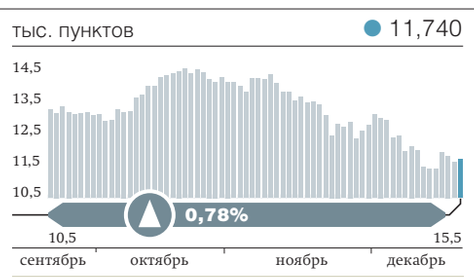
Рост или снижение индикатора за торговый день

2,36% Процентное изменение за торговый день

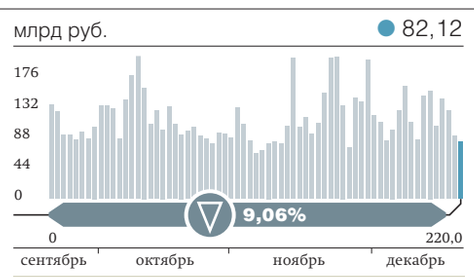
10,5 20,5 Диапазон изменения индикатора за последние три месяца



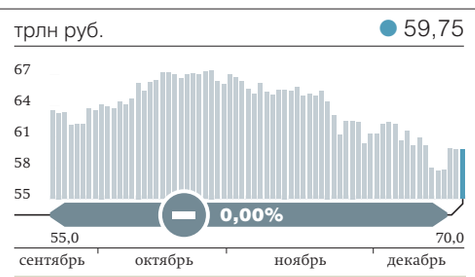
3-МЕС. LIBOR (REUTERS)



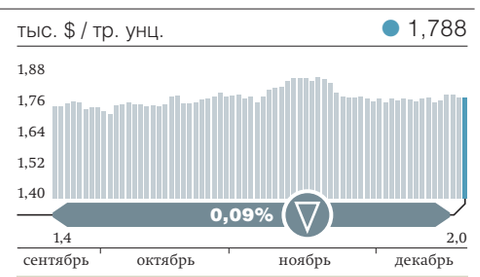
ИНДЕКС «ММВБ ФИНАНСЫ» (МБ)



ОБЪЕМ ТОРГОВ АКЦИЯМИ (МБ)



КАПИТАЛИЗАЦИЯ (МБ)



ЗОЛОТО (REUTERS)

Freedom разместит американское

Группа хочет выйти на рынок IPO США

Приобретение Freedom Holding американской брокерской компании MKM Partners связано с желанием группы выйти на американский рынок IPO. Однако, чтобы закрепиться на высококонкурентном рынке США, потребуются средства, которые могут и не окупиться в обозримом будущем. Крупные игроки российского рынка капитала пока готовы работать в лучшем случае на развивающихся рынках.

Freedom Holding планирует развивать услуги IPO на базе приобретаемого американского брокера MKM Partners (см. «Ъ-Онлайн» от 3 декабря), рассказал „Ъ“ CEO холдинга Тимур Турлов. По его словам, эта компания, специализирующаяся работе с институциональными инвесторами, «активно IPO не продавала», а делала «аналитическую работу в рамках размещений». «Мы рассчитываем, что благодаря сети компании, которая уже выстроена, мы сможем добиться более широкой узнаваемости на американском фондовом рынке… MKM Partners возьмет на себя дистрибуцию первичных размещений»,— заявил господин Турлов.

● *Freedom Holding — публичная американская компания (акции торгуются на NASDAQ). В России основой бизнеса является образованная в 2010 году ИК «Фридом Финанс». Год назад Freedom Holding приобрел американскую брокерско-дилерскую компанию Prime Executions (см. „Ъ“ от 22 декабря 2020 года). В декабре холдинг объявил о планируемой покупке MKM Partners. По данным агентства Bloomberg, цена сделки составила $50 млн. Господин Турлов не подтвердил и не опроверг эту информацию. Сама компания сообщала, что приобретение «будет оплачено денежными средствами и обыкновенными акциями» Freedom Holding.*

Брокеры и инвестдома с российскими корнями в последнее время все больший интерес проявляют к международной экспансии. Правда, в США они представлены слабо, тяготея к Старому Свету и emerging markets (см. „Ъ“ от 18 июня). Тем более они не участвуют на североамериканском рынке первичных размещений. «Данный бизнес представляет интерес в основном как хорошее дополнение в линейке, как сопутствующий продукт, притягивающий клиентов»,— говорит гендиректор «Открытия Брокер» Юрий Маслов. Однако, по его словам, с точки зрения экономики бизнеса «есть более маржинальные или объемные продукты».

По словам собеседника „Ъ“ на инвестбанковском рынке, индустрия организации IPO в США является высококонкурентной, поэтому, чтобы занять там достойное место, необходимы значительные инвестиции, которые вряд ли окупятся в обозримом будущем. Freedom Holding собирается «как минимум» капитализировать прибыль, получаемую MKM Partners, заявил господин Турлов. Но и, по его словам, при необходимости «готов рассматривать предоставление средств» компании.

Основная сложность на американском рынке — найти провайдера, полагает господин Маслов. «При этом еще сложнее найти провайдера, который будет давать интересную для конечного клиента аллокацию»,— отмечает он. По его словам, «Открытие Брокер» хотя и смотрит на расширение географии эмитентов, но прежде всего оценивает его инвестиционную привлекательность.

Для лидера российского рынка первичных размещений ВТБ приоритетом является работа, «в том числе IPO на российских или международных площадках», с эмитентами из России и стран СНГ, заявил представитель банка. Другой крупный игрок «Ренессанс Капитал» также не имеет амбиций выхода на развитые рынки. Там поясняют, что «исторически» специализируются на «ряде развивающихся и пограничных рынков», в том числе в Восточной Европе, Африке и на Ближнем Востоке.

Илья Усов

БЛИЦИНТЕРВЬЮ «У НАС ЕСТЬ РЕПУТАЦИЯ НА АМЕРИКАНСКОМ РЫНКЕ»

О том, как Freedom Holding собирается работать на рынке первичных размещений в США, каких клиентов привлекает на СПБ Биржу и какие финансовые продукты «импортирует» из Казахстана, в интервью „Ъ“ рассказал основатель «Фридом Финанс», CEO Freedom Holding Тимур Турлов.

ДМИТРИЙ ДУХАНИН

— В начале декабря было объявлено о предстоящей сделке по покупке Freedom Holding американского брокера MKM Partners. Агентство Bloomberg предполагает, что речь идет о десятках миллионов долларов. Они правы?

— Информация о параметрах сделки будет раскрыта после получения согласия регулятора. Сейчас, к сожалению, я не могу назвать точных цифр.

— Но вы уже имеете одного брокера в США — Prime Executions. Зачем вам еще один?

— У MKM Partners есть два ключевых бизнеса, в которых они сильны: это аналитика и research для институциональных инвесторов. Аналитики MKM предлагают институционалам инвестидеи, а те, кто их выбирает, платят MKM Partners комиссию как брокеру. Кроме того, эксперты MKM принимают участие в первичных размещениях, по которым они тоже готовят аналитику.

— Они активны только на рынке США?

— Да, MKM сфокусирована на американском рынке. У нее есть подразделение, которое занимается формированием опционных стратегий и их продажей. Мы рассчитываем, что благодаря сети компании, во-первых, сможем добиться более широкой узнаваемости на американском фондовом рынке, а во-вторых, получить точку входа, чтобы начать выступать в роли коменеджеров при организации первичных размещений — писать наши собственные проспекты к IPO.

— Таким образом, покупка MKM Partners — это прежде всего выход на рынок институциональных инвесторов США, в отличие от вашего прошлого приобретения на американском рынке, компании Prime Executions?

— Здесь есть определенная внутренняя синергия. У MKM Partners не было никогда собственного исполнения биржевых заявок — для этого они всегда использовали других брокеров. То есть они приносили своим клиентам инвестиционную идею с research, но прямого доступа на биржу у них не было. Компания Prime Executions с прямым доступом на биржи всегда специализировалась на исполнении клиентских заявок. Поэтому, как мы рассчитываем, Prime Executions сможет забрать весь поток исполнений MKM Partners и мы сэкономим на «костах».

— MKM Partners часто участвовал как организатор IPO?

— У MKM уже есть неплохой трек-рекорд сделок размещения, где они участвовали как организатор. Хотя они инвестиционный банк, специализирующийся на качественной аналитике, активно IPO клиентам сами не продавали.

— Чем вы можете поделиться с MKM Partners?

— Мы покрываем достаточно большое количество американских компаний, а также делаем много аналитики по публичным размещениям.

— А ваши аналитики тоже настолько известны и популярны, как аналитики MKM Partners?

— Пока нет, но у нас есть своя репутация на американском рынке. Наша главная задача на сегодня — развивать отношения с ключевыми сотрудниками в компании, учиться у них и, возможно, привнести туда какие-то наши технологии, нашу автоматизацию.

— Freedom Finance участвовала в IPO СПБ Биржи, а впоследствии даже покупала акции на открытом рынке, доведя свою долю до 5,64%. Собираетесь еще докупать?

— Мы не исключаем дальнейшего увеличения доли до 6–7%. Порог 6% по акционерному соглашению дает право на участие в совете директоров СПБ Биржи.

— Если в следующем году состоится выход СПБ Биржи на NASDAQ, вы на этом размещении продавать не будете?

— Точно не будем.

— Каково ваше присутствие сейчас в Европе?

— У нас сейчас открыто около 76 тыс. счетов европейских клиентов. Почти со всего Евросоюза.

— Вы их переводите на торговлю через СПБ Биржу?

— Да, мы начали регистрировать всех клиентов нашего европейского брокера на СПБ Бирже. В том числе и потому, что цена на акции Tesla, условно говоря, в 12 часов по московскому времени — самая лучшая в мире.

— Другие юрисдикции тоже подключили к СПБ Бирже?

— Казахстанских инвесторов тоже зарегистрировали на торговой площадке. Для них это тоже актуально. С семи часов утра по Москве начинаются торги, а в Казахстане это десять часов утра, что для граждан страны очень удобно.

— Freedom Finance продвигает в Казахстане свой уникальный сервис «Цифровая ипотека». Не планируете ли переносить этот продукт в РФ?

— Да, планируем. Почти все продукты, которые мы успешно протестировали на рынке Казахстана, мы собираемся выводить и в Россию. И в данном случае ипотека на первом месте. У нас очень близкая целевая аудитория: больше половины всех средств, которые получают продавцы недвижимости в рамках нашей цифровой ипотеки в Казахстане, они потом оставляют в нашем банке или размещают в какие-то инвестиционные продукты.

— Помимо ипотеки, что еще вы тестировали в Казахстане и хотели бы вывести на российский рынок?

— Второй продукт, который мы создали и который выглядит еще более масштабно,— это полностью цифровая рассрочка. Ты в магазине оформляешь покупку любых товаров. Мы идентифицируем тебя с помощью биометрии, по облачной ЭЦП подписываем все договоры, и товар сразу улетает тебе. Дальше клиент начинает выплачивать рассрочку, переводя деньги на карту, которая ему открыта, либо же используя другие дистанционные каналы. В Казахстане за семь месяцев работы мы выдали таким образом 200 тыс. кредитов уникальным клиентам почти во всех городах страны, хотя команда, отвечающая у нас за это, насчитывает всего лишь четыре человека.

Интервью взял Илья Усов

полная версия kommersant.ru/13224

В безвыходном режиме

Торговать иностранными бумагами через «Тинькофф» можно будет ежедневно

Российские инвесторы в ближайшие дни получат возможность торговать иностранными ценными бумагами по выходным. Такую услугу собирается предоставить «Тинькофф Инвестиции». Вместе с тем крупные брокеры указывают на потенциальные риски как для самого организатора услуги, так и для его клиентов — низкую ликвидность, широкие спреды в котировках и ограниченность предложения.

В «Тинькофф Инвестиции» „Ъ“ рассказали, что с 25 декабря предоставят своим клиентам возможность торговать на фондовом рынке ежедневно, без перерывов на выходные и праздничные дни. Торговля будет идти на внебиржевом рынке с 10:00 до 19:00, маркетмейкером выступит сам «Тинькофф». Сначала клиентам предложат доступ к нескольким десяткам наиболее ликвидных ценных бумаг «СПБ Биржи». Как пояснил директор «Тинькофф Инвестиций» Дмитрий Панченко, текущее предложение сформировано на основе спроса со стороны клиентов, а со временем планируется расширить время торгов и включить российские ценные бумаги. Получать клиринговую лицензию или лицензию торговой площадки, по словам господина Панченко, брокер не собирается.

● *По данным Московской биржи, Тинькофф-банк является лидером рынка по числу клиентов на фондовом рынке. По состоянию на 1 декабря 2021 года число активных клиентов достигло 1,88 млн человек, а вся клиентская база превышала 8,4 млн человек. На Московской бирже брокер занимал в этом году 4–6-е место по объему клиентских операций с акциями. Суммарный объем за 11 месяцев составил почти 3 трлн руб. На «СПБ Бирже» банк был лидером по объему операций.*

По словам опрошенных „Ъ“ участников рынка, площадок, которые предлагали бы услуги операций с ценными бумагами ежедневно, пока нет. Операционный директор «Фридом Финанс» Галина Карякина отмечает, что на биржах почти не осталось неторговых часов (сессия на Московской бирже продолжается с 6:50 до 23:50, а на «СПБ Бирже» — с 7:00 до 1:45 следующего дня), но выходные дни могут оказаться интересными для инвесторов. Из крупных брокеров только в группе БКС сообщили, что думают над внедрением подобного сервиса. В других компаниях выступают за расширение биржевых торгов, поскольку это «создавало бы ликвидность от всех брокеров», поясняет старший вице-президент ВТБ Владимир Потапов.

Безусловным плюсом услуги выглядит возможность клиентов торговать в любое время. Однако брокеры выделяют и существенные минусы такого подхода как для самого организатора, так и для инвесторов. Если за брокером не стоит внешняя инфраструктура по организации торгов, то портфеля участника может не хватить для поддержания нужного качества ликвидности в экстремальных случаях, указывает директор департамента инвестиционных продуктов «Открытие Брокер» Сергей Баранов. По словам руководителя департамента интернет-брокера «БКС Мир инвестиций» Игорь Пимонова, чтобы была хоть какая-то ликвидность, необходимо иметь несколько десятков тысяч активных клиентов либо иметь провайдера ликвидности, готового нести рыночный риск. Но при закрытых биржах второе условие обеспечить сложно.

1,88 миллиона активных клиентов было у Тинькофф-банка на Московской бирже на начало декабря

К рискам для инвесторов руководитель управления развития клиентского сервиса финансовой группы Дмитрий Леснов относит низкую ликвидность и широкий спрэд между лучшей ценой на покупку и продажу. По его словам, маркетмейкер едва ли сможет определить в выходной день объективную цену, поэтому риски будут заложены в спредах на торговые инструменты, и активные операции «вряд ли могут иметь экономический смысл для клиента». Галина Карякина среди минусов указывает и ограниченный выбор ценных бумаг.

В «Тинькофф Инвестициях» считают, что готовы к таким рискам. Для контроля ликвидности будут использовать собственную разработку Tinkoff Quantitative Market Maker, отмечает Дмитрий Панченко. При этом он не исключает полную или частичную приостановку торгов в случае резких изменений цены или значительного увеличения спроса и предложения. Впрочем, госпожа Карякина не видит необходимости для брокера держать большие объемы бумаг в своем портфеле, поскольку возможно «сделать расчеты Т+3 и откупать бумаги на бирже».

Ксения Куликова

«Русал» построится в США

Компания ждет от партнера инвестора в завод

«Русал» ожидает, что его партнер по строительству завода в США, американская Unity, сможет найти инвестора для проекта до конца 2022 года. Проект буксует уже больше года. Если инвестор не появится, вложенные «Русалом» $65 млн будут конвертированы в долговые обязательства Unity.

«Русал», основателем которого выступает находящийся под санкциями США Олег Дерипаска, надеется, что американская Unity Aluminum (ранее называлась Braidy Industries) в 2022 году найдет инвестора для строительства алюминиевого завода в Ашленде (Кентукки). «Проект не умер. Он продолжается. Они ищут инвестора»,— сообщил „Ъ“ гендиректор российской компании Евгений Никитин.

«Мы находимся в постоянном контакте с партнерами, для беспокойства нет оснований, так как многие отраслевые эксперты считают оправданным и необходимым строительство нового завода по производству горячего проката на рынке Северной Америки. При нахождении (партнерами.— „Ъ“) инвестора — наверное, это может быть край во второй половине 2022 года — проект может начать реализовываться почти сразу. Все условия для начала строительства, как мы понимаем, выполнены»,— пояснил топ-менеджер.

Строительство завода планируется в рамках СП, в котором доля «Русала» составит 40%, а Unity — 60%. Стороны подписали юридически обязывающее соглашение в июле 2019 года. Проект предусматривал выпуск 500 тыс. тонн горячего и 300 тыс. тонн холодного алюминиевого проката для автопрома, транспортной и упаковочной индустрии. Вложения «Русала» оценивались в $200 млн. Для компании смысл заключался в том, чтобы обеспечить сбыт первичного алюминия с Тайшетского алюминиевого завода, первая очередь которого заработала на прошлой неделе. Предполагалось, что «Русал» будет поставлять на завод в США 200 тыс. тонн алюминия в год в течение десяти лет.

Braidy, со своей стороны, была намерена привлечь $500 млн от инвесторов, что, в свою очередь, позволит получить необходимые для строительства $1,2 млрд кредитов. Однако в феврале 2020 года в Braidy Industries начался корпоративный конфликт, в результате которого гендиректор компании Крейг Бушар, начинавший проект с «Русалом», покинул свой пост. Он заявлял Bloomberg, что конфликт между ним и советом директоров связан с разногласиями по вопросу об источниках финансирования проекта. «Отдельные члены совета думают, что мы должны сфокусироваться на частном американском капитале для привлечения фондирования. Однако сообщество private equity говорило нет, когда мы просили американские инвестиционные компании помочь»,— говорил он агентству. «Русал» приостановил инвестиции в проект, успев вложить $65 млн. Если Unity не найдет инвестора, эти средства будут конвертированы в долговые обязательства американской компании.

Управляющий директор рейтинговой службы НРА Сергей Гришунин отмечает, что с экономической точки зрения проект в США все еще привлекателен для «Русала». «Проект очень интересный, и его запуск позволит и дальше наращивать компетенции „Русала“ именно в выпуске алюминиевой конечной продукции»,— говорит он. Он также отмечает низкий углеродный след сибирского алюминия, что дает ему преимущество на фоне глобальной экологической повестки.

Евгений Зайнуллин

Ямало ли что с газом случится

с1

Два других экспортных маршрута — «Северный поток» и украинская газотранспортная система — забронированы «Газпромом» на долгосрочной основе, поэтому загружаются в первую очередь. Так, прокачка на украинском направлении, по данным на 19 декабря, продолжалась на максимальном контрактном уровне в 109 млн кубометров в сутки.

Причины, по которым клиенты «Газпрома» снижают отбор по контрактам, видимо, связаны со снижением спроса в Европе на фоне крайне высоких цен на газ. В теории европейские покупатели, если бы их беспокоила исключительно цена, могли бы снижать отбор по контрактам «Газпрома» и одновременно поднимать больше газа из подземных хранилищ. Однако темпы отбора из европейских ПХГ в декабре снижаются. Так, 13–19 декабря отбор снизился на 17% по сравнению с неделей ранее, а 6–12 декабря — на 3,67% по сравнению с предыдущей неделей. В целом заполнение европейских ПХГ на 19 декабря составляло 59,57% против 78,7% год назад.

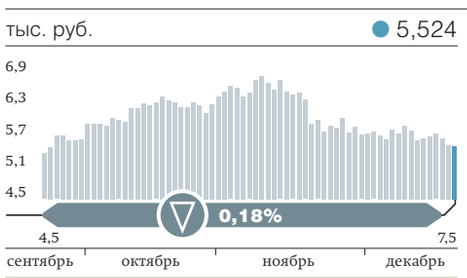
«Значительная часть всех газовых контрактов в Европе привязана к спотовым или форвардным ценам, у потребителей нет другого выбора — приходится покупать газ по сверхвысоким ценам»,— отмечает Дмитрий Маринченко из Fitch.

На цены также могло повлиять снижение средних температур в Европе на этой неделе, но на следующей метеорологи обещают потепление. Кроме того, в Европе продолжает снижаться выработка ветряных электростанций: 20 декабря участие ВЭС в энергобалансе составило всего 9,4% против в среднем 13,7% на прошлой неделе и 15,6% на неделе с 6 по 12 декабря.

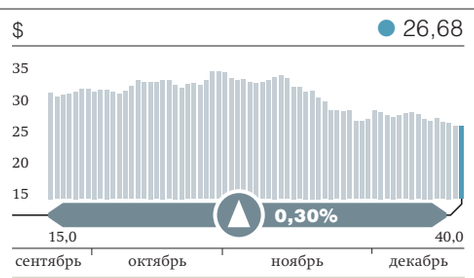
Сам «Газпром» теперь прогнозирует устойчиво высокие цены на газ в Европе не только в 2022 году, но и в ближайшие три года. «Мы располагаем консенсус-прогнозом, сделанным многими аналитиками: в 2022–2024 годах цены на газ на мировых рынках будут постепенно снижаться с текущих рекордных отметок, однако останутся значительно более высокими в сравнении с доковидными уровнями»,— сообщил в интервью журналу «Газпром» зампред правления компании Фамил Садыгов. На 2022 год компания заложила в бюджет цену экспорта на уровне $250 за тысячу кубометров, но ожидает более высокой цены — около $280.

Татьяна Дятел

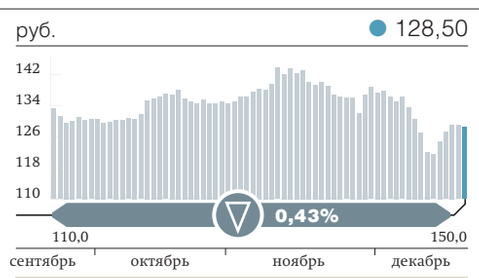
деловые новости



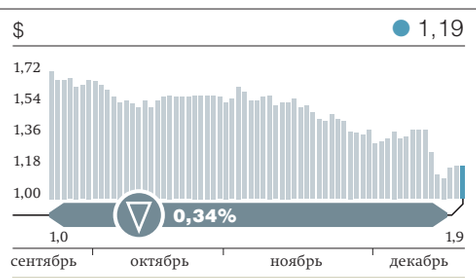
«МАГНИТ» (МБ)



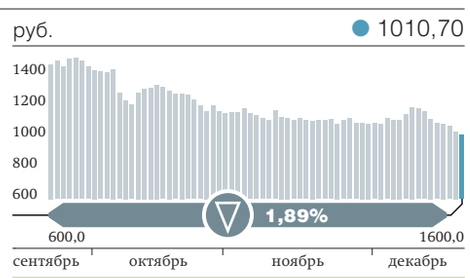
X5 (LSE, REUTERS)



«ДЕТСКИЙ МИР» (МБ)



ETALON GROUP (LSE, REUTERS)



ГРУППА ПИК (МБ)

Ericsson прощупывает базу

Партнером по локализации может стать GS Group

Как выяснил „Ъ“, шведский производитель телекоммуникационного оборудования Ericsson проводит технологический аудит площадки GS Group в Калининграде для возможной локализации производства базовых станций. В то же время Ericsson рассматривает и альтернативный сценарий запуска в России собственного завода. Компания может стать вторым после Nokia вендором оборудования связи, начавшим локализацию производства в России. Третий крупный поставщик, китайская Huawei, не может определиться с выбором российского партнера.

Шведская Ericsson готовится начать процесс локализации производства базовых станций 5G в России, рассказали собеседники „Ъ“ на рынке электроники. По их словам, компания рассматривает два сценария: строить собственное предприятие либо подыскать российского партнера, на мощностях которого можно развернуть производство. Сейчас Ericsson, по словам источника „Ъ“ в правительстве, рассматривает в качестве потенциального партнера GS Group (АО «Концерн инновационные технологии», производитель электроники, также выпускает светодиоды и микросхемы) и проводит технологический аудит производственной площадки компании в Калининграде.

В Ericsson отказались подтвердить или опровергнуть эту информацию, сообщив лишь, что компания «ведет постоянный диалог с властями многих стран, включая Россию, для реализации потенциала 5G и других технологий». В GS Group и Минцифры отказались от комментариев.

Интерес зарубежных производителей к локализации производства базовых станций в России вырос после заседания комиссии по радиочастотам 2 августа. Тогда было решено продлить операторам лицензии на использование частот для LTE при условии, что с 2023 года они будут использовать в строительстве сетей отечественное оборудование.

Первой начала локализацию финская Nokia (см. „Ъ“ от 21 ноября). Она решила учредить в России совместное предприятие (СП) с производителем вычислительной техники Yadro для выпуска базовых станций 4G и 5G. Производство развернут на строящемся заводе в Дубне.

Идею локализовать производство базовых станций рассматривают и в китайской ZTE: по словам ее вице-президента в России Тиграна Погосяна, вендор собирает информацию о потенциальном объеме рынка локализованных базовых станций 5G в горизонте 5–10 лет: «Только после того как получим данные, мы сможем говорить о конкретных шагах в сторону локализации производства».

По словам источников „Ъ“, сложнее всего идут переговоры российских властей и участников рынка с китайской Huawei. На совещаниях в правительстве обсуждался сценарий, при котором ее партнером стало бы ООО «МТС Электроника», в апреле учрежденное МТС. Но Huawei на переговорах с чиновниками так и не высказала однозначную позицию относительно своих планов по локализации, говорят собеседники „Ъ“. В Huawei отказались от комментариев.

В России есть площадки, способные локализовать производство базовых станций, полагает директор по стратегическому развитию АО «Микрон» Карина Абагян. Конкретный выбор, добавляет она, в первую очередь зависит от степени локализации — будет ли это отверточная крупноузловая сборка или монтаж с уровня микросхем.

Чтобы организовать трансфер технологий иностранных партнеров в Россию, нужно создание больших инженерных команд в совместных центрах разработки и передача компетенций, говорит управляющий директор Yadro Алексей Шелобков. В таком случае, полагает он, со временем получится перейти к использованию отечественных элементов в составе выпускаемой продукции. Это длительный процесс, уточняет господин Шелобков, требующий от партнеров взаимной интеграции, времени, компетентных кадров и колоссальных вложений, которые в зависимости от масштабности цели могут оцениваться в десятки миллиардов рублей.

Никита Королев

Вышечная школа

с1

В то же время, уточняет эксперт, оборудование должно быть сертифицировано: иметь паспорт, регулярно обслуживаться эксплуатирующей организацией или уполномоченным лицом, имеющим лицензию. Также, добавляет он, техника должна соответствовать «достаточно строгим условиям санитарной безопасности, установленным СанПиНами». И наконец, установка возможна только при наличии заключения Роспотребнадзора. Но при этом, подчеркивает Юрий Федюкин, излучение вышек возле школ не отличается от прочих, «разница лишь в дополнительных согласованиях».

Когда операторы предоставят информацию об оборудовании, чиновники могут провести проверку законности его установки и наличия нарушений со стороны самих школ и детсадов или надзорных органов. Нарушения ведут к административной и даже уголовной ответственности по ст. 293 УК за халатное отношение к служебным обязанностям, если оно повлекло причинение вреда здоровью. Кроме того, такие нарушения, выраженные в поступках, решениях или бездействии и повлекшие причинение вреда здоровью, наказываются штрафами в размере 300–500 тыс. руб. с возможной дисквалификацией на срок до трех лет для должностных лиц и от 500 тыс. руб. до 1 млн руб.— для юридических лиц.

«Нужно понимать, что излучение от станции направляется не на то здание, на котором оно закреплено, а в стороны,— отмечает гендиректор Telecom Daily Денис Кусков.— То есть микроволновка дает большее излучение, нежели станция». И наоборот, чем дальше вышка связи расположена от смартфона, тем большее излучение выделяет гаджет при поиске сигнала, добавляет эксперт. Решения, касающиеся влияния сигналов на здоровье людей, настаивает он, следует принимать, «исходя из результатов медицинских экспертиз, а не домыслов».

Татьяна Исакова

Доходность съехала

Гостиницы Москвы и Петербурга не восстановили показатель

Несмотря на рост по итогам этого года объемов гостиничного рынка в целом по стране, показатели отелей Москвы и Петербурга окажутся хуже докризисных. Владельцы и операторы объектов в обоих городах недосчитались от 13% до 30% уровня доходности, которая была до пандемии.

Средневзвешенная доходность на номер (показатель RevPAR) качественных отелей в Москве по итогам 2021 года составит 4,1 тыс. руб.— это на 88% выше показателя 2020 года, но на 30% ниже, чем в 2019 году, прогнозируют в JLL. Аналитики отмечают, что рост доходности в этом году обеспечило увеличение загрузки отелей и цен на проживание. Так, средняя заполняемость отелей в Москве за год выросла на 22 процентных пункта (п. п.), до 60%, средний тариф (ADR) — на 19%, до 6,8 тыс. руб. за ночь. В 2019 году рост был выше — 79% и 7,2 тыс. руб. соответственно. В CBRE также фиксирует по итогам этого года загрузку столичных гостиниц на уровне 60%, добавляя, что это на 68% выше значения 2020 года, но ниже докризисных показателей.

В Петербурге, по данным JLL, средняя загрузка отелей в этом году составила 44%. Это на 15 п. п. выше, чем в 2020 году, но на 22 п. п. ниже показателя 2019 года. Средний тариф проживания в отелях в этом году по сравнению с докризисным периодом увеличился в полтора раза, до 7,5 тыс. руб. за ночь. Руководитель департамента гостиничного бизнеса JLL Яна Уханова считает, что рост связан с изменением спроса: в Петербурге в уходящем году не было туристических групп, а индивидуальные путешественники чаще выбирают более дорогие номера. При этом средневзвешенный показатель доходности местных отелей по итогам 2021 года отстает от докризисного на 13%, составляя 3,3 тыс. руб., добавляет эксперт.

Партнер Cushman & Wakefield Марина Смирнова констатирует, что в январе—октябре этого года рынок гостиниц РФ находился на пятом месте в Европе по динамике восстановления RevPAR: показатель за год вырос на 83,8%, уступив Турции, Греции, Мальте и Хорватии. Это подтверждается и данными Росстата, согласно которым общая выручка отелей страны достигла докризисного уровня в основном за счет региональных рынков (см. «Ъ-Онлайн» от 17 декабря). Гостиницы Москвы и Петербурга выбиваются из этого тренда из-за высокой зависимости от гостей деловых выставок и форумов, которых стало значительно меньше, поясняет госпожа Смирнова.

По оценкам JLL, лучше всего в Москве в этом году восстановилась заполняемость отелей уровня «четыре звезды» —до 75%, что на 26 п. п. выше, чем в 2020 году (в 2019 году было 85%). Такая же динамика прослеживается в Санкт-Петербурге: в 2019 году такие отели были заполнены на 76%, в 2020-м — на 36%, а в этом — на 52%. «Гостиницы сегмента существенно снизили цены»,— поясняет госпожа Уханова.

Заметное снижение загрузки по итогам этого года, по данным JLL, покажут отели люксового сегмента: в Москве — 40–42% против 72% в 2019 году, в Петербурге — 35% против 58%. При этом в столице средняя цена проживания там выросла на четверть, до 26,5 тыс. руб. за ночь, хотя доходность из-за низкой загрузки отстает от докризисной на 20%, составляя 11,2 тыс. руб. на номер. В Петербурге рост среднего тарифа за тот же период составил 79%, до 28,4 тыс. руб., но RevPAR отстает от показателя двухлетней давности на 10%, составляя 10 тыс. руб.

Александра Мерцалова

На правах рекламы

«КАЖДЫЙ УЧАСТНИК СООБЩЕСТВА – ОДНОВРЕМЕННО СЛУШАТЕЛЬ И ПРЕПОДАВАТЕЛЬ, СТУДЕНТ И ПРОФЕССОР»

Директор проектов СберПервого, сооснователь Клуба Первых, Александр Полянский о том, как сформировать бизнес-сообщество и почему это так важно, особенно в кризисных ситуациях

– Могли бы Вы подробнее рассказать, что такое Клуб Первых? Почему Сбер решил создать такой клуб? Какие его цели и ценности?

– Идея создания бизнес-клуба появилась в 2016 году как логическое расширение уникальных возможностей, которые мы могли предложить аудитории премиального направления. Нашей задачей было создать комьюнити, которое стало бы ресурсом для развития их бизнеса и реализации новых проектов. Мы начали изучать различные подходы к организации площадки для взаимодействия собственников бизнеса и топ-менеджеров крупных компаний. Профильные мероприятия, конференции, семинары и другие форматы общения существовали давно, но они не давали нужного эффекта. Событийные встречи, в свою очередь, подходят для знакомства, но не позволяют углубить и развить отношения, сформировать атмосферу доверия. Мы чувствовали, что нужно искать что-то новое для создания такой среды. При этом мы хотели опираться на лучшие мировые практики, которые были бы при этом адаптированы под российские реалии. И поэтому искали партнера, обладающего соответствующим опытом и знаниями, с кем бы мы могли совместно запустить и развивать проект бизнес-клуба, который вскоре получил известное многим название – Клуб Первых. Таким партнером для нас стала группа компаний Community Management Solutions, основатели и специалисты которой на тот момент имели многолетний опыт создания и управления деловыми сообществами в России и за рубежом.

За основу технологии Клуба Первых мы взяли формат форумов, который давно зарекомендовал себя в крупнейших международных бизнес-клубах. Форум – это постоянная группа участников из 8–10 предпринимателей, обязательно из разных отраслей, которые встречаются раз в месяц. Встреча длится 4–5 часов, ее ведет профессиональный модератор – такой же бизнесмен, как и другие участники форума.

Участники разбирают 2–3 вопроса, которые связаны с бизнесом, но не ограничиваются им. При этом они не дают советов, а исключительно делятся своим опытом – это одно из важнейших условий таких встреч. Поскольку участники форума представляют сопоставимые по масштабу бизнесы и не являются конкурентами, то каждая встреча имеет невероятный эффект. А их регулярность и строгое соблюдение технологий групповой динамики позволяют достичь высокого доверия и огромной пользы для каждого.

Одна из главных особенностей Клуба Первых в том, что каждый участник может получить нужные знания и опыт, найти ответы на вопросы, которые его волнуют именно сейчас.

Такой эффект достигается за счет общения Peer to peer (от равного к равному), в котором каждый участник сообщества – одновременно слушатель и преподаватель, студент и профессор. В таком формате коммуникации персональный бизнес-опыт становится доступен всем резидентам.

Все встречи Клуба и, прежде всего, групповые, направлены на то, чтобы максимизировать возможности для такого обмена опытом. В отличие от академических знаний, которые не в любой ситуации можно подкрепить практикой, реальный опыт имеет несравнимо большую ценность и применение в бизнесе и жизни.

Также мы проводим и такие активности, как бизнес-завтраки с экспертами, встречи с лидерами мнений. С этой точки зрения, Клуб действительно перенимает лучшие традиции программ MBA и транслирует знания в формате от спикера к слушателям.

– Как стать членом Клуба Первых? Какой отбор проходят участники сообщества? Есть ли членские взносы? Клуб имеет географические ограничения?

– Стать участником Клуба Первых могут владельцы бизнеса с оборотом не менее 500 млн руб. в год или топ-менеджеры с управленческим опытом более 5 лет в компании с оборотом не менее 3 млрд руб. в год. Для вступления соискателю необходимо пройти интервью, а также подтвердить заявленные финансовые показатели. Только подтвердив свой бизнес-опыт и соответствие принципам сообщества, среди которых – открытость, проактивность и взаимная поддержка, участник получает полный доступ к ресурсам Клуба. Поэтому случайных людей в Клубе Первых нет.

На сегодняшний день Клуб работает в четырех городах: Москва, Санкт-Петербург, Самара и Екатеринбург. Мы планируем открыть филиалы во всех крупнейших городах страны. Это позволит сделать Клуб дверью для предпринимателей в любой регион. Задача Клуба – объединить открытых и успешных людей из бизнеса, убрав географические и отраслевые барьеры для общения.

– Чем занимается Клуб Первых и его члены?

– Мы создаем совместно с участниками новую коммуникационную среду для российского бизнеса, основанную на взаимном доверии и готовности к кооперации.

Клуб – это среда и это окружение, в которое попадает каждый член сообщества. В этом окружении приятно и безопасно быть настоящим, проводить время, отдавать свои знания, опыт и энергию и получать обратно еще больше. Клуб для участников становится не только местом, где они находят ценное окружение и общение, но и местом их силы и поддержки. Участники вместе не только строят бизнес, но и путешествуют, играют в футбол, ходят на вечеринки и празднуют дни рождения. Клуб для участников становится местом, где они находят не просто единомышленников, а настоящих друзей. Ведь жизнь имеет такое свойство, что чем успешнее и старше становится человек, тем меньше у него становится друзей. Клуб эту несправедливость исправляет.

– Как пандемия и ограничения, с ней связанные, повлияли на развитие Клуба? Затормозили его? Или же напротив – онлайн-форматы позволили расширить географию участников?

– Разумеется, в новых реалиях, мы предлагали новые форматы общения и взаимодействия: появились прямые эфиры, бизнес-чаты и пр. В пандемию, когда неопределенность и стресс кратно возрастают, именно общение и поддержка друг друга – лучший ресурс. Благодаря опыту других предпринимателей можно избежать множества ошибок и сократить количество итераций. Общение в сообществе именно в период локдаунов позволило многим членам Клуба не только сохранить бизнес, но даже масштабировать его.

Но не все это понимают. Те, кто прежде не пробовал клубный формат, в этот острый период с настороженностью относились к подобным инвестициям – финансовым (членский взнос) и временным. Для того, чтобы снять возражения, мы дали возможность пробного периода участия.

– Можете рассказать о знаковых личностях, которые уже сейчас являются членами Клуба Первых? Как Вы считаете, почему их заинтересовала такая возможность?

– Все члены нашего Клуба – знаковые бизнесмены, которые меняют бизнес-среду и влияют на экономику страны, ментальность российского предпринимательства . Среди наших участников, например, представители таких компаний, как ПАО «Северсталь», Leroy Merlin, ПИК, ОАО «РЖД», Первый БИТ, ПАО «МТС», Dior, МКПАО «Лента», «Мастертел», АО «Вертолеты России», ПрезиДент, «СИБУР Холдинг», ГК «Ростех», Издательство «МИФ» и др.

– В России пока не слишком развиты такие бизнес-клубы. Вы ориентировались на западные примеры? Можете рассказать о наиболее интересных?

– Наверное, можно выделить организации, опыт которых мы изучали и лучшие практики которых стремились перенять. Young Presidents' Organization, Vistage и Entrepreneurs' Organization.

– Будет ли со временем Клуб расширяться на более молодую и менее статусную аудиторию? Почему да? Почему нет?

Мы никогда не ставили себе цели брать людей не ниже определенного возраста. Критерии отбора кандидата прозрачны, и с возрастом не связаны.

В Клубе есть представители разных поколений, среднего и крупного бизнеса из России и других стран. Это создает дополнительную ценность для участников, так как позволяет им получать обратную связь от людей, обладающих огромным и разноплановым жизненным опытом. Поэтому мы рады видеть участников любого возраста.

18+

первые лица

«Держать кэш в компании неэффективно, это развращает менеджмент»

Глава совета директоров «Илима» Захар Смушкин о ценах, сделках и логистике

Российская лесная промышленность в уходящем году может получить рекордные доходы на фоне роста цен на упаковку и древесные изделия. Почему тренд может оказаться долгосрочным, о конкуренции за сырье, возможных сделках M&A и сложностях с экспортом в Китай по железной дороге „Ъ“ рассказал председатель совета директоров группы «Илим» Захар Смушкин.

ЕВГЕНИЙ ПАВЛЕНКО

— В 2021 году цены на продукцию ЛПК выросли в несколько раз. Это связывают в основном с восстановлением после пандемии. Есть ли другие причины?

— Коронавирус, конечно, является важным, но не основным фактором. Есть более фундаментальные тренды, влияющие на развитие отрасли. Первый — резкий рост спроса на упаковочные материалы, который происходит за счет роста e-commerce и либерализации торговли. Предпринимаются огромные усилия, направленные на увеличение привлекательности товара, при этому ему необходима современная, уникальная, разработанная часто специально для него упаковка. Второй тренд — стагнация потребления офисных и офсетных бумаг, сокращение на 30–40% потребления газетных бумаг. При этом мощности по их производству диверсифицируются для выпуска других товаров, более востребованных на рынке.

Третий тренд — экологический. Здесь два вектора. Первый — переход от пластиковой к биоразлагаемой упаковке, изготовляемой с использованием вторичного волокна. Второй — регуляторный: ужесточение требований по всем видам выбросов, а также новые рекомендации по снижению углеродного следа.

Если же говорить о влиянии коронавируса, то оно выразилось в резком росте цен на пиломатериалы. На мой взгляд, тренд носит локальный характер — прежде всего рост был в США и связан с интенсивностью строительства частных домов. В результате цены на пиломатериалы весной и летом выросли в два-три раза. Но я считаю рост краткосрочным, поскольку материалы, которые применяются для массового многоэтажного строительства, технологически и экономически выгоднее древесины.

> Любые изменения (в регулировании) надо делать крайне осторожно, потому что лесная отрасль чувствительна и ее легко сделать неконкурентоспособной

— В «Илиме» обязательная вакцинация? Перевели ли вы сотрудников на удаленную работу?

— Нет, добровольная, но всячески поощряется. У нас сейчас 54% сотрудников вакцинированы, а коллективный иммунитет с учетом тех, кто болел,— 66%. История с удаленкой мне не нравится: считаю, что компания от этого только теряет эффективность управления.

— Каких финансовых результатов ожидаете по итогам года?

— Предполагаем, что выручка составит $2,7 млрд, EBITDA — порядка $1,15 млрд при годовом суммарном производстве 3,65 млн тонн продукции.

— Вы не планируете менять инвестпрограмму на фоне положительной конъюнктуры и снижать долги?

— Инвестпрограмма рассчитана с учетом вышеперечисленных трендов. По внутренним политикам «Илима» дважды в год проводится апдейт бизнес-плана, который учитывает свершившиеся и предполагаемые изменения рынка. Ключевой проект, который мы завершаем в 2022 году,— строительство целлюлозно-картонного комбината в Усть-Илимске мощностью 600 тыс. тонн картона и стоимостью около $1,2 млрд. В 2022 году осталось освоить еще $350 млн.

Направлять деньги на снижение долга — не самоцель. Это технический вопрос, который контролируется казначейством. У нас оптимальное соотношение долга к EBITDA — около 2.

— Значит, вы будете наращивать дивиденды?

— Держать кэш в компании неэффективно, это развращает менеджмент. Поэтому мы всегда устанавливаем дивиденды на разумно максимальном уровне, который приемлем для акционеров и не тормозит развитие компании.

— Дополнительно наращивать производство тоже не собираетесь на фоне высокого спроса?

— С точки зрения экстенсивного развития, то есть увеличения объемов производства, мы почти выработали свой ресурс. Комбинаты «Илима» с учетом новых проектов приближаются к уровню годовой производительности 1,5 млн тонн каждый. Чтобы наращивать мощности комбинатов, нужны дополнительные лесные ресурсы. Транспортное плечо по ним сейчас оптимально, а размещать лесосырьевую базу еще дальше (от комбинатов.— „Ъ“) экономически невыгодно, поэтому наращивать производство более 1,5 млн тонн в год нецелесообразно.

Еще один вариант экстенсивного развития — это M&A (сделки слияния и поглощения). В российском ЛПК есть активы, интересные нам с точки зрения стратегии. Мы их знаем и ведем переговоры о приобретении или объединении.

— Вас интересуют сырьевые активы или переработка?

— Нас интересует все, что соответствует стратегии. Речь прежде всего о крупных активах, которые имеют большой синергетический эффект.

> Во все времена инвестиции в недвижимость считались хоть и консервативным, но надежным и выгодным вложением денег. И это вряд ли изменится

Еще один вариант — это партнерство с новыми серьезными игроками на рынке, которые собираются строить собственные производства. Здесь взаимодействие с «Илимом» может быть эффективным, поскольку у нас накоплен большой отраслевой опыт в стройке, технологиях и знании рынка. Для нас в таком партнерстве будет важно единое понимание этических норм и стратегического развития компании.

— Для покупок и сотрудничества вы рассматриваете только Россию или другие страны тоже?

— Обычно география не имеет большого значения, но так как мы совместное предприятие с International Paper, то должны учитывать позицию партнера. Не скажу, что нас это сильно ограничивает, но у них свои приоритеты развития и идеология. Важно, чтобы на рынке у нас не было ненужной конкуренции.

— Насколько я знаю, вы вели переговоры с Bonum о покупке активов, которые в итоге получила Segezha. Почему не вы?

— Мы вели переговоры с руководством Русской лесной группы, которая была продавцом. «Илим» внимательно изучил активы, провел оценку их стоимости с учетом рисков и будущих затрат на содержание и сделал предложение, которое считал рыночным. Коллеги из Segezha дали предложение выше по цене. Очевидно, что продавец выбрал его.

— Конкуренция за сырьевую базу в ЛПК нарастает. У вас есть потребность в ее расширении и как вы собираетесь это делать?

— Да, конечно, потребность есть. Суммарный оборот леса у «Илима» составляет около 20 млн кубометров, из которых две трети — это собственная лесозаготовка, треть — покупная. С учетом новых проектов все производства «Илима» обеспечены лесом. Но мы следим за ситуацией на рынке и ведем переговоры о приобретениях, которые нам стратегически интересны.

Другая задача — снижать себестоимость сырья, чтобы быть конкурентоспособными по сравнению с производителями из Южной Америки, Юго-Восточной Азии, где древесина значительно дешевле. Мы решаем ее несколькими путями: переход на интенсивное лесопользование, максимальное использование собственной лесосырьевой базы, в том числе лиственной древесины, минимизация потерь при заготовке, переработке и доставке сырья на комбинат.

Эффективная логистика сильно влияет на себестоимость сырья. Для вертикально интегрированного целлюлозно-бумажного предприятия, которое заготавливает древесину и ведет ее химическую переработку, есть оптимальная дистанция для заготовки. У «Илима» за 30 лет она увеличилась в два раза — со 150 км до 300 км. Приобретать сырьевую базу с большим плечом заготовки на сегодняшний день экономически неэффективно. Это огромные инфраструктурные затраты, которые полностью ложатся на наши плечи.

Сейчас вопрос обеспечения лесосырьем стоит не только в России. Мы тут существенно отличаемся от других стран, где почти не осталось вертикально интегрированных компаний. Производства целлюлозно-бумажной продукции во всем мире, кроме нас и Южной Америки, разделяются на B2B и B2C. Выпуск конечной продукции, как правило, ближе к покупателю, в то время как производство сырья может быть отдалено. И тут опять возникает вопрос организации логистики, поскольку нужно обеспечивать бесперебойные поставки целлюлозы и картона. Сегодня на фоне дефицита контейнеров перевозки подорожали в целом на 40%. И это удорожание отнимает у нас часть потенциальной прибыли.

> История с удаленной работой мне не нравится: считаю, что компания от этого только теряет эффективность управления

— В России возможно такое разделение бизнеса?

— Экономически это целесообразно. Однако исторически российские ЦБП-комбинаты вертикально интегрированы и сосредоточены вокруг сырьевой базы. Производства по переработке будут появляться с увеличением агломераций. Сейчас большую часть целлюлозно-бумажной продукции мы экспортируем, поскольку внутри страны ее потребление низкое, около 45–40 кг на душу населения, в то время как в США — 280–290 кг, в Европе — 190 кг, в Китае — 70 кг.

— С 2022 года вступает в силу запрет на экспорт кругляка. На вас это повлияло?

— На «Илим» это не повлияло, мы почти не занимаемся экспортом круглого леса. Однако для отрасли могут быть некоторые изменения. После запрета на экспорт круглой хвойной древесины в РФ возникнет необходимость переработки леса внутри страны и должен увеличиться объем производства пиломатериалов. Задача правительства будет выполнена — произойдет рост производства продукции с добавленной стоимостью. Также в связи с запретом на вывоз возможно снижение стоимости круглой древесины внутри страны.

— Ожидаете ли вы дальнейшего ужесточения регулирования в лесной отрасли?

— Помимо ужесточения экологических нормативов, о которых я сказал выше, постоянно идут разговоры об увеличении стоимости арендной платы за лес. Сейчас она определяется на основе аукциона, и это единственно правильный рыночный способ.

Вообще, я считаю, что любые изменения надо делать крайне осторожно, потому что лесная отрасль чувствительна и ее легко сделать неконкурентоспособной. Есть другая проблема, которую надо срочно решать.

— Какая?

— Из-за запрета правительства КНР на движение неконтейнерных грузов большое количество нашей продукции (почти 30 тыс. тонн) застряло на границе. Конечно, мы принимаем меры, чтобы сократить эти объемы. Но вопрос серьезный и осложняется тем, что регулируется на межправительственном уровне.

Мы написали и премьеру РФ, и руководству ОАО РЖД о том, что надо решать проблему комплексно: срочно строить инфраструктуру, увеличивать пропускную способность железнодорожных погранпереходов, может быть, проводить смену грузовых тележек вагонов, чтобы не перегружать вагоны на китайской стороне, и т. п. Надо не только снять острый вопрос, но и сократить риски в будущем.

Это крайне важно, ведь с прошлого года резко увеличился угольный экспорт в Китай. А уголь, как и древесину, перевозят в полувагонах, а не контейнерах.

— Какие у вас есть варианты решения этой проблемы?

— Их три. Но все они плохие. Первый: мы производим продукцию и размещаем на складах до разрешения вопроса. Второй — перераспределяем продукцию из Китая на другие направления, в Европу например, через морские порты, а не по железной дороге. Третий, наихудший — частично останавливаем производство. Так что надо срочно договариваться на межправительственном уровне.

— По какой продукции «Илима» наиболее сложная ситуация в связи с закрытием Китая?

— По любой, которая не идет в контейнерах. Прежде всего по целлюлозе.

— В России в этом году были рекордные пожары. Ваша лесосека пострадала от них?

— Да, наши арендованные лесные участки пожары не обошли стороной, но основная часть происходит не на арендованных площадях. Там, где есть арендатор, локализовать и потушить пожары удается более оперативно, поскольку лесная инфраструктура более развита, есть необходимое оборудование для тушения.

— Как вы смотрите на тему по выращиванию лесов на карбоновых фермах для поглощения CO_2?

— Я считаю, что качественный уход за лесами — один из наиболее результативных способов по снижению углеродного следа. Уход способствует омоложению леса, который, в свою очередь, обладает максимальной способностью поглощения CO_2. Мы ежегодно восстанавливаем леса на площади 50 тыс. га, в следующем году в Сибири построим крупнейший в России лесопитомник на 9 млн сеянцев.

Важно создать у лесопользователей заинтересованность в качественном уходе за насаждениями. Мы давно предлагаем перейти к арендной плате не по кубометрам, а с площади. Экономически это заинтересовало бы арендатора в ускоренном воспроизводстве лесов, увеличило бы прирост древесины и, соответственно, способствовало увеличению поглощения CO_2 с единицы площади.

— Помимо лесных активов у вас есть крупный девелоперский проект по созданию города-спутника Петербурга Южный. С чем связано отставание от графика строительства?

— Проектов такого уровня, связанных с освоением территорий в 2 тыс. га, в современной российской практике девелопмента не так много. Это почти 10 млн кв. м социальной, коммерческой и жилой застройки. Пандемия, к сожалению, нарушила планы, ударив по городскому и федеральному бюджетам. Без этого было бы больше возможностей у города Санкт-Петербурга, который является стратегическим партнером этого проекта. Хотя сейчас ситуация уже стала лучше.

— Как велико в итоге отставание?

— Мы задержались на два года по сравнению с тем, что планировали. Это связано с реализацией основной идеи этого проекта — сначала рабочие места, потом жилые кварталы. Построить спальный район мы могли бы уже лет шесть тому назад. Но наша основная цель — создание полноценного района на юге Петербурга, жители которого смогут и работать, и отдыхать, практически не покидая его территорию,— не изменилась.

Именно поэтому строительство жилья начинаем параллельно со строительством первого резидента — ИТМО «Хайпарк», где предполагается создание 12 тыс. рабочих мест. Мы передали университету ИТМО порядка 100 га земли в Южном под строительство современного кампуса и технологической долины. Это масштабный проект с инвестициями в 41 млрд руб., из которых 21,8 млрд — федеральный бюджет, 5,7 млрд — бюджет Санкт-Петербурга и 14,4 млрд — частные инвестиции.

Сейчас, когда у Южного есть драйвер устойчивого развития, мы приступили к проектированию первых жилых кварталов на 240 тыс. кв. м жилья. Первая очередь появится в 2024 году. Партнером компании, которая будет заниматься строительством жилья, выступает банк «Санкт-Петербург». У нас есть возможность содержать пассивы и спокойно работать над проектом. Вообще, девелопмент — это более емкая по сравнению с целлюлозно-бумажной промышленностью отрасль, потому что здесь очень много человеческого, эмоционального и интуитивного.

— Рост цен не отпугнул покупателей?

— Ситуация с ценами меняется, но в целом она становится более привлекательной для этого проекта. Еще пять лет назад цена за квадратный метр составляла 80 тыс. руб., сейчас — 160 тыс. При этом есть хорошие ипотечные программы, и качество жилья сильно выросло.

Сейчас люди хотят не просто купить квартиру, но и получить высокий уровень сервиса и комфортное окружение, чтобы уже не думать о качественной и доступной инфраструктуре и охране. Существующую городскую застройку переделать быстро практически невозможно, а мы можем все это создать, ведь у нас чистый greenfield.

— Могут ли цены на недвижимость если не снизиться, то хотя бы остановиться?

— Во все времена инвестиции в недвижимость считались хоть и консервативным, но надежным и выгодным вложением денег. И это вряд ли изменится.

Интервью взяла Ольга Мордюшенко

ЛИЧНОЕ ДЕЛО | СМУШКИН ЗАХАР ДАВИДОВИЧ

Родился 23 января 1962 года в Ленинграде. В 1984 году окончил Ленинградский технологический институт целлюлозно-бумажной промышленности. После окончания института работал во ВНИИгидролиз. В 1992 году с партнерами Михаилом и Борисом Зингаревичами основал лесопромышленную компанию «Илим Палп Энтерпрайз» (на базе ее активов создано ОАО «Группа „Илим“») и до 2001 года был ее гендиректором. С 2001 по 2007 год — председатель совета директоров «Илим Палп Энтерпрайз», с 2007 года возглавляет совет директоров группы «Илим». Женат, воспитывает сына.

COMPANY PROFILE | ГРУППА «ИЛИМ»

«Илим» — крупнейший в России производитель целлюлозно-бумажной продукции с мощностями более 3,6 млн тонн в год. В состав группы входят три целлюлозно-бумажных комбината и два гофрозавода, а также проектный институт «Сибгипробум». Предприятия расположены в Архангельской (Коряжма), Иркутской (Братск, Иркутск, Усть-Илимск), Ленинградской (Коммунар) и Московской (Дмитров) областях. Крупнейший новый проект группы — новый целлюлозно-картонный комбинат в Усть-Илимске производительностью 600 тыс. тонн готовой продукции в год и стоимостью $1,5 млрд. Его запуск запланирован на 2022 год.

В 2020 году объем производства группы «Илим» составил 3,637 млн тонн. Выручка за 2020 год составила 123,5 млрд руб., чистая прибыль — 815 млн руб. Акционеры компании — американская International Paper (50%), другие 50% принадлежат российским бизнесменам Захару Смушкину и братьям Борису и Михаилу Зингаревичам. Дивиденды за 2020 год составили $282 млн, за девять месяцев 2021 года — $288 млн.

культура

КОНЦЕРТ ПОП

Пришла и поговорила

В Москве выступила Noga Erez

В музее «Гараж» в рамках серии концертов Mosaic Music выступила израильская исполнительница по имени Нога Эрез. О концерте восходящей мировой звезды, создающей новое поп-пространство, рассказывает Борис Барабанов.

В соответствии с профилем места в музыкальной программе «Гаража» всегда фигурировали люди, хоть в чем-то да связанные с понятием «арт», будь то концепция их видеоклипов, культурный контекст, в котором они существуют, некий персональный миф или просто яркий сценический имидж. Таковы в той или иной степени были LP, Flying Lotus, Камаси Вашингтон или Sons Of Kemet. Нога Эрез — певица, олицетворяющая поп-жанр без художественных примесей, в самом его чистом, буквальном, но очень современном изводе. Даже видеоряды, сопровождавшие выступление артистки, были решены в сдержанной и прямолинейной стилистике. Их задача — акцентировать внимание на текстах песен, на ударных словах. Ничего лишнего.

Единственное, что по-настоящему идентифицирует Ногу Эрез, помимо музыки, это ее израильское происхождение. Израиль интересен всем. Поющая девушка из Израиля интересна всегда, будь то Дана Интернэшнл, Яэль Наим или Нетта Барзилай. Но в музыке Ноги Эрез не найти ни этнических, открыточно-клезмерских влияний, ни шлягерной патоки, которая нравится публике на «Евровидении». Нога Эрез отрицает и творческое родство с израильской электронной сценой — она не ходит в ночные клубы и не диджеит на рейвах.

Тем не менее Нога Эрез конструирует свою музыку из элементов, найденных именно специалистами по танцевальному электронному саунду. В этом смысле она идеологически близка Билли Айлиш, с которой ее сравнивают едва ли не чаще, чем с Gorillaz. Если от Gorillaz у Ноги Эрез — характерный подход к речитативу и приставучий шагающий бит, то от американской коллеги — сонные обертоны в голосе и способность объединять аккомпанемент, сценические эффекты и реакцию публики в один ритмически цельный организм. Москвичи смотрели на Эрез в небольшом в общем-то помещении, но нет сомнений в том, что на стадионах и фестивалях она выглядит уверенно и точно знает, на какие эмоциональные кнопки жать.

Нога Эрез предстала в Москве олицетворением поп-жанра в его самом чистом и прямолинейном изводе ФОТО ИРИНЫ БУЖОР

На популярных видео в YouTube Эрез выступает в сопровождении многофигурных аккомпанирующих групп, но рабочий состав в ее турне состоит из трех человек, включая саму солистку. Вторая по значимости фигура в группе — сопродюсер и соавтор певицы Ори Руссо. «Он поет всего в трех песнях и все равно умудряется забывать слова»,— комментировала участие коллеги исполнительница. Ее реплики заслуживают отдельного комплимента.

На первый взгляд, остроумные фразочки и свойское общение с аудиторией — качество, которое пришло с опытом гастролей по США. Это очень в традициях американских артистов — налаживать контакт со зрителями всеми способами. Но все еще интереснее. Во время службы в израильской армии Нога Эрез выступала в составе одного из военных ансамблей, что само по себе привилегия. Израильские военные ансамбли — часть культуры страны, а непременная составная часть их концертов — разговорные интерлюдии, которые запоминались не меньше музыки. Нога Эрез слушала много старых записей этих ансамблей. Ни один из ее монологов во время концерта в Москве не выглядит искусственным или вызубренным на репетициях. Она точно знает, что смешно («Я собиралась надеть на концерт свои лучшие туфли, но забыла их, поэтому вам придется терпеть мои кроссовки»), что нравится локальной публике («Можете не говорить мне лишний раз, что по-русски Noga — это „нога“, я это выучила еще в детском саду») и где грань пошлости («Припев следующей песни — „Мы глотаем“. Свои трактовки оставьте при себе»).

В музыкальном плане Нога Эрез использует все те же краски, что и, скажем, Charli XCX или любая другая из поп-артисток, предпочитающих плейбек гитарам. Но делает она это гораздо более изобретательно, точнее расставляет драматургические акценты в шоу, тоньше чувствует аудиторию и лучше работает с деталями. В образе Ноги Эрез нет излишней ретуши, свойственной «медийным персонам». Она не выключает видео, когда дает интервью по зуму: не комплексует насчет отсутствия макияжа. При этом на сцене она не выглядит «девчонкой из соседнего подъезда». Артист и человек в ней сочетаются практически идеально. И для того чтобы стать повсеместным хедлайнером, ей необходимо только немного удачи.

ПРЕМЬЕРА ТЕАТР

Кукольный лес

Тимофей Кулябин поставил «Дикую утку» Ибсена

Новосибирск стал одной из главных театральных точек на карте страны: здесь каждый сезон проходит несколько знаменитых фестивалей; спектакли новосибирских театров — постоянные номинанты и лауреаты «Золотой маски». В конце года в городе вышла еще одна громкая премьера: в театре «Красный факел» Тимофей Кулябин выпустил «Дикую утку». Из Новосибирска — Алла Шендерова.

Генрик Ибсен — один из важных авторов для Кулябина, чья главная тема — экология человеческих отношений. До «Дикой утки» Ибсена он ставил дважды: «Гедду Габлер» в 2012-м в «Красном факеле» и «Нору» в 2018-м в Шаушпильхаусе Цюриха. Оба раза сюжет опрокидывался в наши дни, а текст адаптировался. Драматургом новой версии «Дикой утки» стала Ольга Федянина. Действие происходит и на сцене, и на висящем над сценой полиэкране — то почти совпадая, то нет. Это не live-стриминг, а целый фильм (режиссер Анастасия Журавлева): чтобы сделать его, Кулябин и артисты несколько месяцев «обживали» не только пьесу, но и пустой лофт с бетонными стенами, который постепенно превращали в домашнюю фотостудию поселившегося на окраине Осло фотографа Мартина Берга — в него превратился герой пьесы Ибсена Ялмар Экдал.

Изменив устаревшие реалии и экзотические для русского уха имена персонажей, режиссер и драматург отчасти поменяли и характеры. Бросивший университет, ставший фотографом из-за разорения отца, попавшего под суд за незаконную продажу леса, герой у Ибсена показан трутнем, привыкшим жить за счет других: ему удобно принимать помощь коммерсанта Верле, бывшего партнера отца, якобы не замешанного в сделке с лесом. В спектакле Мартин (Денис Казанцев) искренне не подозревает, что вся его жизнь идет по построенному Верле сценарию. Сын Верле (в спектакле его зовут Томас) тоже не такой бездушный идеалист, как в оригинале. Просто он давно догадывался, что отцу удалось свалить вину на партнера и выйти сухим из воды. А тут еще выясняется, что бывшая домработница Гина, которую подозревали в связи с Верле-старшим, сразу после всех сплетен вышла за Мартина и родила ему дочь Хильду.

Хильда (Анастасия Плешкань) становится центром пьесы Ибсена в версии Тимофея Кулябина ФОТО ВИКТОРА ДМИТРИЕВА

В общем, в отличие от героя Ибсена ничего маниакального в Верле-младшем нет. В сущности, тут все персонажи — неплохие, но обычные люди.

Необычной оказывается Хильда. Эта девочка-подросток не ходит в школу, потому что папа не велит портить глаза (она слепнет, как и Верле-старший): помогает матери, ретуширует снимки и возится с подраненной дикой уткой — на чердаке, где отсидевший дед устроил себе смешное подобие охотничьих угодий. В пьесе Ибсена эта вполне здоровая (кроме зрения) девочка — единственный симпатичный автору персонаж, и она явно обделена текстом: мы может додумывать, что она чувствует.

Она и становится центром спектакля Кулябина. Высокая девушка с особенностями развития норовит накинуть капюшон худи — чтобы сильнее закрыться от мира. На экране мы видим, как Гина (Ирина Кривонос) упорно занимается с дочкой — разминая ей руки, вкладывая в непослушные пальцы мел,— чтобы вывести на доске расписание дня. Ни мать, ни отец никогда не видят ее глаз и не слышат голоса — зато Хильда готова общаться с камерой. Заметив это свойство дочери, Мартин решает снять о ней фильм, который становится главным делом его жизни.

Дебютантка Анастасия Плешкань (в другом составе — Луиза Русанова) играет Хильду так, что любое ее появление приковывает взгляд. Тонкие пальчики все время двигаются. Глаза за стеклами очков смотрят внутрь, а не вовне, но едва появляется Томас (Павел Поляков) — что-то меняется. Хильда тянется к нему, будто с самого начала узнает в нем брата. Есть какая-то тайна в каждой секунде ее существования — и на сцене, и на экране. Эта тайна сближает спектакль с фильмом Ларса фон Триера «Рассекая волны». Там ведь большинство героев тоже не плохи, просто им не дано слышать те вибрации, что слышит героиня.

Экран то почти дублирует сцену, то дополняет происходящее. Актеры существуют на экране так, что роль каждого можно считать заявкой на большое кино. На сцене же они проявляют не только точность (когда изображения на сцене и на экране симулируют друг друга), но делают противоположное тому, что их герои: те губят друг друга от нечуткости, команда же «Красного факела» демонстрирует тонкий слух и сплоченность, как в хорошем оркестре.

15 метров «настоящего» леса — единственное, что художник Олег Головко перенес на сцену из лофта, где были съемки. В остальные моменты декорации на почти пустой сцене лишь притворяются тем, что на экране. В отличие от пьесы Ибсена, где бывший коммерсант стреляет на чердаке живых кроликов, отец Мартина наполняет свой лес чучелами, живой оказывается раненая утка (роль «исполнил» живой и здоровый селезень Миша). Владимир Лемешонок, изумительно сыгравший небольшую роль старика Берга, становится вторым полюсом спектакля. «Лес мстит»,— повторяет он со странной улыбкой фразу, словно позаимствованную из сериала «Твин Пикс». Как будто с самого начала знает, что этот лес обречен — как кукольный дом из другой пьесы Ибсена. Последние кадры своего «фильма» Мартин (только что процедивший, что дочь не его) снимет, не заметив, что дочери уже нет рядом — она ушла в лес. Дальше будет выстрел.

ПРЕМЬЕРА КНИГА

Правда и ложе

Средневековая сексуальность в книге Розали Гилберт

В издательстве «Манн, Иванов и Фербер» вышла книга Розали Гилберт «Интимное Средневековье». Она развенчивает стереотипы о самом странном периоде европейской цивилизации и полна позитивным знанием: секс все-таки был. Рассказывает Алексей Мокроусов.

Розали Гилберт. Интимное Средневековье. Пер. с англ. Оксаны Медведь. *М.: Манн, Иванов и Фербер, 2021.*

Кому-то в книге Розали Гилберт может не хватить академической строгости и профессорской серьезности — ее русское издание вышло в серии, озаглавленной «Страшно интересно», и это многое говорит о ее характере. «Интимное Средневековье» — скорее популяризаторство, пусть и с библиографией, собранными из старинных фолиантов иллюстрациями и с энциклопедичным охватом. А в такой теме, как сексуальное в Средние века, без охвата не обойтись: женщина как воплощение греха, проституция, однополая любовь, развод с анемичным в постели мужем, пояса верности… Автор — профессиональный лектор, текст обаятелен легкостью устной речи. Гилберт постоянно ссылается на старые источники, например, приводя советы для беременных из английского средневекового трактата «Medicinale Anglicum», в чем-то резонно выглядящие и сегодня, начиная с советов не есть свиное мясо, не уходить далеко по дороге и не ездить много верхом. А против тошноты, мол, полезны свежие листья Asperula odorata (подмаренник душистый) и засахаренные апельсиновые корочки, в руанской версии справочника «Tacuinum Sanitatis» их рекомендуют запивать «наилучшим вином».

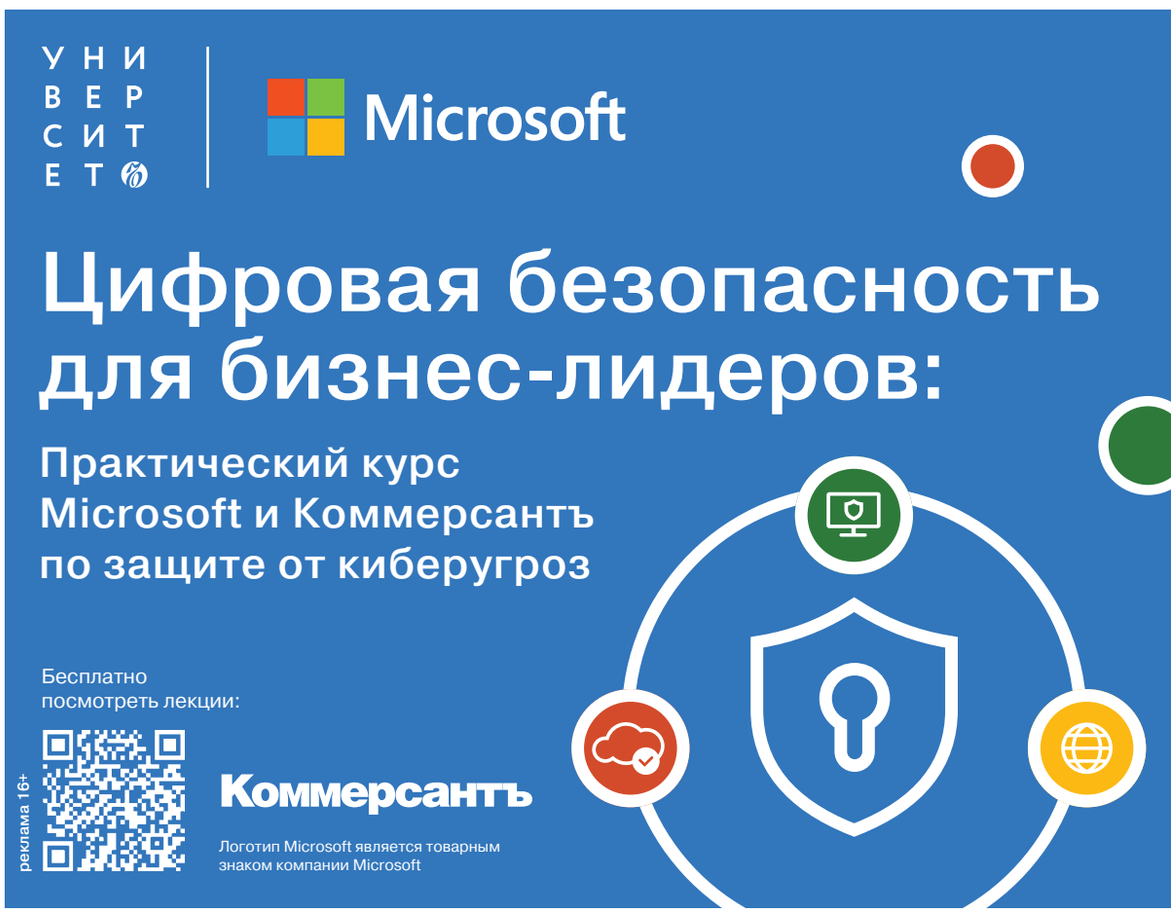
> «Интимное Средневековье» — скорее популяризаторство, пусть и с библиографией, собранными из старинных фолиантов иллюстрациями и с энциклопедичным охватом

Касается автор и вопросов зачатия. Достичь цели было не так просто: даже законным супругам церковь старалась запретить секс не только в постные среды и пятницы, но также и в субботы и воскресенья — так, в X веке каноны Буркхарда Вормсского предусматривали за совокупление в воскресенье епитимию в сорок дней на хлебе и воде. Запретными оказывались многодневные посты, главные праздники и праздничные периоды — набегало минимум 240 дней. Насколько дотошно паства эти нормы соблюдала — большой вопрос, но сама система подобных запретов и табу совершенствовалась и усложнялась.

Публиковались списки мест, где запрещалось предаваться плотским утехам, включающие отнюдь не только пространства самих храмов; однако подчеркивались также запрет на соитие в дневное время и полное обнажение женского тела. Список требований кажется странным, но, разбирая его, Гилберт упоминает книгу итальянского монаха-францисканца Салимбене ди Адамо, родившегося в Парме в 1221 году. Его обвинили в написании «недолжного» текста; для 15-летней воспитанницы из знатной семьи он подробно описал опасности, подстерегающие ее на жизненном пути. Среди них оказывалось принуждение к сексу со стороны самих священников — Салимбене приводит историю исповедовавшейся ему женщины. Та стала жертвой насилия, но три священника, которым она об этом рассказала, так возбуждались от подробностей рассказа, что сами ее насиловали. Отпустил ей грехи лишь четвертый и то, вероятно, после того как заметил спрятанный ею нож.

Анекдот кажется скверным, но так ли хорошо современный читатель представляет себе повседневность средневековой Европы? Одним из разочарований для многих станет история знаменитых «поясов верности». Их якобы изготовляли для жен, чьи мужья отправлялись в далекий, а то и крестовый поход, и для самих мужей, чтобы те не отвлекались от ратно-торговых целей. Какими только сюжетами не обросли эти пояса! Сколько историй о хитроумных мастерах, делавших за баснословные деньги запасные ключи, помнит фольклор — и напрасно. Приговор Гилберт неутешителен: все, что вы знаете о поясах верности, скорее порожденная Голливудом неправда, источников и свидетельств, дошедших из Средних веков, почти нет, это наслоения позднейших столетий.

Образ же Средневековья в книге Гилберт живой, непричесанный и даже взлохмаченный. Можно целомудренно пролистнуть страницы о лесбийской любви, но протоколы суда о признании импотентом из песни не выкинешь. Молодая жена обвиняет мужа — он старше всего на 20 лет — в неспособности исполнять супружеский долг. Во время эксперимента женщины разного возраста безуспешно пытаются возбудить его в присутствии свидетелей, попытки тщательно фиксируют, читать протоколы без сострадания к обвиняемому невозможно. Пару разводят, зато сегодня сексологи встали бы на защиту несчастного — он скорее жертва публичного издевательства. Хоть в чем-то наши времена гуманнее.



первые лица

«Для всех было бы лучше, если бы матч получился более упорным»

Президент Международной шахматной федерации Аркадий Дворкович — о чемпионском поединке и ближайшем будущем шахмат

Главным событием года в шахматах стал матч за титул чемпиона мира в Дубае, который закончился гораздо раньше, чем предполагал его регламент, предусматривавший 14 партий с классическим контролем. Норвежец Магнус Карлсен гарантировал себе победу после 11-й, поведя со счетом 7,5:3,5. Президент Международной шахматной федерации (FIDE) Аркадий Дворкович рассказал корреспонденту „Ъ“ Алексею Доспехову о том, как он оценивает итоги поединка, возможных изменениях в формате матча и чемпионского цикла, о месте Карлсена в истории вида, а также о планах FIDE на следующий сезон.

ДМИТРИЙ ДУХАНИН

— Насколько неожиданным был для вас исход матча за титул чемпиона мира?

— Такой разгромный счет стал для меня неожиданностью. Эксперты предполагали, что у Магнуса Карлсена будет преимущество, но, конечно, никто не мог подумать, что во второй половине матча оно будет настолько большим.

— Вас огорчило то обстоятельство, что матч завершился так рано?

— Разумеется, огорчило. Не только и не столько как соотечественника претендента. Просто для всех было бы лучше, если бы матч получился более упорным. Вернее, для всех, кроме Магнуса Карлсена,— для болельщиков и всего шахматного мира, спонсоров, партнеров, медиаресурсов, транслировавших партии.

— Вы уже знаете ключевые показатели, характеризующие востребованность матча?

— Не все, некоторые данные еще требуют анализа. Но, допустим, цифры по посещениям интернет-трансляций у нас есть. И они очень хорошие, можно сказать, рекордные.

— В чем рекорды?

— Только на интернет-платформах в пиковый момент во время шестой, самой длинной и самой интересной партии матча, ее одновременно смотрели более 600 тыс. зрителей. А еще на «Матч-ТВ», норвежском NRK, американском NBC. А ведь поединок длился почти восемь часов...

— А если сравнивать с предыдущими чемпионскими матчами — 2016 и 2018 годов, популярность, аудитория поединка выросли?

— Да, выросли. За счет прежде всего появления новых стриминговых платформ и каналов. Плюс российское телевидение гораздо активнее, скажем так, освещало этот матч по сравнению с матчем 2018 года из-за выступления в нем отечественного гроссмейстера. Впервые три недели подряд шахматы показывали на NBC, причем практически в прайм-тайм.

— Какое бы место в истории шахмат после дубайского матча вы отвели Магнусу Карлсену?

— Он, безусловно, один из величайших игроков в истории шахмат. Многие уже сейчас считают его лучшим в истории. А ведь Магнусу только исполнился 31 год...

— Так какое место?

— Давайте так: если не первое, то одно из первых. Были и другие великие шахматисты. И времена, когда они становились чемпионами, разные… Но в любом случае Карлсен среди самых-самых выдающихся чемпионов.

— Вернемся к первой половине матча, той, в которой Магнус Карлсен еще не имел никакого преимущества: пять партий подряд завершились ничьими. И на интернет-сайтах, на которых они транслировались, было много призывов сделать борьбу в матче острее, поменяв, скажем, контроль времени. На дубайских пресс-конференциях участникам поединка тоже нередко задавали вопросы по поводу регламента и формата. FIDE не собирается его менять, чтобы уменьшить «удельный вес» партий с классическим контролем?

— У нас есть чемпионат мира по рапиду и блицу. Он проходит каждый год. И переводить в рапид еще и матч за титул чемпиона мира, на мой взгляд, было бы странно.

— То есть перемен не будет?

— Ну почему? Небольшое «ускорение» возможно. У нас сейчас есть разные предложения, связанные с контролем времени на Кубке мира, в кандидатском турнире и чемпионском матче. Наверное, можно выбрать какой-то единый контроль — чуть быстрее, чем тот, что использовался в Дубае. Но в любом случае это требует широкого консенсуса. Пока его нет. Мы с ведущими шахматистами постоянно обсуждаем эту тему, однако до сих пор к согласию не пришли.

— А решающий голос принадлежит ведущим шахматистам?

— Решающий голос все равно у совета FIDE. У ведущих шахматистов — совещательный голос. А что касается зрителей, болельщиков, то я бы все-таки не сказал, что и среди них сформировалось полное единодушие относительно оптимального формата матчей. Есть много тех, кому нравится именно классический формат.

— Я правильно понимаю, что вы будете продолжать дискуссии по этому поводу?

— Правильно. Мы обсуждаем этот вопрос перед каждым матчем за титул чемпиона мира. Но если мы внесем изменения в формат, то не в угоду кому-то, а ради блага шахмат в целом и, повторю, на основании широкого консенсуса.

— Так все-таки зрелищности в этом матче, на ваш взгляд, было достаточно?

— До определенного момента, до восьмой партии он был весьма зрелищным и, что не менее важно, наполненным спортивной интригой и психологическим противостоянием. Но после второго поражения Яна уровень зрелищности, к сожалению, сильно упал… В любом случае в этом матче была ведь сыграна одна из самых ярких партий за всю историю розыгрыша чемпионского титула — шестая. И кстати, процент результативных партий был высоким — 4 из 11. Правда, все — в пользу чемпиона. И еще в этом матче было много стресса, эмоций.

— Уточните, когда будет следующий чемпионский матч — уже в будущем году? Последние поединки проводились в четные годы, а нынешний ведь был смещен с 2020-го на 2021-й пандемией.

— Нет, матч будет в 2023 году. Но — в первой половине.

— Насчет площадки у вас еще нет никаких соображений?

— Пока нет. Мы в ближайшее время откроем прием заявок на право проведения матча. Посмотрим, у кого есть интерес.

— Дубай оказался удачной локацией?

— Прежде всего удачной локацией оказалась Expo, которая проходила в Дубае. Нам удалось выстроить совместную работу с организаторами всемирной выставки. Конечно, были определенные нюансы, связанные в том числе с протоколом самого Expo, но в целом выбор был очень удачным. Плюсы заметно перевешивали минусы. Обе стороны остались довольны партнерством.

— Когда матч закончился, произошли два события, которые снова заставили обсуждать его. Первое — это новость о том, что одним из важнейших членов команды Магнуса Карлсена оказался российский гроссмейстер Даниил Дубов. Она отчего-то вызвала крайне бурную и неоднозначную реакцию. Некоторые отечественные шахматисты, например Сергей Карякин, посчитали работу Дубова на норвежца некорректной. Мне в комментариях попадалось даже слово «предательство». Как вы к этому относитесь?

— Я не считаю, что здесь вообще нужно обсуждать моральную сторону вопроса. В конце концов, во всех видах спорта тренер-иностранец — это нормально. Другое дело, могут быть нюансы, связанные с тем, скажем, что кто-то когда-то с кем-то вместе тренировался, готовился. Но, как бы то ни было, это личный выбор Даниила Дубова, который я не осуждаю.

— А вы бы на его месте так могли поступить?

— Ну я все-таки не гроссмейстер… Но, если честно, я бы так не поступил. Впрочем, это не означает, что так поступить не мог Даниил.

— Вторая новость еще важнее. Я о неожиданном, немножко даже похожем на ультиматум интервью Магнуса Карлсена, в котором он признался, что уже испытывает дефицит мотивации и в следующем чемпионском матче примет участие только в том случае, если его соперником будет Алиреза Фируздже, юный вундеркинд, представляющий Францию и уже взлетевший на вторую строчку рейтинга FIDE. Как вы отреагировали на появление этого интервью?

— Магнус Карлсен волен делать любые заявления. Если он сказал то, что сказал, у него наверняка были веские личные причины для этого. В любом случае он из шахмат не уходит. Наоборот, Карлсен заверил, что будет стремиться к новым рекордам — к рейтингу 2900, к победам на крупных турнирах. Так что он никуда не исчезнет. А какое Карлсен решение примет через несколько месяцев относительно чемпионского матча, мы все услышим. В конце концов, никто не находится в рабстве у FIDE. В любом случае я не стал бы делать какие-то далеко идущие выводы по итогам одного интервью, в особенности по окончании такого сложного испытания, как матч на первенство мира.

— Представим, однако, что возникла ситуация: Фируздже не выигрывает кандидатский турнир, а Карлсен подтверждает все сказанное ранее: да, с другим оппонентом он встречаться не собирается. Какими будут действия FIDE?

— Скажу так: Магнус Карлсен будет встречаться с Алирезой Фируздже, только если Фируздже выиграет кандидатский турнир.

— Иного варианта нет?

— Есть правила. Они говорят о том, что за титул чемпиона мира с его обладателем борется победитель кандидатского турнира.

— А если чемпион отказывается?

— Тогда победитель кандидатского турнира играет со вторым призером.

— И корректировки невозможны?

— Я говорю о регламенте предыдущего чемпионского цикла. Регламент следующего чемпионского матча еще не обсуждался. Но если какие-то изменения будут, то точно не под чьи-то персональные желания.

— В будущий кандидатский турнир вы без отбора включили известного азербайджанского гроссмейстера Теймура Раджабова, который отказался играть в прошлом из-за опасений, связанных с пандемией. Что побудило вас принять такое решение?

— Совокупность факторов. Теймур Раджабов показал отличный результат на Кубке мира. А к теме отбора по рейтингу нам не хотелось возвращаться: из-за пандемии рейтинги были надолго заморожены. Заслуги Раджабова мы посчитали достаточно серьезными, чтобы предоставить ему право участия. Хотя это не означает, что я согласен с его отказом от участия в екатеринбургском кандидатском турнире.

— Вы довольны нынешней структурой чемпионского цикла? Допустим, не жалеете о том, что интегрировали в него Grand Swiss, турнир по довольно непредсказуемой «швейцарской системе»?

— Доволен. Это очень массовый, демократичный турнир. Он дает шанс многим сильным игрокам. Хотя на рижском Grand Swiss, проходившем в октябре—ноябре, путевки в кандидатский турнир достались в итоге двум фаворитам (Алирезе Фируздже и американцу Фабиано Каруане.— „Ъ“). Вопросы есть разве что по формату Гран-при, пусть он, на мой взгляд, весьма динамичный. Опять же все будет обсуждаться.

— Как вам удалось добиться того, чтобы Grand Swiss в Риге все-таки состоялся посреди жесткого локдауна?

— Благодаря нашим латвийским партнерам, в первую очередь управляющему директору FIDE: Дана Рейзниеце-Озола раньше работала в латвийском правительстве, возглавляла Министерство финансов. Ее авторитет помог сделать исключение для спортивных соревнований, не только для шахмат. При этом я бы сказал, что ситуация для участников стала из-за локдауна только безопаснее, чем была бы без него. Они оказались ограничены в перемещениях, не подвергали себя риску.

— Как, на ваш взгляд, шахматы в целом переживают пандемию? Есть ощущение, что они неплохо адаптировались к новым условиям, жизнь бурлит.

— Все равно пандемия создает трудности. Но вы правы: мы нашли способы поддержать шахматную активность, добавив онлайн-форматы. Некоторые получились очень удачными. При этом мне кажется, что шахматные болельщики и сами шахматисты немножко подустали от онлайна, соскучились по живым шахматам, за доской.

— Потери за эти почти уже два года вы понесли значительные?

— Количество партнеров FIDE за это время только увеличилось. Как и финансовые возможности. В принципе интерес к шахматам вырос. Хотя без пандемии прогресс был бы, уверен, еще заметнее. У нас, во всяком случае, имелись более амбициозные планы, чем те, что пандемия позволила реализовать.

— За счет чего произошел рост?

— За счет целого ряда факторов — благодаря и нашим усилиям, и, например, фильму «Королевский гамбит».

— Он правда оказал влияние на интерес к шахматам?

— От этого никуда не денешься. Об этом говорят многие мои друзья, знакомые, знакомые знакомых.

— Вам самому сериал понравился?

— Как человеку, хорошо знающему внутренний мир шахмат, скорее нет, чем да. Но я прекрасно понимаю, что он точно должен нравиться тем, кто не является шахматным профессионалом. Для этой — целевой — аудитории фильм хорош.

— Говоря про финансовую устойчивость, вы не приукрашиваете действительность?

— Нисколько. Я считаю очень важным достижением тот факт, что нам удалось сохранить всех старых партнеров и привлечь новых. Старые — это «Фосагро», «Газпром», они в последние годы помогали шахматам больше, чем какие-либо другие компании в мире. А новые партнеры — это «Норникель», платформы chess.com, chess24. Про эти интернет-ресурсы, кстати, раньше говорили, что они займут место FIDE, сами будут управлять шахматами. Но, как видите, теперь мы прекрасно сотрудничаем.

Мы реализовали несколько небольших, но значимых проектов с Coca-Cola, французской Total. Присматриваемся и к новым технологиям. Так, одним из спонсоров матча была компания Coinbase (американская компания, управляющая платформой обмена криптовалют.— „Ъ“). Онлайн-олимпиаду в этом году провели в партнерстве с китайскими спонсорами. Весьма вероятно начало сотрудничества с индийскими компаниями.

— Как бы охарактеризовали уровень конкуренции в современных шахматах?

— Он высок и продолжает расти. Все видели, как на недавнем чемпионате Европы сборная России не смогла попасть в тройку призеров, выступая в очень сильном составе. В разных странах появляются талантливые шахматисты, которые борются за высокие места. Это касается и женских шахмат. Россия выигрывает большинство крупных соревнований. Но сильны и китайская, и индийская, и украинская, и грузинская команды.

— В ближайшие дни стартует новое топовое соревнование — чемпионат мира по рапиду и блицу открывается в Варшаве 25 декабря. Это правда, что Магнус Карлсен выступит на нем?

— Правда. Он этого очень хотел. Мы договорились о его участии еще до матча за титул чемпиона мира.

— Отказов от выступления много было?

— 90% сильнейших шахматистов будут в Варшаве.

— Что нового представит FIDE в 2022 году?

— Мы расширяем спектр соревнований. Скажем, впервые в истории проведем Всемирную шахматную олимпиаду для шахматистов с ограничениями по здоровью. Она пройдет в Ханты-Мансийске в рамках Всемирной шахматной олимпиады, основная часть которой будет идти в Москве. Во время нее пройдет и конгресс FIDE… А еще мы объявили 2022 год Годом женских шахмат. Им будет посвящено много интереснейших мероприятий.

> Если мы внесем изменения в формат матчей за звание чемпиона мира, то не в угоду кому-то, а ради блага шахмат в целом и на основании широкого консенсуса

> Магнус Карлсен будет встречаться в чемпионском матче с Алирезой Фируздже, только если Фируздже выиграет кандидатский турнир

ЛИЧНОЕ ДЕЛО | ДВОРКОВИЧ АРКАДИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ

Родился 26 марта 1972 года в Москве. Окончил экономический факультет МГУ (1994), Российскую экономическую школу (1994), Университет Дьюка в США (1997). С 1994 года входил, а с 1997 года возглавлял экономическую экспертную группу Минфина. В 2000 году был экспертом Центра стратегических разработок. С августа 2000 года — советник министра экономического развития и торговли Германа Грефа, с марта 2001 года — замминистра. С 2004 года — начальник экспертного управления президента Владимира Путина. В 2008 году стал помощником президента Дмитрия Медведева и шерпой в G8. Входил в руководство АИЖК, ВТБ, Сбербанка, «Транснефти». В 2010–2014 годах — председатель наблюдательного совета Российской шахматной федерации. С 21 мая 2012 года по 18 мая 2018 года — вице-премьер. С сентября 2018 года — председатель фонда «Сколково», также был членом совета директоров ОАО РЖД. 3 октября 2018 года возглавил Международную шахматную федерацию (FIDE).

ДОСЬЕ | МЕЖДУНАРОДНАЯ ШАХМАТНАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Международная шахматная федерация (Federation Internationale des Echecs, FIDE) основана в 1924 году в Париже и является одной из старейших в мире спортивных федераций. В настоящий момент в нее входят 195 национальных ассоциаций. В 1999 году FIDE официально признана Международным олимпийским комитетом и сейчас ведет борьбу за включение шахмат в программу Олимпийских игр. Каждый год федерация проводит около 100 турниров по шахматам для мужчин, женщин и детей. В 2018 году организация перенесла штаб-квартиру из Афин в Лозанну в Швейцарии. Высшим органом является генеральная ассамблея, которая раз в четыре года избирает президента и других руководителей. Бюджет FIDE на 20% состоит из членских взносов и на 80% из спонсорских средств. В 2020 году ее доходы и расходы составили €3,4 млн. В 2021 году доходы запланированы на уровне €4 млн, расходы — €3,3 млн.