



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№106 (30312)

25—28 сентября 2015 года

Цена свободная

Орган Центрального Комитета КПРФ

# ПРАВДА

## Выборы в Иркутске: грязь, подлость и провокации власти

23 сентября, как уже сообщала «Правда», начался визит Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова в Иркутскую область.

В ПЕРВЫЙ ДЕНЬ визита состоялась пресс-конференция лидера КПРФ Г.А. Зюганова. Он назвал важнейшим событием в жизни области второй тур выборов губернатора, который состоится в воскресенье, 27 сентября. КПРФ на этих выборах представляет депутат Государственной думы С.Г. Левченко. Лидер коммунистов подчеркнул, что это очень достойная кандидатура. Сергей Георгиевич — опытный, подготовленный политик федерального уровня. У него стопроцентная известность в регионе, грамотная команда, абсолютно конструктивная программа. В свою очередь С.Г. Левченко отметил, что Иркутская область должна быть демократизирована. Власть обязана слышать общество. С.Г. Левченко также подчеркнул, что в случае его победы на губернаторских выборах в регионе будет создано коалиционное правительство.

жаление, что местные власти не уважают тех, кто своим умом и талантом создаёт главные ценности. Здесь окопалась та же мафия, которая растаскивала и разрушала всю страну. Но их время проходит. Лидер КПРФ рассказал о законодательных инициативах Компартии, среди которых введение моратория на плату за капремонт, поддержка «детей войны», закон «Образование для всех», новый закон о торговле, обновлённые Водный, Лесной и Земельный кодексы. В завершение Г.А. Зюганов призвал поддержать во втором туре губернаторских выборов С.Г. Левченко — опытного и грамотного руководителя, который любит и знает Иркутскую область.

Сам Сергей Георгиевич в своём выступлении напомнил то время, когда он руководил Ангарском. Кандидат-коммунист пообещал, что вернёт городу былую славу. «Я уверен в нашей победе! Успехов вам, а с вами!» — обратился к ангарчанам С.Г. Левченко. В ходе встречи также прозвучали зажигательные песни в исполнении народного артиста России Василия Овсянникова.

Во второй половине дня Г.А. Зюганов посетил один из промышленных центров Иркутской области — город Ангарск. Здесь в ДК «Современник» должна была состояться встреча лидера КПРФ с избирателями. Однако по независимым от организаторов мероприятиям причинам её пришлось перенести на площадку перед Дворцом культуры. Более того, со стороны полиции имели место попытки блокировать подходы к площадке. Но благодаря своевременному вмешательству депутатов-коммунистов эти незаконные действия были пресечены. В результате, несмотря на отдельные провокации и ненастную погоду, встреча всё же состоялась.

В ходе своего выступления Г.А. Зюганов подчеркнул, что Иркутская область — ключевая в Сибири. Она обладает уникальным природным, производственным, кадровым потенциалом. «Сибиряк — это особая стать и особая порода людей», — сказал Геннадий Андреевич. В связи с этим он выразил своё со-

Вечером состоялась запись выступления Г.А. Зюганова на телеканале «Квартал медиа». После этого лидер КПРФ поделился своими впечатлениями о ходе избирательной кампании в Иркутской области. По его словам, она сопровождается огромным количеством грязи, подлости и провокаций. В качестве примера он назвал целый ряд инцидентов. Во-первых, во время следования агитационной автоколонны КПРФ в город Черемхово проезд ей преградили неизвестные люди, среди которых местные жителями были опознаны работники органов власти во главе с заместителем руководителя городской администрации. Кроме того, как выяснилось позже, среди якобы выра-

жавших протест граждан были и представители криминальных структур: против одного из них возбуждено уголовное дело по обвинению в убийстве. Второй инцидент произошёл во время утренней пробежки кандидата-коммуниста С.Г. Левченко, на которого было совершено хулиганское



нападение. К счастью, Сергей Георгиевич не пострадал. На следующий день, 24 сентября, против делегации КПРФ провластными структурами была устроена очередная грубая провокация. В этот день в планах делегации было посещение Центрального рынка Иркутска. Но на входе на территорию торгового предприятия Г.А. Зюганов, кандидат на пост губернатора Иркутской области от КПРФ С.Г. Левченко и сопровождавшая их группа депутатов Госдумы стали свидетелями вопиющего зрелища. На двери рынка с грохотом опустились железные шторы. Люди, которые в это время находились внутри торгового павильона, фактически оказались запертыми, словно в тюрьме. Как потом объяснили граждане, сделано это было якобы потому, что «на рынке Зюганов собирается проводить митинг».

Таким образом против Компартии и её лидера хотели осуществить очередную провокацию. Накануне делегацию КПРФ пытались обвинить в создании в Иркутске автомобильных пробок, хотя на самом деле в городе проходил футбольный матч между местным клубом «Байкал» и московским

ЦСКА. Это и привело к транспортному коллапсу, который усугубили целенаправленные действия сотрудников госавтоинспекции. Кстати, Г.А. Зюганов в тот момент вообще не было в городе. Кроме того, утром 24 сентября на стёклах частных автомобилей оказались расклеены листовки с пригла-

шениями избирателями, что никто ей не имеет права препятствовать. Но эти увещания были бесполезны. Тогда лидер российских коммунистов сделал несколько телефонных звонков: руководству МВД, в областную и городскую администрации. Он рассказал о чинимых препятствиях.



Заметим также, что полицейские в это время находились рядом, но не вмешивались в происходящее. Более того, при обращении депутатов к высоким полицейским чинам с требованием открыть входы, освободить запертых граждан, блокировавших дорогу, были замечены работники местной администрации и известные криминальные элементы. И вот новая провокация. «Хозяинчик» рынка, депутат Иркутской городской думы от ЕР некто Владислав Свердлов стал визгливо орать: «Мы поддерживаем Ерощенко! Мы вас сюда не звали! Вы здесь не нужны!» Эти вопли поддержали, судя по всему, оплаченные провокаторы. Они выскочили в общий ор и стали оскорблять делегацию КПРФ. У некоторых орущих граждан в руках были флаги «Единой России».

Со стороны «визгливых молодчиков» была попытка спровоцировать массовую драку, но Г.А. Зюганов, С.Г. Левченко и сопровождавшие их лица не поддались на эту провокацию. Коммунисты сохраняли выдержку. Г.А. Зюганов пытался объяснить «взбесившемуся хозяйчику», что делегация КПРФ пришла на рынок пообщаться со сво-

общаться с продавцами и покупателями, которые выразили своё несогласие с политической местными властями и осудили происшедшую провокацию.

«Из рынка сделали тюрьму, а рядом стоит полиция и пожимает плечами!» — выразил своё возмущение Геннадий Андреевич. Он назвал происходящее надругательством над законом и здравым смыслом. «Не думал, что Иркутская область доживёт до такого марша и провокаций», — подчеркнул лидер КПРФ. Он также пообещал, что организаторы этого произвола понесут за него ответственность. «У нас хватит на это мужества и организованности», — сказал Г.А. Зюганов. — Чтобы сделать такое, надо быть не только идиотом, но и законченным подонком и бандитом. И очень жаль, что это случилось на уникальной иркутской земле».

Лидеру КПРФ также было передано коллективное заявление от работников муниципального предприятия «Центральный рынок» г. Иркутска. «Действующим трудовым законом запрещены принудительный труд и дискриминация в сфере труда, каждому работнику гарантированы права на справедливые условия труда, право на отдых, включая ограничение рабочего времени, предоставление ежедневного отдыха, выходных и нерабочих праздничных дней, оплачиваемого ежегодного отпуска. Однако руководство МУП «Центральный рынок», видимо, не знакомо ни с положениями Конституции, ни с Трудовым кодексом РФ. Поэтому мы вынуждены обратиться с данным письмом», — говорится в обращении, под которым стоят несколько десятков подписей.

В конце концов на место инцидента вынужден был явиться исполняющий обязанности первого заместителя председателя правительства Иркутской области Слободчиков. Он пообещал разобраться и принять меры, но никакой веры этим обещаниям уже нет. Тем не менее, несмотря на все провокации, рабочий визит Г.А. Зюганова в Иркутскую область продолжился.

Руслан ТХАГУШЕВ. Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

<b>Сегодня в номере:</b>	
● Лучший разведчик — это логика Имеет ли президент РФ представление о реалиях жизни в стране?	— 2-я страница
● Постмодернистская ширма современного капитала К 80-летию VII конгресса Коммунистического Интернационала	— 4-я страница
● Каскад ультиматумов Зачем пожаловал на Украину генсек НАТО	— 7-я страница
● Сражались плечом к плечу Выставка картин китайских художников, посвящённых победе над японскими захватчиками	— 8-я страница

## Призывы и лозунги

к акции памяти расстрела Верховного Совета 3—4 октября 1993 года

- Вечная память защитникам Советской Конституции!
- Не забудем, не простим!
- Памяти героев верны!
- Слава защитникам Дома Советов 3—4 октября!
- Они погибли за Советскую Родину!
- Расстрельщиков «Белого дома» — к ответу!
- Поконьтесь с наследием расстрельной команды!
- Нет прощения палачам!
- 1993 год: целились в Советскую власть, а попали в Россию!
- Обещали победу демократии — получили победу олигархии!
- За нами — Правда!
- Время подтвердило нашу правоту!
- Будущее страны — социализм!
- Вернём Советский Союз! Накажем вораё!
- Возродим счастливую жизнь!
- Долой правительство либералов!
- Вместе мы сила!
- Даёшь правительство народного согласия!
- Министров-капиталистов — в отставку!
- Экономическую и финансовую политику — в интересах народа!
- «Левый поворот» — условие успешного развития страны!
- Даёшь национализацию стратегических отраслей экономики!
- Богатства олигархов — на службу народу!
- Сильная промышленность — основа независимости страны!
- Поддержка российского села — задача государственной важности!
- Закон о «детях войны» — в жизнь!
- «Детям войны» — уважение и достойную старость!

## Председателю Социалистической партии Латвии товарищу Альфреду Петровичу РУБИКСУ

Дорогой Альфред Петрович!  
Примите самые искренние и сердечные поздравления в связи с Вашим 80-летием.  
Ваш жизненный путь — яркий пример служения своему народу, верности избранному идеалу. Видный советский и латвийский партийный и государственный деятель, Вы были и остаётесь патриотом и интернационалистом.  
Мы знаем Вас как стойкого и мужественного коммуниста, преодолевшего тюремные застенки и политические репрессии. Сегодня Вы, как и ранее, в первых рядах борцов за права трудящихся, за справедливость.  
Желаем здоровья, благополучия Вашей семье и революционного оптимизма.

С братским приветом  
Г. ЗЮГАНОВ,  
Председатель ЦК КПРФ.

## Курьер новостей

**Доходы за расходами не поспевают...** ...а зарплату не дают

ПО ИТОГАМ первого полугодия нынешнего года задолженность населения за услуги ЖКХ снизилась на 79 млрд. рублей (7,5%). При этом она составляет 220 млрд. рублей. По мнению экспертов, причина образования коммунальных долгов — финансовые трудности потребителей. Так, взносы на капремонт отказываются делать 15—30% собственников жилья в РФ. Видно, доходы населения не поспевают за расходами.

## Унтер Пришибеев и Пиночет завидуют

ПРЕПОДАВАТЕЛИ МФТИ оспаривают запрет обучать работу руководства вуза и общаться со СМИ. Профессорско-преподавательский состав знаменитого Физтеха считает абсурдными требования руководства вуза «не проводить встречи и переговоры, касающиеся Работодателя» и «не давать интервью» и «не давать интервью». А именно такие пришибеевско-пиночетовские нормы включены в новую форму трудового договора, которую сейчас вынуждают подписывать преподавателей. Работодатель пытается ограничить право сотрудников обмениваться информацией вне Физтеха — так описывают инициативу ректора Московского физико-технического института (МФТИ) в профсоюзе «Университетская солидарность», работающем в техническом университете. — И это несмотря на то, что трудовой договор может регламентировать поведение исключительно на рабочем месте, в учебной аудитории или научной лаборатории». Заявление о нарушении своих прав сотрудниками вуза передали в прокуратуру. Жалоба от профсоюзной организации «Университетская солидарность» МФТИ передана прокуратуре Зюзиноской межрайонной прокуратуры Юрию Басову. Вооружённые правовыми заключениями ведущих экспертов в области трудового законодательства, преподаватели МФТИ намерены добиться исключения из трудовых договоров тех пунктов, которые запрещают общение со СМИ и лишают работников возможности защищать свои права. Преподаватели одного из ведущих национальных исследовательских университетов отмечают, что такие формулировки контракта, как «не делать без предварительного

согласования с Работодателем (так в тексте. — Ред.) какие-либо заявления и не передавать документы или информацию о Работодателе и его деятельности...», «не давать интервью, не проводить встречи и переговоры, касающиеся Работодателя...», «услышав настоящего работодателя» и «не поддаваясь оглашению...» и т.п., противоречат статье 29 Конституции РФ, Трудовому кодексу и закону о коммерческой тайне. В жалобе в прокуратуру преподаватели обращают внимание на то, что ряд пунктов новой формы трудового договора фактически запрещает работнику защищать свои права и интересы, в том числе и через обращения в профсоюзы.

Жалоба в прокуратуру предшествовало обращение профсоюзной организации МФТИ к ректору с требованием исключить данные пункты и разработать вместе с «Университетской солидарностью» типовой трудовой договор, отвечающий интересам сотрудников вуза. Но ответа в установленный законом семидневный срок от администрации не последовало. Профсоюз намерен любыми законными методами добиваться отмены неконституционных пунктов договора. Профсоюзные активисты в своём заявлении просят прокуратуру привлечь к административной ответственности ректора Николая Кудрявцева за игнорирование требований профсоюза действовать в рамках закона и за отказ начать переговоры об изменениях в трудовых договорах.

Максим БАЛАШОВ,  
Председатель комитета первичной профсоюзной организации работников МФТИ.  
Владимир КОМОВ,  
Оргсекретарь профсоюза «Университетская солидарность».

## Адреса сопротивления



## Власть не слышит обманутых

Уже в который раз несчастные дольщики собрались на пикет у памятника знаку землякам-космонавтам в Калининграде.

ТУТ И НЕ ДОЖДАВШИЕСЯ своих квартир представители ЖК «Новая Сельма» (СУ-155), и жертвы двух недостроев, что на улице Александра Невского, а рядом с пустыми коробками из-под бананов, которые символизируют жильё, — их товарищи по несчастью из Малого Исаково (так называемая стройка «Девау»). Люди пришли с надеждой. С последней надеждой на то, что власти помогут разрешить эту проблему. На пороге зима. И многие вообще не имеют жилья. С детьми снимают угол, ходят на пикеты, обивают пороги высоких кабинетов и надеются, надеются...

Стояют молча. Мимо идут прохожие. Кто-то равнодушно окидывает взглядом людей с плакатами, а кто-то останавливается и желает удачи. Спасибо им, неравнодушным. Но услышит ли власть обманутых граждан? Пока этот вопрос без ответа.

Лариса НОВИКОВА,  
Фото Виталия НЕВАР.

## Демократия с пропуском

Митинг КПРФ в посёлке Излучинск Ханты-Мансийского автономного округа — Югры не состоялся, но спровоцировал небывалую явку граждан на публичные общественные слушания по внесению в Устав района изменений, отменяющих прямые выборы депутатов Думы Нижнеуртовского района.

ПРЕДЛАГАЕМЫЙ на слушания законопроект предусматривал, по сути, лишение жителей Нижнеуртовского района избирательного права, так как формировать районную Думу он предполагает из глав сельских поселений. Нижнеуртовское районное отделение КПРФ подало несколько уведомлений о проведении 18 сентября в Излучинске митинга и шестия в пятницу внесения изменений в Устав района. После этого коммунисты планировали вместе с жителями высказать своё мнение на общественных слушаниях, назначенных на вечер этого дня. Администрация посёлка предложила перенести акцию коммунистов на другое время. Однако такой документ от властей организаторам не поступил, что, впрочем, не помешало полиции препятствовать им законно агитировать население, сообщать о месте и времени проведения акции. Блестители порядка составили протоколы об административных нарушениях агитаторами КПРФ, задержали депутата Думы Нижнеуртовского района коммуниста Анатолия Криста, досмотрели его автомобиль, изъяли листовки-приглашения на публичные общественные слушания.

Когда люди пришли на место проведения митинга, то первым секретарю Нижнеуртовского районного комитета КПРФ А. Кристе полицейские сообщили, что акция не согласована, все собравшиеся должны покинуть площадку, иначе будет применена сила. Понимая, что это, по сути, провокация, секретарь окружного КПРФ, депутат Ханты-Мансийской окружной думы коммунист Иван Левченко решил провести на этом месте встречу с избирателями. На ней жители Излучинска выразили своё несогласие с отменой прямых выборов депутатов. Они также высказали претензии к работе администрации посёлка и района, критиковали сферу ЖКХ.

Но тут в очередной раз вмешался сотрудник полиции, который посоветовал И. Левченко убраться подобру-поздорову, так как, дескать, митинг не согласован, и он может вызвать проведение акции. Блестители порядка составили протоколы об административных нарушениях агитаторами КПРФ, задержали депутата Думы Нижнеуртовского района коммуниста Анатолия Криста, досмотрели его автомобиль, изъяли листовки-приглашения на публичные общественные слушания.



были пройти общественные слушания по вопросу внесения изменений в Устав района. Но там всё уже было под контролем полиции, которая установила пропускной пункт. Пытавшимся через него пройти говорили, что зал уже заполнен. Предлагали покинуть помещение, провоя на улице, где на заднем дворе центра был установлен экран, на который велась видеотрансляция того, что происходило в зале. Однако были и те, кого в зал пропустили свободно. Общественных слушаний со «свободным входом» рассказали коммунистам: «Была установка сверху прийти сюда и пройти регистрацию. И если начальник узнает, что тебя не было, то — вплоть до увольнения». Позиция по изменениям в Устав, которой следовало неукоснительно следовать, также была проликована прельстно ясно: всё это, дескать, для блага людей, а кто не согласен, может искать новую работу... Прессе-службе Ханты-Мансийского окружного КПРФ.



Градус падения

Нечем кормить детей



ПРОСТЕНЬКИЕ ПЛАКАТИКИ, которые держала в руках работница пошивочного производства «АвтоВАЗагрегата» Анастасия Артамонова перед парадным входом в Самарскую губернскую думу, кололи глаза депутатам «партии власти» и чиновникам, спешившим на очередное заседание областного парламента. Не замедляя шаг, они проходили мимо молодой мамы, чтобы побыстрее нырнуть в уютный мирок коммунального бытия. И только коммунисты, которым уже была известна ситуация на этом предприятии, останавливались, чтобы сказать слова поддержки.

«Слутам народа». К тому же им и их детям голод не грозит. — Мы с мужем почти всё лето жили на даче его матери, пользуясь всем тем, что она вырастила, — вспоминает Лариса Кожевникова. — Теперь дачный сезон закончен, а зарплата как не было, так и нет. У Артамоновых ситуация осложняется тем, что живут они на съёмной квартире, да ещё выплачивают кредит. А теперь по решению суда даже детские пособия идут банку. Анастасия — опытная швея, но заказов мало, на них не прожить. Муж Александр постоянно ищет подработку, но нигде ничего нет. Ходит на рыбалку. Если повезет, в семье праздник — уха. Рыбу иногда даже продают. Какие-никакие, а всё-таки деньги...

Принять меры по выплате людям заработанных денег и спасению трудового коллектива «АвтоВАЗагрегата» от полного краха. Председатель только пробормотал в ответ нечто похожее на «да-да-да».

В начале сентября горком КПРФ вместе с вазовским профсоюзом «Единство» провёл в центре Тольятти митинг протеста по поводу трёхмесячной задержки заработной платы в двухтысячном коллективе «АвтоВАЗагрегата», о чём сообщила «Правда». В принятой резолюции участники митинга призвали президента страны, Госдуму, правительство, областные власти немедленно прекратить этот произвол. В отношении генерального директора «АвтоВАЗагрегата» возбудить уголовное дело. Но людям от этого не легче.

Пока я слушал печальную историю жалкого существования этой молодой российской семьи, заседание Думы уже началось. Я не раз наблюдал, как важно депутаты подходят к трибуне, чтобы сделать доклад или выступить в прениях. Вот и сейчас легко себе представил бывшего министра социальной защиты Светкину, облюбовавшую депутатское кресло. Весь облик этой дамы свидетельствует о благополучии и довольстве. Своё беспрецедентное существование она защитила очень даже хорошо. Как и газовый магнат депутат Кислов, ежегодные доходы которого переваливают за сотни миллионов рублей. И так кто ни возьми из дружной «единороссовской» команды — все сытые, все обеспеченные вместе со своими чадами и домочадцами. И ни один из них на заседании Думы даже не вспомнил о стоящей у входа молодой матери, которой нечем кормить своих детей. Только член фракции коммунистов, второй секретарь Тольяттинского горкома КПРФ Степан Филатов предложил председателю Думы Виктору Сазонову срочно

принять меры по выплате людям заработанных денег и спасению трудового коллектива «АвтоВАЗагрегата» от полного краха. Председатель только пробормотал в ответ нечто похожее на «да-да-да».

— Я решила встать в одиночный пикет у входа в губернскую Думу, потому что нечем кормить двоих детей. Работаем вместе с мужем на одном производстве, зарплату не видим уже четвёртый месяц, — говорит Анастасия Артамонова.

В этот же время в одиночный пикет у входа в здание областного правительства встала ещё одна работница предприятия — обобщиха Лариса Кожевникова. Конечно, рядом с ними могли бы встать сотни других членов коллектива, но для этого потребовалось бы согласие власти. А на пикет в день заседания губернской Думы разрешения наверняка бы не дали, чтобы не портить настроение

Разговор, который «единороссы» не захотели поддержать на заседании губернской Думы, состоится на митинге. Приходите, господа! Там услышите о себе немало интересного.

Александр ПЕТРОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Самара

Анастасия Артамонова рассказывает Геннадии Горюкову — помощнику депутата, члена фракции КПРФ в Госдуме Леонида Кашаликова — о бедственном положении своей семьи. Фото автора.

Не прошло и недели, как парламентарии встречались с министром финансов г-ном Силуановым и председателем Счётной палаты РФ г-жой Голиковой, заслушивая их версию исполнения бюджета за 2014 год и давая «добро» на «ручное управление» односторонним бюджетом. И вот снова на трибуне Государственной думы те же лица. Идёт «правительственный час».

ЦИФРЫ, цифры, цифры... Антон Силуанов и Татьяна Голикова докладывают о финансовой ситуации в стране и проводимой министерством бюджетной политике. Общий смысл выступления: времена наступили тяжёлые и легче скоро не станет, но мы выдержали удар. Обстановка напоминает 1986 год, когда цена на нефть снизилась вдвое. Тогда Советский Союз пошёл по пути внешних займов, в сегодняшних условиях это невозможно — мы, наоборот, погашаем наши обязательства, не привлекая ресурсы извне. А далее, как водится, аллюрия накопленным в фондах резервам, упование на внутренние частные инвестиции как основной источник экономического роста и выкладки по оптимизации расходов, то бишь соображения, чем восполнить понесённые из-за удешевления нефти денежные потери. Решение, конечно, будет вынесено на поверхность. Ничего умнее правительство не придумало, как ободрить бюджетников и пенсионеров. Люди в правительстве все слышат учёные, и никто из них не ляпнет — выворачивайте, мол, граждане, карманы, а скажут учтиво и деликатно: «Неиндексация заработной платы дала позитивную возможность балансировки бюджета» и «Мы предлагаем проиндексировать пенсии, но более низкими темпами, чем это предусматривает законодательство».

Короче, бюджетники пусть сами подумают про «оптимизацию» своих расходов — увеличение зарплати им не светит, а пенсионерам денег, может, чуть и подбросит, чтоб о голоду не померли, но на много пусть не рассчитывают: процента на 4 от пенсии (при прогнозируемой официальной инфляции 12,2 процента).

Для снятия остроты экономических проблем у минфина есть ещё одно гениальное предложение — повысить пенсионный возраст. Решение это пока не принято. Президент и правительство выдерживают паузу. Но, главное, тема эта вприсуху в общество и уже активно муссируется средствами массовой информации: нельзя же сразу рубить с плеча, можно и себе чего-нибудь отщипать, а так

потихоньку-полегоньку народ и привыкнет к мысли, что иного выхода у власти не было. А народ у нас жертвенный, патристичный — себя не пожалеем на благо Родины. Только вот нужна ли эта жертва? Что по сути меняется в экономической политике? Правительство Медведева — Путина не собирается отказываться от своего монетаристского курса, продолжая ко-

дексации пенсий и социальных выплат и о финансировании программы «Доступная среда для инвалидов».

От фракции КПРФ выступил Владимир Кашин. (Содержание его выступления изложено в статье «По старой колее», напечатанной в этом номере на 3-й странице).

На заседании были рассмотрены два законопроекта, подго-

товленных депутатами фракции КПРФ. Один из них устанавливал запрет на вхождение членом Совета Федерации и депутатов Госдумы, а также государственных и муниципальных служащих в силу органов управления, попечительских и наблюдательных советов некоммерческих организаций (НКО), выполняющих функции иностранного агента (что подразумевает финансирование из-за рубежа), или на членство в НКО. На деле, считают инициаторы законопроекта, в силу масштабной офшоризации российской экономики и политики иностранные капиталы можно найти у значительной части правящей элиты и обслуживающих её политиков.

Почти у каждого топ-менеджера госкорпорации, у каждого крупного или даже средней руки чиновника есть счета, недвижимость за границей, возможно, оформленная не на него лично, — поясняет Валерий Рашик. — Есть и свои «большие заводы», а иногда и очень большие заводы, которые, как правило, контролируются не напрямую и не через российские фирмы. Всё это — инфраструктура правящего класса, построившего свои состояния и карьеры на нефтегазовых потоках и распахав бюджетных программ.

Вопросы, заданные участникам «правительственного часа» депутатами-коммунистами Виктором Коломиевым, Николаем Ивановым, Олегом Смолиным, касались неэффективности использования бюджетных средств, уменьшения налоговой базы вследствие принятия закона о консолидированных налоговых группах, об ин-

тегрию и дать бюджетный кредит, — считает председатель комитета профсоюза работников автотранспорта и дорожного хозяйства Карелии Сергей Соловьев.

В итоге парламентарии приняли такое решение: предприятие получит субсидию — около 11 миллионов рублей. Деньги пойдут на погашение долгов перед энергетиками.

По сообщениям информантов. Фото с сайта stolica.onego.ru

По сообщениям информантов. Фото с сайта stolica.onego.ru

большая доля финансирования приходится на так называемые фонды поддержки партии, через которые в 2014 году поступило пожертвований на общую сумму 748,7 миллиона рублей, что составило 56,6 процента от всех пожертвований. Отчётность фондов поддержки не публична. Кто делает взносы в эти фонды? Учитывая, что в числе спонсоров «партии власти» есть связанные с офшорами фирмы, нет ли их и тут? — задаётся вопросом парламентарий. Не являются ли фонды поддержки партии «иностранцами агентами» (в смысле закона об НКО), тем бо-

подавляющему большинству военнослужащих, которых касался закон, статус ветерана боевых действий так и не был присвоен. Николай Коломиев, к которому обратились участники собраний в Таджикистане, написал не одно письмо и в минздравсоцразвития, и в Минобороны и в ряд других ведомств, пытаясь докопаться до причины сбоя в действии закона. Наконец, из Минобороны пришёл ответ, что в законе вместо «боевые действия в Республике Таджикистан» следовало написать «выполнение задач в условиях вооружённого конфликта в Республике Таджикистан». Конечно, такое кропотливое само по себе возмутительно. Но депутаты к подобным законам привычны, а потому не откладывая дела в долгий ящик, взяли и внесли необходимые поправки в Закон «О ветеранах». 13 сентября 2012 год законопроект группы депутатов-коммунистов был зарегистрирован и направлен председателю Госдуме. Но нездоровая политическая конкуренция помешала быстро восстановить справедливость.

«Единороссы» и мысли не могли допустить, что исправление ошибки в законе станет заслугой какой-то другой партии. Только спустя три года, в июне 2015-го, «медведи» внесли свой законопроект, разрешающий возникшую, так сказать, правовую коллизию. К тому времени в Комитете Госдумы по труду, социальной политике и делам ветеранов лежал ещё один аналогичный законопроект, внесенный депутатами из фракции «Справедливая Россия». Они, правда, пытались оспорить первенство внесения законопроекта в Госдуму, но, полагаю, стоит верить документам, представленным на официальном сайте нижней палаты парламента, а не заявлениям некоторых политиков.

Ну да дело не в этом. Главное, что потребовалось целых три года, прежде чем представители «партии власти» соизволили править строчку в законе. «Но самое интересное, — говорит Николай Коломиев, — что в бюджете на реализацию принятого в 2011 году закона регулярно выделялись средства. А это ни много ни мало 719 миллионов рублей ежегодно». Маленький, но примечательный штрих на картине под названием «Исполнение бюджета».

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Парламентский дневник

Бюджетники и пенсионеры остаются «крайними»

Вопросы, заданные участникам «правительственного часа» депутатами-коммунистами Виктором Коломиевым, Николаем Ивановым, Олегом Смолиным, касались неэффективности использования бюджетных средств, уменьшения налоговой базы вследствие принятия закона о консолидированных налоговых группах, об ин-

тегрию и дать бюджетный кредит, — считает председатель комитета профсоюза работников автотранспорта и дорожного хозяйства Карелии Сергей Соловьев.

В итоге парламентарии приняли такое решение: предприятие получит субсидию — около 11 миллионов рублей. Деньги пойдут на погашение долгов перед энергетиками.

Адреса сопротивления

Защитили троллейбус

В Петрозаводске работники троллейбусного управления перед очередным заседанием горсовета провели митинг в защиту общественного транспорта. Основные их требования — сохранить троллейбусы, социальные тарифы и рабочие места.



КТОМУ ЖЕ многие из работников предприятия попадут под сокращение, если депутаты решат не давать денег транспортному предприятию. Уже сейчас зарплату работникам руководство сократило на четверть, а рабочую неделю урезало до четырёх дней.

Участники акции предложили губернатору варианты, как именно помочь городскому троллейбусу.

По сообщениям информантов. Фото с сайта stolica.onego.ru

Совсем недавно президент РФ публично расхвалил председателя Центрального банка РФ за большие усилия по стабилизации рубля, за неустанную работу по его укреплению. Многие тогда это удивило: именно в те минуты рубль валился, именно в тот период волатильность рубля била все исторические рекорды. Как тут не задать вопросом: неужели президент не знает этих всем известных данных текущей финансовой статистики? Неужели его настолько вводит в заблуждение вся его информационная вертикаль — референты, помощники, эксперты, советники, — что он не имеет представления о реалиях российской жизни?

ЕСЛИ ЭТО ТАК, то становится понятным очень многое. И ошибочная, провальная, разрушительная деятельность российской власти, и какая-то маниакальная настойчивость в повторении одних и тех же совершенно неверных управленческих решений, и странная риторика, которая противоречит фактам, предыдущим заявлениям, ранее обнародованным намерениям. Иначе говоря, в этом случае неадекватность высшего руководства в управлении страной становится понятной.

Возможно ли информационное искажение в каком-то психолого-политическом отношении: в акцентах, интерпретациях, формировании вероятностных, предположительных картин, которые окружающие ему рисуют в комплиментарном аспекте? Может президент, будучи таким же человеком, как и все мы, быть психологически расположен к выискиванию позитивных для себя, подчёркивающих его достоинства фактов, акцентированию прежде всего на них, может он дистанцироваться, уберечь себя от негативной информации? Это, думается, обязательно должно иметь место. Но предположить, что элементарная ответственность и профессиональное поведение на таком посту могут быть заслонены подобными психологическими изысками, очень трудно.

Лучший разведчик — это логика

ВЕРНЁМСЯ К ПУТИНСКИМ ПОХВАЛАМ Центрального банка РФ. Руководитель ЦБ РФ Э. Набиуллина ведёт совершенно неприемлемую, нетолковую денежно-кредитную политику страны. Она десоверенизировала эмиссионную функцию, демонетизировала в суверенном рублёвом сегменте российские финансы, а теперь ещё и поставила в зависимость от внешних факторов (десоверенизировала) процессы образования рублёвого курса. Девальвация валюты наносит колоссальный ущерб стране, так как потребляемая в России продукт на 17% формируется за счёт импорта. Она бьёт по уровню жизни населения, по государственному оборонному заказу, фактически срывает его. Не подготовившись, не проведя суверенизации критических отраслей и отраслей доходной базы и механизма воспроизводства, было авантюрой вступить в ВТО, как и следовать курсу внешнег валютного управления и демонетизации.

Каждому видно, что ключевые показатели национальных финансов России управляются не её суверенной государственной властью, а из-за рубежа. Медведев в очередной раз изрёк, что рубль будет укрепляться, потому что экспортеры ста-

нать не захотело. За шесть лет после последнего кризиса не было сделано ни одного шага в направлении реального импортозамещения, восстановление рабочего уровня рублёвой монетизации экономики, отраслевой диверсификации народного хозяйства.

И сегодня, якобы борясь с финансовым и экономическим кризисом, власти продолжают сокращать единственный независимый гарантированный источник поддержки экономики — государственный бюджет. Они по-прежнему демонтируют экономику. В расчёте на доллары из финансового оборота страны изъяты триллионы долларов! Они находят, словно мощные удары по экономике своего геополитического противника: 30 лет назад по экономике Советского Союза, а сейчас — России. Сколько раз этот механизм описывался, сколько раз руководство страны предупреждалось: Россия! Россия! Россия в опасности! США в любой момент могут обрушить её экономику! Ничего этого понять руководство РФ не пожелало, ничего изме-

нить не захотело. За шесть лет после последнего кризиса не было сделано ни одного шага в направлении реального импортозамещения, восстановление рабочего уровня рублёвой монетизации экономики, отраслевой диверсификации народного хозяйства.

И сегодня, якобы борясь с финансовым и экономическим кризисом, власти продолжают сокращать единственный независимый гарантированный источник поддержки экономики — государственный бюджет. Они по-прежнему демонтируют экономику. В расчёте на доллары из финансового оборота страны изъяты триллионы долларов! Они находят, словно мощные удары по экономике своего геополитического противника: 30 лет назад по экономике Советского Союза, а сейчас — России. Сколько раз этот механизм описывался, сколько раз руководство страны предупреждалось: Россия! Россия! Россия в опасности! США в любой момент могут обрушить её экономику! Ничего этого понять руководство РФ не пожелало, ничего изме-

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

Вот почему сегодня суверенитет России снижается, а экономика падает. Это происходит из-за того, что власть не способна защитить интересы страны от внешних факторов.

# По старой колее

**Подходит к завершению 2015 год, и приближается 25-летний юбилей так называемых реформ. Что достигнуто властью за эти годы?**

## Вот они, итоги реформ

Итог мы видим: общество расколото на нищих и сверхбогатых, уничтожены промышленность и село, практически недоступными становятся образование и здравоохранение, люди получают нищенскую заработную плату и пенсии, а их душат налогами и поборами, «невидимая рука рынка» вырывает из кармана последние копейки. Более 23 миллионов наших граждан имеют доход ниже прожиточного минимума, а их число продолжает расти. Около 60% мест в вузах — платные. Примерно 48% затрат на здравоохранение осуществляется также за счёт населения. Идут массовые закрытия лечебных учреждений и сокращение врачей. При этом и бедные, и богатые платят одинаковый налог в 13% со своих доходов. Неудивительно, что в этом году наблюдается резкий рост преступности, примерно на 7—8% по отношению к прошлому году.

## Их признание — врать

Власть продолжает наступать на права граждан, заявляя о повышении пенсионного возраста в 2016 году, о прекращении выплат пенсий работающим пенсионерам и т.д. Смешно слушать сегодня представителей «Единой России», что они, дескать, не дают повысить пенсионный возраст, что они горой стоят за народ. Кого вы, господа, хотите ввести в заблуждение в преддверии выборов в парламент? Это же известный пиаровский ход: огласить намерения, которые наверняка не будут реализованы, а потом приписать себе результат. Но после выборов, когда в очередной раз вам удастся «убедить народ в своей святости», пенсионный возраст и все остальные задумки будут реализованы. Ведь всё, что происходит в стране, — это результат вашего голосования в поддержку провальной, бездарной политики вашего правительства, которое возглавляет лидер вашей партии.

В духе «защитника» рабочих от имени шмаковского профсоюза выступают некоторые депутаты «единороссы». Но спрашивается, а где были и есть эти «профсоюзники», когда банкротят и уничтожают заводы и фабрики, вырубая рабочих на улицу, почему не слышно их голоса протеста, когда рабочих (шахтёров, трубопрокатчиков и т.д.) заставляют работать по 12 часов в смену, почему они молчат, когда дажат шахтёр и металлургу за их адский труд выплачивается мизерная заработная плата в 17—25 тысяч рублей? Всё, что говорят эти коллеги, — не что иное, как лицемерие, прикрытое трескучей фразой.

## Лицемерие чиновнике

Столь же лицемерны и высказывания ряда других депутатов из «Единой России», которые, оказавшись, теперь двумя руками за отмену так называемого бюджетного правила. Из их слов следует, что бывший министр финансов А. Кудрин обманывал руководителей страны, когда предлагал нефтегазовые доходы не вкладывать в экономику, в развитие, в человеческий фактор, а складывать в кубышку на чёрный день, вернее, отправлять их на Запад для поддержки его экономики, и вот страна теперь, дескать, расплачивается за этот обман.

Короткая память оказалась у этих господ, которые ещё совсем недавно согласно кивали, одобряя предложения господина Кудрина, и вместе со всей фракцией «Единой России» голосовали, как всегда, за бредовые идеи «лучшего министра финансов всех времён и народов». Следует напомнить «забычивым» господам, что только фракция КПРФ в Государственной думе все эти годы выступала с предложением использования «золотого дохода» нефтедолларов для восстановления экономики, для инвестиций в наукоемкие отрасли, в развитие инфраструктуры, в социальную сферу, для поддержки малообеспеченных слоёв населения и т.д. В ответ мы слышали от этих господ обвинения в наш адрес в непрофессионализме и популизме.

Кстати, совсем недавно ещё одного российского финансиста, а именно председателя Центробанка Э. Набиулдину, «мировое сообщество» признало лучшим

руководителем банка в мире, т.е. лучшим банкиром всех времён и народов. За какие такие заслуги? Не за то ли, что ЦБ продолжает размещать наши золотовалютные резервы в американские ценные бумаги, за задранную до небес ключевую ставку, за недоступные кредиты, за то, что отечественная экономика не обеспечена денежной массой? Высокую оценку Набиулдину недавно поставили и депутаты «Единой России». Осталось теперь ждать их прозрения. Может быть, они вспомнят, что именно Центральный банк отказался контролировать стабильность курса рубля, в результате чего ситуация вышла из-под контроля. Введённая для борьбы со спекулянтами 17-процентная ставка рефинансирования обвалила всю экономику, и в первую очередь строительную отрасль. Около 90% нашего финансового рынка занимают крупные иностранные компании, для которых доступны зарубежные кредиты. Российский же финансовый рынок составляет всего 0,6% от мирового. Фактически Россия открыла ворота для спекулянтов, чтобы они душили нашу валюту. Что касается финансовых прогнозов господи Набиулдиной в совокупности с Улюкаевым, то ни один из них не сбился даже на три недели вперёд.

И вообще возникает вопрос: чьи интересы обслуживает ЦБ России? Из-за политики Центрального банка по повышению ключевой процентной ставки и отпуску курса рубля в «свободное плавание» экономика оказалась втянутой в стагфляционную ловушку вследствие прекращения кредитования реального сектора и сжатия денежной массы. При отсутствии валютного контроля значительная часть доходов, генерируемых российской экономикой, была вывезена из страны.

В результате прошлых действий ЦБ возможности использования конкурентного потенциала российской экономики ещё более ухудшились. Повышение ключевой ставки, задающей минимальную цену кредита на уровне, вдвое превышающем рентабельность обрабатывающей промышленности, лишило большинство предприятий и отраслей доступа к кредиту. В результате отпущения курса рубля в «свободное плавание» подорвана одна из опор конкурентного потенциала — доверие к национальной валюте и денежным средствам. Допущенное ими двукратное падение курса рубля и его чрезвычайная волатильность при наличии сверхнормативных валютных резервов, объём которых вдвое превышает величину денежной базы, является беспрецедентным в мировой практике провалом регулятора. Он не может быть списан на падение нефтяных цен, поскольку в других нефтеэкспортирующих странах падение курса их национальных валют было намного меньше.

Необъяснимые провалы регулятора вызывают нервозность участников рынка и недоверие к денежным средствам, некомпетентность которых становится ключевой угрозой экономической безопасности страны. Вследствие подрыва доверия к способности государства проводить осмысленную долгосрочную экономическую политику в текущем году ожидается ещё большее снижение использования конкурентного потенциала российской экономики. Падение инвестиций может превысить 16%, ВВП — 5%, доходов — 6%.

Принимаемые в настоящее время антикризисные меры не могут принципиально улучшить ситуацию, так как не предполагают исправления ошибок. Вот они, «заслуги» Набиулдиной, обусловленные, скорее всего, её некомпетентностью.

## Рубим сук, на котором сидим

Да, 2015 год — непростой, нашей стране брошен вызов и нам приходится жить и работать в крайне жёстких условиях. Но мы, коммунисты, все эти годы предупреждали власть, что у нас нет друзей на Западе. Цель Запада остаётся прежней: изолировать Россию от внешнего мира и поставить её на колени. Не Запад надо винить в наших бедах, а мы сами залезли в пасть империалистических кругов, приввазав свою экономику и валюту к доллару и цене на нефть. Странный парадокс получается: власть — у российского президента,

а виноватыми в наших бедах оказываются американский президент и весь ЕС. Это же нынешняя власть отергла советский опыт хозяйствования, когда внимание уделялось всем отраслям экономики и социальной сфере, а советский рубль был одним из самых устойчивых валют мира. Нашей стране не были страшны никакие санкции, да и кто посмел бы их нам объявить?

Когда анализируешь политику российского правительства, складывается такое впечатление, что оно рубит сук, на котором сидит вся страна, проделывая ту же гнилую либеральную гайдаровскую политику, которая давно исчерпала себя и завела страну в тупик. Повторяется всё та же молитва: рынок всё отрегулирует. Хорошо, давайте посмотрим. Урожай зерновых в этом году — один из самых высоких. Кто видел, чтобы хотя бы в одном супермаркете или магазине хлеб стал дешевле? Наоборот, цена хлеба и хлебобулочных изделий выросла. Добываем огромное количество нефти и газа, цена которых на рынке рухнула более чем в два раза. Кто видел, чтобы на заправках бензин стал дешевле хотя бы на копейку? Наоборот, цена бензина, как и газа, выросла, а следовательно, растут и цены, и тарифы, а вместе с ними и нищета народа.

А как реализуются и на что направлены так называемые антикризисные меры? Ведь не секрет, что они с самого начала были задуманы как механизм обогащения процветающих в спекуляциях финансовых структур. Только за счёт мер государственной поддержки они получили более 2 трлн. рублей федеральных средств, часть из которых оказалась за рубежом.

Проводимая политика противоречит интересам не только простого труженика, но и интересам отечественных товаропроизводителей, для которых стали недоступными кредиты, а резкие колебания курса рубля не дают возможности хотя как-то планировать свою деятельность. Открытость отечественного финансового рынка, завышенные процентные ставки и плавающий курс рубля ставят российскую экономику в полную зависимость от интересов международных, в первую очередь американских, финансовых спекулянтов. Ежегодно страна теряет около 150 млрд. долларов из-за вывоза капитала, а также разоряния и банкротства сферы производства. Господин Силуанов, министр финансов, убеждал нас, что, дескать, утечка капитала связана с погашением зарубежных кредитов и отсутствием возможности переакредитоваться из-за санкций. Да, и это вносит свою лепту в вывоз капитала, но не является доминирующим. Министр финансов скромно умолчал об офшорах, куда прячут средства российские олигархи, об увольнении средств за границу, о покупке за рубежом элитной недвижимости и т.д.

## Полный провал

Недавнее заслушивание в Госдуме отчёта об исполнении федерального бюджета в 2014 году продемонстрировало полный провал бюджетной политики российской администрации и полную безответственность чиновников правительства за этот провал.

Расходы бюджета 2014 года были исполнены в размере 98,5% от плана. Но это всего лишь бухгалтерия. Главное, какова эффективность использования средств? А вот тут похвастаться нечем. Как известно, бюджет 2014 года впервые был сформирован в структуре государственных программ, их 32. И только 3 из них, по заключению Счётной палаты Российской Федерации, имеют среднюю эффективность, то есть исполнены на «троечку», 18 — низкую эффективность, а 11 программам невозможно оценить, поскольку нет никаких данных об их исполнении или представлении не фактические показатели, а плановые.

Полный крах с Федеральной адресной инвестиционной программой (ФАИП). Из 772 строки и объектов, предусмотренных к вводу, введено только 47%. Объём незавершённого строительства составил почти 2 трлн. рублей! Провал с использованием взносов в уставные капиталы компаний и банков. Из общей суммы в 152,6 млрд. рублей 84 млрд. оказались неиспользуемыми, часть из них была размещена на депозитных счетах в банках. На бюд-

жетных средствах кто-то заработал кругленькую сумму в 7,4 млрд. рублей.

Полный хаос в межбюджетных отношениях с регионами. Федеральный бюджет администрирует, кроме дотаций и бюджетных кредитов, ещё 194 межбюджетных трансферта, из них 92 субсидии, 18 субвенций и 84 межбюджетных трансферта. Но это нереализуемо, это невозможно исполнить, невозможно собрать все документы, чтобы получить эти деньги. В результате — неиспользованные средства в объёме 126 млрд. рублей. И это при том, что долги бюджетов субъектов Федерации и муниципальных образований превысили 2 трлн. рублей.

Острой остаётся проблема нецелевого использования бюджетных средств. В 2014 году нецелевое использовано составило почти 270 млрд. рублей, увеличившись по сравнению с 2013 годом в 6,8 раза.



жетным бюджетом, когда на предложение по любой острой проблеме, включая, например, поддержку «детей войны», мы слышим от правительства о том, что денег нет, неиспользованных средств оказалось почти 3,5 трлн. рублей. Эта сумма состоит из задолженности перед бюджетом в 3 трлн. рублей, 208 млрд. рублей неиспользованных остатков на счетах предприятий и 126 млрд. рублей межбюджетных трансфертов. При этом страна погружена в долг. Государственный внешний долг составил 10 трлн. рублей, а совокупный (вместе с компаниями, взявшими кредиты за рубежом) внешний долг — 40 трлн. рублей.

## Выводы не сделаны

Сделало ли правительство какие-либо выводы, исполняет ли бюджет текущего 2015 года? Судя по предварительным данным — нет. Кассовое исполнение бюджета хуже, чем в прошлом году. Отток капитала ожидается в размере не менее 90 млрд. долларов. Долг бюджетов субъектов Федерации вырос ещё на 2%. По ФАИП за 8 месяцев 2015 года снова идёт отставание по количеству заключённых контрактов в числу вводимых объектов. Инвестиции за полгода снизились почти на 4%, падение реальных доходов населения превысило 5%, зарплата снизилась на 8,5%, всё та же неравномерность финансирования, когда большая часть средств вылетает к кону государства. За 8 месяцев по 46 подразделам расходной части бюджета исполнение ниже среднего уровня.

Кричащие цифры по программе «Жилищное хозяйство», профинансированной за восемь месяцев всего лишь на 28%, и это при той ужасающей ситуации с ветхим и аварийным жильём, которая только ухудшается. Ещё хуже дела с финансированием программы «Коммунальное хозяйство». Она профинансирована на 22%. То есть вся система снабжения теплом, водой, инженерного обеспечения жилого комплекса будет и дальше деградировать. Программа «Водное хозяйство» профинансирована на 33%. Похоже, что власть ничему не научилась водная стихия, которая унесла уже немало человеческих жизней, разрушила гидротехнические сооружения, уничтожила дома и прочее имущество. Этим летом продолжал гореть русский лес. Выгорели сотни ты-

сяч гектаров лесов Сибири, вокруг озера Байкал. Нанесён огромный материальный и экологический ущерб, пострадали люди. И тем не менее государственная программа «Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» профинансирована на 59%.

Практика показывает, что попытки экономить на непредвиденных стихийных бедствиях в итоге приводят к многократно увеличенным затратам по ликвидации их последствий.

Страна снова начала ускоренными темпами вымирать, но программа «Развитие фармацевтической и медицинской промышленности» профинансирована всего лишь на 40%.

Несмотря на большое внимание даже со стороны президента В. Путина к проблеме лесного хозяйства, его личное участие в обсуждении

0,8%, по национальной экономике — с 13,8% до 11,6%.

Как видим, бухгалтерия неутешительная. Об эффективности использования даже этих средств можно только догадываться. Нет достоверного анализа ни со стороны Минфина, ни со стороны Минэкономразвития. Государственной думе надо настоять на том, чтобы отчёт об использовании средств федерального бюджета сопровождался документом с анализом результативности вложения средств. В составлении такого документа должна участвовать и Счётная палата Российской Федерации.

## Нужны кардинальные меры

Но все эти меры — всего лишь латание дыр. Чтобы вывести страну и экономику из кризиса, нужно принимать кардинальные меры, и прежде всего менять социально-экономический курс, отказаться от прогнившей либеральной политики. Правительство Медведева с этим не справится. Оно давно доказало свою профессиональную ущербность. КПРФ предлагает сформировать правительство народного доверия из профсоюзников-патриотов, хозяйственников, учёных. Наша партия располагает научно проработанной Программой выхода из кризиса и соответствующими кадрами для её реализации. В качестве первоочередных мер для пополне-

ния бюджета мы предлагаем вернуться к вопросу о национализации природных ресурсов, к внедрению прогрессивной шкалы подоходного налога, к национализации производства и реализации алкогольной и табачной продукции, к обязательной продаже части валютной выручки экспортёрами. Мы предлагаем начать процесс возврата финансовых средств, вложенных в ценные бумаги зарубежных государств, и направить их на инвестиционные программы. Только в ценных бумагах США находятся 100 млрд. долларов российских средств. В целом в государственной кубышке (в фондах) мёртвым грузом лежит около 10 трлн. рублей плюс ещё почти 24 трлн. рублей золотовалютных резервов. Большие резервы пополнения бюджета можно реализовать, сократив задолженность перед ним по налогам и таможенным платежам, по дивидендам. Заметные поступления могут быть от использования федерального имущества.

По многим из этих проблем фракция КПРФ вносила в Государственную думу целый пакет законопроектов. Это законопроекты о национализации природных ресурсов, о прекращении банкротства предприятий, об обороте лекарственных средств (льготы в бесплатном получении лекарств для малоимущих), о Банке развития, о перспективном планировании, о торговле (устранение государственного регулирования цен на товары первой необходимости), о промышленной политике, о прогрессивной шкале налогообложения и др. Практически все они были отвергнуты парламентом большинством «Единой России».

Но реализация инициатив требует не только законодательного оформления, но и жёсткой государственной дисциплины, ответственности и профессионального подхода. Важнейшим элементом новой финансовой политики должна стать подавление коррупции. Без этого предпринимаемые шаги могут остаться лишь благими намерениями. Ведь коррупцией поражены все государственные механизмы. Совсем недавно арестован губернатор Сахалина, а вот — новый арест, теперь уже губернатора Республики Коми, который организовал преступное сообщество. Итальянский мафиозный спрут отдыхает в сравнении с преступным синдикатом Республики Коми. Поражает даже не размах преступлений, а глубина разложения власти, как исполнительной, так и представительной. В банду объединились губернатор, его замы, председатель местного

парламента. Вот уж действительно: кадры решают всё. Но давайте зададимся вопросом: а кто несёт ответственность за подобные кадры? Народ, допустивший их на высокие посты, или те, кто рекомендовал их на эти должности? Конечно же, клеймо жуликов и воров получила вся власть, включая и «партию власти». А народ, как всегда при нынешней власти, оказался обманутым и обворованным. Обманутым на выборах и ограбленным посредством мажоритарной коррупции, нищенской зарплатой, пенсий с минимальной их индексацией, заоблачными ценами и поборами. Падение курса рубля в два раза также ограбило граждан, обесценив их сбережения, лишив многих надежды купить дом, квартиру, машину, поправить здоровье и т.д.

И ведь всё это не отдельные случаи, а система. Давайте, вспомним: губернатор Сахалина Хорошавин, Сердюков со своей компанией, чиновники Тулы, Рязани, Подмосковья. В Астрахани всё руководство за решёткой, а прокурор застрелился. В Челябинской области заместитель губернатора и половина глав района находятся в отпуске. Нет такого региона, где бы в коррупции не был уличён хотя бы один чиновник. И все эти коррупционеры, как правило, из «партии власти».

Передо мной книга, подготовленная полковником ФСБ и кандидатом на должность губернатора Республики Марий Эл С. Мамаевым. Она должна заинтересовать следственные органы, поскольку здесь приведены сотни документов о «подвигах» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом власть в стране, создавая благоприятные условия безответственности для расцвета коррупции и преступлений, тяжело больна. Борьбу с этим злом надо всерьёз и всем миром. Показательными «посадками» нынешнего главы республики Л. Маркелова, которые будут, пожалуй, покруче деяний главы Республики Коми. Он ведь проиграл последние выборы, народ отказал ему в доверии, но путём разного рода махинаций, в первую очередь за счёт досрочного голосования (проголосовали досрочно 21% принявших участие в выборах) Маркелов удержался у власти.

Всё это говорит о том, что в целом



# ВЕСТНИК СКП-КПСС

За новый Союз братских народов!



## Постмодернистская ширма современного капитала

К 80-летию VII конгресса Коммунистического Интернационала

**«Правда» попросила поделиться своими размышлениями о современном значении VII конгресса Коммунистического Интернационала, состоявшегося 80 лет назад и принявшего исторические решения, первого секретаря Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии, заместителя Председателя Центрального совета СКП-КПСС И.В. КАРПЕНКО. Ответы Игоря Васильевича мы предлагаем нашим читателям.**

— 80 лет назад состоялся VII конгресс Коминтерна. Какие решения VII конгресса Коминтерна сохраняют в настоящее время наибольшее значение для международного коммунистического движения, для деятельности вашей партии?

— VII конгресс Коминтерна ознаменовал в первую очередь начало непримиримой идеологической борьбы с нацизмом. Играв на разобщённости, расколе политических организаций рабочего класса, заимствуя некоторые социалистические лозунги, фашистские партии добились в 1930-е годы значительных успехов по всей Европе. А накануне Второй мировой войны практически в большинстве европейских стран установились фашистские режимы. Сегодня об этом почему-то не принято вспоминать. Более того, многие современные европейские политики предпочитают об этом намеренно умалчивать, когда обвиняют Советский Союз в развязывании войны и проводят параллели между коммунистической и фашистской идеологией.

Историю можно исказить, но её нельзя переделать. В ситуации, сложившейся в 1930-е годы в профашистской Европе, коммунистам было необходимо менять тактику своей борьбы с классовым противником путём расширения антифашистского фронта, призыва к широкому спектру рабочих организаций, от анархистов до католиков, включиться в него. Именно благодаря VII конгрессу Коммунистического Интернационала антифашистские идеи стали неотъемлемой частью идеологической доктрины всех современных организаций левого спектра.

Думается, сегодня безусловно сохраняется актуальность отказа от ошибочной оценки социал-демократии как «социал-фашизма», которая была характерна для международного коммунистического движения в 1920-е годы и в первой половине 1930-х годов. Остаётся акту-

альной и выработка курса на сотрудничество с социал-демократами в противостоянии империализму. В современных условиях сохраняет актуальность отказ от догматизма в вопросах признания плюрализма форм собственности в переходный период от капитализма к социализму, чем и руководствуются белорусские коммунисты при разработке своей экономической программы.

— Неонацизм является опасным фактором глобального развития. Есть ли смысл говорить о современных центрах распространения фашизма? Насколько актуальными являются сегодня возрождение международного антифашистского движения и в каких формах оно могло бы существовать?

— Говоря о возрождении «антифашистского движения», надо помнить, что сегодня стараниями пропагандистов коммунизма на Западе фактически приравнен к фашизму, и в коммунистическом движении наряду с главными компартиями (Португалии, Греции, Кипра, Бельгии) активничает «розовые» остатки местных евкоммунистов, которые борются за права сексуальных и прочих подобных меньшинств, за поддержку социального иждивенчества в виде безразмерной системы пособий, за легализацию наркотиков... Словом, делают всё что угодно, кроме главного: защиты прав и классовых интересов трудящихся и борьбы с олигархическим капиталом.

При этом тамонийский европейский неонацизм ловко маскируется и не показывает своего истинного облика. Он мимикрирует под «правый консерватизм», «евроскепсис», антииммигрантские движения и т.п. Складывается своеобразная ситуация: европейцы брвенна в собственном глазу упорно не замечают, но считают, что имеют право учить страны бывшего СССР «демократии» и «правам» человека. К сожалению, память о Георгии Димитрове, который был не только героем ан-

титлеровской борьбы (вспомним его героическое поведение на известном Лейпцигском процессе) и выдающимся руководителем Коминтерна, но и главой первого послевоенного антифашистского правительства в



Игорь Васильевич Карпенко

Болгарии, ныне предана даже большинством болгарских политических организаций.

Пётр Симоненко, выступая 27 июня этого года на XI внеочередном съезде Коммунистической партии Белоруссии, отмечал: «Беларусь была и остаётся Брестской крепостью на пути фашизма». Действительно, особенность Белоруссии в том, что здесь никогда не имели популярности фашистские идеи, равно как и идеи расового превосходства и реваншизма. Именно это позволило Белоруссии избежать в 1990-е кровавых гражданских войн, которые сотрясли практически всю территорию СССР.

В 1994 году белорусский народ, избрав Александра Лукашенко президентом, сделал выбор в направлении строительства социально ориентированного государства. Мы поддержали курс, преемственный советскому, отказавшись проводить либерально-рыночные реформы в виде шоковой терапии и повальной приватизации, восстановили экономические связи с Россией и другими республиками бывшего СССР.

По иронии судьбы, именно антикоммунисты, в том числе политические оппоненты Лукашенко, националисты, применяли тактику народных фронтов, предложенную Коминтерном ещё в 1935 году. «Народные фронты» в конце 1980-х возникли повсеместно — от Украины до Прибалтики. Антикоммунисты, по сути, заимствуя тактику коммунистов, агрессивно выступали широкой коалицией против КПСС (в коалицию «Белорусский народный фронт» изначально входили не только националистические, но и религиозные организации). БНФ выступил агрессивным противником Лукашенко и его курса. Это оттолкнуло население, и некогда влиятельный БНФ потерял сторонников, превратившись в карликовую партию.

С тех пор словосочетание «народный фронт» вызывает у белорусского избирателя отторжение и стойко ассоциируется с националистами. Время доказало правоту политики Александра Лукашенко, а националисты потеряли остатки поддержки в обществе. По прошествии 20 лет они представляют собой маргинальные дезориентированные группы.

Мы можем с уверенностью сказать, что в независимой Белоруссии проблема неонацизма не стоит: свою роль играют как успешная политика Лукашенко, так и народная память о Великой Победе и жертвах советского народа. По случаю 70-летия Победы Александр Лукашенко неоднократно высказывался о недопустимости исторических фальсификаций.

На Украине, пережившей Евромайдан, неонацистские группировки, наоборот, заботливо вскармливаются и делаются влиятельными. Но за пестротой фашистских трюпов стандартов скрывается клановая олигархическая борьба. Единого «фашистского фронта» там не существует: идёт закрытая, подпольная клановая грызня, которая направлена на передел активов. Единство разномысленных военизированных фашистских группировок проявляется в одном — в антикоммунизме их хозяев-олигархов. Коммунистов они пытаются сделать виновниками всех бед воюющей Украины, выставить предателями, юридически запретить и физически уничто-

жить. Кланово-олигархическая верхушка опасается, что коммунисты могут возглавить широкий народный протест на Украине, и принимает превентивные меры. Единый антифашистский фронт необходим в первую очередь для выражения солидарности с украинскими коммунистами, и, безусловно, КПБ в этом случае не останется в стороне. Мы горячо поддерживаем украинских товарищей и с тревогой и горечью следим за событиями гражданской войны в соседней стране.

Но, кроме солидарности, ещё более важно осмысление процессов, происходящих на Украине. Мы имеем дело не с чёткой и спаянной фашистской машиной, против которой работал Коминтерн в 1930-е годы, а всего лишь постмодернистскую ширму, где за словом «нацизм» прячутся интересы европейских разведок, ЦРУ, олигархических групп, полевых командиров, контрабандистов, спекулянтов, продажных политиков и криминальных кругов. Называть весь этот сброд убийц «нацистами» — значит повышать его значимость, тем самым делать ему «комплимент» и «поднимать» до организаторского уровня нацистской Германии. В постмайданной Украине наблюдается не укрепление государственных структур, а их распад, коррупционность и неуправляемость.

Вряд ли можно с уверенностью сказать, что существуют «современные центры распространения фашизма». Украина не распространяет фашизм — она, наоборот, становится сливной ямой, «чёрной дырой», куда стекаются радикальные отбросы со всей Европы. Возможно, это даже выгодно европейцам. Они, хоть и по-фарисейски, но «осуждают» фашизм у себя дома и «прижимают» собственные ультраправые движения. Поэтому Украина стала своего рода отстойником, отдушиной для западных наёмников из числа правых радикалов.

Бесспорно другое: мировой капитал со времён VII конгресса Коммунистического Интернационала не изменил своих методов, он сравнивается с государственным кругами и проводит империалистическую, хищническую политику. Как и раньше, финансовый капитал решает свои задачи с помощью военных методов, уничтожая не только средства производства, но и население. Поэтому бесспорно, что как явление мировой империализм существует и действует, а США в наибольшей мере выступают проводником империалистической политики, вмешиваясь в дела суверенных государств.

Вопросы задавал Виктор ТРУШКОВ.

## Руки прочь от «Большевика»!



В ОДИН из сентябрьских дней работники завода «Большевик» под руководством главы профсоюзного комитета предприятия С.Р. Бондарчука при поддержке коммунистов Киева пришли к зданию Фонда госимущества, чтобы выразить протест против ситуации, сложившейся на заводе. Хотя завод «Большевик» находится в государственной собственности и не подлежит приватизации, он вполне может повторить судьбу многих промышленных предприятий страны, земли которых были проланы «втихую». Об этой угрозе сви-

детельствует массовое увольнение квалифицированных рабочих завода — людей в прямом смысле этого слова выбрасываю на улицу. Минтугощие держали в руках плакаты «Уничтожай «Большевик», вы уничтожаете промышленность Украины!», «Работники «Большевика», мы с вами!», «Мы против уничтожения «Большевика!» и другие.

Пришедшие на митинг подчёркивали, что декоративная и деиндустриализация — это зенья одной цели. Власть, по всей видимости, преследует единственную цель: вернуть экономику Украины в средневековье.

Пресс-служба  
Левой оппозиции Киева.

### В числе лучших

Организатором конкурса «Лучший молодой специалист-2015» выступил Минский городской Совет депутатов. Среди обязательных требований к конкурсантам — возраст не старше 31 года и наличие прогрессивных наработок и проектов в сфере своей деятельности. Победители соревнования вручили почётные грамоты и благодарности от Минского городского Совета депутатов, а также денежные призы.

Молодой коммунист Вадим Кудин, работающий в управлении идеологической работы, культуры и по делам молодёжи Советского района столицы, был отмечен в номинации «Лучший молодой специалист органов государственного управления».

Всего победителями стали 19 молодых специалистов. Василий Панасок от лица Мингорсовета поблагодарил их за труд и смелые идеи, которые они реализуют на своих предприятиях и в организациях.

Пресс-служба КПБ.

## Распад капитализма

Разрушением Советского Союза империалистическая контрреволюция создала уникальную ситуацию. Она заглянула себя в такое положение, которым не может овладеть. Расчленение СССР, словно обвалившийся небоскрёб, придавило своими необъятными разрушительными последствиями капиталистическую систему. Она утратила способность к развитию. Начавшийся в 2008 году экономический кризис из очередного кризиса производства трансформировался в системное разложение буржуазного общества. Его лидеры настолько испугались новой ситуации, что начали даже говорить об исчерпании ресурсов модернизма. Они стали даже призывать прогностическую мощь Карла Маркса, его социально-экономического учения. Можно предположить, что исторически с разрушения СССР начался завершающий этап крушения мировой капиталистической системы и всего частнособственнического жизнеустройства человечества.

НО КАПИТАЛИЗМ не был бы самим собой, если бы прекратил поиск способов продления своего существования. Обострение глобального системного кризиса побудило империалистические силы претерпевать весь свой исторический хлам, который история, казалось бы, навсегда отправила на свалку. Прежде всего эти силы приступили к реанимации фашизма. Оказалось, что 70 лет, прошедших после Великой Победы советского народа над гитлеровской Германией, были периодом не окончательного забвения фашистской идеологии, а временем её латентного сна. Стоило империализму почувствовать, что он подходит к последней черте, как он из своих запасников вынул споры «коричневой чумы». И снова серьёзно заболела фашизмом моя Литва и её ближайшие прибалтийские соседи. Не приглядный оскал неонацизма стал обликком сегодняшней Украины. Коммунистическая партия Греции предупреждает, что в этой стране фашизм возрождается в виде «Золотой зари». Но главным источником «коричневого» человеконенавистнического движения, распылителем спор фашизма стали Соединённые Штаты Америки.

Другим разрушительным инструментом, вынутым сегодняшним империализмом из хлама истории, стала угроза новой мировой войны. Используя достижения современной научно-технической революции, глобальная агрессия против человечества получила возможность значительно расширить свои масштабы, дестабилизировать мировую исторический процесс. Хаотизация мирового общественного развития уже послужила военной агрессии американского империализма против народов Ближнего Востока, Центральной Азии, Северной Африки.

В итоге империализм оказался в крайне противоречивом положении: с одной стороны, он стремится установить свой «новый порядок» в масштабе всей планеты, с другой — стал захлёбываться своей глобальной агрессией.

Из-за глобальной агрессии империализма против человечества всё более усугубляется критическая ситуация на планете. В столь экстремальной обстановке, согласно всеобщим объективным законам диалектики истории, агрессивные действия империалистической контрреволюции неизбежно приведут в свою противоположность. Поэтому системный глобальный кризис не может не привести к прекращению существования последнего эксплуататорского, антагонистического общественного строя — капитализма.

Юозас ЕРМАЛАВИЧЮС.  
Заместитель Председателя ЦС СКП-КПСС,  
доктор исторических наук,  
профессор.

## В Грузии две партии: сторонников России и поклонников НАТО

Председатель Единой коммунистической партии Грузии Темур ПИПИЯ о начавшейся в стране предвыборной борьбе

начались разговоры о том, куда нам идти и какой путь будет более полезным.

Для партий во время предвыборной кампании более выигрышной будет антиамериканская риторика, с её помощью они смогут собрать голоса избирателей и занять определённую нишу в политическом пространстве Грузии. Именно так и поступает председатель «Демократического движения» Нино Бурджанадзе. И не только она: такую же линию проводит политик Каха Кукава. Сейчас к ним присоединяет свой голос и Джонди Багатурия, который намерен посетить Россию.

Они думают, что если будут говорить о России в положительном ключе, то люди их примут и тогда они смогут достичь на выборах желаемого результата. Однако это не так, поскольку у моих соотечественников хорошая память, и они прекрасно помнят недавнее прошлое этих политиков: каждый из них был откровенно проамериканским политиком. Та часть избирателей Грузии, которая полагает, что с Россией необходимо восстановить, не отдаст свои голоса Нино Бурджанадзе, Кахе Кукаве и Джонди Багатурии.

Они думают, что если будут говорить о России в положительном ключе, то люди их примут и тогда они смогут достичь на выборах желаемого результата. Однако это не так, поскольку у моих соотечественников хорошая память, и они прекрасно помнят недавнее прошлое этих политиков: каждый из них был откровенно проамериканским политиком. Та часть избирателей Грузии, которая полагает, что с Россией необходимо восстановить, не отдаст свои голоса Нино Бурджанадзе, Кахе Кукаве и Джонди Багатурии.

Они думают, что если будут говорить о России в положительном ключе, то люди их примут и тогда они смогут достичь на выборах желаемого результата. Однако это не так, поскольку у моих соотечественников хорошая память, и они прекрасно помнят недавнее прошлое этих политиков: каждый из них был откровенно проамериканским политиком. Та часть избирателей Грузии, которая полагает, что с Россией необходимо восстановить, не отдаст свои голоса Нино Бурджанадзе, Кахе Кукаве и Джонди Багатурии.

правильно рассчитала: она поняла, что получит голоса сограждан благодаря разговорам о России. Она, однако, на эту тему только говорит, но если дойдёт до дела, она ничего не сделает для урегулирования российско-грузинских отношений. Заявления о поддержке России Бурджанадзе нужны только для пиара: она поняла, что иначе голоса избирателей не получит.



Граждане Грузии разбираются в политике. Они знают, что Бурджанадзе ничего путного и делового о России не говорит; практически не касается важных вопросов. К примеру, Нино Бурджанадзе никогда не говорила и сказать не сможет, что Грузия должна объединиться с Россией в единую систему безопасности.

такие заявления и брать на себя удар. Она не является проводником политики сотрудничества с Российской Федерацией, политики, которая поставит нашу страну на ноги. Если Бурджанадзе попадёт в парламент, она забудет все заявления, которые сейчас делает, и будет продолжать ту политику, которая на руку нынешним властям.

— Бурджанадзе — хороший и

опытный политик. Почему вы думаете, что Россия не будет делать на неё ставку?

— То, что Бурджанадзе — человек способный, мы это знаем, помним также, как она применила свои способности и опыт во время разрома акций 2007 года. Она заявила: «Грузия доказала, что является суверенной страной». Это было проявлением её способностей. А Россия, я считаю, принимает всех тех грузинских политиков, которые последовательно утверждают, что Гру-

зия не должна идти в направлении НАТО.

— Вы, лидер Единой коммунистической партии, на что надеетесь? Президент России Владимир Путин на одной из встреч заявил, что он не общается с оппозиционными партиями... В отличие от Америки, Россия не старается подкупить оппозицию.

— Мы поддерживаем все те заявления, которые направлены против НАТО, но Бурджанадзе мы доверять не можем, поскольку она не является последовательной даже в этом конкретном вопросе.

Любой реальный шаг в сторону России должен означать отказ от НАТО. А это можем сделать прежде всего мы. Единая коммунистическая партия уже начинает с Россией диалог о том, чтобы две страны стали военно-политическими партнёрами. Мы сделаем всё для того, чтобы оказаться в одном экономическом пространстве с Россией. Мы говорим, что НАТО — это агрессивная военная коалиция, которая должна распасться. Промо сказать это не решаются ни Бурджанадзе, ни Кукава, ни Джонди Багатурия, который сейчас радостно ожидает поездки в Москву.

начали смотреть влево. Нужно немного умной агитации и пропаганды — и молодёжь перейдёт на нашу сторону.

Необходимо создание единого блока с левыми политическими силами, которые считают, что социализм и пребывание под одним зонтиком с Россией объединят и спасут Грузию. Такие силы уже существуют, но не будем об этом говорить раньше времени.

— Вернусь снова к Бурджанадзе. Об этой женщине говорят, что она в споре с властями, и результаты выборов вроде бы нас в этом убедили. Новый министр иностранных дел заявил, что в Евразийском союзе много интересных проектов и нам следует на них также обратить внимание. Как вы думаете, если начнётся урегулирование отношений с Россией, доверят ли власти это дело Бурджанадзе?

— Если даже власти ей доверятся и поручат это дело, Бурджанадзе не изменит курс Грузии, направленный к НАТО. Впрочем, власти реально тоже не думают об изменении Севе-ространнического договора. Несмотря на то, что в отношении России они не проявляют агрессивных намерений, в то же время не предпринимают и практических шагов в деле укрепления добрососедских грузинско-российских отношений. Практические шаги ими делаются опять же в сторону НАТО. Если Бурджанадзе придёт во власть, она будет продолжать всё то же, что делали её предшественники.

— Вы собираетесь участвовать в парламентских выборах 2016 года?

— Да, собираемся. Мы покажем людям, на что способны. Беседу вел ЕКА НАСКИДАШВИЛИ.

# Анализ и прогноз

**Геополитическое противостояние России и Запада во главе с США всё более обостряется. Причина тому — межимпериалистические противоречия в борьбе за ресурсы, рынки труда и сбыта в условиях мирового финансово-экономического кризиса. В РФ этот кризис наложился на внутренний кризис, вызванный банкротством либерально-буржуазной политики. Власть пытается прикрыть своё банкротство «русской весной» — патриотическим подъёмом в народе после возвращения Крыма в Россию. Но удачи для ей предвещать «русскую весну» в постоянное время года при неустойчивом падении материального производства?**

**Всё решает производство средств производства**

Власть выставляет себя защитницей национальных интересов страны перед геополитическим наступлением Запада в отношении России. Геополитика, геополитика и ещё раз геополитика — вот что поставлено во главу угла современной российской государственной политики. Как подтверждение тому — меры стратегического значения: образование Евразийского экономического союза, сближение с Китаем и инициирование вместе с ним создания БРИКС, ШОС, разработка доктрины многополярного мира. Оправдано ли это? Безусловно. Геополитические угрозы нашему Отечеству — не конспирологическая выдумка, а суровая реальность. Наше поражение в глобальном противостоянии чревато угрозой национальной независимости страны и в конечном итоге её распадом. В названном противостоянии слабым не только будут, но и уничтожатся. В империалистическую эпоху (а именно в ней мы сейчас живём) данный закон действует безотказно.

**Есть ли материальная опора у «русской весны»?**

США, Германия, Япония да все страны «большой семерки» давно уже стали на путь неоиндустриализации. Что до России,

союз из страны, ввозившей машины и оборудование, в страну, вывозящую машины и оборудование, то президент РФ Путин такой задачи не ставит, хотя именно она вновь встала перед страной. С хлестаковского лёгкого мысли президент заявил, что мы-де решим проблему импортозамещения в промышленности в ближайшие годы и больших финансовых затрат для этого не потребуется. Иначе говоря, если мыслить по большому государственному счёту (а по-другому в геополитике нельзя), то в ближайшие годы в России производство средств производства сравняется с американским или хотя бы с европейским. Если же президент под импортозамещением имеет в виду нечто иное, то что?

**Кричащая необходимость**

Тяжёлая индустрия, производство средств производства, — это фундамент всей промышленности и, стало быть, всей экономики индустриальной страны. Уничтожьте этот фундамент, и держава перестанет быть индустриальной, перестанет быть державой.

Разрушение тяжёлой индустрии в девяностые, в годы тотальной приватизации, — вот что подорвало экономическую и, соответственно, оборонную мощь России. Наибольшие потери понесли станко- и машиностроение. Проиллюстрируем это статистическими данными, заимствованными из чрезвы-

возгласить курс на новую индустриализацию страны?

Бытует расхожее мнение, что-де ему мешает сделать это его либеральное окружение, доставшееся в наследство от Ельцина. Авторы данной версии, как правило, указывают на две якобы противоборствующие силы в высших эшелонах власти: силовые структуры и администрация президента как оплот государственно-патриотических сил и правительство и Центробанк — оплот прозападных сил либеральных сил. Их противоборство выдвигается за противоборство в России двух цивилизаций: русской и западной. Для коммунистов-марксистов-ленинцев этот подход к определению характера и содержания государственной политики как результата борьбы двух якобы противоположных её направлений неприемлем. Он прикрывает классовую сущность и направленность этой политики, уводит от ответа на главный вопрос: в интересах какого класса она проводится? Конкретизируем его: какого класса и почему была и остаётся выходящая индустриализация России? Какой класс не только препятствует развитию производства средств производства, но и страшится его? И, наконец, господство какой собственности олицетворяет президент РФ Путин?

Ответ на последний вопрос, а он является исходным, лежит на

Но в путинской России плоская шкала налога по доходам остаётся неизменной. Ничто ей не поменя — ни галопирующий рост цен, ни неподъемные для бедных тарифы на услуги ЖКХ, ни обнищание миллионов в условиях кризиса. Очевидный принцип внутренней социальной политики: всё во имя олигархов, всё для блага олигархов! Триллионы в поддержку их структур и банков в кризисные годы, а что до остальных (госпроизводства, малого бизнеса, науки, образования, здравоохранения) — по остаточному принципу. А как же иначе — геополитика требует жертв. И в ряд жертв оказались Академия наук и система образования. Новая индустриализация требует резерва интеллекта, а его быть не может при пресловутом ЕГЭ. Но «русская весна» всё простиет. Геополитика всё спишет. И как катит полемика не на жизнь, а на смерть между нынешними патриотами-славянофилами и либералами-западниками. Она эдакими намеками и полунамёками имитируется в окопоземельских и окопоземельских сферах, впрямую ведётся в СМИ. Испытанное средство манипуляции массовым сознанием. Как это на руку буржуазной власти — прикрывать неприкрытым классовый антагонизм между трудом и капиталом претворением «западников» и «славянофилов». Как

**Новая индустриализация плюс национализация**

Носителями, проводниками и защитниками идеи нового индустриального преобразования страны становится сегодня люди науки, а это опасно для власти образованием интеллектуальной оппозиции в противовес гайдаровско-кудринскому бондому, правящему бал в правительстве и не только.

Пример тому. Пятого июня 2014 года состоялось заседание научного совета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по разработке современной экономической теории и российской модели социально-экономического развития. На нём с основным докладом выступил профессор, доктор экономических наук С.Д. Болдунов — директор Института нового индустриального развития (Санкт-Петербург). Главное внимание он акцентировал на том, что начиная

лизм с доминантой промышленного капитала, за капитализм с сильным госсектором в экономике буржуазного государства. Об этом недвусмысленно сказано в докладе С.Д. Болдунова: «В сфере отношений собственности — развитие крупных государственно-частных корпораций, ориентированных на интеграцию высокотехнологического производства, науки и образования, плюс поддержка кооперирующегося с ними малого и среднего бизнеса».

Более радикален, чем его коллега, С.С. Губанов, прямо ставящий вопрос о национализации олигархической собственности в качестве главного условия неоиндустриализации. В своей книге «Державный прорыв» (М., 2012) он определяет деиндустриализацию как путь к распаду России и заключает: «К этому «неумолимо ведёт сохранение господства буржуазной, олигархически-компраторской собственности» и «чтобы предотвратить развал нашей страны, альтернативы стратегической национализации нет». «Вопрос встал ребром, — пишет Губанов, — кто такой олигарх России или Россия олигархов». Он же утверждает: общесистемный кризис, вызванный господством олигархической собственности, имеет ярко выраженный характер «дезорганизации производства машинных средств производства» — в тяжёлой индустрии.

дустриального производства на новой технологической основе. Так что коренного изменения положения рабочего класса не предвидится.

Привнесение социалистического сознания в рабочие массы, вовлечение их в классовую борьбу за свои права и пролетарские интересы, использование парламентских и ещё более — непарламентских форм классовой борьбы, борьба за изменение трудового законодательства в плане гарантий права на забастовку — всё это ни на йоту не утратит своей актуальности. Но при том новые возможности открываются для формирования классового протестного самосознания на принципах пролетарского интернационализма и классовой борьбы. Это так, поскольку создание новой тяжёлой индустрии (а без неё неоиндустриализация немисляма), то есть крупных промышленных предприятий, приведёт к производственному объединению рабочих, к образованию больших рабочих коллективов.

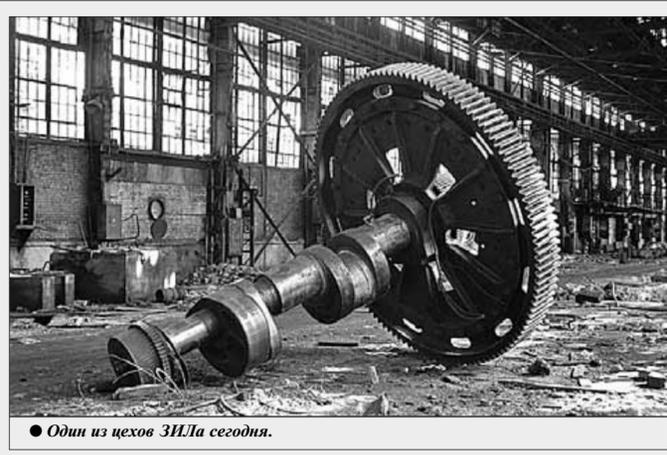
Новая индустриализация — такая же неизбежность, какой была в своё время промышленная революция. КППР невозможно пассивно ожидать её пришествия. Надо готовить передовых рабочих к новым условиям классовой борьбы. А суть их заключается в том, что новое техническое переоснащение индустрии происходит в условиях перехода российского капитализма на его высшую стадию — империализм, что стало уже свершившимся фактом. Российский империализм, при всём компраторском, трусливом перед Западом характере отечественного олигархического капитала, вступил в борьбу за новый (пока экономический) перелом мира и, соответственно, заявляет свои геополитические интересы. Межимпериалистические противоречия связывают в тугую узел геополитику и развитие тяжёлой индустрии, её военный сектор в первую очередь. Вооружённые силы США и объединённого Запада (НАТО) всё чаще служат последним аргументом евроамериканского империализма в геополитической схватке с его конкурентами. Не остаётся в стороне и российский империализм. В последние годы он озабочился укреплением армии и флота России и нещадно эксплуатирует государственно-патриотическую риторику. Никто не даст гарантии того, что он не окажется втянут в опасные для страны геополитические авантюры, если появится для него призрак выгоды.

Рендустриализация заставит российский капитал пойти на повышение образовательного уровня рабочих, что будет способствовать росту их умственной культуры, самостоятельности их мышления. Это потребует более зрелого, интеллектуализированного идеологического воздействия буржуазии на пролетарское сознание. Западный капитал хорошо учёл данное обстоятельство в пору научно-технической революции. Он сумел вооружить европейский оппортунизм «интеллектуальными» теориями «народного капитализма» и конвергенции. В их русле появился еврокоммунизм, разоруживший рабочий класс ведущих стран Западной Европы.

Битва за рабочий класс будет главной и решающей в эпоху новой индустриализации. Уже сейчас противоречие между капиталом и наёмным трудом буржуазные идеологи стремятся прикрыть противоречиями технологического уклада между индустриальными и постиндустриальными экономикой или цивилизационными противоречиями («войной цивилизаций»). Уже сейчас битва идёт не только за умы, но и за сердца рабочих, составляющих большинство народа России. В этой битве капитал с неизбежностью апеллирует к «родным» низам — к их чувству патриотизма и национальной гордости. Аполонетами капитала выдвигаются на передний план геополитические вызовы нашему Отечеству, что, как сказано, требует национального единства перед внешними угрозами, то есть единства пролетариев и капиталистов. Испытанное средство увода от непримиримого противоречия между трудом и капиталом. Но есть и испытанное противоядие тому — пролетарский интернационализм в борьбе за коренное изменение внутренней жизни России в интересах её громадного трудящегося большинства. Ленин писал: «Пролетариат не может отделиться безразлично и равнодушно к политическим, социальным и культурным условиям своей борьбы, следовательно, ему не могут быть безразличны и судьбы своей страны».

Конкретный анализ конкретной ситуации, марксистско-ленинская диалектика — вот что прежде всего требуется от коммунистов в битве за рабочий класс. Затянувшийся кризис не бесконечен. Он может укрепить ход событий и сделать невозможной новую индустриализацию России без её социалистической переустройства. Готов ли будет политический авангард рабочего класса к такому повороту истории? Вопрос далеко не риторический для партии российских коммунистов.

Юрий БЕЛОВ.



● Один из цехов ЗИЛа сегодня.

# Геополитика и тяжёлая индустрия

то она до сих пор не вырвалась из тисков деиндустриализации. Как тут не вспомнить сталинского предупреждение: «отстающих бытов!» И России бытов санкциими, прекрасно зная о её зависимости от индустриально мощного Запада. Здесь нам возразят: «Но мы — Россия — противостоим имперскому Западу в составе БРИКС и ШОС, а там такие индустриальные гиганты, как Китай и Индия». Но с чем мы вошли в названные геополитические объединения? Преимущественно с сырьевой экономикой, предназначенной для обслуживания индустриальных гигантов БРИКС.

Да, Россия превосходит все страны этого объединения по мощи ядерного оружия и она последние годы обновляет свои ракетные комплексы. Но это не достижение её современной индустрии, а наследие научно-технологической мощи СССР, которое совершенствуется лишь частично и в весьма ограниченных пределах. Не будь данного наследия, страна давно бы стала жертвой крупных империалистических хищников, США в первую очередь. Не стоит доверять бюрократическим заявлениям вице-премьера Рогозина: лёд в обороне пока лишь чуть тронут, но не пошёл. Да, у нас есть новейшие типы вооружения (танк «Армата», истребители пятого поколения, ракетные комплексы «Булава», «Ярс»), но запущены ли они в серийное производство? Руководствуясь истинной «хочешь мира — готовься к войне», зададимся вопросом: а случится война, сумеет ли Россия наладить конвейерное производство новых типов вооружения, как это сделал СССР начиная с 1942 года?

Уже в 1943 году Советский Союз превзошёл объединённую Европу, работавшую на военную машину гитлеровской Германии, по производству танков и всех видов ствольной артиллерии, а в 1944 году — и по производству самолётов. Случилось это не только благодаря героизму работников советского тыла, а прежде всего благодаря индустриализации страны на новейшей научно-технологической основе, благодаря беспремерным темпам социалистической индустриализации. За годы её в СССР было введено в строй 9 тысяч крупных государственных промышленных предприятий, отвечавших последнему слову передовой техники. Тысячи предприятий подверглись коренной реконструкции. И, главное, к 1940 году по сравнению с 1928-м производством средств производства увеличилось в 10 раз (!). Тяжёлая индустрия определила быстрое увеличение выпуска промышленной продукции. По её объёму уже к 1937 году Советский Союз вышел на первое место в Европе и второе — в мире. Благодаря этому СССР одержал победу в самой жестокой геополитической битве в истории человечества. Советский патриотизм как ве-

чайно актуальной книги известного ленинградского учёного — профессора, доктора технических наук Ю.П. Савельева: «Реальная экономика советской и современной России».

В 1985 году в РСФСР было произведено металлорежущих станков всех типов (токарных, фрезерных и др. — без них нет индустрии) 79 тыс. 786 штук, а в 2000 году в РФ — 3 тыс. 400. Более чем в 25 раз меньше! В том же году в РСФСР произведено станков высокой точности 8 тыс. 12 штук и... ни одного станка в РФ на сей день. Та же картина и в производстве станков с числовым программным управлением: в 1985 году в РСФСР их выпущено 13 тыс. 561 штука и 0 — в РФ в 2014 году. Как же при таком катастрофическом положении в станко-строении можно вести речь об импортозамещении, не имея ни программы, ни продуманного (экономически просчитанного) плана неоиндустриализации страны? А их нет и в помине. Такого в геополитике не прощают. Санкции Запада в отношении России хорошо продуманы: они бытуют всё же самому уязвимому месту — по её индустриальной немоции. Без новейших станков высокой точности не может быть современной оборонной промышленности. Если их не производят, то их закупает. За новейшие станки Россия платит втридорога Японии, Китаю, Германии, Швейцарии. А что теперь, когда нам на шею наброшена санкционная удавка? Остаётся одно: нещадно эксплуатировать импортёры станочный парк. Надолго ли его хватит?

**Кому выгодна деиндустриализация России**

На варварской деиндустриализации страны в форме грабительской приватизации возрос и пришёл к власти олигархический капитал. Для него курс на новую индустриализацию смерти подобен, ибо развитие производства средств производства означает укрепление государственного сектора (частным образом тяжёлой индустрии не поднимешь), и, соответственно, усиление роли государства в экономике. Даже капиталистическая индустриализация, проводимая буржуазным государством, смертельна для олигархического капитала, так как она есть переход от компраторского, либерального капитализма, созданного этим капиталом, к капитализму государственному. Для страны это шаг вперёд в развитии её производительных сил, в первую очередь промышленного рабочего класса, а для олигархов — гибель, конец их господства.

Путин давно и чётко определил своё отношение к возможности перехода к политике государственного капитализма. «Пересмотра итогов приватизации быть не может», — заявил он и тем самым сказал «нет» названной политике. Вопрос к ревнителям традиционных ценностей русской духовности: как вы считаете, отвечает ли это заявление президента России такой величайшей ценности русской культуры, как искание справедливости? И ещё: справедливо ли по отношению к нормальному трудящемуся большинству узаконивать плоскую шкалу налога по доходам — 13% для всех, и для бедных, и для сверхбогатых, что сделано в России по инициативе Путина? Тем более справедливо ли это в условиях обостряющегося кризиса? В 150 странах мира действует прогрессивное налогообложение, с помощью которого изымают сверхдоходы и направляют их на развитие производства, на создание новых рабочих мест. В развитых странах «золотого миллиарда» максимальная ставка налога на сверхбогатых колеблется от 35% до 57%. Достаточно высокая она и в странах БРИКС: в Китае — 45%, в Индии — 30%, в Бразилии — 27,5%.

патриотично и патетично звучит: «Всё во имя России! Всё во имя Свободы!» А что же во имя человека наёмного труда? — О чём вы говорите? Это не сакральное, не либеральное... За «войной цивилизаций» развед увидишь, до какого униженного положения доведён рабочий класс при непрекращающейся деиндустриализации страны. Главная производительная сила общества подорвана и всё более обескровливается. Новые акции приватизации и банкротства, что суть одно, влекут за собой пауперизацию и депрофессионализацию рабочего класса. Миллионы пролетариев выталкивают в ряды прекариата — тех, кто добывает средства к существованию случайным заработком либо вынужден под страхом безработицы соглашаться на неполную рабочую неделю.

Единственное, что может спасти рабочего человека, а с ним и всю страну — новая индустриализация России. Все здравомыслящие люди это понимают и признают. КППР давно бьёт в набат. Но ничего не делается. Камень преткновения для нового индустриального развития страны — господство олигархической частной собственности. В охранении этого господства не было и нет противоборства между Путиным и Медведевым. Администрация президента и правительство работают тандемом в осуществлении губительного для России либерально-буржуазного проекта.

Правда, кризис заставляет власть маневрировать: спускать пар социального напряжения, прибегая порой к аргументам своих оппонентов и выдавая их за свои. Так это случилось в 2008—2009 годах. Кризис тогда вызвал полевое социальное настроение масс и заставил Путина с Медведевым признать необходимость перехода от экспортно-сырьевой экономики к инновационно-индустриальной, на чём постоянно настаивала КППР. Многолетние публичные выступления Геннадия Зюганова были посвящены возрождению научно-индустриального производства при условии национализации стратегических отраслей экономики страны: новая индустриализация плюс национализация. КППР выступала и выступает поныне за смену социально-экономического курса. Отмахнуться от этого в условиях нарастания левых настроений было уже невозможно. И правительство объявило курс на преодоление деиндустриализации, более того, провозгласило необходимость новой индустриализации Сибири, хотя в этой индустриализации кричаще нуждались «золотого миллиарда» максимумы.

Но дальше призывов «Вперед, Россия!» дело не пошло. Но оно пошло, причём в спешном порядке, у реформаторов от олигархически-компраторского капитала. Появилась антииндустриальная «Стратегия-2020».

с 1990-х годов норма прибыли в промышленности неуклонно падала. Происходило это в результате замыкания «деиндустриализационного» круга, который, как воронка, тащил экономику России... в омут будущей (сегодняшней!) стагнации». Далее: «Результат — то, что мы сейчас имеем. Очевидно, что продолжение такой экономической политики — я называю её **политикой направленной деиндустриализации** — становится всё более опасным». Вывод, подкреплённый всеми выставляемыми в прениях по докладу: «Базовой парадигмой развивающейся, а не стагнирующей российской экономики должна стать её **рендустриализация**, или новая индустриализация на основе передового технологического уклада. Цель — «восстановление роли и места промышленности в экономике страны в качестве её базового компонента».

Приведём выдержки из выслуплений тех учёных-экономистов, в которых прямо названа причина банкротства либеральной экономической политики: господство капиталистической частной собственности в её самой реакционной форме — олигархической.

С.С. Губанов — доктор экономических наук, профессор МГУ им. М.В. Ломоносова, главный редактор журнала «Экономист»: «У кого сегодня системное преимущество? У России над её геополитическими конкурентами или, наоборот, у геополитических конкурентов над Россией? Мы должны очень чётко понимать, что сегодня системное преимущество России над геополитическими конкурентами нет, есть противоположная ситуация... Сегодня экономическая система существующая, по реформенная какой интерес обслуживает? Это что, интересы всех субъектов экономической деятельности начиная с субъектов труда? Да ничего подобного, это узкие олигархические интересы».

Т.Н. Цаголов — доктор экономических наук, профессор Международного университета в Москве: «У нас олигархия — это же не просто «списки Форбс», которые раньше делали по 100 человек, а сейчас по 200 человек, а это более серьёзные вещи, это не просто богатые люди, у которых денег в кармане больше, чем у всех вместе взятых в миллион раз примерно или в несколько миллионов. Главное не в этом, а главное в том, что эти люди с помощью вот этих траншлюнов монополизировали экономику».

Учёные-экономисты, видящие главное зло в России в олигархической собственности (подчеркнём это), — учёные капиталистической ориентации. Они против «дикого», «компраторского», «периферийного» капитализма, но за «прогрессивный», «государственный» капитализм. То есть за капита-

Что ж, как говорил К. Маркс, крот истории хорошо роет. Правда, не так быстро, как бы хотелось, но роет безостановочно. Уж много лет прошло, но КППР выдвинула своё главное программное требование национальной стратегии: «развитие олигархической собственности олигархов». И вот теперь представители академической науки пришли к тому же. Справедливости ради скажем, что в их обличении олигархата слышен голос человека, первым бросившего его смелый вызов, — академика Львова. Но тогда, в девяностые годы, он был одинок, не услышав собратьями по цеху.

**Битва за рабочий класс**

Государственный капитализм как переходная ступень к социализму, при гарантии социальных прав трудящихся (право на труд, бесплатное образование, здравоохранение и т.д.) и национализации собственности олигархов, просматривался в программе кандидата в президенты РФ Г.А. Зюганова (2011 г.). Это отвечало известному ленинскому положению: «государственно-монополистический капитализм есть полнейшая материальная подготовка социализма, есть преддверие его». КППР рассматривает госкапитализм как средство возрождения и развития индустриального производства и соответственно — количественного и профессионального роста промышленного рабочего класса. Класса, являющегося основной социальной базой компартии, призванного историей «завоевать политическое господство» (К. Маркс и Ф. Энгельс).

Каковы будут задачи КППР в условиях перехода России к госкапитализму, если он осуществится (вероятность чего при Путине практически равна нулю) как революция «сверху»? Они останутся прежними, поскольку господство капиталистической частной собственности не исчезнет, а стало быть, сохранится и противоречие между капиталом и эксплуатируемым наёмным трудом. Разве что укрепится промышленный капитал, заинтересованный в неоиндустриализации как новом способе извлечения максимальной прибыли. Законы капиталистического производства не перестанут действовать при создании компьютеризированной и автоматизированной системы машинного производства, что составляет технологическую суть новой индустриализации. Да и осуществляться она будет на капиталистической основе — за счёт усиленной эксплуатации пролетарского и полупролетарского населения страны. Иначе буржуазному государству не обойтись, чтобы осуществить крупные финансовые затраты на создание крупного (тяжёлого) ин-

## Продолжая тему

Сегодня «Правда» вновь вынуждена вернуться к теме, жгущая важность которой, как мы считаем, на страницах нашей газеты доказана сполна. Речь о необходимости увековечить во всероссийском масштабе память жертв фашистской оккупации в

годы Великой Отечественной войны.

Казалось бы, что тут и доказывать, когда сами факты, если только знать о них, буквально вопиют, требуя мер, конкретных, достойных и, конечно, незамедлительных. Именно поэтому в преддверии

70-летия Великой Победы родилась наша рубрика, сопровождавшая затем многочисленные публикации: «Увековечие их памяти не терпит отлагательства».

Однако со времени первой из этих публикаций («Сожжённые заживо вызывают к нам», в номере от

24—27 января 2014 года) прошло уже более полтора лет, а «нетерпимые отлагательства», можно сказать, вовсю действуют. Более того, ни редакция «Правды», ни инициаторы, остро поставившие этот вопрос в своём обращении к президенту страны ещё в 2008 году,

до сих пор даже не знают мнения руководства на сей счёт. Весьма наглядное свидетельство, какова ныне реальная досягаемость власти для прессы и для общественных организаций, озабоченных той или иной проблемой государственного значения!

В данном случае — вместе с авторами множества откликов, опубликованных и неопубликованных, — мы убеждены: проблема в самом деле исключительно важная. Так давайте проследим, как же складывается отношение к ней «наверху», в официальных органах.

## О чём согражданам недопустимо забывать

Но начну всё-таки «снизу». Имея в виду, что какая-то часть наших читателей по разным причинам могла пропустить первую публикацию на эту тему полугодовой давности, начну с тех упомянутых инициаторов и с общественной организации, в которую они объединены.

Называется она «Поле заживо сожжённых», а создал её поэт и публицист Владимир Тимофеевич Фомичёв. Во имя деятельной памяти!

Уроженец Смоленской области, он потом жил, служил, работал в разных местах, а теперь давно уже стал москвичом. Но не давало ему покоя великое горе земляков, перенесённое в годы гитлеровской оккупации, с которой совпало и его собственное детство.

Помнил, как захватчики перед бегством сожгли родную деревню Желтоухи. Расправившись, наверное, и со всеми сельчанами, да не успели под ударами наступающей Красной Армии. Позднее он узнает, что вокруг тогда, в марте 1943-го, ставшем для здешних жителей поистине кроваво-огненным, в заколоченных домах и сараях, обнесённых колючей проволокой и обставленных пулемётами, заживо горели, задыхались, обугливались тысячи беспомощных людей, чья вина была лишь в том, что они — русские, советские...

Сколько же их было, российских Хатыней? По данным, которыми располагает сегодня Владимир Тимофеевич, со временем всецело посвятивший себя как истинный подвижник этой трагической теме, только на его родной Смоленщине гитлеровские палачи спалили дотла более 5 тысяч сёл и деревень, около 300 из них — вместе с ни в чём не повинными детьми, женщинами, стариками. На многострадальной смоленской земле загублено 546 тысяч мирных граждан, что, по словам В.Т. Фомичёва, «соответствует десяти Бухенвальдам: погиб каждый третий житель области».

Но все ли знают об этом даже на самой Смоленщине, уж не говоря о стране в целом? Вообще, что известно сегодня большинству наших соотечественников, особенно молодых, о том, какой она была, фашистская оккупация на временно захваченной советской территории, куда входили и 18 нынешних российских областей? В нашем общем Советском Союзе зримо напоминала про это белорусская Хатынь — впечатляющий мемориал, созданный на месте сожжённой вместе с жителями деревни. Был и Бабий Яр, памятное место массовых расстрелов близ Киева. Но то и другое в 1991-м оказалось за границей, в других государствах.

Между тем под влиянием специфически сориентированных «демократических» СМИ у людей, не помнящих и не знающих той войны и того геноцида, который творили фашисты над населением Советской страны, всё более складывалось представление, будто жизнь в оккупации, где, как им внушали, установилась «цивилизованная европейская», была совсем не плохой. Отсюда же ведь ставшее расхожим: «Если бы немцы тогда победили, давно мы пили бы прекрасное баварское пиво...»

Вот что терзало и терзает душу Владимира Фомичёва, знающего, что такое истинная гитлеровская оккупация на самом деле. Вот почему создал он это общество — «Поле заживо сожжённых»: чтобы не в одиночку, а коллективно донести до как можно большего числа людей правду о самом настоящем геноциде в захваченных фашистами российских областях. И вот почему так сильно овладела им и его единомышленниками эта идея: в общенациональном масштабе достойно увековечить память жертв войны, погибших не в боях, а от рук палачей, то есть загубленных беспомощных детей и женщин, инвалидов и стариков...

Итак, это и аргумент в навязанном нам споре

— Да, обязательно должен быть у нас общий национальный памятник великой трагедии нашего народа, — говорили с трибуны того Народного схода в Союзе писателей России, про который рассказывал я на газетной странице в начале 2014 года.

Люди подчёркивали: он нужен, такой памятник, очень нужен! И не только чтобы могли мы поклониться памяти

святыих жертв, как поклоняемся сегодня могилам Неизвестного солдата. Это — сильнейший аргумент в навязанном нам споре о характере той войны, против попытки уравнивать обе сражавшиеся стороны.

Красная Армия с мирными гражданами не воевала. А о чём говорит людские потери СССР? Военнослужащих убитыми — 6,8 миллиона, умершими в результате ранений, болезней, в плену и т.д. — 4,4 миллиона. Общие же демографические потери — 26,6 миллиона человек.

Значит, окружая численности, правомочно сказать: 11 миллионов воинов Красной Армии и 16 миллионов беззащитных мирных жителей — это наши потери во время грандиозной битвы 1941—1945 годов.

То есть вопрос стоит об увековечении памяти именно этих 16 миллионов. Чтобы каждый в стране знал и помнил об этом.

Как могут гибнуть мирные, невооружённые люди, все мы насмотрелись за последнее время в телерепортажах из Донбасса. А недавно было издано открытие памятника в Донецке — с надписью: «Погибшим жителям города». Полу-мал я: «Как это справедливо, что не стали ждать окончания войны, а вель у нас-то уже сколько лет прошло...»

На упомянутом Народном сходе, состоявшемся в Союзе писателей, фактически все говорили, что далее тянуть с этим уже просто нельзя. Когда появилась моя статья в «Правде», авторы каждого из получаемых редакцией откликов (а их пришло много, и они продолжали идти) утверждали то же самое.

Но вот главное: не было и нет по сей день внятного ответа от тех, кто практически должен это решать. Кстати, упомянув здесь — для полной ясности! — максимально чётко выжить: а кто решать-то должен?

## Разве в данном случае высокий адрес вызывает сомнение?

Владимир Фомичёв и руководимое им общество вместе с другими очень авторитетными лицами, поддержавшими их, ещё в 2008 году постановили: обратиться к президенту страны, каковым был тогда (письмо направлялось 18 ноября) Д.А. Медведев.

Точно ли выбрали адрес? По-моему, абсолютно точно: вопрос государственный — значит, рассматривать и решать его нужно на государственном уровне.

Отговорюсь, что вообще у нас, на мой взгляд, явно чрезмерна множественность посланий в адрес «первого лица государства», кто бы им в данное время ни был. Чуть что — к нему, батюшке. Причём широко распространено совсем уж наивное воображение, будто президент страны лично прочтывает едва ли не каждое обращённое к нему послание, определяя, что и как надо по нему сделать.

Безусловно, Владимир Тимофеевич и его товарищи подобной наивностью не страдают. Однако им хотелось бы, чтобы в том самом аппарате президентской администрации, где ежедневно получают и разбирают тысячи писем, было обеспечено внимательное прочтение каждого из них и соответствующее определение дальнейшей его судьбы.

Да, с чем-то вполне можно справиться на региональном или даже муниципальном уровне. Но есть в письмах проблема, которые ОБЯЗАТЕЛЬНО требуют донести до высшего уровня. Потому что масштаб их гораздо больший. И есть такие, что без определённого и выраженного отношения к ним «на самом верху», никакого реального движения они не получают.

Разве не такова идея общенационального памятника величайшей трагедии жителей России в огненное лихолетье? Это я привожу слова из того коллективного письма президенту страны от 18 ноября 2008 года, под которым поставили свои подписи многие весьма уважаемые наши соотечественники: народная артистка СССР Л.И. Касаткина, председатель Союза писателей России В.Н. Ганичев, президент Академии геополитических проблем, генерал-полковник Л.Г. Иванов, доктор экономических наук М.Я. Лемешев, руководитель Высших литературных курсов поэт В.В. Сорокин и другие.

Что и говорить, список тех, кто идею горячо поддержал, мог бы под подпись продолжать и продолжаться. Приведены ведь только некоторые имена — дабы привлечь внимание президентской админи-

страции. Привлечь в надежде, что всё-таки президенту лично доложат предложение, которое уважаемым авторам и всему сообществу, ими представляемому, видится чрезвычайно важным.

Однако надеялся напрасно...

## Увы, по форме, но не по существу

Ну что ж, до президента идея тогда не дошла, и, как я уже сказал, мы до сих пор (!) не знаем мнения о ней государственного руководства — ни в лице бывшего президента, а теперь премьер-министра Д.А. Медведева, ни президента текущего — В.В. Путина. Закономерен вопрос: не кто-то «наверху» всё же письмо читал и какие, в конце концов, потом были последствия?

Про последствия, если иметь в виду реальное дело, надейся, вы уже поняли: никаких. Но здесь показатель не только результат (да, конечно, нулевой), а и процесс. Поистине удивительный!

Разве не удивительно, скажем, что первый же чиновник, прочитавший такое письмо и почему-то посчитавший, что

В связи с вышеизложенным создание мемориала мирным жертвам Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. в компетенции Минобороны России не входит.

Начальник Управления МО РФ (по увековечению памяти погибших при защите Отечества) А. КИРИЛИН.

Значит, в их компетенцию не входит. А в чью же входит? Задуматься бы об этом начальнику управления министерства — «государственному человеку».

По форме-то, наверное, начальнику этот в своём ответе и прав. Но, по-моему, больше правы в своём возмущении авторы письма. Если в управлении МО увидели, что напротив это, по сути новое, предложение лично их к реализации не обязывает, но саму идею государственного значения они подерживают, то обязаны были (да, да, именно обязаны!) довести своё мнение до тех, от кого реализация зависит. Кто это? Президент, правительство, Госсовет, Совет Федерации, Госдума, Общественная палата?..

Мне представляется, что в управлении министерства обороны, занимающемся про-

во культуры Российской Федерации для принятия решения и ответа вам по существу вопросу (ов).

Так что ж, после этого и решение было принято, и ответ по существу дан? Многого захотели. Я специально полностью привожу эти сугубо канцелярские ответы, чтобы видно было, с какой бюрократической пунктуальностью выписываются здесь всяческие номера законов, их частей и статей, но... от решений-то реальных при этом и уходит.

Ответ, полученный В.Т. Фомичёвым из министерства культуры Российской Федерации:

«Департамент культурного наследия и изобразительного искусства внимательно рассмотрел Ваше обращение по вопросу увековечения памяти погибших мирных граждан во время Великой Отечественной войны 1941—1945 годов, полученное из Администрации Президента Российской Федерации, и, в рамках своей компетенции, сообщает следующее...»

Решение вопросов об установке памятников в Москве находится в ведении правительства Москвы и регули-

закон, где говорится, что «финансирование сооружения мемориальных объектов не областного значения (выделение моё. — В.К.) находится в компетенции субъекта Российской Федерации». То есть в данном случае — города Москвы. Так в департамент культуры города Москвы, представьте себе, и последовало далее письмо!..

Боюсь чересчур утомить читателей цитатами из канцелярских-пустопорожных ответов, полученных В.Т. Фомичёвым и его соратниками на такое важное (не только с их точки зрения!) обращение. Постараюсь короче.

Заместитель руководителя департамента культуры в правительстве Москвы О.В. Гришина, конечно же, ссылалась на уже знакомый нам местный закон о порядке возведения произведений монументально-декоративного искусства городского значения, не утруждаясь вычитать, что речь идёт о масштабе совсем ином. Впрочем, чего ей вычитать? У неё прямо-таки неопровержимое обоснование для отписки готово:

«В порядке информации сообщаем, что, принимая во

Некоторые в ответе добавляли: «К сожалению, не предусмотрено». Только в письме из администрации Московской области прозвучало: «На наш взгляд, создание обобщающего памятника погибшим, замученным во время войны мирным гражданам должно рассматриваться на федеральном уровне на основании открытого всероссийского конкурса на определение места его установки, художественного образа и источника финансирования».

Конечно же, тут требуется федеральный уровень и, конечно, нужен открытый всероссийский конкурс, чего, собственно, и добивается общество «Поле заживо сожжённых!» Но обратите внимание: правительство Московской области информирует об этом обратившихся к нему, будто сами они не знают, а оно-то, областное правительство, тут же от идеи полностью устранилась. Вместо того, чтобы, как совершенно правильно считает В.Т. Фомичёв, инициировать такой конкурс на федеральном уровне. Да представьте себе, если бы все 18 губернаторов, на словах считающих дело нужным, написали об этом президенту, неужели и тогда осталось бы государственное предложение безо всякого внимания «на самом верху»?

И вот же публикация, а это в основном письма наших читателей, производящие, прямо скажем, сильнейшее впечатление, собранные вместе с кратким сопроводительным письмом руководителю общества «Поле заживо сожжённых!» переданы в управление президента по работе с обращениями граждан и организаций.

«Ну уж теперь, — думали обращавшиеся, — кто-то непременно и внимательно прочтёт, а стало быть, поймёт абсолютную необходимость донести эту проблему до президента!»

Не тут-то было! Всё обернулось буквально повторением пройденного:

«Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 28.10.2014 г. в письменной форме и зарегистрированное 29.10.2014 г. за № 1091676, рассмотрено и направлено в Министерство культуры Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Советник департамента письменных обращений граждан и организаций А. КУЗИНА».

Опять в министерство культуры? Опять! И хотя минуло уже без малого четыре года, и уже другой президент в стране, и министр культуры другой, а ответ из министерства — почти как под копирку: «Сооружение памятников в Москве регулируется Законом г. Москвы от 13 октября 1998 года № 30 «О порядке возведения в г. Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения»...»

Как видите, это мы уже читали. Опять не поняли (или не захотели понять?) — ни в президентской администрации, ни в министерстве культуры, — о памятнике какого значения идёт речь. Отнюдь не городского! А между тем сообщали же в министерском ответе: «В соответствии с имеющимися бюджетными полномочиями Минкультуры России может финансировать только творческий конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение проекта памятника, сооружаемого в соответствии с указами и поручениями Президента Российской Федерации, постановлением и распоряжениями Правительства Российской Федерации».

Так вы, господа, на своём государственном уровне (всё же администрация президента и всё же министерство какникак!) хоть что-то предпримите, чтобы такой указ или поручение, постановление или распоряжение появились на свет. Прочитайте как следует обращения людей по этой жгущей проблеме и подскажите необходимость её решения главе государства. Если, конечно, он «не в курсе»...

А то ведь от имени множества единомышленников очень верно написал к нам в «Правду» руководитель общества «Поле заживо сожжённых» Владимир Тимофеевич Фомичёв: «Важнее проблемы, чем у наших национальных святых, не может быть. Однако народная проба о создании Всероссийского мемориала памяти жертв небывалой за всю историю историю трагедии гражданского населения оказалась выше сил государства. Залив её рассматривания на президентском уровне — от первого туда обращения — прошло более 80 месяцев. За такой срок поколение наших родителей и дедов поблело жуткого агрессора в Великой Отечественной войне и отменило после неё карточную систему. Современная же власть сумела лишь показать, как можно губить насущное, справедливое, поистине божеское дело в иезуитской канцелярщине».

Лучше, право, не скажешь... Почему же? Власть не считает это важным и нужным? И мнение «снизу» не воспринимается как решающее «на самом верху»? Не учли же там массовые протесты и сопротивление на Смоленской земле против почётного захоронения фашистских палачей.

Но в обществе «Поле заживо сожжённых!» многие по-прежнему уверены: что касается идеи, за которую они боются, то главное — «до самого верха» (конкретнее, лично до президента) это не доходит. «Правда» полтора года печатала материалы — ну что ж, значит, президенту не докладывали...

И вот же публикация, а это в основном письма наших читателей, производящие, прямо скажем, сильнейшее впечатление, собранные вместе с кратким сопроводительным письмом руководителю общества «Поле заживо сожжённых!» переданы в управление президента по работе с обращениями граждан и организаций.

«Ну уж теперь, — думали обращавшиеся, — кто-то непременно и внимательно прочтёт, а стало быть, поймёт абсолютную необходимость донести эту проблему до президента!»

Не тут-то было! Всё обернулось буквально повторением пройденного:

«Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 28.10.2014 г. в письменной форме и зарегистрированное 29.10.2014 г. за № 1091676, рассмотрено и направлено в Министерство культуры Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Советник департамента письменных обращений граждан и организаций А. КУЗИНА».

Опять в министерство культуры? Опять! И хотя минуло уже без малого четыре года, и уже другой президент в стране, и министр культуры другой, а ответ из министерства — почти как под копирку: «Сооружение памятников в Москве регулируется Законом г. Москвы от 13 октября 1998 года № 30 «О порядке возведения в г. Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения»...»

Как видите, это мы уже читали. Опять не поняли (или не захотели понять?) — ни в президентской администрации, ни в министерстве культуры, — о памятнике какого значения идёт речь. Отнюдь не городского! А между тем сообщали же в министерском ответе: «В соответствии с имеющимися бюджетными полномочиями Минкультуры России может финансировать только творческий конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение проекта памятника, сооружаемого в соответствии с указами и поручениями Президента Российской Федерации, постановлением и распоряжениями Правительства Российской Федерации».

Так вы, господа, на своём государственном уровне (всё же администрация президента и всё же министерство какникак!) хоть что-то предпримите, чтобы такой указ или поручение, постановление или распоряжение появились на свет. Прочитайте как следует обращения людей по этой жгущей проблеме и подскажите необходимость её решения главе государства. Если, конечно, он «не в курсе»...

А то ведь от имени множества единомышленников очень верно написал к нам в «Правду» руководитель общества «Поле заживо сожжённых» Владимир Тимофеевич Фомичёв: «Важнее проблемы, чем у наших национальных святых, не может быть. Однако народная проба о создании Всероссийского мемориала памяти жертв небывалой за всю историю историю трагедии гражданского населения оказалась выше сил государства. Залив её рассматривания на президентском уровне — от первого туда обращения — прошло более 80 месяцев. За такой срок поколение наших родителей и дедов поблело жуткого агрессора в Великой Отечественной войне и отменило после неё карточную систему. Современная же власть сумела лишь показать, как можно губить насущное, справедливое, поистине божеское дело в иезуитской канцелярщине».

Лучше, право, не скажешь... Почему же? Власть не считает это важным и нужным? И мнение «снизу» не воспринимается как решающее «на самом верху»? Не учли же там массовые протесты и сопротивление на Смоленской земле против почётного захоронения фашистских палачей.

Но в обществе «Поле заживо сожжённых!» многие по-прежнему уверены: что касается идеи, за которую они боются, то главное — «до самого верха» (конкретнее, лично до президента) это не доходит. «Правда» полтора года печатала материалы — ну что ж, значит, президенту не докладывали...

И вот же публикация, а это в основном письма наших читателей, производящие, прямо скажем, сильнейшее впечатление, собранные вместе с кратким сопроводительным письмом руководителю общества «Поле заживо сожжённых!» переданы в управление президента по работе с обращениями граждан и организаций.

«Ну уж теперь, — думали обращавшиеся, — кто-то непременно и внимательно прочтёт, а стало быть, поймёт абсолютную необходимость донести эту проблему до президента!»

Не тут-то было! Всё обернулось буквально повторением пройденного:

«Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 28.10.2014 г. в письменной форме и зарегистрированное 29.10.2014 г. за № 1091676, рассмотрено и направлено в Министерство культуры Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Советник департамента письменных обращений граждан и организаций А. КУЗИНА».

Опять в министерство культуры? Опять! И хотя минуло уже без малого четыре года, и уже другой президент в стране, и министр культуры другой, а ответ из министерства — почти как под копирку: «Сооружение памятников в Москве регулируется Законом г. Москвы от 13 октября 1998 года № 30 «О порядке возведения в г. Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения»...»

Как видите, это мы уже читали. Опять не поняли (или не захотели понять?) — ни в президентской администрации, ни в министерстве культуры, — о памятнике какого значения идёт речь. Отнюдь не городского! А между тем сообщали же в министерском ответе: «В соответствии с имеющимися бюджетными полномочиями Минкультуры России может финансировать только творческий конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение проекта памятника, сооружаемого в соответствии с указами и поручениями Президента Российской Федерации, постановлением и распоряжениями Правительства Российской Федерации».

Так вы, господа, на своём государственном уровне (всё же администрация президента и всё же министерство какникак!) хоть что-то предпримите, чтобы такой указ или поручение, постановление или распоряжение появились на свет. Прочитайте как следует обращения людей по этой жгущей проблеме и подскажите необходимость её решения главе государства. Если, конечно, он «не в курсе»...

А то ведь от имени множества единомышленников очень верно написал к нам в «Правду» руководитель общества «Поле заживо сожжённых» Владимир Тимофеевич Фомичёв: «Важнее проблемы, чем у наших национальных святых, не может быть. Однако народная проба о создании Всероссийского мемориала памяти жертв небывалой за всю историю историю трагедии гражданского населения оказалась выше сил государства. Залив её рассматривания на президентском уровне — от первого туда обращения — прошло более 80 месяцев. За такой срок поколение наших родителей и дедов поблело жуткого агрессора в Великой Отечественной войне и отменило после неё карточную систему. Современная же власть сумела лишь показать, как можно губить насущное, справедливое, поистине божеское дело в иезуитской канцелярщине».

Лучше, право, не скажешь... Почему же? Власть не считает это важным и нужным? И мнение «снизу» не воспринимается как решающее «на самом верху»? Не учли же там массовые протесты и сопротивление на Смоленской земле против почётного захоронения фашистских палачей.

Но в обществе «Поле заживо сожжённых!» многие по-прежнему уверены: что касается идеи, за которую они боются, то главное — «до самого верха» (конкретнее, лично до президента) это не доходит. «Правда» полтора года печатала материалы — ну что ж, значит, президенту не докладывали...

И вот же публикация, а это в основном письма наших читателей, производящие, прямо скажем, сильнейшее впечатление, собранные вместе с кратким сопроводительным письмом руководителю общества «Поле заживо сожжённых!» переданы в управление президента по работе с обращениями граждан и организаций.

«Ну уж теперь, — думали обращавшиеся, — кто-то непременно и внимательно прочтёт, а стало быть, поймёт абсолютную необходимость донести эту проблему до президента!»

Не тут-то было! Всё обернулось буквально повторением пройденного:

«Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 28.10.2014 г. в письменной форме и зарегистрированное 29.10.2014 г. за № 1091676, рассмотрено и направлено в Министерство культуры Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Советник департамента письменных обращений граждан и организаций А. КУЗИНА».

Опять в министерство культуры? Опять! И хотя минуло уже без малого четыре года, и уже другой президент в стране, и министр культуры другой, а ответ из министерства — почти как под копирку: «Сооружение памятников в Москве регулируется Законом г. Москвы от 13 октября 1998 года № 30 «О порядке возведения в г. Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения»...»

Как видите, это мы уже читали. Опять не поняли (или не захотели понять?) — ни в президентской администрации, ни в министерстве культуры, — о памятнике какого значения идёт речь. Отнюдь не городского! А между тем сообщали же в министерском ответе: «В соответствии с имеющимися бюджетными полномочиями Минкультуры России может финансировать только творческий конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение проекта памятника, сооружаемого в соответствии с указами и поручениями Президента Российской Федерации, постановлением и распоряжениями Правительства Российской Федерации».

Так вы, господа, на своём государственном уровне (всё же администрация президента и всё же министерство какникак!) хоть что-то предпримите, чтобы такой указ или поручение, постановление или распоряжение появились на свет. Прочитайте как следует обращения людей по этой жгущей проблеме и подскажите необходимость её решения главе государства. Если, конечно, он «не в курсе»...

А то ведь от имени множества единомышленников очень верно написал к нам в «Правду» руководитель общества «Поле заживо сожжённых» Владимир Тимофеевич Фомичёв: «Важнее проблемы, чем у наших национальных святых, не может быть. Однако народная проба о создании Всероссийского мемориала памяти жертв небывалой за всю историю историю трагедии гражданского населения оказалась выше сил государства. Залив её рассматривания на президентском уровне — от первого туда обращения — прошло более 80 месяцев. За такой срок поколение наших родителей и дедов поблело жуткого агрессора в Великой Отечественной войне и отменило после неё карточную систему. Современная же власть сумела лишь показать, как можно губить насущное, справедливое, поистине божеское дело в иезуитской канцелярщине».

Лучше, право, не скажешь... Почему же? Власть не считает это важным и нужным? И мнение «снизу» не воспринимается как решающее «на самом верху»? Не учли же там массовые протесты и сопротивление на Смоленской земле против почётного захоронения фашистских палачей.

Но в обществе «Поле заживо сожжённых!» многие по-прежнему уверены: что касается идеи, за которую они боются, то главное — «до самого верха» (конкретнее, лично до президента) это не доходит. «Правда» полтора года печатала материалы — ну что ж, значит, президенту не докладывали...

И вот же публикация, а это в основном письма наших читателей, производящие, прямо скажем, сильнейшее впечатление, собранные вместе с кратким сопроводительным письмом руководителю общества «Поле заживо сожжённых!» переданы в управление президента по работе с обращениями граждан и организаций.

«Ну уж теперь, — думали обращавшиеся, — кто-то непременно и внимательно прочтёт, а стало быть, поймёт абсолютную необходимость донести эту проблему до президента!»

Не тут-то было! Всё обернулось буквально повторением пройденного:

«Ваше обращение на имя Президента Российской Федерации, полученное 28.10.2014 г. в письменной форме и зарегистрированное 29.10.2014 г. за № 1091676, рассмотрено и направлено в Министерство культуры Российской Федерации в целях объективного и всестороннего рассмотрения с просьбой проинформировать Вас о результатах рассмотрения (часть 3 статьи 8 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»).

Советник департамента письменных обращений граждан и организаций А. КУЗИНА».

Опять в министерство культуры? Опять! И хотя минуло уже без малого четыре года, и уже другой президент в стране, и министр культуры другой, а ответ из министерства — почти как под копирку: «Сооружение памятников в Москве регулируется Законом г. Москвы от 13 октября 1998 года № 30 «О порядке возведения в г. Москве произведений монументально-декоративного искусства городского значения»...»

Как видите, это мы уже читали. Опять не поняли (или не захотели понять?) — ни в президентской администрации, ни в министерстве культуры, — о памятнике какого значения идёт речь. Отнюдь не городского! А между тем сообщали же в министерском ответе: «В соответствии с имеющимися бюджетными полномочиями Минкультуры России может финансировать только творческий конкурс на лучшее архитектурно-скульптурное решение проекта памятника, сооружаемого в соответствии с указами и поручениями Президента Российской Федерации, постановлением и распоряжениями Правительства Российской Федерации».

Так вы, господа, на своём государственном уровне (всё же администрация президента и всё же министерство какникак!) хоть что-то предпримите, чтобы такой указ или поручение, постановление или распоряжение появились на свет. Прочитайте как следует обращения людей по этой жгущей проблеме и подскажите необходимость её решения главе государства. Если, конечно, он «не в курсе»...

А то ведь от имени множества единомышленников очень верно написал к нам в «Правду» руководитель общества «Поле заживо сожжённых» Владимир Тимофеевич Фомичёв: «Важнее проблемы, чем у наших национальных святых, не может быть. Однако народная проба о создании Всероссийского мемориала памяти жертв небывалой за всю историю историю трагедии гражданского населения оказалась выше сил государства. Залив её рассматривания на президентском уровне — от первого туда обращения — прошло более 80 месяцев. За такой срок поколение наших родителей и дедов поблело жуткого агрессора в Великой Отечественной войне и отменило

Вести с Украины

# Каскад ультиматумов

**Показательные похороны состоялись в минувшую среду в городе Сумы. На аллее почётовых граждан, среди могил героев и выдающихся уроженцев города, с почётами похоронили боевика «Правого сектора», случайно подорвавшего себя гранатой.**

КАК РАНЕЕ сообщали украинские СМИ, в офисе этой организации в Сумах произошёл взрыв. Самоподорвался 31-летний боец «Правого сектора» Александр Яковенко с выразительным прозвищем Палач. Погиб он на месте. Взрыв произошёл из-за неаккуратного обращения с боевой гранатой.

Что тут добавить? Какая страна — такие и герои. Нет никаких сведений о боевых подвигах погибшего боевика. То, что он подорвался на гранате по неосторожности, свидетельствует о том, что и оружием он владеет неважничая. Достаточно красноречива и ключика «героя», подтверждающая, чем именно тот отличался... Яркий пример для подражания, предмет гордости для будущих поколений «истинных патриотов» Украины.

ВИДИМО, опираясь на таких «героев», Порошенко рассчитывает вернуть Украину и Крым, и Донбасс. Во время очередного приступа красноречия президент назвал факторы, которые, по его глубокому убеждению, помогут принести мир на землю Донбасса. Этими факторами, как ни странно, являются якобы не вывод украинских войск и не разоружение наци-батальонов, спонсируемых украинскими олигархами и западными странами, а нечто иное. По мнению Порошенко, стабилизировать ситуацию на юго-востоке поможет «полный кон-

троль границы» Киевом, а также «вывод иностранных войск с территории Украины».

В этом намерении поддержал своего президента и «засланный казачок», «курский соловей», прочно оседлавший кресло министра иностранных дел Украины Павел Климкин, также заявивший, что Российская Федерация до конца года должна передать Украине контроль над украинско-российской границей.

В одном из своих последних интервью украинским телеканалам Порошенко вновь заявил, что в Донбассе должны быть проведены выборы исключительно по украинскому законодательству.

«Выборы 18 октября (день выборов в ДНР) — это точный аналог выборов 2 ноября прошлого года, которые уничтожили минский процесс. Это чрезвычайная опасная шаг, и мы будем делать всё, чтобы не допустить этих выборов. И если российская сторона будет их проводить, мы будем их квалифицировать как нарушение минского процесса», — пригрозил президент.

Стороному наблюдателю отношения украинского президента к своим оппонентам, руководителям непризнанных республик, может напомнить о диалоге слепого с глухонемым. Не так давно появилась информация о том, что республики могут согласиться на проведение выборов несколько позже — 21 февраля следующего года, если Киев со своей стороны

предпримет шаги для нормализации обстановки и попытается согласовать свои намерения по обоюдному участию в избирательной кампании.

По словам главы ЛНР Игоря Плотниченко, такая дата проведения выборов согласуется со сроками выполнения «Минска-2». «Мы учли сроки выполнения процедуры в точном соответствии с законами Украины — порядок изменения Конституции, регламент Рады, сроки объявления и подготовки выборов. Получается 21 февраля. Если Украина прекратит саботаж и имитацию и немедленно приступит к их исполнению, то примерно эта дата и получится», — разъяснил Плотниченко.

Глава ЛНР выразил уверенность, что надо последовательно, пункт за пунктом, выполнять комплекс мер: особый статус, амнистия, согласованная реформа Конституции, согласованный закон о выборах. «Мы с уважением относимся к законам и правилам Украины, а они это восприняли как ультиматум. Но в наших предложениях есть только те требования, которые зафиксированы в «Минске-2». Эти требования были подписаны Украиной. Получается, Порошенко считает минские соглашения ультиматумом, который он сам себе предъявил? Непонятная логика. Мне кажется, Петру Алексеевичу надо меньше нервничать, успокоиться. И спокойно изучить наши предложения», — резюмировал Плотниченко.

НА ЭТОЙ неделе состоялся двухдневный рабочий визит на Украину генсека НАТО Йенса Столтенберга. Программа оказалась довольно насыщенной. Вместе с президентом Порошенко он посетил Академию Сухопутных войск вооружённых сил Украины им. гетмана Петра Сагайдачного, принял участие в открытии международных учений по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций «Украина-2015» в рамках программы «Партнёрство ради мира». Затем глава альянса председательствовал на заседании Совета безопасности и обороны, провёл ряд встреч с представителями власти.

Для главарей хунты базисом на сердце стали заявления генсека НАТО, осуждающие «вооружённую агрессию России против Украины». Как и его разглагольствования о том, что сотрудничество с НАТО для Киева является вопросом стратегическим. Столтенберг в очередной раз подчеркнул, что кооперация сотрудничества должна выходить далеко за пределы национального и регионального характера.

По утверждениям генсека НАТО, факт присутствия российских военных на территории Украины не вызывает сомнений. Он в очередной раз призвал Россию отвести свои войска с востока Украины, дабы в полной мере выполнить минские соглашения.

Для вайшей убедительности Столтенбергу полезно было бы привести конкретные факты упомянутого присутствия российских военных. В эти дни мировые СМИ молнией облетели фотографии с американ-

ского спутника, на которых запечатлены четыре российских истребителя, недавно доставленных в Сирию. Совсем немного времени понадобилось американцам, чтобы представить фотографию, на которой очень чётко изображены российские «Сушки», стоящие на сирийском аэродроме Аль-Ассад в Латакии.

Так же моментально возник вопрос: если спутник США быстро «срисовал» российские Су-27 в Сирии, стоило им там только появиться, то почему за полтора года войны в Донбассе нет ни одной фотографии, которая указывала бы на присутствие там российских войск? Ведь спрятать, как утверждают генсек НАТО и власти Украины, батальонные тактические группы гораздо труднее, чем четыре самолёта.

ВО ВРЕМЯ встреч со Столтенбергом прозвучали заявления Порошенко и его представителя на минских переговорах Кучмы о необходимости вступления Украины в НАТО.

В связи с этим Донецкое агентство новостей распространило заявление главы ДНР Александра Захарченко:

«Если Украина начнёт готовить референдум о вступлении в НАТО или другие процедуры, свидетельствующие о попытке Киева вступить в НАТО, то провозглашённая ДНР сразу выйдет из минских соглашений и приступит к очищению от киевской оккупации всей территории Донбасса... При этом Захарченко подчеркнул: «Уверен, что и многие другие регионы Украины в этом случае выйдут из её состава».

В.М.Т.

## Международное обозрение

**Термин «странная война» появился во Франции осенью 1939 года. Тогда Париж, вроде бы защищая Польшу, объявил войну фашистской Германии. Это была действительно «странная война» — без атак, без грохота пушек, с редкими, случайными перестрелками. Солдаты пьянствовали в траншеях, а генералы получали очередные награды. Странная война...**

### Сирийский провал Пентагона

Возникновение и упреждение «Исламского государства» (ИГ), которое в прессе ассоциируется с Халифатом, вполне закономерно. ИГ возникло как реакция наиболее радикального крыла мусульманства на американский план создания Большого Ближнего Востока.

В Вашингтоне задумали перепахать политическое поле от Гибралтара до Пешавара, разрушить существующие там многовековые цивилизационные связи, уничтожить наиболее эффективных лидеров и создать на освобождёвшейся территории некий огромный протекторат, управляемый американскими квинлигманами. Затея эта — прямое следствие разрушения Советского Союза, позиции которого на Ближнем и Среднем Востоке были очень сильны.

Бомбёжки и провоцирование межрегиональной поножовщины, уничтожение ключевых политических фигур, уничтожение американского спецназа, небрежно загромождённого под олохотничьи агрессивные толпы погромщиков, поддержка таких одиозных образований, как «Аль-Каида» и «Братья-мусульмане» (с многочисленными их вариативными ответвлениями), — всё было брошено в бой за «американские ценности». А в результате провал. И это отнюдь не пустое словечко антиамериканской пропаганды — о провале говорят элитарные деятели Вашингтонского истеблишмента.

Председатель комитета по безопасности верхней палаты конгресса США сенатор Джон Маккейн — очень влиятельный политик. Можно соглашаться или не соглашаться с его взглядами. Но отрицать политический вес того, кого у нас часто именуют «главным Вашингтонским «ястребом», было бы недальновидно.

На днях сенатор высказался весьма категорично и неожиданно критично по поводу внешней политики Вашингтона на сирийском направлении. Послушав жалкий лепет монументального представителя Пентагона, полагавшего под перекрёстным огнём лобознательных сенаторов, Маккейн объявил, что за 35 лет работы в сенате он ещё не видел такого провала. И сразу как-то съёжился многозвёздный генерал, потускнев «фруктовый салат» орденских колодок, украсивших его необъятную грудь. Коротенькое слово «провал» прозвучало как приговор не только пентагоновскому затеям, но и всей сирийской политике администрации Обамы.

В чём же дело? Всё очень просто. Пентагон вознамерился создать (вооружить, оснастить и обучить) пятнадцатилетнюю антиправительственную армию в Сирии. Затея эта рассматривалась как непосредственное воплощение магистральной идеи Обамы — прежде всего свергнуть Асада. При этом о политическом будущем Сирии он не думал. И не беда, что такая же логика привела к разрушению процветающих светских республик Ливии и Ирака, не беда, что чуть было дело не закончилось тем же в Египте, а Афганистан тонет в пучине беззастыжливости. Главное — уничтожить капитана, а уцелеет ли после этого корабль, не столь важно.

Под эту идею конгресс выделил Пентагону огромные денежные средства, которые должны были обеспечить создание поедобной антиправительственной армии в Сирии. Но оказалось, что вместо 50 тысяч солдат, а также офицеров и генералов сейчас это войнство насчитывает 4—5 штыков. Да, да — именно столько. Говорят об этом не оппозиционная пресса, но скептики-правозащитники. Слова принадлежат тому самому пентагоновскому представителю, который в орденах и звёздах восседает в сенате США.

Тут, разумеется, и Маккейн не мог промолчать. Леядной стальной жинкюло слово «провал».

Реакция интернет-сообщества была уничтожающей. Заговорили о крахе государственных средств, которые пошли неизвестно куда, но только не на создание антиасадовской армии. Напомнили о «помешательстве Обамы на уничтожении Асада». Но наиболее впечатляющим было, на мой взгляд, такое умозаключение: если Обама никак не может договориться с Москвой по сирийским проблемам, не захочет ли Москва обсудить российско-американские дела с Трампом? Ведь он единственный из возможных кандидатов в президенты, который обещал «поладить с Путиным».

А пока, как сообщают арабо-мусульманские СМИ, истребители-бомбардировщики созданной американцами из шестидесяти государств антихалифатской коалиции днём наносят удары по позициям ИГ, а ночью гигантские «геркулесы» той же коалиции доставляют в те же районы натовское оружие. Странная война продолжается.

### По направлению к Трампу

Дональд Трамп, о котором всё больше говорят в связи с будущими выборами президента США, — фигура удивительная. О нём всё чаще пишут не только как об удачливом, динамичном инвесторе, но и как о телезвезде. Созданием им телепрограмм стала рubeжной в американских электронных СМИ. А там работают отнюдь не профаны.

Трампа очень разные люди сравнивают с героем Бондиалы — расизм-магнатом Карвером. Некоторые в этом сравнении педантируют всеобщее зло, которое олицетворяет Карвер. Поклонники Трампа выделяют его талант телемастера и высокий профессионализм проводимых им пропагандистских кампаний.

Карвер начал триумфальное шествие по киноэкранам без малого двадцать лет назад в картине «Завтра не умрёт никогда». Его приёмы актуальны и сегодня. К примеру, он отрицает факт запуска кампании, посвящённой массовому распространению коровьего бешенства. И прямо говорит: дело вовсе не в том, что один мясной король проиграл мне большие деньги и отказался платить. Я не запускал сенсацию о коровьем бешенстве. Но я действительно дал французам крупную сумму, чтобы сюжет об этой болезни продержался в топ-новостях ещё год. И неаккуратный должник был разорён. Но это не главное. Главное — понять, что слова — новое оружие, трансляционные спутники — новая артиллерия. Завтрашние новости делаются сегодня. И будущее зависит от вышуксов новостей. Я велел, продолжает Карвер, позвонить президенту США и предупредить, что если он наложит вето на обсуждаемый ныне законопроект, весь мир узнает, как он проводил время с манекенщицей в неприличном чикагском отеле. Президент предпочёл избежать скандала.

Мои печатные станки работают 24 часа в сутки, обеспечивая людей газетной информацией, нужной мне, продолжает Карвер. У меня есть средства телевизия, соединяющие студию с самой глухой деревней в самом дальнем углу цивилизации. Миллиарды зрителей вытывают то, что я им даю. Зачем я это делаю? Меня привлекает власть. Власть не ради денег, а ради взаимопонимания с огромным большинством людей на нашей великой планете. Я хочу владеть мыслями этих людей. Ибо такая власть даёт полное, совершенное мировое господство. Но господство не над правителями, а над тиранией, изоляцией и невежеством.

Александр ДРАБКИН.  
Политический обозреватель «Правды».

### Пульс планеты

● **ГАВАНА.** Президент Колумбии Хуан Мануэль Сантос и глава леворадикальной группы FARC (Революционные вооружённые силы Колумбии) Родриго Лондоньо-Эчеверри, известный как команданте Тимochenko, приняли решение о заключении мирного соглашения. Это произошло на встрече в Гаване, организованной президентом Кубы Раулем Кастро. Конфликт между правительством и повстанцами, который продолжается с 1964 года, унёс жизни 220 тысяч человек и привёл к перемещению из районов военных действий миллионов жителей страны.

● **МЕККА.** По меньшей мере 310 паломников, совершавших хадж, погибли и около 450 человек получили ранения при давке в предместье Мекки Мина. Там в исламские праздники скапливаются большие толпы мусульман и разбиваются палаточный городок.

● **БРАЗИЛИЯ.** Оргкомитет Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро принял решение о сокращении затрат на церемонии их открытия и закрытия — в связи со сложной экономической ситуацией в стране. «У нас не будет роскоши, зато будет оригинальность. Мы потратим меньше, но компенсируем это творческим подходом», — заявил член оргкомитета Леонарду Каттану.

● **ГВАТЕМАЛА.** Суд Гватемалы принял решение о наложении ареста на объекты недвижимости, принадлежавшие бывшему президенту страны Отто Пересу Молине. По версии следствия, Молина и другие высокопоставленные чиновники получали процент от взятки, которые бизнесмены платили таможен за освобождение от уплаты пошлин на ввозимые товары.

● **ГАМБУРГ.** Крупнейшая в мире парусная яхта спущена на воду и проходит испытания. Длина яхты 142 м, высота — 91 м. Корабль имеет восемь палуб и подводную водосную площадку. Её заказчиком и владельцем является Андрей Мельниченко, который занимает 13-е место в списке богатейших людей России по версии журнала «Форбс».

(По сообщениям информагентств).

### Фотофакт



Фото с сайта novate.ru

### Кто у руля

## Мотоцикл вместо лошади

АМЕРИКАНСКИЙ фотограф Ханс Камп прожил в Хошимине с 1995 по 2000 год и был настолько очарован местной культурой, что старался запечатлеть всё интересное и самобытное. Результатом стала, сообщает интернет-сайт econet.ru, книга-альбом «Bikes of Burden», в которой мастер, например, наглядно показал, как находчивые вьетнамцы используют небольшие мотоциклы.

Фото с сайта novate.ru

## Полная деградация власти

ЕСТЬ в Молдавии такой ветеринар по образованию, который некоторое время исполнял обязанности министра транспорта и дорожной инфраструктуры, Анатолий Шалару. Он привнёс в молдавские реалии ноу-хау — строительство саморазрушающихся дорог, а награды за эту подвильную деятельность стала безаказанность при разворывании европейских кредитов, которые традиционно присваивали себе молдавские доморощенные «евроинтергаторы».

Об этой странице истории А. Шалару, которого сегодня либераль-«евроинтергаторы» поставили у руля военного ведомства республики, напомнили молдавские комсомольцы в связи с тем, что за несколько месяцев пребывания в новой должности ветеринар Шалару уверенно поднялся на первую строчку списка самых одиозных молдавских политиков. То он призывал к немедленному вступлению Молдавии в НАТО, слиняию армий Молдавии и Румынии (об этом уже писала «Правда»). То вот на днях распорядился демонтировать танк-памятник, знаменитую «тридцатьвёр-

ку», и отправить в созданный политиканами из правящего Альянса буржуазных партий «музей советской оккупации Молдавии».

В декларации Коммунистического союза молодёжи Молдавии по этому поводу утверждается: беспардонное высказывание министра о том, что «демонтаж танка — это закономерное стремление вырвать печальную страницу из истории Молдавии и напомнить о том, какие последствия повлекло за собой наше советское прошлое», является «попыткой переписать историю нашего государства, ведь абсолютно большинство наших граждан убеждены в том, что Республика Молдова является победителем в ВОВ, а многочисленные ветераны Великой Отечественной войны — победителями над фашизмом, при этом советское прошлое нашей Родины они считают наиболее светлым периодом в истории нашего государства».

Молдавские комсомольцы призывают всё молдавское общество присоединиться к борьбе с проявлением нацизма и переписыванием истории. Решительный протест против

новых попыток правящего режима очернить память советских воинов, сынов и дочерей молдавского народа, павших в битве против фашизма, выразила и компартия Молдавии. Возмутительная выходка министра обороны, г-на Шалару, позволяет поставить диагноз не только этому подолцу, но и всей антинародной власти очередного «Альянса», говорится в специальном Заявлении ЦК Партии коммунистов Республики Молдова. Диагноз этот неутешителен: полная моральная, управленческая и интеллектуальная деградация. Иначе не объяснить, почему пускают к рычагам управления политических маньяков, современных вандалов, которые твердят заученные реверсы о «советской оккупации» и воюют с памятниками вместо того, чтобы воевать с коррупцией, бедностью, экономическим кризисом.

«Война с памятниками», развязанная властью с первых дней существования «Альянса за евроинтеграцию», имеет и ещё одно, внешнеполитическое измерение, утверждает коммунисты. Действия антинародного режима, который всеми силами тянет

Молдавию в НАТО, укладывают в русло более масштабной стратегии, имеющей явно антироссийский оттенок и направленной на пересмотр всего послевоенного порядка в Европе. Углубить и расширить трещину между Молдавией и Российской Федерацией, объявить Россию не нашим стратегическим партнёром, а потенциальным противником, виновником «советской оккупации» — именно такую цель преследуют провокационные действия Шалару.

Партия коммунистов считает, что подобным безответственным, некомпетентным самонаурам и профашистам не место у рычагов власти — тем более в сфере управления вооружёнными силами Республики Молдова. ПКРМ требует немедленного отставки А. Шалару с должности министра обороны, прекращения «войны с памятниками», принятия всех необходимых мер по защите памятников Великой Отечественной войны на территории республики, говорится в Заявлении Центрального Комитета ПКРМ.

Лев ЛЕОНОВ.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Кишинёв.

### В фокусе — Центральная Азия

## «Умные урны» не спасут от подтасовок

**Почти миллион граждан Киргизии, имеющих право голоса, не смогут принять участие в парламентских выборах 4 октября. Именно столько человек не прошли биометрическую регистрацию. Всё больше вопросов вызывает и способность нововведения обеспечить честный подсчёт голосов.**

ПО МЕРЕ приближения дня голосования надежда на то, что эти выборы будут самыми прозрачными в истории Киргизии (а именно это не устают повторять власти), постепенно тает. Очевидно, что принятый в прошлом году закон о биометрической регистрации не в состоянии стать панaceaей от массовых нарушений. Напомним, что всех совершеннолетних граждан страны обязали сдать отпечатки пальцев, цифровую фотографию и собственноручную подпись. Установленная на избирательных участках специальная аппаратура будет иден-

тифицировать человека по персональным данным, а так называемые умные урны — автоматически считывать голоса.

Однако уже сейчас эффективность этих мер вызывает большие сомнения. Во-первых, прошли биометрическую регистрацию лишь 2,9 миллиона граждан из 3,8 миллиона, имеющих право голоса. Многие жители отказываются от этой процедуры из опасений попадания конфиденциальной информации в руки злоумышленников. Таким образом, четверть избирателей не сможет проголосовать на выборах. Но и те, кто всё-таки прошёл ре-

гистрацию, могут столкнуться с проблемами.

Центризбирком и Государственная регистрационная служба (ГРС), ответственная за сбор биометрических данных, представили разные списки избирателей. Оба ведомства обвиняют друг друга в непрофессионализме. В ГРС заявили, что данные сошлись только по 1,3 миллиона избирателей, в то время как 800 тысяч граждан, прошедших регистрацию, в списке ЦИК попросту отсутствуют. В свою очередь, Центризбирком назвал список ГРС «самым некачественным в истории Киргизии». Как заявил глава ЦИК Туйгуналы Абдраимов, при сборе биометрических данных были допущены грубые ошибки. Например, 200 тысяч человек, прошедших регистрацию в Бишкеке, записаны в других регионах, из-за чего они не попали в избирательный список.

Много вопросов вызывает оборудование, которое будет использоваться на избирательных участках. Во время тестирования, проведённого с участием журналистов, техника дала часть ошибок, не смогла распознать часть будущих избирателей. Но главное, как выясняется, процесс не будет полностью автоматизированным. Члены участковых комиссий проведут окончательный подсчёт вручную, что оставляет широкое поле для традиционных подтасовок.

Таким образом, после подведения итогов голосования останутся много недовольных. Ссылаясь на возможные сбои в работе техники и вероятность фальсификаций, не набравшие достаточное количество голосов партии наверняка станут требовать их пересчёта. И не факт, что только через суды. За первую неделю агитации партии потратили почти 500 миллионов сомов (480 миллионов рублей) и вряд ли покинут «поле боя» добровольно.

Между тем в Киргизии всё громче слышны голоса тех, кто заявляет о несправедливости предстоящих выборов. 16 сентября в Бишкеке прошёл съезд Ассоциации избирателей «За честные выборы». Его участники выразили возмущение тем, что в предвыборные списки партий включено множество одиозных личностей с криминальным прошлым либо фигур, абсолютно неизвестных населению. По мнению собравшихся, ни одна из партий не предложила внятной программы развития страны. В связи с этим активисты призвали население голосовать против всех. Судя по ряду опросов, желающих последовать этому призыву в Киргизии немало.

Сергей КОЖЕМАКИН.  
(Соб. корр. «Правды»)  
г. Бишкек.

# Советские традиции

## Комсомольской юности верны

Необычный слёт состоялся недавно в окрестностях Матрюковских озёр под Самарой, где обычно проходит Грушинский фестиваль бардовской песни. Средний возраст участников — лет под семьдесят. Но дедушки и бабушки собрались, так сказать, шустрые. Мгновенно возник палаточный городок, между деревьями появились фотомонтажи, белое полотно экрана, зазвенели гитары, у костров запылали дежурные. На юбилейный свой слёт собрались вместе с детьми и внуками комсомольцы 60—70-х годов прошлого века, члены туристского клуба «Горизонт» Советского района города Самары.

низаторами были комсомольские вожаки. Сам Яков был секретарём комсомольской организации цеха № 4 завода аэродвигательного оборудования, в котором и меня, автора этих строк, приняли в комсомол. Заодно и «заразили» на всю жизнь слепком по горным рекам на

плотах, катамаранах и байдарках.

При Советской власти в стране действовала отлаженная система. Под руководством Центрального совета по туризму и экскурсиям областные и республиканские советские занимались не только плановым (по путёвкам), но и спортивным туризмом. Создавались районные и городские туристские клубы, для них выделялись помещения, штатные сотрудники. Миллионы советских граждан разных возрастов ежегодно в походах активно укрепляли своё здоровье. А для опытных спортсменов проводились чемпионаты страны.

— В годы проклятой перестройки всё это развалили, — сказала на открытии юбилейного слёта бывший инструктор клуба «Горизонт» Алла Шошина. — Но нашу дружбу, верность идеалам нашей юности развалить не удалось. И не удастся.

Из десятков тысяч районных туристских клубов, действовавших в советские времена, сохранились не многие. «Горизонт» — среди них. Помещение уже нет, штатного работника тоже. И нигде этот клуб не числится. Но он продолжает военно-патриотическую и спортивную работу. Бывший секретарь комитета комсомола завода аэродвигательного оборудования Владимир Егоров на днях провёл областные соревнования по технике водного туризма. А в марте этого года он же организовал лыжный агитпробег в честь 70-летия Победы по Бузулукскому бору, о котором писала газета «Правда». Участники агитпробега выступили с концертами перед жителями сёл и посёлков, стояли в почётных караулах с автоматами в руках у памятников павшим бойцам.

Бессменный председатель «Горизонта» Александр Баранов не только организатор различных туристских мероприятий, но и автор многих патриотических песен. При клубе много лет назад создан



● Яков Зуперман — один из организаторов клуба, составитель и редактор сборника «В пути находим вдохновение».

и активно выступает ансамбль «Горизонт» — участник концертов и фестивалей бардовской песни. Кроме того, члены клуба снимают фильмы, пишут стихи и прозу. К юбилею был издан солидный сборник стихов и статей об истории клуба «В пути находим вдохновение», в котором есть и статья из газеты «Правда» о Грушинском фестивале «Куда несёт гитару под парусом?»

Знаменитый год уже запланированы новые лыжные агитпробеги по Самарской и соседним областям. А летом — водные и пешеходные походы различной категории сложности по дальним регионам родной страны.

Истоки такой неиссякаемой энергии уже немолодых людей — в советском прошлом, в комсомольской юности.

Когда Александр Баранов провозгласил славу нашей Советской Родине, участники слёта ответили троекратным «Ура!»

Александр ПЕТРОВ. (Соб. корр. «Правды»). г. Самара.

Фото автора.

## Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

### Ярослав Смеляков

Позабыты шахматы и стирка, Брошены вязанье и журнал. Наша взбудоражена квартира: Галя собирается на бал.

ЕГО СТИХИ любили даже те, кто не знал такого слова: «поэзия». Судьба Ярослава Смелякова непроста и во многом трагична. Родился он в городе Луцке Волынской губернии 26 декабря 1912 года (8 января 1913 года по новому стилю). Его отец Василий Смеляков работал весовщиком на железнодорожной станции. В семье Смеляковых жила бедно. Особенно трудно стало после смерти отца в начале 1920-х годов. К тому времени старшие брат с сестрой обосновались в Москве, где учились в университете. Одинадцатилетнего Ярослава мать послала к ним для продолжения учёбы в семилетней школе.

из 20 и свёл вничью лишь одну — с работником совхоза Камневым. В рассказе Смелякова, опубликованном в номере газеты от 2 июня 1937 года, мастер проиграл партию, пораженный красотой своей неопытной соперницы. Рассказ заканчивается весьма поэтично: «И они прошли мимо нас влюблённо — мастер и женщина — в майскую ночь влюблён, под звёзды. И, переменяя улыбки и вздохи с гамбитами и дебютами, мастер подпрыгивал, как мальчик, и сиял!»

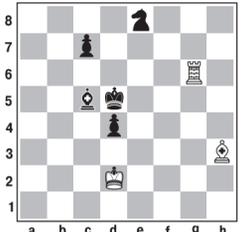
Несмотря на несправедливые годы, проведённые вдали от дома, поэт до конца жизни был убеждённым сторонником Советской власти. А его проникновенные строки звучат и сегодня переборами серебряных струн:

Если я заболею, К врачам обращаться не стану.

Обращусь я к друзьям (не считайте, что это в бреду): Постелите мне стель, Завяжите мне окна туманом,

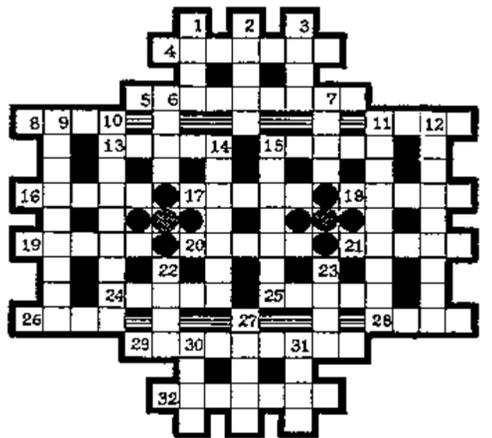
В изголовье поставьте Упавшую с неба звезду...

В свободную минуту: Г. Ринк, 1926 год



Белые начинают и выигрывают. 1. Cd7! Kd6 2. Kpd3! Цугцванг.

## Кроссворд



По горизонтали: 4. Субъективность, без которой нет поэзии. 5. Двухногий растительноядный динозавр. 8. Светит, да не греет (морск.). 11. Испанский народный танец. 13. Итальянская киноактриса («Брак по-итальянски», «Подсолнухи»). 15. Зерноочистительная машина. 16. Ластовое млекопитающее. 17. Автобиографическая повесть А. Гайдыра. 18. Стихотворение А. Пушкина. 19. Титул наследника престола во Франции до 1830 года. 20. Опера А. Серова (1862). 21. Вещество из двух или нескольких металлов. 24. Брус с делениями для определения высоты при нивелировании. 25. Часть гриба. 26. Трава, листьями которой древние римляне натирали стопы, чтобы создать у гостей жизнерадостное настроение. 28. Пушистый зверёк, чей детёныш совершенно не пахнет, что спасает его от хищников. 29. Прибор для перечёркивания (копирования) чертежей, планов в изменённом масштабе. 32. Выпуск в обращение денег, ценных бумаг.

По вертикали: 1. Плева религиозной общины сикхов в Пенджабе (Индия); перен. — духовный наставник, учитель. 2. Род листопадных деревьев семейства маслиновых. 3. В архитектуре: дугообразное перекрытие, соединяющее стены, опоры. 6. Стадо скота (слово польского происхождения). 7. Сельскохозяйственная постройка. 9. Иноказание в буддизме, притча. 10. Водяные часы, появились ещё в древних Индии, Китае, Египте. 11. Минерал, яблочно-зелёная разновидность халцедона. 12. Художественное обобщение, выражение общих идей. 14. Одежда, упоминаемая в популярном русском романсе «Калитка». 15. «Провели... и в волостное правление, но там он скоро перестал действовать, так как в нём завелись клопы и прусаки» (А. Чехов. «В овраге»). 22. Южный плод, из которого варят джем, компот, цукаты. 23. Левый приток Печоры. 27. Ткань, на которой пишут картины. 30. Символ «атрибут» святости. 31. Испанский поэт XIV в., автор поэмы «Книга бляды любви».

### Ответы на кроссворд, опубликованный в № 103

По горизонтали: 1. Классификатор. 6. Тонус. 8. Нуанс. 9. Ванга. 11. Сервиз. 13. Эрарий. 14. Масса. 15. Региб. 17. Исход. 19. Типизация. 20. Виви. 21. Трио. 22. Австралия. 24. Дятел. 25. Релин. 26. Тихон. 28. График. 29. Резерв. 32. Ераст. 33. Лиард. 34. Дрель. 35. Трансформация. По вертикали: 1. Конус. 2. Сантим. 3. «Фиат». 4. Костра. 5. Рений. 6. Театроведение. 7. Сорбит. 9. Версия. 10. Грандиозность. 12. Завистник. 13. Эскалатор. 16. Павот. 18. Хорал. 22. «Алмаст». 23. Яркенд. 26. Тифлис. 27. Неодим. 28. Грант. 30. Время. 31. Таро.

В ОТ СТОИТ около палатки в кепке набекрень ветеран клуба, доктор технических наук Александр Маркин, специалист в области ракетно-космической техники. За активное участие в проекте «Энергия-Буран» награждён орденом Трудового Красного Знамени. Рядом с ним ещё один доктор — профессор Самарского технического университета Павел Грачёв. Разговор идёт не о научных материалах — о походе. Павел недавно вернулся из Забайкалья, где сплавлялся на катамаране по одному из притоков Витима. Вот и делится впечатлениями.

Рядом с ними группа туристов вспоминает поход по заполярной реке Каре, что впадает в Карское море. А член клуба «Горизонт» Надежда Стеклова с группой самарских туристов побывала на Камчатке. Вечером будут показаны фильмы об этих и других пройденных маршрутах.

Для того и «слетелись» сюда ветераны самарского туризма с детьми и внуками, чтобы поделиться воспоминаниями, посмотреть фильмы и снимки, обсудить планы на следующий год.

Подобные слёты «Горизонта» проходят ежегодно. Но этот — особенный, юбилейный. Рассказывает председатель оргкомитета, старейший член и подписчик газеты «Правда» коммунист Яков Зуперман:

— Клубу исполнилось пятьдесят лет. Возник он в результате объединения туристских секций, существовавших при промышленных предприятиях Советского района города Куйбышева, как называлась тогда Самара. Их орга-



● В хоре только дедушки.



● Вот он — «Горизонт».

## Выставки

### Сражались плечом к плечу

В Москве продолжают памятные мероприятия, посвящённые юбилею одного из значимых событий Второй мировой — 70-летию совместной Победы советского и китайского народов в войне Сопротивления японским захватчикам. В частности, на днях в Центральном музее Великой Отечественной войны на Поклонной горе открылась художественная выставка работ, созданных мастерами в Студии военных художников Национально-освободительной армии Китая, под названием «История осмещает будущее». На ней представлены произведения, запечатлевшие наиболее яркие моменты той войны. На открытие выставки, проходящей в рамках Недели китайской военной культуры, прибыла представительная делегация из Поднебесной.

Н АШЕ сотрудничество с китайскими товарищами является долгим и плодотворным, — отметил директор Центрального музея Великой Отечественной войны В.И. Забаровский. — Например, совсем недавно наша делегация вернулась из Пекина, где совместно с представителями мемориального Музея антияпонской войны было подписано соглашение о создании ассоциации музеев Второй мировой. Уже более десяти государств выразили желание войти в ассоциацию.

Но, несмотря на такое тесное взаимодействие, следует отметить, что выставок, подобных нынешней, в нашем музее ещё не было. Посетители смогут увидеть произведения, выполненные на холсте, на рисовой бумаге, в технике гравюры. На них отражена борьба советского и китайского народов против фашизма и милитаризма, причём не только военные моменты, но и бытовые. Данная выставка демонстрирует разгром японских захватчиков стал возможен благодаря тому, что советские и китайские солдаты самоотверженно сражались плечом к плечу. С помощью этой выставки мы также прокламируем и своеобразный мостик между творчеством наших и китайских военных живописцев (если в Китае действует Студия военных художников НОАК, то в России — Студия военных художников имени М.Б. Грекова). Ведь, по сути, они говорят на одном языке. Разные менталитет, традиции, обычаи, но когда художники пишут о войне, цель у них общая — показать ужасы истребления людьми друг друга, способствовать установлению прочного мира на всей земле.

Часть работ на выставке — это китайская национальная живопись, имеющая свой неповторимый, очаровательный стиль. Она существенно отличается от европейской не только по технике, но и по содержанию. Картины пишутся тушью, минеральными или растительными красками типа акварели на шелковых или бумажных свитках. Каждое пятно и линия наполнены смыслом. Среди работ, выполненных в этой манере, на выставке представлены такие, как «Между небом и землёй» (Ван Цзешэнь), на которой запечатлён лётчик, на которой запечатлён лётчик «Войска химической защиты» кисти трёх авторов (Сю Шиньбинь, Чжэн Хунхай, Дэн Сунцян); «Генерал Ян Цзиньинь» (Пзоу Линь); «День Победы» (Дэн Чаоу); «Пространство боя» (Шююаньинь), где изображён китайский лётчик у самолёта, готовящийся к вылету на задание.

Работа художника Гун Сюэцзюна с экзотическим названием «Звук ног в пустой долине» пронизана чувством тревоги и опасности. Живописец, используя тёмные и серые тона, держит зрителя в состоянии напряжения и беспоконья.



● Шау Ячань. «Освобождение города Шаньхайгуань».

Интересны и работы, выполненные на холсте. Вот «Пауза в бое» (Гу Гуоцзань): китайские воины отдыхают от тяжёлого, изнурительного боя, готовят на огне еду. А вот на картине «Возвращение с победой» запечатлён разгром одной из группировок милитаристов. Художник Фан Цзыцзынь изображает японцев, сплывающих в плен бойцам Национально-освободительной армии Китая. Художник показыва-

ет, как из жестоких, не знающих жалости убийц японские милитаристы превращаются в покорных рабов, умоляющих о пощаде. В центре изображён обезумевший от страха японец, в глазах которого читается ужас. Рядом — стоящие на коленях его соратники. А ещё ещё недавно эти воики считали себя чуть ли не хозяевами мира и уничтожили кровавой бойней в Китае, в результате которой погибли сотни тысяч мирных граждан.



● Фан Цзыцзынь. «Возвращение с победой».

## Славный юбилей

Первого октября исполняется 90 лет издательству «Патриот», хотя такое название оно получило только в 1987 году. До этого издательство действовало в рамках Общества содействия обороне, авиационному и химическому строительству (Осоавиахим), а затем — Всесоюзного ордена Красного Знамени добровольного общества содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ). Все эти годы издательство выпускало книги, журналы, альбомы, брошюры, открытки, буклеты и тем самым содействовало патриотическому воспитанию народа, подготовке молодёжи к службе в рядах Красной Армии. В различные годы издавались журналы «За оборону», «Военные знания», «Радио», «Крылья Родины», «За рулём», «Автомоботспорт»...

### «Патриоту» — 90 лет

МЫ БЕСЕДУЕМ с генеральным директором издательства «Патриот» Валентиной Николаевной Кошелевой и главным редактором Андреем Андреевичем Логиновым. В издательстве «Патриот» они работают вот уже более 35 лет.

За 90 лет издательством было выпущено более пятнадцати тысяч различного рода печатной продукции общим тиражом свыше 300 миллионов экземпляров, — рассказывают собеседники. — В 2005 году издательство завершило выпуск десятилетнего издания, в которое вошли исторические очерки и краткие данные о более чем 140 тысячах погибших наших соотечественников во время военных конфликтов и боевых действий в различные годы начиная с 1923-го. Это уникальный труд, не имеющий аналогов как в отечественной, так и в зарубежной историографии.

Особенно следует отметить серию книг «Отчины верные сыны», выпускаемую уже несколько десятилетий. Это и документально-художественные произведения о великих полководцах, военачальниках, героях минувшей войны, от Александра Невского до Георгия Жукова, а также о многих Маршалах Советского Союза. Выпущены книги о знаменитых людях, трижды удостоенных звания Героя Социалистического Труда: Ю. Харитониче, А. Сахарове, Я. Зельдовиче, М. Келдыше, И. Курчатове, А. Александрове, Е. Славском, о создателях ракетно-

ядерного щита, о космонавтах и первопроходцах в космической отрасли, о первых Героях Советского Союза, выживших на самолётах терпящую бедствие экспедицию теплохода «Челюскин», о паниках, о видных конструкторах различного рода оружия — наземного, воздушного и морского.

За последние годы были изданы шестнадцать томов книги солдатских мемуаров «Слово солдата Победы», шесть заключительных томов десяти-томной книги «Живая память», три тома книги «Огненные годы войны», посвящённой 70-летию нашей Великой Победы. Двумя изданиями выпущен фоллиант «Министры советской эпохи. О времени, о соратниках, о себе».

Мы гордимся такими нашими авторами, как М. Алексеев, Ю. Бондарев, В. Васильев, А. Гайдар, В. Гроссман, И. Островский, К. Паустовский, Б. Полевой, Л. Соболев, А. Толстой, А. Фадеев, М. Шолохов... Книги их выходили из печати в разные годы.

Многие наши работы отмечались различными наградами. Уже сейчас мы задумываемся, какими изданиями будем отмечать в 2016 году семидесятилетие Московской битвы.

Несмотря на трудности, которые испытывает старейшее издательство «Патриот», коллектив его и ныне продолжает поддерживать добрые патриотические традиции, заложенные ещё в советские годы.

Игорь ГРЕБЦОВ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ  
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прейжир. рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)  
www.gazeta-pravda.ru, www.kprt.ru  
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.

Тип. № 15-09-00062. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 24.09.2015. 1 2 3 4 5 6 7 8. По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.