



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№106 (30457)

16+

23—26 сентября 2016 года

Цена свободная

Сегодня в номере:

- Путь к освобождению — в рабочей сплочённости...
Сбавившие миллиарды...
Люди немеркнувшей славы...
Лики великой эпохи...

Выборы прошли, борьба продолжается

Фальшивые результаты не признаём



19 сентября в областном центре — г. Иваново состоялся митинг коммунистов и сторонников КПРФ по итогам выборов в Государственную думу РФ.

ОТКРЫЛ и вёл митинг первый секретарь Ивановского горкома КПРФ А.Д. Бойков. Выступавшие клеймили областную избиратель-

ную комиссию, немало постаравшуюся, чтобы максимально снизить явку избирателей, поощрявшую чёрные технологии «Единой России», покрывавшую нарушения в ходе голосования. Общий итог митинга: коммунисты не признают результаты выборов в Госдуму.

Пресс-центр Ивановского обкома КПРФ

Двойнику указали на дверь



19 сентября в Вологде, на площади Чайковского, по инициативе коммунистов состоялся митинг «За честные выборы», посвящённый итогам выборов в Государственную думу VII созыва, Законодательное собрание Вологодской области и в Вологодскую городскую думу.

НА МИТИНГЕ выступили первый секретарь Вологодского обкома КПРФ, депутат Законодательного собрания А. Морозов и депутат Заксобрания М. Селин, первый секретарь Вологодского горкома КПРФ А. Ширков, а также Н. Жаравин, С. Городишенин, Д. Тихомиров, Л. Эскин. Клятвенное заверение «партии власти», что выборы будут честными, оказалось далеким от истины. Нарушения избирательного законодательства начались уже на уровне областной избирательной комиссии и судов. Трое кандидатов-коммунистов были сняты с предвыборного марафона Вологодским областным судом под надуманными предлогами, однако Верховный суд России отменил решение последнего.

Нечистоплотная и беззастенчиво продажная пресса усиленно поливала кандидатов от КПРФ ложью и грязью. Несмотря на то, вологодским коммунистам, как и на прошлых выборах, удалось сохранить за собой три депутатских мандата в Законодательном собрании Вологодской области и впервые за много лет — один мандат в Вологодской городской думе. Выступавшие единодушно подчеркнули, что нельзя называть победой «Единой России» такое голосование, когда большая часть населения проигнорировала выборы, выразив сам самым свой протест. По итогам митинга была принята резолюция: 1. Констатировать, что партия «Единая Россия» и президент страны В. Путин, лично поддержавший её, несут ответственность за ухудшение социально-экономической ситуации в стране. 2. Обратиться в ЦИК КПРФ с просьбой по принятию мер для отмены регистрации политической партии «Коммунисты России» как двойника КПРФ. Олег ЛАРИОНОВ. г. Вологда.

Вопрос по существу

Нарушается всё, о чём договорились

заводов, их мощность и то, что они в состоянии производить.

Олну из главных целей хорошо продуманной акции протекла тогдашний министр сельского хозяйства РФ Елена Скрынник: надо, мол, купить белорусские заводы и уже после этого вернуть белорусские молочные продукты на полки российских магазинов. Ни дать ни взять — рейдерство на государственном уровне. Именно так расценили действия российского олигархического руководства в Белоруссии. А циничные ссылки на защиту россиян от «засилья» дешёвой белорусской продукции вызвали возмущение самих россиян. «Что хотят, то и творят. Кому они служат, господа, управы на них нет ни на кого...» — это кошмарно. Если я хочу белорусское молоко купить, почему не могу? Я должна слушать власть, что она мне даёт пить? Я убрала бы всех начальников...» — лишь два отклика из приграничной российской Злынки.

Как точно подметили тогда многие аналитики, на уровне бизнеса и олигархической власти государственных интересов в России нет, есть только борьба за деньги, забота же о населении — на последнем месте.

НА КОГО сработали организаторы «молочной войны», в Белоруссии понимали все. «Российская элита (та, что обслуживала власть. — О.С.), — горюило в комментарии национального телевидения, — с успехом сыграла в четыре руки с белорусской оппозицией. С той разницей, что оппозиционеры за годы не удавалось переориентировать страну в западном направлении. С помощью чиновников с востока (читай: из России) эта задача уже не выглядела невыполнимой».

Точнее о том, кто не просто толкал, а выталкивал Белоруссию на Запад, не скажешь. Это был откровенный удар по интеграции. Белорусское руководство отказалось тогда послать в Москву, на сессию ОДКБ, свою делегацию — невозможно было обсуждать вопросы военной безопасности в то время, когда одним из государств-участников ОДКБ поставлена под угрозу экономическая безопасность другого государства — члена этой организации. Только жёсткая позиция Минска вынудила Кремль прекратить «молочную войну» против Белоруссии.

Но в 2014 году российские власти развязали новый её виток. Был введён запрет на ввоз в Россию продукции 23 белорусских предприятий, перерабатывающих молоко и мясо. Повторять, как готовили «военно-торговую» акцию, какие мошеннические применялись методы, не буду; об этом написано уже многое. Замечу только, что выглядело всё ещё более парадоксально, чем в «первую молочную». Ввоз животноводческих продуктов из Белоруссии запретили в то время, когда усилились их нехватка в России и её руководство пошло с шапкой по миру за мясом и молоком. Вместо раскупаемой вмиг бело-

русской мясо-молочной продукции ответственные за продовольственное обеспечение РФ чиновники договаривались завозить «чертовски съёмную» россиянами буйволятину и сырое молоко из Индии, Турции и Ирана. Вопреки договорённостям, российская сторона, принимая дискриминационные меры против Белоруссии, не советовалась с партнёрами по Таможенному союзу. Даже посол РФ в Белоруссии Александр Суриков вынужден был признать: «Мы как-то забыли, что находимся в интеграционном пространстве, в общем союзе». Приступ забывчивости проявился как раз накануне рожения ЕАЭС. Таких случаев в большой политике не бывает. «У нашего союза слишком много противников. Особенно в России», — пояснил тогда Лукашенко. И при подписании договора о Евразийском экономическом союзе Белоруссия внесла беспрецедентную оговорку: в случае нарушения достигнутой договорённости принять любые меры, вплоть до выхода из союза.

Казалось бы, после этого российское руководство должно прекратить подыгрывание интеграции с союзной республикой. Но, как видим, дошло до того, что Лукашенко назвал ёмким и точным выражением: «Через край». Характеризуя ситуацию, он добавил: «Ещё говорю об этом потому, чтобы вы понимали, на каком фоне мы сегодня говорим о дальнейшем развитии нашего союзного проекта». Этот фон показала «Правда» в статье «Старт на минном поле» (номер от 3 апреля 2015 года). Всё разрушающая либерально-рыночная модель экономики, навязанная Россией Западом, уселяла интеграционное поле разрывающими его минами.

ИМЕННО ЭТО, судя по всему, имел в виду Александр Лукашенко, когда год с небольшим назад пояснил, в чём корень подобных экономических войн: российское руководство, стоящее на службе у бизнеса, подходит к Белоруссии не как к союзнику, а как к конкуренту. «Они (российские бизнесмены. — О.С.) не могут с нами конкурировать ни по качеству, ни по цене, ни по организованности». И потому, подчеркнул он, «применяют административные, порой банитские методы». В общем, это не раз признавали, правда, в более мягкой форме сами представители российской верхушки. Как, например, Игорь Шувалов, откровенно пояснивший, что один из последних крупных «нефтяных» конфликтов возник из-за того, что по уровню переработки нефти на своих НПЗ россияне заметно отстали от белорусов. Именно на нефтегазовом направлении разворачивались основные экономические войны против Белоруссии. А сейчас началась очередная, шестая по счёту. «Мы телепеяемся (иначе не скажешь) и уже несколько месяцев не можем договориться по цене на газ, — констатирует А. Лукашенко во время встречи с Г. Рапо-

Олег СТЕПАНЕНКО. (Соб. корр. «Правды»). г. Минск.

Курьер новостей

А зима катит в глаза

КОТЕЛЬНЫЕ в двух военных городках воинских частей министерства обороны на территории Смоленской области не готовы к началу отопительного сезона, который стартует в регионе в ближайшие дни. Речь идёт о котельных в двух воинских частях — военном городке №1 Шталово-1 и военном городке №3 Елки. На котельные управляющей организации воинских частей документы до сих пор не представлены, при том, что администрация городков неоднократно направляла в адрес управляющих компаний соответ-

ствующие письма. Сложная ситуация с подготовкой к осенне-зимнему сезону объектов Минобороны отмечается в нескольких регионах, в частности, в Калужской, Владимирской и Тамбовской областях. Под угрозой отсутствия теплоснабжения находятся жилые дома, объекты воинских частей, военной прокуратуры и суда.

На голодном пайке

БОЛЕЕ 51 млн. рублей составляет кредиторская задолженность администрации города Орла за поставки школьного питания, по данным на сентябрь 2016 года.

Ситуация обсуждалась на заседании комитета горсовета 21 сентября. Сегодня, как и год назад, горячее питание в школы Орла по-прежнему из расчёта 40 рублей на одного ребёнка. В мэрии города признают, что приготовить на эту сумму сбалансированный завтрак, отвечающий всем требованиям, вряд ли возможно.

Послевыборный «подарок»

ВЫБОРНЫЕ страсти, кипевшие в Самарской области, отвлекли внимание граждан от информации местного правитель-

ва о том, что с 1 октября тариф на поставку питьевой воды и водоотведение снова вырастет. 21 сентября региональные власти сообщили, что делать это их вынуждает приказ ФАС в ответ на жалобу концессионера водоканала — ООО «Самарские коммунальные системы». Предыдущее подорожание произошло с 1 июля 2016 года. С этого же дня в области увеличилась плата за капитальный ремонт многоквартирных домов, электричество и газ.

По сообщению корреспондентов «Правды» и информантства.

Упрямые цифры

«Партия власти» потеряла голоса

ПРОШЕДШИЕ ВЫБОРЫ показали существенное падение поддержки «Единой России» в Республике Коми. С 57—58% правящая партия скатилась до 37—38%, повсеместно потеряв голоса избирателей. По сравнению с прошлым годом её результат меньше в два раза — на 100 тысяч голосов. КПРФ прибавила девять тысяч голосов по сравнению с прошлым годом. И это вселяет оптимизм, уровень поддержки нашей партии растёт. Кроме того, низкий процент явки говорит о том, что большая часть избирателей выборы просто проигнорировала, поэтому о какой-то всенародной поддержке «партии власти» говорить не приходится. «Справедливая Россия» не сумела предложить обществу ничего стоящего и по сравнению с прошлой кампанией по выборам в Госсовет потеряла голоса. И всё же в целом нынешний состав Думы показывает, что серьёзных изменений в обществе ждать не приходится, большинство ЕР проталкивает любой антинародный закон в интересах крупного капитала. С другой стороны, теперь «партия власти» не сможет переждать ответственность за кризис и ухудшение жизни народа на другие политические силы. Именно она будет нести ответственность за все антинародные решения нынешнего состава Госдумы. Пресс-служба Коми республиканского отделения КПРФ.

Махинаторы

Довбрасывались до уголовщины

Выборы закончились, вопросы по теме честности и прозрачности их прохождения остались. Набрала ли «партия власти» реально столько процентов? Только то, что на избирательном участке в среднем с 1000 избирателей 300 человек голосовали вне помещения, вызывает большие сомнения в их законности.

УЖЕ В ДЕНЬ ГОЛОСОВАНИЯ с утра из УИК по всей Белгородской области посыпались жалобы от наблюдателей КПРФ на препятствия со стороны председателей УИК в свободном передвижении наблюдателей по залу голосования, на отказы от принятия жалоб на участке, на отказы в ознакомлении с документами (реестрами голосования на дому и т.д.) членами УИК с совещательным голосом от КПРФ, на реальные вбросы. Например, в середине дня в штаб КПРФ поступил звонок от наблюдателя с избирательного участка №261 Белгородского района (п. Комсомольский) с заявлением о вбросе. Выехав на место, кандидат в депутаты Обсуды, секретарь Белгородского обкома КПРФ Анастасия Байбикова обнаружила, что в стационарном ящике для голосования очень аккуратно, один к другому сложены бюллетени — пачкой. Написав жало-

падают. Что интересно, представители от облизбиркома на участок не приехали, несмотря на письменную жалобу и устное требование прислать своих представителей. Но прислали представителей Яковлевского ТИКА, заместителя которого явно старался замолчать нарушения, применяя давление на кандидата от КПРФ и грубые выражения в её адрес. Ступя несколько часов противостояния на участке прибыли представители Следственного комитета, а итоги голосования на участке аннулировали, признав все избирательные бюллетени проголосовавших недействительными. Данный факт вброса благодаря видеоредакции, общественному резонансу через СМИ и отставанию принципиальной позиции на самом участке представители КПРФ были подтверждены и признаны областной избирательной комиссией и ЦИК. Позже Председатель ЦИК Элла Памфилова на пресс-конференции подтвердила, что в Белгородской области на одном из избирательных участков в Белгородском муниципальном районе был зафиксирован вброс. Возбуждено уголовное дело в отношении председателя УИК.

Пресс-служба Белгородского обкома КПРФ.

Склад подделок обнаружен

Следственный комитет по Республике Мордовия возбудил уголовное дело по ст. 142 ч. 1 по избирательному участку №574 (школа искусство в посёлке ТЭЦ-2 г. Саранска). ЗДЕСЬ был обнаружен склад фальсифицированной избирательной продукции, в том числе бюллетени, в которых заранее проставлена отметка за партию «Единая Россия» и за её одномандатника Хайрова в количестве 600 комплектов, или 3600 штук, поддельные избирательные списки и т.д. Председателем УИК №574 в своё время была предложена «Единой России» избрана директор школы искусств Аделина Флоровна Шадова. Её заместителем являлась Галина Владимировна Носова, секретарём — Ольга Вячеславовна Болдина, обе они — преподаватели этой школы искусств. Вопрос о правонарушении на участке был также рассмотрен избирательной комиссией муниципального округа Саранска, а также Октябрьской территориальной комиссии. Итоги выборов 18 сентября на всех уровнях по участку №574 признаны недействительными. Пресс-центр Мордовского рескома КПРФ.



Выборы прошли, борьба продолжается



Выход из тупика — в программе КПРФ

После подведения результатов голосования коммунисты Кургана и сочувствующие партии люди вышли на пикет. Красные флаги гордо развевались 20 сентября у кинотеатра «Россия».

КАК ОБЪЯСНИЛ ЖУРНАЛИСТАМ кандидат в депутаты Государственной думы РФ от Курганской области по одномандатному округу, первый секретарь Курганского обкома КПРФ Василий Кислицын, поводом для пикета достаточно.

«Во-первых, мы собрались здесь в защиту конституционных прав граждан, которые были нарушены нечестными и нечестными выборами», — заявил он. Курганский обком КПРФ направил в избирательную комиссию целый ряд заявлений с указаниями на нарушения. Среди них — незаконный агитационный материал, который был размещен в областной общественно-политической газете «Новый мир» и в абсолютном

большинстве районных газет: комиссия признала вратову КПРФ и лично Василия Кислицына, автора заявления. Кроме того, было написано заявление о незаконном размещении агитматериалов «Единой России» в Интернете. Заявлялось также о подкупе избирателей кандидатом от «Единой России» Александром Ильичевым. Но рабочая группа избиркома доказывала: «Он же не говорил: «Голосуйте за меня, потому что я дарю вам подарки», а значит, не подкупал». По мнению коммунистов, это несправедливо!

должается, экономика рухнет. И когда народ спросит, кто виноват в том, что жизнь с каждым днём становится не лучше, а хуже, ответ будет ясен. Виноваты «Единая Россия», создавший её президент, премьер-министр — лидер партии, который предложил пенсионерам подкачу в 5 тысяч рублей вместо индексации пенсии, ограбив тем самым наших пожилых граждан. «Единороссы», можно сказать, подписали себе приговор».

Пресс-служба Курганского обкома КПРФ.

Россия: взгляд со стороны

Задержки зарплаты в национальном масштабе

УЖЕ ЧЕТЫРЕ ДНЯ Татьяна Авачева, подобно 63 её коллегам-шахтёрам, держит голодовку в своей квартире в городе Красный Сулин, недалеко от Ростова-на-Дону. «Последнюю зарплату по ведомости, датированной маем 2015 года, 48-летняя женщина-инженер получила в феврале 2016 года. Сумма составила 30 тысяч рублей (420 евро). Всего она ожидает выплаты более 6 тысяч евро со стороны работодателя — компании «Кингкоул», в настоящий момент банкротка, чьи активы не позволяют погасить долги», — рассказывает французская газета «Фигаро».

«Если, по данным Росстата, общий объём задолженностей по заработной плате в первой половине 2016 года снизился на 3% и достиг примерно 50 миллионов евро, то средний доход россиян, в свою очередь, за тот же период снизился на 5,3%, — говорится в публикации. Как указывает «Фигаро», россияне зачастую прибегают к голодовке, дабы добиться от государства того, что частные предприятия оказываются не в состоянии дать.

нефтяной подушки, бюджет страны не способен заткнуть дыры». Губернаторы пытаются загасить пожар, прибегая к помощи правосудия. Как пишет французское издание, «в Калужской области, к западу от Москвы, 118 глав предприятий получили штрафы за задержку зарплаты в размере от 10 до 20 тысяч рублей (138—277 евро), ещё четверо подвергаются уголовному преследованию».

(Inopressa.ru).

Чтобы настроить население многих благополучных стран против России, особых пропагандистских изощрений не требуется. Просто там показывают, как живут люди в нашей глубинке. Не так давно работников асбестового кирпичного завода навестили корреспонденты французской радиокорпорации RFI, после чего в Германии и Франции прошли сюжеты об этих встречах. Прозвнявшие об этом уральские блогеры-патриоты тотчас же приписали «зареченцам» дружбу с «вражескими голосами»: они, мол, предали Родину, выдали государственные секреты. Главный секрет, оказывается, заключается в том, что в нашей действительно богатой стране, которую щедро одарила природа, сегодня слишком много бедных и даже нищих.

Губернатор Евгений Куйвашев, отчитываясь перед президентом РФ, настаивал, что в Свердловской области всё хорошо и даже замечательно. Ему по должности так положено, к тому же он в среднем неуральские «горячие точки», типа находящегося в 86 километрах от губернаторской резиденции Асбеста, не ездит, с простым народом не общается, хотя оттуда Е. Куйвашеву было подано уже несколько тревожных сигналов. Но в сегодняшней России губернаторы, как правило, копируют президента да премьер-министра, а от них авторы жалоб отвечают, как правило, не получают.

Сейчас у нас демократия, свободу слова власть, её облуга и прочие либералы понимают как пространство для самовыражения «яйцеголовых» и «офисного планктона», но категорически не хотят допустить участия в этих общественных процессах рабочего человека. Я говорю это не понаслышке, а со знанием дела, так как 16 лет, до последнего дня существования СССР, был председателем Совета работников асбестового движения большой страны. Несколько слов в газете обыкновенного рабочего спасали предприятие от сваливавшихся на него бед, помогали «расширить» узкие производственные места, снимали зарвавшихся директоров... После каждой критической заметки работников в газете появлялось несколько строчек о том, какие меры приняты, а издания следовали, всё ли исправлено, восстановлена ли справедливость. Это была действительно рабочая демократия. Сейчас пиши во все концы, а результат нулевой, ждать отклика от собственников и властных структур бесполезно.

Создали целую книгу свидетелей, которые стали путаться в показаниях. По другой — несовершенолетняя любвеобильная девушка в приступе ревности убивает соперницу. Вследующей программе выясняют, кто торшит здесь же рядом. Созвали целую книгу свидетелей, которые стали путаться в показаниях. По другой — несовершенолетняя любвеобильная девушка в приступе ревности убивает соперницу. Вследующей программе выясняют, кто торшит здесь же рядом.

Третий год одновременно с этим казённым патриотизмом каждый день по всем программам выясняют — на базарном уровне — вопрос об отношениях с Украиной. Политологи, депутаты рвут друг у друга микрофон. Рассказывают, как там плохо живут люди, как их предаёт нынешние правители-самозванцы, сочиняющие историю этой страны заново, в отрыве от российской. Да, на Украине, чего скрывать, плохо. Но и у нас-то намного ли лучше? Но о том, как живут люди, особенно в российской глубинке,

Путь к освобождению — в рабочей сплочённости

В городе Асбесте Свердловской области работники кирпичного завода «Заречный» уже четыре месяца не получают зарплату

ВЕРНЁМСЯ опять в уральский город Асбест, в котором некоторые работники с кирпичного завода «Заречный» из-за отсутствия средств даже не смогли 1 сентября отправить детей в школу: не на что было купить для школьников одежду и тетради.

Вместо государственного телевидения в Асбесте появилось своё «Народное телевидение Асбеста». Это что-то похожее на рабселькорское движение. Записывают остроты эпизоды и запускают в Интернет. Киносюжет, изготовленный «Народным телевидением Асбеста», 29 августа был выложен в YouTube. В нём работники утверждают, что являются «Корпорация Ява» и её основатели — депутат Госдумы Валерий Язев и его сын Андрей Язев.

СИЛАМИ Хабаровского регионального отделения ЛКСМ РФ и хабаровчан-добровольцев был окончательно завершён ремонт фасадной стены подсобного помещения в специальном доме ребёнка №2. Все началось с обращения в первичную организацию комсомола Индустриального района неравнодушного молодого человека с просьбой оказать ему содействие в реализации проекта помощи детдому. Комсомольцы не могли не откликнуться на зов и немедленно приступили к работе.

Комсомолия на марше

Трудностей не испугались



Алексей ГОНЧАРОВ. Секретарь первичной организации №1 ЛКСМ г. Хабаровск.

Социальный диагноз

Надбавка за высоту

На 65 процентов выросла плата за содержание и ремонт жилья для жителей четырёх небоскрёбов в подмосковном Красногорске. С 1 июля вступило в действие постановление главы городского поселения, согласно которому для домов высотой сто и более метров введён повышающий коэффициент — 1,65. В администрации заявили, что принято оно было в соответствии с федеральным и региональным законодательством и писалось, разумеется, исключительно для муниципального жилого фонда.



НО ВОТ ПАРАДОКС. Высокотек за сотню метров во всём Красногорском районе только и есть, что эти четыре многоквартирные дома в других регионах, — пишут «артовщики» в своём обращении в администрацию Красногорска об отмене повышающего коэффициента, выложенном на форуме «VKontakte». Учтите, что доход от применения такого коэффициента пойдёт исключительно в структуры «Крост», среди жителей выстраивают негативные на-

строения касательно вероятного лоббирования администрации интереса «Кроста», тем более в свете недавних коррупционных скандалов. Но дело даже не в этой спайке бизнеса и власти, которая, конечно, должна бы заинтересовать правоохранительные органы, а в том, на кого возлагается бремя дополнительных платежей. Жилые красногорские небоскрёбы отменяют, что большинство квартир в комплексе — малогабаритные, куплены молодыми семьями по ипотеке и введение повышенного коэффициента существенно ударит по семейным бюджетам. Наверняка не лучше, а, скорее, даже хуже материальное положение тех, кто живёт в муниципальных квартирах. Окажутся эти квартиры в высотках, их жильцам и пришлось бы оплачивать хитроумные положения действующих законов.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Подводя итоги

Предстоит работа над ошибками

ПОСЛЕ ВЫБОРОВ в губернский и Государственную думы в Самарском горкоме КПРФ прошла пресс-конференция.

Татьяна показала неплохие результаты на выборах, — говорит первый секретарь горкома КПРФ Виталий Минчук. — За коммунистов проголосовали около 26 процентов избирателей. А в Автозаводском районе — около двадцати семи. Победы добиться не удалось, потому что «единороссы» перекопали избирательные округа. Сказалось опыт наперсточников девятидесятых годов. К Татьяне пристетили сельский район, за счёт которого и вылез вперёд мало кому известный «единорос». Вернее же повторилась и в Самаре. К городским округам прилепили часть сельских, где избиратели находятся под жёстким прессом местных администраций. Подсуетились и созданная по указке кремлёвских мудрецов партия «Коммунисты России». Около трёх процентов избирателей проголосовали за этих предателей КПРФ, потому что не разобрались кто есть кто. Но даже в этих условиях за кандидата от КПРФ Михаила Матвеева проголосовал почти весь Октябрьский район Самары, в котором знают Михаила Николаевича как активного борца с коррупционерами и провозом местной власти. Михаил Матвеев, Алексей Лескин и депутат Тольяттинской городской думы Алексей Краснов по партийному списку избраны депутатами губернской думы. А неважно стало известно, что к ним присоединятся ещё два коммуниста — Геннадий Говорков и Сергей Еролов. Так что фракция в местном парламенте продолжит свою работу. И число её членов наверняка увеличится, когда окончательно определится расстановка сил.

Александр ПЕТРОВ. (Соб. корр. «Правды»).

Только в «Правде»

Что болит у медицины

Чиновники на митинг не явились

Несколько месяцев назад коммунисты Белгородчины, выполняя наказ жителей тех районов, в которых закрыли отделения больницы, провели в области сбор подписей под обращением против «оптимизации» здравоохранения. Горожане, в том числе и белгородцы, тогда не проявили особой активности. Вероятно, им казалось, что эта проблема их не коснётся. Однако коснулась...

В СЛЕДУЮЩЕМ ГОДУ Центр общей (семейной) врачебной практики, расположенный на улице Привольной, должен отметить свой юбилей. Его открытие в 2007 году было подано как проявление заботы власти о жителях микрорайона Гринёвка. Говорилось тогда и о высоком уровне медицинской помощи, которую смогут получить здесь жители Гринёвки. И действительно, для них открытие центра стало реальным шагом к воплощению рекламировавшейся в своё время власти идеи шаговой доступности медицинской помощи.

Увы, судя по тому, какие идеи приходят в голову власти имущим в последнее время, отметить своё десятилетие центру не удастся. Чиновники нашли лучше (с их точки зрения) применение для его здания. Они вознамерились устроить в нём медицинский центр для спортсменов.

И тут, как водится, сразу нашлись жители, недовольные качеством медицинской помощи, которую оказывают в центре. Поскольку это не частная лавочка, по логике, надо было бы дать, как минимум, строгий выговор тем управленцам здравоохранения, которые должны обеспечивать хорошую работу мелочреждений, и принять меры для повышения уровня обслуживания людей.

Но это решение подкашивает логика советского менталитета. «Демократическое» управление решило вопрос в своём стиле: упомянутые жалобы были использованы как повод для закрытия центра. Разумеется, сугубо ради блага людей. Один из «рупоров» администрации области сайт belpress.ru 1 сентября разразился из: «В парламенте здравоохранения уверяют, что права белгородцев ни в коем случае не ущемляют и поводов для беспокойства нет никаких. Местных жителей, которых нагло бдлоли в центре, будут принимать в поликлинику №4, обеспеченной высококвалифицированными кадрами и современной медицинской техникой».

«Исторически эти люди были прикреплены к городской поликлинике №4, — объясняет Ирина Николаева (заместитель начальника областного департамента здравоохранения и соцзащиты населения. — Авт.). — Там их будут принимать и в дальнейшем. Доступность медицинской помощи сохранится, так как поликлиника располагается на расстоянии менее 5 км от Гринёвки и проблем с общественным транспортом нет».

Что ж, взглянем на это с точки зрения людей, которые, в отличие от высокопоставленных чиновников, пользуются общественным транспортом и лечатся в обычных поликлиниках. Во-первых, чтобы добраться от Гринёвки до поликлиники (с небольшим запасом времени, без которого в данном случае нельзя) и обратно, понадобится около часа. Во-вторых, не берёмся судить о других поликлиниках, но о четвёртой знаем по собственному опыту — там громадные очереди, которые наверняка не уменьшатся от того, что к поликлинике добавят ещё 13,5 тысячи «контингента». И, наконец, каждая поездка туда-обратно — это 30 рублей. А если пропустить процедуры, которые тре-

Анастасия БАЙБИКОВА, Депутат Белгородской областной думы, Виктор ВАСИЛЕНКО, г. Белгород.

Р.С. После того как в начале года коммунисты собрали более 11 тысяч подписей под требованием прекратить «оптимизацию» учреждений здравоохранения, председатель Белгородской областной думы В.Н. Потрацев на заседании малого правительства региона предложил мнение жителей территории и местных властей и обязательно порядке учитывать при ликвидации и реорганизации лечебно-профилактических учреждений.

Формально это условие было выполнено. Правда, не до принятия в июне решения о закрытии Центра общей врачебной практики в центр для спортсменов, а накануне проведения митинга. 5 сентября руководитель комитета по управлению Западным округом Белгорода Александр Немцын встретился с представителями территориальных органов самоуправления. И последние дали согласие на осуществление этого намерения в обмен на упомянутые компромиссы со стороны власти. Эта встреча почему-то вызвала воспоминание о встрече представителей индейских племён с американскими властями, на которой первые продали последний остров Манхэттен (где ныне стоит центральная часть Нью-Йорка) за... 28 долларов.



Недавно стали известны результаты проверки работы органов и агентов валютного контроля, которую провела Счётная палата РФ. Проверка показала, что незаконный вывод капиталов из страны в 2013—2015 годах составил 1,2 трлн. рублей, в то же время взыскать с нарушителей в федеральный бюджет по постановлениям Росфиннадзора удалось лишь около 3 млн. рублей, или 0,0005% от суммы выявленных нарушений. Аудитор Счётной палаты Сергей ШТОГРИН, который непосредственно проводил данную проверку, рассказал обозревателю «Правды» Александру Дьяченко о состоянии валютного контроля в России.

— Сергей Иванович, на должность аудитора Счётной палаты РФ вас рекомендовала фракция КПРФ в Государственной думе. Вы сохранили своё членство в партии?

— В Счётной палате (СП) я с 20 сентября 2013 года. На должность аудитора был выдвинут фракцией КПРФ в Госдуме, членом которой я состоял в течение 18 лет. В соответствии с законом о Счётной палате РФ приостановил своё членство в КПРФ, о чём проинформировал Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова, меня вывели из состава ЦК партии и из бюро обкома Еврейской АО, где я был на учёте. Поэтому никаких партийных поручений в СП я не выполняю, кроме одного: работать добросовестно, честно, выявлять недостатки в деятельности федеральных органов исполнительной власти, работать на общество, в интересах большинства людей.

Счётная палата РФ — специфический государственный орган, орган парламентского контроля. Мы не заменяем ни прокуратуру, ни Следственный комитет РФ, ни ФСБ, ни Финмониторинг, ни другие организации. У нас 12 аудиторов, из которых 11 осуществляют контроль за расходами бюджета, а я занимаюсь контролем за доходами. То есть за налоговыми доходами и работой налоговой службы, за доходами от внешнеэкономической деятельности, администрирование которых ведёт таможенная служба, за доходами бюджета, которые возникают при взыскании разного рода неналоговых платежей, в том числе штрафов и иных взысканий. Таких неналоговых доходов собирается в бюджет порядка триллиона рублей в год. А контроль за ними до нас предметно и конкретно никто не вёл.

— Иногда после прочтения отчётов о проверках аудиторов СП (к примеру, «Правда» писала о проверках ваших коллегам сфер здравоохранения, образования, строительства дорог) складывается впечатление, что «Васяса слушает да ест»: проверки проверки, а жизнь от них не меняется.

— Вы не совсем правы. Могут привести примеры из собственной практики. В 2013 году мы занялись проверкой таможенных органов по временному ввозу автомобилей. У нас одно время сотни тысяч авто ездили с иностранными номерами — белорусскими, прибалтийскими, молдавскими, немецкими. При этом владельцы таких автомобилей ввозных пошлин не платят, что не мешает им использовать авто для работы или перепродажи. Штраф за каждого такого автомобиля составляет 500 тысяч рублей, а общая сумма незаконных штрафов составляла около 200 млрд. рублей. После нашей проверки сотрудникам ГИБДД дали право арестовывать такие машины, и их количество пошло на убыль. На момент повторной нашей проверки — 1 июля 2016 года — машин, которые больше года находились на территории России без регистрации и уплаты таможенных сборов, насчитывалось уже 90 тысяч, а сумма неуплаченных штрафов составила 45 млрд. рублей, не поступивших в бюджет. Это всё равно много. Мы полагаем, что проблема окончательно не решена, так как ГИБДД отвечает за розыск машин, которые совершили ДТП либо угнаны, а розыском авто, которые находятся больше года в режиме временного ввоза, они не занимаются. Мы предложили правительству уточнить полномочия ГИБДД, чтоб они это тоже взяли на себя.

— Или вот ещё пример нашей работы. Скажем, вопрос уплаты земельного налога. На момент проверки кадастровую оценку земли проводил частный бизнес, заказывая проверку субъект Федерации, они же её и утверждали, а в судах за неправильную оценку отвечал Росреестр, который вообще к оценке никакого отношения не имеет, а только учитывает её результаты, утверждённые субъектом Федерации. В результате за расположенные рядом два одинаковых земельных участка с одного брала 20000 рублей налога, а с другого такого же — 200 рублей. С пенсионера за участок в 6 соток брала 23000 рублей налога. Естественно, пенсионер заплатит не может. Вот и получается: контролёры, налоговики работают, а денег в бюджете нет. Забывают основное требование к налоговому законодательству: налоги должны быть полными для налогоплательщика. Нельзя устанавливать налоги, которые налогоплательщик не может заплатить.

— По итогам нашей проверки внесены изменения в закон, связанный с кадастровой оценкой земельных участков, и сейчас эти права переданы от частного бизнеса субъектам Российской Федерации. И они должны будут теперь отвечать за неправильную, завышенную оценку в судах. И они должны будут решить проблемы, которые есть сегодня.

— Ваша проверка соблюдения валютного законодательства показала, что органы и агенты валютного контроля в значительной степени работают вхолостую?

— Именно так. Когда мы начинали работу инспекции по контролю за доходами, мы проверили ряд наших исполнительных органов власти, в том числе службу судебных приставов, Финназор и некоторые другие, — интересовались, как они занимаются администрированием и обеспечением уплаты штрафов. И нас поразило, что в год выписывается где-то 30 миллионов разных штрафов (включая ГИБДД), а уплачивается только 14% из них. Возник вопрос: обеспечивается ли у нас неотвратимость наказания? Если же нет, то зачем так много штрафов выписывать, зачем так много людей содержать, которые заняты выписыванием штрафов и получают за это зарплату от государства.

— Особенно впечатляют «достижения» исполнительной власти в контроле

если он заплатит им 2 млн. фунтов аванса, дескать, по-другому они не вернут. Предприниматель предоставляет банку контракт и поручение на перечисление средств. Необходимая сумма на его счёт имеется (откуда — это уже другой вопрос). В банке ему говорят: «Нет проблем» — и передают для оформления бланк на одной страничке — паспорт сделки. Единственное ограничение для перевода денег по такому контракту — это обнаружение связи сделки с отмыванием незаконно полученных денег или финансированием терроризма. Если таких критериев банк не обнаружено, деньги незамедлительно переводятся за рубеж. Так как банк не может отказать в переводе, да ему это и не выгодно.

Затем наступает срок поставки товаров (по закону срок поставки не может превышать двух лет). А тракторы не летят. Тогда банк информирует таможенную службу о том, что был такой-то контракт с таким-то сроком поставки, и просит сообщить о его исполнении, Таможенная служба сообщает, что тракторов не было, после чего она на-

стий этого предпринимателя такая: внешнеэкономический контракт заключён 18 декабря 2012 года, поставка товара указана на 22 января 2014 года. Открыл валютный счёт, оформил паспорт сделки через два дня — 20 декабря 2012 года. 14 платежами, чтобы не бросался в глаза большая сумма, перевёл 2 млн. 761 тысячу долларов за рубеж. После чего ни предпринимателя, ни его фирмы никто больше не видел. И теперь ниши его как ветра в поле.

Практически все действия недобросовестных участников внешнеэкономической деятельности, приводящие к нарушениям валютного законодательства, совершены с использованием организаций, создаваемых в целях вывода капитала. Незначительный размер уставного капитала, установленный для общества с ограниченной ответственностью, в сумме 10 тысяч рублей позволяет одному физическому лицу регистрировать практически неограниченное число юридических лиц и, накопив задолженность в одном хозяйственном обществе, переходить в другой регион или начинать внешнеэкономическую

деятельность с использованием иного юридического лица. При этом учредитель несёт ответственность только в размере уставного капитала. Например, в ходе проверки был выявлен факт, когда один предприниматель учредил 1243 организации, что позволило ему в 2013—2016 годах осуществить незаконный вывод капиталов в сумме 522,5 млн. рублей.

— Странно, что банки никак не реагируют на столь сомнительные операции.

— Мы пришли к такому выводу: у коммерческого банка, который принимает решение о переводе денег, возникает конфликт интересов. Не открыл валютный счёт, не провёл валютную операцию — потерял доходы. Когда юристу пытаются получить кредит, он предоставляет все документы: устав, бухгалтерский баланс, бизнес-план и т.д. И очень много случаев отказа выдачу кредитов, у малого бизнеса большая проблема получить кредит. Для открытия валютного счёта — препятствий почти никаких. И при переводе денег за рубеж банк такой тщательной проверки, как при выдаче кредита, не занимается. При этом в своём ответе на наш запрос Центральный банк сообщил, что всё у них в порядке, соответствующие методики работают. На самом деле деле коммерческие банки, получившие лицензию на проведение валютных операций, сразу же автоматически берут на себя обязанность агентов валютного контроля. Понятно, что их никто не заставляет получать такую лицензию, много банков, которые работают, не имея этой лицензии, только внутри страны. Но если вы получаете право зарабатывать деньги на валютных операциях, то одновременно должны взять обязательство по исполнению функций агента валютного контроля. Агент должен проверить происхождение денег на легитимность, но этого никто не делает. По нашему убеждению, это происходит потому, что Банк России как орган валютного контроля не осуществляет должного контроля в этой части за полномочными банками. Под контроль Банка России не подпадают операции по прямым корреспондентским счетам кредитных организаций и валютным счетам клиентов кредитных организаций. Банк России не вмешивается в оперативную деятельность кредитных организаций за исключением случаев, предусмотренных действующим законодательством.

— А как в других странах на этот счёт? Есть ограничения какие-то?

— Не могу ничего сказать про другие страны. Но не сомневаюсь, что в России такой контроль необходимо установить. Ведь правительство же стремится к тому, чтобы убрать как можно больше барьеров для бизнеса. Вот и добылись! Сняли все барьеры, полностью либерализовали валютное законодательство под предлогом обеспечения свободного притока капитала, чтобы инвестиции. Результат получился обратный: не приток, а отток капитала. Ведь даже по законодательству, которое действовало в 1990-е годы, такие операции невозможно было бы совершить. Теперь можно, и мошенники этим пользуются.

— А почему ответственность за такие мошеннические действия в основном административная, а не уголовная?

— В 2013 году по возбуждённым уголовным делам по статьям 193 «Уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации» и 193.1 «Совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов» Уголовного кодекса Российской Федерации было осуждено 3 человека, в 2014 году — осуждено тоже 3, в 2015-м — 8, пятеро из них освобождены по амнистии.

Стоит «либеральное» отношение исполнительной власти к валютным преступлениям связано с тем, что чаще всего уголовное дело возбуждается возмездием, так как для этого необходимо получить пояснения подозреваемого лица, то есть нужно сперва найти его, что происходит лишь в редких случаях. Собрав пакет документов, таможенники его передают для возбуждения уголовного дела в МВД, которое часто возвращает всё назад, выявив те или другие недостатки в оформлении документов. Это обычная межведомственная у нас всегда проблемы возникают на границе ведомств. В МВД хорошо понимают, что если они примут пакет документов от ФТС, пусть даже с небольшими нарушениями, то получат ещё один «висяк». А зачем им это надо?

Сбежавшие миллиарды



рушения и способствует дальнейшему выводу капиталов.

В результате совершения импортёрами экспортных товаров сделок незаконный вывод капиталов из страны в 2013—2015 годах составил 1,2 трлн. рублей. Таможенными органами в этот период возбуждено и передано в Росфинназор 17374 дела об административных правонарушениях в сфере валютного законодательства и валютного регулирования. В результате деятельности Росфиннадзора из этой суммы выявленных нарушений на участников внешнеэкономической деятельности наложены штрафы в размере 663,4 млрд. рублей. Фактически же в федеральный бюджет по постановлениям Росфиннадзора взыскано лишь около 3 млн. рублей, что составляет 0,0005% от суммы выявленных нарушений, то есть практически все постановления по делам об административных правонарушениях, переданные на исполнение в ФССП России, закрыты без реального взыскания в том числе ввиду истечения срока давности (он составляет всего один год).

— Нами было также установлено, что в 2013—2015 годах происходило увеличение числа случаев выявленных нарушений валютного законодательства с истекшим сроком давности привлечения к административной ответственности, в ходе расследования которых дела не возбуждались или прекращались. И количество подобных дел ежегодно заметно растёт. Так, в 2013 году такие случаи составляли лишь 7,4% всех выявленных нарушений валютного законодательства по незаконному выводу капитала, в 2014 году — 15,6%, в 2015-м — 33,2%, в первом квартале 2016-го — 25%.

— При этом проводится незначительное количество проверок соблюдения валютного законодательства. Число проверок таможенными органами в отношении предполагаемых нарушений в целях валютного контроля в 2013 году составило 5407 (6% к общему числу закрытых паспортов сделок), в 2014-м — 5326 (5,6%), в 2015-м — 4492 (4,1%).

— И всё же поясните, пожалуйста, кто и с какими целями выводит капиталы за рубеж? Сейчас очень много спекуляций на эту тему — 50 миллиардов долларов вывели, 100 миллиардов вывели... Если я правильно понимаю, наше валютное законодательство не запрещает гражданину или юридическому лицу на законных основаниях приобретать за границей, скажем, недвижимость, акции предприятий или переводить денежные суммы в зарубежные банки. Так кто же и зачем выводит капиталы за рубеж незаконно, в обход официальных процедур?

— Действительно, большинство участников внешнеэкономической деятельности производят валютные платежи на законных основаниях, некоторые из них платят таможенные и иные платежи предварительно, авансом, чтобы ускорить таможенное оформление. К примеру, крупные экспортёры держат на депозитах ФТС десятки и сотни миллионов рублей, и к ним нет никаких претензий.

Незаконный перевод валюты за рубеж обычно осуществляется теневой бизнесом, который не желает платить налоги и пошлины. И зачастую смысл таких переводов крупных сумм за рубеж заключается в том, чтобы уйти от налогов и уплаты страховых взносов в социальные фонды. Это хорошо видно на таком конкретном примере. Скажем, предприниматель А, имеющий фирму, решает купить тракторы в Великобритании. Он приходит в банк и говорит, что британцы поставят эти тракторы,

К 100-летию Великого Октября

Неизвестная программа ВКП(б)

Документы, о которых идёт речь в этом цикле статей, были отправлены в архив почти 70 лет назад. Но не потому, что утратили актуальность. Вот уж тот случай, когда уверенно можно говорить о решающей роли субъективного фактора. Смерть А.А. Жданова (хотя, конечно, не только она) сыграла решающую роль в том, что в архиве оказался «проект новой программы ВКП(б) в последней редакции». Сегодня «Правда» завершает публикацию документа, который и ныне представляет интерес, а то и политическую актуальность. Эту серию публикаций редакция посвящает 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. В ближайших номерах будет завершён рассказ о судьбе проекта программы ВКП(б) после того, как он был отправлен в архив.

Переходный период от социализма к коммунизму

Последний раздел партийной программы был призван поставить убедительную точку в стратегии ВКП(б) на среднесрочную — 20—30 лет — перспективу. Речь шла о своеобразном переходном периоде от социализма к коммунизму. Вполне логично, что документ завершал постановку задач, которые ВКП(б) считала наиболее актуальными в политической области. Правда, раздел оказался сведён к определению перспектив развития политической системы СССР.

В документе показано, что политическая система СССР в целом сохранится в том виде, который доказал свою жизнеспособность в том числе в период Великой Отечественной войны. Её основными элементами остаются Советское государство, Коммунистическая партия и общественные организации коммунистической ориентации, среди которых приоритетное положение занимает профсоюз и комсомол.

В последней редакции проекта программы ВКП(б) её разработчики особо подчеркнули возрастающую роль государства. Обосновывая это положение, не совпадающее с позицией классиков марксизма-ленинизма, они обратили внимание не только на сохранение мировой капиталистической системы, не скрывавшей после окончания Второй мировой войны своей враждебности к Советскому Союзу. Была также подчеркнута возрастающая роль государства в управлении социально-экономическим и культурным строительством на завершающей стадии социализма и одновременного насыщения общества чертами высшей фазы коммунизма.

Неудивительно, что первый пункт раздела проекта программы ВКП(б), посвящённого политическим задачам строительства коммунизма, утверждал: «Решающим условием построения коммунизма ВКП(б) считает вестерное укрепление и дальнейшее развитие советского социалистического государства как основного рычага успешного коммунистического строительства, как главной преобразующей силы, способной обеспечить осуществление постепенного перехода от социализма к коммунизму». (Ф. 629. Оп. 1. Д. 128. Л. 43).

В соответствии с этой стратегической установкой 9 из 17 пунктов завершающего раздела документа посвящены функционированию государства и его ведущих институтов (армии, судебной системе, органам безопасности). Очевидно, что при переходе от первой фазы коммунистической формации к её высшей фазе государство не может оставаться неизменным, в нём неизбежно должны проис-

ходить качественные преобразования. На это обращается внимание во втором пункте: «Всемерно усиливать и развивать хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную роль советского государства, которое в интересах умножения общественного богатства, подъёма благосостояния и культурного уровня трудящихся призвано совершенствовать планирование всего народного хозяйства, обеспечивать неуклонный технический прогресс, усиливать руководство социалистическим сельским хозяйством, развивать в народе сознание государственных интересов как высшего закона жизни советского общества». (Там же. Л. 44).

Заметим, что обе функции государства (хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная), на существенное повышение роли которых указано в этом пункте, не являются новыми. Они были присущи государству диктатуры пролетариата с первых дней Советской власти и занимали ведущее место всегда, когда речь шла о социалистическом социализме. Но в сталинском подавлении противников социалистического государства. Правда, И.В. Сталин, занимаясь подготовкой к созданию третьей программы большевистской партии и осмысливая опыт второй партийной программы, обратил внимание на следующий пункт: «Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему преодолеть всякое сопротивление эксплуататоров». Он на полях написал: «Не только. А организация соц. хозяйства?» (Ф. 558. Оп. 11. Д. 122. Л. 7. См. автограф И.В. Сталина).

В целом впечатление такое, что у Сталина было явное желание «закрыть» тему репрессий. На февральско-мартовском

плenumе ЦК ВКП(б) 1937 года Сталин говорил: «Необходимо разбить и отбросить прочь гнилую теорию о том, что с каждым нашим продвижением вперёд классовая борьба у нас должна быть всё более и более затухать, что по мере наших успехов классовый враг становится будто бы всё более и более ручным... Наоборот, чем больше будем иметь успехов, тем больше будут озлобляться остатки разбитых эксплуататорских классов, тем скорее они будут идти на более острые формы борьбы, тем больше они будут казнить Советское государство, тем больше они будут хвататься за самые отчаянные средства борьбы как последние средства обречённых». (Сталин И.В. Соч. Т. 14. С. 166).

Репрессии 1937 года без оснований рассматривались и советской, и зарубежной общественностью как проявление диктатуры пролетариата. Думается, этим объясняется приво- дившееся ранее заявление выдающегося деятеля международного и болгарского коммунистического движения Г. Димитрова о том, что в Народной Болгарии не будет диктатуры пролетариата. (Информационное совещание представителей некоторых компартий в Польше в конце сентября 1947 года. М. 1948. С. 211—212).

В обоих случаях в диктатуру пролетариата политики концентрировали внимание только на одной её стороне — на функции подавления противников социалистического государства. Правда, И.В. Сталин, занимаясь подготовкой к созданию третьей программы большевистской партии и осмысливая опыт второй партийной программы, обратил внимание на следующий пункт: «Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему преодолеть всякое сопротивление эксплуататоров». Он на полях написал: «Не только. А организация соц. хозяйства?» (Ф. 558. Оп. 11. Д. 122. Л. 7. См. автограф И.В. Сталина).

В целом впечатление такое, что у Сталина было явное желание «закрыть» тему репрессий. На февральско-мартовском

Дорога к важному выводу

Чем руководствовалась возглавляемая А.А. Ждановым программная комиссия, делая этот важнейший вывод?

Первым аргументом, на наш взгляд, можно считать итоги Великой Отечественной войны. Примечательно воспоминание сына выдающегося советского политика А.А. Жданова Юрия Жданова. Он писал: «Анализируя итоги прошедшей войны, в узком кругу членов Политбюро Сталин неожиданно сказал: «Война показала, что в стране не было столько внутренних врагов, как нам докладывали и как мы считали. Многие пострадали напрасно. Народ должен был нас за это прогнать. Коллеги под зал. Надо покаяться». (Жданов Ю.А. Взгляд в прошлое. Воспоминания очевидца. Ростов н/Д. 2004. С. 227).

В целях дальнейшего сближения всех народов СССР, более быстрого хозяйственного и культурного роста союзных и автономных республик, совершенствования кадров и возможности успешного несения службы в рядах Советской Армии — обеспечить изучение русского языка широкими массами нерусских национальностей.

9. Всемерно укреплять Советскую Армию как надёжного стража государственных интересов Советского Союза, безопасности народов Советской страны и как прочный оплот государственной независимости и безопасности всех других миролюбивых народов; непрерывно оснащать Советскую Армию новейшей военной техникой и повышать её боевые и моральные качества, воспитывать весь личный состав армии в духе советского патриотизма, в духе сознательного выполнения воинского долга и личной ответственности каждого воина за долгу защиты Родины; всемерно повышать военную и общеполитическую подготовку офицерского состава Советской Армии, разрабатывать советскую военную науку, обогащая опыт Великой Отечественной войны; развивать широкое и повсеместное обучение населения современному военному искусству; развивать деятельность всякого рода военных и спортивных организаций, помогающих готовить кадры для Советской Армии.

10. Укреплять разведывательные органы Советского государства, способные противостоять всем вредительским, шпионским и диверсионным проискам разведывательных органов буржуазных государств.

11. В области внешней политики неуклонно бороться за прочный демократический мир и безопасность народов против всех видов империалистической экспансии и агрессии; поддерживать добрососедские отношения с другими государствами на основе уважения независимости и суверенитета больших и малых стран; расширять хозяйственные и деловые связи со всеми миролюбивыми странами; укреплять и развивать дружеские связи со странами новой демократии; беречь как зеницу ока дружбу и братское сотрудничество славянских народов; систематически разоблачать поджигателей новых войн; спланивать на международном уровне службы демократии для организованного отпора проискам реакционных империалистических кругов буржуазных государств.

12. Последовательно осуществлять дальнейшую демократизацию и усовершенствование

недоверия к ней и борьбы с ней». (Там же. С. 338).

Итак, новая интеллигенция составила не только корпус ИТР, но и командный состав советского народного хозяйства. В 1940-е годы она по своему социальному происхождению ещё была тесно связана с рабочим классом и крестьянством. В результате в обществе образовался серьёзный социальный парадокс: с одной стороны, существовала диктатура рабочего класса, с другой — повсеместно командную роль выполняла интеллигенция, а не рабочий класс. С этой точки зрения сталинско-ждановский проект программы ВКП(б) как бы приводил главную политическую декларацию Советской страны в соответствие с реальными объективными процессами, происходившими в советском обществе, в частности формировании рабоче-крестьянской интеллигенции.

Диктатуру пролетариата уволили в запас?

Но уже через два года, выступая с докладом на XVIII съезде ВКП(б), Сталин заявил: «В то время, как капиталистическое общество раздирается непримиримыми противоречиями между рабочими и капиталистами, между крестьянами и помещиками, что ведёт к неустойчивости его внутреннего положения, советское общество, освобождённое от ига эксплуатации, не знает таких противоречий, свободно от классовых столкновений...» (Там же. С. 318—319).

Роль интеллигенции в советском обществе

Думается, ещё важнее тот факт, что корневую систему диктатуры пролетариата подмывали объективные процессы, происходившие в советском обществе, в частности формировании рабоче-крестьянской интеллигенции.

В докладе «О проекте Конституции Союза ССР» на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов Сталин отмечал, что интеллигенция «претерпела большие изменения за истекший период. Это уже не та ста-

«Необходимое условие этой социальной революции составляет диктатура пролетариата, т. е. завоевание пролетариатом такой политической власти, которая позволит ему преодолеть всякое сопротивление эксплуататоров. Ставя себе задачу сделать пролетариат способным выполнять свою великую историческую миссию, международная коммунистическая партия организует его в самостоятельную политическую партию, противостоящую всем буржуазным партиям, руководит всеми проявлениями его классовой борьбы, разоблачает перед ним непримиримую противоположность интересов эксплуататоров и интересов эксплуатируемых и вынуждает его историческое значение и необходимые условия предстоящей социальной революции. Вместе с тем, она обнаруживает перед всей остальной трудящейся и эксплуатируемой массой безраздельность ее положения в капиталистическом обществе и необходимость социальной революции в интересах ее собственного освобождения от гнета капитала. Партия рабочего класса, коммунистическая партия, зовёт в свои ряды все слои трудящегося и эксплуатируемого населения, поскольку они переходят на точку зрения пролетариата».

● Автограф И.В. Сталина.

рая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещику и капиталисту. Наша советская интеллигенция — это совершенно новая интеллигенция, связанная всеми корнями с рабочим классом и крестьянством». (Там же. Т. 14. С. 124). Докладчик обратил внимание на то, что изменился состав интеллигенции: она на 80—90% состоит из выходцев из рабочего класса, крестьянства и других слоёв трудящихся. Стираются социальные грани между нею и рабочим классом и крестьянством. Развивая эти мысли на XVIII съезде ВКП(б), Сталин потребовал отказаться от «старой теории об интеллигенции, указывавшей на необходимость

линии, то они, равно как и рабочий класс, честно трудятся в советском хозяйстве, безгранично преданы советскому строю, активно участвуют в управлении социалистическим государством, считают советскую власть своей родной властью... Сообразно с превращением диктатуры пролетариата во всенародное Советское социалистическое государство изменились и функции нашего государства. Теперь его основные функции внутри страны состоят и впредь будут состоять в мирной хозяйственно-организационной работе». (Ф. 77. Оп. 4. Д. 17. Л. 165—166).

Основной аргумент отмирания диктатуры пролетариата в этом фрагменте представляется достаточно слабым. Ничем не доказано превращение во всенародное государство. Ссылка на Конституцию СССР 1936 года некорректна. Общепризнанный характер государства в Советском Союзе был законодательно закреплён только в Конституции 1977 года. Что касается Конституции СССР, принятой 5 декабря 1936 года, то её статья 1 чётко определяла классовый характер государства: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян». А её статья 2 провозглашала: «Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата». (Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Пармиздат ЦК ВКП(б). 1936. С. 7).

Более того, в докладе Сталина «О проекте Конституции Союза ССР» на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов подчеркнывалось, что сущность Советской власти является диктатура пролетариата. Возражая критиком Советской Конституции, он говорил: «В 1917 году народы СССР свергли буржуазию и установили диктатуру пролетариата. Это факт, а не обещание». (Сталин И.В. Соч. Т. 14. С. 133). Далее он отвечает критиком из польских и американских газет, рассматривав-

шим проект новой Конституции как «отказ от диктатуры пролетариата». Он говорит: «Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры пролетариата, а как её ослабление или даже как отказ от неё, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа, что такое диктатура пролетариата?» (Там же. С. 135).

Представляется, что более тонкую и корректную формулировку предлагали Г.Ф. Александров, П.Н. Федосеев и К.В. Островитянов: «Советское государство на нынешней стадии его развития уже не является, в полном смысле слова, диктатурой пролетариата. Советское государство есть социалистическое государство, опирающееся на полное социально-политическое единство советского общества. Рабочий класс, как и прежде, является руководящей силой советского общества, направляющей всё его развитие к коммунизму. Такая роль рабочего класса определяется не только его местом в социалистическом производстве, его работой на предприятиях последовательно социалистического типа, но и всей предшествующей историей рабочего класса, сделавшей его самым последовательным революционным классом и передовым борцом за коммунизм. Пока ещё окончательно не стёрты грани между классами и социальными группами советского общества, за рабочим классом остаётся руководящая роль во всех сферах нашей жизни». (Ф. 77. Оп. 4. Д. 17. Л. 32—33).

Несколько странно, что в стенограмме заседания программной комиссии, утверждённой Политбюро ЦК ВКП(б), которое состоялось 8 августа 1947 года, эти несопадающие точки зрения не обсуждались. Возможно, на разработчиков оказал влияние тот факт, что в Схеме проекта программы ВКП(б), разработанной Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и розданной потом учёным всех четырёх творческих

П.Н. Поспелова, Д.Т. Шепилова и М.Т. Иовчука: «Советское социалистическое государство вступило после победы социализма в СССР и принятия новой Конституции в СССР в новую фазу своего развития, стало всенародным государством, в одинаковой мере представляющим интересы дружественных классов советского общества — рабочего класса и советского крестьянства, а также интеллигенции. Необходимость некоторых функций, присущих диктатуре пролетариата, предполагающей насильственное подавление эксплуататорских классов, отпала, ибо эксплуатация уничтожена, эксплуататоров больше нет и подавлять некого. Что же касается крестьянства и советской интел-

линии, то они, равно как и рабочий класс, честно трудятся в советском хозяйстве, безгранично преданы советскому строю, активно участвуют в управлении социалистическим государством, считают советскую власть своей родной властью... Сообразно с превращением диктатуры пролетариата во всенародное Советское социалистическое государство изменились и функции нашего государства. Теперь его основные функции внутри страны состоят и впредь будут состоять в мирной хозяйственно-организационной работе». (Ф. 77. Оп. 4. Д. 17. Л. 165—166).

Основной аргумент отмирания диктатуры пролетариата в этом фрагменте представляется достаточно слабым. Ничем не доказано превращение во всенародное государство. Ссылка на Конституцию СССР 1936 года некорректна. Общепризнанный характер государства в Советском Союзе был законодательно закреплён только в Конституции 1977 года. Что касается Конституции СССР, принятой 5 декабря 1936 года, то её статья 1 чётко определяла классовый характер государства: «Союз Советских Социалистических Республик есть социалистическое государство рабочих и крестьян». А её статья 2 провозглашала: «Политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, выросшие и окрепшие в результате свержения помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата». (Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик. М.: Пармиздат ЦК ВКП(б). 1936. С. 7).

Более того, в докладе Сталина «О проекте Конституции Союза ССР» на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов подчеркнывалось, что сущность Советской власти является диктатура пролетариата. Возражая критиком Советской Конституции, он говорил: «В 1917 году народы СССР свергли буржуазию и установили диктатуру пролетариата. Это факт, а не обещание». (Сталин И.В. Соч. Т. 14. С. 133). Далее он отвечает критиком из польских и американских газет, рассматривав-

шим проект новой Конституции как «отказ от диктатуры пролетариата». Он говорит: «Если расширение базы диктатуры рабочего класса и превращение диктатуры в более мощную систему государственного руководства обществом трактуется ими не как усиление диктатуры пролетариата, а как её ослабление или даже как отказ от неё, то позволительно спросить: а знают ли вообще эти господа, что такое диктатура пролетариата?» (Там же. С. 135).

Представляется, что более тонкую и корректную формулировку предлагали Г.Ф. Александров, П.Н. Федосеев и К.В. Островитянов: «Советское государство на нынешней стадии его развития уже не является, в полном смысле слова, диктатурой пролетариата. Советское государство есть социалистическое государство, опирающееся на полное социально-политическое единство советского общества. Рабочий класс, как и прежде, является руководящей силой советского общества, направляющей всё его развитие к коммунизму. Такая роль рабочего класса определяется не только его местом в социалистическом производстве, его работой на предприятиях последовательно социалистического типа, но и всей предшествующей историей рабочего класса, сделавшей его самым последовательным революционным классом и передовым борцом за коммунизм. Пока ещё окончательно не стёрты грани между классами и социальными группами советского общества, за рабочим классом остаётся руководящая роль во всех сферах нашей жизни». (Ф. 77. Оп. 4. Д. 17. Л. 32—33).

Несколько странно, что в стенограмме заседания программной комиссии, утверждённой Политбюро ЦК ВКП(б), которое состоялось 8 августа 1947 года, эти несопадающие точки зрения не обсуждались. Возможно, на разработчиков оказал влияние тот факт, что в Схеме проекта программы ВКП(б), разработанной Управлением пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) и розданной потом учёным всех четырёх творческих



групп, было однозначно записано: «Превращение диктатуры рабочего класса в подлинно народное (всенародное) государство, острое которого (государства) направлено против внешних врагов». (Ф. 17. Оп. 125. Д. 476. Л. 6).

Можно, однако, допустить и иной вариант: эта острая тема, возможно, обсуждалась во второй день заседания комиссии (о нём Жданов объявлял в конце заседания 8 августа), но стенограмма второго заседания мы в архиве не обнаружили. Также нет никаких отсылок, касающихся вопроса диктатуры пролетариата, и в письменных отзывах о проектах, представленных творческими группами.

И всё-таки опора на рабочий класс

В последней редакции проекта программы ВКП(б) 1947 года, несмотря на то, что диктатура пролетариата была отправлена в запас, среди политических задач, определявшихся документом, предусмотрены, во-первых, повышение «роли профсоюзов как школы коммунизма, как наиболее массовых организаций рабочего класса, обеспечивающих связь между ВКП(б) и широкими массами рабочих и служащих», во-вторых, «широкое вовлечение на руководящую работу во всех отраслях общественной и государственной жизни передовых рабочих, показавших образцы овладения новой техникой, высокой производительности труда, являющихся новаторами производства», в-третьих, привлечение их «к активному участию в общественном контроле работы столовых, домов отдыха, санаториев и других учреждений, обслуживающих материальные и культурные нужды рабочих масс». (Ф. 629. Оп. 1. Д. 128. Л. 46).

Сегодня мы закончили публикацию сталинско-ждановского проекта программы ВКП(б) 1947 года. О дальнейшей его причудливой судьбе — в следующем раз.

Виктор ТРУШКОВ.

Программа Всесоюзной коммунистической партии (большевиков)

Проект новой программы ВКП(б) в последней редакции, подготовленный по решению февральского (1947 года) пленума ЦК ВКП(б)

Основные задачи ВКП(б) по строительству коммунистического общества

В области политической

1. Решающим условием построения коммунизма ВКП(б) считает вестерное укрепление и дальнейшее развитие советского социалистического государства как основного рычага успешного коммунистического строительства, как главной преобразующей силы, способной обеспечить осуществление постепенного перехода от социализма к коммунизму.

2. Всемерно усиливать и развивать хозяйственно-организаторскую и культурно-воспитательную роль советского государства, которое в интересах умножения общественного богатства, подъёма благосостояния и культурного уровня трудящихся призвано совершенствовать планирование всего народного хозяйства, обеспечивать неуклонный технический прогресс, усиливать руководство социалистическим сельским хозяйством, развивать в народе сознание государственных интересов как высшего закона жизни советского общества.

3. Последовательно развивать советский демократизм как высшую форму народо-власти. На основе вовлечения широких масс народа в дело непосредственного управления государством ещё выше поднять роль Советов депутатов трудящихся как органов народной власти, ответственных перед народом, как проводников и носителей общегосударственных интересов, как средоточия общественно-политической активности советских граждан.

4. Постоянно совершенствовать государственный аппарат, улучшать его работу, добиваясь повышения деловой квалификации и политической подготовленности кадров с тем, чтобы все работники аппарата глубоко понимали возложенные на них обязанности и сознательно проводили политику большевистской партии и советского государства; обеспечивать стройную дисциплину во всех звеньях государственного аппарата, искоренение всяких прояв-

лений бюрократизма и невнимания к нуждам народных масс.

5. Поднять и развивать критику и самокритику всех недостатков в деятельности государственных учреждений, общественных организаций и отдельных лиц, как могущую движущую силу советского общества, как острое оружие против застоя, коности и отсталости, как надёжное средство преодоления противоречий в развитии советского общества.

6. Поднимать роль и значение добровольных общественных организаций (производственных, научных, культурных, спортивных и т. д.), призванных развивать коммунистическую сознательность, инициативу и творчество советских людей в самых разнообразных областях общественной, политической и культурной жизни.

7. Последовательно осуществлять дальнейшее развитие хозяйства и культуры советских союзных республик и автономных областей, полностью завершить превращение прежде отсталых окраин в передовые и культурные республики и автономные области. Расширить права и функции союзных республик, сферы их деятельности в области экономики, финансов, культуры и вместе с тем усиливать централизованное руководство общесоюзными делами, всемерно укреплять единое советское союзное государство.

8. Развивать национальную по форме и социалистическую по содержанию культуру всех народов советской страны, добиваясь того, чтобы лучшие достижения национальной культуры каждого народа и прежде всего великой русской культуры становились достоянием всех народов СССР.

9. Всемерно укреплять Советскую Армию как надёжного стража государственных интересов Советского Союза, безопасности народов Советской страны и как прочный оплот государственной независимости и безопасности всех других миролюбивых народов; непрерывно оснащать Советскую Армию новейшей военной техникой и повышать её боевые и моральные качества, воспитывать весь личный состав армии в духе советского патриотизма, в духе сознательного выполнения воинского долга и личной ответственности каждого воина за долгу защиты Родины; всемерно повышать военную и общеполитическую подготовку офицерского состава Советской Армии, разрабатывать советскую военную науку, обогащая опыт Великой Отечественной войны; развивать широкое и повсеместное обучение населения современному военному искусству; развивать деятельность всякого рода военных и спортивных организаций, помогающих готовить кадры для Советской Армии.

10. Укреплять разведывательные органы Советского государства, способные противостоять всем вредительским, шпионским и диверсионным проискам разведывательных органов буржуазных государств.

11. В области внешней политики неуклонно бороться за прочный демократический мир и безопасность народов против всех видов империалистической экспансии и агрессии; поддерживать добрососедские отношения с другими государствами на основе уважения независимости и суверенитета больших и малых стран; расширять хозяйственные и деловые связи со всеми миролюбивыми странами; укреплять и развивать дружеские связи со странами новой демократии; беречь как зеницу ока дружбу и братское сотрудничество славянских народов; систематически разоблачать поджигателей новых войн; спланивать на международном уровне службы демократии для организованного отпора проискам реакционных империалистических кругов буржуазных государств.

12. Последовательно осуществлять дальнейшую демократизацию и усовершенствование

раслиям народного хозяйства; обеспечить широкое выдвижение на руководящую работу во всех отраслях общественной и государственной жизни передовых рабочих, показавших образцы овладения новой техникой, высокой производительности труда, являющихся новаторами производства.

Усилить работу профсоюзов по улучшению материального положения рабочих и служащих и культурно-бытового уровня их жизни и труда, привлекая рабочих и служащих к активному участию в общественном контроле и проверке работы столовых, домов отдыха, санаториев и других учреждений, обслуживающих материальные и культурные нужды рабочих масс.

Строить всю работу профсоюзов на основе широкого развёртывания профсоюзной демократии, решительно изгоняя из их деятельности всякие элементы бюрократизма, нерадивого, невнимательного и формального отношения к нуждам и интересам трудящихся.

Крепить международные связи советских профсоюзов с профсоюзными организациями рабочего класса всех стран.

14. Всемерно повышать роль и значение ВЛКСМ как массовой организации молодёжи, призванной помогать большевистской партии воспитывать молодое поколение СССР в духе коммунизма, беззаветной преданности идеям ленинизма, в духе советского патриотизма. Усиливать деятельность ВЛКСМ по воспитанию коммунистической сознательности и коммунистической нравственности среди молодёжи, по формированию бодрого, верящего в свои силы, умелого преодолевать трудности и препятствия подрастающего поколения советского народа, которому исторически предназначено быть активным создателем коммунизма. Обеспечить расширение идейного и организационного влияния ВЛКСМ на всю молодёжь города и деревни; крепить связи советской молодёжи с демократическими организациями молодёжи во всём мире.

15. Вести систематическую работу по коммунистическому воспитанию советского народа; по преодолению до конца пере-

вание советских судебных органов, призванных охранять государственную и общественную собственность, а также личную собственность граждан, следить за строгим соблюдением государственных законов. Наряду с суровыми мерами наказания по отношению к врагам коммунизма и их пособникам, в советском суде во всё более широких размерах применять условное наказание, замену лишения свободы трудовой повинностью, систему воспитательных мер по отношению к лицам, совершающим преступление не из противогосударственных и противонародных мотивов, а в силу всё ещё нежитких старых навыков и несознательности.

Развивать наряду с государственными судебными органами организацию общественных судов чести в государственных учреждениях, на предприятиях, в колхозах в целях содействия воспитанию граждан в духе советского патриотизма, воздаятия на членов общества, допускающих антипатриотические и антигосударственные поступки, нарушающих правила коммунистического общежития и коммунистической дисциплины труда.

13. Повышать роль профсоюзов как школы коммунизма, как наиболее массовых организаций рабочего класса, обеспечивающих связь между ВКП(б) и широкими массами рабочих и служащих, призванных систематически воспитывать трудящихся в духе коммунизма, всё более широко вовлекая их в дело строительства коммунистического хозяйства и всемерно содействуя подлинно культурному и технического уровня рабочих до уровня работников инженерно-технического труда.

Всемерно развивать деятельность профсоюзов по дальнейшему подъёму социалистического соревнования трудящихся, производственной активности рабочих, мастеров, работников инженерно-технического труда, по усилению трудовой дисциплины, достигнута всё более высоких норм производства, овладению рабочими новой и новейшей техникой, закреплению кадров специалистов и рабочих за ведущими от-

раслиям народного хозяйства; обеспечить широкое выдвижение на руководящую работу во всех отраслях общественной и государственной жизни передовых рабочих, показавших образцы овладения новой техникой, высокой производительности труда, являющихся новаторами производства.

Усилить работу профсоюзов по улучшению материального положения рабочих и служащих и культурно-бытового уровня их жизни и труда, привлекая рабочих и служащих к активному участию в общественном контроле и проверке работы столовых, домов отдыха, санаториев и других учреждений, обслуживающих материальные и культурные нужды рабочих масс.

Строить всю работу профсоюзов на основе широкого развёртывания профсоюзной демократии, решительно изгоняя из их деятельности всякие элементы бюрократизма, нерадивого, невнимательного и формального отношения к нуждам и интересам трудящихся.

Крепить международные связи советских профсоюзов с профсоюзными организациями рабочего класса всех стран.

14. Всемерно повышать роль и значение ВЛКСМ как массовой организации молодёжи, призванной помогать большевистской партии воспитывать молодое поколение СССР в духе коммунизма, беззаветной преданности идеям ленинизма, в духе советского патриотизма. Усиливать деятельность ВЛКСМ по воспитанию коммунистической сознательности и коммунистической нравственности среди молодёжи, по формированию бодрого, верящего в свои силы, умелого преодолевать трудности и препятствия подрастающего поколения советского народа, которому исторически предназначено быть активным создателем коммунизма. Обеспечить расширение идейного и организационного влияния ВЛКСМ на всю молодёжь города и деревни; крепить связи советской молодёжи с демократическими организациями молодёжи во всём мире.

15. Вести систематическую работу по коммунистическому воспитанию советского народа; по преодолению до конца пере-

житков капитализма в сознании людей; систематически разоблачать буржуазную идеологию; вести решительную борьбу против всяких элементов национализма и шовинизма; последовательно внедрять в сознание всех членов советского общества идеологию равенства и дружбы народов.

Одной из важнейших задач является воспитание у всех граждан СССР советского патриотизма, чувства достоинства советского гражданина, преданности интересам советского государства, чувства гордости за страну Советов, где победил социализм и складается коммунистическое общество; воспитание граждан Советского Союза в духе сознания превосходства советского общества, советской культуры над буржуазным обществом и буржуазной культурой, преодоление всяких пережитков низкопоклонства перед буржуазной культурой.

16. Иметь в виду, что в период перехода от социализма к коммунизму в огромной роли возрастает роль коммунистической партии как ведущей силы советского народа и особое значение приобретает дальнейшее усиление её неразрывных связей с народными массами для победоносного решения задач коммунистического строительства — неуклонно укреплять организационную мощь партии, поднимать идеологический уровень и политическую подготовку членов и кандидатов партии, воспитывать всю массу коммунистов в духе ленинизма, поднимать активность и авангардную роль коммунистов во всех областях общественно-политической жизни, хозяйственно-политического строительства.

17. ВКП(б), верная принципам международной солидарности рабочего класса, создавая авангардную роль СССР в прогрессивном развитии человечества, ставит своей задачей крепить братские связи с коммунистическими партиями всех стран мира, борющихся против капиталистического строя за торжество подлинной демократии, за победу социализма.

(Окончание. Начало в № 79, 82, 85, 88, 91, 94, 97, 100, 103).



ВЕСТНИК СКП-КПСС

За новый Союз братских народов!



«Сегодня мы на передовой»

«Товарищи коммунисты! Мы продолжаем практику проведения общих собраний первичных партийных организаций с единой повесткой дня. Тема нынешнего обсуждения: «У народа и Компартии враг один — капитал. Сегодня мы на передовой. Что делать?» Так начал доклад на Всеукраинском партийном собрании с единой повесткой дня 10 сентября 2016 года первый секретарь ЦК КПУ П.Н. Симоненко. В нём он дал анализ социально-политического положения на Украине и ситуации, в которой находится при власти пронацистского режима в стране Коммунистическая партия Украины. «Правда» уже давала изложение этого доклада («У народа и коммунистов — общий враг», № 101 за 13—14 сентября 2016 года). Сегодня мы публикуем заключительную часть доклада руководителя КПУ на всеукраинском партсобрании»

Уважаемые товарищи! На сегодняшнем собрании необходимо определить систему координат, в которых партии предстоит действовать в ближайшем будущем. Нам необходимо понять, как адаптироваться к складывающейся политической ситуации, чтобы действовать результативно.

Сегодня на Всеукраинском партсобрании с единой повесткой дня коммунистам надо ответить на вопрос: «Что и как надо делать?», чтобы:

- укрепить и наращивать кадровый потенциал парторганизации, активизировать институт сторонников и восстановить реестр избирателей партии;
- провести мобилизацию кадрового состава первичной партийной организации в период подготовки и проведения отчетно-выборного собрания, которое должно быть нацелено на решение первоочередных задач, поставленных партией;
- повышать профессионализм действий и политическую грамотность членов парторганизации через участие в избирательных кампаниях, изучение и распространение «Рабочей газеты», материалов сайта КПУ, занятия самообразованием, изучение общественного мнения;
- бороться за повышение авторитета партии, восстановив систему контактов через партийную вертикаль, системную связь со сторонниками и членами реестра партии;
- вести работу, способствующую прорыву информационной блокады партии, добиваясь привлечения внимания СМИ к каждому действию коммунистов;
- задействовать все рычаги влияния, давая отпор каждой провокации против партии и наших товарищей.

Уважаемые товарищи коммунисты! Завершая доклад, реально оценивая трагические последствия вооруженного переворота 2014 года для Украины, находясь на передовой борьбы с капитализмом, мы, коммунисты, должны:

- Первое. Помочь рабочим, всем людям труда осознать свои классовые интересы, проникнуться пониманием того, что именно реставрация капитализма, господство буржуазии стали причиной их нынешнего положения. Говоря словами Карла Маркса: «Надо заставить народ ужаснуться самого себя, чтобы вдохнуть в него отвагу».
- О том же говорил его соратник Фридрих Энгельс: «При современных отношениях рабочий может спасти свое человеческое достоинство только в ненависти к буржуазии и в возмущении против неё... Как только рабочий обнаруживает стремление освободиться от существующего положения вещей, буржуа становится его открытым врагом».

Следует учитывать и такое предостережение классиков, в полной мере отражающее, к сожалению, позицию многих наших людей. В.И. Ленин констатировал: «Как ни странно звучат эти слова, а в капиталистическом обществе буржуазную политику может вести и рабочий класс, если он забывает о своих освободительных целях, мирится с насмешным рабством и ограничивается заботами о союзах с одной, то с другой буржуазной партией ради мнимых «улучшений» своего рабочего положения».

Второе. В условиях господства капитализма и национал-фашистской идеологии в стране задача партии состоит в том, чтобы: **сплотиться, выстоять, сохранить кадры.** Решим эту триединую задачу — решим главную задачу нынешнего периода нашей истории: сохраним партию от разгрома, от внутреннего разложения. Нет более высокой задачи и цели, чем сохранение партии коммунистов. Сохраним партию, сохраним и расширим её позиции — сохраним коммунистическую перспективу.

В основу всей работы должны быть положены три лозунга:
Сплотиться! Выстоять! Победить!
И бороться, не зная усталости, — в этом судьба коммунистов, и она другой не может быть!

В Донецке состоялась «круглый стол» по случаю второй годовщины подписания минских соглашений. Он был организован Коммунистической партией Донецкой народной республики. Его открыл первый секретарь ЦК КПДНР Борис Литвиненко. Основным докладчиком на этой дискуссии был директор Социально-гуманитарного института Донецкого национального технического университета Николай Рагозин. «Правда» предлагает читателям его статью, в основе которой лежит выступление учёного на «круглом столе».

ВТОРАЯ ГОДОВЩИНА минского процесса даёт достаточно материала для того, чтобы взглянуть на него более широко, с позиций исторической перспективы, попытаться оценить его промежуточные результаты и уточнить конечные задачи.

В качестве промежуточного результата можно зафиксировать следующее:
— удалось снизить интенсивность вооружённого конфликта, временами добиваясь более или менее продолжительного прекращения огня;
— введены международные наблюдатели в зону конфликта, что также оказывает сдерживающее влияние на его интенсивность;
— удалось предотвратить гуманитарную катастрофу в Донбассе.

Однако вооружённое противостояние не прекращено, а к его политическому урегулированию практические и не приступили.

Очевидно, что конфликт в Донбассе существенно дестабилизирует политическую обстановку в целом на Европейском континенте. Его военная составляющая уже привела к тому, что Украина стала одним из европейских центров нелегальной торговли оружием. К тому же сюда по-прежнему террористы всех мастей, масса оружия появилась на преступниках, которые с лёгкостью пускают его в ход, процветает торговля «живыми товарами» и человеческими органами. Украинский конфликт стал для США предлогом для втягивания европейских стран в санкционную войну против России, что существенно подорвало экономическое, политическое и культурное сотрудничество между ними. Сегодняшнее положение в Донбассе серьёзно подорвало политическую стабильность на Европейском континенте.

Почему «пробуксовывает» минский процесс? Нам представляется, что причиной этого служит **неправильное понимание природы и глубины конфликта, участниками которого являются Украина с одной стороны, ДНР и ЛНР — с другой.**

Начало минского процесса связано с попыткой России и ведущих государств ЕС Германии и Франции погасить вооружённое противостояние, которое разгорелось на территории Донецкой и Луганской областей Украины после начала Киевом в апреле 2014 года так называемой антитеррористической операции

(АТО). Объектом этой АТО стали не какие-то бандформирования, с применением насилия захватившие власть на этих территориях, а Донецкая народная республика, за суверенитет которых высказалось абсолютное большинство населения этих областей на референдуме, который проходил 11 мая 2014 года. То, что Киев именует АТО, является полномасштабной военной кампанией, в которой задействованы вооружённые силы Украины. Этот конфликт

трактуются как внутрисубъективный, гражданский конфликт внутри украинского государства, в то время как фактически он является **междоусобным конфликтом.**

После государственного переворота 21 февраля 2014 года украинская государственность встала на путь широкомасштабного развала и дезинтеграции. Против государственного переворота протестовало население юго-востока Украины и Крыма. В итоге на основе свободного волеизъявления народа Крыма удалось мирно уйти с Украины и войти в состав Российской Федерации. В других областях юго-востока Украины (Харьковской, Одесской, Запорожской и др.) протест против государственного переворота и захвата власти майскими силами силовиков подавлен. В Донецкой и Луганской областях были провозглашены соответственно 7 апреля 2014 года и 28 апреля 2014 года Донецкая народная республика и Луганская народная республика. 11 мая 2014 года в этих республиках удалось провести референдум в поддержку государственной суверенности.

В рамках олигархическо-капиталистического режима несоответствие интересов регионов Украины, отличающихся друг от друга политической историей, уровнем экономического развития, этническим составом населения, религиозными и культурными ориентациями, не только не смягчалось, а, напротив, было доведено до непримиримых противоречий. Примирить эти антагонизмы с помощью децентрализации, автономизации или федерализации уже невозможно. Восстанавливать территориальную целостность Украины — значит восстанавливать территорию перманентного конфликта и политическую нестабильности, территорию произвола бандитского олигархического капитала, который попирает все и всяческие законы, возвращает нацизм, сеет вражду между народами. Восстановление такой Украины не отвечает интересам ни европейских стран, ни России.

МИНСКИЙ ПРОЦЕСС может стать результативным, если будет изменён его фор-



Николай Петрович Рагозин, директор Социально-гуманитарного института Донецкого национального технического университета, кандидат философских наук, доцент, почётный профессор ДонНТУ, заведующий кафедрой социологии и политологии, автор более 20 книг по политологии и социологии, член ЦК Коммунистической партии ДНР, депутат Народного совета ДНР (2014—2016 гг.).

Минский процесс и европейская стабильность

Второе. Ни в коем разе не заниматься мародёрством. Выпустить всех осуждённых по политическим статьям, которые находятся в территории Донецкой области. И перестать это на границе Донецкой народной республики, в районе Харьковской области или Днепрпетровской, я готов встретиться с Петром Алексеевичем Порошенко... С любым другим равным по статусу лидером Украины. И обсуждать условия добрососедства и мира, который должен возникнуть на земле и Украины, и Донецкой народной республики. Если этого не произойдёт, Украина в ближайшее время потеряет свою независимость, превратится в территорию «парашада суверенитетов» и утратит государственную целостность».

Только признание киевской власти и её зарубежными покровителями и спонсорами существования независимых суверенных государств ДНР и ЛНР и начало прямых переговоров республик Донбасса и Киева могут привести к прочному миру и восстановлению взаимовыгодных экономических связей, которые отвечают интересам наших государств и сохранению политической стабильности на всём Европейском континенте.

Николай РАГОЗИН. Директор Социально-гуманитарного института Донецкого национального технического университета.

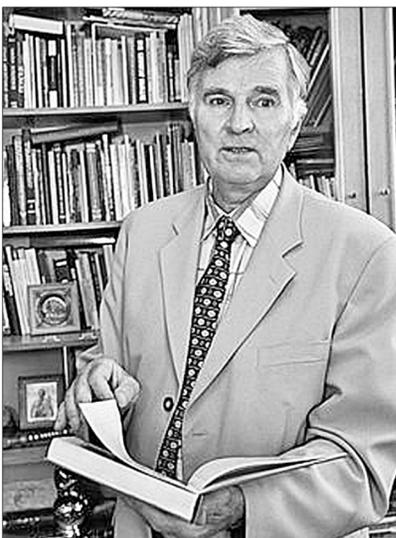
Минский процесс — это должны быть прямые переговоры глав Украины с одной стороны и ДНР и ЛНР — с другой. Два года Киев использует минский процесс как передышку между очередными вооружёнными вылазками против ДНР и ЛНР, два года он имитирует готовность к мирному урегулированию конфликта. Настало время положить этому конец. Пора менять повестку и формат переговоров. Думается, что контуры нового формата минского процесса верно сформулированы главой ДНР А.В. Захарченко на пресс-конференции «Открытый разговор». На ней он, отвечая на вопрос ливанского журналистки Марсы Осман, сказал: «Мы не против разговаривать с Киевом на условиях равноправия. Я являюсь главой Донецкой народной республики. Для того чтобы с Киевом договориться, мне нужен равный по статусу переговорщик. Я готов разговаривать с Порошенко... Это будет встреча равных».

А.В. Захарченко следующим образом обозначил условия начала таких переговоров и их возможную повестку:
«Первое. Незамедлительно покинуть географическую территорию Донецкой области, вывести все вооружённые силы Украины, все подразделения министерства внутренних дел, все подразделения добровольческих батальонов. Вообщем, покинуть всю нашу территорию, вывести отсюда всех вооружённых людей.

При слове «наука» они готовы хвататься за пистолет

В Киеве только что вышла в свет новая книга выдающегося украинского историка, академика Национальной Академии наук Украины, директора Института археологии НАНУ Петра Петровича Толочко «Откуда пошла русская земля? Она посвящена ответу на вопрос, который был поставлен ещё во времена Нестора-летописца: «Откуда есть пошла Руская земля, кто в Киеве нача прежде княжити?» В ней исследуются возникновение и становление восточнославянского — Русского, именно Русского, а не Русского, а тем более Российского — государства и происхождение его названия.

По поводу одной несостоявшейся презентации



Советский и украинский археолог, историк, профессор, академик НАН Украины (1990), иностранный член Российской академии наук (2011), директор Института археологии НАН Украины, народный депутат Украины III и IV созывов (1998—2006), член Академии Европы и Международного союза славянских археологов, дважды лауреат Государственной премии Украины в области науки и техники.

«Грады» примерно такой же, как Киев, политической значимости. Такими почти равными центрами роста ранней восточнославянской государственности являлись Ладога, Новгород, Искоростень, Полоцк. Обшая столица для всех восточных славян, по мнению автора, появилась тогда, когда север и юг восточнославянского мира смогли сплотиться в единое государственное образование. Географические условия (среднеднепровье, лесостепь, климат) и другие факторы сработали, и Киев, будучи главным городом полян, в 882 году стал столицей тогдашней Руси.

В книге много других интересных наблюдений и научных выводов.

О восточнославянских «княжениях» как «военно-демократической стадии государственности» уже упоминалось. Заслуживают внимания сюжеты о соотношении догосударственного и государственного периодов восточнославянской истории, о «примучивании» в процессе становления Руси как государственности славянских племён, которое сопровождалось истреблением их князей и сжиганием административно-политических структур, об отношениях Руси и варяг, Руси и Хазарии, Руси и Византии, и многие другие.

Труд П.П. Толочко — серьёзный вклад в отечественную и мировую историческую науку. Со страниц книги перед читателями предстаёт талантливый, неутомимый исследователь, горячий патриот своей Родины, поборник дружбы и взаимовыгодного сотрудничества братских славянских народов.

В УКРАИНСКОМ представительстве Россодрунчества на Подоле 7 июля должна была состояться презентация книги. Но к назначенному времени помещение силой было захвачено несколькими десятками фашиствующих молодчиков с притовальными балаклавами. Судя по всему, они готовились устроить кровавое побоище. Вышедшего к ним Петра Петровича, который пытался их урезонить, вандалы, понятия не имеющие ни о содержании книги, ни о проблеме, которая в ней исследуется, всячески оскорбляли и угрожали ему. Презентация была сорвана. А трагедия уважаемого учёного продолжена в интернете-сетях.

Впрочем, меня удивляет не выходка подонков: она не первая и скорее всего, уже не последняя. Сегодня это — обычная практика для страны, в которой поправа Конституция, нарушаются законы, признанные в нормальных государствах права и свободы людей. Что раздражает и вызывает недоумение и негодование, то возмущительные факты вандализма и произвола не только не пресекаются, но и не замечаются, не получают оценки со стороны государственных органов власти, не говоря уж о высших должностных лицах. Безмолвствуют даже деятели науки и искусства. Более того, процесс деградации и нравственного разложения части украинской интеллигенции зашёл так далеко, что некоторые её представители даже требуют вернуть пресловутую «декоммунизацию» выдающихся деятелей нашей культуры. Подобные призывы прозвучали, например, со стороны недавно претендовавшей на особую респектабельность газеты «День» в отношении поэта, тоже академика Национальной академии наук Украины Бориса Илчука Олейника.

Кто после этого в мире будет уважать такую страну?

Георгий КРЮЧКОВ.

Курс на единство левых сил

ВАТУМИ СОСТОЯЛСЯ учредительный съезд Аджарской республиканской организации Народного движения «Социалистическая Грузия» (НДСГ). В его работе приняли участие около 300 делегатов и гостей. Съезд дружно высказался за безоговорочное изменение внешнеполитического курса страны. Он единогласно заявил о необходимости безоговорочного прекращения сотрудничества Грузии с НАТО и о восстановлении стратегического военно-политического союза с РФ.

В рамках поддержки грузино-российского союза делегаты съезда высказались за возвращение российских военных баз в столице Аджарии Батуми и в Ахалкалаки и Визаниби Бзз Тбилиси.

На съезде было заявлено о намерении вновь созданного движения после регистрации Центральной избирательной комиссией Единой коммунистической партии Грузии и партии «Нейтральная Грузия» участвовать в выборах в качестве избира-

тельного блока двух партий. В основу избирательной платформы блока «Социалистическая Грузия» предполагалось положить основные положения Программы ЕКПГ.

Однако Центризбирком не допустил по надуманным причинам до участия в выборах партию «Нейтральная Грузия». В результате в избирательной кампании участвует только ЕКПГ. Это, однако, не означает, что коммунисты отказались от сотрудничества двух партий и консолидации левых сил. Об этом убедительно свидетельствует тот факт, что в список кандидатов в депутаты от ЕКПГ включён представитель «Нейтральной Грузии» Валерий Кварашелия. А НДСГ, несмотря на неучастие в предстоящих в октябре выборах, будет одной из реальных сил политической жизни Грузии.

Тему ПИПИЯ. Председатель Единой коммунистической партии Грузии.

В интересах народа

Так оценил Центральный Комитет Коммунистической партии Беларуси результаты выборов депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва. В заявлении ЦК КПБ отмечается, что «по воле белорусского народа избран новый состав парламента, которому принадлежит существенная роль в общественно-политической и социально-экономической жизни страны».

КОММУНИСТЫ БЕЛАРУСИ активно участвовали в работе на всех этапах избирательной кампании. Выполняя решения XII (XLIV) (внеочередного) съезда КПБ, партийные комитеты всех уровней включились в избирательный процесс и провели ряд организационных, информационно-пропагандистских мероприятий.

В агитационный период более тысячи партийных пропагандистов выступали перед избирателями в трудовых коллективах и по месту жительства, в молодежных и студенческих аудиториях, провели около четырёх тысяч пикетов во всех регионах страны. «За ходом избирательной кампании», — отмечается в заявлении ЦК, — в качестве наблюдателей при избирательных комиссиях всех уровней во всех регионах республики работали более 1300 членов КПБ».

ЦК КПБ считает, что избирательный процесс был организован и проведён в строгом соответствии с национальным избирательным законодательством. Выборы были свободными, справедливыми, транспарентными и соответствовали международным стандартам.

«Парламентские выборы 11 сентября 2016 года, — заявляет ЦК КПБ, — продемонстрировали всему миру высокую гражданскую позицию белорусского народа, его ответственность за судьбу своего Отечества, приверженность принципам народовластия и традиционным духовно-нравственным ценностям. Белорусские избиратели проголосовали за собственное будущее и перспективы популяционного общественно-политического и социально-экономического развития страны по пути социального прогресса, укрепления экономического потенциала республики, за общественную стабильность. И этот выбор был абсолютно свободным и осознанным».

Коммунистическая партия Беларуси отмечает, что народными волей сформирован конструктивно мыслящий, активный депутатский корпус, способный в интересах абсолютного большинства соотечественников через принимаемые законы грамотно и ответственно регулировать все стороны жизни общества, поставленные животрепещущими вызовами современного мирового развития.

Пресс-служба КПБ сообщила, что явка избирателей по республике составила 74,8%. Избраны 110 депутатов Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь шестого созыва. В острой предвыборной борьбе за депутатский мандат депутатами парламента нового созыва стали 8 представителей от Коммунистической партии Беларуси. Центральным Комитетом, Советом КПБ горячо и сердечно поздравил Петра Андреевича Вабишеву, Наталью Анатольевну Климович, Людмилу Петровну Кубракову, Татьяну Борисовну Марочкову, Виталия Григорьевича Мисевича, Леонида Фёдоровича Писаченко, Валерия Иосифовича Савко, Алексея Николаевича Сокола с победой на выборах и пожелали им плодотворной законодательной работы на благо Республики Беларусь.

Пресс-служба партии задаётся вопросом: «Что же не хватило остальным 28 нашим кандидатам в депутаты?» И отвечает: «В определённой мере не хватило политической изобретности и узнаваемости в своём избирательном округе. На их результаты повлиял и определённый политический скептицизм отдельной группы избирателей. Итоги работы первичных партийных звеньев КПБ и партийных комитетов в прошедшей избирательной кампании будут рассмотрены на очередном совместном пленуме ЦК, ЦКРК и Совета Коммунистической партии Беларуси».

А вы что читаете?

Это продолжение актуального разговора о работе коммунистов и наших сторонников с политической, теоретической и художественной литературой.



В разговоре о книгах каждому особенно желателен знающий и умный собеседник. По мнению редакции «Правды», именно таков Юрий Васильевич Емельянов, очередную статью которого мы сейчас представляем. При публикации первого его материала в разделе «А вы что читаете?» он был назван одним из интереснейших авторов нашей газеты, и это, думается, вполне соответствует действительности. Известный читателем «Правды» больше всего своими статьями на темы советской истории (в первую очередь — о Сталине), учёный и писатель Юрий Емельянов вместе с тем проявляет незаурядную широту интересов, обращаясь подчас, казалось бы, к весьма неожиданным для него сюжетам и персонажам. Есть такое понятие: начитанность. Или можно сказать по-другому — эрудиция. Вот эти качества любимого автора справедливо отмечаются и в откликах на его размышления, опубликованные под рубрикой «А вы что читаете?» — «Словно поиск сокровищ» в номере от 10—15 июня и «Уроки Аркадия Гайдара» в номере от 19—20 июля с.г.

важной для повествования. Авторские оценки могут показаться малопубличными, а то и вздорными. Некоторым читателям покажется неприглядной авторская манера изложения. Нечто подобное произошло с моим однокурсником Володи Кавтаралде, когда ему было поручено сделать доклад по роману Германа Мелвилла «Моби Дик, или Белый кит». На следующем же занятии Володя попросил преподавательницу американской литературы Хакину дать ему другую книгу для доклада. «Вы просто не вчитались в роман, — уверяла его поклонница Мелвилла. — Сколько страниц вы прочли? Тридцать?» «Меньше», — мрачно ответил Володя. «Двадцать?» — «Меньше!»

книга оказалась мне скучной. Года через четыре я вспомнил некоторые эпизоды из романа Додэ, прочитанные мною, и они вызвали у меня неудержимый смех. Я снова взял книгу и «проглотил» её за пару дней. Разумеется, не только в процессе взросления, но также по мере накопления разнообразного житейского опыта и совершенствования литературного вкуса читатель может по-иному оценить то, что он когда-то отверг. Предметы, которые не захватили его интереса при первом знакомстве с книгой, через несколько лет могут показаться ему чрезвычайно важными. Читатель может по-прежнему причислять заблаговременно узнавать о времени и месте действия книги, точно

Забываемая ныне великая русская литература

Все сильные стороны лучшей мировой литературы ярко проявились в уникальных достоинствах классических творений русских авторов. В наиболее тяжёлые дни Великой Отечественной войны, когда враги стояли буквально у ворот Москвы, И.В. Сталин в своём докладе 6 ноября 1941 года перечислил 16 имён самых выда-

Сент-Бёв заговорил о Гоголе, а Париж времён Второй империи бурными аплодисментами и несомлаемым смехом встретил первое театральное представление «Ревизора», — то всё это было лишь началом триумфального выступления великой русской литературы на мировой арене. Могущественное влияние прозы Тургенева на Флора, Золя, Мопассана... тоже дало лишь первые намёки на то, чем суждено было стать к концу XIX века для Европы и Америки Льву Толстому и Достоевскому. Критики и беллетристы Запа- да единогласно признают, что после появления «Войны и мира», «Анны Карениной», «Воскресения», после «Преступления и наказания», «Записок из мёртвого дома», «Ка-

К сожалению, как свидетельствуют данные ряда советских социологов, многие книги в личных библиотеках оставались непрочитанными. Книги, в том числе написанные лучшими русскими писателями, нередко собирались ради моды и служили украшением дома или свидетельством приобщения к высокой культуре. После окончания школ многие их выпускники уже не обращались к шедеврам русской литературы.

Зато в последние десятилетия Советской власти бурно росло увлечение читателей книгами, которые не обладали психологической глубиной и другими достоинствами классической русской литературы, но зато могли с первых же страниц всецело завладеть вниманием читателя. Потребность найти в книге возможность уйти от серьёзных размышлений и погрузиться в мир, населённый безупречными героями или отталкивающими злодеями, в каскад событий, в ходе которых первые побеждали вторых, удовлетворялась быстро растущими тиражами историко-приключенческой, детективной и научно-фантастической литературы.

Всёминая примитивность персонажей подобных книжек, Гоголь писал: «Просто бросай краски со всей руки на полотно, чёрные палицы глаза, нависшие брови, перерезанный морщиной лоб, перекрученный через плечо чёрный или алый, как огонь, плащ — и портрет готов». По количеству изданных книг с подобными героями первенствовал их творец Александр Дюма. К 1982 году тиражи этого автора увлекательных романов о прошлом Франции, в которых вымышленный преобладал над исторической правдой, превысили 40 миллионов и приблизились к тиражам великих русских дореволюционных писателей.

С 1974 года за 20 кг бумаги можно было приобрести томик Сабатини, Агаты Кристи, Жоржа Сименона, Луи Буссенара и других авторов. В ходе реализации программы обмена на макулатуру было издано 117 различных книг огромными тиражами. Хотя советские печатники старались публиковать лучших авторов зарубежной приключенческой литературы, как правило, избегая низкопробных подделок, книгоиздательства Молдавии, ориентируясь на не слишком развитые потребности многих читателей, спешили отвечать на русском языке как можно больше романов о приключениях Анжелики.

(Окончание на 8-й стр.)

Откройте для себя неведомые богатства

Заметки внимательного читателя

В СЕРЕДИНЕ 70-х годов прошлого столетия для фильма «Солдаты свободы» потребовалось воспроизвести беседу председателя правительства Польши в изгнании Станислава Миколайчика с Уинстоном Черчиллем в кабинете британского премьера. Поэтому собрали из разных библиотек старинные, но не слишком ценные книги, на корешках которых красовались золотые буквы иностранных названий. Поскольку я уже нисмался в фильмах Юрия Николаевича Озерова в роли переводчика с английского языка, то был приглашён, чтобы проследить за правильностью воспроизведения актёрами английских фраз. Пока шли приготовления к съёмкам, я стал листать книги, стоявшие на полках. Судя по обложке, в одной из них были помещены мемуары некоего французского маркиза XVIII века. С самого начала книги до её конца страницы не были разрезаны. Это означало, что за два столетия никто ни во Франции, ни в нашей стране ни разу не удосужился поинтересоваться сочинением высококордного автора.

Читать или не читать?

Над подобным отношением людей к книгам иронизировал чешский писатель Карел Чапек, который зачастую иллюстрировал свои произведения собственными рисунками. На одном из них он изобразил человека, стоящего перед книжным шкафом. Глядя на возвышающиеся над ним полки, заполненные книгами снизу доверху, человек, очевидно соображая их, говорит: «Когда-нибудь я заболел и всё это прочту!»

Эти размышления знакомы всякому книголюбу. Оказавшись в 1970 году в Будапеште, я обнаружил в центре города

небольшой книжный магазинчик, в котором продавалось много литературных произведений на разных языках. Я приобрёл там книги, изданные в нашей стране, но являвшиеся «дефицитными», а также произведения писателей, пишущих на английском языке. Когда на другой день я стал рассказывать венгерскому профессору о своих покупках, он спросил меня: «А не было ли рядом магазина, в котором бы продавалось время, чтобы читать эти книги?»

И всё же не только нехваткой времени объясняется удивительный переход от острого желания прочесть книгу, вознижающегося в момент её покупки, к утрате этого порыва. Приобретая новую книгу или скачивая её из Интернета, мы обычно не задумываемся о том, насколько мы готовы к тому, чтобы прочесть это литературное произведение. Хотя Илья Ильич Обломов порой брал в руки книгу и даже начинал её читать, он быстро терял интерес к ней. Поэтому, хотя в его комнате «лежали две-три развёрнутые книги», страницы, на которых они были открыты, «покрылись пылью и пожелтели; видно, что их бросили давно».

Герой повести Чехова «Дуэль» Иван Андреевич Лаевский окончил философский факультет и выписывал «два толстых журнала», но его собеседник Корен обнаружил в беседе с ним бездну невежества, а потому сумел отговорить его, вопрошая: «Зачем он ничего не читает, зачем он так мало читает, что знания, полученные Лаевским в университете, были давно им утрачены, а содержащиеся в них материалы не регулярно обновлялись?»

Но почему не только патологически ленивый Обломов и любитель выпивки Лаевский, но и многие другие люди, берущие в руки книжное произведение, теряют к нему интерес после прочтения первых же его страниц? Очевидно, их ожидания от книги не оправдываются. Можно предположить: такой читатель надеется, что с самого начала книга всецело захватит его внимание, но вместо этого он вынужден отвлекаться на множество предметов, которые возникают на его пути в ходе продвижения по страницам произведения и становятся непреодолимыми препятствиями.

Начиная новую книгу, читатель словно переходит порог незнакомого дома, населённого неизвестными ему прежде людьми, а иногда ему кажется, что он пересёк государственную границу и попал в чужую страну. Ему нелегко разбираться в ориентирах и применять описываемого пространства. Он путается в именах и фамилиях персонажей, с которыми постоянно знакомит автор книги с первых же страниц. Некоторые из этих новых знакомых могут сразу же вызывать у читателя жгучую неприязнь, хотя автор явно им симпатизирует. Читатель не всегда может понять, почему автор счёл избранную им тему

Хотя Володя отличался любовью к чтению, его терпение в знакомстве с книгой, не только знаменитый глубокий психологическим раскритиком человеческой природы, но также изобилующей подробными описаниями пород китов, их анатомии, процесса свежести и оправдываются. Можно предположить: такой читатель надеется, что с самого начала книга всецело захватит его внимание, но вместо этого он вынужден отвлекаться на множество предметов, которые возникают на его пути в ходе продвижения по страницам произведения и становятся непреодолимыми препятствиями.

Испытывая сильное душевное потрясение и разочарование в людях, герой романа Герберта Уэллса «Остров доктора Мора» находил спасение лишь в книгах, заметив: «Я удалился от шума городов, людской толпы и провозу дни, окружённый книгами, этими широкими окнами, открывающимися на нашу жизнь и освещёнными светлой душой писавших их людей». Поэтому поспешно закрыть книгу, даже если сначала она не увлекла вас, — это значит отгородиться от жизни, осмысленной, лишающей себя мудрости, которую они вам предложили, утратив возможность совершенствовать свой ум, способ выражения своих мыслей, свои душевные и моральные качества. Кроме того, не следует забывать, что ваша первонач-

алюющихся людей «великой русской нации». Шестеро из них были писателями и литературными критиками: Пушкин, Толстой, Чехов, Горький, Белинский, Чернышевский. В своих выступлениях и статьях Сталин не раз обращался также к творчеству Гоголя, Некрасова, Салтыкова-Шchedрина и других русских писателей, приводя из их произведений примеры, поучительные для современной жизни.

Значение русской классической литературы было признано во всём мире. Французский публицист Марсель Самба писал: «Древняя Греция дала Софокла, Аристотеля, Платона, Софокла, Эсхила, Фидию; Италия дала Данте, Микель-Анджело, Леонардо да Винчи; Франция — Вольтера, Руссо, Виктора Гюго; Германия — Гёте, Шиллера; Англия — Шекспира и Байрона; Россия припала позже других... но уже успела дать только за один XIX век Пушкина, Гоголя, Толстого, Достоевского — четырёх художественных титанов XIX столетия. Что же нельзя ожидать от неё в будущем?»

Комментируя эти слова, советский историк Е.В. Тарле отметил: «Когда Проспер Мериан и первые переводчики открыли Европе Пушкина, когда Болденштедт «открыл» Лермонтова, когда знаменитый французский критик

занимали почётное место. Возвращаясь с целины, родители привезли единственную ценность — хорошую библиотеку. Первую книгу — «Малыш и Карлсон, который живёт на крыше» Астрид Линдгрен — мне подарили в четыре года; правда, сам я её прочёл, когда было уже больше шести. Ещё в достаточно молодом возрасте у меня развилась склонность к самоанализу, и могу вполне опеределённо утверждать, что где-то с 14 до 25 лет книги (а где-то с 19—20 лет и фильмы) оказали заметное влияние на формирование моего внутреннего мира — ценностных установок, жизненных ориентиров, нравственных принципов. Не вообще книги, а вполне конкретные. «Как закалялась сталь» (роман Николая Островского я прочёл за пару лет до того, как его прошли в школе) и «Два капитана» Вениамина Каверина; «Потоп» Генрика Сенкевича и «Пепел и алмаз» (фильм Анджея Вайды тоже, но повесть Ежи Анджеевского на украинском я прочёл до того, как увидел фильм); «взрослые» пьесы Евгения Шварца — прежде всего «Тень»; «Тайной владеет пёс» (после этого романа Рафаэля Михайлова Латинская Америка на всю жизнь стала моей любовью); «Алые паруса» Александра Грина; «Хищные вещи века» и «Трудно быть богом» (сейчас это странно звучит, но именно братья Стругацкие сделали коммунистическую идеологию одним из устоев моего сознания). Были и другие книги, но эти — в первую очередь.

Второй период, когда книги сыграли очень важную роль в моей жизни, — «перестройка». Когда её «архитекторы» и «прорабы» под лозунгом «возвращения к общечеловеческим ценностям» стали целенаправленно вносить смуту в умы людей и общественное сознание в целом, я захотел поглубже разобраться, какие же ценности являются действительно общечеловеческими. Прочёл Эразма Роттердамского и Диогена Ляертского, Евангелия апостолов, Томаса Мора и Габриэля де Мабилля, Льва Толстого и Николая Бердяева, Эриха Фромма и Аурелио Печчи... А уже потом — Сталина (уже 13 томов, хранившиеся в семье с 50-х годов, причём дважды, второй раз «с карандашом») и Ленина. И пришёл к уже непоколебимому убеждению, что во-первых, ценности коммунистической идеологии — это и есть подлинно общечеловеческие ценности, а во-вторых, сталинский проект — это путь к утверждению этих самых ценностей и принципов бытия в жизни общества.

Несколько лет назад я приобрёл электронную книгу, и это стало прорывом в чтении. Вообще-то, я и сейчас предпочитаю добрые старые бумажные книги, но электронная книга почти безгранично расширила возможности доступа к книгам (из того, что я хотел прочитать, я не смог найти только «Чудесный сплав» Владимира Киришона и дилогию о венгерском мятеже Андраша Беркеша). Сейчас я читаю около 3—5 часов в день, в зависимости от загруженности другими делами. Читаю параллельно: одно из чисто человеческой потребности, другое — из профессиональной. В последнее время прочёл «Семнадцатилетние» Германа Матвеева (с огромным удовольствием), «Флаги на башиях» Антона Макаренко, «Мистер Доллар» Бранислава Нушича, «На диком берегу» Бориса Полевого (и убедился, что фильм Анатолия Граника лучше. Во-первых, Борис Андреев сделал главную роль вполне, а во-вторых, режиссёр почти полностью убрал дух «закрытого доклада» Хрущёва, который очень ошущен в книге), «Студентов» Юрия Трифонова (издание начала 50-х, а прежде я читал книгу, изданную после XX съезда, и отличие чувствуется, местами очень сильно) и дневники 1941 года Франца Гальдера, «Одномерный человек» Терберта Маркузе (раньше я читал только цитаты из того и другого), «Общество спектакля» Ги Дебора, «Физическая экономика» Линдо-на Ларуша, «За пределами роста» Эдуарда Пестеля, сбраник Альберта Швейцера «Кризис сознания», «Тайную войну против Советской России» Майкла Сейерса и Альберта Кана.

Недавно ещё раз перечитал «Что делать?» Ленина. Насколько ситуация того времени отличается от нынешней, и в то же время — насколько многие важнейшие мысли Ленина (прежде всего, о категорической необходимости внесения в стихийную борьбу социалистического сознания) предельно актуальны и сегодня! Сейчас перечитываю «Трудно быть богом» братьев Стругацких (как противоядие против недавно увиденного фильма Алексея Германа по этому роману) и читаю «Экономические теории и цели общества» Джона Кеннета Гэлбрайта.

Записал Виктор ПОЛЯКОВ.

Вот такой выбор

Говорят наши товарищи из Белгородской области

Владимир РУДОМАН, второй секретарь Белгородского обкома КПРФ:

— Чтение в нашей семье — давняя привычка, и в последние годы она у меня только упрочилась. У нас хорошая библиотека, и художественную литературу я беру из неё. Современные книги по социологии, экономике, истории главным образом покупаю. Книги в электронном виде нередко читает жена, но я, признаюсь, люблю держать в руках нормальную книгу, а электронным форматом пользуюсь только в крайнем случае.

Стараюсь читать как можно больше книг, которые помогают разобраться в происходящем ныне в России и в нашей истории. Так, работы академика С.Ю. Глазьева дополнительно убеждают меня в том, что Антикризисная программа КПРФ — это действительно единственный выход из того экономического тупика, в который завели нашу экономику либералы. Вельто, что пишет Глазьев, в существенных моментах мало чем отличается от того, что предлагает Г.А. Зюганов. Только вот за Глазьевым никого нет, даже президент, чьим советником он является, его не поддерживает, а за Зюгановым — самая массовая оппозиционная партия.

Из книг на историческую тему сравнительно недавно прочёл книгу Виктора Кожемяко о Зое Космодемьянской, которая, кажется, уже не оставляет никаких лазеек для «разоблачителей», и книгу Серго Берни о его отце. Она заставила задуматься над тем, что деятельность Л.П. Берни освещается даже «нашими» авторами в большинстве случаев односторонне: репрессии, а там уж дискуссия — «правильные» или «неправильные». Но вот о главном, чем он должен войти в историю, — о его роли в осуществлении советского атомного проекта — пишут мало и поверхностно.

Назвал я сейчас книги в основном «для ума». А «для сердца» в последнее время предпочитаю поэзию. Прежде всего — Пушкина. Но и поэта, которому, по его же предсказанию, теперь в веках стоить «почти что рядом», Маяковского, читаю с особым удовольствием. А ещё любимое — «Василий

Тёркин» Александра Твардовского. Читаешь — и теплее на душе становится.

Игорь ЦЕВМЕНКО, первый секретарь Белгородского обкома ЛКСМ РФ, выпускник факультета компьютерных наук и телекоммуникаций БГУ:

— Принято считать, что современная молодёжь утратила интерес к книге, и, к сожалению, во многом это так. Вот почему одной из задач в нашей комсомольской среде мы считаем необходимость приобщить ребят к чтению. А для этого — давать им ориентиры, на каких авторов, на какие произведения стоит обратить наибольшее внимание. Добавлю, что наш дискуссионный клуб и учёба комсомольского актива приучают ребят не просто читать книги, но и размышлять над прочитанным, извлекать какие-то уроки для себя.

Стараемся не замыкаться в собственном кругу, а вести работу, которая могла бы заинтересовать чтение и других наших сверстников. Комсомольцы не раз проводили в учебных заведениях творческие вечера, посвящённые советским писателям и поэтам. Недавно участвовали в не совсем обычной акции — раздавали молодёжи книги стихов Пушкина, Маяковского, Есенина, других поэтов. Есть замысел устроить нечто подобное с прозаическими произведениями. Но тут будет несколько иначе: подготовим краткое и поинтереснее поданное изложение завязки повести или романа и укажем, где желающие смогут найти первоисточник, чтобы узнать, как развиваются события в книге дальше.

Если говорить о себе, то начну с того, что я предпочитаю традиционную бумажную книгу — всё-таки она создаёт какую-то атмосферу, настраивающую на чтение. Покупая заинтересовавшие меня книги — правда, большей частью не в обычных магазинах, где цена, скажем так, не располагает к приобретению, а в комиссионках или через Интернет. Уже собрал довольно приличную домашнюю библиотеку.

Выбору того пути в чтении, по которому я иду сейчас, в значительной степени способствовала фантастическая повесть Александр

ра Беляева «Продавец воздуха». Беляев и сегодня один из моих любимых авторов художественных произведений. Но их у меня много. Причём самых разных — тулл, Шекспир и Данте, Виктор Гюго и Герберт Уэллс, Илья Ильф и Евгений Петров, Фёдор Достоевский, Михаил Булгаков, Максим Горький... И, представляете себе, «Сказки народов мира». Я их читаю с удовольствием, а кроме всего прочего, они помогают понять культуру дру-

Александр БАЛАКИРЕВ, заведующий идеологическим отделом Белгородского обкома КПРФ, подполковник запаса:

— Требования моей работы таковы, что я должен быть постоянно в курсе происходящего в данный момент в стране и мире. Поэтому приходится часами сидеть в Интернете.

Понятно, Интернет очень разро- роден не только по взглядам авторов (это естественно), но и по качеству материалов. Очень много таких, где



На бесплатной книжной ярмарке, проведённой к Пушкинскому дню Белгородским отделением «Русского Лада».

гових народов. Из прочитанного недавно выделю «Сто лет одиночества» Габриэля Гарсиа Маркеса, «11/22/63» Стивена Кинга, «Иван Васильевич» Михаила Булгакова, «Три товарища» Эриха Ремарка. А если об общественно-политической литературе, то настольной книгой для меня стали «Основные марксистско-ленинской философии» 1979 года выпуска под редакцией Ф. Константинова и А. Богомолова. Не так давно, по совету старших товарищей из РУСО, прочитал книгу «Почему Маркс был прав» Терри Иглтона. Советую всем!

по Интернету, то дома беру книгу — лучше всего что-либо из советской военной классики — и читаю. Последнее — стихи и прозу Константина Симонова. Взялся перечитывать «по службе» — у меня перелом Новым годом было выступление в школе, посвящённое 100-летию писателя, а потом с увлечением продолжил читать Симонова для себя.

Людмила ГАНАГА, сотрудница газеты «Слово коммуниста»:

— Я всегда много читала, но теперь чтение для меня имеет особое значение: это глоток чистого воздуха в атмосфере бездуховности, созданной «реформаторами». В кино я не хожу уже много лет. То, чем с 90-х годов заполнен репертуар кинотеатров, вызывает отвращение. Телевидение предлагает сериалы и шоу, рассказанные в основном на самый убогий язык. Единственное исключение — канал «Культура», но и там хорошие фильмы строго дозированы. Ну а я, как человек советского воспитания, не могу обходиться без «духовной пищи». Вот её мне и даёт книга.

Я беру книги в своей домашней библиотеке или в знакомых. В библиотеке нашего микрорайона в последнее время не хожу. Раньше здесь было немало хороших книг, но постепенно их списывали, а новые поступления — это в большинстве литературный вариант того, что идёт в кино.

Часто читаю и перечитываю русскую классику (самое последнее — «Старосветские помещики» Н.В. Гоголя и другие его произведения). Особенно близки мне сегодня такие А.П. Чехов и А.Н. Островский. Конечно, читаю советских авторов. По-новому открыла для себя Маяковского. И его люблю со школьных лет, но сейчас он мне представляется гораздо глубже, чем казался прежде. Иногда с удовольствием перечитываю советские книги для детей (последнее — «Витя Малеев в школе и дома» Николая Носова). И убеждаюсь, что писались они именно так, как требовал Горький: как для взрослых, только лучше.

Виктор ВАСИЛЕНКО, публицист, киновец, автор персональной страницы на сайте belkprf.ru: — Книги в нашей семье, безусловно от дедов-прадедов, всегда

собираются трактуются не просто с по- ляди, которую мы не разделяем (это опять же естественно), но грубо тенденциозно, часто за гранью прямой лжи. Путь к истине только один — тот, который указал ещё В.И. Ленин: разобраться в фактах, к которым обязан критически отнестись. Постепенно у меня сложился круг авторов, которым я доверяю. В экономике это прежде всего Юрий Болдырев, в социологии — Андрей Фролов и Александр Фролов, во внешне- стальных товарищей из РУСО, прочитал книгу «Почему Маркс был прав» Терри Иглтона. Советую всем!

Ну а когда устаю от путешествия

собираются трактуются не просто с по- ляди, которую мы не разделяем (это опять же естественно), но грубо тенденциозно, часто за гранью прямой лжи. Путь к истине только один — тот, который указал ещё В.И. Ленин: разобраться в фактах, к которым обязан критически отнестись. Постепенно у меня сложился круг авторов, которым я доверяю. В экономике это прежде всего Юрий Болдырев, в социологии — Андрей Фролов и Александр Фролов, во внешне- стальных товарищей из РУСО, прочитал книгу «Почему Маркс был прав» Терри Иглтона. Советую всем!

собираются трактуются не просто с по- ляди, которую мы не разделяем (это опять же естественно), но грубо тенденциозно, часто за гранью прямой лжи. Путь к истине только один — тот, который указал ещё В.И. Ленин: разобраться в фактах, к которым обязан критически отнестись. Постепенно у меня сложился круг авторов, которым я доверяю. В экономике это прежде всего Юрий Болдырев, в социологии — Андрей Фролов и Александр Фролов, во внешне- стальных товарищей из РУСО, прочитал книгу «Почему Маркс был прав» Терри Иглтона. Советую всем!

Вести с Украины

Люди немеркнувшей славы

Именно день 22 сентября 1941 года считается началом подпольно-партизанского движения на Украине.

В СООТВЕТСТВИИ с указом президента Украины о Дне партизанской славы, подписанным в 2001 году в поддержку инициативы ветеранов и с целью всенародного чествования подвига партизан и подпольщиков в период Великой Отечественной войны 1941—1945 годов и в память о них, 22 сентября страна отмечает День партизанской славы.



Открытие обелиска А. Коноховой.

Ещё несколько лет назад коммунисты, представители Всеукраинского союза советских офицеров, Всеукраинского союза женщин-тружениц, ЛКСМУ могли свободно проводить в школах и других учебных заведениях уроки мужества при участии ветеранов Союза советских офицеров. На экскурсии в музей партизанского движения направлялись делегации Украины, России, офицеры вооружённых сил, коммунисты, представители общественных организаций. На различные программы под девизом «Поклон вам, ветераны!» приглашали участников войны, партизан, делегации с Украины и из России. Проводились презентации документальных детских проектов, посвящённых партизанам, а в школах проходили классные часы на тему «Молодёжь в борьбе с фашизмом». Школьники участвовали в конференциях по книге С.А. Ковпака «От

Путь в Карпат». Ныне подобные мероприятия тоже стали частью истории. Согласно архивным документам, в 1941—1944 годах на территории Украины и Белоруссии насчитывалось до 1 миллиона человек — участников партизанского движения. И это в основном была молодёжь. Действовали 6200 партизанских отрядов и подпольных групп. Они наносили ощутимые потери гитлеровским войскам на оккупированной территории, способствуя наступлению частей Красной Армии.

От имени Центрального Комитета Коммунистической партии Украины и от себя лично первый секретарь ЦК КПУ Пётр Симоненко поздравил ветеранов партизанского и подпольного движения с праздником.

«День партизанской славы, — отметил он, — праздник людей сильных духом и с чистой совестью, которые, не жалея

жизни, боролись за освобождение нашей Советской Родины от фашистского нашествия. В годы Великой Отечественной войны партизанское и подпольное движение было массовым проявлением патриотизма сотен тысяч советских людей, коммунистов, комсомольцев, пионеров, самоотверженной борьба которых против фашистских поработителей и их пособников в лице националистического отребья является одним из важных факторов Великой Победы над врагом».

В ТЕ ГОДЫ освободительной войны партизаны и подпольщики наносили фашистской армии огромный урон в живой силе и технике, сеяли в рядах противника панику и страх. Только на территории Украины и Белоруссии партизаны ликвидировали 465000 немецких солдат и офицеров, подорвали более 5000

железнодорожных эшелонов, уничтожили почти 1600 танков и бронемашин, 13500 автомобилей, сбили или уничтожили на земле 211 самолётов, подорвали 607 железнодорожных мостов и почти 1600 шоссейных мостов, вывели из строя около 2600 промышленных объектов, разгромили до 500 немецких гарнизонов, военных штабов, полицейских участков. За мужество и героизм, проявленные в борьбе с врагом, 200 тысяч партизан и подпольщиков награждены орденами и медалями, 223 из них получили звание Героя Советского Союза.

Напоминая о реалиях сегодняшнего дня, Симоненко подчеркнул, что как бы ни изменились нынче при поддержке господствующего на Украине национально-олигархического режима мужеством и героизмом советских людей, над могилами и памятниками погибших солдат, партизан и подпольщиков, как бы они ни старались стереть память народа о той священной борьбе против захватчиков, наш святой долг — никогда не забывать о жертвенности, мужестве и победе борцов за освобождение родной земли и всей Европы от «коричневой чумы» XX столетия.

Выразив глубокую благодарность участникам партизанского и подпольного движения, лидер КПУ отметил, что молодое поколение должно знать правду об истинных истоках Победы, а именно — о любви к Родине, о высокой нравственности и о дружбе всех народов СССР, о великих свершениях Советской власти.

На Украине Сумская область по праву считается колыбелью партизанского движения. Как раз в лесах Глуховского района появились первые партизанские отряды.

Несмотря на все препятствия, чинимые постыдающей властью, которой дороги иные идеалы и «герои», общественно-патриотический активист КПУ из села Уланов Фёдор Белогур и родной племянник патриотки Николай Конохов, с обелиском со звездой в чистом поле вёл тропа памяти родных и близких патриотки, её молодых ровесников из окрестных сёл.

В.М.Т.

Международное обозрение

Министр иностранных дел Италии Паоло Гентильони предложил создать «ядро Евросоюза». По замыслу Рима, «ядро» должно включать в себя от семи до двенадцати стран, которые наиболее близки к идеологии признания приоритета общеевропейских ценностей над узконациональными интересами. В этом случае реальным союзом европейских стали бы те же самые государства, объединённые в ЕС, что и сейчас, за вычетом Болгарии, Венгрии, Хорватии, Кипра, Ирландии, Румынии, Польши, Чехии, Дании и Швеции, а также некоторых других стран, судьбу которых определит то самое пресловутое «ядро».

Прогулка по «сточной канаве Европы»

Недавний саммит Европейского союза, прошедший в словацкой столице Братислава и официально именуемый «неформальным», породил множество шуток, которые журналисты многих стран вбросили в средства массовой информации. Наиболее жёсткая из них звучит так: 27 руководителей Европы решили неформально прогуляться по «сточной канаве», чтобы к ним не приставали с расспросами о кризисе Евросоюза.

Тут, очевидно, требуются некоторые пояснения. Пресса уже много лет именуёт дунайское русло «сточной канавой Европы» — расположенные вблизи берегов многочисленные промышленные предприятия активно загрязняют воду в прошлом воспетого поэтами и музыкантами голубого Дуная. При этом придунайские государства старательно пытаются спихнуть на соседней экологической потери, возникающие в результате бесконтрольных действий индустриальных и сельскохозяйственных объектов.

В середине сентября «сточная канава Европы» оказалась на острие политических событий — подошло время председательства Словакии в Евросоюзе, а значит, именно это государство должно было принять вершину ЕС. Такого рода мероприятия готовятся долго и сопровождаются разнообразными подлинными (или мнимыми) учениями в прессе. По слухам, рассматривались варианты совершения работы евроначальств с некоей демонстрацией германского лидерства. Суть затеи состояла в том, чтобы на прекрасном тепловом под германским флагом европейские начальники проследовали от словацкой Братиславы до немецкого Регенсбурга. Этот небольшой баварский город имел ключевое значение во времена Священной римской империи германской нации (962—1806 гг.). Империя простирала свою власть над северной и центральной Италией (с Римом), Нидерландами, Чехией, частью нынешней Франции и Швейцарии и рядом других государств. Кое-кто склонен в связи с этим говорить о «тысячелетнем образце европейской интеграции», которая успешно развивалась под германским патронажем. И нынешнее поклонение 27 европейских лидеров «священным камням Регенсбурга» выделось чуть ли не как коллективная присяга Европы на верность германизму.

Из шумной затеи не вышло почти ничего. Германофильскую демонстрацию пришлось свернуть. Официальная точка зрения: Дунай стремительно обмелел и лайнеру хода в Регенсбург не было. Ограничились двухчасовой водной прогулкой. Политическая демонстрация кончилась шпиком — евролидеры получили набор коллективных снимков, эдакие коллективные изображения на фоне «сточной канавы», где начальники дружелюбно улыбаются друг другу под германским флагом. И всё.

Мне пришло в голову работать в Буагеште с руководителями Дунайской комиссии, которая объединяла 9 прибрежных государств. Там долго исследовались проблемы второй по протяжённости (после Волги) европейской реки, в том числе и проблемы гидрологические. Конечно, Дунай довольно часто мелел, и добраться водой до ФРГ бывало трудно. Но он никогда не мелел внезапно — гидрологи внимательно следили за состоянием многочисленных дунайских притоков. И вылавливали судовой техникой надёжные прогнозы. Так что резкое обмеление Дуная непосредственно перед саммитом ЕС, что привело к свёртыванию «праздника на воде», представляется специалистам сомнительным — скорее всего, причины здесь не гидрологические, а политические. И искать их нужно в евроинтеграционной структурной напряжённости.

Тут-то и приходит на память недавняя идея «развода по-итальянски». Конечно, в Братиславе так вопрос не стоял (по крайней мере, если верить иговым документам). Но разряд в ЕС серьёзный. И это подтверждается многими фактами.

Кто против кого дружит

Глава Комиссии Европейского союза (председатель «правительства ЕС») Жан-Клод Юнкер заявил, что «ЕС испытывает экзистенциальный кризис». Если перевести этот тезис со сложнейшего философского языка великого датчанина Сёрена Кьеркегора на современный бытовой, окажется, что Евросоюз (как всякий человек или общество людей) обращается к сущности своего существования (от познания сущности existentia — существование), находясь в пограничной ситуации: борьба, страдание, смерть. То есть евроочинники высшего иерархического уровня во всеуслышание заявляют: нынешний кризис Европейского союза означает неизбежность борьбы за его существование, страдания и, возможно, гибели.

Юнкеру, конечно, виднее. Впрочем, кому-то его предсказания могут показаться излишне мрачными: старушка Европа столько всякого пережила в своей истории, что порой сохранение её целостности казалось абсолютно невозможным. А она всё ещё живёт и даже порывает с других научить жизненной стойкости.

Однако сумрачность суждений Юнкера подтверждают многие европейские политики. Например, после саммита ЕС в Братиславе премьер-министр Венгрии Виктор Орбан заявил, что Евросоюз так и не смог отказаться от «саморазрушительной и наивной» миграционной политики.

Кое-кто считает, что Венгрия — крошечное государство, эдакая «вишенка на континентальном торте». Она во всём зависит от европейских гигантов — Германии и Франции. И ещё больше зависит от США: транснациональные компании, в которых доминирует американский бизнес, без особого труда поставят Будапешт на колени, если слишком громкие заявления того или иного венгерского премьера будут им мешать.

Близкий по своим взглядам к американскому госдепу министр иностранных дел Люксембурга Жан Ассельборн в дискуссии со своим венгерским коллегой Петером Сийярто предложил отменить принцип единогласия при принятии решения о членстве в союзе одной из стран ЕС — прозвучал прямой намёк на возможное наказание Будапешта. Венгры отреагировали резко. И по-деловому: на саммите так называемой Вышеградской группы (Венгрия, Чехия, Словакия и Польша) в польском городе Кrynьина-Здруй главы правительств четверки (существующей ещё с советских времён) категорично сформулировали свой подход к европейскому единству: больше автономии странам — членам ЕС и меньше полномочий Брюсселю. Если учесть, что американцы видят задачу стратегической задачей

строительстве гигантской, насыщенной самой современной боевой техникой «красной полосы» от Балтики до Чёрного моря, игнорировать «младоевропейцев» Парижу, Берлину и Брюсселю и иже с ними вряд ли будет позволено.

Однако гранды европейской политики не намерены отступать перед «кооперативом нищих», как они издавна презрительно именуют восточноевропейских соседей. «Большие игроки» делают упор на усиление милитаризации континента. Премьер-министр Испании Мариано Рахой заявил на саммите в Братиславе: «Европа должна иметь больше сил и больше возможностей, чтобы вмешиваться, как и большие державы, в те вопросы, которые нас напрямую касаются». Таким образом испанец активно поддержал французского президента Франсуа Олланда, который сказал, как отрезал: «Германия и Франция предлагают улучшить финансирование военных операций ЕС и индустриальной базы оборонного комплекса Европы. Мы намерены продвигаться по этому направлению». Опять «пушки лучше масла».

Развод по-итальянски

Однако тут неожиданно прорезался голос президента Литвы Дали Грибаускайте, которая обычно отличалась приверженностью евродисциплине. На вопрос, что она думает о создании единой европейской армии, президент ответила так: «Никогда об этом не слышала. Речь идёт о более тесном сотрудничестве в области обороны... Мы не можем дублировать НАТО». То есть и в Литве западноевропейские идеи «всех построить в армейскую шеренгу» поддержки не нашли.

В марте 2017 года будет отмечаться шестидесятилетие Римского договора. С подписания этого документа шестью странами и начался эпопея создания Единой Европы. Сколько в этой Единой Европе останется стран через полгода, сказать не может никто.

Но единство вряд ли окажется всё ещё актуальным.

Берлин против Меркель

Две недели назад на международном обозрении «Правда» рассказала о региональных (земельных) выборах в Мекленбурге-Передней Померании. Там победила старейшая германская партия, созданная ещё во времена Карла Маркса — социал-демократы (СДПГ). Это было событие, но не сенсация — сенсацией стало второе место на выборах, которое заняла недавно созданная партия «Альтернатива для Германии» (АДГ). Чаще всего её члены называют «правыми популистами», «крайними националистами», а то и «неофашистами». Христианско-демократический союз — один из столпов германской политической жизни — проиграл не только «красным», но и крайне правым (АДГ), политикам, мало кому известным. Особенно впечатлили аналитиков, что ХДС — партия Ангелы Меркель — потеряла поражение на родине фрау канцлерин, в той самой земле, от которой она впервые была избрана в общегерманский парламент — бундестаг.

Противники «Альтернативы» объявили те выборы «провинциальным курьёзом». «Провинциальные чудачества патриотов», дескать, никакого влияния на политическую жизнь страны не окажут — никто с АДГ блокироваться не будет, а своих сил для создания земельного правительства у националистов не хватит. Однако «альтернативщики» думали иначе. «Сегодня Шверин — завтра Берлин!» — громко объявляли они на своих митингах. И оказались правы, почти полностью.

По итогам выборов в ландтаг Берлина на первое место вышла СДПГ, как и в Мекленбурге-Передней Померании. ХДС занял второе место. А вот «Альтернатива для Германии» реально подтвердила свои претензии стать третьей политической силой в масштабе ФРГ. Её представители прошли в берлинский ландтаг и замкнули десятку — теперь их 16 земельных парламентов АДГ присутствует в десяти. Это неизбежно скажется на результатах общегерманских выборов в бундестаг, и прежде всего на формировании палаты земель — бундесрата.

На нынешних выборах в Берлине СДПГ потеряла по сравнению с прошлым голосованием 6,5% голосов. У ХДС дела немногим лучше — минус 6%. А «Альтернатива» резко увеличила своё представительство в ландтаге и довела его до 14%. Обозреватели полагают, что собственный электорат АДГ мог дать этой партии 3—3,5% голосов. Остальные 11,5% ей принесла те, кто разочаровался в политике, проводимой СДПГ и ХДС. Таким образом, приходится признать, что в Берлине было чисто протестное голосование и грандов германской политики избиратели наказали за невнимание к их настроениям.

Секрет успеха «Альтернативы для Германии» прост. Электорат продемонстрировал активный евроскептицизм, недовольство ростом евробюрократии и поддержкой, которую демонстрирует фрау канцлерин, этим тенденциям. Неудовольствие избиратели и миграционной политикой ХДС. Есть и ещё одна неприятная для широкого масс народа тенденция — германская официальная поддержка антироссийских санкций. Немцы не хотят конфликтовать с Россией. И берлинское поражение партии Меркель это убедительно подтверждает.

Конечно, берлинские выборы скорее констатация тенденции, а не сигнал об изменении политического курса. Но, как известно, капля камень точит. В большинстве земельных парламентов сформировался новый политический ландшафт. И это не только заслуга АДГ. В Баварии, например, год активно правит Христианско-социальный союз (ХСС) — партия хотя и региональная, но очень влиятельная, выступающая на общегерманской политической арене в альянсе с ХДС (партией Меркель) — обнаружилась новая тенденция: баварский премьер-министр (человек в Мюнхене огонь не последний) объявил, что не будет поддерживать Ангелу Меркель на выборах в бундестаг. А это значит, что рухнет не только «большая коалиция» СДПГ—ХДС/ХСС. Не всё ладно и среди партий, вышедших «христианство» в свои названия. По мнению аналитиков, это может ещё наклей обстановку на предстоящих в 2017 году выборах в бундестаг, которые определят кандидатуру будущего германского канцлера.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

В фокусе — Центральная Азия

Либеральный допинг для цен

Многие продукты первой необходимости становятся недоступными для тысяч казахстанцев. В республике продолжается рост цен на хлеб, крупы, сахар и целый ряд других товаров. Власть, с одной стороны, обещает остановить тотальное подорожание продуктов, а с другой — делает всё для того, чтобы цены продолжали расти.

ПОСЕЩЕНИЕ магазинов и рынков давно превратилось в серьёзное испытание для жителей Казахстана. Постоянное изменение ценников, причём не в сторону уменьшения, пробивает всё более широкую брешь в семейных бюджетах граждан. И если раньше цены росли относительно плавно, то в последнее время наблюдается прямо-таки взрывной их скачок.

При этом проблема охватила всю страну, а не какой-то отдельный регион или город. Так, сахар с начала года в среднем подорожал на 30 процентов, хотя в ряде областей рост ещё более впечатляющий: 40 процентов в Павлодарской области, 36 — в Северо-Казахстанской, 35 — в Карагандинской. Не менее тревожная тенденция наблюдается с ценами на хлеб. На севере республики пшеничный хлеб из муки первого сорта стал стоить на 45 процентов дороже, в Астане — на 32 процента. Скачкообразно выросли цены на крупы. Гречка, например, подорожала в ряде регионов более чем на 50 процентов, а в Алма-Ате — и вовсе на 81 пункт. На 20—30 процентов в среднем поднялась стоимость подсолнечного масла, чая, макаронных изделий.

Другими словами, наибольший рост цен происходит именно в сегменте продуктов первой необходимости и бьёт

по наименее обеспеченным слоям населения. При этом зарплата и пенсии не успевают за подорожанием продуктов. Чиновники при расчётах ссылаются на средние показатели инфляции, которые не отражают истинной ситуации. Так, величина прожиточного минимума, на основе которого формируются социальные выплаты, составляет в данный момент 23,6 тысячи тенге (4,5 тысячи рублей), за год увеличившись лишь на 13 процентов.

Между тем благосостояние казахстанцев подкашивает не только рост цен на продукты питания. С начала года стоимость лекарств, по официальным данным, возросла на 14 процентов. Увеличиваются тарифы в сфере пассажирских перевозок, растут коммунальные платежи.

Угроза новых проявлений социального недовольства тревожит руководство республики, не забывшее о массовых акциях против земельной реформы, 20 сентября состоялась заседание правительства, целиком посвящённое проблеме роста цен на социально значимые продукты. Министр национальной экономики Кундык Бишимбаев всю вину возложил на внешние факторы. По его словам, подорожание ряда товаров внутри Казахстана вызвано изменением конъюнктуры на мировых рын-



ках. Также чиновник напомнил, что прозрачность таможенных границ с Россией и Киргизией приводит к оттоку дешёвых продуктов в соседние страны.

Впрочем, констатировать проблему правительство так и не приняло срочных мер по обузданию цен. В ходе заседания прозвучало предложение доработать законодательство для установления порога торговых надбавок на уровне 20—25 процентов «в период острого спекулятивного роста цен». Но когда эти поправки примут и будут ли они приняты вообще, большой вопрос. Не следует ожидать быстрого исполнения и другого обещания — обеспечить прямой доступ к прилавкам отечественным производителям. Как признают сами чиновники, рынки монополизированы крупными оптовиками, а каких-либо механизмов влияния на это явление действующее законодательство не предусматривает.

Наоборот, все решения и действия казахстанских властей за последние месяцы лишь способствуют росту цен и ликвидации любого былого контроля со стороны государства. В частности, свёрнута практика выделения пекарням недорогой муки, из которой выпекался так называемый социальный хлеб. Цены отпустили и в «свободное плавание», из-за чего хлеб резко подорожал.

Кроме того, со следующего года в Казахстане отменяется ценовое регулирование в большинстве секторов, включая железнодорожный транспорт, электроэнергетику и производство нефтепродуктов и т.д. Как заявляют в правительстве, переход к рыночному ценообразованию создаст более совершенные условия для конкуренции. В действительности эти меры наверняка обернутся новым скачком цен и снижению уровня жизни огромного числа граждан страны.

Другой истинной причиной тотального подорожания продуктов первой необходимости является зависимость от импорта. Товары, прежде произведённые в Казахстане, теперь завозятся из-за рубежа, что непосредственно влияет на цены. Например, 97 процентов потребленного сахара импортируется, хотя в 1980-е годы республика ежегодно производила более 300 тысяч тонн этого продукта, полностью удовлетворяя собственные потребности.

Чтобы разрешить эти проблемы, необходима кардинальная смена экономического курса. Казахстанские же власти, наоборот, взяли курс на либерализацию и снижение роли государства, что грозит новыми, ещё более сильными потрясениями.

Сергей КОЖЕМЯКИН. (Соб. корр. «Правды»). г. Бишкек. Фото с сайта kazakh-zerro.kz

Белорусский пример

На любой вкус



ПРЕДПРИЯТИЯ Витебской области 24 и 25 сентября представят свою продукцию на сельскохозяйственных ярмарках в столице Белоруссии, сообщили БЕЛТА в главном управлении потребительского рынка Мингорисполкома.

Посетителям будет предложен широкий ассортимент свежих плодов и овощей (яблоки, слива, зелень, картофель, свёкла, морковь, капуста, лук, перец, огурцы, томаты, кабачки, тыква), мясная и молочная продукция, мёд, кулинарные и кондитерские изделия, а также отличный выбор прудовой, озёрно-речной рыбы и продукции её переработки по ценам производителей (карап, толстолобик, белый амур, карась, щука, осетровые, копчёно-вяленая рыбная продукция, рыбные консервы).

Для ветеранов Великой Отечественной войны организована бесплатная доставка продукции, приобретённой на ярмарках в Минске.

Пульс планеты

● **ШАРЛОТТ.** В этом мегаполисе американского штата Северная Каролина продолжается столкновение между чернокожими жителями пригорода и полицейскими. Стражи порядка применяют для разгона демонстрантов резиновые пули и слезоточивый газ. Губернатор штата объявил чрезвычайное положение и ввёл в город национальную гвардию. Столкновения с правоохранителями начались в Шарлотте 21 сентября после того, как один из местных афроамериканцев был застрелен полицейским. В ходе беспорядков ранения получили около 20 стражей порядка.

● **КАРИКАС.** Центризбирком Венесуэлы заявил, что референдум по отставке президента Николаса Мадуро можно провести только в первом квартале 2017 года и при условии, что оппозиция за три дня соберёт подписи 20% избирателей, поддерживающих плебисцит. Оппозиция назвала такое решение своим поражением: ведь по законам Боливарианской республики, если референдум не состоится до конца 2016-го, то оставшиеся два года управлять государством будет вице-президент, которого назначил Николас Мадуро. Таким образом, оппозиция утратит шанс представить своего кандидата на должность главы страны.

● **КИНШАСА.** В столице Демократической Республики Конго (ДРК) не прекращаются беспорядки, вызванные намерением президента Жозефа Кабилы продлить свои властные полномочия. Отбив уже два срока на посту главы государства, он готов выдвинуть свою кандидатуру в третий раз,

что противоречит Конституции. В течение последних дней в столкновениях с военными в Киншасе убиты около 50 человек, хотя власти говорят лишь о 17 погибших. Как опасаются противники Кабилы, он может отложить намеченные на конец осени выборы и внести поправки в Основной Закон, отменяющие лимит на количество президентских сроков. По закону выборы в ДРК должны состояться в ноябре. Однако ЦИК уже согласился отложить их на год.

● **ВАШИНГТОН.** Всемирный банк привлёк внимание к тяжёлому положению беженцев и перемещённых лиц, а также к трудностям, которые они создают развитию принимающих их стран. Как говорится в докладе организации, во всём мире вынужденно находятся вне родных мест 65 млн. человек или 1% населения планеты. Они спасаются в основном от десяти застарелых вооружённых конфликтов, а также природных бедствий и иншеты.

● **ПАРИЖ.** 25-летняя почтапон, мать двоих детей, переехавшая инсультом на рабочем месте, судится с дирекцией почтового офиса. Инцидент произошёл во Франции в феврале этого года. Женщина почувствовала себя плохо, пожаловалась начальству, но с работы её не отпустили. Медпомощь была оказана женщине только спустя несколько часов. Она до сих пор находится на больничном и передвигается на костылях: вследствие инсульта у неё парализовано ногу.

(По сообщениям информационных агентств) *подготовила Елена МОРОЗОВА.*

А вы что читаете?

Откройте для себя неведомые богатства

(Окончание. Начало на 6-й стр.)

В постсоветской России барьеры на пути развлекательной литературы были сняты. Откровенно халтурные произведения отечественных и зарубежных авторов приключенческого типа вытеснили даже книги Дюма и Сименона. Люди стали читать, чтобы «расслабиться», а не для того, чтобы разглядеть, как писал Гоголь, «все тонкие, почти невидимые черты» человеческой природы. К тому же всё больше людей переставали читать книги, ограничивая свой культурный рацион телесериалами.

Между тем обращение к великой русской литературе, в том числе перечитывание, казалось бы, знакомых книг, могло бы существенно обогатить людей в интеллектуальном и духовном отношении и обеспечить им иммунитет от ограниченности, упрощённых оценок, убогих суждений, распространяемых обывательской молвой и многими средствами массовой информации. Каждая строчка великой русской литературы, над созданием которой их творцы трудились долго и упорно, может стать источником многих ценных открытий для внимательного читателя. В одной из своих пелюшек Иракий Андроников рассказывал, как выдающийся языковед Л.В. Шерба в течение целого часа разбирал со студентами две первые строчки из поэмы Пушкина «Полтава».

Вперёд, к нашей славе!

Вспоминаю слова Тургенева о том, что «великий, могучий, правдивый и свободный русский язык» служил ему «во дни сменений, во дни тяжёлых раздумий о судьбах моей роди-

ны» единственной опорой и поддержкой, нельзя забывать, что создание и совершенствование нашего языка — это также заслуга великих творцов русской литературы.

Лучшие умы нашей страны всегда искали и находили поддержку в родной литературе. По свидетельству Максима Горького, В.И. Ленин читал и перечитывал «Воюны и мир». Оказавшись за границей в годы Первой мировой войны, В.И. Ленин, по словам Н.К. Крупской, страдал от невозможности удовлетворить полностью свою потребность в чтении. В одном из своих писем она писала: «Тут нигде не достать русских книжек. Иногда с завистью читаем объявления букинистов о 28 томах Успенского, 10 томах Пушкина... Володя чуть не плачет, как нарочно, большим «беллетристом»... Володя чуть не плачет, как нарочно, большим «беллетристом»... Володя чуть не плачет, как нарочно, большим «беллетристом»... Володя чуть не плачет, как нарочно, большим «беллетристом»...

разрозненный томик «Анны Карениной» перечитывается в сотый раз».

К сожалению, в последние годы существования Советской страны великие произведения русских классиков стали забываться миллионами читателей или даже оставались ими непрочитанными. Нет сомнения в том, что существенный вклад в крушение советского строя сыграло невнимание к собраниям русской литературы, имевшимся чуть ли не в каждом советском доме. Поразительным образом обладатели этих собраний стали механически повторять живые сочинения о райской жизни в предреволюционной России, хотя в их личных библиотеках имелись (и до сих пор имеются) «Деревня» Ивана Бунина, «Молох» Александра Куприна и сотни других произведений о невыносимо тяжёлом труде и нищенских условиях, которые

были уделом крестьян и рабочих царской державы.

Без внимания остались и мысли русских классиков о спесивой ограниченности тех, кто считал себя интеллигентом. Прозектор Пётр Игнатьевич из чеховской «Скудной истории» был «глубоко убеждён, что самая лучшая наука — медицина, самые лучшие люди — врачи, самые лучшие традиции — медицинские». Оужающий его профессор Николай Степанович замечал: «Как-то, запой у него под самым ухом Патти, напали на Россию полчища китайцев, случись землетрясение, он не пошевелился ни одним членом и пресплохой будет смотреть припухшим глазом в свой микроскоп». В то же время прозектор слепо доверяет рассказам представлениям. Его главные качества — это «рабское поклонение авторитетам и отсутствие потребности мыслить

самостоятельно». Через сто лет после написания Чеховым в 1889 году этого рассказа идеальные наследники прозектора слепо доверились разрушителям страны. Ныне же они, озабоченные лишь своими личными делами, бездумно позволяют ей катиться в пропасть. Указывая на многочисленные беды Отечества и неизлечимые язвы общества, создатели лучших произведений русской литературы не теряли веры в возможности своей страны. Эти противоречивые настроения отразились в поэме Некрасова «Кому на Руси жить хорошо»:

Русь не шелохнется, Русь — как убитая! А загорелась в ней искра сокрытая —

Встали небужены, Вышли — непрошены, Жита по зёрнышку Горы наошены!

Рать подымается Неисчислимая, Сила в ней скажется Несокрушимая!

Эти слова кажутся актуальными и ныне.

Юрий ЕМЕЛЬЯНОВ.

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Несравненный ас-Сули

Катиб Абу Бакр Мухаммад ибн Яхья ибн Абдаллах ибн Мухаммад ибн Сул-Такит, более известный как ас-Сули аш-Шатранджи (шахматист ас-Сули), имел высокую репутацию как талантливый человек и эрудированный учёный.

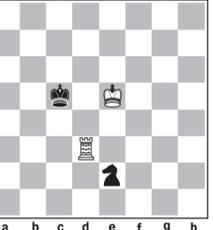
Он стал близким другом халифа ар-Ради после того, как был его учителем. Халиф аль-Муктафир и его преемник аль-Муктадир допуская ас-Сули в свой узкий круг за его «застольные таланты». Он составил немало знаменитых трудов, таких как «Книга видов», «Книга листов», «Знания, необходимые писателю», «Книга видов», биография Абу Таммама, история карматов, «Книга способностей», биография Абу Амра ибн аль-Али, «Книга привязанности», биография ибн Харма, биография ас-Сауда аль-Химьяри, биография Исхака ибн Ибрагима, биографический словарь современных поэтов.

Его главным научным занятием были биографии. Он также знал наузу и сохранил для потомства огромное количество литературных произведений. Чистосердечный и добродетельный, он вполне заслужил то уважение, с которым всегда к нему относились.

В шахматах он не имел себе равных; и даже в наши дни, желая превознести талант игрока, говорят: «Он играет, как ас-Сули». Аль-Масуди в книге «Золотые копи и россыпи самоцветов» повествует, как халиф ар-Ради однажды зашёл в очаровательный, полный цветов сад в одной из своих загородных резиденций и спросил у свиты, видели ли они что-нибудь великолепнее. Придворные принесли превозносить сад и описать его прелести, утверждая, что он красивее всех садов мира. На это ар-Ради ответил: «Игра ас-Сули ещё более прекрасна и превосходит всё, что вы можете описать».

Арабская библиографическая работа конца X века упоминает две книги по шахматам, написанные ас-Сули. Их оригинальные тексты не сохранились, но содержание известно нам по позднейшим компиляциям, которые приводят множество цитат, принадлежавших (или приписываемых) ас-Сули. Большие повез-

Из сокровищницы восточного мудреца: ас-Сули

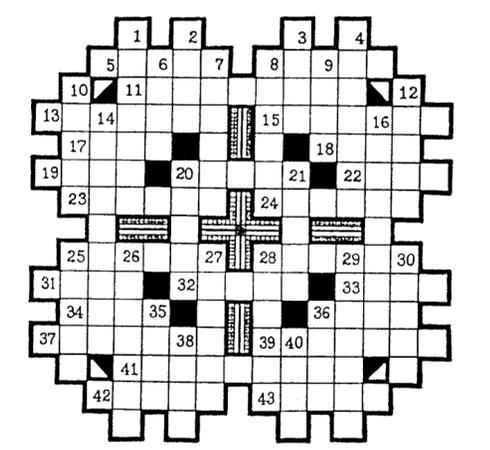


Белые начинают и выигрывают.

1. Le3! Kg1 2. Kp5! Kp4 3. Kpg4! Kpd4 4. Kp4 Kp4 5. Kpg3 Kpd4 6. Le1

Позиция наглядно демонстрирует, что уже тогда были известны принципы ограничения и профилактики, которые и сегодня являются краеугольными в изучении стратегии шахмат.

Кроссворд



По горизонтали: 5. Большая дверная задвижка. 8. Бог грозы в славянской мифологии. 11. Основатель Московского университета. 13. Предводитель Соловецкого восстания 1668—1676 гг. 15. Подмосковный город Чехов до 1954 г. 17. Китайская крапива; содержит прочное шелковистое волокно. 18. Минимальная производительная единица речи. 19. Поэма Д. Байрона. 20. Одна из крупнейших планет. 22. Город-порт в Алжире. 23. Листовой древесный материал. 24. Ложные показания, клевета. 25. Возвышение, площадка из досок. 28. Отец мужа. 31. Знак препинания. 32. Узкая протоптанная дорожка. 33. Высший сорт фаянса. 34. В некоторых странах Азии; носильщик, грузчик, чернорабочий. 36. Культурно-просветительное учреждение. 37. Минерал из группы железистых хлоритов. 39. Приспособление для вращения режущих инструментов. 41. Возбудитель взрыва основного заряда в боеприпасах. 42. Фаворит императрицы Анны Ивановны, граф. 43. Государство в Восточной Африке. По вертикали: 1. Азербайджанский духовый инструмент;

тo же, что дудук. 2. Озеро на севере Италии. 3. Старинная испанская серебряная монета. 4. Генерал-фельдмаршал, участник дворцового переворота в России в 1741 г. 6. Семейство млекопитающих отряда грызунов. 7. Всевядная птица. 8. «Полуфабрика» Буратино. 9. Бельгийский живописец и график XIX в. 10. Африканское жаконое животное. 12. «Гараж» для вертолётов, самолётов. 14. Горная система в Центральной Азии. 16. Птица отряда воробьиных с загнутым клювом. 20. То же, что правое. 21. Мексиканское (в основном) растение, обильно цветущее раз в жизни. 25. Грузо-пассажирский легковой автомобиль. 26. Основной элемент музыки. 27. Хвостовое земноводное. 28. Советский физик-ядерщик. 29. Цветосочетание в изобразительном искусстве. 30. Струнный щипковый инструмент у многих народов Азии. 35. Река, на которой стоит город Гренобль (Франция). 36. Советский писатель и драматург; автор романа «Бессонница». 38. Город в Великобритании на реке Темза. 40. Скопление избыточной жидкости в тканях человека, животного.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске. Тип. № 16-09-00062. Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300. Подписано в печать 22.09.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8 По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.

За мир и права женщин!

В Колумбии 18 сентября завершился 16-й конгресс Международной демократической федерации женщин (МДФЖ). В работе форума приняли участие более 300 делегатов со всех континентов. Новым президентом МДФЖ единогласно избрана известная политический деятель, представительница женского прогрессивного движения Сальвадора Лорена Пеня.

СЛЕДУЕТ ОТМЕТИТЬ, что Л. Пеня является председателем Законодательной ассамблеи Сальвадора, входит в депутатскую фракцию Фронта Национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ).

Кандидатура Л. Пеня на пост главы МДФЖ была предложена Ассоциацией женского движения Сальвадора. При её выдвижении подчёркивалось, что Л. Пеня имеет обширный опыт успешной борьбы за права женщин, а также идею-воспитательной работы среди молодёжи. В своей стране Л. Пеня является учредительницей Парламентской межфракционной группы женщин, а также инициатором создания Комитета по делам женщин и гендерному равенству. Кроме того, Л. Пеня — член Политической комиссии ФНОФМ и исполняет обязанности секретаря Комитета по искусству и культуре. Свою партийно-революционную деятельность она начала с 17 лет, в 1980-е годы в период гражданской войны была командиром партизанского отряда, затем входила в состав делегации, которая ве-

ла переговоры по мирному урегулированию.

Одной из целей 16-го конгресса МДФЖ было выражение консолидированной позиции по мирному политическому процессу в Колумбии. Делегаты конгресса единодушно приветствовали достигнутые соглашения по национальному примирению в Колумбии, которое не только положило конец вооружённому конфликту, длившемуся более 50 лет, но и открывает перспективу для установления гендерного равенства в стране, признания особенностей тяжёлого периода войны и испытывавших на себе роль «професса» сексуального насилия.

Участники конгресса выразили готовность сопровождать в качестве международных наблюдателей реализацию внутриколумбийских договорённостей и оказывать поддержку наметившемуся движению Колумбии по демократическому пути в целях политической и социальной трансформации. Вместе с тем, делегаты призвали к повышению бдительности и усилению совместной борьбы против империалистической агрессивной политики

США в Латинской Америке. Они осудили Вашингтон, который, действуя в интересах монополий в латиноамериканских странах, перешёл, в отличие от «кровавых антинародных вооружённых» методов своего диктата на Ближнем Востоке, к тактике «мирного наступления для смещения правительства, проводивших независимую политику без оглядки на «рекомендации» Белого дома. В своих действиях США в странах региона используют политические партии крупного капитала и корпоративные СМИ для создания «обстановки хаоса» и «демонизации» прогрессивных лидеров. Пример тому — события в Бразилии, в том же ряду — Венесуэла. По плану стратегов Вашингтона, все эти шаги, как они считают, — оправданное демократическое «наведение порядка» на своём «заднем дворе», то есть на всём Латинском американском континенте.

Важно отметить, что МДФЖ за 71 год деятельности с момента своего создания внесла заметный вклад в дело защиты мира и прав женщин, в укрепление социального прогресса, демократии и национальной независимости. В 1972 году она получила



свой консультативный статус при Экономическом и социальном совете ООН.

На конгрессе с объективных критических позиций обсуждались вопросы, которые касаются углубления капиталистического кризиса, проявляющегося в концентрации богатства в меньшинстве и голода и нищеты у подавляющего большинства населения планеты. Также было уделено внимание изменению климата и принята резолю-

ция, призывающая к прекращению негативного воздействия на экосистему мира в результате безответственной эксплуатации природных ресурсов и загрязнения окружающей среды.

В ходе форума было создано восемь рабочих групп для детального обсуждения и выработки решений по таким вопросам, как: положение женщин в Африке, в арабских государствах, тех странах, которые находятся в состоянии войны с империализ-

мом, ситуации с трудоустройством женщин и равной оплатой их труда, все формы насилия в отношении женщин всех национальностей и культур, защита их прав в области здравоохранения и образования.

Андрей БИРЮКОВ.

Выставки

Лики великой эпохи

В Центральном доме художника (Москва, Крымский Вал, 10) в рамках масштабного проекта «Российский форум коллекционеров» проходит выставка «Наследие Союза». Из коллекции Международной конфедерации союзов художников.

ИХОТЯ в подзаголовке выставки уточняются значится: «бывший Союз художников СССР», её название прочтётся гораздо шире, более многогранно, ведь живое поколение людей, и многие из них ведут активную жизнь, для которых под словом «союз» подразумевается прежде всего Советский Союз. Да и по сути здесь нет никакого противоречия, ведь, рассматривая большинство из более чем двухсот работ, представленных на выставке, неизбежно смотреть на подписи к полотнам, чтобы одним взглядом определить: здесь представлена во всём многообразии жизнь ещё недавно единой большой страны. И это естественно, потому что огромная коллекция Союза художников СССР формировалась на протяжении десятилетий из тех произведений, которые создавали жившие тогда художники, а они талантливо и самолюбиво, порой пафосно, порой простолюдно, перенесли на холст то, что видели вокруг.

А видели они всё разнообразие жизни. Здесь много портретов: и людей труда — туркменских ковровщиц, российских сельских тружениц, и тех, кто прославился своим творчеством — композитора Дмитрия Шостаковича, живописцев Георгия



Нисского, Виктора Попкова и многих других деятелей искусства и передовиков производства. Трудно назвать тему, которая не представлена на этой выставке. Здесь воспоминания о войне, простые радости мирной жизни, где так важны и первые шаги ребёнка, и добрая улыбка женщины. На выставке «Наследие Союза» представлены действительно шедевры, произведения прославленных живописцев, работавших в разных краях большой страны. Среди них азербайджанец Фархад Халлилов и армянка Ерануи Асламазян, узбек Рахим

Ахмедов и туркмен Иззат Клычев, белорус Георгий Ващенко и украинка Татьяна Яблонская, киргиз Гапар Айтиев и таджик Сухроб Курбанов, латыш Борис Берзиньш и молдаванин Михай Греку, российские живописцы Сергей Герасимов, Дмитрий Жилинский, Татьяна Назаренко, Игорь Обросов, Павел Никонов, Владимир Перевалов и многие, многие другие мастера кисти — те, кто продолжал традиции русской реалистической школы живописи и создавал новые направления в искусстве, такие, например, как «суперреализм» или «гиперре-

ализм». Всё вместе это складывается в красочную палитру советского искусства, которое развивалось и крепло практически на всём протяжении XX века, а на выставке представлены работы второй половины минувшего столетия. Необходимо упомянуть и о том, как удалось сохранить эту уникальную коллекцию. В начале 1990-х годов инициативные представители союзов художников тогдашних союзных республик успешно трансформировали Союз художников СССР в Международную конфедерацию союзов художников, перед которой



среди прочих актуальных задач, важным для выживания новой организации, неизменно стояла главнейшая цель — сохранить коллекцию Союза художников СССР, эту подлинно художественную летопись уходящей эпохи. И ценной невероятных усилий и целенаправленных ответственных действий удалось сохранить коллекцию, состоящую из нескольких десятков тысяч произведений различных видов и жанров изобразительного искусства. Огромная заслуга в этом принадлежит бесценному председателю исполкома Международной конфедерации союзов художни-

ков Масуту Фаткулину, обеспечившему сбор произведений коллекций, находившихся в разных местах, и их размещение в одном специально оборудованном помещении, а также создание надлежащих условий хранения на протяжении без малого четверти века.

М. Фаткулин стал и главным организатором выставки «Наследие Союза», лично отобрав для неё работы из коллекции МКСХ и представив план её экспозиции.

Юрий ПОДПОРЕНКО. Искусствовед.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА. Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.) www.gazeta-pravda.ru, www.kprt.ru Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда». ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08. ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.