



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№31 (30382)

16+

25—28 марта 2016 года

Цена свободная

Сегодня в номере:

- ФАНО соединяет ужа с ежом Туло и настырно навязывают «реформирование» науки — 2-я страница
● Ленин, Сталин и мешанство С реставрацией капитализма в стране ожили «клопы» — 4—5-я страницы
● Итог: превращение в колонию На Украине реализована наихудшая система власти — 7-я страница
● Бал правит английская классика Девиз МХАТ им. М. Горького — на сезона без ярких премьер! — 8-я страница

Адреса сопротивления

Выразили недоверие и сказали: «Долой!»

В Челябинске на митинг, организованный обкомом КПРФ, собрались владельцы гаражей и представители гаражно-строительных кооперативов (ГСК). Первое требование собрания — отменить решение городской Думы об увеличении земельного налога в 7,5 раза — с 0,2% до 1,5% от кадастровой стоимости земли.



«ПОПОЛНЯТЬ БЮДЖЕТ за счёт малоимущих легче, чем за счёт богатых!», «Где прокурорский надзор за антинародными решениями гордумы?», «Обирать нищих — право правящих?», «Гараж гражданина — не торговая точка!» — с такими лозунгами вышли горожане. Открыл митинг секретарь обкома Сергей Васильев. — Если раньше в среднем владелец гаража платил членские взносы в размере 3000 рублей в год, то теперь эта сумма возросла до 6000 рублей, — сформулировал он суть протеста автомобилистов.

Коммунист Константин Нащевский — единственный из депутатов городской Думы, который голосовал против такого решения, поэтому представители ГСК обратились за помощью к КПРФ.

Кроме повышения налога, нас ожидала ещё одна неприятность: изменение кадастровой стоимости земельных участков, — рассказал К. Нащевский. — Какая-то неизвестная пермская фирма вдруг стала решать, сколько стоит наша с вами земля, без учёта нашего мнения. И вот теперь от этой новой стоимости начисляется повышенный налог. Получается двойная несправедливость. Считаю, что необходимо снизить выкупную стоимость участков под гаражом до 10% от кадастровой стоимости и отнестись к владельцам гаражей к категории граждан, которым предоставлен земельный участок для ведения личного и подсобного хозяйства.

Коммунист также предложил создать рабочую группу из представителей гаражных кооперативов, депутатского корпуса, ад-

министрации города, кадастровой палаты, налоговой службы.

— Вместе мы должны прийти к решению вернуть ставку 0,2% или, допустим, 0,3% — как в других городах, — считает он.

Секретарь обкома КПРФ Николай Шеремет в своём выступлении отметил, что это — далеко не первое антинародное решение нынешней власти. Рост тарифов на услуги ЖКХ, повышение стоимости проезда в общественном транспорте, возможное строительство Томинского ГОКа — всё это звенья одной цепи.

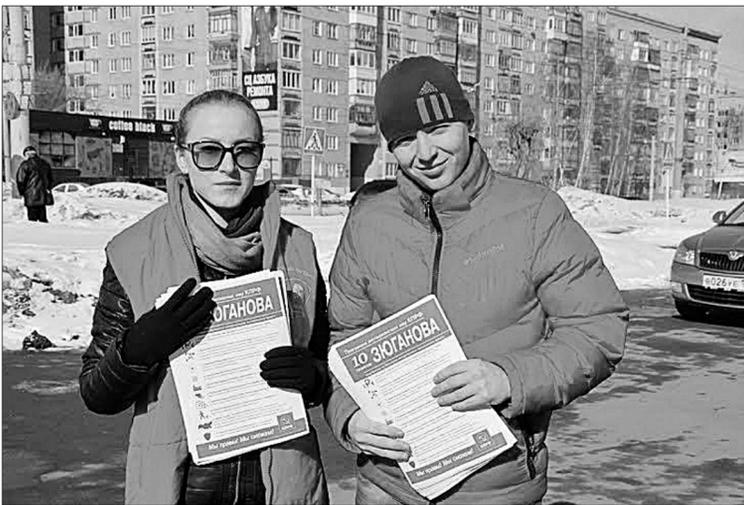
Первый секретарь обкома ЛКСМ РФ Эльдар Пильмутдинов напомнил, что антинародные решения начали принимать ещё в 90-е, когда в власти были Ельцин и Гайдар. Сейчас у нас пытаются отобрать остатки. Мы должны стоять за свои земли и не отдавать их в руки капиталистов, призвал лидер комсомольцев области.

Выступившие представители гаражных кооперативов негодовали по поводу того, что ни с одним из них не посоветовались при принятии столь важного решения. Гаражи — это не торговая точка и не коммерческая организация. Все доходы здесь — это членские взносы простых рабочих людей и пенсионеров. Власть, принявшая антинародное решение, отвернулась от своих избирателей.

Начав с экономических требований, митингователи закончили политическими: доллой антинародный строй, необходимо Правительство народного доверия! Собравшиеся выразили недоверие городской администрации и городской Думе, принявшим такое решение. В ходе митинга челябинские комсомольцы собрали подписи горожан за его отмену.

Александр ШИПКОВ.

Две тысячи листовок



КОМСОМОЛЦЫ УДМУРТИИ собрались в городе Ижевске для проведения одиночных пикетов, на которых была организована раздача листовок КПРФ «Десять тезисов Зюганова по выводу страны из кризиса».

Пикеты проводились в Индустриальном и Устиновском районах города, где находится большое количество торговых центров. За час с не-

большим ребята распространили более двух тысяч листовок.

Подобные мероприятия комсомольцы Удмуртии планируют проводить регулярно, это поможет успеху КПРФ на выборах и укреплению авторитета коммунистов в регионе.

Пресс-служба Удмуртского рескома ЛКСМ РФ.

Протест под сукно не заснешь

В городе Артёмовский местные власти решили не допустить митинга, посвящённого проблеме здравоохранения в Свердловской области, который намечали провести коммунисты.

ПРОТЕСТЫ против развала медицины в регионе планируются не только в Артёмовском: обком КПРФ 27 марта намерен провести подобные акции сразу в 50 городах области. Однако местные власти не согласовывают их проведение под различными, как правило, надуманными, предлогами. Как же чиновники обосновыва-

ют свои отказы? Например, в Артёмовском — под предлогом того, что на площади Советов (планируемом месте проведения протестной акции) будет разбит ширк-шапито «Трюк».

— По нашим сведениям, из областной администрации пришла команда «не пушать» любыми способами, — рассказал лидер свердловских коммунистов Александр Ивачёв. — На это могу ответить только

одно: не дожидаться! Там, где запретили митинги, люди выйдут на встречи с нашими депутатами-коммунистами.

Наблюдатели не исключают, что митинги коммунистов попали под «несогласование» на местах по прямому указанию свердловского губернатора Евгения Куйвашева и его подчинённых.

По сообщениям информантов.

Курьер новостей

Не до лекарств

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ способность россиянина снижается не только по мере роста цен, но и неравномерно. Оборот розничной торговли в январе 2015 года. За это время покупки продовольственных товаров сократились на 6,3%, непродовольственных — на 8,2%. Такие данные приводят эксперты Российской академии народного хозяйства и госслужбы при президенте (РАНХиГС) в мартовском выпуске «Мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения». Наиболее острой проблемой для беднейших и средних домохозяйств в РАНХиГС считают сокращение потребления медикаментов, спрос на которые в целом не удовлетворён: в беднейших домохозяйствах за год с февраля 2015-го потребление лекарств снизилось на 7%.

Долг не счастье

ЗАДОЛЖЕННОСТЬ по зарплате в Ростовской области превысила 88 млн. рублей. В эти данные не включены долги перед работниками предпринятых банкротств, а между тем только у одного из них, компании «Кингкулт», долги перед горяжками составили 220 млн. рублей. Задолженность по заработной плате на 1 февраля текущего года по области составляла 73 млн. 669 тыс. рублей.

Туберкулёз без берегов

НОВОКУЗНЕЦК вышел на первое место в Кузбассе по заболеваемости туберкулёзом. По мнению врачей, которые боятся тревогу, туберкулёз хоть и

сохраняет социальную направленность, но уже давно вышел за рамки неблагополучных слоёв населения и всё чаще диагностируется у вполне зажиточных горожан. В последнее время специалисты выявили 500 новых случаев заболевания, которое всё чаще поражает детей. Выросла не только заболеваемость, но и смертность от туберкулеза — в 2015 году на 22% сравнено с 2014 годом. Среди групп риска — работники транспорта, сферы обслуживания, учителя и... медики.

Классовые уроки

УЧЕНИК школы № 71 в Рыбинске опубликовал в Интернете фото школьного обеда. Как сообщает портал «ПРОГород Рыбинск», на снимке изображена тарелка, на которой лежат крошечная котлета неидентифицированного вида и около двадцати тощих макарон. После того как пользователи Интернета начали активно обсуждать фото, школьника и его родителей вызвали в учебное заведение и заставили извиниться перед поварами. «Одним из спонсоров воздействия на мальчанина был тот факт, что школьник питается бесплатно», — сообщает издание.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантов.



Профсоюзная солидарность

1 марта на московском метрострое началось новая забастовка. На этот раз приостановили работу в связи с невыплатой зарплаты работники АО «Объединение «ИНГЕОКОМ». Первоначально начальство восприняло инициативу бастующих свысока: «Хотите бастовать — бастуйте, всё равно ничего не получите! Хотите жаловаться — жалуйтесь, всё равно ничего не докажете!»

РАБОЧИЕ, в основном трудовые мигранты, были вынуждены 11 марта собраться у метроостровского офиса «ИНГЕОКОМА» в Яковлевопостольском переулке, дом 7. Поддержать их пришли активисты Профсоюза трудящихся мигрантов, Межрегионального профсоюза «Рабочая ассоциация» и других рабочих организаций. Господа из офиса решили, что играть в высокомерное равнодушие теперь уже не получится, и начали другую игру: «А меня нет дома!» Они заявили рабочим, что никакого офиса у компании здесь нет, а где он находится, они не в курсе. Собравшимся было предложено разойтись. Когда в ответ протестовавшие обратили внимание на то, что на двери написано «ИНГЕОКОМ», на стене висит флаг «ИНГЕОКОМА» и во двор въезжают машины с надписью «ИНГЕОКОМ», то им заявили, что это всё — случайные совпадения!

Расходиться рабочие не собирались. Тогда господа из офиса вызвали полицию. Полиция

Когда начальство можно найти только с полицией

вникла в ситуацию. При её посредстве выяснилось, что представителей «ИНГЕОКОМА» всё-таки можно отыскать. Спустя полчаса председателя Профсоюза трудящихся мигрантов Рената Каримова вместе с делегацией рабочих пригласили на переговоры к заместителю гендиректора объединения. Он соизволил принять заявления, клялся, что очень хочет рассчитаться с рабочими, но когда сможет это сделать, точно не знает. Менеджер сослался на трудное финансовое положение компании и поспе предложил строителям приступить к работе до расчёта с ними.

В ответ пролетарии вежливо ответили ему, что это не представляется возможным, поэтому забастовка будет продолжена. Кроме того, планируются и другие протестные акции. Позицию метроостроителей понять нетрудно: прокладчики, бетонщики, арматурщики, сварщики с октября 2015 года получают лишь часть своей зарплаты, ту самую, которая покрывает их 6-часовую рабочую смену. Остальные же 6 ежедневных рабочих часов (а они по Трудовому кодексу должны оплачиваться в двойном размере) вот уже пять месяцев превращены администрацией СМУ в своеобразный бесплатный «допуск» метроостроителей.

Кстати, эту бесплатную работу метроостроителям приходится

выполнять, будучи по пояс, а то и по грудь в воде. Worse того, порой приходится работать в облаках токсичных газов: по строительным нормам и правилам после взрывных работ нельзя находиться в зоне взрыва полтора часа, но начальство требует начинать трудиться практически сразу, иногда под осколками падающих сверху камней. И так 6 дней в неделю по 12 часов!

В интернациональном коллективе метроостроителей вместе с русскими рабочими метроостроителей представители практически всех бывших советских республик. Протест против невыплат зарплаты тоже стал интернациональным, в чём была немалая заслуга двух профсоюзов и других рабочих организаций. В результате работодатель был вынужден пойти на переговоры. Благодаря стойкости рабочих была подписана договорённость между заместителем генерального директора АО «Объединение «ИНГЕОКОМ» Ц.Т. Дуленским и председателем Профсоюза трудящихся мигрантов Р.И. Каримовым о том, что компания погашает задолженность, а профсоюз отменит намечавшийся коллективный поход в мэрию.

В настоящее время на карточках работников начали поступать денежные средства.

А. ЗИМБОВСКИЙ.

Труд и капитал

Кран под углом падения

Прогрессирующий экономический кризис душит экономику Тверской области. Взять город Ржев. Практически ни одно предприятие здесь сегодня не работает в нормальном режиме: одни переходят на сокращённую рабочую неделю, другие — работники отправляют в отпуск, что, безусловно, сказывается — со знаком минус, конечно, — на заработной плате рабочих.

проводимого федеральным правительством, считают тверские коммунисты. Власть поддерживает реальный сектор экономики только на словах. Ржев стал печальным примером промышленного города, в котором этой самой промышленности, по существу, не осталось. Следовательно, другой подоплёкой работы для квалифицированных кадров здесь тоже нет.

И ВОТ НА ДНЯХ в городе появился ещё один болевая точка. Областные СМИ сообщили о том, что следственный отдел Следственного управления Следственного комитета РФ по Тверской области начал проверку по факту многомесячной задолженности по заработной плате перед работниками Ржевского краностроительного завода (РКЗ). В такой ситуации предприятия оказалось из-за нехватки заказов. Проблема достигла критической точки, и рабочие официально уведомили заводское руководство о приостановке работы с 17 марта. Председатель профкома предприятия Максим Афанасьев рассказал о долге по зарплате перед коллективом, который в сумме составил около 40 миллионов рублей. По его словам, несмотря на задержки выплат, работники продолжали выпускать продукцию, веря заверениям руководства, которое обещало рассчитаться с ними вскоре сполна.

Напомним, что в 2015 году сотрудники РКЗ через суды и обращения уже предпринимали попытки «отбить» положенные им выплаты. Тогда многие из них получили на руки либо исполнительные листы, либо отписки надзорных органов о проведённых проверках и т.п. Но дальше «бумажного шестеста» дело не двинулось. В итоге заработанных своим трудом денег рабочие не видели более 5 месяцев.

Всё, что происходит ныне на Ржевском краностроительном заводе, — это следствие убийственного для производства экономического курса,

не так давно в Тверской области сменился губернатор. Вместо Андрея Шевелёва этот пост занял Игорь Руденя. Увы, положительно на ситуацию в местной промышленности это не повлияло. Экономика региона продолжает падать. Очевидно, что решение проблемы не в смене персоналий в руководстве регионом, а в решительном отказе от той пагубной социально-экономической политики, которую проводит партия «Единая Россия». Её представители, похоже, больше ни на что, кроме как бессмысленно сменить друг друга на ответственных постах, не способны.

В Арбитражном суде Тверской области сейчас лежит дело о банкротстве РКЗ. И если соответствующее решение судом будет принято, то вслед за этим заводчанам стоить ждать сокращения множества рабочих мест и роста задолженностей по зарплате. Отметим, что недавно подобное произошло в ОАО «Ржевмаш», которое пошло по такому же пути.

Депутат Госдумы от Тверской области коммунист Вадим Соловьёв активно подключился к решению этой проблемы. В федеральные надзорные и исполнительные органы им направлены депутатские запросы с требованием принять срочные меры для разрешения конфликтной ситуации. Иначе накал недовольства среди работников столь значимого предприятия может привести к серьёзным социальным потрясениям. И не только в районе, но и во всей области.

Артём ГОНЧАРОВ. Член фракции КПРФ в Законодательном собрании Тверской области.

Классовые битвы за рубежом



В ЧИЛИ проходит национальная забастовка, приуроченная к началу обсуждения в конгрессе проекта реформы трудовых отношений, предложенной правительством президента Мишель Бачелет. В широкомасштабной акции протеста, организованной Конфедерацией трудящихся Чили, принимают участие десятки тысяч сотрудников бюджетной сферы, которых новшества затронут в первую очередь. С плакатами «Бачелет — немедленно в отставку!» и «Перестаньте причинять вред людям!» они вышли на улицы Сантьяго, требуя отозвать законопроект. Отметим, что чилийцы уже давно настаивали на внесении

изменений в трудовой кодекс. Однако, по мнению профсоюзных лидеров, в нынешнем варианте реформа абсолютно не отвечает чаяниям работников.

Тем временем на Кипре возобновилась стачка медицинских сестёр, начатая ещё в конце февраля по призыву профсоюза PASYNO, состоящего в основном из сотрудников государственных учреждений. Участники протеста настаивают на дополнительном наборе персонала для покрытия административных пробелов и изменении критериев оценки кадрового состава больниц и госпиталей. Однако главным требованием младших медицинских



работников по-прежнему остаётся приравнивание статуса диплома школы медсестёр к документу о высшем образовании. Этот вопрос обсуждается в стране уже с 2011 года, но решение по нему до сих пор не принято. Кроме того, медики традиционно хотят повышения зарплат и улучшения условий труда. Между тем министр здравоохранения Кипра Джордж Памборидис сравнил выдвинутые медсестрами условия с требованиями пассажиров «Титаника» обновить обстановку в банкетных залах в момент, когда судно идёт ко дну.

Фото Рейтер.

Учёные бьют тревогу

Реформировать надо с умом

21 марта заместитель Председателя ЦК КПРФ, председатель Комитета Государственной думы по природным ресурсам, природопользованию и экологии академик РАН В.И. Кашин выступил с докладом на пленарном заседании общего собрания Отделения сельскохозяйственных наук РАН.

ПЕРВЫМ ВОПРОСОМ, который он затронул в своём выступлении, стало реформирование Российской академии наук. Приговор прозвучал сурово: «Ни один человек за два года реформирования академии — ни инициаторы, ни организаторы — так и не может сказать о результатах этих реформ ничего хорошего».

Выстроенная веками система управления научными исследованиями снесена до основания, наука оказалась фактически отрезанной от научно-производственной базы академических институтов. Самостоятельность академии в принятии ключевых решений на этих направлениях исчезает. Из всего, что произошло, должны быть сделаны выводы и приняты жёсткие политические решения, иначе то, «куда» и «как» сегодня развивается академическая наука, чревато катастрофическими последствиями. Права РАН должны быть восстановлены, а ФАНО должно быть сокращено до уровня федерального агентства, обслуживающего академию, и не более того.

Сельскохозяйственная академия с момента основания предметно занимается созданием аграрного потенциала России, делает всё, чтобы сельское хозяйство являлось гарантом продовольственной безопасно-

сти великой страны. Созданные за последнее время 335 новых сортов сельскохозяйственных культур, 125 новых разработок в области сельхозмашиностроения, достижения в области генетики, технологии выращивания сельскохозяйственных культур и животноводства, а также многие другие успехи и достижения сельскохозяйственной науки могут и обязаны обеспечить интенсивное развитие агропродовольственного комплекса Российской Федерации при востребованности этих разработок отечественными и зарубежными товаропроизводителями.

Реформы, которые последние 25 лет проводятся в экономике и уже два года разрушают академическую науку, не только не позволяют реализовать весь накопленный научный потенциал, но, наоборот, всё больше загоняют отрасль в кризис, всю глубину которого отражает официальная статистика. Из севооборота выведен 41 млн. га сельскохозяйственных земель, поголовье крупного рогатого скота с прежних 57 млн. голов сократилось в 2,5 раза. В результате Россия вместо прежних 56 млн. тонн молока сегодня производит реально лишь 19 млн. тонн, вместо прежних 4,3 млн. тонн мяса говядины — менее 1,6 млн. Такая же динамика прослеживается по подавляющему большинству

наименований сельскохозяйственной продукции.

Не меньшие потрясения происходят в социальной сфере. Количество сельских школ за 25 лет сократилось почти втрое: с 49 тысяч до 26 тысяч. Количество участковых больниц в селах с прежних 5000 упало до 300. Количество амбулаторных поликлиник за 20 лет сократилось более чем в 3 раза: с 10 тысяч до 3 тысяч. При том, что в советское время строилось по 70 тысяч км сельских дорог в год, сегодня мы строим менее 2 тысяч км. По этим причинам многие деревни просто напросто вымирают.

Перейдя к рассмотрению путей вывода сельскохозяйственной отрасли из кризиса, В.И. Кашин привёл в пример успешный опыт реформирования министерства обороны Российской Федерации: назначение грамотного руководителя и достойное финансирование. В ответ на все замечания о том, что в текущем бюджете нет средств для увеличения финансирования сельского хозяйства, он предложил обратиться к экономической программе Коммунистической партии Российской Федерации, выработанной на Орловском экономическом форуме и поддержанной трудовыми коллективами на Всероссийском съезде трудовых коллективов 5 марта. Особое внимание при этом

В.И. Кашин обратил на предложенные Компартией РФ источники формирования бюджета: вывод денежных средств из офшоров, прогрессивную шкалу налогообложения, государственную монополию на производство и реализацию алкогольной и табачной продукции, а также национализацию отрасли добычи и переработки полезных ископаемых. Принятие соответствующих решений позволит обеспечить дополнительные доходы бюджета в размере 13 трлн. рублей. Сформированный без привлекания государственных резервов федеральный бюджет развития объёмом не менее 20,9 трлн. рублей явится прочной основой для стремительного развития экономики России.

Остановившись более подробно на перспективах развития АПК, депутат-коммунист заострил внимание участников заседания на том, что четырёхкратное увеличение финансирования отрасли (1 трлн. рублей) вместо текущих 250 млрд. рублей), при должном уровне контроля и эффективности управления, позволит гармонично развивать агропродовольственный комплекс на основе последних достижений науки и техники. Тогда удастся вернуть в сельскохозяйственный оборот все заброшенные земли, восстановить сельхозмашиностроение, элитное семеновод-

ство, племенное животноводство, придать импульс развитию мощностей по переработке и хранению продукции, создать агрогородки и экоселения, восстановить коллективные хозяйства, социальную и производственную инфраструктуру села, возродить кадровый потенциал отрасли.

При этом важнейшим элементом всей системы мер по выходу из кризиса является восстановление высокого уровня кооперации и координации министерств, ведомств, науки, начиная с мониторинга и сбора информации о природных и антропогенных системах, продолжая её обработку и анализом и завершая принятием на межведомственном уровне обоснованных, взвешенных, уполномоченных решений. Однако эффективное развитие сельского хозяйства невозможно при сегодняшнем попустительском отношении к качеству окружающей среды, в связи с чем В.И. Кашин доложил участникам заседания о работе, проделанной Комитетом ГД по природным ресурсам, природопользованию и экологии.

Он сообщил, что за последние три года удалось обеспечить принятие важнейших законодательных инициатив в сферах рационального природопользования и охраны окружающей среды и сформировать тем самым прочный законодательный каркас для экологически эффективного развития России. В заключение своего выступления заместитель Председателя ЦК КПРФ выразил уверенность в том, что Россия, великая и богатая страна, с прекрасным трудовым народом, сменив разрушительное социально-экономическое развитие на курс созидания, возродит своё величие и величие отечественной науки.

(Соб. инф.)

Парламентский дневник

Политический капитал, который правительство попытается пополнить внесением в законодательство поправок, повышающих ответственность работодателей за задержку выплаты заработной платы, весьма непрочен. От сопряжения с накалённой системной кризисом капитализма экономической почвой он неизбежно погнет.

МИНТРУД предложил комплекс карательных мер в отношении работодателей. Для должностных лиц, впервые погоревших на статье КоАП, связанной с задержкой зарплат, будут увеличены штрафы с 1—5 тысяч рублей до 10—20 тысяч; для административных «рецидивистов» — должностных лиц, а также для тех, кто ведёт предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и для юрлиц — суммы штрафов возрастут соответственно с 10—20 тысяч рублей до 20—30 тысяч рублей, с 10—20 тысяч рублей до 10—30 тысяч и с 50—70 тысяч до 50—100 тысяч рублей. Если зарплата задерживается больше чем на полгода, то работодателю будет обещано уплатить проценты в размере не ниже одной сотой от ключевой ставки Центробанка (действующей нормой предусмотрено одна трёхсотая независимо от срока задержки). В сущности, это, конечно, мизер: если, например, зарплата составляет 30 тысяч рублей в месяц, то за год, в случае невыплаты зарплаты, накапает компенсация в размере 4015 рублей. Норма, предложенная правительством, о десятидневном сроке, в который работодатель обязан выплатить зарплату за истекший период, вызвала нарекания профильного комитета Госдумы и, вероятнее всего, во втором чтении речь пойдёт о десяти рабочих днях. Помимо штрафных санкций, работодателю, уличённому в задержке выплаты работникам зарплаты, грозят внеплановые проверки госинспекторов труда и обращения работников в суд в течение года со дня последней «получки» (действующая норма — три месяца).

В первом чтении палата единогласно поддержала предложение минтруда, но замечаний к законопроекту было высказано немало. Несомненно, люди должны получать плату за выполненную работу вовремя (а сейчас долг по зарплате в масштабах страны составляет 3,3 миллиарда рублей, из которых 100—150 миллионов рублей числятся за государственными и муниципальными предприятиями). Но зачастую причиной задержки зарплаты становится не прижимистость руководителей предприятий, не какой-то их злой умысел, а те экономические условия, в которые они поставлены государством, не способным обеспечить стабильность их работы. Обвал рубля создал серьёзные трудности с ремонтом техники, которая сплошь и рядом зарубежная. Уже дважды с начала года правительство при поддержке «единороссов» в Госдуме повышало акцизы на бензин и дизельное топливо. Предприятия опутаны сетью взаимных неплатежей. Владимир Федоткин рассказал, как в Рязанской области производители сахарной свёклы оставили гнить в поле уже собранный урожай, потому что из-за снижения тарифов в страну было ввезено много сахара и выращенная нашими крестьянами свёкла оказалась никому не нужна. В сельском хозяйстве финансовые поступления вообще носят сезонный характер, говорили депутаты, и руководители сельхозпредприятий иногда могут полностью рассчитаться с работниками только после реализации продукции, а это, как правило, происходит в конце года. Таких нюансов законопроект не учитывает. Предложение правительства репрессивные меры, возможно, и поддержат на этапе заготовок в нужду наёмных работников, но для предприятий они могут стать началом конца. И тогда тем же наёмным работникам дорога только одна — на биржу труда. Есть, конечно, и более радужные, если это слово здесь уместно, прогнозы: зарплата «посереет», отчего, правда, местные бюджеты окажутся на голодном пайке.

Словом, куда ни кинь — всюду клин. «Надо не добывать бизнес, а помогать ему и нести ответственность за задержку зарплаты вместе с ним — государство тут виновато не меньше, чем предприниматели и руководители предприятий», — подчеркнул Владимир Федоткин. А Валентин Романов обобщил: «Принятый в 2001 году Трудовой кодекс полностью перекошен в сторону капитала. И все последние законы, в том числе и этот, лишь тактическая уловка власти, чтобы снять социальное напряжение. Эксплуатация наёмного труда была и остаётся стержнем всего, что происходит в России... Перед нами классовая суть государства, где законы, поведение правительства и министров определяют интересы сверхпромышленного капитала... Но у людского терпения есть предел».

Ещё один манёвр правительства предприятия, внеся законопроект о переносе на два года — с 1 января 2017 года на 1 января 2019 года — срока разработки документов стратегического планирования. Комитет Госдумы по экономической политике в своём заключении на законопроект отметил: «...Отсутствие внятных стратегических ориентиров существенно затрудняет преодоление кризисных явлений в российской экономике, её структурную перестройку и модернизацию, что не позволяет России выйти на траекторию устойчивого развития... [Это] весьма негативно отражается на инвестиционной активности российского бизнеса. В условиях экономической неопределённости предприниматели в первую очередь сокращают расходы на собственное развитие, приостанавливают финансирование ранее начатых инвестиционных проектов или даже осуществляют вывод капитала из стра-

Правительственные манёвры

ны населения. «Бойся быка спереди, лошади — сзади, а правительства — со всех сторон», — шутит Николай Рябов. — Не знаешь, с какой стороны тебя обложат налогами, взносами, сборами». Депутаты-коммунисты в очередной раз поставили вопрос о незаконности введения платы за капитальный ремонт. По мнению многих экспертов-криминалогов, появившаяся в Жилищном кодексе норма о капитальном ремонте, снизившая жизненный уровень населения, — это грандиозная афера, сопоставимая с приватизацией 90-х годов», — заявил Александр Куликов. Пока рассмотрением этого вопроса занимается Конституционный суд, члены фракции КПРФ предложили хотя бы изъять от этой повинности граждан старше 70 лет. Представивший законопроект Николай Арефьев отметил, что в советское время амортизационные отчисления включались в квартплату и люди сполна оплатили весь капитальный ремонт, о чём в капиталистической России управдомы благополучно забыли, спихнув неотремонтированные дома на население. Кроме того, созданные фонды капитального ремонта — это некоммерческие организации, которые основываются на добровольных взносах. Почему же плату за капитальный ремонт людям вменили в обязанность? Внятного ответа на этот вопрос у «медведей» нет, зато есть установка: законопроект коммунистов не поддерживают.

На «правительственном часе», куда был приглашён руководитель созданного год назад Федерального агентства по делам национальностей Игорь Барinov, члены фракции КПРФ подняли ряд насущных проблем. Виктор Гончаров обратил внимание главы ведомства на то, что последние три десятка лет власть не проявляет никакого интереса к национальным культурам, тогда как в советское время при всесторонней поддержке государства они достигли полного своего расцвета и легли в основу многонациональной советской культуры. Пожалуй, единственным значимым шагом власти здесь можно назвать учреждение указом президента по инициативе Компартии Дня русского языка, который широко отмечается, в частности, на Северном Кавказе. Александр Ющенко выразил обеспокоенность тем, что национальный фактор может быть использован кандидатами в депутаты Госдумы в их предвыборной борьбе, а это, подчеркнул он, приведёт к обострению межнациональных отношений. Юрий Афонин затронул проблемы вынужденных переселенцев в Украине, которые хотели бы воссоединиться с родными и близкими в нашей стране, но не могут это сделать в силу сложности процесса получения гражданства, а также другие вопросы миграционной политики.

Первый заместитель председателя Комитета Госдумы по делам СНГ Казбек Тайсаев остановился на позиции фракции КПРФ по национальному вопросу, которая базируется на ленинско-сталинских принципах. Он подчеркнул важность национального фактора в кадровой политике национальных регионов. Социально-экономические проблемы, отметил депутат, негативно сказываются на межнациональных отношениях. Во многих регионах Северного Кавказа уровень безработицы достигает 70 процентов. Особое внимание, по мнению К. Тайсаева, надо уделить вопросам создания условий для национально-культурного развития, сохранения и приумножения духовного потенциала нашей страны, в которой проживает более 180 национальностей, говорящих на более чем 230 языках. Необходимо усилить меры по поддержке русского языка как государственного, при этом содействовать сохранению языковой среды народов России. С парламентской трибуны от имени фракции КПРФ депутат-коммунист обратился к правительству с предложением реорганизовать Федеральное агентство по делам национальностей в министерство.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

ФАНО соединяет ужа с ежом

Цель: получение колючей проволоки для устройства научных резерваций

После того как созданное два с лишним года назад по велению президента и правительства пресловутое Федеральное агентство научных организаций (ФАНО) начало свою бурную деятельность по «реформированию» фундаментальной и прикладной науки, в СМИ были опубликованы десятки статей. И ни один из аналитиков не нашёл что-то положительное в его деятельности, зато приводилось множество из ряда вон выходящих негативных фактов, свидетельствующих о том, что все дела агентства направлены на окончательный разгром науки в стране.



● Одна из жертв «реформирования» науки — институт космофизических исследований и астрономии им. Ю.Г. Шафера.

НИКАКИЕ ПРОТЕСТЫ широкой общественности России против разрушительного «реформирования» науки ни Кремлём, ни «Большим домом» не были приняты во внимание. «Реформы» туло и настырно продолжают навязываться стране властями прелюбимыми.

За прошедшие годы ФАНО сделало лишь одно полезное дело: провело полную инвентаризацию имущества Российской академии наук, объединённой с РАН и РАСХН. Обнаруженные в «окачественном варианте» итоги инвентаризации показывают, что теперь на балансе этого агентства находится 2 миллиона гектаров земли, 109 миллионов квадратных метров служебных помещений, 41 тысяча государственных объектов. И всё это готово к приватизации, к распродаже!

Поскольку мораторий на распродажу имущества РАН уже закончился, то для приватизации нужны лишь отмашка правительства и одобрительный кивок президента. Отмечено, что 711 научных учреждений, в которых по штату числятся 116,1 тысячи человек (в том числе 52 тысячи, или 44,8%, научных сотрудников), подлежат проверке... на «эффективность». Такая проверка будет проводиться по 37 показателям. Из них 24 параметра утверждены правительством, а 13 показателей ФАНО довало от себя. Причём без какого-либо согласования как с правительством, так и с руководством РАН. Для принятия решения о том, кто работает «эффективно», а кто нет, создана комиссия из 40 представителей ФАНО и... бизнеса. Остаётся в поисках руководителем Федерального агентства научных организаций за то, что они соблаговолили в эту комиссию включить даже нескольких учёных из университетов и РАН.

Основными показателями «эффективности» работы проверяемых научных коллективов и отдельных учёных, как это и было объявлено два года назад, являются количество публикаций и цитирований из них, а также сумма средств, полученных на основе коммерческой деятельности. Последнее, как полагают чиновники ФАНО, является показателем жизнеспособности (!) любого института РАН. Выходит, главное в научно-исследовательской деятельности — продать результаты своих исследований как можно дороже и желательнее за твёрдую валюту.

ПОЛНЫМ ХОДОМ в этом году идёт слияние институтов различного профиля в крупные научные центры. Пока процессом «объединения и слияния» охвачены «только» 120 научных организаций, которые ФАНО пытается превратить в 23 крупных научных центра. В большинстве случаев «объединение и слияние» происходит не по принципу сходной тематики организаций, а по их географическому местоположению, по регионам. По замыслу чиновников ФАНО, на основе «объединения и слияния» научных организаций в так называемые научные центры можно будет создать четыре типа организаций:

- федеральные исследовательские центры (ФИЦ), которые, как предполагается чиновниками, будут заняты «прорывными исследованиями»;
- федеральные научные центры (ФНЦ), которые предполагаются наделить на прикладные исследования и коммерциализацию собственных разработок;
- региональные научные центры (РНЦ) с разноплановыми по тематике институтами (математики, физики, хими, метеорологи, медики, биологи,

политологи, литературы, сельского хозяйства и всего прочего, что существует в данном регионе), населёнными на «комплексное решение проблем региона»;

— Отдельные (автономные) научно-исследовательские институты, статус которых пока не определён.

В НАСТОЯЩЕЕ ВРЕМЯ уже создано более десятка таких центров. В качестве примеров назовём некоторые из них.

Байкальский федеральный исследовательский центр РАН, в который включены 11 институтов естественного-научного профиля бывшего Сибирского отделения РАН (динамики и систем управления, систем энергетики, геохимии, солнечной-земной физики и т.д.), а также 4 института медико-биологического и сельскохозяйственного профиля.

Сибирский федеральный научный центр агроботехнологий РАН, в который «объединили» 10 институтов бывшей Российской академии сельскохозяйственных наук, расположенных друг от друга за несколько сотен, а то и тысяч километров и по тематике практически не связанных между собой.

Владикавказский научный центр, в который силовым порядком включены как известные в мире науки Южный математический институт и Институт геофизических исследований, так и узкопрофильные гуманитарные организации типа Центра скифо-аланских исследований имени В.И. Абаева и Института гуманитарных и социальных исследований имени В.И. Абаева.

Региональный научный центр Республики Коми. В него, как в сливную яму, канализировали 10 научных организаций, совершенно не связанных

друг с другом по тематике исследований, охватывающих химию, биологию, медицину, язык, литературу и другие научные направления.

При попытке создания ряда «научных центров» чиновники ФАНО нарвались на крупные скандалы со стороны ведущих учёных России. Также, в частности, случилось при попытке формирования Кабардино-Балкарского научного центра РАН. В него силовым приёмом решили загнать имеющийся в мире науки непрекращаемый авторитет Института прикладной математики и автоматизации и институты регионального значения экономического, медико-биологического и сельскохозяйственного профиля.

Нечто подобное произошло и при попытке чиновников ФАНО объединить сразу 11 институтов в рамках Якутского научного центра РАН. В данный центр решили включить наряду с мощными научными коллективами, имеющими узнаваемый в мире бренд (институты космофизических исследований и астрономии им. Ю.Г. Шафера, мерзлотоведения им. П.И. Мельникова, биологических проблем криолиозов, проблем нефти и газа, горного дела Севера им. Н.В. Черского, физико-технических проблем Севера им. В.П. Ларионова), региональные институты гуманитарного, сельскохозяйственного и медицинского профиля.

Чиновники ФАНО на вопросы учёных о целесообразности создания центров дают тривиальный ответ: процессы «объединения и слияния» институтов в научные или исследовательские центры направлены на «экономико средство» и проводится «в целях развития научных исследований и критических технологий». Последнее для здравомыслящего и даже далёкого от науки человека необъяснимо.

Для того чтобы эффективно осуществить любую реорганизацию управленческих структур, а тем более реорганизацию структуры управления институтами РАН, необходимо вначале провести хотя бы имитационное моделирование различных организационных форм управления и взаимодействия научных учреждений. Только на основе результатов такого моделирования можно проводить какую-либо реорганизацию. Делать иначе — это невежество.

Однако, вопреки не только научной методологии, но и здравому смыслу, чиновниками ФАНО за основу реорганизации Российской академии наук принята им. П.И. Мельникова, биологических проблем криолиозов, проблем нефти и газа, горного дела Севера им. Н.В. Черского, физико-технических проблем Севера им. В.П. Ларионова, региональные институты гуманитарного, сельскохозяйственного и медицинского профиля.

Георгий ШИБАНОВ. Доктор технических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, лауреат Сталинской премии.

Чудеса статистики

Даже Росстат не в силах

наследник бирж труда любят ссылаться вельможи и клерки президентской администрации и аппарата правительства. Но и здесь в последнее время случился облом: в конце января этого года даже на «биржах труда» зарегистрировалось на 10% больше безработных, чем год назад.

Но принципы и шарниры из Кремля и «Белого дома» на Краснопресненской набережной ждут, чтобы зеркальные государственной статистики им вешало, что они, а вместе с ними и подотчётные им сферы экономики и социальной жизни государства, выглядят «на свете всех прекрасней, всех милее».

Приоритизация к этому неизменно желанию верхов,

рив, чей заработок едва превышает установленный правительством Путина — Медведева минимальный размер оплаты труда, который скоро опустится до половины утверждённого этим же правительством прожиточного минимума... Госстатистика опрашивает людей состоятельных, имеющих собственное солидное дело. И интересуется она портфелем заказов, то есть перспективами их прибыли. Однако и эти деловые-делегаты отвечают сейчас так печально, будто бояться уже завтра попасть в божьи.

Но рабочему классу надо знать и эти оценки, чтобы лучше представлять собственные перспективы. Так вот среди владельцев и руководителей пред-

приятий добывающей промышленности на 28% больше тех, кто убеждён, что спрос на «их» продукцию нынче упадёт, чем тех, кто надеется, что он если не повысится, то хотя бы сохранится. В обрабатывающих производствах картина ещё хуже: там только 29% собственников и топ-менеджеров предприятий и фирм верят, что портфель заказов не опустеет, а 71% предсказывает сокращение спроса на производимые товары и услуги. А рабочему классу надо ещё помнить, что, несмотря на падение производства, капиталисты пытаются сохранить не только прибыль, но и сверхприбыль — за счёт сверхэксплуатации рабочей силы. С начала года ни Росстат, ни социологи

не отметили ни в одной отрасли повышения зарплаты работникам наёмного труда. Прогноз предпринимателей говорит о том, что зарплата и впредь будет заморожена.

А вот расходы на поддержку хотя бы физиологической способности к труду постоянно растут. Росстат на днях сообщил итоги очередного обследования индекса потребительских цен в период с 1 по 9 марта 2016 года. Этот показатель продолжает неуклонно расти. Возьмём только продукты питания каждогодневного спроса. 9 марта 2016 года по сравнению с декабрем прошлого года цены на молоко (включая сливки) выросли на 2,2%, на сметану — на 1,7%, на сливочное масло — почти на 2%, на мороженую неразделанную рыбу — на 3,1%, на колбасу варёную,

полукопчённую, варёно-копчёную, сосиски — на 1,1%, на сахар-песок — на 5,1% и т. п. К этому надо обязательно добавлять, что уже на 2% поднялись тарифы на жилищно-коммунальные услуги и на 6—9% — плата за проезд на всех видах городского транспорта.

Вывод очевиден: в России обнищание наёмных, эксплуатируемых работников и физического, и умственного труда идёт полным ходом.

А ещё получается, что в РФ налицо новая «закономерность»: верхи не могут управлять так, чтобы государство и его граждане не нищали, а Росстат, как ни старается, уже не в силах скрыть несостоятельность изживших себя и отживших свой век верхов. А что же в такой ситуации намерены делать миллионы рабочего низа?

Виктор ТРУШКОВ.

Федеральная служба государственной статистики, более известная, как Росстат, уже давно соревнуется с мастеровитыми кудесниками-фотографами, которые умеют даже у совершенно лысого найти такой ракурс, что на фото он выглядит лишь слегка лысеющим, лицо с тремя подбородками оказывается по-молодецки подтянутым, а фотографии всех девушек, не перешагнувших за 40 годов, годны для подачи заявок на конкурс «Мисс Вселенная». Прежде мало уступавший таким фотосессийстерам Росстат в последнее время совсем не в форме: какую ни возьми статистическую «карточку», на ней неизменно следы тяжёлой болезни и крайнего изнеможения российского государства и общества.

ВЗЯЛСЯ РОССТАТ «фотографировать» занятость населения — тут же появились на глазах увеличивающиеся костыли безработицы. В начале февраля прошлого года она держалась на отметке 5,3%, а нынче на старте последнего зимнего месяца уровень безработицы достиг уже 5,8%. Каждый пятый «боек» резервной армии труда пополнил её из-за сокращения

штатов. Ещё четверть трудового резерва капитала не имеет ни дня стажа.

При этом общая численность безработных, определяемых в соответствии с критериями Международной организации труда, оказалась в 4,4 раза больше численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости населения. А ведь именно на данные этих



ВЕСТНИК СКПУ-КПСС

За новый Союз братских народов!



Как уже сообщала «Правда», в Минске прошло первое заседание очередного XII (XLIV) съезда Коммунистической партии Беларуси. С политическим отчётом Центрального Комитета партии о работе с декабря 2011-го по март 2016 года выступил первый секретарь ЦК Игорь Карпенко.

ДОКЛАДЧИК И ВЫСТУПАВШИЕ в прениях отмечали, что в отчётный период заметное влияние на внутреннюю политику Беларуси оказывали внешние факторы. Государственный переворот на Украине и вызванная им гражданская война в её восточных областях, кризис беженцев и мигрантов в Европе вследствие создания дуги нестабильности и локальных военных конфликтов по периметру российских границ осложнили обстановку вокруг республики. К тому же ухудшилась экономическая ситуация. Сказалось влияние не только внешних факторов — экономического кризиса у главных хозяйственных партнёров Беларуси, но и просчёты правительства и Национального банка, не сумевших обеспечить должное развитие реального сектора, прежде всего — высокотехнологичных предприятий, продукция которых пользуется спросом не только на отечественном рынке, но и за рубежом. Они не стали локомотивом для подъёма экономики.

— На этом фоне, — обратил внимание в политическом отчёте съезду И. Карпенко, — активизировались поборники либерализма не столько в среде оппозиции («демократическая» оппозиция всегда активно тиндела в пучину либерального хаоса. — О.С.), сколько в окружении президента. Завсучали умозаключения о несостоятельности белорусской модели социально-экономического развития и посыпались советы с нефтяным духом: приватизация, уход государства из сферы управления экономикой, свободные цены и прочее.

Участники съезда с удовлетворением отметили, что президент Белоруссии, придерживаясь левых политических взглядов, жёстко и уверенно даёт отпор сторонникам либеральных реформ. И народ, и партия поддерживают предложенный им политический и социально-экономический курс развития страны. Эта поддержка обусловлена тем, что такие ценности, как социальная справедливость, труд, социальные стандарты, которые КПБ провозглашает и разделяет, составляют содержание политики, проводимой в республике под его руководством.

— После избрания президентом, — напомнил первый секретарь Витебского обкома партии Александр Дилинкин, — Александр Лукашенко на совещании по экономическим вопросам назвал основные цели своей политики: государство для народа, плановость экономики, повышение производительности труда, снижение себестоимости продукции, государственное регулирование цен, снижение их на товары повседневного спроса, наведение порядка в банковской сфере, дегорбанизация, ликвидация всех видов коррупционных схем и сети перекупщиков товаров. Что это, как не поворот лицом к социалистическому способу производства?

Поскольку идеалы и нравственные установки партии во многом совпадают с государственной идеологией, политическим и социально-экономическим курсом руководства республики, необходимо, убеждены делегаты съезда, укреплять взаимодействие с органами власти в центре и на местах. Сегодня, предложил А. Дилинкин, следует поставить вопрос о создании единых центров управления экономикой наподобие Госплана и Госснаба и ввести полный государственный контроль над внешнеторговой деятельностью. В сельском хозяйстве нужно восстановить МТС. Многие сельхозпредприятия не могут в полной мере содержать, обслуживать и ремонтировать технику. Создан МТС, государство возьмёт на себя эти функции и обеспечит ускоренное развитие аграрного сектора. В сфере малого и среднего бизнеса упор следует сделать на развитие производственной кооперации по примеру промышленных артелей, работавших в советское

время. В социальной сфере — на поддержку малых населённых пунктов через создание и восстановление промышленных и перерабатывающих предприятий. Для того чтобы успешно содействовать решению главных вопросов, стоящих перед обществом, партия должна укреплять и пополнять свои ряды. Накануне съезда в КПБ были приняты 36 человек — работники промышленных и сельскохозяйственных предприятий, строительства,

концепции социализма XXI века. Активно обсуждались вопросы соотношения понятий социально ориентированного государства и социализма, государственной и общественной собственности на средства производства, определения способов, этапов построения социализма в современных условиях. И, конечно, содержательного наполнения основополагающих принципов КПБ — таких, как социальная справедливость, народолюбие, социализм в современных условиях.

В том, что ни одна политическая партия республики сегодня не рискнёт открыто защищать частную собственность на средства производства, бесспорно, есть вклад КПБ. И всё же теоретическая

С особым вниманием слушали участники съезда выступление первого секретаря ЦК Компартии Украины Петра Симоненко.

— Мы живём под постоянной угрозой со стороны тех, кто сегодня расправляется не только с народами, но и с целыми континентами, — сформулировал П. Симоненко особенность нынешней ситуации. — Беда, которая пришла на Украину, — это набат, призывающий уберечь народы от трагедии.

Беду принесли новые претензии на мировое господство во главе с Соединёнными Штатами Америки. Их опора — комрадоры, неонацисты и бандеровцы. Вся эта тройка, действуя фашистскими методами, стремится загнать народ. — События на Украине, гражданская война как результат вооружённого государственного переворота февраля 2014 года подтверждают наш, коммунистов, вывод о том, что в условиях критической ситуации для капитализма он на свет божи вытаскивает «коричневых». Мы, — сказал П. Симоненко, — на себе испытали, что такое современные «коричневые» и какими методами они действуют. Одесская трагедия — одно из их злодеяний. Переворот на Украине идеологически обосновали как «революцию достоинства». А «революция достоинства» сформировала власть негодяев, которая поддерживается американцами.

Сегодня, подчеркнул лидер украинских коммунистов, необходимо защитить всё, что связано с Белоруссией.

— Потому что она пока не дала возможности замкнуть дугу противостояния с Россией. От республик Прибалтики, через Украину, Молдавию и Грузию эта дуга фактически сформировалась. Остались только Белоруссия. И именно этот фактор будет использоваться для усиления давления на неё.

Белорусские коммунисты хорошо понимают реальную опасность, угрожающую республике. Съезд обязал партийные органы тщательно и принципиально анализировать действия белорусской оппозиции и их зарубежных спонсоров, направленные на дестабилизацию общественно-политической ситуации в республике, дискредитацию социалистических идей и рабочего движения, своевременно и адекватно реагировать на антибелорусские выпады как со стороны внутренних мелкобуржуазных и националистических элементов, так и внешних деструктивных сил. Необходимо, подчеркнул в постановлении съезда, разоблачать политику белорусских буржуазных и националистических политических партий и общественных объединений, их мнимую заботу о народном благе, на примере событий на Украине и «арабской весны» раскрывать всю фальшь программных установок экономического либерализма как завуалированное стремление любым путём привести к власти апологетов прозападной буржуазии.

Съезд призвал считать основной задачей внутриполитической деятельности партии на данном этапе активное участие в поддержке политического курса руководства страны на построение общественной справедливости, преодоление негативных явлений, проявившихся в экономическом развитии Республики Беларусь, недопущения либерального реванша.

Признано необходимым настойчиво продолжать работу по развитию марксистско-ленинской теории построения справедливого общества, в центре внимания которого стоят человек, труд, его интересы и потребности. Практика доказала, констатируется в постановлении съезда, что отступление от марксистско-ленинского учения приводит к поражению пролетарских масс, реставрации капитализма и усилению эксплуатации трудящихся.

Всю дальнейшую работу белорусские коммунисты намерены проводить в тесном взаимодействии с левопартийскими силами республики и братскими коммунистическими партиями, входящими в СКПУ—КПСС.

Олег СТЕПАНЕНКО.
(Соб. корр. «Правды»).

г. Минск.

Отстоять принципы социальной справедливости



● Слева направо: К.К. Таисаев, П.Н. Симоненко, И.В. Карпенко, Л.И. Калашников.

транспорта, торговли, образования, культуры, студенты и индивидуальные предприниматели. На съезде им торжественно вручили партийные билеты. В том числе среди Герасимовых — врачу-хирургу минской поликлиники Василию Васильевичу, его жене Инне Викторовне, директору центра социального обслуживания, и их сыну Кириллу — специалисту социального обслуживания населения.

За отчётный период вдвое вырос численный состав Гродненской областной парторганизации.

— В основном принимаем молодёжь, — сообщила первый секретарь Гродненского горкома КПБ Лилия Кашенкова. — За последние четыре месяца мы приняли 30 человек, половина из них — молодые 35 лет. Только во время Октябрьского призыва наша парторганизация пополнила 138 коммунистами.

Однако проблему возрастного состава решить пока не удалось: молодёжь в партийных структурах — меньше десяти процентов. Медленно растут и ряды партии, а Горещкая и Чаусская районные парторганизации и вовсе перестали функционировать. Делегаты предложили активно использовать опыт партийных комитетов, обеспечивающих постоянный рост рядов КПБ.

Большое внимание на съезде было уделено идейно-теоретической и международной деятельности партии. На пленумах ЦК обсуждалась проблема выработки теоретических основ обновлённого социализма с учётом социально-экономических и культурно-мировоззренческих изменений, происшедших в мире за последнее столетие. Этим теме были посвящены статьи и публичные выступления секретарей ЦК КПБ и учёных, обобщившие опыт и достижения советской цивилизации, которые должны лечь в основу

работы, отмечалось на съезде, не заняла в деятельности партии должного места. Заявляя о необходимости вывести её на новый качественный уровень и выступить инициатором создания новейшей истории КПБ и экономической платформы партии, ЦК так и не сумел решить эти ключевые для коммунистов задачи.

Съезд отметил, что в отчётный период заметно укрепился авторитет Компартии Беларуси в международном коммунистическом и левом движении. Этому способствовали участие представителей КПБ в международных встречах и семинарах, форумах и конференциях, двусторонние контакты с братскими партиями. Только за последние годы республику посетили делегации коммунистических партий более чем из 30 стран мира. Ярким событием в жизни коммунистов бывшего Советского Союза стал XXXV съезд СКПУ—КПСС в Минске 1 ноября 2014 года.

Делегаты съезда выразили признательность КПРФ и КПУ и их лидером Г.А. Зюганову и П.Н. Симоненко за постоянную солидарную поддержку Компартии Беларуси и белорусского народа.

О готовности подставить плечо братской партии говорил в приветствии съезду от российских коммунистов член Президиума ЦК КПРФ Леонид Калашников. Оценивая социально-экономическую ситуацию в России, он признался:

— Завидуя белорусским друзьям-товарищам, что вы сохранили государственную собственность.

И с горечью рассказав, как расправляется с народным достоянием, с промышленностью и сельским хозяйством правящая российская верхушка. Л. Калашников проинформировал делегатов о ситуации в России, о задачах, которые решает сегодня КПРФ.

О судорогах национализма

Заявление Секретариата Центрального Совета СКПУ—КПСС

Секретариат Центрального Совета Союза коммунистических партий — КПСС отмечает, что средства массовой информации пристально следят за судебным процессом в Вильнюсе, носимым политический характер. Этот процесс, управляемый националистической властью Литовской Республики, похож на своеобразный политический спектакль, посвящённый 25-й годовщине кровопролитных событий 13 января 1991 года. Тогда у объектов Вильнюсского телевизионного центра из-за преступной провокации погибли 14 человек, а 31 получил тяжёлые ранения.

Прокуратура республики в своё время возбудила уголовное дело по данному факту, но избегала его правовой оценки. Она в число подозреваемых даже не включила главных провокаторов кровопролития — тогдашнего президента СССР М. Горбачёва и председателя Верховного Совета Литовской ССР В. Ландсбергиса. Она закрыла глаза и на роль спецслужб США в этой провокации.

Январские события 1991 года в Вильнюсе изображались республиканской прокуратурой в качестве якобы попытки коммунистической партии Литвы осуществить государственный переворот. По этой надуманной версии Вильнюсский окружной суд приговорил в 1990-е годы к

лишению свободы на продолжительные сроки руководителей Компартии Литвы М. Буро-Кявичюса, Ю. Ермалавичюса, Ю. Куоляиса, а около 50 активистов коммунистического движения республики были осуждены на тюремное заключение на срок от одного до трёх лет. В целом уголовное дело оказалось подчинённым не выяснению истины, а раздуванию антикоммунистического психоза в Литве и преследованию коммунистического движения.

Нынешняя судебная кампания, организованная националистической властью Литвы после истечения всех сроков давности применительно к январским событиям, преследует антикоммунистические и русофобские цели. В возобновлённом деле числятся 65 обвиняемых, но в судебном процессе принимают участие лишь два бывших советских офицера, проходивших службу в Вильнюсском гарнизоне. Другие обвиняемые подвергаются заочному судебному разбирательству, а их действия заодно интерпретируются в националистическом духе.

Секретариат Центрального Совета СКПУ—КПСС считает, что литовские националисты не обладают адекватным восприятием исторической действительности. Вступление Литвы в Союз ССР и её развитие в составе Советского Союза ни со-

всегда изображали в рамках политического мифа о «советской оккупации» республики. Пособничество литовских националистов американскому империализму в преступном разрушении СССР выдавалось ими за якобы борьбу с «советской агрессией» против Литвы.

Возобновление просроченного уголовного дела по событиям 13 января 1991 года преследует своеобразные расчёты литовской власти, нацеленные на обманное прикрытие разрушительных последствий её господства в республике. Вступление Литвы в Европейский союз обернулось разрухой её экономики, социальной и духовной деградацией общества, вымиранием литовского народа. А вступление Литвы в НАТО превратило территорию республики в плацдарм военно-политического шантажа американского империализма против Российской Федерации. В итоге экстремистские силы литовского национализма слились с фашистской реакцией американского империализма, что и прикрывается политическим судилищем по надуманному сценарию.

Секретариат Центрального Совета СКПУ—КПСС заявляет, что русофобский судебный процесс в Вильнюсе отражает судороги агонизирующего национализма. Это судилище не может спасти литовский национализм и его заокеанских империалистических покровителей от неизбежного краха. Мировая капиталистическая система охвачена глобальным кризисом, предвестником завершения её многовековой истории. Этот системный кризис не оставляет шансов для выживания и литовского национализма.

О деятельности партии в сложившейся обстановке

Постановление Президиума Центрального Комитета Коммунистической партии Украины

1. Президиум Центрального Комитета Компартии Украины с озабоченностью отмечает, что обстановка в стране характеризуется дальнейшим наступлением на обманное прикрытие разрушительных последствий её господства в республике. Вступление Литвы в Европейский союз обернулось разрухой её экономики, социальной и духовной деградацией общества, вымиранием литовского народа. А вступление Литвы в НАТО превратило территорию республики в плацдарм военно-политического шантажа американского империализма против Российской Федерации. В итоге экстремистские силы литовского национализма слились с фашистской реакцией американского империализма, что и прикрывается политическим судилищем по надуманному сценарию.

Секретариат Центрального Совета СКПУ—КПСС заявляет, что русофобский судебный процесс в Вильнюсе отражает судороги агонизирующего национализма. Это судилище не может спасти литовский национализм и его заокеанских империалистических покровителей от неизбежного краха. Мировая капиталистическая система охвачена глобальным кризисом, предвестником завершения её многовековой истории. Этот системный кризис не оставляет шансов для выживания и литовского национализма.

Отечественной войны. Продолжается позорное судилище над Компартией. Окружной административный суд г. Киева принял явно антиконституционное решение о «прекращении деятельности партии», вызвавшее негативную реакцию зарубежной прогрессивной общественности и Венецианской комиссии. Сейчас апелляция Компартии рассматривается в Апелляционном административном суде. Неонацистский режим откровенно поставил задачу во что бы то ни стало стереть Компартию с политической карты Украины, не допустить участия сторонников коммунистической идеи в политической жизни страны. В ход идёт ложь и клевета, психологический террор, запугивание партийцев, членов их семей, спilloнное очернение советского прошлого нашей Родины.

Особая ставка делается на отщепенцев-раскольников, в особенности на тех, кто входил в состав руководящих органов и парламентской фракции Компартии, членов их семей, спilloнное очернение советского прошлого нашей Родины.

Эти действия представляют серьёзную угрозу нашей партии, являются новым испытанием для неё, создают значительные трудности в работе партийных организаций, сказываются на обстановке

в них, на настроениях нестойких, политически не закалённых партийцев.

2. В этих условиях Президиум ЦК Компартии Украины считает важнейшей первоочередной задачей противодействия плану антинародного неонацистского режима и его фактических притворщиков — новоявленных «коммуналов», перевёртышей-предателей, перебежавших в стан наших классовых противников. Только так можно сохранить в боеспособном состоянии организации нашей партии, обеспечить их укрепление и активизацию их деятельности.

Сейчас крайне важно показать членам партии, общественности истинное лицо предателей, опасность их раскольничьей деятельности.

Секретариату ЦК поручено оперативно подготовить и широко распространить, используя все возможные средства, справочный материал по этому вопросу, в особенности о сущности «Союза левых сил», его намерениях и планах, участии в нём перебежчиков из Компартии.

Обкомом партии необходимо принять неотложные меры для возвращения служебных помещений и имущества, незаконно присвоенного, по сути украденного у Компартии предателями.

3. Партийным комитетам, первичным организациям следует активизировать свою деятельность, выстраивая тактику действий с учётом складывающейся обстановки и ранее высказанных рекомендаций. Быть готовыми к любому повороту событий.

Надо умело использовать в практической работе возможности, предоставляемые Конституцией Украины, имеющиеся информационные ресурсы, в том числе Интернет.

новки. Имея огромные финансовые, телекоммуникационные и другие ресурсы и открытую поддержку большинства СМИ, а также посольства США, эти силы готовят фашистский реванш в стране. Учитывая резкое падение авторитета правящей коалиции и её шаткое положение, такое развитие событий в стране вполне реально.

Власти, теряя поддержку со стороны населения, утрачивают инициативу, в результате чего играют в навязываемую им игру. В результате наблюдается усиление русофобии и антикоммунизма не только со стороны радикальных правых сил, но и со стороны государственной власти. На государственном уровне 95-летие установления Советской власти в Грузии вновь прошло со знаком антикоммунизма и оголтелой русофобии. Именно в таком духе делают специальные заявления председатель правительства, президент, министры, другие высочайшие представители правящей коалиции «Грузинская мечта».

Неудивительно, что при попустительстве властей и на фоне резкого ухудшения социальной ситуации в атаку переходят радикально настроенные силы с намерением организовать массовые беспорядки и открытый террор, в случае если не смогут взять реванш легальными средствами.

В ТО ЖЕ ВРЕМЯ при наличии некоторых вспомогательных условий широкий левый блок с участием ЕКПГ и партии «Нейтральная Грузия» может перехватить инициативу и занять преобладающее положение в политическом пространстве. Более того, при наличии минимальной материальной базы и доступа к электронным СМИ у левого блока есть реальные шансы потеснить даже таких политических «тяжеловесов», как партия Бурджанадзе и «Патриотический Альянс». Оба эти объединения так или иначе воспринимаются как политические силы, поддерживающие дружбу с Россией. Они активно паразитируют на «пророссийской» и «антиамериканской» риторике. Здесь обязательно нужно отметить, что их риторика весьма несоответствующая и не отвечает ожиданиям большинства избирателей.

Трудящиеся Грузии ожидают ясных формулировок по двум основным вопросам: грузино-российские отношения и социальная политика. Левый блок с участием ЕКПГ и партии «Нейтральная Грузия» имеет неоспоримое преимущество в этом отношении перед всеми действующими политическими силами.

Одним словом, огромна вероятность, что легитимную поддержку можно потерять не только праворадикалами, но и нынешняя власть. Вот почему «про запас» готовится силовая, террористическая составляющая проамериканской политической машины. Она призвана выполнить роль дополнительного сдерживающего фактора в случае полного провала на выборах сил крупного капитала. Очень похоже, что готовится механизм для грузинского Майланда.

В то же время нельзя не учитывать относительно ослабление левых сил в годы правления Саакашвили. Низок авторитет и так называемых пророссийских сил, которые раньше сами выступали с русофобскими призывами. Поэтому на фоне падающего авторитета властей из-за их недееспособности не исключается вариант, при котором праворадикалы (партия Саакашвили и её союзники) нейтрализуют основную массу трудящихся и вновь придут к власти по киевскому сценарию.

Во всяком случае, «силовое обеспечение» для терроризирования общества и недопущения его свдвига вновь приходится рассматривать как один из возможных вариантов политического развития в Грузии.

Темур ПИПИЯ,
Председатель Единой коммунистической партии Грузии.

Темур ПИПИЯ, Председатель Единой коммунистической партии Грузии.

Заметки публициста

Ленин, Сталин и мещанство

Если попытаться определить, что считал Ленин главными опасностями для коммунистов в деле социального преобразования России, то на одном из первых мест окажется мещанство. Именно его, мещанство, как частнособственническо-обывательское явление идейной, политической и духовной жизни общества, постоянно высвечивал Ленин в качестве того зла, борьба с которым потребует долгих лет, вплоть до победы коммунизма. Бичевал и высмеивал его со всей беспощадностью. Сталин редко оперировал понятием «мещанство», но с реальностью, им отражаемой, он боролся так же решительно, как и Ленин. Не случайно вся мещанская рать у нас и за рубежом лютой ненавистью ненавидит этих двух великих пролетарских вождей России.

В страхе за «моё»

Да, именно страх перед возможностью революционного переустройства страны — вот что сидит в подкорке у нынешних господ, что держит их в состоянии перманентного ужаса. И что, кстати, предрасполагает некоторых из них к лихорадочному казнокрадству: наворовать побольше да удрать подальше. Каждому здравомыслящему человеку понятно: вопиющая социальная несправедливость, когда 0,2% российских семей владеют 70% национального богатства, а более 90% трудящегося населения эксплуатируется владельцами этого богатства, не может быть терпимой до бесконечности. Как бы ни отвлекала власть от этой несправедливости то Крымской весной 2014 года, то исполнением патриотического долга нашими военными в Сирии, социальный гнев накаливается в российском обществе. К тому же ужесточающийся кризис хорошо просвещает даже самых политических наивных и равнодушных. Обостряет он и народную память о Ленине в преддверии столетия Великой Октябрьской социалистической революции. Социологические замеры неумолимо об этом свидетельствуют. Забеспокоились мещане всех мастей и на всех этажах власти: а что если грянет социальная буря?... Обладание частной собственностью — вот что определяет философию жизни мещанина: «Собственность — это звучит гордо!» Вне собственности нет человека. С обладанием малой собственностью («сопливое, да моё!») начинается великий мещанин, который может царить на троне и в хижине сапожника. «Уродливо развитое чувство собственности, всегда напряжённое желание покоя внутри и вне себя» (М. Горький) — вот что делает мещанина ненавистником каких-либо перемен в обществе, не говоря уж о социалистической революции, которая в России прочно связана с именем Ленина.

Реставрация капитализма в нашей стране являлась триумфом российского мещанства — охили «клопы», о коих писал Маяковский. Как долго они таились под гнётом социализма. И вот — свобода! Пробил час мещанской контрреволюции... Не о «теневиках» речь только, а о всех, о всех, кто жаждал права обладания властью-собственностью и, наконец, просто собственностью, деньгами, вилами, яхтами да много чем ещё. Мещанин, этот, по Шукшину, «могучий гал», праздновал победу. И что же теперь — неужто кризис может обернуться социальной грозой? Мещанское сознание оказалось в тревоге и недоговании. Именно это его состояние и выразил президент Путин в день памяти Владимира Ильича Ленина 21 января сего года, вызывая себе агрессивное и ложное высказывание о пролетарском вожде. Можно сказать, что Путин не сдержался — срезался. Но срезался он после того, как на совещании по вопросам науки в Кремле директор Курчатовского центра, член-корреспондент РАН Ковальчук воспроизвёл позитивную строку Б. Пастернака о Ленине: «Он управлял течением мыслей и только потому — страной». Эта случайно прозвучавшая из уст друга-соратника высокая оценка политического гения оказалась переносимой для нынешнего президента РФ: он обвинил Ленина ни много ни мало в разрушении СССР... через 92 года после его смерти. Доказывая абсурдность данного утверждения нет смысла — она очевидна. Мещанское сознание тем отличается от сознания научного, что оно никогда не признаёт реальности, если реальность ему противна.

Философия филлистерства

О дореволюционном, советском и современном мещанстве России скажем позже. Сейчас же остановимся на западном его варианте — филлистерстве. Оно, филлистерство Запада, появилось вместе с буржуазией, а значит, много раньше российского его аналога, и имеет свои национальные особенности в Германии, Франции, других странах Европы. Но социальная-классовая природа что филлистерства Запада, что мещанства России одна: мелкобуржуазная. Она восторженно раскритикована К. Марксом и Ф. Энгельсом. Они исчерпывающе доказали, что филлистерство (мещанство) не является национальным изобретением немцев или французов. Оно — естественный продукт буржуазной эпохи, в которую крупный капитал, уходя своими корнями в мелкую буржуазию (в то же бюргерство в Германии), при установлении своего господства в политике, идеологии и морали утверждает наследованные им нормы мелкобуржуазного ханжества и лицемерия, ханжества религиозной морали и верноподданнической рабской психологии вчерашнего холопа. Всё это служит безжалостной эксплуатацией человека человеком под лозунгом Просвещения: «Свобода, равенство, братство!»

Филлистерство — философия лицемерия и ханжества, дух самодовольного невежества, окрашенного пошлостью обывательского романтизма. Это философия собственника, желающего «красиво жить». К. Маркс и Ф. Энгельс с убийственным сарказмом представили многоликость филлистерства: от поэта обывательского романтизма Таппера до теоретического «родоначальника филлистеров» Иеремии Бентама (1748—1832) — этого «геня буржуазной глупости».

Опыт изолированного от крупного производства, сугубо индивидуалистического выживания мелкого производителя (крестьянина, городского мелкого хозяйчика) не позволял ему возвыситься свой интерес до широкого общественного интереса. В крестьянской России этот многовековой опыт обрёл силу привычки многомиллионной массы. Жизнь в крестьянской общине лишь до известной степени сохраняла традицию коллективизма в психологии русского мужика, но перебить индивидуализм единоличного крестьянского хозяйства она не могла. Коллективист-общинник боролся с индивидуалистом-единоличником в крестьянском сознании. К тому же капитализм подрывал общинное жизнебытие.

Сила многовековой привычки, предупреждал Ленин, — «самая страшная сила». Об этом он писал в «Детской болезни «левизны» в коммунизме» и там же заметил: «Победить крупную централизованную буржуазию в тысячу раз легче, чем «победить» миллионы и миллионы мелких хозяйчиков, а они своей повседневной, будничной, невидимой, неуловимой, разлагающей деятельностью осуществляют те самые результаты, которые нужны буржуазии, которые реставрируют буржуазию». При этом Ленин особо выделил ту мысль, что мелких товаропроизводителей «нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой». Переделать, перевоспитать — это, стало быть, победить мещанскую психологию и мораль, мелкобуржуазную философию жизни. Что же касается необходимого для этого очень длительного времени, то история не представляла ей Советской России.

После смерти Ленина страна оказалась перед жестоким противоречием, от разрешения которого зависело само её существование: это противоречие между неотвратимостью истребительной войны империалистического Запада против СССР и полной неготовностью Советского Союза к этой войне. Ответственная миссия в разрешении данного противоречия была возложена отечественной и мировой историей на И.В. Сталина. В задаче настоящей статьи не входит раскрытие исторического осуществления в сталинскую эпоху великой ленинской триады — индустриализации, коллективизации и культурной революции. Не входит в задачу и доказательство всемирно-исторического значения построения социализма в отдельно взятой стране — СССР. Заметим только, что в результате всего сказанного в Советской России мелкая буржуазия города и деревни потеряла свою классическую экономическую основу. Но мещанство благодаря своей уникальной приспособляемости не исчезло совсем, а переполнилось в советское мещанство, забившись в норы советского бюрократизма и партийного номенклатурного карьеризма. В духовной сфере, в особенности в системе образования, литературы и искусства, а также в партийно-идеологической жизни оно довольно долгое время открыто существовало в виде отменного ещё Лениным «интеллигентского мещанства» или «мещанства интеллигенции». Остановимся на последнем.

Коммунистичность, требующая подтверждения

Ленин первым обратил внимание на социальное новообразование в мелкобуржуазной среде эпохи империализма — появление в ней многочисленного слоя интеллигенции. Это привело к новому типу мещанства, о котором уже было сказано, — «мещанства интеллигенции» или «интеллигентского мещанства» (Ленин). Интеллигенту, даже «изошённому душевно» русскому интеллигенту «среднего пошиба» (А. Чехов), зазорно было относить себя к мещанству, к мелкобуржуазному типу. Но интеллигенция, «которой тоже всё труднее становится жить в капиталистическом обществе» (Ленин), отведена в неё та же социальная ниша, что и мелкому буржуа. Однако психология русской интеллигенции этому сопротивляется: она претендует на роль «нового среднего сословия», на роль наклонской силы, наставницы народа и его судьи (!).

«Новое среднее сословие», а именно мелкобуржуазная интеллигенция, несло в себе типичные черты мещанского сознания: его двойственность, аморфность, приспособляемость к буржуазной идеологии, политике и морали, но под видом якобы протестного отношения к ним. Было бы непростительной ошибкой упорять интеллигентское мещанство. Оно имело и имеет изощрённые формы имитации радикальной оппозиции капиталу и архиреволюционной борьбы с ним.

Появление интеллигентского «теоретического» мещанства не могло не сказаться на судьбах марксизма в России. Он утверждался в беспощадной борьбе Ленина и большевиков со всеми видами его опущения и мещанского извращения, то есть со всеми проявлениями оппортунизма: ревизионизмом и троцкизмом, социал-шовинизмом и мещанским социализмом (ленинское определение утопии «соглашения» и «сотрудничества» с крупным капиталом). В своей знаменитой работе «Пролетарская революция и ренегат Каутский» Ленин обнажил методологию извращения и опущения марксизма: «Мещанский эклектизм против марксизма, софистика против диалектики, филлистерский реформизм против пролетарской революции» (выделено мною. — Ю.Б.).

После смерти Ленина непримиримая борьба с «теоретиками» псевдомарксистской революционной перманентности (Троцкий) и «мирного вранства кулака в социализм» (Бухарин) была продолжена Сталиным. Как и Ленин, он был безжалостен к интеллигентскому мещанству. Ещё до Октябрьской революции 1917 года с нескрываемым сарказмом обнажал он панический страх интеллигента-мещанина перед классовый борьбой, его стремление защититься от «битвы жизни» (М. Горький) утопией всеобщего социального единства-примирения. Об этом, в частности, писал он в статье

«Беспартийные чудaki» (1912 г.): «Беспартийный прогрессизм вошёл в моду. Такова природа русского интеллигента — ей нужна мода... Замазывание классовых противоречий, замалчивание борьбы классов, отсутствие физиономии... стремление к хаосу и смещению интересов — такова беспартийность. Что добивается беспартийность? Объединить в союз буржуа и пролетариев, перекинуть мост между помещиками и крестьянами, сдвинуть воз с помощью лебедя, рака и щуки — вот к чему стремится беспартийность... Человек безголовый, или — точнее — с репой на плечах вместо головы, — вот беспартийность».

Тяга к иллюзии социального мира в буржуазном обществе, вера в утопию его улучшения отдельными, буржуазными же, мерами, не затрагивающими основ капиталистической эксплуатации (о ликвидации господства частной собственности и, соответственно, социального неравенства и мысли не допускается), — к этому расположено мещанское сознание и в современной России. На этом её вынешняя власть и держит на привязи. Один из примеров — Общероссийский народный фронт. Этому «фронт» дозволяется выборочный локальный контроль за исполнением президентских указов по периферийным вопросам. Хорошо отрежиссированная имитация борьбы с коррупцией. А слабо названному фронту наладить фронтальный контроль за финансовыми потоками в банках, начиная с ЦБ, где таится вся коррупционная система?... Вопрос риторический.

После смерти Ленина именно Сталину предстояло также вести непримиримую борьбу не только в СССР, но и в мировом коммунистическом движении с самым опасным выражением идеологического и политического мещанства — с международным оппортунизмом, с его псевдомарксизмом и псевдореволюционностью. Обнажая мелкобуржуазную природу партий II Интернационала, он особо выделял их мещанскую политику. В «Основах ленинизма» (1924 г.) Сталин писал: «Вместо революционной политики — дряблые филлистерство и трезвенное политиканство, парламентская дипломатия и парламентские комбинации. Для виду, конечно, принимались «революционные» решения и лозунги, но для того, чтобы положить их под сукно. Вместо воспитания и обучения партии правильной революционной тактике на собственных ошибках — тщательный обход наиболее важных вопросов, их затупивание и замазывание. Для виду, конечно, не прочь были поговорить о больших вопросах, но для того, чтобы кончить дело какой-нибудь «каучуковой» резолюцией».

Данная характеристика мелкобуржуазного метода политического руководства не утратила своей ценности и поныне. Опасность оппортунистического пережидания коммунистической партии в буржуазном обществе, не исключая и КПРФ, существует до тех пор, пока существует это общество. И Ленин, и Сталин в теории и на практике доказали: без непрерывной борьбы с малейшими проявлениями оппортунизма в компартии она не сумеет выполнить роль авангарда рабочего класса в установлении его диктатуры. Как верно заметил видный советский философ Р. Косолапов, коммунистичность партии не определяется её названием. О её наличии или отсутствии можно судить по стратегии и тактике классовый борьбы. Коммунистичность партии требует постоянного подтверждения. Печальное свидетельство тому — трагедия КПСС.

Диалектика против схоластики и метафизики

Интеллигентское («теоретическое») мещанство всего мира начиная с середины 20-х годов минувшего века, вот уже девдцать лет, лёд на Сталина отборную грязь пошлости и клеветы, обывательских вымыслов и домыслов. Долгое время одним из ходовых обвинений Сталина было его якобы отступление от ленинизма, прежде всего от ленинской тактики в отношении пролетарской партии к крестьянству.

Что касается самой этой тактики, то вспомним, как её изложил Ленин в 1906 году в статье «Победа кадетов и задачи рабочей партии». Он писал тогда: «Западно-европейские мещане говорят пролетариату: не отталкивай от себя мелкокрестьянина и вообще мелкой буржуазии, просвещённой, социал-либеральной, реформаторской, не изолируй себя, это только реакция хочет изолировать тебя. Пролетарий отвечает: от соглашателей буржуазии с пролетариатом я должен изолировать себя в интересах всего трудящегося человечества, ибо эти соглашатели советуют мне разоружиться, ибо они оказывают самое вредное, медленно и практически вредное, влияние на сознание угнетённого класса своей проповедью соглашения, притупления и т.д. Но от всей той громадной массы мелких буржуа, трудящейся массы, которая способна встать на точку зрения пролетариата, не мечтать о соглашении, не увлекаться укреплением мелкого хозяйства в капиталистическом обществе, не отказываться от борьбы против самого капиталистического строя, от этой массы я себя не изолирую».

Сталинская программа коллективизации, иначе — социалистического преобразования сельского хозяйства, учитывала готовность «встать на точку зрения пролетариата» не только крестьянина-бедняка (сельского пролетария), но и крестьянина-средняка. Именно от сдвига последнего на сторону коллективизации, можно сказать, зависела судьба социализма. Деревня по Декрету о земле стала преимущественно середняцкой после Гражданской войны. Сталин строго придерживался ленинского требования: «Не смеет командовать середняком». Заметим, что Зиновьев, один из лидеров оппозиции Сталину, выдвинул лозунг нейтрализации середняка и в то же время вместе с Каменевым и Сокольниковым обвинил Сталина в отходе от ленинской политики госкапитализма — нпа в отношении крестьянства. В данном случае главные оппозиционеры оказались во

власти той мещанской софистики и схоластики, о коих говорил Ленин, развенчивая оппортунизм К. Каутского. Эту болезнью идеологов мещанства обнажил Сталин на XIV съезде партии.

«Основная ошибка товарищей Каменева и Зиновьева, — говорил на съезде Сталин, — состоит в том, что они рассматривают вопрос о госкапитализме схоластически, не диалектически, вне связи с исторической обстановкой. Такой подход противен всему духу ленинизма. Как ставил вопрос Ленин? В 1921 году Ленин, зная, что наша промышленность мало развита, а крестьянство нуждается в товарах, зная, что её (промышленности) сразу не поднимешь, что рабочие, в силу известной обстановки, заняты не столько промышленностью, сколько приготовлением зажитков, — в этой обстановке Ленин считал, что лучшей возможностью из всех возможностей — это привлечь иностранный капитал, наладить с его помощью промышленность, ввести таким образом госкапитализм и через него устроить такую Советской власти с деревней. Такой путь был тогда безусловно правилен, ибо другая возможность удовлетворить крестьянство у нас тогда не было, ибо промышленность у нас хромала, транспорт стоял, или почти стоял, не было, не хватало топлива. Считал ли тогда Ленин допустимым и желательным госкапитализм как преобладающую форму нашего хозяйства? Да, считал. Но это было тогда, в 1921 году. А теперь?» И Сталин показывал, что есть теперь, как изменилась обстановка с удовлетворением потребностей крестьянства, в первую очередь — середняцкого, в промышленных товарах. Иными словами, материально-техническая база, нет, не мощная, ещё недостаточная, но на уровне необходимого минимума, была создана: шло успешное возрождение промышленности.

«Со времени 1921 года, — говорил Сталин, — обстановка изменилась у нас существенно». А это означало, «что за это время наша социалистическая промышленность и советско-кооперативная торговля успели уже стать преобладающей силой, что смычку между городом и деревней уже научились устанавливать собственными силами, что наиболее яркие формы госкапитализма — концессии и аренда — не получили за это время серьёзного развития, что говорить теперь, в 1925 году, о госкапитализме, как преобладающей форме нашего хозяйства, — значит искажать социалистическую природу нашей государственной промышленности, значит не понимать всей разницы между прошлой и нынешней обстановкой, значит подходить к вопросу о госкапитализме не диалектически, а схоластически, метафизически» (выделено мною. — Ю.Б.).

Метафизическое мышление характерно для интеллигентского мещанства, так как оно есть результат односторонности в познании, иными словами, примитивизации сложных явлений общественной жизни, к чему всегда стремился интеллигент-обыватель. Легче мыслить догмами, выдавая их за абсолютную истину, нежели, натачиваясь на противоречия, искать пути их разрешения, то есть менять жизнь, рискуя сложившимися стереотипами мышления и образа жизни. И в политике, и в экономике, и в духовно-культурной жизни метафизическое (мещанское) мышление наносило серьёзный ущерб советскому обществу. И этот ущерб мог стать непоправимым, если бы не диалектический ум двух гениев России: Ленина и Сталина.

Так, например, после победы Советской власти по окончании Гражданской войны нашлись-таки «революционные» деятели, вознамерившиеся построить новую пролетарскую культуру с нуля. Так сказать, с чистого листа. Ценности многовековой русской культуры, в первую очередь — классической русской литературы, были объявлены чуждым пролетариату: «Пушкина — долгой с корабля современности!» И потому лишь только, что создавалось русское литературное слово дворянами, то есть «эксплуататорами». Даже люди энциклопедически образованные среди большевистского руководства, такие как нарком просвещения А.В. Луначарский, с оговорками, но подпадали этой «революционности». С его, Луначарского, «лёгкой руки» разрабатывался проект замены алфавита русского языка с кириллицы на латиницу, так как-де это отвечало интересам мировой революции.

Метафизичность мышления политического мещанства, то есть примитивизацию всего и вся, мы увидим во времени Хрущёва (программное заявление о построении в СССР коммунизма через 20 лет); в горбачёвскую перестройку, когда генсек ЦК КПСС предложил советскому обществу и миру «новое мышление», согласно которому якобы исчезло противоречие между трудом и капиталом; в годы реакции-реставрации капитализма в России, когда уничтожить цивилизации: мощная индустрия, наука, культура, лучшее в мире образование и т.д. Примитивизация всех сфер социальной жизни есть торжество невежества, за которое общество всегда жестоко расплачивается.

Троцкий и другие

В коммунистической среде обихвещена истина, высказанная Энгельсом: социализм, с тех пор как он стал наукой, требует, чтобы с ним обращались как с наукой. Подмена диалектики эклектикой, метафизикой не сразу, но в конечном итоге, как показала история, ведёт (и привела в СССР) к реставрации капитализма в стране победившего социализма. Ленин предвидел такую возможность и ещё до Октябрьской революции 1917 года обрушился с беспощадной критикой на богостроительную теорию социализма Луначарского, Богданова, М. Горького и др. Материалистическая диалектика и идеалистическая метафизика несомненно. Как и Ленин, Сталин был беспощаден в полемике с носителями метафизических взглядов в политическом руководстве ВКП(б). Как и Ленин, он связывал мещанское опущение марксизма с

отступлением от диалектико-материалистического метода познания, с уклоном в одностороннее познание социальных явлений, вне их связи друг с другом, вне противоречий, в них заключённых. Об этом в «Основах ленинизма» сказано им предельно ясно.

Главные оппоненты Ленина в советский период его жизни — Троцкий, Бухарин, Радек, Каменев, Зиновьев — были чрезвычайно уверены в своей непогрешимости, страдая отсутствием диалектического мышления, целостного марксистского мировоззрения, что было характерно для них как мелкобуржуазных идеологов. Отсюда их колебания, размытость, аморфность идеальных позиций, крайности, ведущие к политическому авантюризму. Классическим примером в данном отношении является Лев Троцкий.

В 1918 году он срывает переговоры с немцами в Брест-Литовске аморфным заявлением: «Ни войны, ни мира». Фактически сдаться немцам национальные интересы Советской России. А в 1919 году, будучи Предреввоенсовета, пишет Записку в ЦК РКП(б), в которой излагает план организации восстания в Азии с помощью Красной Армии, а по сути — план экспорта революции на штыках. Причём «стратегическую» идею азиатской революции он максимально конкретизирует: нужно создать «конный корпус (30000—40000 всадников) с расчётом бросить его на Индию». «Грандиозен» был замысел Троцкого перманентной мировой революции: «Путь на Париж и Лондон лежит через города Афганистана, Пенджаба и Бенгалии». И это предлагается ЦК партии, когда ещё не окончена Гражданская война (!), а возможные массовые жертвы данной авантюры — они для Троцкого не в счёт. Как не в счёт были для него жертвы расказачивания на Дону.

Анри Барбюс — известный французский писатель-коммунист — в своей книге «Сталин» (М., 1936), давней ставшей библиографической редкостью, даёт Троцкому точную и меткую характеристику: «Ленин говорил, что Троцкий способен нагроздить девять правильных решений и добавить одно катастрофическое... Словом, этот человек обладает данными адвоката, полемиста, художественного критика, журналиста — но не государственного человека, прокладывающего новые пути. Ему не хватает острого повелительного чувства жизненной реальности. Ему не хватает великой суровой простоты человека действия. У него нет твёрдых марксистских убеждений».

Годом позже схожую с барбюсовской характеристику Троцкому дал классик немецкой литературы XX века Ленин Фрейтхандер. Прочитав автобиографию Троцкого, он в своей книге «Москва, 1937» писал: «Автобиография Троцкого, несомненно, является произведением превосходного писателя и, возможно, даже человека с трагической судьбой. Но образа крупного государственного деятеля она не отражает. Для этого, как мне кажется, оригиналу недостаёт личного превосходства, чувства меры и правильного взгляда на действительность. Беспорочное высокомерие заставляет его постоянно преенебрегать границами возможного, и эта безмерность, столь положительная для писателя, необычайно вредит концепции государственного деятеля. Логика Троцкого парит, мне кажется, в воздухе; она не основывается на знании человеческой сущности и человеческих возможностей, которое единственно обеспечивает ей прочный политический успех. Книга Троцкого полна ненависти, субъективна от первой до последней строки, страстно несправедлива: в ней неизменно мешается правда с вымыслом».

Недалеко от Троцкого ушёл Бухарин, который, как писал о нём Ленин в Письме к съезду, «никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики». Его колебания и авантюризм были ничуть не меньшими, чем у автора революционной перманентности. В 1918 году возглавлял архиреволюционных «левых», когда Ленин боролся в партии за Брестский мир. Бухарин предлагал вести партизанскую войну против регулярной армии кайзеровской Германии и обвинил Ленина в измене революции и национальным интересам России. В 1921 году, после спада революционной волны в Европе, он вместе с Радехом и Зиновьевым отстаивал в руководстве Коминтерна левооппортунистическую «теорию наступления», согласно которой надо отказаться от завоевания большинства рабочего класса, а делать ставку на «социально решающую его часть». Ленин резко выступил против этой теории. И вот в середине 1920-х годов поворот слева направо на 180 градусов: Бухарин выдвигает лозунг «Обогатиться» и доказывает возможность «мирного вранства кулака в социализм».

Идейные и политические метания Зиновьева убедительно представлены Сталиным на XIV съезде ВКП(б): «Когда наше положение улучшилось в деревне, тов. Зиновьев сделал «поворот...» взяв под позорные середняка и провозгласив лозунг нейтрализации. Спустя некоторое время он сделал новый «поворот» — потребовал по сути дела пересмотра решений XIV конференции... и, обвиняя в «крестьянском уклоне» чуть ли не весь ЦК, стал «уклоняться» более решительно против середняка. Наконец, к XIV съезду партии он делает ещё один поворот уже в сторону союза с середняком и, пожалуй, начнёт ещё хвалить, что вновь готов «преклониться» перед крестьянством. Какая гарантия, что тов. Зиновьев не колебнётся ещё разочек? Но это ведь кашка, товарищи, а не политика. Это ведь истерика, а не политика» (выделено мною. — Ю.Б.).

Эту кашку, эту истерику мы наблюдаем сегодня у пылких патриотов коммунистической партийности: то их бросает к православному социализму («наша сила — иконы и красивые знамёна»), то они устремляются в космическую высь к ноосферному социализму, не уяснив одной «детали» — а как там решается вопрос о собственности и власти? То их несёт в водоворот новомодного постиндустриального «информационного общества», где пролетариат испаряется, исчезает, а ста-

К 130-летию со дня рождения С.М. Кирова

Пламенный партийный пропагандист

В историю большевистской партии Сергей Миронович Киров вошёл как выдающийся политический деятель. С партией он связал свою жизнь 18-летним юношей. Уже через год был избран членом Томского комитета РСДРП. В Сибирских Афинах он создал подпольную типографию, вёл нелегальную работу среди железнодорожников, завершившуюся массовой забастовкой. Арест, тюрьма, заключение в крепости. Затем восстановление большевистской организации в Иркутске, руководство большевиками Владикавказа, напряжённая журналистская работа. Активная борьба за Советскую власть на Северном Кавказе и в Астрахани. Комиссар Гражданской войны, советский дипломат, секретарь ЦК Компартии Азербайджана.



ло быть, исчезает и социальная база марксизма-ленинизма. Все эти культы интеллигентского теоретического романтизма всё дальше и дальше уводят в сторону от рабочего класса, трудящегося большинства. И называется это творческим развитием марксизма-ленинизма, вплоть... до его тихой и почётной ликвидации.

Но вернёмся к сталинскому времени. Главные оппоненты Ленина в партии после его смерти стали и главными оппонентами Сталина, что закономерно: он единственный из партийных вождей был последовательным марксистом-ленинцем и потому служил главным препятствием для установления в РКП(б)—ВКП(б) гегемонии мелкобуржуазной идеологии при всём её архиреволюционном и самом что ни на есть марксистско-ленинском фразёрстве. Борьба сталинского руководства партии с «левым» и «правым» уклонами — борьба с угрозой мелкобуржуазного пережидания ленинской партии. От её исхода зависело решение вопроса: быть или не быть социализму в России.

Почему же всё-таки главные оппоненты Ленина и Сталина имели авторитет и немалое влияние в РКП(б)—ВКП(б) и длительное время входили в высшее партийное руководство — Политбюро? Не берём на себя задачу вскрыть все причины этого явления, но на одной из главных из них, по нашему мнению, остановим внимание читателей. Она кроется в невероятной сложности структуры российского рабочего класса до октября 1917 года. Об этом сказано Лениным в «Детской болезни «левизны» в коммунизме»: «Капитализм не был бы капитализмом, если бы «чистый» пролетариат не был окружён массой чрезвычайно пёстрых переходных типов от пролетария к полупролетарию (тому, кто наполнению списывает себе средства к жизни продажей рабочей силы), от полупролетария к мелкому крестьянину (и мелкому ремесленнику, кустарю, хозяйчику вообще), от мелкого крестьянина к среднему и т.д.; — если бы внутри самого пролетариата не было делений на более и менее развитые слои, делений землевладельцев, профессиональных, иногда религиозных и т.п.»

Как видно по ленинскому эскизу социального портрета пролетариата России, он был не просто окружён мелкобуржуазной средой, но и в значительной, если не в большей части своей пропитан ею: разделён на более и менее развитые слои. А это значит, что почва для произрастания идеологов политического мещанства имела в рабочем социал-демократическом движении. И они явились, искренне заявив о себе как об идеологах рабочего класса. Именно таковыми воспринимались они в неравном классовом сознании пролетариев — вчерашних мелких хозяйчиков и крестьян, а их в рабочих массах было немало.

Названные и неназванные сторонники Троцкого, изгнанные из СССР в 1929 году за антисоветскую деятельность, в большинстве своём прошли нелёгкий путь революционной борьбы с царским самодержавием. Что же заставило их стать идейными противниками Сталина? Только ли отсутствие диалектического мышления толкнуло их на это? Что же всё-таки в конечном итоге повлекло их на путь заговорщической антисоветской деятельности, на путь подготовки государственного переворота?

Очевидец открытого судебного процесса над троцкистами в Москве 1937 года Лион Фейхтвангер, далёкий от коммунистической идеологии, дал свой ответ на поставленный вопрос. По нашему мнению, ответ этот заслуживает доверия. «Не следует забывать, — писал он, — о личной заинтересованности обвиняемых в перевороте, — ни честолюбие, ни жажда власти у этих людей не были удельными. Они занимали высокие должности, но никто из них не занимал одного из тех высших постов, на которые, по их мнению, они имели право».

Что касается Троцкого и его сподвижников — Каменева, Зиновьева, Бухарина, Радека, Пятакова, др., то они в бытность не отличались аскетизмом. Жили, как говорится, на широкую ногу в противоположность Сталину, который, как и Ленин, вёл партизанский образ жизни. Давным-давно очевидна прямая связь между мещанским образом жизни и мещанским образом мышления.

От предательства идей к предательству людей

Россия повезло как ни одной стране мира: два гения рядом, и к тому же были они — Ленин и Сталин — не только теоретиками, но и революционерами-практиками. Пострадали ли от этого их теоретические искания? И нет (практика подсказала ленинским нэп и сталинскую артельную форму коллективизации), и да. Увы, Ленин в плотности революционной практики так и не нашёл временного затора для написания книги, которую давно вынашивал: о диалектической логике.

Сталин, вынесший на себе тяжкое бремя предвоенного, военного и послевоенного времени, лишь незадолго до своей кончины взялся за разработку теоретических проблем: «Марксизм и вопросы языкознания» (1950 г.), «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952 г.). Как никто другой из партийного руководства страны, он осознавал настоятельную необходимость развития марксистско-ленинской теории в новых исторических условиях, сложившихся по окончании Второй мировой войны. Именно тогда он произнёс пророческие слова: «Без теории нам смерть».

Начатая по инициативе Сталина дискуссия по проекту учебника политэкономики призвана была пробудить интеллектуальные силы партии к теоретическим поискам. Ей предшествовала философская дискуссия по книге Г.Ф. Александрова «История западноевропейской философии» (1947 г.), итоги которой подвёл А.А. Жданов. Итоги были неутешительными. На поставленный вопрос: «В чём же всё-таки корни субъективных ошибок ряда руководящих работников философского фронта?» — Жданов дал ответ приговорного типа академиков (о них шла речь) характера: «Ответ на этот вопрос, видимо, может быть один — недостаточное усвоение основ марксизма-ленинизма и наличие остатков влияния буржуазной идеологии».

Трагедия Сталина состояла в том, что в партийно-политическом руководстве

страны был лишь один человек, с которым он мог на философском уровне обсуждать вопросы теории, — Андрей Александрович Жданов. Но судьба отмерила ему недолгую жизнь: в 1948 году пятидесяти двух лет от роду он умер. Сталин остался в теоретическом одиночестве. Вопросы философского материализма никого в его ближайшем окружении не интересовали. Кроме Сталина, никто из философов в СССР. Опасности этому развитию после Великой Победы 1945 года никто из политического руководства страны не видел. Чем-то далёким казались вскрытые Лениным в его философском исследовании «Материализм и эмпириокритицизм» связи между идеализмом и оппортунизмом, между эклектизмом и переходом на мелкобуржуазные позиции в политике.

Думается, что только Сталин никогда не забывал ленинского предупреждения: отход от материалистической диалектики с неизбежностью ведёт к отходу от главного в марксизме — от идеи диктатуры пролетариата и пролетарской революции. В 1920 году Ленин в работе «К истории вопроса о диктатуре» напоминает партии: «Бернштейнцы принимали и принимают марксизм за исключением его непосредственно-революционной стороны». Много раньше, в 1908 году, в письме А.М. Горькому он писал: «Все мещанские течения в социал-демократии воюют всего больше с философским материализмом». И там же: «Нет, та философия, которую обосновал Энгельс в «Анти-Дюринге», мещанства не допускает и на пороге» (выделено мною. — Ю.Б.).

Под мещанскими течениями Ленин понимал разновидности оппортунизма, проистекающие из мещанства в философии — разного рода идеализма. Как верно заметил великий советский философ Э. Ильенков: «Все плутания в теории заканчиваются на грешной земле». После смерти Сталина партийно-политическое руководство страны не обременило себя вопросами теории. Что до философского материализма, то о нём никто на партийном олимпе и думать не думал: шла аппаратная борьба за власть, конечно же, под знаменем марксизма-ленинизма. Уверение в верности ему превратилось в ритуальное заклинание, в фразы речи.

В период на мелкобуржуазные позиции в оценке социальных фактов и явлений начался с вероломного (иначе не скажешь) доклада Хрущёва, который он обрушил на делегатов XX съезда КПСС в 1956 году — «О культуре личности Сталина и его последствии». Дело не в постановке вопроса о критической оценке политической деятельности Сталина, а в том, с каких позиций — пролетарских, научных или мелкобуржуазных, мещанских — давалась эта оценка. Нелишне будет напомнить в данной связи, что в 1916 году, в письме Инессе Арманд, Ленин особо подчеркнул: «Энгельс не непогрешим, Маркс не непогрешим. Но за указание их «погрешностей» надо брать иначе, ей-ей, совсем иначе».

Что значит: совсем иначе? Думается, Ленин прежде всего имел в виду анализ главных противоречий того времени, того конкретно-исторического периода, которые теоретически и практически довели до разрешения гениям, открывшим новые пути познания социальных истин. Марксистско-ленинский метод материалистической диалектики, как справедливо утверждал Э. Ильенков, «ориентированное научное мышление на конкретный анализ классовых противоречий». Какие классовые противоречия и в каких конкретно-исторических условиях (внутренних и внешних) пришлось разрешать Сталину и насколько успешно он справился с этой задачей, возложенной на него Историей, — вот что должно было определять объективную критическую оценку его деятельности.

Но научный классовый подход был отброшен в сторону за его ненадобностью: оценка Сталина заранее была определена узкокорыстными интересами докладчика. Великая личность всемирно-исторического масштаба оценивалась сквозь призму обывательского, мещанского взгляда на историю. За счёт посрамления великого возвысился зарудное, мелкое — таков был мещанский расчёт Хрущёва. С его правления идеологическое и политическое мещанство начало своё нашествие на советский социализм и, увы, победою для себя завершило его во времена Горбачёва—Ельцина.

В период брежневского правления это нашествие было несколько приторможено, но не остановлено. Да, страна двигалась вперёд: мощным был импульс создания, заданный в сталинскую эпоху. Именно в брежневский период шло динамичное освоение космоса, создавался крупномасштабный нефтегазовый комплекс, быстро развивалась электронная промышленность, на новый технологический уровень вышел ВПК — был достигнут военный паритет с США. Быстрыми темпами развивалось жилищное строительство. Перечислять можно многие стратегически значимые. У руководства ведущими отраслями экономики стояли высокоразвитые кадры. Но именно в рассматриваемый период взято было за принцип: план выполнен — с идеологией всё в порядке.

Никого в высшем эшелоне партийной власти не тревожило то обстоятельство, что принятая XXII съездом КПСС программа партии была оппортунистической: не было в ней того, что является краеугольным камнем марксизма, — идеи пролетарской диктатуры. Упомянутый съезд под видом дальнейшего развития марксистско-ленинской теории, а на самом деле мещанского опешения, отступился от этой идеи. Идеологический коридор для оппортунизма под флагом марксизма-ленинизма был открыт. На это мало кто обратил внимание. Предательству людей, народа, как правило, предшествует предательство идей. Нет, не сразу, но однажды рабочий класс утратил ведущую роль в советском обществе. Постепенно, но неуклонно шёл процесс отчуждения КПСС от рабочих масс, от народа.

Коротко скажем о состоянии партии при Брежнев. Если судить по пленумам ЦК КПСС и партийным съездам, то оно, это состояние, было самым бесконфликтным за всю историю РСДРП—РСДРП(б)—РКП(б)—ВКП(б)—КПСС. Протривочение, в первую очередь связанные с ростом партийного и советского бюрократизма, с ростом мещанско-попретельских настроений, накапливались и обострялись в обществе и партии.

Вещим, потребительство в отношении к обществу, Советской власти, интеллигентское мещанство нового типа — полунинтеллигентность (диплом для карьеры с отсутствием совести), опешение партийной пропаганды открытым лажейством перед вышестоящими («как сказал, как подчеркнул Леонид Ильич»), превращение образа Ленина в икону и забвение Сталина и его эпохи — всё это замес советского и партийного мещанства вкупе с цветущим буйным цветом бюрократизмом в КПСС и в обществе не могли не девальвировать коммунистические идеалы в массовом сознании. Благодаря социальному социалистическому труду они ещё там держались, но уже существенно были поколеблены. «Перестройка» их подорвала.

Но партийные пленумы и съезды брежневского времени являли собой демонстрацию парадного благополучия и единства КПСС «как никогда». А в это время прощало идеологическое и «теоретическое» мещанство. Оно существовало в двух формах, мирно уживающихся: в форме суловского догматизма и в форме наглого либерализма, прежде всего в литературе и искусстве. В социальных науках (философии, социологии, психологии, педагогике) под прикрытием новомодных методов исследования протаскивался идеализм, изживался диалектико-материалистический метод познания. Формировалась идеологическая база «пятной колонны». В горбачёвскую перестройку она не заставила себя ждать.

Академики Арбатов, Аганбегян, Заславская, Шаталин, члены-корреспонденты РАН Бунин, Шмелёв и другие по-мелочу, но хорошо известные партийному руководству (Бурлацкий, Бовин, Коротич, Лаис, Е. Гайдар), не вдруг перодились. Они давно уже были наготове. Их предательство было подано в интеллектуализированной упаковке якобы прорезания. Для преобладающего большинства членов КПСС, большинства честных коммунистов, не допускавших мысли о существовании в одной КПСС различных частей партийно-советского управленческого аппарата, стала фактом. Предпосылки для горбачёвской перестройки и реставрации капитализма в России были созданы. Импералистический Запад не преминул ими воспользоваться с максимальной выгодой для себя. К тому же он весьма активно способствовал вырезанию названных предпосылок, не останавливаясь ни перед какими материальными затратами.

Бессмертие гениев

И всё-таки, как говорили классики, крот истории хорошо роет. Мировой капитализм всё глубже погружается в бездну всеобщего кризиса. Содержать «золотой миллиард» ему уже не по карману. В ближайшей перспективе будет сужаться социальная база оппортунизма: сытое мещанство «среднего класса» лишится своего льготного положения. Поначалу этот процесс затронет «цивилизованную» Европу, а затем не минуем и США, Японию и Канаду.

Неравномерность развития капитализма в эпоху империализма вновь проявит себя последнего в самом слабом его звене. Не исключено, что им вновь окажется Россия. Дальновидные идеологи нынешнего режима хорошо сознают эту вероятность и потому обращаются к последнему своему прибежищу — чувству патриотизма нашего народа, русского в первую очередь. Делают это они на свой мещанский лад: перед Отечеством, так сказать, все равны, что олигарх, что пролетарий. Неумоимо провозглашается: «Отечество — превыше всего!» Превыше социальной справедливости? Превыше чести и достоинства человека, труда, его права на труд, жалеть?.. Главное препятствие для «объединения политического единства», к коему призывает власть, — народная память о советском социализме, о вождях советского народа: Ленине и Сталине.

С этой памятью пытаются обойтись по мещанско-обывательски: советский народ велик, его исторические свершения неоспоримы, но пострадали от больше других народов от злодеяний своих вождей и их партии. Однако всё меньше и меньше те в России, на кого действует эта лживая, вульгарно-примитивная пропаганда. Есть то, что никто из титулованных мещан, будь они в звании академика или в должности премьеря, а то и президента, отнять у народа не в силах. Это историческое, теоретическое наследие Ленина—Сталина: их произведения. В них сказано всё, как вернуть в Россию социализм. В 1910 году Ленин писал, как оказалось, для дня сегодняшнего: «Пролетариату нужна правда и о живых политических деятелях, и о мёртвых, ибо те, кто действительно заслуживает имя политического деятеля, не умирают для политики, когда наступает их физическая смерть» (выделено мною. — Ю.Б.).

Донести правду о Ленине и Сталине, донести до пролетарских масс (до тех, кто добывает себе средства к существованию исключительно продажей своего труда) их науку побеждать капитал — в этом заключается предназначение коммунистов России (КПРФ). От того, как они справятся с данной задачей, зависит будущее нашей страны. И возможно — ближайшее её будущее. Донести правду не только о силе и смелости диалектической мысли Ленина и Сталина, но и о силе их духа — о бескорыстном, самоотверженном, с постоянной готовностью к самопожертвованию служению великому делу рабочего класса. Они были и остались востребованными в наше время именно как пролетарские вожди по образу мышления и образу жизни. В этом их бессмертие.

Юрий БЕЛОВ.

БЕССМЕРТНЫЙ ЛЕНИН-ГРАДЕЦ Киров — типичный представитель молодого поколения ленинской гвардии: на X партсъезде (1921 год) избран кандидатом в члены ЦК РКП(б), на XII — членом ЦК. С 1926 года до последней минуты жизни — руководитель коммунистов Ленинграда и Северо-Запада страны. Одновременно входил в состав Политбюро ЦК ВКП(б), а после XVII съезда партии по настоянию И.В. Сталина избран секретарём Центрального Комитета. В общем, яркий партийный организатор и вожь (при его жизни понятие «вождь» в партии употреблялось чаще во множественном числе), талантливый трибун.

Наверное, надо согласиться с В.М. Молюмовым, что теоретиком Сергей Миронович не был, но, безусловно, теорией глубоко владел и был пламенным пропагандистом марксизма-ленинизма. Причём пропагандистом ярким, талантливым, самолюбивым. Он глубоко понимал, что роль теории в классовой борьбе и социалистическом строительстве невозможно. Возглавить Ленинградскую партийную организацию Кирову пришлось в трудные для неё времена. Он знает цену слове, потому собирает пропагандистов города и выступает перед ними с глубокими, содержательными докладами. Он настойчиво подчёркивает, что популярность антиленинских воззрений в партии (прежде всего во время дискуссий с оппозицией) «объясняется в значительной мере тем, что широкие слои членов нашей партии до сих пор не знают те самые основы, на которых покоится Программа нашей партии и из которых проистекает всё существо нашей теперешней практической работы».

В канун 10-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции (то собрание состоялось 8 октября 1927 года) С.М. Киров ставил в пример отношение большевиков к марксистской теории в доктрьюрскую пору и непосредственно связывал с ним Октябрьскую победу: «Все вы знаете, конечно, из самой первоначальной азбуки коммунизма, почему мы победили. Дело в том, что наш рабочий класс имел задолго до Октября коммунистическую партию, выкованную действительностью из крови и железа, и это особенно характерно и что нас безусловно отличает от всех других партий, это то, что мы... во главу угла ставили наше партийное просвещение... Каждый из тогдашних членов партии, прежде чем получить звание члена партии, находил, ешё так сказать, в кандидатском положении будущего члена партии, он этой стороне дела — партийному просвещению — уделял громадное внимание. Это привело к тому, что наша партия, в то время немногочисленная, была скована глубоким революционным сознанием и достаточно полным знанием учения Маркса... Я, конечно, не хочу предвзвешивать современному члену партии требование, чтобы он детально знал все три тома «Капитала», ... но всё-таки не знать тогокого вопроса, как теория прибавочной стоимости, — это значит ничего не знать».

Развивая эту мысль, Киров пояснял: «В то время, когда мы не стояли у власти, мы не были ответственны за всё то, что нас окружало, но мы были ответственны за чистоту нашей партии, за чистоту её принципов». Ответственность за идею чистоту, основанную на владении и применении марксистской теории, сам Киров пронёс через всю жизнь. Это всегда позволяло ему быть по-ленински непримиримым противником идеологического вихляния, нацеленного на сотрудничество с властью капитала. Через 10 дней после победы Октябрьского восстания в Петрограде Сергей Миронович выступал с докладом во Владикавказском Совете рабочих и солдатских депутатов. Рассказывая о событиях в столице, он заметил: «Сегодня уже телеграмма Центрального комитета почтово-телеграфного союза не скрывает, что вся власть перешла в руки Советов». В зале раздался аплодисменты. Вот как отреагировал на них оратор: «Товарищи, вы напрасно аплодируете слепоте этих господ (этот профсоюз ветрелит социалистическую революцию враждебно. — В.Т.): если бы победила проти-

воположная сторона, они присоединились бы к ней». Далее Киров твёрдо сказал: «Нам нужно учесть опыт наших «товарищей» справа (меньшевики. — В.Т.). Нам нужно запомнить, что, как бы ни развивалась революция, её становой хребет — в революционных рабочих и крестьянских массах».

В НАЧАЛЕ 1926 года по решению XIV съезда ВКП(б) в Ленинград был направлен пропагандистский десант из делегатов съезда — членов ЦК для разъяснения принятых решений. В её составе был и С.М. Киров. Состоявшееся объединённое собрание партийных коллективов заводов «Красный гвоздильщик» и «Электроаппарат» было одним из важнейших событий той политической кампании. Выступая на нём, Киров прежде всего подчеркнул: «Большинство ЦК, как и большинство съезда, подтвердило решение XII съезда нашей партии и всех вообще партийных съездов и стояло на той точке зрения, что надо давать всецелые преимущества, надо всемерно стремиться к тому, чтобы вовлекать рабочих от станка, так как это даёт колоссальное, почти решающее значение в жизни партии. Мы прекрасно понимаем, что основу нашей партии должны составлять рабочие».

В то же время требование троцкистско-зиновьевской оппозиции за полтора-два года удвоить число членов партии от станка было не только невыполнено, но фактически неизбежно привело бы к ухудшению политической зрелости и идейной грамотности партийных масс. Для этого пришлось бы принять около миллиона новых членов партии, большинство которых оказались бы не зрелыми пролетариями, а только что приехавшими в город крестьянами. А

Впрочем, в 1925 году при голосовании в ходе внутрипартийной дискуссии 98,7% членов ВКП(б) поддержали ЦК, отвергнув оппозицию. Но Киров обратил внимание ленинградцев на то, что и пораженно революции могут привести и уступки коммунистов мелкобуржуазному мировосприятию. Он, в частности, обратил внимание на идею оппозиции об участии рабочих в получении прибыли предприятий. Случись такое — рабочие фактически окажутся противниками социалистического государства, так как будут заинтересованы в направлении прибыли не на развитие народного хозяйства, а на рост зарплат. К тому же такая практика окажется сподобом омелькобуржуазивания рабочего класса. Точное следование марксизму-ленинизму позволило Кирову стать удивительно дальновидным. Он предсказал политические последствия «правой» экономической перестройки конца 1980-х годов.

Киров очень образно и точно объяснял неизбежность тяжёлых последствий политических ошибок: «Ведь политическая ошибка — это не прыжок, который раздал, смазал йодом — и прошло; тут нужно всё изучить, чтобы вперёд эта ошибка не повторилась... Политические ошибки надо исправлять. Товарищ Ленин нам говорил, что маленькая ошибка, вовремя не исправленная, может стать большой, если же не исправить серьёзную ошибку, то она может стать гигантской».

О ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЛОГИКЕ углубления ошибки С.М. Киров говорил и на XVI съезде ВКП(б): «Перед настоящей аудиторией (делегаты партсъезда. — В.Т.) надо поставить вопрос ясно, просто и по-большевистски отчётливо... С известного времени после XV

няка, но и средней буржуазии в виде кулачества.

Но он обращает внимание и на субъективный фактор этой классовой борьбы: «Перед лицом жестокого обострения классовой борьбы у некоторых товарищей в наших рядах обнаружился испуг, начались правооппортунистические колебания». Чуть позже, рассказывая ленинградским коммунистам об итогах XVI съезда ВКП(б), Сергей Миронович, вернувшись к этому вопросу, добавлял: «Правые за социализм, но без особых хлопот, без борьбы, без трудностей. Если не особо искусному человеку в классовой борьбе человеку сказать, что можно было бы построить социализм без классовой борьбы, всякий дурак за это голоснет: зачем драться, огород городить, когда и так выйдет. Но мы, воспитанные Лениным, знаем, что по-буржуински никакого социализма не выйдет. Недаром Ленин поставил ещё в начале нэпа перед партией вопрос ребром: «кто кого» — или мы в борьбе победим капиталистов и построим социализм, или они раздавят диктатуру пролетариата. И эту простую вещь правые оппортунисты понять не могли».

Мы же вернёмся к материалу съезда. Вывод Кирова по-большевистски точный: «Надо нашей партии совершенно твёрдо, решительно и бесповоротно покончить с правым уклоном... Это главная и основная опасность на данном отрезке времени». И на нашем — тоже.

ПЛАМЕННЫМ партийным пропагандистом Сергей Миронович Киров оставался всегда — и на трибуне партийных съездов и конференций, и в повседневном общении с товарищами (ленинградцы скоро стали называть своего партийного руководителя по-рабочему уважительно: Ми-



Член Политбюро, секретарь ЦК ВКП(б) С.М. Киров среди рабочих Семипалатинского комбината в день его пуска. 1934 год. Фото из архива «Правды».

главное: строгий отбор при приеме в ВКП(б) оппозиция на деле предлагала заменить приемом новых членов без разбора, то есть ослабить партию. Кстати, во время Ленинского призыва в РКП(б) рабочих от станка, для которого ЦК установил срок с 15 февраля по 15 мая 1924 года, было подано 350 тысяч заявлений, а принято только 241,6 тысячи человек (из них 92,4% — рабочие). Только при таком подходе к приёму в Компартию повышаются её роль и авторитет в обществе.

Главным вопросом и партийная была возможность построения социализма в одной стране. Киров прямо уязвал подход к важнейшей проблеме с верностью партии ленинскому курсу. Он говорил: «Несмотря на личное карьерное, несмотря на целый ряд сомнений, которые существуют и в наших рядах, мы это социалистическое строительство вели и будем вести совершенно успешно, если только не потеряем компаса, а я думаю, что мы не должны терять компас, который оставил нам товарищ Ленин. Мы будем решать эти вопросы и в дальнейшем».

Сегодня среди людей, называющих себя марксистами и даже ленинцами, появилась категория тех, кто готов свалить вину за поражение КПСС на рубеже 1980—1990 годов на Ленина и Сталина за то, что взяли курс на строительство социализма в одной стране. Их более лукавые единомышленники на эту тему молчат, но ничего не делают для борьбы с реставрацией капитализма в России, дожидаясь... мировой революции. Трудно сказать, чего в такой позиции больше: жажды точно вписаться в капиталистическую систему или личной трусости?

партийного съезда у нас в партии намечались две принципиально различные линии — линия партии и линия правого оппортунизма, которая в случае победы привела бы к восстановлению капитализма. Это основное и это решающее».

Пользуясь ленинским компасом, Киров обратил внимание съезда на ключевые этапы скопления правых в сторону капитализма. В первой своей проповеди «равнения на узкие места» «правые отставали равнение на индивидуальное крестьянское хозяйство в тот момент, когда без социалистической перелетки мелкого товарного производства и преодоления его чрезвычайной отсталости нельзя было двигаться вперёд по пути социалистического строительства». Вторым стал этап, когда «правые встали на путь либерального толкования нэпа и склонялись к отказу от пролетарского государственного регулирования наших торговых отношений с крестьянством». На третьей стадии «правые оппортунисты выступают с проповедью неизбежного мирного вратания кулацких гнезд в социалистическую систему нашего хозяйства».

Киров подводит итог навязыванию партии идеи защиты интересов кулачества, а это среднее капитала: «Программа правых является родственной по духу, по идеологии, по крови крутой эмиграции идеологов перерождения социализма в капитализм. Убеждённый ленинец, он стремится выиснить природу мирового уклона. Конечно, она прежде всего в существовании буржуазии как за рубежом, так и внутри страны — причём не только мелкой в виде массового крестьянина-сред-

Виктор ТРУШКОВ.

Две сессии показали уверенность Китая

Недавно в Китае завершились ежегодные сессии Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) и Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая (ВК НПКСК). 16 марта на церемонии закрытия 4-й сессии ВСНП 12-го созыва были одобрены доклад о работе правительства и план 13-й пятилетки. В ходе двух сессий многочис-

ленные депутаты через СМИ выразили удовлетворение происходящим в стране и прояснили ряд интересующих мир вопросов в Китае. Правительство КНР дало понять, что «твёрдой посадкой» китайской экономики не будет. Одновременно с этим мир стал свидетелем уверенности китайских властей в экономическом реформировании.

Ключевые цифры и факты

Приводим некоторые ключевые цифры и факты, выделенные в «Докладе о работе правительства Китая в 2016 году», с которым выступил премьер Госсовета КНР Ли Кэцян в ходе ежегодной сессии ВСНП.

- Увеличение ВВП Китая с 6,5% до 7%.
- Поддержание роста индекса потребительских цен на уровне около 3%.
- Проведение более активной финансовой политики с дефицитом в размере 2,18 трлн. юаней (335,38 млрд. долларов США), что на 560 млрд. юаней больше, чем в прошлом году, 3% от ВВП.
- Увеличение рабочих мест в городах более чем на 10 млн., сдерживание безработицы в городах на уровне не выше 4,5%.
- Проведение разумной и гибкой денежно-кредитной политики с сохранением роста широкой денежной массы (M2) на уровне около 13%.

Основные цели на ближайшие пять лет

- К 2020 году предстоит удвоить объём ВВП и доход на душу населения по сравнению с 2010 годом.
- Годовой экономический рост должен составлять как минимум 6,5%.
- Совокупный объём производства необходимо довести до более 90 трлн. юаней.
- Постоянными городскими жителями должны стать 60% населения.
- 45% населения КНР будут зарегистрированными городскими жителями.
- Общая протяжённость эксплуатируемых скоростных железных дорог должна достичь 30 тыс. километров, и их сеть — охватить более 80% крупных городов.
- Необходимо достичь снижения выбросов вредных веществ в результате потребления воды и энергии, а также выбросов углекислого газа на единицу ВВП на 23%, 15% и 18% соответственно.
- Повысить благосостояние сельских жителей, продолжать борьбу с нищетой во всех бедных уездах и районах Китая.
- Обеспечить 50 млн. новых рабочих мест в городах.
- Достичь увеличения средней продолжительности жизни на 1 год.

(«Жэньминьван»).



5 марта в Доме народных собраний в Пекине открылась 4-я сессия ВСНП 12-го созыва. Премьер Госсовета КНР Ли Кэцян выступает с докладом о работе правительства.
Фото: корреспондент агентства «Синьхуа» ЖАО АЙМИНЬ.



7 марта прошло заседание представителей делегации провинции Хэнань в ходе 4-й сессии ВСНП 12-го созыва.
Фото: корреспондент газеты «Жэньминь жибао» он-лайн» ЮЙ КАЙ.



16 марта в Доме народных собраний в Пекине прошла церемония закрытия 4-й сессии ВСНП 12-го созыва.
Фото: корреспондент газеты «Жэньминь жибао» он-лайн» ЮЙ КАЙ.

В последнее время иностранные журналисты на пресс-конференциях МИД КНР постоянно задают вопросы о развитии сотрудничества Китая с соседними странами в области строительства высокоскоростных железнодорожных магистралей. В частности, их интересуют подробности, связанные с трудностями в реализации этих проектов.

Вероятно, они не обратили внимания на важную новость: с повышением качества технологии высокоскоростных железных дорог происходит трансформация термина «Сделано в Китае».

Премьер Госсовета КНР Ли Кэцян в «Докладе о работе правительства в 2016 году» подчеркнул, что общая протяжённость эксплуатируемых в Китае железных дорог 121 тыс. км, из них более 19 тыс. — высокоскоростные. Таким образом, на Китай приходится более 60% всех высокоскоростных железных дорог в мире. К 2020 году общая протяжённость высокоскоростных железных дорог КНР достигнет 30 тыс. км и они соединят более 80% крупных городов страны.

Китайские высокоскоростные железнодорожные магистрали развивались с нуля, темпы их строительства можно сравнить со скоростью движения по самым высокоскоростным дорогам. Во время праздника Весны в этом году журналист газеты «Лос-Анджелес таймс» Джули Макинен проехала на высокоскоростном поезде из Пекина в Шаньси. Она была поражена и подготовила материал, в котором описала своё путешествие и konstатировала: «Когда наблюдаешь за стремительным развитием КНР, каждое его новое захватывающее достижение заставляет забыть восторг от предыдущего».

Китайские высокоскоростные железные дороги начали активно выходить на зарубежные рынки. По словам председателя Госкомитета по делам развития и реформ Шяоши, страна уже приступила к строительству таких дорог между Джакартой и Бандунгом, а также к реализации железнодорожных сообщений Китай—Лаос, Китай—Таиланд и железнодорожной ветки Венгрия—Сербия. Начаты инженерные изыскания по ряду других проектов. По информации компании «Китайские железные дороги», работы над проектами строительства высокоскоростной железной дороги Москва—Казань, а также скоростной ветки в западной части США стремительно продвигаются.

По словам депутата ВСНП, заместителя главного инженера корпорации China Railway Tunnel Group Ван Мэншуня, Китай ведёт

«Высокоскоростные железные дороги изменили мою жизнь, и я надеюсь, что в Турции их будет построено больше», — заявил в интервью журналисту «Жэньминь жибао» офисный работник одной из турецких компаний по имени Пара во время запуска высокоскоростной дороги Стамбул—Анкара. Эта первая железная дорога, построенная компаниями КНР за рубежом, а также первый проект, который они взяли на себя у ворот Европы.

У КНР есть возможность производить и экспортировать пре-

КНР наращивает скорость



Фото: корреспондент агентства «Синьхуа» ЛЮ СЮЙ.

многих стран, разные государства надеются создать у себя высокоэффективную транспортную систему, улучшить связь с регионами и заложить более прочный фундамент для экономического роста», — заявил Ван Мэншуня.

Несмотря на то, что Китай начал строить высокоскоростные железные дороги позже Германии и Франции, все его крупные компании железнодорожного оборудования, пользующиеся преимуществами, связанными с низкими затратами, а также благодаря рациональным срокам поставок и гибкой модели финансирования, развиваются очень стремительно. Ван Мэншуня отмечает: КНР настойчиво стремится создать конкуренцию традиционным игрокам на этом рынке — странам Европы, Японии и Канаде. В будущем КНР планирует пойти дальше, начав разрабатывать «умный поезд», используя интеллектуальные технологии: вводятся цифровой контроль за скоростью поезда, за регулированием условий комфорта, за обнаружением неполадок.

вокласные высокоскоростные поезда и соответствующее оборудование, что преобразует международный имидж страны. 9 марта Chicago Transit Authority — СТА (компания муниципального транспорта города Чикаго) объявила: китайская компания CSR Sifang Co. Ltd., дочернее предприятие крупного китайского производителя вагонов составов CRRC Co. Ltd., выиграла тендер на поставку в Чикаго 846 составов метро. Общая сумма проекта составляет 1,3 млрд. долларов США. Начиная работу над проектом, Китай построит в Чикаго завод по сборке составов метро. Это будет первое вагоностроительное предприятие за последние 35 лет в американском городе. Его запуск позволит создать 169 новых рабочих мест. Ожидается, что первый китайский метропоезд будет сдан в Чикаго в 2019 году и введён в эксплуатацию к началу 2020 года.

Корреспондент «Жэньминь жибао» ЧЖАН МЭНСЮЙ.

В фокусе — Центральная Азия

Туркмения превращается в объект сотрудничества региональных и мировых держав. Играя на геополитических противоречиях, власти республики пытаются извлечь максимальную для себя выгоду, при этом забывая об опасности подобной неразборчивости в связях.

Серьёзные риски дипломатического гостеприимства



В течение двух десятилетий после развала Советского Союза Туркмения оставалась в стороне от бурных политических ветров. Этому способствовала официально провозглашённая Ашхабадом политика нейтралитета. В последние годы, однако, нейтральный статус республики серьёзно поколеблен. Первой причиной усиления интереса к стране стало открытие гигантских месторождений газа, выведшее Туркмению на четвёртое место в мире по запасам этого вида топлива. Вторая причина связана с усилением геополитического влияния Китая и Ирана. Располагаясь по соседству с этими государствами, а также будучи тесно связанной с ними экономическими отношениями, Туркмения рассматривается противниками Пекина и Тегерана как удобный плацдарм для подрывной деятельности.

Внешним признаком повышенного внимания к республике являются резко увеличившиеся визиты иностранных делегаций. За последние полгода здесь побывали президент Турции, премьер-министр Японии, эмир Катара, госсекретарь США и множество других зарубежных гостей рангом ниже. Визитами вежливости эти события назвать сложно. Туркменское руководство напоминает ныне хлещобского хозяина, который, будучи не в силах отказать, готов принять первого встречного гостя.

После визитов Синдзо Абэ и Тайпина Эрдогана Ашхабад открыл двери для японского и турецкого капиталов. В начале марта на юге республики было начато строительство газоперерабатывающего завода. Стоимости проекта оценивается в 1,7 миллиарда долларов. Основным спонсором стройки выступает Япония, а возводит завод будут турецкие компании. Кроме того, консорциум японских фирм осуществляет строительство газохимического комплекса в посёлке Киянлы на берегу Каспийского моря (на снимке). Предприятие будет выпускать 81 тысячу тонн полипропилена и 386 тысяч тонн полиэтилена в год.

Но самым масштабным проектом, в котором участвуют компании из Японии, является строительство нового международного морского порта в Туркменбаши (бывшем Красноводске). На это Токио выделяет 2 миллиарда долларов. Если же вспомнить соглашение об участии Японии в обустройстве крупнейшего в стране газового месторождения Галкынине, масштабное проникновение Страны восходящего солнца в Туркмению станет очевидным.

Повышенный интерес к республике проявляют и в арабском мире. 10 марта Туркмению посетил госсекретарь Объединённых Арабских Эмиратов и руководитель национальной нефтяной компании Султан аль-Джабер. Во время его встречи с президентом Гурбангулы Бердымухамедовым были обсуждены вопросы участия инвесторов из ОАЭ в развитии энергетического комплекса. В настоящий момент арабские компании разрабатывают нефтяное месторождение Челекен на Каспии, но сотрудничество решено расширить.

А за несколько дней до госсекретаря Туркмению посетил эмир Катара Тамим бин Хамад Аль Тани. Подробности визита официальные туркменские СМИ не разглашают. Сообщается лишь, что стороны обсудили вопросы взаимодействия в нефтегазовой и нефтеперерабатывающей сферах, а также подписали документы по со-

7 февраля исполнился год, как был арестован известный журналист из Ивано-Франковска Руслан Коцаба, публично выступивший против войны в Донбассе и проведения на Украине мобилизации. Он обосновывал свою позицию тем, что в стране не было введено военное положение. Ему предъявлено обвинение в... «государственной измене» и «воспрепятствовании деятельности вооружённых сил». Это по совокупности грозит лишением свободы до 23 лет. Чтобы понять, что это значит, надо знать, что в августе человеку исполнится 50 лет, что он раньше уже перенёс инсульт и у него большое сердце. У Руслана две дочери, старшая из которых скоро достигнет совершеннолетия, а вот младшей всего лишь 8 годков.

ЭТОТ ЖУРНАЛИСТ принадлежит к генерации людей, громивших Советский Союз: он, будучи студентом Львовского лесотехнического института (по базовому образованию Коцаба — эколог), участвовал в так называемой революции на граните — студенческих выступлениях в Киеве в 1990 году. Потом он был активным участником «помаранчевой революции» 2004-го, возглавлял областное отделение «оранжевой» партии «Пора», не отсиживался в стороне и во время событий конца 2013 — начала 2014 годов. В общем, Коцаба — это человек, всегда придерживавшийся правых, даже националистических взглядов, которого трудно было бы заподозрить в симпатиях к России, к «ватникам» и т.п.

И показательно именно то, что такой человек круто поменял своё отношение к происходящему, решительно «встав против течения». Причём вступил в ряды оппозиции не сразу: на одно из заседаний штаба (а может, и не на одно даже, я точно не беру) утверждал, что Коцаба прибыл не в привычной для него украинской вышиванке, а в футболке с портретом Че Гевары. Может быть, меняет ли он своё мировоззрение? Видимо, такие люди из «бывших своих» — как раз самые опасные для власти, оттого и хочет она наказать Руслана Петровича «по полной программе».

Здесь можно вспомнить ещё один эпизод годичной давности. Популярный украинский певец и шоумен уроженец Новояворовска Львовской области Кузьма Скрябин — тоже ярый националист — снял видеоклип и дал интервью, резко обличая новую власть и правящую олигархию, заодно затронув и тему войны. А буквально через пару дней Кузьма погиб в автокатастрофе. Какая-то странная случайность, подумаешь много.

Как бы то ни было, суд над Русланом Коцабой продолжается. С юридической точки зрения, по-видимому, состав преступления в его действиях отыскать можно. Однако здесь остро поставлен вопрос о свободе слова, о том, имеет ли право журналист (да и любой другой человек) высказыва-

ть свою точку зрения, отличную от официальной и преобладающей в обществе. Тем более действенно военное положение (подчеркну это ещё раз) военного положения на Украине никто не вводил, так что нет законного основания для ограничения в стране свободы слова, для цензуры и построения всего населения «в стройные военные шеренги», строя-

в свою точку зрения, отличную от официальной и преобладающей в обществе. Тем более действенно военное положение (подчеркну это ещё раз) военного положения на Украине никто не вводил, так что нет законного основания для ограничения в стране свободы слова, для цензуры и построения всего населения «в стройные военные шеренги», строя-

в свою точку зрения, отличную от официальной и преобладающей в обществе. Тем более действенно военное положение (подчеркну это ещё раз) военного положения на Украине никто не вводил, так что нет законного основания для ограничения в стране свободы слова, для цензуры и построения всего населения «в стройные военные шеренги», строя-

в свою точку зрения, отличную от официальной и преобладающей в обществе. Тем более действенно военное положение (подчеркну это ещё раз) военного положения на Украине никто не вводил, так что нет законного основания для ограничения в стране свободы слова, для цензуры и построения всего населения «в стройные военные шеренги», строя-

в свою точку зрения, отличную от официальной и преобладающей в обществе. Тем более действенно военное положение (подчеркну это ещё раз) военного положения на Украине никто не вводил, так что нет законного основания для ограничения в стране свободы слова, для цензуры и построения всего населения «в стройные военные шеренги», строя-

т только в двух вещах. Во-первых, в то, что суд ехидно наблюдал за тем, как свидетель угрожал смертью Руслану Коцабе и всю семью, а судьи ничего не предприняли, только усмехались. Пришлось продемонстрировать депутатам видео. И, во-вторых, не могли поверить, что адвокатов политика и бизнесмена Геннадия Корбана преследуют и обвиняют в создании преступной группировки со своим клиентом». Насколько известно, в планах провакционности подать на следующем этапе дело её клиента в Европейский суд по правам человека.

Пока что суд пролил пребывание Руслана Коцабы под стражей до 16 апреля. Недавно арестант обратился к народу и

тюремную камеру бывший депутат Верховной Рады, лидер Рабочей партии Украины и главный редактор газеты «Рабочий класс» Александр Бондарчук. В его судьбе огромную роль сыграла юридическая помощь со стороны КПУ. Однако Бондарчук вовсе не оправдан: процесс по его делу продолжается, просто теперь он находится в зале суда в воли, не в наручниках и не находится в зале суда в клетке.

Александр Бондарчук подвергся репрессиям, пожалуй, одним из первых среди работников СМИ: его арестовали ещё 18 марта 2014 года за перепечатку в газете интервью с Павлом Губаревым. Обвинение стандартное: «сепаратизм».

5 января 2016 года вышел на свободу Анатолий Маевский, руководитель бюро ВКПБ на Украине, главный редактор «Рабоче-крестьянской правды», проживающий в Мукачеве Закарпатской области. По приговору суда он получил 5 лет за призывы к расколу Украины и «разжигание межнациональной розни» (!). Однако поскольку подсудимый уже провёл в СИЗО больше года (с ноября 2014-го), а по украинскому законодательству год в СИЗО приравнивается к двум годам тюремного заключения или содержания в колонии, судья смягчил приговор до трёх лет условно.

Достаточно странное решение: вроде как суд не смог «прийти к единому мнению» относительно степени вины подсудимого. Впрочем, прокурор, как сообщалось, собирает подавать апелляцию на «слишком мягкий приговор».

На протяжении всего судебного процесса акции в поддержку главного редактора «Рабоче-крестьянской правды» проходили в России, Белоруссии и ряде европейских стран. На Украине же его дело прошло практически незамеченным. Руслан Коцаба тоже существенной поддержки на родине не получил. Кампания «Je suis Руслан Коцаба» быстро захлебнулась. Даже телеканал «112» от него отрёкся! Отстаивать свободу мысли на «европейской Украине» как-то не модно...

Лев ГАЛИЦКИЙ.

Журналисты за решёткой

Свобода слова с «коричневым» оттенком

СМИ с видеобращением, в котором призвал распространять информацию о том, что «творится на Украине».

ОДНАКО Коцаба — далекий журналист, пребывающий сегодня на Украине под замком. 27 января этого года отменил в «кутузе» своё 26-летие одесский журналист Артём Бузила, проходивший по делу «Народной рады Бессарабии». Ещё одна одесситка — директор телекомпании «Новая волна» Елена Глицинская была арестована по обвинению в сепаратизме и государственной измене 29 апреля 2015 года.

Елена — мать двоих несовершеннолетних детей и снова в положении, причём беременна у неё протекает крайне тяжело. 21 октября её госпитализировали в связи с кровотечением и угрозой прерывания беременности. Глицинской было рекомендовано лечение в стационаре, однако её вернули в СИЗО. В дальнейшем ей пришлось обращаться к врачам ещё 14 декабря и 2 февраля. О том, чтобы заменить журналистку меру пресечения на домашний арест, речи не идёт: беременная женщина якобы представляет угрозу безопасности Украины».

Зато некоторые из оппозиционных журналистов, за которых шла и ныне идёт борьба, уже на свободе. Правда, не всё в их делах так просто. Ещё перед Новым годом покинул

Вести с Украины

Итог: превращение в колонию

Акции протеста становятся в центре украинской столицы перманентным явлением. Так, днём 23 марта «чернобыльцы» перекрыли движение по ул. Грушевского в Киеве возле здания правительства.

ЛЮДИ настаивали, чтобы правительство Арсения Яценюка вернуло социальные выплаты, льготы и пенсии — всё, что им должны выплачивать по закону, возмущались, что получают лишь пенсию в 2,5 тысячи гривен, хотя имеют право на 6—10 минимальных зарплат. Помимо этого, участники митинга требовали вернуть льготы детям, которые также недавно отменили.

Едва ли протестующие могут рассчитывать на что-то более существенное, чем выражение своего негодования политикой правительства. Как сообщается в пресс-релизе крупнейшей инвестиционной компании Украины Dragon Capital, внешний долг страны к концу 2015 года достиг исторического максимума и составил 43 млрд. долларов. «ВВД (валовой внешний долг — В.Т.) продолжил сокращаться второй год подряд из-за сокращения обязательств в частном секторе. Доль долговых обязательств частного сектора сократился до 64%, самого низкого показателя за десятилетие, тогда как государственный внешний долг вырос на 20% г/г (+7,6 млрд. долларов), достигнув исторического максимума», — говорится в документе. А платить по долгам нечем. Остаётся надеяться только на новые долги, получать которые становится всё сложнее ввиду полной неплатёжеспособности страны, фактически оказавшейся в дефолте. Вот только объявлять об этом не спешат даже международные инстанции.

В тот же день, 23 марта, лидер Компартии Украины Пётр Симоненко принял участие в работе IV Московского экономического форума, международной экспертной площадке по выработке стратегических решений и антикризисных социально-экономических программ. Участники форума — видные экономисты, политики, журналисты, политологи, предприниматели, общественные деятели — обсуждали пути выхода из нынешнего кризиса, вопросы преодоления бедности и неравенства, продвижения по пути социальной справедливости.

Выступая на форуме в рамках обсуждения проблемы «Россия и Запад: от противостояния к диалогу? (геополитикоэкономический дискурс)», Симоненко констатировал, что «за годы независимости на Украине легализована кланово-олигархическая система власти», в результате чего «благодаря» «указаниям западных прокатившейся получен результат, оказавшийся наилучшей моделью трансформирования экономики и общества в сравнении с другими постсоциалистическими странами».

В своём докладе «Украина: четверть века псевдореформ — от процветания к руине» руководитель КПУ подчеркнул, что «за 25 лет в стране сменилось около двух десятков составов правительства, было утверждено 17 программ их деятельности, которые ни чёткого формулирования стратегических целей, ни определения конкретных рубежей и задач на перспективу не содержали, этапов их осуществления не намечали. Ни

одна из них не была реализована». По его словам, «через так называемые демократические процедуры выборов на Украине за годы «независимости» кланово-олигархическая система власти привлекла в услужение радикальные националистические, в том числе и неонацистские, партии».

На волне политического популизма, замешенного на националистической идеологии и заминимовании всего западного, отказавшись от опоры на собственные ресурсы, традиции, опыт, к власти пришли политические силы и их выдвигавшие проамериканской, прозападной ориентации без опыта и стратегического видения путей развития Украины как независимого государства, а сформированная «национальная элита» оказалась неспособной определить место и роль страны в мировых процессах.

Украинскому обществу навязаны радикальная смена общественно-политического строя, грабительская «приватизация» и гайдаровская ваучеризация. Всё это осуществлялось на фоне уничижительных оценок всего советского, социалистического и безапелляционного восторженного восприятия всего западного.

ЛИДЕР КПУ также обратил внимание участников форума на целенаправленное уничтожение на Украине промышленного и научного потенциала. «Удельный вес продукции машиностроения в стране сократился почти в три раза — с 30,5 до 10,6, лёгкой промышленности — с 10,5 до 0,7, продукции сельского хозяйства — с 18,7 до 8,3 процента. Инос основных фондов в народном хозяйстве к концу прошлого года составил 84,5 процента. Энергозатратность производимой у нас

продукции в 2,6 раза выше, чем в развитых странах», — сообщил Симоненко. — Украинский производитель теряет свой рынок. Доля продукции отечественных предприятий и хозяйств в общем потреблении сократилась менее чем до половины. Импорт продукции лёгкой промышленности составляет 98,4 процента, фармацевтической — 78,2 процента. Сельскохозяйственных импортных у нас 80 процентов, компьютерной техники — 93, электротехники — 88, посуды — 67, средств для мытья и чистки посуды — 56 процентов. Даже продовольственных товаров мы ввозим 44 процента. Поголовье скота у нас сейчас меньше, чем было на Украине до 1939 года (то есть без территории западных областей, Буковины и Закарпатья)... Всё это не даёт возможности называть Украину даже аграрной страной», — признал он.

Симоненко напомнил, что ещё в 1996 году обе палаты американского конгресса приняли так называемую согласованную резолюцию номер 120 «в защиту независимости Украины». В ней чётко, с присущей американцам беспардонностью, определено, что надлежит делать президенту, правительству, парламенту «независимой» Украины. Среди поставленных задач особо выделяются три: завершить ликвидацию ещё остающихся секторов социалистической экономики; создать позитивный климат для иностранных инвестиций и противодействовать появлению какой бы то ни было политической или военной организации, которая могла бы содействовать реинтеграции бывших республик Советского Союза.

«Этими требованиями руководствовались и руководствуются все президенты и все правительства Украины. Вот почему содержание нашей внутренней и внешней политики, назначения на ключевые посты власти на Украине определяют Соединённые Штаты Америки, Европейский союз, Международный валютный фонд и НАТО», — отметил Симоненко.

В ОДВОДА итоги последних 25 лет, лидер КПУ подчеркнул необходимость новой экономической политики и для Украины, и для России, основанной не на уповании на нефтедоллары или на то, что «граница нам поможет», а с опорой на собственные силы. Также он отметил важность «второй индустриализации» — на современной технологической базе, укрепления отечественной промышленности.

В своём выступлении Симоненко также заявил о необходимости всемерной поддержки науки и образования, восстановления роли государства в определении стратегии развития наших стран и обществ, прекращения безудной приватизации, сохранения в собственности государства важнейших, имеющих стратегическое значение отраслей, предприятий, банковских системы.

Кроме того, по словам руководителя КПУ, требуются прекращение или радикальный пересмотр соглашений о сотрудничестве с различными международными организациями, такими, как МВФ, ВТО, Всемирный банк, Европейский союз, и другими.

Как подчеркнул Симоненко, на Украине только коммунисты настаивают на приведении социальной политики в соответствие с интересами трудящихся, необходимости преодоления бедности, глубокого имущественного расслоения, коррупции и других негативных явлений.

В.М.Т.

Международное обозрение

Много лет пограничные сооружения Германской Демократической Республики, которые, с подачи шпрингеровской прессы, стали именоваться «Берлинской стеной», пропагандировались как коммунистический символ «холодной войны». Многочисленные публикации в западных газетах и журналах, фильмы и уличные граффити нагнетали нешуточную напряжённость вокруг этой «стены». А применение пограничниками оружия против нарушителей рубежей ГДР подавалось как ужасы коммунизма. При этом в идеологической тени оставались подобные погранрайоны во многих других частях света — например, вблизи городка Вагах на границе Индии и Пакистана.

«Берлинская стена Азии»

Пограничный пункт Вагах между пакистанским Лахором и индийским Амритсаром обрёл своеобразную мрачную известность в 1947 году. Именно там после раздела англичанами единой Индии произошли страшные кровопролитные столкновения между мусульманами с одной стороны и объединёнными толлами индусов и сикхов — с другой. Когда напряжение спало, у Вагах были подняты флаги двух стран. Теперь там постоянно проходит ежедневная церемония спуска национальных полотнищ, символизирующая патристические настроения жителей обеих стран.

В 2014 году в районе Вагах против пакистанских участников церемонии был совершён беспрецедентный теракт. Стоящая за ним группировка талибов «Техрик-и-Талибан Пакистан Джамаат Ахрар» (ТТП-ДА) позиционирует себя как врага сразу двух государств — Пакистана и Индии. Один из лидеров ТТП-ДА Эхансулла Эхан заявил агентству «Рейтер»: «Я уже предупредил Моди (премьер-министра Индии. — А.Д.), что наши

смертники могут быть готовы совершить нападения по ту сторону границы с Индией». Его организация называет свою войну против Индии «частью глобальной джихада, в котором должны принять участие выходцы со всего мира, включая Запад и арабские государства». Как считают аналитики, действия радикальных исламистов на индо-пакистанском направлении представляют собой всеобщую угрозу. Они могут привести к расширению ещё одной дуги нестабильности, в центре которой находятся две ядерные державы — Индия и Пакистан.

Мира в этом районе не было изначально после раздела единой Индии: обе страны обвиняли друг друга в «трансграничном терроризме». Эти обвинения нередко перерастали в более или менее крупные столкновения. Ситуация особенно обострилась после того, как в мае 2014 года на парламентских выборах в Индии победила «Бхарата джаната парти», которую многие считают националистической. Её лидер Нарендра Моди стал премьер-министром Индии. Ранее он возглавлял штат Гуджарат, где происходили кровопролитные межрелигиозные столкновения. После выборов обвинения Моди как «палача мусульман» отошли в Индию на задний план. Однако в ТТП-ДА его до сих пор именуют «убийцей сотен мусульман в Кашмире и Гуджарате» — пакистанские талибы готовы перенести джихад на территорию Индии.

Исламисты в Южной Азии очень опасны. У них огромный боевой опыт борьбы против «неверных». Сейчас, когда так называемое «Исламское государство» распространило своё влияние на огромную территорию — от Северной Африки до Индонезии, когда лишившаяся воли и мужества Европа корчится в террористических тисках, опасность смертоносного джихада усиливается многократно. Мир, затаяв дыхание, следит за действиями великих держав. И прежде всего Соединённых Штатов, которые, спровоцировав цепь «цветных революций», демонстрируют готовность тушить пожар керосином всюду, где возникает опасность терроризма.

Проект «Косово»

В 1999 году именно США, раздав Югославию, создали так называемое независимое государство Косово. Сейчас они построили там крупнейшую военную базу «Бондстил». Сооружили её в обстановке глобчайшей секретности — в этом районе были запрещены любые авиационные перелёты, по периметру стройка охранялась многоязычными заграждениями как стратегический боевой объект. На самую чёрную работу местные жители отбирались с необыкновенной тщательностью. Платили им огромную, по здешним меркам, заработную плату. А особо отличившимся обещали даже американскую гринкарту, то есть вид на жительство в США.

Сейчас, когда возведение базы в основном закончено, стало ясно её предназначение. Конечно, оно усиливает ракетно-космический контроль за Южной Европой, Северной Африкой, Ближним Востоком и Черноморско-Каспийским регионом. Но есть у американцев в Косово и другая цель: приём радикальных исламистов, которые отныне будут совершенно легально приезжать из Турции в Европу. Перепуганный Евросоюз предоставил Турции право самой отбирать этих людей из трёх миллионов переселенцев, ютящихся ныне в стране Эрдогана. Сколько среди них отберут будущих боевиков-подпольщиков, знают только турецкие спецслужбы. Компетентные люди на конкретные вопросы журналистов отвечают, усмехаясь: сколько нужно будет для исламизации Европы, столько и отберут. В Косово они пройдут соответствующую подготовку, будут снабжены оружием и техникой связи. В результате нынешние кошмары Парижа и Брюсселя станут повседневной европейской реальностью.

При этом теоретики джихада не забывают и о других направлениях войны, в частности о Центральной Азии. Вероятно, там в ближайшем будущем ситуация обострится до крайности. А новая обстановка в мире может потребовать и новых решений. Полугодовая операция в Сирии показала всему миру, что Россия обладает ныне высокотехнологичной мобильной армией, способной мгновенно реагировать на опасность в любой точке земного шара. Аналитики обратили внимание на хорошие отношения, которые сложились между индийским премьер-министром Нарендрой Моди и российским руководством. И если завтра для усиления борьбы с терроризмом Индии потребуются помощь России, мало кто сомневается, что такая помощь будет оказана. Это будет эффективнейшая помощь — сирийский опыт тому подтверждение. Правда, на линии огня окажутся уже

три ядерные державы. А с учётом возможных китайских заинтересованностей — четыре. Но, как бы то ни было, мир уже никогда не будет таким, как вчера. Последние события в Бельгии свидетельствуют: джихадисты объявили войну всему человечеству. Они взяли Брюссель — столицу Европы; город парализован, король и королева сбежали из монаршей резиденции и эвакуировались в безопасное место. Исход короля из столицы издавна считался в Европе символом капитуляции: власть бросала подданных на милость победителей.

Опять Карабах?

Премьер-министр Турции Ахмет Давутоглу заявил: «Турция сделает всё возможное, чтобы оккупированные территории Азербайджана были освобождены». Политолог расценил это как оповещение о готовности Анкары использовать свои вооружённые силы для поддержки Баку в споре с Ереваном из-за Нагорного Карабаха (хотя прямо этого сказано не было). В нынешних условиях вряд ли может идти речь о каком-то другом воздействии на «замороженный» конфликт: граница меж-

ду Азербайджаном и Арменией закрыта, дипломатические отношения разорваны. Остаётся одна форма вмешательства — война.

Когда же глава Азербайджана Ильхам Алиев недавно посетил в Анкару для участия в заседании Совета стратегического сотрудничества высшего уровня двух стран, вопрос о Карабахе обсуждался прямо, без умолков.

В то же время, как сообщает пресса, Азербайджан многократно нарастил свои военные расходы, широко развернул перевооружение армии. Причём значительное количество оружия и боевой техники он приобретает в России, что очень беспокоит Ереван — союзника Москвы и партнёра РФ по ОДКБ.

Пожоже, что в Баку, определяя ориентиры в российско-турецкой напряжённости, склонны выбрать позицию Анкары. И исходя из стремления потрогать Вашингтон, всечески стремящемуся осложнить внешнеполитическое положение России.

В Москве в связи с этим предупреждают, что значительные военно-технические связи с Азербайджаном до сих пор строились на условиях, весьма выгодных для закавказской республики. Однако ничто не вечно под Луной — ситуация может и измениться.

Ориентация же на Вашингтон исключительно недальновидна. Как подсчитал известный американский политолог Уильям Блум, после окончания Второй мировой войны Соединённые Штаты свергли (или сместили) правительства более чем в 50 странах, попытались убить 50 иностранных лидеров, бомбили 30 государств, вмешались в ход выборов в 30 странах, были причастны к совершению большого количества военных преступлений, чем кто-либо в мире. Причём среди жертв этой агрессивной политики были те, кого в Вашингтоне ещё накануне уничтожения называли своими друзьями. Принцип прост: в политике друзей нет, есть только те или иные интересы. У Азербайджана отсутствует гарантия защищённости от такого развития событий.

Тем более что в самом Азербайджане внутреннее положение отнюдь нельзя назвать безымянно устойчивым. Конечно, сейчас в стране более спокойная ситуация, нежели была сразу после разрушения СССР. Но ядовитые корни национализма существуют. И время от времени дают опасные всходы.

Население Азербайджана состоит из двух крупных этнических групп: потомков древнеиранских племён и потомков тюркских пришельцев из Центральной Азии. Почва для конфликта между ними есть. А желающие обострить ситуацию, сместить власть найдутся — в этом я убедился воочию.

В 1991 году меня отправили в командировку в Баку — провести вместе с американским корреспондентом интервью с Муталибовым, тогда — первым секретарём ЦК Компартии Азербайджана. Он в то время готовился стать президентом этой страны.

Город встретил нас огромными предвыборными плакатами. На них на зелёном фоне в халате и с ярко выкрашенной хной президент был запечатлён кандидат в президенты. В разговоре с корреспондентами он держался на редкость радушно, хотя и говорил несколько витиевато — по-восточному. Во время беседы в кабинет вошёл небольшого роста человек, в котором с первого взгляда угадывался высокопоставленный сотрудник спецслужб. Он положил перед патронном лист бумаги и неспешно удалился. Муталибов прочитал и рассмеялся: «Гейдар Алиевич Алиев выехал из деревни, где мирно жил на пенсии, и движется к Баку. Его тепло встречает народ».

Американец внимательно посмотрел на Муталибова и спросил коротко: «Это проблема?» Муталибов мягко улыбнулся: «Нет, конечно. Мы разберёмся в намерениях Гейдара Алиевича».

А вскоре Гейдар Алиевич сам при поддержке народа разбирался с делами своего предшественника, который так и не стал президентом.

Думается, прав был легендарный красноармеец товарищ Сухов: «Восток — дело тонкое». И от острых ситуаций там лучше держаться подальше.

Александр ДРАБКИН. Политический обозреватель «Правды».

По страницам зарубежной печати

Парижане рвутся в полицейские

Во Франции зафиксировано рекордное количество заявок от желающих поступить на работу в полицию — большинство претендентов приняли такое решение после парижских терактов, пишет Аниас Джинори в итальянской газете «Република».

МАРИ-АДЕЛЬ мечтает поступить на службу в специальные войска, те, что провели операцию против террористов в Сен-Дени спустя несколько дней после терактов 13 ноября прошлого года. Именно тогда она решила попытаться сменить работу бухгалтера-ревизора и надеть форму полицейского. «Я давно об этом думала, но мне не хватало смелости», — цитирует её слова автор статьи.

29-летняя Мари-Адель Лебрён — одна из 35 тысяч кандидатов, принимающих участие в конкурсе, объявленном полицией. Девушка понимает, что её жалование будет меньше нынешнего, но это не важно. Решил сменить профессию после терактов и 28-летний Магали Лефевр, работающий ландшафтным дизайнером в городской администрации: «Я хочу чувствовать себя полезным и думаю, что будет правильно поступить на службу именно сейчас».

Но шансы на удачу большинства таких людей минимальны — 7 процентов, принимая во внимание, что вакантных мест всего 2800. «Это что-то невероятное», — говорит парижский комиссар Бруно Гранже, которому поручено заниматься кампанией по привлечению новых сил в МВД. По сравнению с прошлым годом число претендентов увеличилось на 42 процента. Сразу же после терактов число желающих поступить на службу в армию или полицию в три раза превзошло количество вакансий. В этом заслуга и специалистов по

связям с общественностью, развернувшим специальную кампанию в Интернете, подчёркивает Гранже. Средний возраст кандидатов — 22 года, и впервые каждый третий — женщины. По мнению Гранже, эмоциональный порыв пройдёт, но останется осознание того, что работа поли-



цейских становится всё более необходимой. Кроме того, в кризисные времена быть полицейским — значит иметь гарантированную работу с зарплатой от 1840 до 2555 евро, добавляет корреспондент.

(Inopressa.ru). Фото с сайта im4.kommersant.ru

Пульс планеты

● **БРЮССЕЛЬ.** В Бельгии растут опасения по поводу безопасности АЭС страны — «Тинанж» и «Дуль». Персонал, чьё присутствие не является остро необходимым, отпустили по домам сразу после терактов 22 марта. Работу станций, на которых размещены военные, поддерживают сокращённые смены. Однако ответственные лица выражают опасения, что к объектам могут иметь доступ лица, не прошедшие достаточной проверки. Так, осенью 2014 года выяснилось, что на «Дуле» три года работал и имел доступ в любые помещения исламист, уехавший затем воевать в Сирию.

● **БРАТИСЛАВА.** Роберт Фицо, лидер социал-демократов Словакии, вновь возглавил правительство страны, став премьер-министром в третий раз за последние десять лет. Ввиду потери партии Фицо абсолютного большинства в парламенте, политик будет руководить коалиционным кабинетом, состоящим из представителей четырёх партий левой и правой ориентации.

● **ФЛИНГ.** Губернатор винтов в том, что жители его штата пьют ядовитую воду. Американские конгрессмены призвали уйти в отставку Рика Снайдера, главу штата Мичиган, на чьей подведомственной территории расположен город Флинт, многие жители которого отравились свинцом, содержащимся в водопроводной воде. Губернатор покинул пост отказавшись, разделив ответственность за случившееся с другими представителями власти. По версии управления по охране окружающей среды, в 2014-м администрация Мичигана захотела сэкономить на доставке воды из Детройта во Флинт, решив забирать её из местной реки. Вода не подвергалась химчистке, а из проржавевших труб в неё попал свинец. При этом власти поначалу уверяли, будто питьевая вода абсолютно безвредна для здоровья.

(По сообщением информационств подготвила Елена ДУНАЕВА).

Самая высокая сосна

СОТРУДНИКИ Центра управления государственными лесами Эстонии обнаружили в Пылваском уезде республики сосну Pinus sylvestris, оказавшуюся самой высокой на планете — 46,6 метра, сообщает национальный телеканал ETV. Её возраст оценивают в 214 лет. Ранее первое место занимала сосна, растущая в Польше, — 45,3 метра. В Эстонии также есть ель, устремлённая вверх на 48,6 метра и возрастом 202 года. Деревья занесены в Книгу рекордов Гиннесса.

Сосна — наиболее распространённый вид деревьев на территории Эстонии. А вообще самыми высокими деревьями на Земле считаются калифорнийские секвойи.

Фото с сайта g4.nh.ee



Прогульщика хотели наградить...

СУД испанского города Кадис оштрафовал на 27 тысяч евро 69-летнего инженера Хоакина Гарсию за то, что он в течение шести лет прогуливал работу. Начальство чиновника, служебные обязанности которого состояли в контроле за городскими очистными сооружениями, хвятилось его, когда решил... наградить за 20 лет безупречной службы.

«Трудно вообразить себе более неправдоподобную ситуацию: человек в течение многих лет отсутствовал на рабочем месте, при этом исправно получая зарплату, и никто ничего не замечал. Такое возможно только при полном попустительстве отдела кадров, не ведущего учёта прихода сотрудников на службу», — цитирует возмущённого заместителя мэра Кадиса Мартина Вила агентство «Рейтер».

Сам Гарсия вины не признаёт и уверяет, будто каждый день являлся на работу, но там занимался только нечем, посему он проводил время, читая философские труды. «Мой клиент оказался в настолько неприятной ситуации, что был вынужден обратиться за помощью к психологу», — рассказал адвокат бывшего чиновника Давид Мартос. — Он проходит курс лечения, поскольку страдает от постоянного давления на него и преследований». Хоакин Гарсия, чьё рабочее место, кстати, находилось рядом с кабинетом начальника, не только прогулял шесть лет, но и успел за это время выйти на пенсию. Мужчину пытался обжаловать решение суда и подал на апелляцию, но проиграл.

Елена МОРОЗОВА.

Латинская Америка

Вода всем и каждому

Правительство Боливии старается сделать всё возможное, чтобы обеспечить людям доступ к питьевой воде по всей стране, помогая развитию отдалённых общин, заявила на днях министр окружающей среды Александра Морейра.

ОНА ОТМЕТИЛА, что начата реализация программ «Моя вода» и «Мой полив», направленных на обеспечение поставок драгоценной жидкости и улучшение условий жизни в этих местах. Кроме того, цель этих инициатив — борьба с последствиями изменения климата, увеличение сельскохозяйственного производства и обеспечение продовольственной безопасности страны.

Выступая по местному телевидению, Морейра заявила: к 2025 году, как ожидается, получат доступ к питьевой воде 100% боливийцев (в настоящее время его имеют 85%). Она подчеркнула, что в течение 10 лет президент страны Эво Моралес направил на эти цели более 8 млрд. боливиано (1 млрд. 171 млн. долларов), что почти в три раза больше инвестиций, выделен-

ных предыдущими правительствами. В 2015 году, в частности, начата программа «В борьбе за жизнь, сея свет», в рамках которой в отдалённые и бедные общины страны поставляются цистерны с водой. Не забывают власти и о школах. Помощь осуществляется людям, которые десятилетиями страдали от нехватки питьевой воды. «В короткий срок мы меняем реальность многих десятилетий», — сказала министр. Она также объявила о строительстве плотин, проведении исследований по выявлению источников водных ресурсов для обеспечения потребностей городов и сельской местности и призвала сделать «более разумным и эффективным управление природными ресурсами».

(Пренса Латина). Фото с сайта infokava.com



27 марта — Международный день театра

Бал правит английская классика



Сцена из спектакля «Пигмалион».



Сцена из спектакля «Укрощение строптивой».

«Ни сезона без ярких премьер!» — этому девизу традиционно остаются верны МХАТ им. М. Горького и его поистине выдающийся руководитель — народная артистка СССР Татьяна Дороницина. Вот и в последние месяцы театр порадовал своих поклонников чередой новых постановок, причём, как обычно, уделит внимание не только русской, но и зарубежной классике, сделав своеобразный акцент на английской драматургии, обратившись к бессмертным произведениям двух выдающихся уроженцев туманного Альбиона — «Пигмалиону» Бернарда Шоу и «Укрощению строптивой» Уильяма Шекспира.

Едва ли найдётся много пьес, имеющих такую же богатую сценическую, кинематографическую и музыкальную историю, как «Пигмалион». И, решив включить в репертуар своего театра одно из наиболее известных творений Бернарда Шоу, Татьяна Дороницина немало рисковала. Впрочем, когда за режиссёрский пульс встаёт сама прославленная актриса, обладающая ещё и подлинным талантом постановщика, огромным опытом, незаурядным мастерством и отменным вкусом, успех практически всегда гарантирован: ведь отличительные особенности доронициных спектаклей — страсть, мудрость и требовательность — залог удачи. Так произошло и на этот раз: очередная премьера МХАТ явилась заметным событием в театральной жизни Москвы и вновь доказала, что труппа и руководители знаменитого храма искусства на Тверском бульваре в каждой новой работе всё выше поднимают творческую планку.

Романтическая история в пяти действиях, как назвал пьесу Бернард Шоу, основана на древнегреческом мифе о скульпторе Пигмалионе, влюбившемся в созданную им прекрасную статую — Галатею. В версии же английского драматурга профессор фонетики Генри Хитгинга заключает очень смелое пари с полковником Пикерингом, офицером британской колониальной армии, автором слова-

ря санскрита, и берётся за полгода обучить безграмотную уличную цветочницу Элизу Дулиттл манерам и произношению дамы из высшего общества, а затем выдать её за леги на великосветском приёме. В итоге профессор с блеском выигрывает пари, которое, правда, преворачивает всю жизнь бедной девушке.

Возвзвезд мхатовского спектакля — блистательный дуэт Елены Коробейниковой (Элиза Дулиттл) и Александра Титоренко (Генри Хитгинг). Вальжанный и вместе с тем крайне эмоциональный ржевловский красавец-профессор, помешанный на правильной английской речи, собирается доказать своему приятелю Пикерингу, что, умело взявшись за дело, можно одурочить любую публику и даже из продавщицы фиалок, говорящей на чудовищном, с точки зрения Хитгинга, сленге жителей лондонского Ист-Энда, сотворить утончённую леди, за просто великую салонные беседы на изблюбленные англичанами темы о погоде и скачках. При этом по ходу пьесы неоднократно бросается в глаза, что манеры и поведение самого профессора, относящегося, кстати, с большим презрением к светским условностям, коим он намерен обучить свою протеже, весьма далеки от совершенства.

Очень убедительна обворожительная Елена Коробейникова, одна из звёзд МХАТ молодого поколения, мастерица показывать волшебное перевоплощение замарашки в «героинию». Удивительное преображение главной героини никого не оставляет равнодушным: ведь чудесные внешние перемены в девушке спровоцировали и глубокие внутренние изменения в её характере и мировосприятии, превратили Элизу в личность, обрешую чувство собственного достоинства.

Естественно, невозможно было вместить в ограниченный по времени спектакль знаменитые фонетические уроки профессора Хитгинга, освоение мисс Дулиттл правил поведения в высшем обществе и прочих светских премудростей. Однако, опустив эти забавные детали, режиссёр Татьяна Дороницина удалось сохранить главное — непрезьюденный стиль Бернарда Шоу, одного из самых остроумных мастеров в мировой драматургии. Ну а лёгкий сюжет, искромётный юмор и тонкая сатира на несовершенство социальных отношений в чопорном английском обществе викторианской эпохи обесмертили пьесу, заставляя театральных деятелей постоянно заново возвращаться к её сценическому прочтению.

Как всегда, дополнительное очарование и красоту спектаклю придаёт изумительные декорации, своего рода шедевры изобразительного искусства в исполнении художника Владимира Серебровского, и роскошные, достойные любого модного дома костюмы — традиционная особенность подавляющего большинства постановок дороницинского МХАТ, выгодно отличающая его от «модерновых» стилистических театров.

Фигурное катание

Бостон-2016: «золотой» дождь не прогнозируется

С 28 марта по 3 апреля Бостон, столица американского штата Массачусетс, впервые примет чемпионат мира по фигурному катанию. Главный турнир года, завершающий второй сезон олимпийского цикла, пройдёт под сводами знаменитой спортивной арены «Гарден», служащей площадкой для хоккейных баталий команд НХЛ, баскетбольных игр НБА и ряда других престижных соревнований.

Примечательно, что в 2016 году первенство планеты среди фигуристов исполняется 120 лет. Правда, в далёком 1896-м в Юсуповском саду Санкт-Петербурга борьбу за медали вели только представители сильного пола, но уже через шесть лет чисто мужскую компанию развлекла дама — англичанка Медж Сайерс. Кстати, будущая героиня лондонской Олимпиады-1908 проиграла тогда только знаменитому шведу Ульриху Сальхову, в честь которого впоследствии был назван один из прыжков в фигурном катании. Женские соревнования как самостоятельная дисциплина ведут свою историю с 1906 года, а состязания спортивных пар — с 1908-го. Однако лишь в 1930 году в Нью-Йорке чемпионат мира впервые проводился в одном городе и в трёх категориях одновременно. Последними в программу первенства планеты в 1952-м включили танцы. С тех пор главный турнир года неизменно состоит из четырёх дисциплин, причём установить выдающийся рекорд — завоевать «золото» сразу во всех видах — довелось лишь национальной команде нашей страны: в 1999 году на соревнованиях в Хельсинки победы одержали одиночницы Мария Бутырская и Алек-

сей Ягудин, танцоры Анжелика Крылова — Олег Овсянников и спортивный дуэт Елена Бережная — Антон Сихарулидзе. Увы, на грядущих состязаниях в Бостоне повторение такого грандиозного успеха россиянам точно не светит. Реально претендовать на золотые медали могут лишь представители женского и парного катания.

Нало отметит, что по сравнению с январским чемпионатом Европы в Братиславе состав сборной РФ на турнире в США претерпел некоторые изменения, причём одновременно как в лучшую, так и в худшую стороны. Парники, например, укрепили свои ряды за счёт триумфаторов финала серии Гран-при нынешнего сезона Ксении Столбовой — Фёдора Климова, очень своевременно пришедших на подмогу Татьяне Волосожар — Максиму Транькову и Евгении Тарасовой — Владимиру Морозову. А вот танцевальная команда, потерявшая третью квоту из-за неудачного проката на прошлогоднем мировом первенстве в Шанхае, наоборот, ослабла ещё больше, лишившись своих лидеров — Екатерины Боробовой и Дмитрия Соловьёва. Дуэт стал одной из жертв очередной волны допингового скандала, разгоревшегося вокруг цело-

Америки и Азии. Так, пропустившим прошлый сезон из-за травм Тане и Максиму будут противостоять действующие чемпионы мира канадцы Меган Дюамель и Эрик Рэдфорд, победители февральского турнира четырёх континентов китайцы Суй Вэньцзин и Хань Цун, а также их товарищи по команде Юй Сююй и Цзинь Ян. Нельзя сбрасывать со счетов и недавно образованный дуэт из ФРГ Алёну Савченко — Брюно Массо. Нелегко придётся и юной Жене Медведевой, для которой бостонское первенство планеты станет дебютным. Помимо сильнейшего внутрикомандного соперничества, её ожидает схватка с титулованными японцами Мао Асадой и Сатокю Мияхарой, а также амбициозными американками Эшли Вангер и Грейси Голд. Иначе обстоит дело в стане наших мужчин-одиночников. По прогнозам специалистов, в этом числе и российских, в ближайшие годы в сборной РФ не появится спортсмена, способного конкурировать с четвертьфиналистами сильнейших фигуристов планеты — действующим чемпионом Европы и мира испанцем Хавьером Фернандесом, героем сочинских Игр японцем Юдзюро Ханю, трёхкратным победителем первенств планеты и турниров четырёх континентов канадцем Патриком Чаном и бронзовым призёром XXII зимней Олимпиады казахстанцем Денисом Теном. Посему на льду «Гардена» от Максима Ковтуна и Михаила Коляды ожидают не столько медалей, сколько чистых прокатов, которые позво-

Франко Дзеффирелли, а насмешливо-ироничная Катарина Ларисы Голубиной более близка к образу, воплощённому Людмилой Касаткиной на сцене Центрального театра Советской Армии и в ленте Сергея Колосова.

Что касается Петручо, то эта роль была словно специально создана для Андрея Чубенко, который получает истинное наслаждение, вживаясь в образ укротителя непокорной девицы, и предстаёт перед зрителями во всем блеске своего неотразимого обаяния и мужской красоты, разгуливая по сцене с обнажённым торсом и поигрывая мускулами.

Не слишком отходя от шекспировского текста, Валерий Белякович между тем умудряется вложить в уста персонажей некоторые слова и выражения, взятые явно не из эпохи Средневековья. Такой приём несколько оосеребряет комедию и вместе с тем не вызывает отторжения, а придаёт спектаклю дополнительный колорит.

Итак, Катарина сдается на милость победителя, и её финальный монолог — это ода мужчине-супругу, балзам на сердце всех представителей сильного пола, жаждущих верховодить в семье. И мужская часть зрительской аудитории пребывает в полном восторге, не замечая, что подлинный смысл страстной речи главной героини кроется в последней фразе: «Мужчина — дом, а женщина — фундамент». Именно она даёт понять истинную расстановку сил в брачном союзе.

Хотелось бы остановиться и ещё на одном моменте. Отличительной особенностью шекспировских (и не только) пьес в постановке Валерия Беляковича является отсутствие декораций и некоторое однообразие костюмов. Впрочем, последнее «Укрощению строптивой» не свойственно: все действующие лица шеголяют в ярких нарядах, поражающих богатством цветовой палитры. Однако художественное оформление сцены опять разочаровало. И если в «Гамлете» или «Ромео и Джульетте» почти голые подмостки ещё как-то можно было оправдать обилием действующих лиц и находящейся в вечном движении внушительной массой, то в «Укрощении строптивой» очень хотелось бы увидеть классические декорации, поскольку колонны в виде гофрированных шлангов никак не вызвали ассоциаций со средневековой Падуей.

К сожалению, в век бурного развития информационных технологий и повальной компьютеризации индустрии развлечений у человека осталось не так уж много островков отдохновения, где можно хоть ненадолго отвлечься от повседневных тревог, окунуться в прекрасное и поразмышлять об истинных жизненных ценностях. Одним из таких прибежищ уставшей души по-прежнему остаётся театр, в частности, знаменитый МХАТ на Тверском бульваре. Не прав был персонаж популярного фильма «Москва слезам не верит», утверждавший, будто к концу XX века не останется ничего, кроме телевидения. Театр жив и по сей день: ведь это то вечное искусство, которое в первую очередь учит быть человеком, чувствовать и сопереживать. Только оно даёт живое восприятие действительности, превосходящее любые компьютерные технологии кинематографа и широчайшие возможности «голубого экрана».

Елена МОРОЗОВА.

Чудеса техники

Квадрокоптер обыскивает лес

Швейцарские робототехники научили беспилотные квадрокоптеры передвигаться по лесным тропинкам на высоте человеческого роста, сообщает агентство «Регнум» со ссылкой на статью, опубликованную в издании IEEE Robotics and Automation Letters. Практические испытания этой системы управления дронами завершились успешно. Беспилотник, оснащённый системой, продемонстрировал способность автономного передвижения по лесным дорогам и тропинкам согласно заданному маршруту.



Нейросеть, управляющая беспилотником, десять раз в секунду сверяет изображение с камер и проложенный путь, автоматически управляя скоростью и поворотами аппарата.

Разработчики считают, что их система будет очень полезна при поисковых операциях в лесах, позволяя быстро обследовать тропы и лесные дороги. Обычные дроны, летающие на большой высоте, неспособны эффективно вести поиск, так как их поле зрения закрыто кронами деревьев. Ранее сообщалось, что лаборатория CSAIL Массачусетского технологического института (США) разрабатывает систему планирования маршрута беспилотника в лесных зарослях, имитируя лес трубами и верёвками.

Елена МОРОЗОВА.

Шахматы

95 лет назад родился Василий Смыслов

Наивысших успехов советский чемпион мира добился в середине 50-х годов.

СНАЧАЛА он победил в турнире претендентов (Цюрих, 1953), затем съезднично матч на первенство мира с Ботвинником — 12:12. Он стал первым и в следующем турнире претендентов (Амстердам, 1956), а в матче за шахматную корону (Москва, 1957) победил Ботвинника со счётом 12,5:9,5 и был провозглашён чемпионом мира.

В 1956 году на конгрессе ФИДЕ в Москве Ботвиннику было предоставлено право на матч-реванш, и он вернул чемпионское звание, выиграв его со счётом 2,5:10,5.

Смыслов успешно выступал во многих отечественных и международных соревнованиях, занимал или делил первые места. В начале 1980-х годов в шестидесятилетнем возрасте Смыслов предпринимает ещё одну, последнюю попытку штурмовать шахматный олимп. В межзональном турнире в Лас-Пальмасе (1982) он занимает второе место за 3. Рибли и получает право сыграть в матче претендентов.

В четвертьфинальном матче (Фельден, 1983) — его противник Р. Хюбнер, занимавший 5-е место в мире по рейтингу. После 10 партий счёт — 5:5. После 4 дополнительных партий счёт прежнему равный — 7:7. И тогда администрация казино Фельдена, спонсор матча, предлагает решить вопрос о победителе не бросанием жребия, а при помощи рулетки. Рулетка оказывается благосклонной к Смыслову, и он выходит из следующего этапа.

Полуфинальный матч (Лондон, 1983) Смыслов выигрывает у Рибли со счётом 6,5:4,5. В финальном матче претендентов он встречается с юным Г. Каспаровым, который годится ему во внуки, и проигрывает со счётом 4,5:8,5. Как выяснилось позже, он проиграл будущему чемпиону мира.

Ботвинник так характеризовал игру Смылова: «Главная сила Смылова в шахматах в том, что он проигнорировал. Талант его универсален и исключителен. Он мог тонко сыграть в дебюте, уйти в глухую защиту, бурно атаковать или, наконец, хладнокровно маневрировать. А про эндшпиль и говорить нечего: это его стихия. Иногда он принимал решения, поражающие своей глубиной».

С детских лет Смыслов увлекался шахматной композицией и за свою творческую жизнь сочинил около сотни этюдов, ряд которых имеет практическое значение. Будучи большим мастером эндшпиля, совместно с гроссмейстером Г. Левенфишем выпустил монографию, посвящённую ладейным окончаниям.

Умер В.В. Смыслов 27 марта 2010 года в Москве.

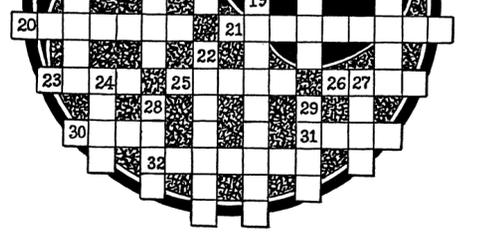
В.В. Смыслов 2002 год

Жена всегда права

В 1962 году в чемпионате страны Смыслов отложил партию с мастером Арономин и безудачно дома, что его позиция безнадежна. Он решил позвонить другу и спросить:

— В шахматы я не играю, но позицию, однако, понимаю. Узнав о таком ответе Надежды Андреевны, к тому времени ставшем афоризмом, Марк Тайманов был потрясён и в грустном созвучии: — А я, увы, наоборот: в шахматы играю, но позицию часто и не пойму.

Кроссворд



По горизонтали: 6. Сушёные абрикосы или персики с косточками (по С. Ожегову). 8. Ночью спит на земле, а утром убеждает (загадка). 9. Без рта три зуба (загадка). 10. Порода комнатно-декоративных собак. 12. Устаревшее название обезьяньего молока. 13. Сам с локоток, борода с венчик (загадка). 17. Типографский шрифт (устар.). 18. Кондитерское изделие. 20. Ива козья, ракета, которая цветёт золотом до распускания листьев. 21. Овощ; завезён в Европу в середине XVI в. 23. Мясное, острое или рыбное блюдо или морского котика. 26. Разновидность оркестровых музыкальных инструментов. 30. Ежедневный популярный иллюстрированный журнал, издававшийся в Петербурге в 1870—1918 гг. 31. Хищная птица семейства ястребиных. 32. Вид яблона с мелкими плодами.

По вертикали: 1. Стилистическая фигура, намеренно увеличенная. 2. Глубокая обработка почвы под питомники, виноградники, сады. 3. С ушами, а не слышит (загадка). 4. Вечнозелёное дерево. 5. Живописец, увидевший кузнеца Родина в рассказе А. Чехова «Новая дача». 7. Шахматная фигура. 11. Танк фашистской Германии, применявшийся в боях с 1943 г. 14. «Назови мне такую...» где русский мужик не стонал? (Н. Некрасов «Размышления у парного поля»). 15. Плюсовая часть поверхности геометрического тела. 16. Побочный продукт при сивании сливочного масла. 19. Печная птица семейства выюровых; одомашнена. 22. Одно из орудий труда садовода. 24. У него одна нога, да и та без башмака (загадка). 27. Русский физик и электротехник (1804—1865 гг.), известен из школьной программы. 28. Чувство меры в поведении, поступках. 29. Легковооружённый кавалеристский полк русской армии (XIX — начало XX в.).

Ответы на кроссворд, опубликованный в № 28. По горизонтали: 2. Цеп. 5. Саксаул. 8. Простокваши. 11. Арбуз. 15. Маркс. 17. Сестерин. 19. Рубин. 20. Копра. 21. «Крыжовник». 23. Гаула. 24. Норка. 28. Широконоска. 29. Журавль. 30. Жор. По вертикали: 1. Бейсбол. 3. Такса. 4. Буква. 6. Аргус. 7. Эшпайл. 9. Ординар. 10. Окروشка. 12. Зёрна. 13. Стужа. 14. Грива. 15. Минин. 16. Буй. 18. Бра. 21. Кулич. 22. Корка. 25. Колун. 26. Початок. 27. Коала.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Презный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правда», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 16-03-00134.
Подписано в печать 24.03.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.