



Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№37 (30388)

16+

8-11 апреля 2016 года

Цена свободная

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

Цветы — Юрию Гагарину



Во вторник, 12 апреля, ЦК и МК КПРФ проведут возложение цветов к могиле первого космонавта Ю.А. Гагарина. Сбор участников — в 10.30 около памятника Г.К. Жукову.

Адреса сопротивления

Ядовитый проект

Жителей города Рузаевка, что в Мордовии, давно будоражат тревожные вести о намерении властей разместить рядом с уже действующим и экологически неблагоприятным стекольным заводом ещё одно потенциально опасное предприятие по переработке цинковых отходов.

НА МИТИНГ ПРОТЕСТА против таких планов, организованный Рузаевским райкомом КПРФ, пришли сотни горожан и жителей близлежащих сёл. «Рузаевка — город-сад, а не свалка», «Хватит с нас стекольного завода!», «Нет — химпроизводству!» — призывали плакаты. Заверениями властей о высоком качестве защиты от вредных выбросов люди не верят. При строительстве стекольного завода им нечто подобное уже обещали, на деле же в результате его деятельности среди жителей увеличилась заболеваемость органов дыхания. Главное требование к властям города и Республики Мордовия — незамедлительно прекратить всякие подготовительные работы по организации в Рузаевке завода по переработке цинкосодержащих отходов.

этого потребовали участники митинга и внесли в принятую резолюцию обращение к главе Республики Мордовия В. Волкову об отставке Н. Иняткиной.

И в который уже раз вспомнили пустые, а точнее, жульнические обещания властей. «Отделение железной дороги сохраним!» — клятвенно обещали они. И вот уже пятый год как нет Рузаевского отделения Куйбышевской железной дороги. Та же участь постигла многие службы локомотивного депо, продолжают сокращения рабочих мест на «Рузиммаше», а на проходной завода «Висмут» демонстративно повесили замок. Так что к обещаниям госпожи Иняткиной о закрытии проекта цинкового предприятия, скорей всего, приложима пословица «Свежо предание, да верится с трудом».



Недовольство рузаевцев предстоящим строительством вынудило подсуетиться местных «единороссов». Так, в стремлении выдать себя за защитников здоровья людей глава администрации Рузаевского муниципального района, член регионального политбюро ЕР Н. Иняткина незадолго до митинга в интервью заявила о принятом якобы решении, что цинкового производства в районе не будет. Размещено это интервью почему-то не на сайте администрации муниципального района, как можно было бы ожидать, а на сайте республиканского отделения ЕР — не иначе как для пушией весомости.

— Не нужен Рузаевке этот завод, — утверждает депутат городского Совета, строитель Л. Солдатов. — Предлагаемое предприятие в силу малых мощностей не поможет решить ни социальные, ни экономические вопросы города.

А вот вред, нанесённый заводом населению, очевиден. Не случайно остроловы сравнивают его с бытовым клопом, который, как известно, мал, да вонюч. Выделяемые средства лучше бы направить на предприятия, которые следует поднимать и развивать. Ведь сегодня из-за нехватки рабочих мест многие вынуждены уезжать в другие города, чтобы хоть как-то прокормить свои семьи.

— Не пополнение городского бюджета, — отметила в своём выступлении приехавшая на митинг первый секретарь Мордовского рескома КПРФ, депутат Государственного собрания Республики Мордовия В. Зайцева, — не желание поправить социальное положение горожан движет авторами этого неразумного проекта, а исключительно забота о пополнении своих кошельков за счёт здоровья трудящихся.

Ещё один пункт единогласно принятой резолюции гласит, что в случае игнорирования властью требования о прекращении подготовительных работ к строительству цинкового производства будет инициировано проведение на территории Рузаевского муниципального района референдума по вопросу о его целесообразности, результаты которого должны стать окончательными.

Не остался без оценки и уклончивая позиция «Рузаевской газеты» (редактор Л. Резяпкина). Ей выражено недоверие за беспринципность и поверхностный подход к публикации материалов, дезинформирующих читателей. Митинговавшие потребовали довести это до сведения министерства печати и информации Республики Мордовия.

Депутатов же районного Совета, которые, не посоветовавшись со своими избирателями, дали добро на создание в Рузаевке цинкового предприятия, митинговавшие потребовали отозвать и на будущих выборах не выдвигать кандидатами в депутаты любого уровня.

Василий ПОПКОВ, г. Рузаевка, Республика Мордовия.

К 55-летию полёта Юрия Гагарина

Космос начинается на Земле

55 лет назад, 12 апреля 1961 года, первый космонавт планеты Юрий Алексеевич Гагарин совершил свой исторический полёт. Во второй половине апреля того же года на полигон под условным названием Ташкент-90, будущий Байконур, отправился для прохождения службы выпускник Ленинградского военного академии лейтенант Михаил Масляев. Пройдёт почти три десятка лет, и молодой лейтенант станет полковником, получит почётное звание лауреата Государственной премии СССР в области космической техники. Он принимал участие в испытаниях, подготовке и запуске около двухсот ракет-носителей с космическими аппаратами научно-го и оборонного назначения, неоднократно встречался с Юрием Гагариным, работал на космодроме под руководством Германа Титова.



Сейчас Масляев на пенсии. Он возглавляет контрольно-ревизионную комиссию Самарского областного комитета КПРФ. Ему есть что вспомнить и что рассказать.

У истоков нашей космонавтики был Сталин

— Михаил Викторович, круглые даты неразрывно связаны с людьми и событиями давно минувших лет. О чём бы вы хотели рассказать в первую очередь?

— Я благодарен судьбе за то, что подарила мне интересную службу, за встречи с Юрием Гагариным и другими замечательными людьми. Но в этот праздничный день в первую очередь нужно отдать должное тем, кто стоял у истоков нашей космонавтики. Я имею в виду И.В. Курчатова и других талантливейших учёных-ядерщиков. Низкий поклон нашим конструкторам космических аппаратов, славному когорту которых возглавлял С.П. Королёв. Коммунистическая партия и Советская власть воспитали и выдвинули в последующие годы замечательных организаторов производства, которые научились сочетать с руководством трудовыми коллективами. В Самаре хорошо известны дважды Герои Социалистического Труда, лауреаты Ленинской премии Д.И. Козлов и Н.Д. Кузнецов. Д.И. Козлов многие годы возглавлял в Куйбышевской (так тогда называлась Самара) Центральное специализированное конструкторское бюро (ЦСКБ), в котором создавались космические аппараты. А под руководством Н.Д. Кузнецова производились ракетные двигатели, один из которых (НК-33) используется и сегодня.

Несмотря на крах немецкого фашизма, обстановка в мире оставалась напряжённой. В июле 1945 года в США был испытан атомный заряд, а в августе на японские города Хиросиму и Нагасаки американцы сбросили атомные бомбы, хотя никакой военной необходимости в этом не было. Вынашивались планы ядерного удара и по СССР. Перед нашими учёными и специалистами в области ракетостроения и ядерной техники Сталин поставил не отложные задачи по созданию для страны ракетно-ядерного оборонительного щита.

Этим событиям предшествовала большая работа по созданию реактивных двигателей, которые стали ступенькой к ракетам. А к 1942 году был создан первый отечественный реактивный двигатель «БИ». Выдающийся лётчик-испытатель Григорий Бахчиванджи 15 мая 1942 года менее чем за одну минуту поднял самолёт на высоту 1500 метров. Такого

ещё не было. После необходимых испытаний Сталин приказал для защиты Москвы от высотных фашистских самолётов установить реактивные двигатели на истребители Сухого (Су-7) и Яковлева. Они стали прообразом будущих ракетных двигателей.

В 1943 году Черчилль забеспокоился по поводу немецкой баллистической ракеты «Фау-2» конструкции Вернера фон Брауна, дальность полёта которой перекрывала расстояние до границ Англии и Франции.

Сталин поручил Г.М. Маленкову разобраться, что это за ракеты, как достигается дальность полёта в 250 км. Параллельно задание узнать всё о «Фау-2» получила советская военная разведка.

По приказу Верховного была сформирована комплексная комиссия в составе специалистов, занимавшихся ракетной техникой и её составными частями. Впоследствии большинство членов комиссии, подчинившись непосредственно наркому авиационной промышленности А.И. Шахурину, были утверждены Сталиным в должности Главных конструкторов и составили цвет учёной мысли в области ракетной и ракетно-космической техники. Их имена стали широко известны только в 60–70-х годах прошлого столетия. Это С.П. Королёв, В.П. Глушко, В.Н. Челомей, Н.А. Пиллогин, А.А. Расплетин, В.П. Бармин, Ю.А. Побдоносцев и многие другие.

Под нажимом Г.М. Маленкова, которому Сталин поручил отслеживать темпы ввода в строй отечественного ракетного комплекса, аналогичного немецкому «Фау-2», дела шли довольно быстро. Известны

слова Сталина, адресованные начальнику НИИ-1 генералу Фёдорову, занимавшемуся этим объектом: «Фёдоров, я очень прошу ускорить выполнение моего задания».

Сталин не только словом, но и делом помогал форсированным темпом строить полигон Капустин Яр на территории Сталинградской области, создать нашу первую баллистическую ракету Р-1 с дальностью полёта до 350 км. Её запуск состоялся на этом полигоне 18 октября 1947 года в 10 часов 47 минут утра. Ракета поднялась на высоту 23 км менее чем за 1 минуту, развернулась на заданный курс, продолжила подъём до высоты 86 км и приземлилась на расстоянии 274 км от старта. Это было выдающимся достижением того времени.

Сталин приказал объявить благодарность всем участникам запуска. В течение месяца, с октября по ноябрь, было произведено 11 пусков. Естественно, были какие-то замечания на истребители Сухого (Су-7) и Яковлева. Они стали прообразом будущих ракетных двигателей.

В 1943 году Черчилль забеспокоился по поводу немецкой баллистической ракеты «Фау-2» конструкции Вернера фон Брауна, дальность полёта которой перекрывала расстояние до границ Англии и Франции.

Сталин поручил Г.М. Маленкову разобраться, что это за ракеты, как достигается дальность полёта в 250 км. Параллельно задание узнать всё о «Фау-2» получила советская военная разведка.

По приказу Верховного была сформирована комплексная комиссия в составе специалистов, занимавшихся ракетной техникой и её составными частями. Впоследствии большинство членов комиссии, подчинившись непосредственно наркому авиационной промышленности А.И. Шахурину, были утверждены Сталиным в должности Главных конструкторов и составили цвет учёной мысли в области ракетной и ракетно-космической техники. Их имена стали широко известны только в 60–70-х годах прошлого столетия. Это С.П. Королёв, В.П. Глушко, В.Н. Челомей, Н.А. Пиллогин, А.А. Расплетин, В.П. Бармин, Ю.А. Побдоносцев и многие другие.

Под нажимом Г.М. Маленкова, которому Сталин поручил отслеживать темпы ввода в строй отечественного ракетного комплекса, аналогичного немецкому «Фау-2», дела шли довольно быстро. Известны

«Семёрка» — не «Фау»

— Мне кажется, что на фоне огромного исторического события — первого полёта человека в космос — мы обошли вниманием создателей корабля «Восток», на котором летал Юрий Гагарин.

— Наверное, так и есть. Вот что вспоминает о тех незабываемых днях Д.И. Козлов:

— Первые ступени ракеты Р-7, на которой был совершён полёт Гагарина, были изготовлены на куйбышевском заводе №1 имени И.В. Сталина, в цехах которого всего за два года до этого события ещё производились самолёты. Помню, что для первого полёта человека в космос ракету специально не отбирали и не готовили — это было обычное серийное изделие, которое в начале 1961 года наряду с прочими ракетами также изготовили в заводских цехах и отправили для сборки на завод №88 в подмосковный Калининград (Подлипки). Только позже мы узнали, что одно из этих изделий готовилось к полёту с космонавтом на борту и что для него в Калининграде (ныне подмосковный город Королёв) уже изготовлен блок «Е». Этим грифом в то время обозначали космический корабль, предназначенный для полёта человека, который весь мир вскоре узнал под названием «Восток».

Было немало разговоров, будто советские специалисты воспользовались разработками немецкой ракеты «Фау-2», что и помогло опередить США в ходе освоения космического пространства. К счастью, сохранились и другие воспоминания Д.И. Козлова, в которых говорится, как он под руководством полковника Королёва — будущего генерального конструктора — работал на немецких заводах, где производились ракеты, так напугавшие Черчилля.

До советских специалистов на немецких заводах побывали американцы и вывели к себе на родину не только основную документацию, но и различные узлы вместе с ведущими учёными рейха.

(Окончание на 3-й стр.)

ЖИЛЬЦЫ московских общежитий в очередной раз вышли к зданию мэрии для того, чтобы напомнить чиновникам о своих жилищных проблемах, по поводу решения которых они вот уже несколько лет с завидной периодичностью обращаются в суд, прокуратуру, в приёмную администрации президента и другие инстанции, но никакого конкретного результата не видят. В акции участвовали рабочие авиастроительного завода «Салют», бывшие строители Главмостроя, работники разрозненного ныне комбината «Красный суконщик». В течение длительного времени не прекращается давление на этих людей с целью выселения их из жилья, заработанного многолетним трудом. У кого-то проблема иная: ветхое и аварийное жильё, в котором уже проживать практически невозможно.

Общежития в осаде

Издательство

лане, его жильцы наконец-то получат возможность заключения договоров социального найма и не будут опасаться выселения.

— После акционирования «Салюта» здание общежития должно было быть передано в Росимущество, — рассказывает работница завода София, — но для этого нужно выселить всех проживающих там людей, у которых нет правоустанавливающих документов. К сожалению, в своё время руководство завода к их оформлению отнеслось не должным образом, в результате мы сегодня оказались в подвешенном состоянии, не можем оформить договоры соцнайма. Пока идёт разбирательство между Росимуществом, департаментом городского имущества и заводом, нашим домом продолжает распоряжаться руководство «Салюта», которое что хочет, то и делает. Например, были случаи, когда отключали газ, взламывали квартиры, выносили газовые плиты, заваривали двери,

отключали электроэнергию. Всё это делалось с целью принуждения к переселению в другое общежитие, расположенное на значительном удалении от завода, где мы работаем, причём одиночкам предлагаются койко-комнаты (по 8–16 человек в комнате), а семейным — комнатки, где едва-едва помещается кровать. В случае переезда наши права не будут защищены ничем, сейчас же Жилищный кодекс на нашей стороне, выгнать на улицу не имеют права. Между тем передача здания в собственность города Москвы затянута. Росимущество собирает подавать на нас в суд из-за того, что мы «незаконно» проживаем, руководство завода уже не имеет права нас регистрировать, а департамент не торопится принимать на баланс наш дом. Такой вот замкнутый круг.

Людия Дахильцова отработала много лет на московском комбинате «Красный суконщик». Её история похожа на многие другие истории жильцов общежитий, которые принадлежали московским предприятиям, ныне разорённым и обанкроченным. В 1990-е при устройстве на работу на комбинат ей, как и многим другим, была предоставлена комната в общежитии. А спустя 20 лет заявлено: вы, мол, тут проживаете незаконно.

— Как это незаконно? — недоумевает женщина. — Неужели мы сами вселялись туда, самозахватом, а потом незаконно проживали там не один десяток лет? Валентина Фёдорова Чикалдина также неоднократно участвовала в коллективных походах в различные инстанции, которые организовывало Движение общежитий Москвы. Она живёт в общежитии, расположенном на Каширском шоссе (в своё время туда вселяли работников Главмостроя). Вот и сегодня она опять здесь, так как её проблема не решается.

Наше общежитие находится в аварийном состоянии, по становление правительства о его расселении не выполняется, — рассказывает Валентина Фёдорова. — Есть ещё семь подобных проблемных домов 1952 года постройки. В них проживают бывшие работники Главмостроя, люди, много лет трудившиеся на стройках. Условия оставляют желать лучшего: полы проваливаются, стены подергивают металлические балки, которые не дают им обрушиться, внутри грибок и плесень, даже крысы появляются.

А сейчас людей снимают с очереди на жильё, причём по надуманным причинам. Чиновники посчитали, что площадь мест общего пользования и общего коридора нужно пропорционально поделить между всеми жильцами и тогда произойдёт улучшение их жилищных условий. Вот и выходит, что по бумагам люди живут, допустим, не в 12-метровой комнате, а чуть более в 30-метровой. В связи с «увеличением» площади значительно выросла и квартплата. Нас никто слышать не хочет, чиновники отделяются отписками. Но мы продолжим бороться за свои права. Сколько можно терпеть откровенное издевательство?

Алёна ЕРКИНА.

Цифра дня

89% россиян уверены в коррумпированности органов власти страны. Ровно четверть опрошенных считают, что «коррупция полностью парализовала органы власти России сверху донизу». Об этом свидетельствуют опубликованные 6 апреля данные опроса, проведённого социологами Левада-центра.

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России начинается подписка на газету «Правда» на второе полугодие 2016 года. Кроме того, ещё не поздно оформить подписной абонемент на май — июнь. Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Защитим Тимирязевку, спасём сельское хозяйство!

Заявление Общероссийского штаба по координации протестных действий

16 марта 2016 года распоряжениями Федерального агентства по управлению государственным имуществом №171-р и №172-р «О совершении Федеральным фондом содействия развитию жилищного строительства юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации» и в соответствии с пунктами XI и XII протокола заочного голосования Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективного использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации, от 04.03.2016 г. №1 прекращено право постоянного (бессрочного) пользования федеральным государственным бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный аграрный университет — МСХА им. К.А. Тимирязева» земельными участками, находящимися в ведении университета с момента его учреждения в 1865 году. Земли университета были признаны «неэффективно используемыми».

Земельные участки передаются Федеральному фонду содействия развитию жилищного строительства в иных целях — иными словами, под застройку. На этой территории находятся уникальные, не имеющие аналогов объекты: опытное поле с центром точного земледелия, длительный (с 1912 года) ста-

ционарный опыт, внесённый в международный реестр под №8, коллекционный участок плодово-ягодных культур (Мичуринский сад) площадью 20 гектаров, заложенный в 1939 году.

Изыятие данных земель нанесёт непоправимый вред науке и университету. Будут вынуждены прекратить свою деятельность старейшие в России факультеты агрономии и биотехнологии, садоводства и ландшафтной архитектуры, зоотехники и биологии. Будут ликвидированы 20 научных центров и лабораторий, участвующих в научном обеспечении импортозамещения на продовольственном рынке, что станет ударом по продовольственной безопасности страны.

Общероссийский штаб по координации протестных действий заявляет о недопустимости таких действий. В это сложное время, когда будущее страны

ISSN 0233-4275



Удары «реформ»

Президент РФ дал поручение правительству к 20 июня рассмотреть вопрос о передаче негосударственным организациям функций по предоставлению транспортных услуг при оказании скорой и неотложной медицинской помощи.

когда речь начинает идти о нашем здоровье и жизни... Надо полагать, жирные пироги стали кончатся. Делить уже почти нечего. Взгляды за последние...

Скорая приватизация



Изменяется: приплыли. Конечно, можно успокаивать себя тем, что речь идёт пока о передаче частным компаниям только транспортных функций. Однако сильно смущают и упоминаются в перечне некие «иные услуги», под которыми вполне могут скрываться услуги медицинские. Это реально страшно.

ЧЕСТНО ГОВОРИТЬ, когда я услышала эту новость, то подумала, что это такая неудачная первоапрельская шутка. «Скорая помощь» сегодня — это та последняя ниточка, на которой, не побоюсь сказать, держится развалины нашего здравоохранения.

Здесь вам предложат всё: и перевозку, и беспрепятственную госпитализацию в любую клинику без очередей и проволочек. Цена вопроса: вызов бригады — 5—8 тысяч рублей, дежурство бригады — порядка 2 тысяч рублей, транспортировка — 5—10 тысяч рублей, госпитализация — в районе 4 тысяч рублей и т.д. Всякий ли это осилит? А ведь жители малых городов и деревень даже этого выбора лишены.

В том или ином виде эксперимент был начат уже несколько лет назад в 18 регионах под лозунгом уменьшения бюджетных затрат. Однако, похоже, ни бюджеты особенно ничего на этом не сэкономили, ни граждане не выиграли. Перевод автотранспортных услуг на аутсорсинг, то есть привлечение сторонней компании, не обходится бюджету дешевле уже потому только, что частная компания, желающая получить прибыль, всё равно закладывает в стоимость своих услуг обслуживание автомобилей и их покупку. Кроме того, всегда есть риск, что перевозчик начнёт завышать стоимость услуг в условиях, когда станция не сможет найти альтернативу. Притом, что сами заинтересованные, аффилированные с местной властью предприниматели легко могут такую ситуацию безальтернативности создать искусственно. И это не большие фантазии. Уже в стране существуют компании-гиганты, захватывающие рынок услуг «скорой помощи» в разных регионах. Их деятельность сопровождается постоянными скандалами, протестами работников и конкурентными войнами. Логика подсказывает, что вряд ли эти небедные люди стали бы друг с другом драться из-за «разбитого корыта», которым представляют наше здравоохранение.

Не стоит сомневаться, что вслед за приватизацией транспортных услуг неизменно последует приватизация самой скорой и неотложной помощи. И обманываться не надо: бесплатная спасать наши жизни никто не собирается. Россия неуклонно движется к повальной частной медицине. А это значит, что выживать и быть здоровыми станет привилегией не для всех.

Мария ПАНОВА.

Позор адвокатам власовщины!



1 МАРТА в Санкт-Петербурге в Институте истории РАН успешно прошла защита докторской диссертации некоего господина Александрова, в которой автор сделал вывод о том, что власовщина — это «форма социального протеста» против большевизма.

5 апреля коммунисты Центрального и Приморского районных отделений КПРФ совместно с активистами движений «Русский Лад» и «Дети войны» провели пикетирование Института истории РАН с призывом к диссертационному совету учреждения отменить своё решение по защите спорной работы.

Константин МАМОНОВ. Фото Николая ЛЕБЕДЕВА.

Держись, Донбасс!

53-й пошёл



Во вторник, 5 апреля, из совхоза имени Ленина на юго-восток Украины отправилась очередная колонна с гуманитарным грузом. Этот конвой от коммунистов Подмосковья и Москвы — уже пятьдесят третий по счёту.

ПРОДУКТЫ ПИТАНИЯ, медикаменты, вещи для детей Донбасса, семена собрали по всей Московской области и столице. По пути к конвою присоединятся автомобили с грузами из Липецка, Воронежа, Курска, а также машины с Кавказа.

Алла СОБОЛЕВА. Московская область.

Россия: взгляд со стороны

Экономика готовится к худшему сценарию

СЕГОДНЯ дискуссии о кризисе в России приняли новый оборот, пишет ведущая французская газета «Монд». «Это ещё не самое худшее. Реальность такова, что скоро страны — экспортеры нефти вообще могут лишиться своих доходов. На смену традиционному сырью придут альтернативные источники энергии, а потому потребность в том же «чёрном золоте» просто иссякнет» — таков прогноз министра экономического развития Алексея Улюкаева.

Ну и ну!

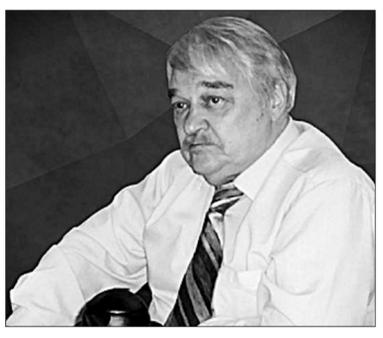
Ремонт с ошибочкой

В ОМСКЕ немало домов, где капремонт вроде бы проведён, а крыша всё равно течёт. Так, на улице Полунина, 101, жильцы дома постройки 1914 года долго ждали капитального ремонта, но оказалось, что после него состояние здания усугубилось: стропила мокрые, отваливаются штукатурка, вентиляционные шахты и стены покрываются плесенью. Особенно промерзает угловые квартиры. Словом, после капремонта стало ещё хуже, чем до него.

Г. Омск.

Дмитрий ГУТЕНЁВ.

Памяти товарища



Центральный Комитет Коммунистической партии Российской Федерации с глубоким прискорбием сообщает, что 5 апреля 2016 года на 77-м году жизни перестало биться сердце ФИЛИППОВА Андрея Петровича, заведующего Международным отделом ЦК КПРФ.

Остаётся в строю

После тяжёлой болезни выбыл из строя Андрей Петрович Филиппов. Это был удивительный человек удивительной судьбы. Его стартовая площадка — Ленинградское Нахимовское училище. Нахимовцем он считал себя всю жизнь. Исклучение нынешними кремлёвскими правителями нахимовских училищ из парадных расчётов, проходивших во время торжеств по Красной площади, Андрей воспринял как оскорбление и отечественного Военно-морского флота, и лично себя. Об этом он прямо писал на страницах «Правды».

В ЦК КПРФ

Дорогие товарищи! Мы с глубокой печалью восприняли новость о смерти Андрея Филиппова, заведующего Международным отделом ЦК КПРФ. Товарищ Андрей связал всю свою жизнь с деятельностью международного коммунистического движения. Ранее он работал в Международном отделе ЦК КПСС, потом более 20 лет руководил Международным отделом ЦК КПРФ. Товарищ Андрей имел тесные и братские отношения с нашей партией, он был одним из тех, кто своей деятельностью заботился об обеспечении подлинной солидарности Советского Союза с преследуемыми греческими коммунистами, а за последние 20 лет в качестве заведующего Международным отделом ЦК КПРФ установил близкие, доверительные и товарищеские отношения с Международным отделом ЦК нашей партии.

Международный отдел ЦК КПРФ.

К 55-летию полёта Юрия Гагарина

Космос начинается на Земле



(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Наша первая баллистическая ракета Р-1 с дальностью полёта до 350 км только внешне была похожа на немецкую «Фау-2». Все её системы, стартовый комплекс на полигоне Капустин Яр и его инфраструктура не имели ни единого немецкого элемента или детали, изготовленных за пределами нашей страны. Как не было их и на следующих космических аппаратах. Так что спекуляции на эту тему не имеют никаких оснований.

Ведь за первым искусственным спутником Земли 17 февраля 1959 года запустили первую серийную баллистическую ракету Р-7, изготовленную на заводе «Прогресс». А 12 апреля 1961 года весь мир восхитился полётом корабля «Восток» с первым космонавтом планеты Юрием Гагариным. Доставила космонавта на орбиту знаменитая «семёрка».

Первые дни после полёта

— Как известно, Юрия Гагарина после благополучного приземления повезли в Куйбышев, теперешнюю Самару, где он пробыл несколько дней. Чем они были заняты?

— Космический корабль «Восток» с Юрием Алексеевичем Гагариным на борту совершил один виток вокруг Земли и благополучно приземлился в окрестностях деревни Смеловка Терновского района Саратовской области. По многочисленным публикациям и воспоминаниям очевидцев, хорошо известно, как провёл Гагарин первые послеполётные дни.

По воспоминаниям работницы ЦСКБ Юлии Каченко, в Куйбышев Юрия Алексеевича встречали генерал Н.П. Каманин, учёный и врач В.В. Парин, начальник Центра подготовки космонавтов Е.А. Карпов и товарищи Ю. Гагарина по отряду космонавтов. На аэродроме, где проводились испытания самолётов, собрались работники авиационного завода и завода «Прогресс», Гагарина встречали аплодисментами, улыбками, цветами. Затем кортеж машин отправился в одно из зданий гостиничного комплекса обкома КПСС. Когда первого космонавта привезли с аэродрома, вид у него был усталый. Врачи провели осмотр, дали необходимые отходные. Лучший портной из куйбышевского гарнизонного ателье снял с Гагарина мерку, чтобы за ночь сшить новенькую форму под майорские погоны. О присвоении ему этого звания уже было известно всей стране. В небольшом зале, где на следующий день заседала Госкомиссия, был дан обед для всех, кто находился в «домике Гагарина», как стали называть это здание с того исторического дня.

Гагарина поместили в однокомнатном «люксе». Возле комнаты был установлен специальный пост, чтобы избежать космонавта от посетителей и расписов. Психологи предупредили, что Гагарин, как человек очень эмоциональный, может выслушать первые впечатления, а на следующий день что-то забыть или нарушить последовательность событий. Возле комнаты, где отбывал Гагарин, дежурил майор В.А. Стрельцов. Но вечером 12 апреля какой-то человек — непарно одетый, в мятом костюме, усталый — попытался отодвинуть майора с сторону и пройти к Гагариному. Стрельцов стоял стеной, пока ему не сказали: «Да что ты, это же сам Королёв!»

Сергей Павлович вошёл в комнату Гагарина, расцеловал его. На его глазах были слезы.

По предложению Королёва космонавт пошёл в зал, чтобы показаться народу. Он был заполнен людьми, прилетевшими с полигона, из Москвы, а также куйбышевскими должностными лицами. Около десяти часов начался короткий праздничный ужин, а в одиннадцать Гагарин уже спал.

На следующий день, 13 апреля, на заседание Госкомиссии собралось около семидесяти человек. Заседали на втором этаже, в небольшом холле. Еле-еле разместились. Гагарин подробно описывал, что и как было в полёте. Ему задавали очень много вопросов: каждому из конструкторов хотелось знать, как работали его прибор или система. Доклад Гагарина, все вопросы, которые ему задавали, записывались на магнитофон.

После обеда Королёв, другие члены Госкомиссии уехали в Москву. С Гагариным остались Н.П. Каманин, врачи, журналисты. Во второй половине дня первый секретарь Куйбышевского обкома партии А.С. Мурышев предложил

ток-6» с космонавтами Валерием Быковским и Валентиной Терешковой. Я к тому времени уже освоился на полигоне. А первое впечатление просто ошеломило. Бескрайняя степь. Продуваемые всеми ветрами бараки, в которых размещался штаб и жил персонал полигона. Восхищение вызывали только ракеты.

Кстати, в 1961 году «семёрка» была поставлена на боевое дежурство. Мне в составе офицерского караула довелось принять участие в охране этой ракеты. Она стояла под углом к поверхности земли, что вызывало ощущение её необыкновенной стремительности и безграничной мощи.

Но вернёмся к встрече с Юрием Гагариным. На встрече с первым космонавтом пришли военные, строители, домохозяйки, школьники. Площадь перед штабом полигона едва вместила всех желающих увидеть Гагарина. Пламенную приветственную речь произнёс начальник политотдела полигона, Герой Советского Союза полковник Дружинин, участник Великой Отечественной войны.

Выступил и Юрий Алексеевич. Говорил он просто, негромко, слегка глотываям глотком, но искренне и проникновенно. Его главная мысль в приветственном слове, по-моему, состояла в оценке значения космонавтики для развития многих отраслей советской промышленности. По мнению Юрия Алексеевича, именно наша космонавтика стала воплощением всего лучшего, что открыто, задумано, создано коллективным трудом и разумом всех советских людей. Слова первого космонавта планеты жителями Ленинска были встречены шквалом аплодисментов, криками «Ура!».

Через некоторое время, где-то перед пусками космических кораблей «Восток-5» и «Восток-6», Юрий Алексеевич приехал вместе с начальником строительства космодрома генералом Шубниковым к строителям нового ракетно-космического комплекса «Протон». Я вместе со своими товарищами был в группе встречающих, стоял рядом с Ю.А. Гагариным и хорошо его рассмотрел. Вблизи

некоторые начальники подливали шум. Это же ЧП — пропал Гагарин! А он в это время вместе с молодыми офицерами пел русские песни, добрыми словом вспоминал людей, встретивших его и на месте приземления, и в Куйбышеве, благодарил всех за тёплый приём.

Как сейчас помню, мой друг по школе, институту и академии Виктор Тюкульмин с восторгом говорил:

— Это ж надо, он ни разу не похвалился ничем таким, что было связано с его полётом!

Надо отдать должное такту и ненавязчивости моих друзей-лейтенантов: никто не задал Юрию Алексеевичу ни единого вопроса о пережитом в том полёте, хотя было известно, что временами космонавту приходилось не сладко. Говорить об этом было не принято. И только много времени спустя академик Борис Черток, соратник Королёва, признал, что полёт первого человека в космос мог закончиться вовсе не мировым триумфом. Ведь было зафиксировано 11 нештатных ситуаций. И Гагарин сделал всё возможное, чтобы найти выход из каждой.

Будни на космодроме

— Как проходила служба в суровых условиях казахстанской степи? Говорят, что не все выдерживали изнуряющую летнюю жару и холодную зиму. Оправдан ли, на ваш взгляд, выбор места для космодрома?

— Условия там, конечно, не комфортные. Летом до сорока с лишним градусов выше нуля, это настоящее пекло. Зимой морозов ниже тридцати градусов что-то не припомню, зато ветер нередко был до двадцати метров в секунду. Причём не циклон налетал, не какой-нибудь смерч. Это был обычный ветер, который дул днями и ночами, как мне казалось, без каких-либо видимых причин. А ведь работать приходилось частенько на «свежем» воздухе. Конечно, не всем это нравилось. Были офицеры, которые настойчиво добивались перевода в среднюю полосу России. А если это не получалось, уходили из армейских рядов.

Второй: берег Каспия неподалёку от Махачкалы. Что-то похоже на море Канавалов в Флориде. Первые ступени ракет, как у американцев, должны были падать в море.

Третий вариант: пустыня вдоль правого берега Сырдарьи.

Окончательное месторасположение нового полигона узаконено было на одном из заседаний Политбюро ЦК КПСС в феврале 1955 года. Докладывал Г.К. Жуков. Маршал быстро перечислил варианты и предложил Казахстан. На уточняющий вопрос Н.С. Хрущёва ответил кратко: «Разведь Тюратам». Присутствовавший на заседании Сергей Павлович Королёв так сказал сомневающимся в правильности выбора места для строительства нового полигона:

— Поверьте моему слову, люди спасибо нам скажут. Мы тут пустыню на весь мир прославили!

Полигон расположен в 350 километрах от казахстанского посёлка Байконур — вот откуда пошло название будущего космодрома. Вблизи проходили сразу две транспортные магистрали. Во-первых, железная дорога Москва—Средняя Азия (Ташкент, Алма-Ата) через Куйбышев и Оренбург. И река Сырдарья, тогда полноводная, впадающая в Аральское море.

Существенным фактором безопасности испытаний новых ракетных комплексов были безграничные по протяжённости, безлюдные степи, где было достаточно пространства для падения ступеней и отлетаемых элементов ракет-носителей, а также потенциальных зон для спускаемых аппаратов. Причём географическое расположение полигона позволяло использовать эффект от вращения Земли для преодоления силы притяжения нашей планеты.

Словом, абсолютно всё, за исключением неблагоприятных для человека климатических условий, говорило о правильном выборе места. Но летняя жара не мешала военным туристам во время отпусков проходить водный маршрут по Амударье до Арала, а затем до устья Сырдарьи и вверх по реке до Ленинска.

15 мая 1957 года состоялся первый пуск ракеты Р-7 (аварийный). 4 октября 1957 года этой же ракетой выведен на орбиту первый искусственный спутник Земли, 3 ноября стало днём, когда в космос отправили первое живое существо — собаку Лайку. А 12 апреля 1961 года совершил свой полёт Ю.А. Гагарин. После этого были отработаны и приняты на вооружение Советской Армии уникальные боевые ракетные комплексы конструкторского бюро С.П. Королёва, В.Н. Челомея, М.К. Янгеля.

Один за другим стартовали наши космонавты, а на станции «Мир» и теперешней МКС уже месяцами работали и сегодня работают на орбите международные экипажи.

Разрушители и создатели

— Как вы знаете, с космодрома Байконур запущена ракета, которая доставит на Марс исследовательские модули. Это совместный проект российских и европейских учёных. Задача модулей — добыть ответ на вопрос: есть ли жизнь на Марсе?

На новом космодроме «Восточный» готовится к старту самарская ракета «Союз-2.1а». На наших западных рубежах стоят современные ракетные комплексы «Искандер-М» в ответ на развёртывание американской системы ПРО.

О каких приоритетах в развитии ракетно-космической отрасли всё это говорит?

— Я думаю, что оценивать ситуацию нужно не по отдельным фактам. Следует посмотреть на тенденции, которые просматриваются на протяжении последних десятилетий.

Но скажу сразу, что поиск воды на Марсе мне кажется уже затеей безразудной в условиях напряжённой международной обстановки и экономического кризиса.

Космос, как известно, начинается на Земле. А в нашей стране, на нашей земле, давно уже действуют две силы, связанные с космическими делами. Одна укрепляет наши позиции в этой отрасли, основа которой была заложена в советские времена. Другая — с неиссякаемой энергией производит разрушительную работу. Именно она утопила в океане нашу космическую станцию «Мир», которую мне вместе с коллегами на космодроме Байконур довелось готовить к работе на орбите. Это станция давала нам огромные преимущества на долгие годы вперёд перед США и их спутниками. В те годы я видел копию документа, в котором американцы давали прямые указания руководству нашей страны об уничтожении станции. После этого началось обработка общественного мнения, в неё охотно включились не только заокеанские, но и отечественные говоруньи с учёными степнями и без них.

Точно так же был «отпелен», хоть и не в океане, а на родной земле, уникальный «Буран», до которого американцам расти и расти. Их «Шаттл» нуждался при посадке в ручном управлении и нашему челноку в подлётки не годился. После полёта в космос «Буран» приземлился на Байконуре в автоматическом режиме. При-

чём при прохождении через плотные слои атмосферы остался цел и невредим, были сорваны лишь несколько защитных плиток.

И в наши дни «пятая колонна» неавиастиков не прекратила атаку на космические достижения Страны Советов, хотя теперь она проводится под лозунгами «оптимизации», «реструктуризации» и прочей болтовни. Об этом постоянно пишет «Правда». По-моему, одна из статей была посвящена Государственному космическому научно-производственному центру им. М.В. Хруничева.

С продукцией этого замечательного предприятия я работал на Байконуре много лет. Оно выпускало межконтинентальные ракеты трёх поколений, последние из которых (по терминологии НАТО — SS-19) составляли основу Ракетных войск стратегического назначения. Из его цехов «стартовали» также все орбитальные космические станции (от «Салюта-1» до «Салюта-7»), все модули станции «Мир». Отсюда родом и тяжёлая ракета-носитель «Протон», которая вот уже почти полвека постоянно совершенствуется. Однако новоявленные «эффективные менеджеры», по сути, разваливают прославленный коллектив и годами отлаженное производство.

Не всё благополучно и в Самарском ракетно-космическом центре «Прогресс», хотя ещё и сохраняются прежние позиции. Государственное предприятие превращено в акционерное общество. Этой процедуре упорно сопротивлялся Д.И. Козлов, когда был генеральным ди-

ректором и генеральным конструктором «ЦСКБ-Прогресс». Потом, когда он ушёл на пенсию, акционирование всё-таки продавили. Никаких особых преимуществ коллективу оно не дало, разве что всем известную «оптимизацию» персонала и сокращение социальных благ.

К счастью, на «Прогрессе», благодаря усилиям генерального директора А.Н. Кириллина и его команды нет и, надеюсь, не будет таких разрушительных процессов, как в космическом научно-производственном центре им. М.В. Хруничева. Но перевод на рыночные рельсы всей космической отрасли, на мой взгляд, ни к чему хорошему не приведёт.

Может быть, беда даже не в самом «рынке», а в том, что он в значительной мере у нас воровской, хотя и бюджетные средства растаскивают почём зря. Наглядное подтверждение тому — строительство космодрома «Восточный». Уже выявлены хищения на миллиарды рублей, хотя точку в криминальных историях на космодроме ставить ещё рано. В советскую эпоху такое не снилось даже в кошмарных снах.

Теперь о ракетном комплексе «Искандер-М». Он был создан коллективом знаменитого советского конструктора С.П. Непоногомова на основе весьма удачного в своё время ракетного комплекса «Ока». По некоторым данным, «Ока» могла преодолевать средства противоракетной обороны противника

с вероятностью, близкой к единице, и обеспечивать высочайшую точность поражения. К сожалению, эти великодушные комплексы по договору 1987 года между СССР и США были уничтожены. Удивительное всего стало известное решение тогдашнего руководителя нашей страны М.С. Горбачёва допустить американцев на завод-изготовитель этих комплексов в городе Воткинске. Даже разрешил им установить своих «сторожей» непосредственно у ворот сборочного производства, чтобы контролировать каждый шаг производителей «Оки».

С Горбачёвым всё понятно — обычный предел. Но ведь это безобразие продолжалось вплоть до 2009 года! Для великой страны — позор, а для нас, испытателей ракетных систем, — боль души и ещё одна пощёчина самолюбию. К счастью, эта история осталась в прошлом.

В Государственной программе освоения космоса, которая утверждена постановлением правительства 15 апреля 2014 года, нет ни слова об оборонном значении околоземного космического пространства. Естественно, и дел в этом направлении тоже мало. Мы очень уязвимы в случае агрессии из космоса. На мой взгляд, в этот документ нужно внести коррективы с учётом обострившейся международной обстановки. Выделить достаточные средства, подключить необходимые производственные мощности — вот что должно стать нашим главным приоритетом.

Думаю, совершенно напрасно Ракетно-космический центр «Прогресс» отстранили от реализации проекта сверхтяжёлой ракеты «Русь», ведь этот трудовой коллектив уже более подготовлен к его исполнению. В итоге ракета так и не была сделана. А самарская ракета «Энергия», которая, кроме «Бурана», доставляла на земную орбиту уникальный космический аппарат «Скиф-Д» с лазерной установкой весом более ста тонн, предала забвению.

Не в полной мере используется потенциал Самарского ОАО «Кузнецов», которое могло бы производить двигатели не только для стратегических бомбардировщиков, но и для ракет нового поколения. Многие проекты оборонного значения можно было бы реализовать на Самарском заводе «Авиакор».

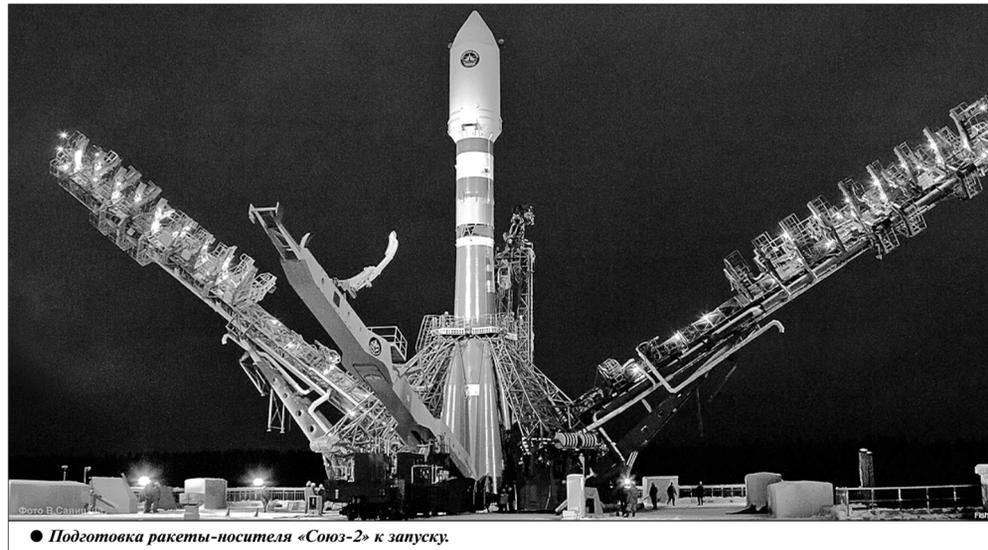
Я руковоствуюсь не мещетковым патриотизмом, а интересами страны. Если есть уже готовые наработки, почему бы их не использовать?

Очень много вопросов возникает к руководству Роскосмоса. Особенно по контактам с НАСА. Мало того, что США против нас используют различные санкции, но НАСА их поддерживает. При каждом удобном случае нас ещё и унижают и выставляют на посмешище. Не так давно Канада, которая участвует в теперешнем проекте МКС вместе с США, Японией и европейскими странами, отказала во въезде в свою страну для участия в 65-м Конгрессе астронавтов даже Сергею Крикалёву, за плечами которого колоссальный опыт работы на околоземной орбите. Отказала, вероятнее всего, с подачи США.

И всё-таки я верю в будущее нашей космической отрасли. Как бы американцы ни пыхтели, как бы они складки со всего света тащали — ведь своего ума не хватает! — такого интеллектуального потенциала, как в России, у них нет и не будет. На «Союзе», который скоро стартует с космодрома «Восточный», установлен уникальный отечественный аппарат «Аист» для исследования поверхности Земли. Такого у них нет. «Прогресс» активно работает над созданием корабля нового типа — «Союз-5». В качестве горючего будут использоваться сжиженный природный газ и жидкий кислород, за счёт чего возрастает энергетические возможности и сокращается экологический урон. «Союз-5» может стать основой для создания тяжёлых и сверхтяжёлых ракет.

Можно привести другие примеры, подтверждающие наше уверенное движение вперёд, несмотря на естественные и искусственные трудности и помехи. Так что я с оптимизмом шлю свои поздравления с праздником тем, с кем работал на Байконуре, в Самарском ЦСКБ, всем трудовым коллективам ракетно-космической отрасли, которые в эти дни высоко несут знамя отечественной космонавтики. Уверен, победа будет за нами!

— Спасибо за интервью!
Беседу вёл Александр ПЕТРОВ. (Соб. корр. «Правды»).



Подготовка ракеты-носителя «Союз-2» к запуску.



Старт ракеты-носителя «Союз ТМ».

Гагарину прокатиться на катере по Волге. Катерок был небольшой, поехали человек десять. Перебрались на другой берег, развели костёр, перекусили бутербродами. Длилась эта прогулка часа два.

Утром 14 апреля кортеж отправился на заводской аэродром. Там накануне вечером приземлился Ил-18, на котором Гагарину предстояло лететь в Москву. Правда и неправда на аэродроме пришла не только работница соседних заводов, которые имели на это право, но и сотни других людей. Гагаринский кортеж подъехал прямо к трапу. Юрий Алексеевич легко взбежал по нему, на верхней площадке обернулся и поднял в приветствии руку. Ответом ему были поздравления с успешным завершением полёта, аплодисменты, улыбки.

Космонавт Павел Романович Попович вспомнил о событиях после полёта Юрия Алексеевича: «Мы очень опасались, как бы он не испортился в ореоле этой славы. Но славу он выдержал, остался простым, хорошим человеком. Но одновременно он очень вырос. Вырос как гражданин, как государственный муж».

Навсегда в моей памяти останется встреча Юрия Гагарина с жителями города Ленинска, который был построен недалеко от полигона — будущего космодрома Байконур. Сюда первый космонавт прибыл 11 июня 1963 года, чтобы принять личное участие в подготовке космических кораблей «Восток-5», «Вос-

Юра (так мы все его звали без лишней фамильярности) оказался невысоким, коренастым человеком с ясными, пронзительными глазами. Внешне — ничего особенного. И всё-таки было в нём что-то располагающее, близкое, родное. Запомнился его мягкий, проникновенный голос и признание:

— Я должен честно сказать, что оказываемые мне почести утомительны. Но я понимаю, что встречи с людьми, особенно с испытателями и строителями полигона, важны и необходимы. Они вдохновляют меня и всех моих товарищей на решение новых, более сложных задач. Спасибо всем, кто готовил мой полёт, спасибо всем, кто переживал за меня! Спасибо Родине!

Его слова я запомнил и позже записал почти дословно. Юрий Гагарин прошёл через коридор встречающих его людей с широко раскинутыми руками и старался коснуться каждого, кто его встречал и приветствовал.

Интересны свидетельства моих друзей-лейтенантов об одной встрече неформального характера с Юрием Алексеевичем. Гагарин зашёл на минутку в одну из комнат молодёжного офицерского общежития, чтобы немного отдохнуть от постоянного внимания военных и гражданских начальников, офицеров КГБ, корреспондентов и всех тех, кто неотступно сопровождал космонавта. Конечно, те, кому положено было знать, где находится Гагарин, догадывались о его «самоволке». Но

Но их были единицы. А в целом многотысячный коллектив полигона стойко переносил все тяготы службы и жизни в казахстанской степи. Причём никто не требовал каких-то особых привилегий. Люди понимали, что страна ещё не вполне преодолела последствия страшной войны, что международная обстановка напряжённая, и работали не жалея сил. Достаточно сказать, что условия службы на Байконуре признали неблагоприятными для здоровья лишь спустя 32 года с момента образования полигона и ввели дополнительные льготы. А днём его рождения считается 2 июня 1955 года. Названия Байконур ещё не было, а был 5-й научно-исследовательский полигон Министерства обороны.

Потребовался он в связи с тем, что Капустин Яр не подходил для запуска больших ракет. Не хватало полей падения для отлетаемых ступеней и необходимой базы для траекторных измерений. В 1954 году под председательством генерала Василия Ивановича Вознюка была создана специальная комиссия, которой поручалось найти место для нового военного полигона. Ни о каком космодроме тогда и речи не шло.

Как писал Ярослав Голованов в своей книге «Королёв», рассматривались три варианта. Первый: территория Марийской АССР, лесные угодья которой были сильно истощены во время войны, и мест для полигона там было достаточно.

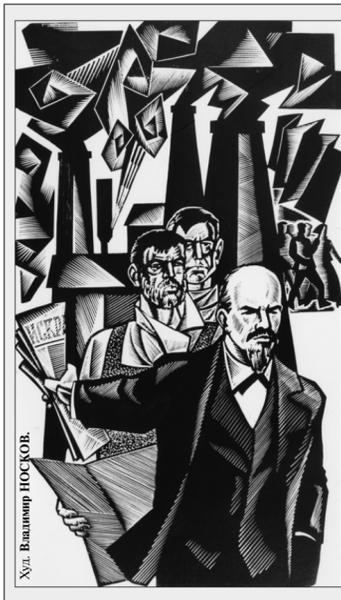
В декабре того же 1955 года строительством нового военного объекта уже занимались примерно 2 тысячи человек. Формировал полигон его первый начальник генерал-лейтенант артиллерии Алексей Иванович Нестеренко. В его состав вошли 20 частей и отдельных подразделений. В создании полигона непосредственное участие принимал будущий Главнокомандующий войсками стратегического назначения, Главный маршал артиллерии Митрофан Иванович Неделин, к глубокой нашей печали, трагически погибший при аварийном запуске новой боевой стратегической ракеты 24 октября 1960 года.

Объекты будущего космодрома, в том числе площадку №1 (старт Гагарина), монтажно-испытательный корпус, все необходимые для пусков ракет объекты инфраструктуры полигона, возводили военные строители 130-го управления инженерных работ под командованием легендарного полковника (впоследствии — генерала) Георгия Максимовича Шубникова, который в 1949 году руководил возведением монумента «Воин-освободитель» по проекту выдающегося советского скульптора Евгения Вучетича в берлинском Трептов-парке.

20 июля 1955 года военные строители приступили к сооружению пусковой установки площадки №1. Несмотря на тяжёлые условия, через год и четыре месяца это стартовое сооружение было сдано под монтаж пускового оборудования.

Революция продолжается

Великий Октябрь вписан в историю навсегда



Илл. Владимир Иосифов

Прошёл год после пленума ЦК КПРФ, посвящённого 100-летию Великой Октябрьской социалистической революции. Разговор на нём состоялся глубокий и содержательный. Тот факт, что партия заблаговременно начала подготовку к знаковой дате, крайне важен. Он особенно значим в условиях беспрецедентной антикоммунистической кампании, длящейся в России почти три десятилетия. Борьба за справедливый взгляд на роль социалистической революции в истории — не только долг коммунистов перед лицом прошлого. Сегодня верная оценка событий вековой давности прямо связана с выбором пути дальнейшего развития России. А вопрос этого выбора встает перед нашей страной всё более остро. Отсюда и вывод мартовского (2015 года) пленума ЦК: «Исторический вызов, с которым столкнулась Россия на современном этапе, заставляет вспомнить об опыте Великого Октября». При этом ядро, пафос и сущность опыта нашей революции заключены в практическом воплощении марксистско-ленинской теории. Это учение научно обосновывает необходимость установления власти трудового народа, показывает перспективность борьбы против диктатуры капитала.

Сегодня идеологи капитализма настойчиво прививают мысль, что народ — быдло и новоявленная «элита» имеет все основания смотреть на него свысока. Эта барская претензия в полной мере подтверждает отсутствие социального единства в российском обществе. В современных условиях для такого единства реальных условий просто нет. Чтобы они появились, в повседневную жизнь трудового народа должны вернуться близкие его интересам ценности Великого Октября. Да, к событиям Гражданской войны наша молодёжь иной раз относится почти так же отстранённо, как и к Смуте начала XVII века. При нынешнем уровне образования уже немудрено перепутать красных с белыми. Но наш молодой современник каждый день лично сталкивается с расколом страны на два совсем разных России. Как свидетельствуют данные Института социологии РАН, в 2015 году наши соотечественники назвали пять следующих самых острых противоречий в нашей стране:

- между бедными и богатыми — 37%;
- между властью и народом — 32%;
- между чиновниками и гражданами, к которым обращаются, — 25%;
- между собственниками предприятий и наёмными работниками — 22%;
- между олигархами и остальным обществом — 17%.

По условиям опроса один респондент мог назвать не больше трёх позиций из 17 предложенных. Следовательно, более половины опрошенных считают самыми острыми именно те противоречия нашего общества, которые не разрешит при сохранении капиталистической системы. Когда такие — антагонистические — противоречия разрывают общество, то обеспечить прочное идейно-политическое единство народа невозможно. Это ведь прекрасное качество — беззастенчивая готовность защищать своё государство. Но в том-то и дело, что оно должно быть «своим». Трудно ждать массового героизма в деле защиты государства, которое свыше 80% национального богатства передало в руки 10% граждан, оставив остальных ни с чем.

Великий Октябрь открыл шлюзы человеку труда для уверенного социального роста. В-первых, он превратил труд в главную ценность общества, строившего социализм. Во-вторых, он создал широчайшие возможности для профессионального роста граждан, не только гарантируя право, но и выводя обязанность получать начальное, потом неполное среднее, а затем и полное среднее образование. В-третьих, государство развивало систему повышения квалификации и приобретения смежных профессий в трудовых коллективах. Небывалым в истории стимулом трудовой активности и роста квалификации трудящихся было социалистическое соревнование. Государство реставрированно-го капитализма не провинулось в этих вопросах даже на vorобыный скок. Куда там! Оно откатилось назад на многие десятилетия. Во-первых, разрушена государственная система подготовки квалифицированных рабочих кадров. Во-вторых, буржуазное государство отказалось от обязательного среднего образования, снизив планку до так называемого основного, то есть неполного среднего образования. В этой сфере страна вернула в послевоенные 1950-е годы. В-третьих, впервые в истории России государство лукаво объявило высшим неполное высшее образование. Именно это произошло после присоединения страны к так называемому Болонскому процессу.

В Советском Союзе впервые в мировой истории были сделаны реальные шаги к распределению по потребностям. Прежде всего это достигалось через общественные фонды потребления. Именно они обеспечивали получение бесплатного образования и медицинского обслуживания, способствовали бесплатному получению жилья и коммунальных услуг, доступу к культурным ценностям. В соответствии со сталинским планом завершения социалистического строительства были сделаны шаги в направлении прямого распределения по потребностям хлеба в системе общественного питания. Прежде всего оно обеспечивалось в заводских и студенческих столовых. Иначе говоря, Коммунистическая партия и Советское государство искали эффективные способы диалектически соединить противоположности. Через разницу в заработной плате они стремились тесно увязать оплату труда с его количеством и качеством. Одновременно расширялись элементы социального равенства вне сферы производственной деятельности. Этой задаче служило, например, ежегодное снижение цен на товары массового спроса в конце 1940-х и первой половине 1950-х годов.

Внедрение в повседневную жизнь социалистических принципов способствовало формированию в обществе истинного гуманизма. Это гуманизм не одиночек и для одиночек. Социалистическая революция заложила основы именно такого гуманизма, который ориентировался не на эгоизм индивида, а на интересы всего общества. В нынешних условиях тема советского гуманизма чрезвычайно важна и интересна. Представляется, что её значимость в ближайшее время будет расти. Право же, на эту проблематику стоит обратить пристальное внимание близким к нашей партии исследователям и публицистам.

Опыт мирового масштаба

Оценке значения Октябрьской революции для нашей страны и всей планеты посвящены труды многих мыслителей и политиков. Но наиболее точный, нестарейший анализ её места в отечественной и мировой истории дал Владимир Ильич Ленин. Его основные выводы на сей счёт стоит помнить как следует. Уже на третьем году Советской власти в работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме» Ленин писал о том, что основные черты нашей революции имеют не местное, не национально-особенное, а международно-общее значение. Почему? Да потому, что исторически неизбежным является повторение «в международном масштабе того, что было у нас». В этих словах нет ни малейшего самоувлечения или национальной кичливости. Не идёт речь и о том, что большевики задали единую для всех коммунистов схему прихода к власти. В ленинской оценке выражено другое. В ней воплотился тщательный и вдумчивый анализ процессов общественно-экономического развития и государственного строительства, порождённых Великим Октябрем.

Общественности с истинных виновников «мигранционного кризиса», то есть с себя, на «попавших» беженцев. Но коммунистам нет смысла жаловаться на бесовское поведение мировой элиты. По доброй воле её поведение иным и не станет. Ситуацию изменит только рост сил социализма, наращивание их влияния, солидарности и наступательности. Именно в этом состоит наша задача — задача сторонников социализма, наследников Великого Октября.

Социальный раскол и народные симпатии

Вопросы всегда понимали, что их победу обеспечила не особая развитость русского пролетариата. Напротив, только особенная слабость, отсталость капитализма в России создала то, что именно русским рабочим «пришлось» в условиях буржуазной революции в экономически развитых странах Европы.

Общественности с истинных виновников «мигранционного кризиса», то есть с себя, на «попавших» беженцев. Но коммунистам нет смысла жаловаться на бесовское поведение мировой элиты. По доброй воле её поведение иным и не станет. Ситуацию изменит только рост сил социализма, наращивание их влияния, солидарности и наступательности. Именно в этом состоит наша задача — задача сторонников социализма, наследников Великого Октября.

Общественности с истинных виновников «мигранционного кризиса», то есть с себя, на «попавших» беженцев. Но коммунистам нет смысла жаловаться на бесовское поведение мировой элиты. По доброй воле её поведение иным и не станет. Ситуацию изменит только рост сил социализма, наращивание их влияния, солидарности и наступательности. Именно в этом состоит наша задача — задача сторонников социализма, наследников Великого Октября.

Общественности с истинных виновников «мигранционного кризиса», то есть с себя, на «попавших» беженцев. Но коммунистам нет смысла жаловаться на бесовское поведение мировой элиты. По доброй воле её поведение иным и не станет. Ситуацию изменит только рост сил социализма, наращивание их влияния, солидарности и наступательности. Именно в этом состоит наша задача — задача сторонников социализма, наследников Великого Октября.

Общественности с истинных виновников «мигранционного кризиса», то есть с себя, на «попавших» беженцев. Но коммунистам нет смысла жаловаться на бесовское поведение мировой элиты. По доброй воле её поведение иным и не станет. Ситуацию изменит только рост сил социализма, наращивание их влияния, солидарности и наступательности. Именно в этом состоит наша задача — задача сторонников социализма, наследников Великого Октября.

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Ещё в канун первой годовщины пролетарской революции В.И. Ленин сделал вывод о том, что смысл коренных общественно-политических и социально-экономических преобразований состоит в замене диктатуры эксплуататорских классов диктатурой пролетариата. В это время руководитель большевиков вёл жёсткую политику с одним из лидеров II Интернационала Карлом Каутским. Последний к этому времени из видного теоретика марксизма превратился в социал-реформиста, в сторонника чисто парламентских форм борьбы. Ленин же чётко следовал теоретическому положению Карла Маркса о том, что социалистическая революция — это всегда разрушение буржуазного государства. Соответственно, диктатура пролетариата — это не что иное, как тип государства периода перехода от капитализма к социализму. Из опыта социалистической революции в России Ленин делает строгий вывод, что подмена диктатуры пролетариата стремлением к некоему «свободному народному государству» соответствует взглядам «мещанских демократов, не понимающих, что всякое государство есть машина для подавления одного класса другим классом».

Советский социализм: строительство без остановок

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Тот временной отрезок, на протяжении которого наша страна воплощала в жизнь революционные идеи Великого Октября, был слишком коротким для построения нового общества. Срок в семь десятилетий невелик по историческим меркам. Более того, некоторые склонны вычитать из эпохи социалистического строительства военные годы и период восстановления разрушенного народного хозяйства. Однако соглашаться с такой «арифметикой» было бы, пожалуй, опрометчиво. Даже Гражданская война внесла свой вклад в продвижение нашей страны по пути социализма. Именно в те огневые годы был сделан самый принципиальный выбор в нашей истории. Трудовой народ России окончательно отверг житейственность, основанное на всевластии частной собственности и господстве эксплуататорских классов. И выбор этот был сделан не в тепличных условиях, а самым суровым способом. Советская власть выбрана на полях Гражданской войны. Эта власть была по-настоящему выстрадана народом и потому особо ему дорога.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.

Я в восторге от Нью-Йорка города.

Но кепчонку не сдёру с виски. У советских собственная гордость: на буржув смотрим свысока.



ВЕСТНИК СКП-КПСС

За новый Союз братских народов!



Поиск на завтра

Из выступления заместителя Председателя Центрального Совета СКП—КПСС, первого секретаря ЦК Коммунистической партии Украины П.Н. СИМОНЕНКО

Коммунисты, как всегда, ищут ответ на вопрос, что надо сделать, чтобы изменить ситуацию, и, найдя его, дают конкретные рекомендации. Когда противники социализма разрушали Советский Союз, то один из известных деятелей искусства говорил: «Так жить нельзя!» Сегодня, через 25 лет, мы снова стоим перед той же проблемой: «Так больше жить нельзя!» Только тот деятель теперь почему-то не высказывает своих рекомендаций, как надо менять нынешнюю жизнь. На этот вопрос предстоит ответить нам, коммунистам.

ЛИБЕРАЛЫ, представляя интересы капитала всех мастей, рекомендуют потерпеть и подождать, когда их реформы принесут положительные результаты. Но ясно же, что для трудового народа эти результаты смертельны. Все эти обещания и либералов, и их власти нацелены на то, чтобы отвлечь рабочий класс и его союзников от борьбы против всевластия частной собственности. Ради этого власть и капитал бросают народу мелкие подкаты, которые выдают за подтверждение своих обещаний. Но чем дальше им удастся обманывать народ, тем неизбежнее и сокрушительнее будет их крах.

Потому мы, коммунисты, говорим: необходима радикальная смена проводимого капитализмом социально-экономического курса. Только так можно на практике ответить народу на вопрос: «Почему богатства, созданные обществом, перестали быть богатством для общества?» Мы должны добиться, чтобы рабочий понимал, что его труд является источником прибыли капиталиста, а тот созданным трудом рабочего прибыль вывозит за границу и тем самым грабит и рабочего, и всю страну.

При этом капитал наших стран и капитал зарубежных государств сообща. Мы хорошо знаем, что все проекты либеральных реформ, которые проводятся многие годы на Украине, были разработаны за рубежом. Это были наилучшие рекомендации из всех тех, которые мировой капитал выдал бывшим братским республикам и бывшим европейским социалистическим странам. В результате уничтожается промышленный и научный потенциал, который был создан Украиной в советскую эпоху. Такая уния с западным бизнесом выгодна только крупному капиталу. Сегодня нашей стране навязывается концепция неполноценности Украины. А чтобы народ поверил в привлекательность этой концепции, очерняются все достижения, которые были им достигнуты за годы Советской власти. Чтобы трудящиеся не могли публично выразить свои сомнения в россказнях фальсификаторов истории, чтобы наша партия была лишена возможности опровергать лживые пасквилеты наших врагов на советскую эпоху, в создании которой мы сами участвовали, нынешняя киевская власть приняла насквозь нелегитимный закон о декоммунизации Украины. Этот закон направлен на то, чтобы лишить будущие поколения подлинного знания нашей истории.

Оценивая современную Украину, должен сказать, что мы не имеем возможности говорить о развитии на-

родных предприятий. Кадровый состав руководителей нашего государства все эти 25 лет был таков, что в стране дулилась всякая народная инициатива. Сегодня нет смысла даже вспоминать отдельных министров: они не заслуживают этого. Дело в том, что в своей деятельности они выполняли социальный заказ и прямые указания отечественных олигархов, а теперь их политика определяется ещё и указаниями из США.

Мы, коммунисты, исходим из ленинской формулы о том, что политика — это концентрированное выражение экономики. Политика последних 25 лет показала, что она была сконцентрирована на разграблении страны, результатом которого стала передача Украины её властью и олигархами фактически под внешнее управление. Ясно, что такая власть нестойка, что, чтобы её терпел народ.

Нам предстоит возрождение экономики своих стран. И потому уже сегодня мы ищем пути, которые позволят восстановить разрушенное народное хозяйство. Говоря о сегодняшней Украине, я вынужден с глубоким сожалением констатировать, что крупный капитал организовал кланово-олигархическую систему власти с привлечением крайних националистических и неофашистских партий. Вот почему мы утверждаем, что на Украине установился неофашистский режим. Все его признаки дают основания для такой оценки. Недавнее убийство адвоката Гравовского служит дополнительным убедительным тому подтверждением. Те, кто лишил его жизни, видно, считают, что профессиональный адвокат не имеет права выполнять свои обязанности по защите людей, которые им неугоды.

Сегодня на Украине наукоёмкие секторы экономики не просто деградировали, они целенаправленно уничтожаются. Наглые заявления не только нынешнего посла США на Украине, но и его предшественников о том, что Украина может впредь существовать только как аграрная страна, означают фактически призыв к уничтожению её когда-то высокоразвитого индустриального потенциала. Вынут из нафталина прословутый план американского министра финансов Моргентау, который США усиленно навязывали Германии после окончания Второй мировой войны. Известно, что решительно воспретившая осуществление этого плана деиндустриализации Германии И.В. Сталин, всегда ставивший, что гитлеры приходят и уходят, а немецкий народ остаётся. Сейчас Америка навязывает подобный план Украи-

не. К сожалению, сегодня нет Сталина, чтобы противостоять разрушению украинской промышленности.

Впрочем, уже сегодня объём производства машиностроения в нашей стране сократился с 32% до 6,2% во внутреннем валовом продукте. Ликвидация машиностроения означает уничтожение индустриальных возможностей Украины.

На долю лёгкой промышленности в советскую пору приходилось более десятичной части производимой в стране продукции. Сейчас её удельный вес сократился до 0,7%. 84,7% — такой уровень изношенности основных фондов. Украинский производитель уже сегодня практически полностью теряет свой рынок. Достаточно сказать, что 98,7% продукции лёгкой промышленности на украинском рынке — это импортная продукция. Похожая картина с продукцией машиностроения, с компьютерами, бытовой техникой.

Таким образом, промышленное производство нашей прежде высокоразвитой республики ускоренно уничтожается. Именно в этом заинтересованы транснациональные корпорации. А сегодняшняя киевская власть их экспансии, их разрушительному влиянию совершенно не противостоит. Говоря об этом разрушительном процессе, характерном для сегодняшней Украины, я хочу подчеркнуть, как важно именно сегодня определить формы собственности, которые в принципе способны противостоять разрушению хозяйства наших стран.

Но деиндустриализация Украины не приводит к процветанию её сельского хозяйства. Более того, оно уже перестало быть источником сырья для украинской промышленности. Сегодня поголовье крупного рогатого скота не превышает показателя УССР в 1939 году. А ведь тогда в составе Украины не было западных областей. Когда уничтожено животноводство, наша страна, конечно, может импортировать зерно. Но и тут перед ней поставлены серьёзные препюны. В результате экспорта нашего зерна в страны Евросоюза в течение только одного месяца Украина исчерпала свою головую (!) квоту. В то же время 46% сельскохозяйственной продукции, потребляемой сейчас в нашей стране, — это импортная продукция.

Следовательно, без радикальных изменений экономической политики, как и политики в целом, Украина останется в безвыходном положении. В стране идёт разрушение не только отдельных отраслей экономики, но и производственных сил в целом. КПУ с большим вниманием относится к осмыслению роли народных предприятий коммунистами России. Их достоинства мы видим не только в нынешних хозяйственных результатах их деятельности. Это ещё и источник формирования профессиональных управленческих кадров, способных в будущем заменить непрофессиональный, но жадный до денег корпус нынешней бюрократии, чуждой народных интересов.

О задачах коммунистических партий в период избирательных кампаний 2016 года

Постановление Политического исполнительного комитета ЦС СКП—КПСС

В ряде государств, созданных в бывших республиках СССР, в 2016 году состоятся всенародные выборы высших должностных лиц и органов законодательной (представительной) власти. Руководствуясь марксистско-ленинской методологией, Центральный Совет Союза коммунистических партий — КПСС в полной мере осознаёт важность использования механизмов буржуазной демократии в целях укрепления позиций братских коммунистических партий во властных структурах, расширения влияния коммунистов и их союзников на принятие управленческих решений в интересах трудящегося большинства своих стран.

Заслушав и обсудив информацию первого заместителя Председателя ЦС СКП—КПСС К.К. Тайсаева, Политический исполнительный комитет Центрального Совета СКП—КПСС постановляет:

1. Информацию первого заместителя Председателя ЦС СКП—КПСС К.К. Тайсаева принять к сведению. Руководителям братских компартий довести её до центральных органов партии, партийного актива, союзников и сторонников.
2. Учитывая место и роль Коммунистической партии Российской Федерации в Союзе коммунистических партий — КПСС как главной цементующей силы международного объединения советских коммунистов-ленинцев, сосредоточить основное внимание на оказании всемерной помощи КПРФ в подготовке и проведении кампании по выборам депутатов Государственной думы Федерального собрания Российской Федерации седьмого созыва, которые пройдут 18 сентября 2016 года.
3. Секретариату ЦС СКП—КПСС обобщить предложения центральных органов братских компартий, разработать и утвердить план мероприятий, направленных на поддержку КПРФ на период выборов.
4. Поддерживать решение ЦК Коммунистической партии Азербайджана о выдвижении на должность депутата Милли Меджлиса (Национального собрания) республики кандидатуры председателя ЦК КПА Рауфа Муслимовича Курбанова. Секретариату ЦС СКП—КПСС обеспечить направление международных наблюдателей для обеспечения контроля за ходом голосования в Азербайджане.
5. В соответствии с решениями XII (XLIV) съезда Коммунистической партии Беларуси (первый секретарь ЦК — И.В. Карпенко) об участии партии в выборах депутатов Национального собрания Республики Беларусь 17—18 сентября 2016 года оказать необходимую поддержку ЦК КПБ в подготовке и проведении избирательной кампании. Активно использовать возможности коммунистов-депутатов Парламентского собрания Союза Белоруссии и России, институт международных наблюдателей.
6. В рамках подготовки к выборам депутатов парламента Грузии содействовать Центральному Комитету Единой коммунистической партии Грузии (первый секретарь ЦК

— Т.И. Пипия) в консолидации тех политических сил, которые выступают за независимое развитие грузинского государства, укрепление его добрососедских связей с бывшими республиками Советского Союза, против расширения агрессивного империалистического блока НАТО и иных форм иностранного военного присутствия на территории Грузии. Активизировать кампанию солидарности с грузинскими коммунистами в связи с новым витком анти-советской и антироссийской истерии, инспирированной властями страны.

6. В связи с внесением изменений в избирательное законодательство Республики Молдова и назначением всенародных выборов президента страны секретариату ЦС СКП—КПСС организовать консультации с Центральным Комитетом Партии коммунистов Республики Молдова (председатель ЦК — В.Н. Воронин) по вопросу участия в данных выборах кандидата от ПКРМ.

7. Начать подготовку к выборам президента Приднестровской Республики. Секретариату ЦС СКП—КПСС провести консультации с Центральным Комитетом Приднестровской коммунистической партии (председатель ЦК — О.О. Хоржан) по вопросу выдвижения на высший государственный пост республики кандидата от ПКП.

8. В ходе избирательных кампаний всемерно способствовать повышению общественно-политической активности населения, неукоснительному соблюдению конституционных прав граждан и норм законодательства, обеспечению защиты результатов народного волеизъявления.

Расширять социально-классовую базу поддержки программных целей коммунистических партий, налаживать контакты с профсоюзными, женскими, ветеранскими, культурно-просветительскими, молодёжными и другими общественными объединениями.

9. Коммунистам братских партий, избранным в органы власти, превращать в жизнь решения XXV съезда Союза компартий — КПСС, последующих пленумов Центрального Совета СКП—КПСС. Решительно противодействовать любым проявлениям империалистической агрессии против разделённых советских народов, прояскам неофашистских и антикоммунистических сил. Последовательно выступать против принятия законов и иных нормативно-правовых актов, которые могут повлечь нарушения принципов народовластия и социальной справедливости. С позиций интернационализма содействовать гармонизации межнациональных отношений, укреплению дружбы и сотрудничества между народами.

10. Контроль за выполнением данного постановления возложить на секретариат ЦС СКП—КПСС.

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦС СКП—КПСС.

У заседаний Политического исполкома Центрального Совета СКП—КПСС, проходящих в Москве, сложилась интересная традиция. Во-первых, они приурочиваются к пленумам Центрального Комитета КПРФ, во-вторых, обычно состоят из двух частей, первая из которых представляет собой объединённое заседание руководящих органов Коммунистической партии Российской Федерации и Политического Совета Союза коммунистических партий — КПСС. Состоявшееся 26 марта заседание Политического исполкома ЦС не было исключением. Доклад Председателя ЦК КПРФ, Председателя

Центрального Совета СКП—КПСС Г.А. Зюганова «Развитие народных предприятий — важнейший приоритет Антикризисной программы КПРФ» и отчёт о пленуме ЦК КПРФ «Опора на коллектив и на справедливость» опубликованы в «Правде» № 32 за 29—30 марта 2016 года. Выступление заместителя Председателя ЦС СКП—КПСС, первого секретаря ЦК Коммунистической партии Украины П.Н. Симоненко на объединённом заседании руководящих органов КПРФ и СКП—КПСС публикуется в сегодняшнем выпуске «Вестника СКП—КПСС».

Союз единомышленников: поиск точных решений

Заметки с заседания Политического исполнительного комитета ЦС СКП—КПСС

ВТОРАЯ ЧАСТЬ заседания Политического исполкома ЦС СКП—КПСС проходила по традиции отдельно от пленума. Её открыл первый заместитель Председателя Центрального Совета СКП—КПСС К.К. Тайсаев. Он представил первое слово для выступления заместителю Председателя ЦС СКП—КПСС, первого секретарю ЦК Коммунистической партии Белоруссии И.В. Карпенко.

«Сегодняшняя постановка вопроса о народных предприятиях как приоритетном направлении Антикризисной программы КПРФ», — заявил руководитель белорусских коммунистов, — заставляет задуматься об актуальности лозунгов Великого Октября: «Земля — крестьянам! Заводы и фабрики — рабочим! Власть — Советам!» Мы убеждены, что только реализация этих понятий трудящимся лозунгов гарантированно позволит и преодолеть самые тяжёлые экономические кризисы, и создать общество, в котором не будет подобно кризисов. Это очень трудная задача, но коммунисты для того и объединились в партии, чтобы её решить».

Далее он отметил: «Что касается положения коммунистических партий в сегодняшнем мире, то оно тяжёлое. В этом нас ещё раз убедила недавняя поездка делегации КПБ в Сирию, Ливан и на Кипр». И.В. Карпенко заметил:

«История XX века показала: капиталистическая реакция, оказавшись в кризисном положении, призывает на помощь фашизм. Он, как и прежде, остаётся ударной силой империализма. Но теперь добавился ещё одна угроза: создание государств на монорелигиозной основе. Прежняя политика империализма «разделяй и властвуй» обрела ещё одну агрессивную упаковку. Ответом на происки реакции должно стать солидарность людей труда. Она позволит не только отвести от человечества угрозу религиозного терроризма, но и сплотить силы рабочего класса и его союзников для защиты их классовых интересов, для победы социализма, который только и способен сделать мир без войн».

Характеризуя положение в Белоруссии, Игорь Васильевич сказал: «Препятствует выходу из нынешнего мирового кризиса господство спекулятивного капитала над реальной экономической войдой, где властвует частная собственность. Обострение противоречий в мире капитала усложняет ситуацию и там, где власть проводит политику социально ориентированного развития. Империализм стремится ликвидировать власть в государствах, проводящих такой курс. Для того используется не только введение санкций, но и их отмена. Недавно отменены санкции ЕС против Республики Беларусь. Но тут же стало ясно, что у капитала есть надёжные слуги, являющиеся под «демократическими» знамёнами. В Белоруссию гужом потянулись делегации разных социал-демократических и социалистических партий, «озабоченных» тем, как устранить «диктаторский режим» Лукашенко. КПБ проводит политику поддержки нашего президента, хотя экономическое положение в стране заметно осложнилось, в том числе из-за санкций ЕС и США против РФ и ответных российских санкций. КПБ тревожит, что уровень безработицы в Белоруссии поднялся до 1% (год назад этот показатель был равен 0,5%). Наше государство и наш народ заинтересованы в укреплении экономических связей с постсоветском пространством».

Тревогу вызывает то, что страну начали толкать на дорожку либерализма даже не либеральные партии, влияние которых минимально, а либералы из окружения президента, которые до поры до времени скрывали своё политическое лицо. Понимая опасность этой угрозы, А.Г. Лукашенко дал жёсткую отповедь всем проповедникам либерализма в Республике Беларусь. Позицию президента поддерживает народ. Исследования показали, что сторонников либерализма всех мастей в стране всего 0,05%. Но это не означает, что в классовой борьбе допустимы благодушие и утрата бдительности. Об этом тем более нам приходится помнить перед предстоящими парламентскими выборами».

С ДОКЛАДОМ «Об участии СКП—КПСС в избирательной кампании в 2016 году» выступил первый заместитель Председателя ЦС СКП—КПСС, секретарь Центрального Комитета КПРФ К.К. Тайсаев.

«За пределами нашей страны», — сообщил докладчик, — будут голосовать около миллиона 890 тысяч человек. Из них в дальнем зарубежье — миллион человек, а в государствах, образовавшихся на территории бывших республик СССР, — более 820 тысяч человек. Самые большие диаспоры граждан РФ — в Молдавии (183 тысячи), Эстонии (119 тысяч человек), Абхазии (89 тысяч), Казахстане (76 тысяч), на Украине и в Белоруссии (по 61 тысяче человек), в Латвии (53 тысячи человек), 41 тысяча граждан РФ проживает в Узбекистане, более 25 тысяч — в Южной Осетии. В Киргизии имеют право участвовать в выборах депутатов Государственной думы РФ 22 тысячи человек, в Армении и Туркмении — по 20 тысяч человек, в Таджикистане — 15 тысяч, в Литве — 14 тысяч, в Грузии — 8 тысяч и в Азербайджане — 5 тысяч человек».

Тайсаев с сожалением отметил, что за рубежом явка избирателей бывает очень низкой. На предыдущих выборах в Госдуму в большинстве новых государств она варьировалась от 10% до 15%. Исключение составили граждане РФ, находившиеся в Абхазии (явка — 60%), в Молдавии и Латвии (по 30%). На Украине она составляла пять лет назад 25%. Если провести сравнительный анализ с 2007 и 2011 годом, как голосовали за нашу партию за рубежом, здесь берутся цифры только по странам СНГ. Докладчик напомнил, что на выборах в Государственную думу РФ, проходивших в 2007 году, КПРФ получила от граждан, находившихся в государствах СНГ, 6% голосов, а в 2011-м — уже 11%. Мы надеемся, что тенденция роста поддержки нашей партии этой категорией избирателей сохранится. Отсюда задача: добиться их максимальной явки на избирательные участки».

Казбек Куцукочий пришёл по каждой из стран, повиравшихся на территории бывшего СССР, конкретные цифры избирателей, которые имеют право голоса на выборах Госдумы. Он также сообщил о количестве планируемых избирательных участков в каждой из этих стран. В одних случаях их достаточно, чтобы граждане РФ имели право выполнить свой гражданский долг, в других — ситуация требует дальнейших переговоров. Например, недостаточно избирательных участков для россиян, проживающих в Казахстане и на Украине, а в Узбекистане для 41 тысячи человек пока планируется открыть только один избирательный участок. В Южной Осетии есть договорённость об увеличении числа участков в два раза. Есть необходимость вести переговоры о расширении возможности для голосования гражданам РФ в

стической партии Абхазии Л.Н. Шамба, — грех жаловаться на отношение к нам руководства страны. У нас с ним установились хорошие, тесные связи. И в целом в Абхазии к коммунистам сейчас намного лучше относятся. Люди посмотрели действия новопришедших партий, которые существуют лишь во время выборов, а потом исчезают. Между тем Компартия Абхазии целенаправленно и упорно идёт к своей цели, и народ сейчас повернулся к нам лицом. Хотя у нас, безусловно, есть свои недостатки, и мы должны их исправлять».

Иная тональность была у члена Политбюро ЦК Партии Коммунистов Республики Молдова Е.В. Бондаренко: «Видя, что не удаётся очертить лидера нашей партии В.Н. Воронина, за рубежом нашей страны принято решение разбить левое поле. Сейчас на левом фланге работает Партия социа-



● Заседание Политического исполкома ЦС СКП—КПСС. Слева направо: член Политбюро ЦК КПРФ Л.И. Калашиков, первый секретарь ЦК КПУ П.Н. Симоненко, первый заместитель Председателя ЦС СКП—КПСС, секретарь ЦК КПРФ К.К. Тайсаев, первый секретарь ЦК КПБ И.В. Карпенко.

Туркмении, Киргизии и ряде других государств. Из-за отсутствия дипломатических отношений сложности по этому вопросу возникли в Грузии. В общем, проблема остаётся и требует серьёзного к ней подхода».

«Надо также иметь в виду, — указал докладчик, — возможность фальсификаций волеизъявления наших сограждан на зарубежных участках. Поэтому сохраняется задача не дать возможности переписывать протоколы, вносить бюллетени в избирательные урны и допускать прочие нарушения избирательного законодательства РФ».

Председатель ЦК Приднестровской коммунистической партии О.О. Хоржан, говоря о недавно прошедших в республике выборах, обратил внимание на то, что они проводились по мажоритарной системе. «Если бы они проходили по партийным спискам, то мы имели бы больше четверти мандатов в парламенте, так как получили около 27% голосов. К сожалению, команда действующего президента выборы проиграла. Но несмотря на то, что эта буржуазная «Партия обновления» получила меньше половины голосов, она сейчас владеет 33 мандатами из 43 мест в нынешнем парламенте (такая своеобразная избирательная система нам досталась от президента Смирнова). После таких итогов в парламенте Приднестровья начались разговоры о возможности корректировки внешней политики в сторону евроинтеграции».

«На таком фоне», — заявил оратор, — главным политическим событием года станут выборы президента Приднестровья 11 декабря. Мы достаточно мобилизовались».

Хоржан проинформировал участников заседания, что «по инициативе Компартии ведётся работа по созданию общереспубликанского депутатского объединения «За единство с Россией». Это объединение депутатов всех уровней: от сельского до Верховного Совета, его цель — сближение с Евразийским экономическим союзом. Под декларацией уже поставили подписи более 200 депутатов. На середине апреля намечено общее собрание объединения, на котором будут избраны его руководящие органы. Им предстоит возложить серьёзную и целенаправленную работу».

О предстоящих в октябре этого года парламентских выборах говорил и председатель ЦК Единой коммунистической партии Грузии Т.И. Пипия. Их значение тем более велико, так как после Саакашвили Грузия стала парламентской республикой, теперь парламент формирует исполнительную власть».

«Впервые за 25 лет появилась возможность нарушить доминирование США в политической жизни Грузии», — заявил оратор. Он охарактеризовал три основные политические буржуазные силы в стране. Все они, в том числе и правительственная партия, полностью потеряли доверие населения».

После такой характеристики Темур Исоевич сделал вывод о том, что «появилась реальная возможность сформировать в парламенте Грузии фракцию сторонников социалистического развития, фракцию дружбы с народами России».

Слово предоставляется председателю ЦК Компартии Азербайджана Р.М. Курбанову. Он начал своё выступление с весьма подробного анализа международной обстановки, из которого сделал вывод, что «империализм приводит в действие «пыльную колону», в своё время внедрившуюся в наши ряды, и таким образом создаёт раскол. Не будь этого, в постсоветских республиках не функционировало бы по несколько компартий».

«Коммунисты Азербайджана», — завершил выступление оратор, — готовы к своему очередному XXXV съезду. Действующие 46 районных и городских парторганизаций избрали на съезд 367 делегатов. Они ждут решения о дате проведения съезда».

«Коммунистам Абхазии», — оптимистично начал своё выступление председатель ЦК Коммуни-

стической партии Молдова, которая очень серьёзно, в том числе финансово, поддерживает в России, в первую очередь партией «Справедливая Россия». Другая партия, уходящая финансовыми корнями в Россию, называется «Наша партия». Социологические опросы показывают, что эти две партии в случае предстоящих выборов получат больше голосов, чем ПКРМ. Перед парламентскими выборами появилась Партия коммунистов-реформаторов, аббревиатура и избирательный символ которой очень похожи на атрибутику нашей партии. Благодаря этому, ничего не делая, она получила 5,6%, то есть почти преодолела избирательный порог (6%)».

Нынешняя власть, недовольная сохранением влияния ПКРМ, направила усилия на то, чтобы переименовать депутатов из нашей партии. К сожалению, в канун Нового года 14 депутатов из 21 члена парламентской фракции коммунистов были куплены за 5 миллионов евро. Сегодня во фракции осталось всего 7 человек».

Всё это происходит на фоне растущих симпатий граждан Республики Молдова к советскому прошлому и к России. Если два года назад высказывался за единение с Россией 47—48% граждан, то сегодня России симпатизируют уже 63% и 62% сожалеют о разрушении Советского Союза. Это практически столько же, сколько высказалось в 1991 году за сохранение СССР».

Перед президентскими выборами складывается непростая ситуация. Правые партии выставят несколько кандидатур. Левые — тоже. Но ПКРМ в любом случае будет в выборах участвовать. Нам очень хочется, чтобы поддержка со стороны СКП—КПСС была более интенсивной».

Слово получил заместитель Председателя ЦС СКП—КПСС профессор Ю.Ю. Ермалавичус. Он убеждён, что «предстоящие парламентские выборы являются частью провокационной кампании, направленной против России. В ближайших 3—5 лет атака Запада, возглавляемого американским фашизмом, против России будет нарастать. В этом смысле Украина была только репетицией. Теперь её используют в качестве тарана против России. Но появились и другие тараны. Главный из них — оппортунизм. Он широко распространён в компартиях, которые в нашей стране противопоставят КПРФ. Поэтому главная наша задача — из всех сил помогать Компартии Российской Федерации».

Юозас Юозович поделился опытом сопротивления наступлению на КПСС со стороны буржуазных сил в начале 1990-х годов в Прибалтике».

Председатель ЦК Компартии Республики Южная Осетия С.Я. Кочнев подробно и обстоятельно рассказал о ситуации в республике: «В прошлом году был кризис нашей партии. Он был вызван субъективным фактором, слабое руководство с одной стороны вызывало тем, что у много времени уделяла работе в парламенте, будучи его спикером. Кризис зашёл далеко, пришлось освободиться от раскольников, многих из них исключили из партии. Мы из-за этого кризиса впервые в новейшей истории Южной Осетии не смогли поехать в парламент. Я не баллотировался, как и другие наши авторитетные товарищи. К власти пришла партия «Единая Осетия», набравшая больше 60% голосов. Президентом республики у нас отношения очень хорошие: коммунисты были единственной партией, которая поддержала его, когда он баллотировался на эту должность».

На заседании Политического исполкома ЦС СКП—КПСС также выступили председатель Совета МСКО—ВЛКСМ Е.И. Парьков, первый заместитель председателя Контрольно-ревизионной комиссии СКП—КПСС Г.М. Бенов и представители ряда партий, работающих в особых условиях. Предложенный заместителем Председателя ЦС СКП—КПСС И.Н. Макаровым проект постановления был принят единогласно».

Виктор ТРУШКОВ.

Россия в зеркале социологии

Рабочий класс: вызовы времени

Рассказывают: если китаец хочет пожелать своему недругу что-то очень неприятное, то он говорит: «Чтоб жить тебе в эпоху перемен!» Мы живём именно в такую пору. Первая же таблица в изданной Институтом социологии РАН работе «Российское общество и вызовы времени. Книга вторая» свидетельствует именно об этом. Учёные академического института попросили россиян оценить перемены, происшедшие в стране за последний год. В 2013 году 35% опрошенных утверждали, что за предыдущий год в России никаких перемен не произошло. В 2014-м — лишь 12% тех, кто считал, что живёт в обществе без перемен. В 2015 году таковых нашлось только 7% среди наших соотечественников. Выходит, всего за три года доля россиян, которые не обнаруживают никаких серьёзных социальных перемен, сократилась в 5 (пять!) раз. 93% граждан признают, что живут в пору перемен. При этом почти три четверти из них (74%) отмечают, что перемены происходят к худшему.

Предварительное обобщающее заключение

В последнее время мы являемся свидетелями и участниками существенного социального сдвига, приближающего общество к общенациональному кризису. На исходе способности верхов «управлять по-старому» и возможности трудового народа «жить по-старому». Об этом свидетельствуют социально-экономическая и общественно-политическая обстановка в стране и их отражение в статистике и социологии. Институт социологии РАН сосредоточивается прежде всего на «житейской» стороне происходящих в обществе перемен: на изменениях уровня жизни, подвигах в степени удовлетворённости населения своим материальным положением, восприятии кризиса и т.д. Безусловно, изменения в этих сферах характеризуют существенные грани набирающего силу «тектонического сдвига» в России. Они особенно ценны тем, что позволяют видеть динамику поведения субъективного фактора грядущего общенационального кризиса. Но тенденции в изменении общественного сознания трудящихся являются в конечном счёте отражением объективных процессов, происходящих в современной России.

Прежде всего все новые факты подтверждают принципиальный вывод о глубинной природе всех российских кризисов последней четверти века: реставрация капитализма в России стабильно демонстрирует свою несостоятельность тем, что она оказалась не способной освоить производственные силы, доставшие ей от советского социализма. Их единственная составляющая (материально-техническая база общества) в СССР в целом шла в ногу с современным научно-техническим прогрессом второй половины XX столетия. Сегодня об этом говорят не столько цифры (а они это подтверждают), сколько тот очевидный факт, что РФ сохраняет свою экономику только благодаря средствам производства, доставшимся в наследие от советской системы. И это при том, что уже в начале 1990-х годов, как свидетельствуют официальные данные, около половины производственных мощностей индустрии РСФСР были бездарно выведены из эксплуатации.

Российские капиталисты и власть ведут себя как времечки. Это видно не только по несокращающемуся выводу из страны капитала, но и по криминальным действиям высокопоставленных чиновников. Несмотря на стабильную защиту их Кремлём (о «своих не сдаёт»), в последние время учащаются отставки губернаторов в результате возмущения против них уголовных дел по обвинениям, связанным с серьёзными коррупционными делами. Явными признаками неспособности власти «управлять по-старому» являются её постоянные шатания от консерватизма к либерализму и наоборот.

Господствующий класс заметно меняет тактику в отношении наёмных работников физического и умственного труда. Если недавно он просто не замечал протестов против нарушения их трудовых прав, то сейчас с целью раскола пролетариата начал формировать структуры, представляющие собой возрождение забвоточины. Образцом «нового курса» Кремля стало, например, создание в рамках Общероссийского народного фронта межрегионального общественно-политического движения (МОПД) «В защиту человека труда», одним из руководителей которого стал одиозный представитель президента РФ в Уральском федеральном округе И.Р. Холманских.

Однако реставрация капитализма в России оказалась в конфликте прежде всего с главной производительной силой общества — рабочей силой. Она фактически целенаправленно разрушала рабочую силу материального производства. Причём, несмотря на тотальное — от министров и директоров до журналистов — вслывания по поводу этой беды, в стране ничего не меняется. По данным Росстата, за последние 10 лет (2005—2014 годы) число профессиональных организаций, осуществляющих подготовку квалифицированных рабочих, сократилось в стране более чем на 70%, а их выпуск этими организациями уменьшился на 42,3%.

Немного лучше ситуация с подготовкой бакалавров, специалистов и мастеров. За последние пять лет выпуск инженерных кадров с высшим и средним образованием для средневысоких высокотехнологичного и наукоемкого оборонно-промышленного комплекса — производства оружия и систем вооружения — сократился на треть, для обеспечения безопасности жизнедеятельности, природообустройства и защиты окружающей среды — на четверть. На 18—20% уменьшился выпуск инженеров для металлургии, машиностроения и металлообработки, приборостроения и оптической техники, химической промышленности и биотехнологий, воспроизводства и переработки лесных ресурсов, на 8,5% — для производства и эксплуатации авиационной и ракетно-космической техники.

В последние годы по-прежнему неуклонно сокращается (ежегодно на 4—5%) численность работников, получающих дополнительные профессиональные знания и прошедших какое-либо профессиональное обучение во время своей трудовой деятельности. Управленческий корпус индустрии России практически единодушно приходит к выводу, что возрождение отечественной промышленности мешает не только позиция капитала и государственной власти, но и неуклонно растущий дефицит кадров.

В таких условиях идёт трудный процесс осознания классом эксплуатируемых, наёмных работников физического и умственного труда давно установленного марксизмом-ленинизмом факта, что самыми острыми противоречиями в капиталистическом обществе являются противоречия, связанные с отношениями собственности. Не случайно во время прошлогоднего социологического исследования РАН при перечислении противоречий, которые наиболее существенны для россиян, первые пять мест заняли:

- противоречие между бедными и богатыми — 37%;
- между властью и народом — 32%;
- между чиновниками и гражданами, к ним обращающимися, — 25%;
- между собственниками предприятий и наёмными работниками — 22%;
- между олигархами и остальным обществом — 17%.

Наконец, оценивая происходящее в российском обществе сдвиги, можно утверждать, что процесс общедемократического протестного движения всё очевиднее трансформируется в классовую борьбу наёмного труда против всевластия капитала. В «Правду» практически ежедневно приходит информация о «прекращении работы» (так лукаво теперь называют «незаконные» краткосрочные забастовки) на отдельных предприятиях. Наиболее частой причиной таких мини-стачек является несвоевременная выплата заработной платы. Ширится митинги протеста против сокращения рабочих мест. При этом экономические лозунги всё чаще дополняются политическими.

Более чем за четверть века, в течение которой продолжается усиленное навязывание капиталистического жизнеустройства и частнособственнических стандартов, россияне не только не стали в большинстве своём сторонниками буржуазного строя, но, наоборот, отвергают его. В январе 2016 года социологи Левада-центра выявили, что 52% россиян называют наиболее предпочтительной экономической моделью государственную плановую экономику, тогда как сторонников капиталистического рынка стало меньше (26%). Отвечая на вопрос о наиболее предпочтительной «политической формации», 37% соотечественников «видят общественный идеал России в советской политической системе». Действующая в РФ ельцинско-путинская модель политической системы находит поддержку в 1,6 раза реже.

А теперь на фоне доминирующих процессов, происходящих в масштабах всего общества, попытаемся выяснить, какие перемены претерпевает рабочий класс и как он отвечает на вызовы времени. Для этого воспользуемся второй книгой социологического исследования «Российское общество и вызовы времени» (вышла в издательстве «Весь мир» осенью 2015 года). Одно из релчжайших отличий этой работы состоит как раз в том, что в ней есть хотя бы некоторая информация, раскрывающая положение рабочего класса в России.

Пролетаризация наёмного труда

На первый взгляд, зачем ломиться в открытую дверь? Ведь ещё в «Манифесте Коммунистической партии» К. Маркс и Ф. Энгельс указывали, что в условиях капитализма рабочий класс — это и есть пролетариат. Они писали: «В той самой степени, в какой развивается буржуазия, то есть капитал, развивается и пролетариат, класс современных рабочих, которые только тогда и могут существовать, когда находят работу, а находят её лишь до тех пор, пока их труд увеличивает капитал. Эти рабочие, вынужденные продавать себя поштучно, представляют собой поштучно, представляя собой такой же товар, как и всякий другой предмет торговли, а потому в равной мере подвержены всем случайностям конкуренции, всем колебаниям рынка».

Удивительно яркая, ёмкая характеристика. Но она дана рабочему-пролетариату, который как класс складывался по мере формирования буржуазии, нарастающей в погоне за прибылью своей производством. А капиталы нынешней России — иного типа: её заводчики и фабриканты — это продукты-скороспелки. Абсолютное большинство из них не создавали предприятия, которыми владеют. Унаследовали, захватившие в августе 1991 года власть, по дешёвке разбазарили общенародное достояние сначала приближённым, затем — фаворитам, потом — директорам, чтобы обратить их в сторонников всевластия частной собственности... А рабочий как стоял у своего токарного станка или маршета, так и остался у них. Что

изменилось в его жизни, когда он превратился в пролетария? Ответ совсем не прост: почти ничего не изменилось и — изменилось всё!

Если иметь в виду технологический процесс и место в нём рабочего, то изменений мало. Кнопки у токарного станка остались на прежнем месте, окна и фурмы у маршета тоже не переместились, и ложки у сталевагов для пробы металла прежние, и форма изложниц не обновлялась (тем более что за последние 25 лет станочный парк почти не обновился и новых металлургических печей в строй не введено). Но как только дело касается отношения между людьми, так обнаруживается, что изменилось всё.

При Советской власти рабочий не был пролетарием. Выступая с докладом «О проекте Конституции СССР» на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года, И.В. Сталин популярно объяснял: «Пролетариат есть класс, лишенный орудий и средств производства при системе хозяйства, когда орудия и средства производства принадлежат капиталистам и когда класс капиталистов эксплуатирует пролетариат... наш рабочий класс не только не лишен орудий и средств производства, а наоборот, он ими владеет совместно со всем народом. А раз он ими владеет, а класс капиталистов ликвидирован, исключена всякая возможность эксплуатации рабочего класса. Можно ли после этого назвать наш рабочий класс пролетариатом? Ясно, что нельзя».

Насмотревшись нынешнего телевидения читатель скажет, что всё это — лишь слова. Давайте проверим. Совладельцев станков и маршетоов, конечно, не может положить их в карман и унести домой. И не потому, что они неподвижны, а потому, что такими же совладельцами являлись все другие граждане СССР. Но благодаря совладению средствами производства гражданин имел гарантированное право на труд, и поэтому не было безработицы.

Поскольку он был совладельцем социалистической собственности, то начальный чехи или директор (по-современному менеджер или топ-менеджер) не могли его уволить без согласия профсоюза, а ему начальники должны были доказывать, что работник виноват. Но и провинившегося защищали и профком, и комитет комсомола, и партком предприятия, говоря, что его воспитывать надо. И ведь воспитывали.

Не было в СССР производственных штрафов. Зато бесплатно обеспечивали рабочим рост квалификации, предоставляли трудящимся дополнительное оплачиваемое отпусков, если они успешно учились в техникуме или вузе. В общем, относились к рабочему как к совладельцу общенародного достояния (если хотите, как к сохозяину).

Авторы работы «Российское общество и вызовы времени». Книга вторая того, что было более четверти века назад, не касаются, они исследуют реалии сегодняшней России. Социологи выяснили, кому принадлежат предприятия, на которых трудятся сегодняшние рабочие. Оказалось, что почти две трети (64,6%) из них работают на частный капитал, но не потому, что таков их выбор, а из-за тоталь-

Оценка ситуации в стране как нормальной представителями различных профессиональных групп, 2014—2015, %



ной приватизации, осуществлённой под водительством Ельцина—Путина. Ещё 20,5% рабочих трудятся на предприятиях, у которых контрольный пакет акций принадлежит государству. Но государство Российская Федерация само является крупнейшим капиталом (напомним: 100 лет назад в буржуазно-помещичьей России двор Ею Императорского Величества, представлявший царское государство, был крупнейшим земельладельцем). Около 15% опрошенных рабочих занимаются либо индивидуальной трудовой деятельностью (скажем, те же дальбойщики), либо работают в разного рода кооперативах. Итого: 85% современного российского рабочего класса горбачатся на капитал, который их эксплуатирует.

Поскольку ликвидирована общественная собственность и рабочие не являются совладельцами средств производства, то им приходится продавать свою рабочую силу, так как другого товара, необходимого для продажи, у них нет. На рынке труда они теперь всецело зависят от покупателя — от фабриканта-заводчика, которого поспе купили их рабочей силы они почтительно именуют работодателем. Нынешние владельцы средств производства сурово диктуют свои усло-

вия классу, который при Советской власти был совладельцем всего национального достояния, но лишился его в результате контрреволюции. На каком основании? На капиталистическом. Поскольку с утратой социализма рабочая сила стала товаром, то нынешние хозяева заинтересованы, чтобы этого товара на рынке было как можно больше: тогда он станет дешёвым. Поэтому отменены прежние конституционные гарантии права на труд (то есть обеспечение всеобщей занятости) и обязанность трудиться. Нет теперь никаких препятствий иметь армию безработных.

В прошлом году социологи спросили о россиянах: велика ли, по их мнению, вероятность в течение ближайшего года оказаться им безработным? Среди пролетариев физического труда, которые вынуждены выполнять неквалифицированную работу, каждый пятый (20%) указал, что «такая вероятность очень велика»; ещё 47% заметил, что «это вполне возможно». Среди рабочих как средней, так и высокой квалификации считают такую вероятность в течение ближайшего года очень высокой 10—11% опрошенных и не исключают такой возможности 43—45% (причём большинство высказывают высококвалифицированные рабочие).

К этому остаётся добавить, что, по последним (2014 год) официальным данным государственной статистики, безработица среди высококвалифицированных рабочих составляла 4,9%, рабочих средней квалификации — 4,3%, среди низкоквалифицированных рабочих — 7,9%. При такой резервной армии труда работодатели не стесняются диктовать весьма бесчеловечные условия занятости части рабочего класса. А оказывающиеся в беззастенчивом положении пролетариату вынуждены их принимать.

В результате опроса, проведённого в прошлом году, учёные Института социологии РАН установили: среди высококвалифицированных и мало-квалифицированных рабочих одновременно получают заработную плату 88—89%, а среди рабочих средней квалификации — и того меньше: 84%. Нынешняя ситуация с задержкой выплаты зарплаты резко ухудшилась в редакции «Правды» еженедельно приходят сообщения о протестах рабочих по поводу многомесячной задержки зарплаты минимум с 3—4 предприятия. Да и Росстат подтверждает, что суммарная задолженность работодателя перед рабочими из-за задержек зарплаты с февраля 2015 года по февраль этого года выросла с 2,5 миллиарда рублей до 4,33 миллиарда, то есть увеличилась на 73%. Бизнес бесцеремонно залезает в карман трудящихся, спекулируя на кризисе и используя сознательно создаваемую капиталом армию безработных.

Впрочем, почти 31% рабочих вообще не может предьявить своим эксплуататорам какие-либо претензии, опираясь на правовые нормы. В соответствии с этими нормами эти рабочие — мифаж, их официально не существует. Официально оформлены на работу только 59% неквалифицированных рабочих. Даже 28% рабочих высокой и средней квалификации в прошлом году трудились без юридического оформления. Таким образом, более 30% рабочего класса российский капитал ставит не только в бесправное положение сегодня, но и лишает пенсии в старости.

В действительности проблема будущих пенсий для нынешних рабочих куда острее. С 40% заработной платы высококвалифицированных рабочих вычитаются не платят взносы в Пенсионный фонд. Среди рабочих средней квалификации таких — 37%, а среди неквалифицированных рабочих — даже 48%. Такая доля оплаты труда приходится на «серую» зарплату.

классу тот факт, что в результате буржуазной контрреволюции он перестал быть совладельцем средств производства, был лишён хозяйских прав в отношении созданного своими руками общесоюзного достояния.

Впрочем, перечислены ещё не все его потери. В современном российском обществе вновь, как в XIX (девятнадцатом!) веке остро встаёт вопрос продолжительности рабочего дня и рабочей недели. Здесь кстати напомним о Первом мая. Нынче исполняется 130 лет выступлению рабочих Чикаго, организовавших 1 мая 1886 года забастовку и демонстрацию с требованием восьмичасового рабочего дня. Та демонстрация закончилась кровопролитием: так «самое демократичное» американское буржуазное государство отреагировало на требование рабочего класса.

Сейчас некоторые наиболее обнаглевшие долларовые миллиардеры России предлагают узаконить отказ от восьмичасового рабочего дня и начать переход к 60-часовой рабочей неделе. Но если они пока находятся в меньшинстве, то большинство эксплуататорского класса принуждает рабочих к переработке, не оплачивая их. На возрастающую остроту вопроса о продолжительности рабочего дня серьёзное внимание в своих последних исследованиях обращают учёные ИС РАН. Во второй книге серии «Российское общество и вызовы времени» они отмечают:

«Кризис внёс очень интересные коррективы по нагрузкам россиян, работающих в разных секторах экономики. Максимальная доля «перерабатывающих» характеризовала весной 2015 года работников частного сектора (62%), а минимальная — работников госсектора (41%). На приватизированных предприятиях соответствующий показатель составлял 53%. Динамика времени труда на разных предпрятиях объясняется разницей избранных ими моделей поведения по отношению к своим работникам в условиях «объявленного кризиса»... Фактическое сокращение нагрузок (точнее — переруток) и перераспределение объёма работ по занятым выступили в госсекторе способом минимизации увольнений в условиях сокращения бюджетного финансирования...»

Иную модель действий избрал частный сектор, где рост трудовых нагрузок сопровождался вое более высоким показателем числа уволенных, чем в госсекторе, что обернулось ростом нагрузки более чем на час в неделю в среднем на каждого работающего... Увольнения на предприятиях частного сектора российской экономики, включая приватизированные предприятия, были вызваны не столько экономической необходимостью, сколько жадной сокращать издержки на рабочую силу под предлогом кризиса. Фактически кризис был использован работодателями, особенно в частном секторе, как повод для повышения нормы эксплуатации работников. В наибольшей степени это касалось созданных в последние 20—25 лет новых частных предприятий» (Выделено курсивом учёными ИС РАН. — В.Т.)

Рост эксплуатации пролетариата в условиях реставрации капитализма — это главное изменение в положении рабочего класса после глубокого отступления советского социализма.

Покушение на солидарность

Чувство локтя у советских людей было удивительно развитым. Этим клеем крепились и бригады коммунистического труда, и творческие молодёжные коллективы в «расширяяном» «узких» мест производства, и наставничество, и практика взятия провинившегося «на поруки» трудовым коллективом... В общем, предельски для классовой солидарности после реставрации капитализма в нашей стране были благодатны. Но требовалась ещё и второй компонент: пролетариат должен осознать свою классовую принадлежность. А это — предмет сложный. Квалифицированных учителей — большой дефицит, зато среди заинтересованных в том, чтобы важнейший социальный урок не был усвоен, — весь эксплуататорский класс, укрепленный такими «резервами главного командования», как мощный буржуазный агитпроп из элитных частей хорошо оплаченных либералов, перевёртышей-коммунистов, пацков на «зелен» мастера и подмастерья разговорного и «попрыгунье-вокального» жанров.

Однако в ходе последнего исследования учёные ИС РАН установили, что некоторые из подобных идеологических инструментов «всё активнее начинают играть роль «общественных аллергенов», канализирующих общественное недовольство. О том, что это недовольство, пусть и медленно, но нарастает, свидетельствует... снижение уровня доверия одному из самых популярных СМИ — телевидению». С октября 2014-го по октябрь 2015 года доверие к телевидению упало с 44% до 37%. Но капитал в возмездия на пролетариат не ограничивается идеологическими средствами. Против классового противника он широко использует экономический и административный инструментарий.

Анализ борьбы капитала против пролетарской солидарности начнём с выяснения, насколько рабочий класс осознаёт своё социальное положение и свои классовые интересы. Для этого воспользуемся данными об особенностях самоидентификации россиян, то есть с кем они ощущают свою общность. Только 11% опрошенных не ощущают близости к людям своей профессии и занятости. Это значит, что 89% пролетариев если не в значительной степени, то как минимум «в некоторой степени» осознают своё профессиональное (а значит, и социальное) положение. Но такого осознания недостаточно для классовой

Оценка ситуации в стране представителями различных профессиональных групп в зависимости от самооценки уровня благосостояния, 2015, %

Профессиональные группы	Оценка ситуации в стране		
	Ситуация нормальная, спокойная	Ситуация напряжённая, кризисная	Ситуация катастрофическая
Хорошее материальное положение			
Высококвалифицированные «белые воротнички» с в/о	30	62	8
«Белые воротнички» без в/о	42	57	1
Рядовые работники торговли и бытового обслуживания	32	64	4
Высококвалифицированные рабочие	44	56	0
Среднеквалифицированные рабочие	27	70	3
Низкоквалифицированные рабочие	44	56	0
Удовлетворительное материальное положение			
Высококвалифицированные «белые воротнички» с в/о	20	75	5
«Белые воротнички» без в/о	24	73	3
Рядовые работники торговли и бытового обслуживания	26	63	11
Высококвалифицированные рабочие	24	66	11
Среднеквалифицированные рабочие	24	73	4
Низкоквалифицированные рабочие	20	69	11
Плохое материальное положение			
Высококвалифицированные «белые воротнички» с в/о	11	77	12
«Белые воротнички» без в/о	13	82	5
Рядовые работники торговли и бытового обслуживания	5	76	19
Высококвалифицированные рабочие	18	68	14
Среднеквалифицированные рабочие	10	74	16
Низкоквалифицированные рабочие	15	55	29

солидарности и тем более для защиты коренных классовых интересов. Борьба за общие интересы предполагает как минимум осознание не только профессиональной, но и классовой принадлежности. В «значительной степени» осознают себя как часть рабочего класса 21% всех опрошенных, тогда как в выборке рядовых работников торговли и бытового обслуживания, составляли 36%. Выходит, около 60% рабочего класса России в основном осознают свои классовые интересы и ради их реализации могут стремиться к классовой борьбе.

Действительно, 59% рабочих согласны (полностью или частично) с тем, что «в обществе существуют конфликты, которые могут быть решены только посредством насилия». 75% опрошенных рабочих полностью или частично не согласны с прорезжимой позицией, что «гражданин не должен иметь права на забастовку и проведение демонстраций, если есть угроза общественному порядку». Ещё раз заметим, что эти позиции респондентов отражают не их сегодняшнее участие в классовой борьбе, а лишь возможность такого участия при определённых благоприятных условиях. Эксплуататорский класс делает всё для того, чтобы такая возможность не превратилась в действительность.

Об этом свидетельствуют, например, анализ механизмов негативного влияния кризиса на представителей различных профессиональных групп. Один из механизмов не зависит от работодателя, другие — зависят. К первым относится проигрыш работников в пределах 56—60%. Такой показатель был не только среди рабочих низкой и средней квалификации, но и среди рядовых работников торговли и бытового обслуживания и «белых воротничков» как с высшим образованием, так и без него. Несколько меньше потери (52%) указывали только высококвалифицированные рабочие.

В 2015 году потери работников из-за роста цен оказались более дифференцированными. Среди рабочих, независимо от их квалификации, и рядовых работников торговли и бытового обслуживания на такие потери указывали от 71 до 74% респондентов, тогда как у «белых воротничков», особенно с высшим образованием, они были меньше. Понятно, что рост цен не зависел от должности и квалификации покупателей, но от них зависела созданная ранее «подушка безопасности» доходов.

Иная ситуация с «проблемами на работе». Они во многом рукотворны, и творцами их выступают работодатели. Одна из целей их создания — помешать консолидации рабочих любой категории. И если не учитывать эту целевую установку, то создаётся впечатление, что потери от этих проблем плещут сами как захотят. Между тем эта плеска — надёжный способ создать неуверенность у каждой категории пролетариев, чтобы максимально помешать их консолидации.

Если проигрыш из-за роста цен у высококвалифицированных рабочих в 2009 году был несколько ниже, чем у других категорий, то проблемы на работе они ощутили больше всех. В 2015 году клубок этих «рабочих» проблем переместился к рабочим средней квалификации. Если ли можно усмотреть какой-либо алгоритм в действиях работодателей. Всё проще: для них хороши любые действия, которые мешают пролетарской солидарности. В 2009 году больше всего сократился доход из-за трудностей на предприятии у высококвалифицированных рабочих и рядовых работников торговли и бытового обслуживания (у 44—45%). Через шесть лет у этих групп оказались наименьшие потери дохода из-за трудностей на предприятии, зато в «рекордные» вышли среднеквалифицированные рабочие. Но у этой квалификационной группы чаще, чем у других, были задержки зарплаты более месяца. Зато строго по квалификационному ранжиру в 2015 году капиталы выделяли «дополнительные со-

циальные блага (транспорт, жилищная помощь, питание, сулады и др.)»: — высококвалифицированные «белые воротнички» с высшим образованием — 21%; — «белые воротнички» без высшего образования — 20%; — высококвалифицированные рабочие — 15%; — среднеквалифицированные рабочие — 10%; — малококвалифицированные рабочие — 9%; — рядовые работники торговли и общественного питания — 4%.

Да, в отношении работодателей к своей рабочей силе нет алтарника. Но политика классового угнетения и максимального ослабления возможностей классовой борьбы пролетариата против капитала налицо. Марковский вывод об антагонистическом характере противоречий буржуазии и пролетариата остаётся неизменным.

В исследовании ИС РАН нельзя не обратить внимание на блок вопросов, характеризующих динамику отношения рабочего класса к тому, что происходит в стране. Для начала социологи выясняют, какая доля респондентов считает сложившуюся ситуацию нормальной, и сопоставляют ответы 2014 и 2015 годов (см. рис.). Картина выразительнейшая. В прошлом году менее четверти рабочего класса (23,3%) считали сложившуюся в России ситуацией нормальной. Но и это не всё! Среди высококвалифицированных рабочих за год доля признающих положение в стране нормальным сократилась в 1,5 раза, среди рабочих средней квалификации — в 1,8 раза, среди малококвалифицированных рабочих — в 1,7 раза. Это уже не социологическая оценка, это настоящий приговор!

И тут встаёт очень важный, может быть, ключевой вопрос: кому рабочий класс выше столь бедственный приговор? Стране? Да что с вами! Россия как была, так и осталась дорогой и милой абсолютному большинству её детей. К тому же это — одна из самых щедрых земель планеты, она богата всем: лесами и водами, почвой и недрами. Здесь живёт талантливый, трудолюбивый народ, который сумел свою страну, разрушенную и изуродованную германскими фашистами, за полвека вывести в сверхдержавы. Ясно же, что рабочий лод снизил оценки в 1,5—1,8 раза, выставив абсолютным большинством «неуд» не народу, неотъемлемой частью которого сам является. Тогда кому?

Прежде всего — обществу и его жизнеустройству, навязанному стране и народу четверть века назад. Это оценка государства, сложенному под свои корыстные интересы узорпаторами-компрадорами, в котором властвует его претпохобне капитал. Это государство стережёт и навязывает народу жизнеустройство, при котором трудящиеся считают свою дорогую страну... ненормальной. Нет, это оценка не России, а навешенному над ней, словно тая, буржуазному государству. Тому государству, которое раскололо страну на две России.

Результаты опроса демонстрируют этот раскол с поразительной наглядностью (см. табл.). Для этого достаточно было учёным ИС РАН спросить ответы сограждан в зависимости от их материального положения. Вывод напрашивается сам собой: мы живём в обществе перемен. Капиталистическое жизнеустройство, как и обслуживающее и защищающее его буржуазное государство, по мнению абсолютного большинства наёмных, эксплуатируемых работников, является нежизнеспособным. Они на «кухонном» уровне уже осознают, что такую общественную и государственную систему пора отправлять на слом. Но пока овладевающую ими идею они ещё не готовы и не способны превратить в материальную силу. Однако их жизнь, ускоренно сползающая к бедности и нищете, наверняка будет способствовать активизации их общественно-политического поведения. Но об их отношении и абсолютном обнищании — в следующем раз.

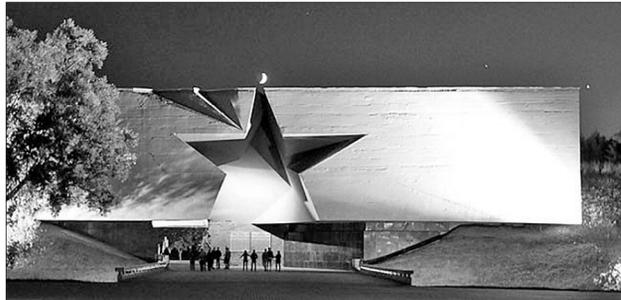
Белорусский пример

Легендарная цитадель отметит юбилей

В нынешнем году исполняется 45 лет с момента создания мемориального комплекса «Брестская крепость-герой»

К ЮБИЛЕЮ будет приурочено множество мероприятий. «Постараемся приложить максимум усилий, чтобы расширить наши экспозиционные пространства, завершив работы по новому выставочному залу в форпосте юго-восточных казарм крепости, — сообщила корреспонденту БЕЛТА заместитель директора по научной работе мемориального комплекса Лариса Бибиш. — Там будут не только наши выставки. С современным оборудованием, светом, охранной системой мы сможем показывать брестчанам экспозиции и других музеев».

мориального и природного заповедника «Музей-усадьба Льва Толстого «Ясная поляна». Тульского государственного музея оружия. Ещё один проект планируется сделать совместно с Государственным военно-историческим музеем-заповедником «Прохоровское поле».



крепость-герой» создан 25 сентября 1971 года. Помимо его 45-летия в нынешнем году отмечается также 60-летие Музея обороны Брестской крепости. Для посетителей он распахнул двери 8 ноября 1956 года. За это время легендарную цитадель посетили более 23 миллионов туристов.

Коммунист и его дело

Личное мужество



документы! С трудом, но и здесь удалось добиться определённых позитивных результатов. Пока всего 32 человека получили всё, что им причитается по закону, но на очереди рассмотрение ещё ряда аналогичных вопросов.

Наладить производство и обеспечить порядок — по-настоящему взявшись за решение этих проблем, можно выгадать Украине из экономической пропасти. Конечно, в том случае, если удастся вернуть стране мир, убеждён коммунист, секретарь Шосткинского горкома КПУ Виктор Михайлович Ляшенко.

МОЖНО без преувеличения сказать, что более чем в четырёх десятилетиях напряжённой деятельности Виктора Михайловича так или иначе связаны с Шосткой и ставшим родным комбинатом «Свеме». В среде людей творческих профессий бытует приказка: «Первую часть жизни ты работаешь на своё имя, потом имя работает на тебя». У Ляшенко, несомненно, человека творчески одарённого, всё и так, и немного по-другому.

нялось руководство, и добрые традиции стали рушиться, обнаружались первые признаки стагнации. У каждого предприятия есть свой производственный фундамент. На «Свеме» это триацетат-целлюлоза для плёночной продукции. Когда Ляшенко увидел, что начали резать линию периодического астиллирования, как технолог он понял, что «Свеме» грозит полное уничтожение — ходил по шахам, участвовал, объяснял людям, бил в набат, поднимал их на борьбу за спасение комбината.

приятно. От «Свемы» остались одни воспоминания... В конце 2013 года коммунисты Шостки избрали Виктора Михайловича первым секретарём горкома КПУ. С 2006 года он является депутатом областного совета, членом комиссии по вопросам жилищно-коммунального и дорожного хозяйства. Приходится заниматься проблемами довольно обширного региона: Роменский, Конотопский, Кролевецкий и Шосткинский районы. Регулярно выезжает Ляшенко на встречи с избирателями.

НАДОЛГО запомнился заводчанам эпизод, когда на «Свему» приехал полагающийся якобы наезде специалист Юрий Павлович Чмырь со своей командой, представившей коллективу в качестве экономистов-модернистов. На деле все они оказались «квалифицированными» ликвидаторами, устроившими настоящей «эридан»: оборудование вывозилось с заводской территории круглосуточно через 28 проёмов в стенах и заборах.

Большее всего людей беспокоят социальные вопросы, посодействовать в решении которых неимоверно сложно из-за разности в законодательной базе. Например, стремясь помочь «детям войны», Виктор Михайлович несколько раз выезжал в Харьков, где находится апелляционный суд по рассмотрению соответствующих дел. Дважды добивался выплата, положенных этой категории граждан, пока не получил достаточно недвусмысленный намёк на «неуместность» своих усилий.

Когда же Ляшенко, к тому времени заместитель директора комбината, с группой единомышленников при помощи частной охранной фирмы перекерыл все лазейки для окончательного грабежа, последовал рейдерский захват полуразрушенного предприятия.

А СКОЛЬКО бывших сотрудников «Свемы» не могут оформить льготные пенсии за работу на вредном производстве, так как утеряны

Главная цель для этого человека, продолжающего свою борьбу с антинародным режимом, остаётся прежней: прекратить преступную практику, когда хапуги наживаются, а люди труда едва сводят концы с концами.

Виктор МИХАЙЛОВ. Фото автора.

Кадровое обновление — в интересах партии и страны

В Социалистической Республике Вьетнам в соответствии с решениями XII съезда Компартии продолжается процесс обновления высшего руководства страны. «Правда» уже сообщила, что на днях новым председателем Национального собрания СРВ была избрана член Политбюро ЦК КПВ Нгуен Тхи Ким Нган.

вительства СРВ. С 2011 года занимал должность вице-преьера. Также на сессии Наисобрания уже избраны два новых вице-спикера парламента, председатели комитетов Наисобрания и глава Счётной палаты страны. В ближайшие дни будут утверждены министры нового кабинета, руководители Верховного суда и прокуратуры, вице-президент СРВ.

ние нового президента страны, спикера парламента, других высших должностных лиц, утверждение состава нового кабинета министров пройдёт летом на первой сессии нового созыва парламента, который сформируется в результате всеобщих выборов, назначенных на 22 мая 2016 года. Но сейчас высшее партийное руководство Вьетнама считает, что новым кадром следует поскорее включиться в работу по выполнению решений съезда, а не ждать ещё три месяца. Нет времени на раскраску!

Пётр ЦВЕТОВ.

В СООТВЕТСТВИИ с Конституцией СРВ 2 апреля на сессии Национального собрания избран новым президент СРВ. Им стал Чан Дай Куанг, член Политбюро ЦК КПВ, занимающийся в течение последних пяти лет пост министра общественной безопасности страны. В октябре текущего года ему исполнилось 60 лет. Он имеет высшее воинское звание — генерал армии.

7 апреля Национальное собрание Вьетнама утвердило на посту главы правительства члена Политбюро ЦК КПВ Нгуен Суан Фука (1954 года рождения). Новый премьер — дипломированный экономист, долго работав на различных государственных и партийных должностях в родной провинции Куангнам-Дананг, в 2007—2011 годах возглавлял аппарат пра-

В фокусе — Центральная Азия

Цензура на службе у режима

Усилить контроль над средствами массовой информации пытаются таджикские власти. В республике разгорелись баталии вокруг поправок в закон «О СМИ», упрощающих процедуру запрета негодных изданий. Этот шаг стал логическим продолжением других инициатив, позволяющих говорить о свободе слова в стране лишь в переносном смысле.

НОВОСТЬ о том, что парламент Таджикистана собирается радикально переписать существующий закон «О средствах массовой информации», стала для журналистов республики полной неожиданностью. По их словам, документ готовился в кабинете министерства культуры в глубокой тайне. Его поправки были частично сняты, лишь когда законопроект поступил на рассмотрение к депутатам.

Поправки, вызвавшие наибольшее возмущение, стала возможность несудебного закрытия СМИ. Для этого достаточно будет представления органов прокуратуры в министерство культуры (которое занимается регистрацией средств массовой информации) с требованием приостановить деятельность того или иного издания сроком на три месяца. Если же причина, вызвавшая недовольство надзорных органов, не будет устранена, деятельность СМИ может

быть прекращена с лишением права на перерегистрацию. Журналистские организации Таджикистана выступили с критикой законопроекта. Они распространили заявление, в котором назвали предлагаемые поправки «узаконением цензуры». Законопроект является ограничением свободы слова, потому что органам регистрации и прокуратуре предоставляется возможность приостановить деятельность любых СМИ, что на практике является реализацией порядка внесудебного запрещения их работы», — подтверждается в заявлении. В связи с этим журналисты призвали правительство и парламент воздержаться от принятия скандального документа.

зы». Теперь по требованию силовых структур национальные операторы связи обязаны будут блокировать телефонные линии и Интернет, причём как в рамках отдельных регионов, так и в масштабах всего государства. Впрочем, к принятию этой новости жителей готовили долго и тщательно: блокировка социальных сетей, негодных сайтов и мобильных связи стала для Таджикистана обыденным явлением. Например, во время операции против мятного генерала Назаровы осенью прошлого года операторы на две недели отключили услугу sms-сообщений.



Сергей КОЖЕМАКИН. (Соб. корр. «Правды»). Фото с сайта tajinfo.org

Международное обозрение

Посещение Си Цзиньпином редакций трёх крупнейших китайских государственных медиахолдингов уже больше полутора месяцев активно обсуждается в информационном пространстве. Интернетчики полагают, что генсек Си начал подготовку к XIX съезду Компартии Китая, который состоится осенью 2017 года и, очевидно, будет озаглавлен серьёзными кадровыми переменами.

Живые традиции

Съезд КПК — высший орган великой китайской партии коммунистов. Ей фактически принадлежит вся полнота власти в этом крупнейшем социалистическом государстве. От того, какая группировка будет доминировать на съезде, зависит судьба многих влиятельных ныне функционеров. Более того, политические акценты, которые расставит съезд, определят будущее не только Китая, но, с учётом его глобального статуса, перспективы развития всего мира.

«Открытое письмо» было не уникально критичным. Негативную реакцию многих китайских граждан (и прежде всего военнослужащих) вызвали решения недавней сессии парламента — Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП), касающиеся военного бюджета страны. На прошлой сессии ВСНП было объявлено, что расходы на оборону вырастут на 10%. Год спустя на нынешней сессии парламента цифра снижена до 7,6%. Это рассердило многих. Вице-адмирал в отставке Инь Чжоу в интервью гонконгской газете «Саут Чайна морнинг пост» заявил, что объявленный уровень увеличения военных расходов неадекватен потребностям армии. А генерал-майор Цинь Лихуа назвал узаконенный рост военных расходов наименьшим с 2010 года.

Пульс планеты

● АМСТЕРДАМ. Нидерланды отказались поддержать Украину в её стремлении в Евро-союз: на состоявшемся в королевстве плебисците две трети избирателей проголосовали против Соглашения об ассоциации Украины с ЕС. Документ изначально не одобряли различные политические силы страны: как левая Социалистическая партия, так и крайние правая Партия свободы. Нидерланды — единственное государство Евросоюза, где вопрос о ратификации договора был вынесен на референдум. Голосование носило консультативный характер, и его итоги не имеют обязательной силы для правительства. Впрочем, и прогнозировать волеизъявление нидерландцев вряд ли удастся.

Китай: подготовка к съезду?

КПК 30-миллионного мегаполиса Чунцин Си Сяля. Он превратил Чунцин в «революционный остров». Местная пресса, распространяющаяся по всей стране, была полна восторженных выступлений по поводу мудрой политики Великого кормчего, осуждавшего тех, кто идёт по капиталистическому пути». В то же время Чунцин процветал, сочетая плановую и рыночную экономику (под строжайшим контролем Компартии).

● РЕЙКЬЯВИК. Кресло премьера Исландии до назначенных на осень досрочных выборов займёт министр рыболовства и сельского хозяйства Сигурдур Инги Йоханнссон, заступивший на этот пост после того, как глава правительства Сигурдур Давид Гуннейрссон был вынужден «на неопределённый период» покинуть свою должность из-за панамского офшорного скандала.

«Эта незаконная суд» с течением времени число согласных с такой позицией увеличилось. А «Маленькая красная книжечка» (цитатник из произведения Мао Цзюна), которую вернул в пропагандистский обиход Бо Силай, переиздаётся снова и снова — есть читательский спрос.

Петро

Осенью 1976 года руководство Социалистической единой партии Германии — правящей политической структуры Германской Демократической Республики организовало проведение неафишируемой международной встречи специалистов, на которой предполагалось выработать некую общую позицию по поводу «маоистского Китая». Сошлись участники мероприятия сначала в Берлине, а затем в периферийном городе Шверин, где и происходили самые интересные беседы — по дороге от лобовых стекол и ушей агентов «вероятного противника».

Суд решил не применять к Бо Силаю высшую меру наказания — смертную казнь. Он в тюрьме. Но жизнь. А это, по мнению многих, означает, что в Китае могут произойти большие перемены. И очень скоро.

● НИЦЦА — ПАРИЖ. Основатель французского Национального фронта Жан-Мари Ле Пен заплатит за свои шокирующие высказывания звонкой монетой. Суд Ниццы ещё противозаконными его оскорбительные комментарии в адрес цыган и оштрафовал на 5 тысяч евро, а парижский суд наказал политика на 30 тысяч евро за то, что он назвал газетные камеры «деталью в истории Второй мировой войны».

Самые яростные критики Си Цзиньпина — противники его решительной борьбы с коррупцией. В России часто можно слышать рассуждения об огромном числе миллионеров в социалистическом Китае. Действительно, там около полумиллиона бизнесменов, чьё состояние превышает миллион долларов. Но при этом число членов Компартии, подвергшихся наказанию за коррупцию в последние пять лет, выросло в два с половиной раза. И пусть никого не смущает термин «подвергшиеся наказанию» — дескать, откупятся и наказание забудется. В Китае наказание за коррупцию означает политическую смерть — отлучение от «социального лифта» и перемещение на более чем скромный уровень бытия.

Страх и трепет

Потом эта весть разнеслась по миру — Хуа провозгласил преемником Мао. Как считалось, ситуация обрела стабильность. Но не тут-то было. Вскоре в китайских газетах стали появляться сообщения об «антинародной банде четырёх», которая захватила власть в партии. Этой «бандой» руководили Хуа Гофэн и вдова Мао Цзюна.

Да, паруса китайского частного предпринимательства полнятся попутным ветром. Но направляет движение корабля государственный штурвал, за которым стоит многоопытный рулевой — Коммунистическая партия Китая.

Эти ретрособытия в сегодняшней политической жизни Китая имеют отнюдь не литературно-историческое значение: уж очень напоминают пассажи противников нынешнего руководства терминологию времён «банды четырёх» — «враги», «захват власти» и так далее.

Сразу после посещения Си Цзиньпином редакций крупнейших медиахолдингов самый популярный в Китае блогер под именем Пушка написал, что государственные СМИ финансируются не Компартией, а из налогов простых граждан. Если ни одно крупное СМИ не отражает общественных интересов, то люди чувствуют себя забытыми и брошенными.

Этот был прямой ответ на слова Си Цзиньпина: «Все управляемые партией СМИ должны доносить волю партии и её идеи, защищать авторитет и единство партии. Журналисты должны изучать марксизм, доносить до масс оптимизм и веру в силу партии».

Главный штаб антикоррупционной войны — Центральная комиссия КПК по проверке дисциплины (ЦКПД). Штаб её очень скромный. Но зато работают там компетентнейшие специалисты, в частности бывшие министры. Им туманными органами голову не заморачивать. Местные следователи комиссии докладывают о своих действиях и местных властям, и непосредственно руководству ЦКПД в Пекин — так труднее спрятать малейшее нарушение.

«Выстрел Пушки» был отнюдь не уникальным явлением в китайском медиапространстве. В Интернете распространён текст «Открытого письма» Председателя КНР Си Цзиньпина, авторы которого призывали его уйти в отставку. Письмо было анонимным — подписали его «Лояльные члены Компартии». Они прямо обвиняли Председателя КНР в том, что он сосредоточил «в своих руках всю власть, а это привело к кризису в политической, экономической и идеологической сферах». Далее следовали не менее тяжёлые обвинения в «забвении традиции коллективного демократического принятия решений... в ослаблении всех органов государственной власти в свою пользу».

Председатель ЦКПД — «строгий человек» Ван Шишань. Со ссылкой на его коммюнике пресса публикует весьма решительные заявления: «вернуть коррупционеров в бездну страха, навести на них трепет», чтобы члены партии «не хотели, не осмеливались и не могли совершать коррупционные дела» — такова цель.

Во внешней политике, утверждали авторы письма, Си Цзиньпин отошёл от заветов «архитектора китайских реформ Дан Сюэпина», призывавшего не трогать зря силы на противостояние с дальними странами. Это привело к тому, что вблизи китайских границ Северная Корея испытывает ядерное оружие, США успешно осуществили разворот на Восток, сформировав альянс с Японией, Южной Кореей и странами Юго-Восточной Азии, а на Тайване и в Гонконге укрепляются антикитайские силы.

Оценивая экономическую политику Си Цзиньпина, авторы письма критиковали главу КНР за неспособность предотвратить потяжения на рынках недвижимости и финансов. А идея создания «Экономического пояса Шёлкового пути» называли затратным проектом, реализуемым «в охва-

Рынок погубил искусство кино,

или Куда был выслан путь декларациями о благих намерениях

Не берусь судить, сознательно это сделано или нет, но объявленный властями Год российского кино пришёлся на год 30-летия V съезда Союза кинематографистов СССР, приведшего к руководству СК команду «перестройщиков». Что ж, это повод вспомнить, с чего началось реформирование нашего кино, и трезво оценить, к чему оно привело.

НА V СЪЕЗДЕ СК СССР не было недостатка в декларациях о самых благих намерениях. Критику недостатков советского кино, действительно проявившиеся в предшествующие 10—15 лет, делегаты говорили о том, что необходимо поднять художественный уровень фильмов, усложнить разговор со зрителем: вести его к языку киноискусства, бороться с «серыми» картинами, открыть «зелёную улицу» произведениям высоким идейно-художественным достоинствам, более ответственно относиться к детскому кино... В обращении к кинематографистам микра съезд заявил: «В наших руках — самое мощное и самое массовое искусство. Оно должно верно и надёжно служить честным и благородным идеалам гуманизма, социального прогресса и укрепления дружбы между народами. Не допустим превращения киноэкрана в средство массового распространения вражды и ненависти. Произведения экрана призваны возвышать человека, пробуждать в нём добрые чувства и светлые мысли, обогащать духовно. Мы верим в силу кинематографа, осознаём меру его ответственности за судьбы человеческой цивилизации».

Но путь к провозглашённым целям руководители советского кино избрали в общем стиле «перестройки»: коммерциализация кинематографа, его перевод на рыночные отношения. Фактически это означало отмену Ленинского декрета от 27 августа 1919 года «О переходе фотографической и кинематографической промышленности в ведение Народного комиссариата просвещения».

И куда же привёл отечественное кино путь такого реформирования, начавшийся с деклараций о благих намерениях? Увы, реформаторам, прямо скажем, гордиться нечем. С одной стороны, вот уже два десятилетия российские фильмы, попавшие прежде в списки самых кассовых фильмов советского проката, прогорают, как говорится, ярким пламенем.

С другой стороны, в последние годы российские ленты не раз завоевывали престижные международные награды. Фильмы Андрея Звягинцева «Возвращение» и Александра Сокурова «Фауст» побеждали на Венецианском фестивале, «Елена» того же Звягинцева на Каннском фестивале получила приз жюри «Особый взгляд», «Левиафан», опять же Звягинцева, удостоен «Золотого глобуса»... Но это благополучие только кажущееся. На самом деле российское кино ввернуто в непрекращающийся кризис. И тут сыграл роль целый ряд факторов. Но во главе угла именно отказ от декрета Ленина.

Авторитетный французский историк кино Жорж Садуль так охарактеризовал его: «После декрета 1919 года кино раз и навсегда перестало быть финансово-предпринимательским... Кино превращалось в средство культурного воздействия».

Увы, оказалось не навсегда. Превращение «перестройщиками» отечественного кинематографа вновь в «финансовое предприятие» сделало главным критерием в нём не благожелания, высказанные на V съезде СК СССР, а, как в любом капиталистическом предприятии, зарабатывание денег. А поскольку жажда наживы не знает этических и эстетических ограничений, то создатели фильмов уже в конце 1980-х годов в погоне за сборами обращались не к возвышенному в душе людей, а к примитивному и низменному. Для морального оправдания реформаторы выдвинули тезис: мы таким кино зарабатываем деньги, на которые потом можно будет ставить шедевры. Тогда им возразила группа свердловских кинематографистов.

В обращении к коллегам они писали: «Не бывает так! К тому времени, когда мы обрели возможность создавать нетленное, некому будет его воспринимать».

Именно к этому и привела наш кинематограф его коммерциализация. Вопрос можно ли считать российские фильмы, увенчанные международными наградами, шедеврами киноискусства, рассматривая их ниже. Но вот то, что их оказалось некому воспринимать, — факт абсолютный и бесспорный. В советское время победитель Венецианского фестиваля непростой по киноязыку фильм Андрея Тарковского «Иваново детство» собрал 16 миллионов зрителей; победитель Каннского фестиваля фильм Михаила Калатозова «Летят журавли» — более 28 миллионов зрителей, призёр Каннского фестиваля фильм Григория Чухрай «Баллада о солдате» — 30 миллионами зрителей. И этот перечень можно продолжить. А вот в постсоветское время победитель Венецианского фестиваля фильм «Возвращение» и «Фауст», призёр Каннского фестиваля лента «Елена» собрали в российский прокате, каждый примерно по 100 тысяч зрителей. Но чего ещё можно было ждать, учитывая, что современный российский зритель воспитан на очень примитивном по киноязыку и предельно убогом по мыслям «масскультуре», и для нынешних школьников, как объяснял учитель, советский «Илья Муромец» (речь о нём шла после выпуска в прокат новой копии, на современной по тем временам плёнке и со стереозвуком) оказался... трудным для восприятия.

Советские киношедевры собирали миллионы зрителей



10 дней календаря

11 апреля — Международный день освобождения узников фашистских концлагерей. — 95 лет назад родился И.М. Слабневич (1921—2007) — кинооператор, заслуженный деятель искусств РСФСР. Среди снятых им фильмов — «Крылья», «Освобождение», «Солдаты свободы» и др. Лауреат Ленинской и Государственной премий СССР. **12 апреля** — Международный день полёта человека в космос. — 55 лет назад советский космонавт Ю.А. Гагарин на космическом корабле «Восток» впервые в мире совершил орбитальный полёт вокруг Земли. — 150 лет назад родился А.И. Ульянов (1866—1887) — русский революционер-народоволец. Старший брат В.И. Ленина. Участник подготовки покушения на Александра III. На суде произнёс политическую речь. Казнён в Шлиссельбургской крепости 8 мая 1887 г. **13 апреля** — 120 лет со дня рождения Олеко Дундича (1896—1920) — легендарного героя Гражданской войны. Хорват по национальности, попавший в русский плен в Первую мировую войну, он с 1918 года находился в рядах защитников Советской России. Сначала в интернациональном отряде Красной гвардии, а позднее в Первой Конной

армии С.М. Будённого. Героически сражался под Одессой, Донбассом, Парижем. Погиб в бою. Его отчаянная храбрость нашла отражение в романе А. Толстого «Хождение по мукам». **14 апреля** — 55 лет назад Указом Президиума Верховного Совета СССР учреждено почётное звание «Лётчик-космонавт СССР». В тот же день оно было присвоено первому космонавту Земли Ю.А. Гагарину. — 115 лет назад родился А.П. Завенягин (1901—1956) — советский государственный и партийный деятель, дважды Герой Социалистического Труда. Директор Магнитогорского металлургического комбината в 1933—1937 гг., начальник строительства и первый директор Норильского горно-металлургического комбината, ныне его имени. В 1940—1950-х гг. — один из руководителей советского атомного проекта. Лауреат Сталинской премии. **15 апреля** — Международный день культуры. В этот день в 1935 г. был подписан договор «Об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников» (Пакт Гериха). — Национальный праздник КНДР — День Солнца. День рождения Ким Ир Сена (1912—1994) — Генерального секретаря ЦК Трудовой партии Кореи, первого президента КНДР.

— 120 лет назад родился Н.Н. Семёнов (1896—1986) — советский физико-химик, основатель научной школы, академик АН СССР, дважды Герой Социалистического Труда. Лауреат Ленинской и Сталинских премий. Лауреат Нобелевской премии по химии (совместно с С.Н. Хиншелем). — 95 лет назад родился Г.Т. Береговой (1921—1995) — советский лётчик и космонавт, генерал-лейтенант авиации, дважды Герой Советского Союза. Участник Великой Отечественной войны, в ходе которой выполнил 185 боевых вылетов. В 1968 г. совершил космический полёт на корабле «Союз-3». Начальник Центра подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина (1972—1987). Лауреат Государственной премии СССР. **16 апреля** — 130 лет назад родился Эрнст Тельман (1886—1944) — выдающийся деятель германского и международного коммунистического движения. Председатель ЦК Коммунистической партии Германии с 1925 г. Был убит гитлеровцами 18 августа 1944 г. в фашистском концлагере Бухенвальд. — 135 лет со дня рождения С.С. Каменева (1881—1936) — советского военачальника, командарма I-го ранга. В Гражданскую войну — командую-

щий Восточным фронтом (1918—1919), главнокомандующий Вооружёнными силами Республики (1919—1924). Заместитель наркома по военным и морским делам и заместитель председателя Реввоенсовета СССР (1927—1934). **17 апреля** — Открылся XII съезд РКП(б) (17—25 апреля 1923 г.). Впервые после Октябрьской революции на съезде из-за болезни отсутствовал В.И. Ленин. — 90 лет назад родился Н.В. Кутузов (1926—2011) — хоровой дирижёр, композитор и педагог, народный артист СССР. В конце 1930-х гг. выступал как юный исполнитель советских патристических песен («Письмо Ворошилову», «Песня о Родине», «Пионерские мечты» и др.). Снимался в фильме «Тимур и его команда». С 1954 г. — художественный руководитель Академического хора песни Центрального телевидения и Всесоюзного радио. С 1987 г. председатель Всероссийского музыкального общества. Профессор РАМ им. Гнесиных. Автор песен «С добрым утром, Родина моя!», «Сибирский леенок». «Кабы были златы крылышки» и многочисленные обработки народных песен («Ой, мороз, мороз...»). Лауреат Государственной премии РСФСР им. Глинки за цикл радиопередач «Росские звонкие края».

шии немалый срок. И получается, что содержание фильма — это натаскивание матерым волком своих детёнышей. Да, режиссёр показывает, как мальчишки внутренне сопротивляются такому воспитанию, однако гибель папаши в финале фактически оставляет его морально победителем в этой борьбе. Перед тем как выпустить «Возвращение» на экран, белгородский кинотеатр «Победа» устроил просмотр для учителей. И на обсуждении доминировало мнение: «Наконец-то нам показали настоящего мужчину!»

В фильме «Елена» нравственная позиция режиссёра выражена уже совершенно определённо. В одном из интервью Андрей Звягинцев так охарактеризовал годы реформ: «Нас просто бросили в ситуацию «выбирайся каждый как может». Мы стали друг другу конкуренты, противники, враги и с недоверием относимся друг к другу и выживаем каждый по-своему. Вот что с нами произошло. И это не могло не сказаться на нравах, на душевных пертурбациях, на том, что я называю «изменением человеческого вида». И то «изменение», которое произошло с героиней, решившей убить мужа, чтобы получить наследство и оплатить учёбу в вуза, Звягинцев охарактеризовал так: «Она просто гибнет, сама этого не понимая. С ней внутри происходит апокалипсис».

Звучание этих мыслей явственно в фильме. Нет и намёка на какое-то нравственное противопоставление. Речь не о персонифицированном «носителе положительного начала», а об авторской позиции. Режиссёр, в сущности, не поднимается выше констатации «детального исхода». Сомневаясь, чтобы фильм мог вызвать в зрителях стремление преодолеть, хотя бы в самом себе, этот нравственный апокалипсис.

Да, конечно, духовный апокалипсис переживает вся Россия. И в такой общественной атмосфере трудно сохранить добрые чувства и светлые мысли. Но ведь предназначение подлинного искусства — противостоять бездуховности. Андрей Тарковский, которого никак уж не заподозришь в «коммунистическом догматизме», был убеждён: «Чем мрачнее мир, который возникает на экране, тем отчётливее должна раскрываться перед зрителем возможность выхода на новую духовную высоту». А после просмотра «Елены» не возникает ощущения возможности выхода на новую духовную высоту. Впечатление от него — безысходность. «Левиафан» — самый социально острый фильм Звягинцева. Напомним, что завязкой событий в картине стало намерение местного градоначальника лишить семью героя жилья и хозяйства, предложив взамен компенсацию (потом на их месте возводится церковь). Странно, но против очень жёст-

Шахматы

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Несвободные шахматы

Жизнь сложна. Человек, оступившись, может потерять свободу, но доступ к возможности становится лучше он должен иметь.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ шахматный турнир между заключёнными российских колоний и тюрьмы в Чикаго (США) завершился победой россиянина. С каждой из сторон в турнире, проведённом с помощью Skype, приняли участие по семь человек.

1. La1+ Kpe2 2. Kg3+! hg 3. La2+!
Но не стоит брать чёрную ладью, так как продвижение пешки принесло бы чёрным ничью.
3... Kp1 4. Kp3 Kpe1 5. Kpe3 Kp1 6. Kp3 Kp1 7. Kpх3.

С российской стороны это были представители колоний в Ленинградской, Белгородской, Астраханской, Саратовской, Челябинской, Нижегородской областях и Республике Коми в возрасте от 27 до 73 лет. Один из россиян отбывает наказание в колонии общего режима, пятеро — строго и один — особого режима.

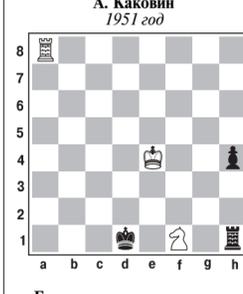
Среди российских игроков были один мастер спорта по шахматам, трое — кандидаты в мастера спорта и ещё двое имеют первый разряд.

По законодательству США информация об американских заключённых не может оглашаться, и они выступали под номерами. Первый тур завершился со счётом 6:1 в пользу российских заключённых. Каждая партия продолжалась от 10 до 20 минут. Затем все участники сыграли вторую партию фигурами другого цвета. Итоговый счёт — 12:2 в пользу россиян.

Внимание членов жюри привлекли шахматы, сделанные из хлеба. Автором «тюремного» произведения стал осуждённый из ИК-1, который вместе с подельником занял итоговое второе место. Среди других работ особенно выделялись шахматы из дерева осуждённого из ИК-6 города Клинцы. Изделие осуждённого оформлено с высоким уровнем исполнения и практически единогласно удостоилось первого места. Второе место досталось другому «мастеровому» из той же колонии общего режима номер шесть. Его резные нарды немного уступили победителю.

Это уже второй Международный шахматный турнир между заключёнными России и США. Первый был проведён в мае 2013 года и также завершился победой российских игроков — 15,5:5,5 (15 побед, пять поражений и одна ничья).

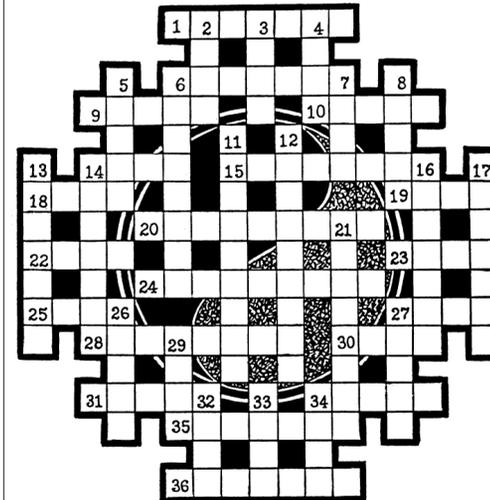
Вниманию членов жюри привлекли шахматы, сделанные из хлеба. Автором «тюремного» произведения стал осуждённый из ИК-1, который вместе с подельником занял итоговое второе место. Среди других работ особенно выделялись шахматы из дерева осуждённого из ИК-6 города Клинцы. Изделие осуждённого оформлено с высоким уровнем исполнения и практически единогласно удостоилось первого места. Второе место досталось другому «мастеровому» из той же колонии общего режима номер шесть. Его резные нарды немного уступили победителю.



Белые начинают и выигрывают.

В лечебном исправительном учреждении № 6 УФСИН России по Воронежской области состоялся сеанс одновременной игры в шахматы с настоятелем храма во имя св. Иоанна Предтечи протоиереем Виктором Зубковым. Целью данного мероприятия стали «формирование активной жизненной позиции у участников составления, а также пропаганда здорового образа жизни».

Кроссворд



По горизонтали: 1. Дневная крупная бабочка пёстрой окраски. 6. Звезда первой величины в созвездии Скорпиона. 9. Русская народная командная игра. 10. Лёгкая хлопчатобумажная ткань, получаемая отбелкой сурового миткала. 14. Представитель одного из южнославянских народов. 15. Первоначальный образец когони или чего-либо. 18. Международный договор. 19. Герой романа Жюль Верна. 20. Курорт в Ставропольском крае. 22. Спортивный лодка. 23. Отдельный снимок на киноленте. 24. Судно, имеющее два корпуса. 25. Ценный поделочный камень. 27. Лежал, лежал, а весной в реку побежал (загадка). 28. Жанр русского народного творчества второй половины XIX—XX вв. 30. Древний город, известный по греческому эпосу. 31. Название нескольких видов тюленей. 34. Раструбы у перчаток. 35. Европейское государство с одной имённой столицей. 36. Отдельное поселение, дом со всеми примыкающими строениями, угодьями.

По вертикали: 2. Единица силы в созвездии Скорпиона. 4. В римской мифологии — Марс, в греческой — ... 5. Станок, на котором закрепляется ствол артиллерийского орудия. 6. Озеро в Канале, в системе реки Маккензи. 7. Устройство для разделения сыпучих масс. 8. Автор картины «Запорозжцы пишут письмо турецкому султану» (1878—1891 г.). 11. Рассказ А. Чехова. 12. Смычковый инструмент скрипичного семейства. 13. Первая печатная книга Ивана Федорова (1564 г.). 14. Музыкант-струнный. 16. Небольшое предприятие пищевой промышленности. 17. Караван хлеба (просторечие). 21. Место расположения войск (по С. Ожегову). 26. Оптический квантовый генератор. 27. Южный знак. 29. Материал — заменитель ткани у некоторых народов Индонезии, Океании, Африки. 32. Сорт яблок. 33. Очень прочная кручёная нить. 34. Короткохвостый рак.

Ответы на кроссворд, опубликованный в № 31

По горизонтали: 6. Шептала. 8. Росо. 9. Вилы. 10. Шпиль. 12. Обрат. 13. Сноп. 17. Нонпарель. 18. Пастула. 20. Бредина. 21. Картофель. 23. Рагу. 25. Секач. 26. Алыч. 30. «Нива». 31. Лунь. 32. Китайка.

По вертикали: 1. Пипербол. 2. Плантаж. 3. Ушат. 4. Лавр. 5. Понн. 7. Слон. 11. «Пантера». 14. Обитель. 15. Грань. 16. Пахта. 19. Канарейка. 22. Секатор. 24. Гриб. 27. Ленц. 28. Такт. 29. Улан.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), Н.М. КОЖАНОВ, В.С. КОЖЕМЯКО, Т.Н. СМЕРНОВА.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожитый рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprr.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 16-03-00368.
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 07.04.2016. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.