



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№142 (30639)

16+

21 декабря 2017 года

Цена свободная

Чекист — гордое звание

Поздравление со 100-летием образования ВЧК

Директору ФСБ А.В. БОРТНИКОВУ

Уважаемый Александр Васильевич!

Погибала в 1917 году Россия после крушения бездарной царской власти...

сохранившиеся в памяти народа как образец бесстрашия и интеллекта, честности и патриотизма.

Поздравляя в День чекиста всех ныне действующих сотрудников ФСБ и ветеранов...

Фракция КПРФ и все коммунисты России уже не раз поднимали вопрос о возвращении на законное место памятника Дзержинскому...

С уважением

Г.А. ЗЮГАНОВ. Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе РФ.

Адреса сопротивления

Тормозом по «ПЛАТОНУ»



Десятидневную забастовку против системы взимания платы за проезд по российским дорогам «ПЛАТОН» и очередного повышения их тарифов...

АКЦИЯ СТАЛА своеобразным поздравлением дальнбойщиков с днём рождения друга Владимира Путина...

плакаты и флаги. Однако забастовка охватывает всё больше регионов страны.

Напомним, что массовые протесты и стачки дальнбойщиков начались в декабре 2015 года...



По сообщениям информантов. Фото с сайта kavkaz-uzel.eu.

Классовые битвы за рубежом



В ИЗРАИЛЕ состоялась самая масштабная за последние несколько лет забастовка...

У главного офиса «Тева» участники акции жели автомобильные покрышки...

Фото Рейтер.

Сталин и советский федерализм

Утверждения о каких-то «глубинных разногласиях» между В.И. Лениным и И.В. Сталиным по национальному вопросу...

ПРОДОЛЖАЮЩИЙСЯ год 100-летия Великого Октября каких только глупостей и провокационных заявлений не приходится видеть...

В реальной, а не в выдуманной антикоммунистами действительности избранным летом 1917 года членом Политбюро ЦК РСДРП(б)...

Сразу же после установления Советской власти на большей части территории страны...

и провальной империалистической войны, главными задачами стали восстановление экономики и государственное строительство.

Примерно в это же время, в начале апреля 1918 года, И.В. Сталин вновь обращается к этому вопросу в беседе с сотрудниками газеты «Правда»...

Так что совершенно напрасно сегодня Жириновский и такие, как он, ломают в открытую дверь...

То есть нравится это кому-то или нет, но реальность такова, что Россия исторически, изначально формировалась как государство...

«есть два типа автономии. Первый тип — чисто националистический. Этот тип автономии мы отвергаем в принципе».

Полностью поддерживая В.И. Ленина в вопросах ускоренного развития отсталых в результате политики царизма национальных окраин...

Поэтому зря стараются господа антикоммунисты вбить какой-то клин между позициями В.И. Ленина и И.В. Сталина...

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

Держись, Донбасс!

68-й, новогодний пошёл

В ПРЕДВЕРИИ долгожданного новогоднего праздника ранним утром 18 декабря коммунисты Московской области...

водитель штаба ЦК КПРФ по оказанию помощи жителям юго-востока Украины Казбек Тайсаев...

Первый секретарь Компартии ДНР Борис Литвинов и второй секретарь Компартии ЛНР Олег Попов...



В завершение импровизированного митинга Владимир Кашин вручил памятные медали ЦК КПРФ «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции»...

первый секретарь Серпуховского РК КПРФ Михаил Волков и предприниматель из Красногорского района Николай Гаврилов...

Сергей Белоус и заместитель секретаря первичного отделения КПРФ Ленинского района Сергей Белецкий...

Пресс-служба ЦК КПРФ. Фото Сергея СЕРГЕЕВА.

«Круглый стол» в Госдуме РФ

С правдой о Гражданской

Она, эта правда, несмотря на то, что нас с нею разделяет век, нужна нынче особенно. Разве не по ней, Великим Октябрём провозглашённой, россияне будут сверять своё решение на предстоящих выборах?

Октябрь исторически закономерен

Открывая заседание, тема которого была сформулирована так: «От Октябрьской революции к Гражданской войне: причины, тенденции, результаты»...

чати после кончины Ленина в 1924 году, который показывает отношение православной церкви к Владимиру Ильичу.

ред страной. Первый состав этого правительства был почти полностью из масонов, которые выражали интересы банкиров Лондона, Парижа и Нью-Йорка...

Теннадий Андреевич рассказал о существовавшем в те годы плане американского президента Вудро Вильсона по разделу России на 20 частей.

Советская власть пришла с миром

Взявший затем слово заместитель Председателя ЦК КПРФ депутат Госдумы Дмитрий Новиков остановился на причинах, которые требуют, чтобы тема Октябрьской революции и Гражданской войны была сегодня поднята для серьёзного обсуждения профессиональным сообществом историков.

«Сейчас есть все основания подвести итоги той общественной дискуссии, которая состоялась по поводу столетия Великой Октябрьской социалистической революции»...

(Окончание на 4-й стр.)

Дорогами побед

Степная колыбель пулемётной тачанки

В самом пекле Гражданской войны Сталин оказался в июне 1918 года. ВЦИК направил его на юг России, наделив чрезвычайными правами по доставке хлеба в Москву, Петроград и другие голодающие промышленные центры.

Донское войско дрогнуло и побежало. Была одержана полная победа. Сталин уехал в Москву 19 октября 1918 года. Впереди его ждала работа. Теперь уже нарком по делам национальностей стал признанным специалистом и в военном деле.

ЦАРИЦЫНЕ, куда приехал его спецпоезд, местные руководители не исполняли приказов объясняли полную неразбериху и разрухой транспорта. Сталин быстро разобрался в ситуации: было объявлено военное положение, введён комендантский час, найдены паровозы и вагоны.

С введением карточной системы и твёрдой цены на хлеб ошугили железную руку Советской власти и спекулянты, и белое подполье, ожидавшие прихода белогвардейцев. И уже через неделю в Наркомпрод ушла первая телеграмма: послано водой полмиллиона пудов хлеба, 190 тыс. пудов жмыха, 400 голов скота; железной дорогой — сто вагонов хлеба, 200 голов скота...

Может быть, царьинский период биографии Сталина на этом бы закончился. Но в Новороссийск и другие пункты назначения дорога была отрезана. Свой второй поход на Кубань начала белая Добровольческая армия, а Донская армия генерала Краснова стремилась выйти на Волгу и соединиться с антисоветскими силами Поволжья и Урала.

И Сталин телеграфировал в Москву: «Хлебная миссия» становится невыполнимой, ибо военные специалисты «чувствуют себя как посторонние люди, гости».

Хлеб в центр шёл в основном со Ставрополя, потому чрезвычайный комиссар выехал на передовую. И 18 июля Сталин, ставший председателем Военного совета СКВО, вместе с командующим Царицынским фронтом Ворошиловым прибыл на станцию Зимовники. Здесь, в районе станций Зимовники, Гапун, Ремонтная и Семичный, из разрозненных красных отрядов, практически не выходящих из боя, было сформировано регулярной армии.

Одними из первых появились тогда Советский кавалерийский полк Бориса Думкина (заместитель — Семён Будённый), Отдельный первый кавалерийский полк Оки Горюховича. Так шло формирование легендарной Первой Конной армии.

Первая Конная неотделима от тачанки, на которой «мчалась степью золотой загорелой, запылённый пулемётчик молодой». Именно здесь, что подтверждено документально, родился приказ «выделить не-

сколько тачанок, поставить на них пулемёты «максим», выбрать порезвее коней, опытных ездоков, обучить их правильной установке пулемётов, ведению огня на большой скорости».

Появление на театре военных действий крупных кавалерийских соединений с манёвренными тачанками позволило Красной Армии переломить ход сражений и добиться безоговорочной победы. Сталин, несомненно, не мог обойти вниманием появление нового «орудия», незаменимого в данной местности, где от горизонта до горизонта лежит ровная, как стол, степь и осно-



ву успеха составляет быстрое передвижение вооружённых саблями конников в сочетании с сильным пулемётным огнём. И когда 18 августа Донская армия генерала-атамана Краснова начала первый (из четырёх) штурм Царицына, то ей до того практически беззащитный Царицын оказался не по зубам.

К тому же наступавшие не получили поддержки от «пяткой колонны» местного белого подполья: заговорщики были загодя нейтрализованы. Армия Краснова откатилась за Дон. Не достигли цели вторая и третья попытки. И вот на конец октября был назначен генеральный штурм. Но разведка добывала сведения о маршруте наступления. И белым был придуман сюрприз: вся красная артиллерия сосредоточилась на этом участке. По холмистым холмам подошедших к городу казаков был открыт уничтожающий огонь. Не давая опомниться, в ряды белоказачков ворвались грузовики с пулемётами. А потом, когда сражение вылилось на степной простор, хлынула тачанка с пулемётными тачанка-

дителя и войдя советского народа. Верность выбора проверила история: только Сталин мог вынести тяжёлую ношу наркома обороны, Председателя Совнаркома и Верховного Главнокомандующего.

...В Ростове-на-Дону, недалеко от нового стадиона, установлен памятник тачанке-ростовчанке (на снимке). В песне о ней упоминаются также тачанка-киевлянка и тачанка-полтавчанка. Облечены славою только места её рождения. Названия степи и хуторов из записок в песенную строку: село Дубовское, посёлки Зимовники и Гапун, станицы Платовская, Великокняжеская, хутора Весёлая Семизыбная, Качачий Хомутец. Но из песни слова не выкинешь: именно Сталин организовал оборону на рубеже степной реки Сал, где родилась легендарная пулемётная тачанка. Благодаря в том числе и ей стала «от тайги до британских морей Красная Армия всех сильнее».

Алексей ХОРОШИЛОВ. (Соб. корр. «Правды»). Ростовская область.



Иосиф Джугашвили за рабочим столом. Фрагмент музейной экспозиции.

Далёкое-близкое Ссылный Джугашвили



«Сталинский» дом в Володе.



Полицейское дело И.В. Сталина. 1911 г.

Перейдя по пешеходному мостику на противоположный берег живописной речки Золотухи, я оказался у просторного двухэтажного дома, сложенного из почерневших от времени толстых брёвен. Домов таких или ещё более красивых в старой Володе великое множество, и я, наверно, прошёл бы мимо, едва скользнув по нему взглядом, если бы мой внимание не привлекла мемориальная доска на его фасаде, сообщающая, что в этом доме в 1911—1912 годах жил, находясь в ссылке, И.В. Сталин.

ОТКРЫВАЮ КАЛИТКУ и... переносю, словно по мановению волшебной палочки, в далёкую дореволюционную эпоху, когда захолустная и отдалённая Вологда была местом ссылки многих и многих революционеров — от участника кружка петрашевцев Н.Я. Данилевского и одного из идеологов народничества П.Л. Лаврова до социал-демократов А.В. Луначарского и В.М. Молотова.

Ещё при жизни Сталина его временное вологодское обиталище было превращено в музей. И каким-то чудом музей этот сохранился до сих пор, только теперь называется он иначе — «Вологодская ссылка», а его экспозиция рассказывает обо всех «политических», в разные годы оказавшихся в городе, «где резной палисад». Но «сталинская» комната, чей интерьер был восстановлен по воспоминаниям Сони Крюковой, дочери хозяйки дома (ей в дни, когда здесь поселился усатый черноволосый горец, будущий руководитель Советского государства с 25 декабря 1911 года по 12

февраля 1912 года по старому стилю снимал маленькую комнатку за три рубля в месяц. Ещё при жизни Сталина его временное вологодское обиталище было превращено в музей. И каким-то чудом музей этот сохранился до сих пор, только теперь называется он иначе — «Вологодская ссылка», а его экспозиция рассказывает обо всех «политических», в разные годы оказавшихся в городе, «где резной палисад». Но «сталинская» комната, чей интерьер был восстановлен по воспоминаниям Сони Крюковой, дочери хозяйки дома (ей в дни, когда здесь поселился усатый черноволосый горец, будущий руководитель Советского государства с 25 декабря 1911 года по 12

пил дровами сам постоялец, металлическая кровать со скрипучими пружинами, часы-ходики на стене, кисейная занавеска на единственном окне, смотрящем на речку, единственный же венский стул, стол с керосиновой лампой, заваленный книгами. Ещё одна лампа с абажуром подвешена к потолку... А за столом сидит... сам Иосиф Джугашвили — его очень выразительная восковая фигура, изготовленная мастерами из Санкт-Петербурга, появилась в комнате в 2006 году, когда в музее оформляли новую экспозицию.

Подробности пребывания Сталина в Вологде известны мало. Сохранилось лишь донесение агента «наружного наблюдения», согласно которому за месяц с небольшим своей жизни в этом городе Иосиф Виссарионович 17 раз побывал в публичной библиотеке. При погоне из Вологды он оставил «дома» все свои вещи, в том числе больше двух десятков книг, среди которых «Памятная книжка марксиста», «Огюст Конт и позитивизм», «Этика и материалистическое понимание истории» Карла

Каутского, «Арифметика», «Астрономия», «Русские поэты», произведения Волтера и Оскара Уайльда... Полицейские фидеры зафиксировали и факт встречи Кобы (так Иосифа Джугашвили звали в партийных кругах) в ресторане «Эльбрус» с Г.К. Орджоникидзе, нелегально приехавшим из-за границы специально для свидания со своим сосильным соратником. Именно тогда гость сообщил Иосифу Виссарионовичу радостную весть: на VI (Пражской) общепартийной конференции РСДРП тот избран заочным членом ЦК. Надо полагать, что тогда же Орджоникидзе передал Сталину и деньги для побега, и необходимые документы, и адреса явок в Петербург. Так что весьма скоро по стелецкому дому на набережной реки Золотухи налеге вышел прогуляться по вечернему городу, спокойно добравшись до железнодорожного вокзала и вскачил в проходящий поезд...

Николай МУСИЕНКО. Фото автора.

11 дней календаря

21 декабря — 138 лет со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина.

— 120 лет назад родился А.В. Беляков (1897—1982) — генерал-лейтенант авиации, Герой Советского Союза. В 1936—1937 годах в качестве штурмана совершил перелёт Москва — остров Удл (ныне остров Чкалов), Москва — Северный полюс — США с В.П. Чкаловым и Г.Ф. Байдуковым. В Великую Отечественную войну — главный штурман авиачастей, в том числе 16-й воздушной армии в Берлинской операции (1945 г.).

22 декабря — День энергетика. В этот день в 1920 году открылся VIII Всероссийский съезд Советов, утвердивший Государственный план электрификации России (ГОЭЛРО).

— 75 лет назад были учреждены медали «За оборону Ленинграда», «За оборону Одессы», «За оборону Севастополя» и «За оборону Сталинграда».

— 100 лет со дня рождения П.И. Бондаренко (1917—1992) — советского скульптора, народного художника СССР. Автор памятников В.И. Ленину в Севастополе, Ю.А. Гагарину в Москве и др. Один из создателей Ленинского мемориала в Ульяновске (1967—



Лауреат Сталинской премии.

23 декабря — 120 лет со дня рождения А.И. Колосова (1897—1956) — участника Гражданской войны, одного из героев повести Дм. Фурманова «Мятеж», выдающегося очеркиста «Правды», подлинного летописца советской эпохи.

24 декабря — День взятия крепости Измаил русскими войсками под командованием А.В. Суворова (1790 г.). День воинской славы России.

— 120 лет назад, в конце 1897 года, В.И. Ленин написал бро-

шюру «Задачи русских социал-демократов».

25 декабря — 100 лет со дня провозглашения Советской власти на Украине.

— 1905 год — открылась Первая конференция РСДРП (25—30 декабря). Проходящая в разгар декабрьского вооружённого восстания в Москве, конференция приняла решение о восстановлении единства партии, о слиянии практических центров большевиков и меньшевиков и о созыве объединительного съезда партии.

26 декабря — 115 лет назад родился А.В. Арциховский (1902—1978) — советский археолог и историк, первый руководитель новгородской экспедиции, нашедшей в 1951 году первую берестяную грамоту. Лауреат Государственных премий СССР.

— 80 лет назад родился Г.Н. Елисеев (1937—1973) — советский лётчик, Герой Советского Союза, впервые в мире совершивший воздушный таран самолёта-нарушителя на реактивном самолёте; погиб при исполнении воинского долга.

27 декабря — 185 лет со дня рождения П.М. Третьякова (1832—1898) — русского мецената,

основателя Третьяковской галереи.

— 100 лет назад Совнаркомом принят декрет «О национализации банков».

28 декабря — 120 лет назад родился И.С. Ковнев (1897—1973) — Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза. В годы Великой Отечественной войны войска под его руководством участвовали в Московской и Курской битвах, в боях за освобождение Польши, в Берлинской операции.

— День памяти Сергея Есенина. 92-я годовщина со дня трагической гибели поэта.

29 декабря — 90 лет назад в пригороде Харькова была открыта коммуна имени Ф.Э. Дзержинского — детское воспитательное учреждение, созданное на добровольные отчисления из заработной платы чекистов Украины. Деятельности этой коммуны посвящены произведения её руководителя А.С. Макаренки.

30 декабря — 95 лет назад I Всесоюзный съезд Советов принял Декларацию и Договор об образовании Союза Советских Социалистических Республик (СССР).

— 75 лет назад была создана Архангельская школа юнг для воспитания и подготовки квалифицированных кадров флота, где обучались дети моряков, погибших на фронте Великой Отечественной войны.

31 декабря — 100 лет назад ВЦИК и СНК РСФСР приняли декрет «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов состояния». День создания в России органов ЗАГС.

— 75 лет назад в связи с развернувшимся добровольным сбором личных средств на производство боевой техники для фронта в «Правде» была опубликована передовая, посвящённая этой теме.



К 138-й годовщине со дня рождения И.В. Сталина

В год 100-летия Великой Октябрьской социалистической революции издательство «Концептуал» в шести томах опубликовало сочинения Ю.Н. Жукова, посвящённые государственной деятельности И.В. Сталина. Эти труды издавались с начала нового столетия вплоть до 2017 года, и они обрели широкую известность как в нашей стране, так и за рубежом. Обратившись к драматическим событиям революционных преобразований, Жуков выбрал для своих книг ряд наиболее сложных и острых вопросов советской истории. Каким образом распавшаяся царская империя за пять лет была превращена в Советский Союз? Какие споры шли в руководстве страны относительно нэпа? Чем пришлось заплатить стране за осуществление индустриализации? Как создавалась Конституция СССР и чем были спровоцированы репрессии 1937—1938 годов? Как сумела выстоять наша страна в годы Великой Отечественной войны и восстановиться после жестокого разорения? Особое внимание уделено роли И.В. Сталина в этих исторических событиях.

Для ПОИСКА ОТВЕТОВ на перечисленные вопросы Жуков использовал материалы, которые были прежде неизвестны ни исследователям, ни тем более рядовым читателям. Автор активно цитирует закрытые прежде архивные материалы заседаний Политбюро, пленумов ЦК, выступления на них и рабочие записки Сталина и других государственных деятелей страны, не публиковавшиеся ранее статистические данные. Внимательное изучение этих документов позволили Жукову избежать упрощённых шаблонных объяснений и приступить к решению загадок советской истории с 1917 по 1953 год.

Плодотворность такого подхода была доказана успехом книги «Иной Сталин», которая была переиздана более десятка раз. Не скрыв подлинного масштаба трагических событий 1937—1938 годов, Жуков на основе введённых им в научный оборот архивных документов нашёл новые объяснения причин репрессий. В то время как фальсификаторы истории утверждали, что провозглашение 5 декабря 1936 года новой Конституции СССР служило демагогическим прикрытием для развязывания «Большого Террора» (термин, придуманный английским советологом Конквестом), Жуков раскрыл связь между конституционными преобразованиями, на осуществлении которых настаивали Сталин и его сторонники с начала 1934 года, и упорным сопротивлением этому курсу со стороны виднейших деятелей советского общества.

Поиск ответов на сложные

равных выборов в Верховный Совет СССР из нескольких кандидатов воспользуются враги Советской власти. В качестве превентивных мер они потребовали подвергнуть арестам или расстрелам десятки тысяч человек. Инициатором этих предложений стал кандидат в члены Политбюро и первый секретарь Западно-Сибирского крайкома ВКП(б) Р.И. Эйхе, который в последние дни работы июньского (1937 года) пленума ЦК ВКП(б) представил руководству страны записку о создании в областях «троек», наделённых «правом выносить смертные приговоры».

Как отмечал Жуков, через пару дней инициативу Эйхе подхватили и другие первые секретари обкомов и республик. Партийные руководители фактически выступили против Сталина, заявившего в своём докладе о проекте Конституции СССР 25 ноября 1936 года об отмене политической дискриминации бывших «лишёнцев», а также о недопустимости применения административных мер с целью недопущения избрания в Верховный Совет СССР врагов Советской власти. Сопrotивление новому порядку выборов вступило в противоречие с постановлением ЦИК СССР от 14 марта 1937 года «О прекращении производства дел о лишении избирательных прав граждан по мотивам социального происхождения, имущественного положения и прошлой деятельности».

Назвав руководителей республик, краёв и областей, потребовавших наибольшего количества так называемых лимитов для проведения репрессий, Жуков заметил: «Самыми... кровожадными оказались Р.И. Эйхе, заявивший о желании только расстрелять 10 800 жителей Западно-Сибирского края, не говоря о ещё не определённом числе тех, кого он намеревался отправить в ссылку; и Н.С. Хрущёв, который сумел подозрительно быстро разыскать и «учесть» в Московской области, а затем и настаивать на приговоре к расстрелу либо к ссылке 41 305 «бывших кулаков» и «уголовников». Жуков пишет: «Уже определили число будущих безмянных жертв в ЧЕТВЕРТЬ МИЛЛИОНА ЧЕЛОВЕК, свидетельствуя, что намеченная акция обернётся невиданным ранее, воистину массовым репрессиями». Активную поддержку этим предложениям оказало руководство НКВД во главе с Н.И. Ежовым, что привело к расширению масштабов репрессий.

Даже в условиях «оживщины», развернувшейся в стране, Сталин и его сторонники старались добиться проведения выборов в Верховный Совет СССР на альтернативной основе. В книге Жукова впервые воспроизведён проект избирательного бюллетеня для выборов в Верховный Совет СССР, утверждённый на Политбюро в августе 1937 года. В проекте значилось несколько кандидатов в депутаты. Перед этим спис-

ком было написано: «Оставьте в избирательном бюллетене фамилию ОДНОГО кандидата, за которого Вы голосуете, остальных вычеркните». (Хотя выборы на альтернативной основе в СССР до 1989 года не проводились, поразительным образом эта надпись в бюллетене сохранилась до конца Советской власти.)

Однако противники конституционных реформ добились перед началом октябрьского (1937 года) пленума ЦК отказа от проведения выборов из нескольких кандидатов.

Хотя в своей книге Жуков не повествует достаточно подробно о ходе «оживщины» и не говорит о том, как она была прекращена, факты о причинах репрессий, приведённые им, не оставляют камня на камне от стереотипных утверждений тех, кто продолжает обвинять Сталина в развязывании репрессий во имя укрепления личной власти или вследствие своей позорности. В то же время исследование Жукова позволяет раскрыть наличие в правящих кругах советского общества мощных центробежных сил, которые спровоцировали острый политический кризис в середине 1930-х годов, а затем способствовали новым роковым потрясениям советского строя.

ИЗУЧЕНИЮ другого источника центробежных сил в советском обществе посвящены странички книги Жукова, на которых речь идёт о международных отношениях (прежде всего в книге «Первое поражение Сталина»). Обратив внимание на присутствие в нашей стране национал-социалистических тенденций, носителями которых становились, помимо буржуазных политических движений, также ряд местных партийных руководителей, Жуков на основе многочисленных документов показал последовательную борьбу Сталина за создание единого социалистического государства, в котором были созданы максимально благоприятные условия для развития национальной самобытности народов великой страны.

Позтому нельзя согласиться с автором, который свою книгу счёл уникальным и богатым материалом о победоносной борьбе за рождение СССР увенчал названием «Поражение Сталина». Разумеется, такое название привлекает внимание покупателя книги, но в то же время создаёт впечатление, будто «автоматизация», на осуществлении которой первоначально настаивал Сталин, обеспечила бы неуверенность, что с начала 1930-х годов, по мере укрепления своих позиций в руководстве страны, Сталин имел возможность не раз вернуться к этому плану. Однако этого не произошло по той причине, что Сталин

давно отказался от идеи «автономизации». Более того, в 1944 году Сталин пошёл на заметное расширение сударственных прав союзных республик, выступив за создание в них наркоматов (а затем министерств) иностранных дел и обороны и добившись вступления Советской Украины и Советской Белоруссии в качестве самостоятельных членов ООН.

В то же время борьба за сохранение Союза не прекратилась после 1922 года, и Жуков убедительно это показал, обратив внимание на то, что после образования СССР национал-сепаратистские силы в партии и стране не были окончательно сломлены. В книге «Сталин. Шаг вправо. 1926—1927 годы» Жуков рассказал об «украинизации», проводившейся бывшими «борьбистами», вступившими в большевистскую партию. Среди них был нарком просвещения А.Я. Шумский и другие видные деятели Украины. По предложению Шумского президентом украинской Академии наук был избран идеолог украинского национализма М.С. Грушевский, в недавнем прошлом сотрудничавший с Петлюрой.

Глашателем «украинизации» стал писатель Никола Хвильевый, который в статье «Украина или Малороссия?» выдвинул лозунг «Прочь от Москвы!». Значительная часть украинской интеллигенции подхватила призыв Хвильевого «ориентироваться на Европу, ибо... Москва стала центром всеосязного мешанства». (Обращение к книге Жукова помогает читателям узнать, что идея, воплощённая в кричалку киевского Майдана «Украина це Европа», активно пропагандировалась на Советской Украине за 90 лет до событий 2013—2014 годов.)

Проводившаяся руководителями УССР «украинизация» привела к вытеснению русского языка и других языков из местных школ. Жуков пишет: «Преподвание на украинском языке велось в 77,8% начальных школ, в 53,8% — в средних. Отставали лишь высшие учебные заведения с этим показателем всего в 28%». Жуков указал, что контрольные цифры предусматривали 100-процентную «украинизацию» во всех учебных заведениях. А поэтому один из правительственных деятелей УССР Затонский в своём докладе «Предварительные итоги украинизации» настаивал: «Необходимо дальнейший нажим для полного завершения украинизации учреждений, особенно украинизации остальных квалифицированных работников, в первую очередь партийцев, тормозящих дело украинизации». (Таким образом, изгнание других языков из школьного преподавания было впервые опробовано на Украине 90 лет назад.)

Являясь сторонником развития национальных культур и национальных языков, Сталин, проявляя максимальную сдержанность, в своей беседе с наркомом образования УССР Шумским 20 апреля 1926 года говорил: «Можно и нужно украинизировать, соблюдая при этом известный темп, наши партийный, государственный и иные аппараты, обслуживающее население. Но нельзя украинизировать сверху пролетариат. Нельзя заставлять русские рабочие массы отказываться от русского языка и русской культуры и признавать своей культурой и своим языком украинский. Это противоречит принципу свободного развития национальностей. Это была бы не национальная свобода, а своеобразная форма национального гнёта».

Сталин предупредил Шумского: «При слабости коренных коммунистических кадров на Украине это движение (украинизация), может принять местами характер борьбы за отчуждение украинской культуры и украинской общности от культуры и общности общесоветской, характер борьбы против Москвы вообще, против русских вообще, против русской культуры... Я не буду доказывать, что такая опасность становится всё более и более реальной на Украине».

Факты об «украинизации» и оценка этого «движения» Сталиным, которые приведены Жуковым, являются не единственными свидетельствами злободневности многих событий, описанных в книге шеститомника. В то же время создаётся впечатление, что огромный масштаб исторического полотна и сложность проблем, поднятых Жуковым, не могли не создать ему некоторых трудностей в освоении исторического материала. Это проявилось в том, что порой в своём стремлении отделиться от давно сложившихся выводов, полагаемых исключительно на неизвестные прежде историкам архивные материалы, Жуков отстает факты о прошлом, давно доказанные и обоснованные в серьёзных исторических исследованиях.

ТАКИЕ противоречия проявились в двух книгах, посвящённых нэпу («Оборона сторона нэпа» и «Сталин. Шаг вправо»). С одной стороны, Жуков убедительно разоблачил широко распространённое в нашей стране представление о том, что отказ от нэпа был осуществлён Сталином якобы в интересах растущей бюрократии и нанес сокрушительный удар по благосостоянию подавляющего большинства советских граждан. В своих книгах «Оборона сторона нэпа» и «Сталин. Шаг вправо» Жуков привёл многочисленные факты о том, что, дав импульс хозяйственному развитию страны, нэп не мог решить ряд коренных экономических и социальных проблем страны.

Хранят лучшие традиции

В Минске прошло торжественное собрание, посвящённое столетию ВЧК. С профессиональным праздником сотрудников Комитета государственной безопасности Белоруссии поздравил президент республики Александр Лукашенко.

В СВОЁМ ВЫСТУПЛЕНИИ он подробно остановился на исторических вехах развития органов государственной безопасности, которое проходило в неразрывной связи с жизнью страны. Появившееся впервые в мире государство рабочих и крестьян, находясь в кольце враждебных держав, было вынуждено, напомнил Александр Лукашенко, выстраивать все элементы государственности практически с нуля. Одной из самых сложных задач стало создание эффективной спецслужбы, способной поставить заслон подрывной деятельности зарубежной агентуры, разгуду бандализма, диверсиям, вооружённому мятежам и открытому саботажу.

— Так возникла ЧК — чрезвычайная комиссия. Возглавил её наш легендарный земляк Феликс Эдмундович Дзержинский. Этот волевой человек в тяжелейшие годы Гражданской войны и после неё возглавлял также наркомат путей сообщения, а затем Высший совет народного хозяйства. Не случайно, — отметил президент Белоруссии, — чекисты наряду со своими главными обязанностями выполняли множество других жизненно важных функций. Среди них — борьба с голодом, эпидемиями и разрухой, перебоями в работе транспорта, спасение беспризорных детей.

Сложнейшую проверку на прочность сотрудники госбезопасности прошли в годы Великой Отечественной войны. Свои имена в летописи Победы вписали Герои Советского Союза, земляки-белорусы Кирилл Орловский, Василий Корж, Николай Михайльчук. Недавно отметили вековой юбилей уроженец Воложинского района Минской области Алексей Николаевич Батян — тот самый майор Вихрь, смелость и находчивость которого спасли от варварского уничтожения гитлеровцами один из красивейших городов Европы — Краков. Оперативными группами белорусских чекистов были обезврежены 22 разведывательно-диверсионные школы авверра, 36 резистентов и свыше шести с половиной тысяч агентов немецкой разведки.

Достоинство проявили себя чекисты на самых сложных участках и в послевоенное время, которое, к сожалению, не дало столь долгожданной передышки. В годы «холодной войны» они успешно вели разведывательную работу за границей, боролись с подрывной деятельностью иностранных разведок внутри страны, действовали в «горячих точках», ликвидировали последствия

высших задач. Одна из главных — борьба с терроризмом. На основании информации работников КГБ республики пресечён ряд попыток совершения терактов в России, некоторых европейских странах и в Белоруссии. Активно ведётся борьба против экономических преступлений. Совместными усилиями с другими компетентными службами органов государственной безопасности удалось обуздать коррупцию, это признаётся, отметил Александр Лукашенко, во всём мире. Но для того, чтобы её полностью искоренить, необходима большая работа, в которой государству активно помогают спецорганы.

Интервью для «Правды» Октябрьский свет освобождения

На вопросы газеты «Правда» отвечает генеральный секретарь Южно-Африканской коммунистической партии Блейд НЗИМАНДЕ



— В уходящем году мир отметил 100-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Есть ли основания говорить сегодня о влиянии Великого Октября на современные процессы развития Южной Африки?

— Великая Октябрьская социалистическая революция не только потрясла, но и изменила весь мир. Что касается Южной Африки, то прямое, непосредственное влияние Великого Октября на неё заключалось в создании в июле 1921 года коммунистической партии, которая продолжает играть огромную роль в освободительном движении. Октябрьская революция 1917 года, конечно же, осветила перспективы решения «национального вопроса», в том числе на Африканском континенте. Именно она определила пути борьбы не только за национальное, но и за социальное освобождение в колониальных и полуколониальных странах.

Самая главная задача — защитить завоевания народа, обеспечить ему мирную и достойную жизнь. В решении её особую роль играют органы госбезопасности.

— Нынешнее поколение чекистов, — выразил уверенность Александр Лукашенко, — принявшее эстафету у своих отцов и дедов, готово дать адекватный ответ на вызовы времени.

Уместно напомнить, что В.И. Ленин особо выделял два течения в освободительном движении: буржуазно-демократическое и национально-революционное. Второе всегда является приоритетным для поддержки со стороны коммунистов.

В задачи Южно-Африканской коммунистической партии (ЮАКП) входит тесная работа с силами национально-революционного течения в освободительном движении нашей страны. На практике это воплощается в действующей форме сотрудничества: в альянсе с Африканским национальным конгрессом (АНК) — правящей в стране партией.

— На какой стадии национального освобождения находится ЮАР?

— По нашему мнению, до полного решения задач национального освобождения предстоит пройти ещё значительную часть пути. Да, ЮАР избавилась от апартеида, была заложена конституционная структура демократического государства. Однако национально-освободительная борьба имеет не только политическую, но и экономическую форму. И это наиболее сложная составляющая с точки зрения тактики. Следует отметить, что

в экономике ЮАР доминирует монополистическое объединение как местного, так и транснационального капитала. Компартия настаивает: это положение должно быть изменено.

— Какова сейчас социально-политическая обстановка в ЮАР?

— С момента перехода от апартеида к демократии в 1994 году появились значительные достижения. При нашем активном участии миллионы жителей страны были обеспечены жильём, около 80% населения получило доступ к чистой воде, осуществлена масштабная электрификация, достигнуты большие успехи в борьбе с эпидемиями.

Вместе с тем остаются нерешёнными острые социальные проблемы. Одна из них — коррупция, подрывающая национальную экономику и стабильность в обществе.

Коммунисты добиваются, как в правительстве, так и за его рамками, проведения мер, направленных на приоритетное развитие производственных отраслей экономики. ЮАКП считает, что необходимо создать условия для увеличения доли госсектора во всех сферах хозяйства, а также обеспечить поддержку мелкому предпринимательству.

— Как выстраивается взаимодействие ЮАКП с профсоюзным движением?

— Компартия связывает прочные отношения с крупнейшей Федерацией профсоюзов (КОСАТУ), также являющейся партнёром АНК. ЮАКП и профсоюзы активно борются против правительственных планов приватизации предприятий госсектора. Им также приходится вести напряжённую борьбу с неолиберальной реструктуризацией предприятий, неминущей ведущей к сокращению рабочих мест. А безработица и так является острой проблемой в ЮАР: постоянного места работы не имеют около 28% населения. Ещё одно важнейшее направление сотрудничества между компартией и КОСАТУ заключается в подготовке нового поколения рабочего класса.

Андрей БИРЮКОВ. Фото автора.

Пульс планеты

● **ЭРБИЛЬ.** В ряде городов курдской автономии Ирака уже несколько дней продолжаются многотысячные акции протеста против регионального правительства, сопровождающиеся беспорядками и столкновениями с полицией, в ходе которых погибли пять человек и около 200 получили ранения. Манифестанты положили несколько правительственных учреждений, в том числе штаб-квартиры правящей Демократической партии Курдистана и других политорганов. Митингующие требуют от властей прекратить коррупцию и выплатить задолженность по зарплате. Финансовое положение регионального руководства значительно ухудшилось после потери контроля над нефтяными месторождениями в Киркуке и из-за сокращения бюджета со стороны федерального правительства в Багдаде.

● **ВЕНА.** Тысячи человек собрались перед дворцом Хобург в столице Австрии в знак протеста против нового кабинета страны. Демонстранты выразили свистом и насмешками своё отношение к альянсу консерваторов и ультраправых, который они называют «правительством отвращения». Митингующие особенно беспокоит тот факт, что ультраправые получили реальные рычаги власти: ключевые министерства внутренних дел и обороны.

● **ТЕГУСИГАЛЬДА.** Действующий глава Гондураса Хуан Орландо Эрнандес останется на второй срок: Высший избирательный суд страны не выявил никаких нарушений на президентских выборах. Более 4500 бюллетеней перепроверены, новые результаты совпадают с уже оглашёнными. Оппозиция во главе с Сальвадором Насралей отдала декларацию трибунала и так и не признала итогов голосования. 26 ноября в Гондурасе прошли президентские выборы. С разрывом 1,71% победил Эрнандес, набравший 42,95%, а его конкурент от «Оппозиционного альянса против диктатуры» — 41,24%.

(По сообщениям информантов подготовила Елена МОРОЗОВА).

Вести с Украины

Очередной виток кровопролития

своих представителей из СЦКК и призвал стороны конфликта к соблюдению режима прекращения огня и снижению уровня насилия. А заявления РФ о необходимости переговоров Киева с представителями Донецка и Луганска Волкер назвал «не очень реалистичным путём» для урегулирования конфликта.

«Расцениваем этот беспрецедентный шаг России как очередную провокацию, которая существенно подрывает минские договорённости, и стремление снять с себя любую ответственность, как стороны конфликта, за последствия вооружённой агрессии против нашего государства. Такой шаг в очередной раз свидетельствует, что Москва не оставляет попыток заставить Украину и международных партнёров начека так называемый прямой диалог с боевиками незаконных вооружённых формирований, действующих на временно оккупированной территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины, под тотальным контролем и при полной поддержке со стороны России», — отмечается в заявлении украинского МИД.

В ТОТ ДЕНЬ, когда российские представители СЦКК уже не исполняли своих обязанностей и пытались покинуть территорию Украины, под Новолюганском начались обстрелы. Заместитель командующего оперативным командованием республики Эдуард Басурин сообщил: «Вчера (18 декабря) мы стали свидетелями ночной подготовленной украинскими извержениями провокации, жертвами которой, к сожалению, стали мирные жители с обеих сторон конфликта». И он привёл ряд признаков провокации.

В нанесении артиллерийского удара по мирным населённым пунктам республики штаб так называемой АТО пытается обвинить силы обороны Горловки, которые якобы обстреляли из РСЗО «Град» посёлок Новолюганское. Но жители самой Горловки нанесение огня не подтверждают, никаких «исходящих» выстрелов РСЗО из этого населённого пункта не наблюдалось.

Буквально через несколько минут после того, как снаряды легли в центре Новолюганского, соцсети украинских пропаган-

дистов заперестали сообщать об обвинениях в нанесении удара ВС ДНР и указали, якобы точного направления, откуда велся обстрел.

На основе этих «заслуживающих доверия» сообщений штаб так называемой АТО делает срочное заявление, в котором также обвиняет ДНР в применении РСЗО. Характерно, что штатные офицеры 72-го ШИПСО (центра информационно-психологических операций) ВСУ, сидящие в апартаментах гле-то в районе Краматорска, слегка перестарались: часть сообщений о падении снарядов РСЗО появилась более чем за 5 минут до реального падения.

НАКАНУНЕ совершенно «случайно» в зону ответственности 54-й и 128-й бригад прибыло сразу по две комиссии: одна из штаба «АТО», а вторая — комиссия представителей стран-участниц НАТО. По данным разведки ДНР, общую координацию действий в данной операции осуществляли именно прибывшие украинские и иностранные военносолдаты-советники.

В заключение Басурин заявил: «Мы обрадованы ко всем представителям мирового сообщества! Попытка развязывания Украинской очередного витка кровопролития принесёт только больше жертв и разрушений, но не решит первоначальную проблему этой войны! Более того, заставит нас с целью защиты наших мирных граждан перейти к атаке!»

О том, как плодотворно «поработали» украинские вояки, сообщил исполняющий обязанности первого заместителя председателя Совета министров ЛНР глава МЧС Сергей Иванушкин: «Снова у нас произошла артиллерийский обстрел Стаханова и Первомайска. В этот раз обстрел был более массированным. Вследствие чего у нас повреждения получили в жилом секторе 20 многоквартирных домов и 18 объектов инфраструктуры. У нас пострадали газопроводы, отключена поликлиника. Всего по Стахановскому РЭС (району электрических сетей) без электроснабжения находится 7394 абонента, 43 трансформаторные подстанции. Обесточена 4-я станция подъёма по водоснабжению Стаханова».

В.М.Т.

Прибалтийский блеф

Наказан за «благодарность Сталину»

В Литве положительная оценка деятельности Сталина может привести на скамью подсудимых. В этом убедился известный общественный деятель Литвы Юрий Субботин, приговорённый к ограничению свободы на 1 год и два месяца (осуждённый должен будет находиться дома с 22 часов до 5 утра) за публикацию в интернете комментария, в котором высказывался одобрение действий Советской власти в Литве.

В 2016 ГОДУ Ю. Субботин написал: «Спасибо Сталину, Снечкусу (должностной первый секретарь ЦК Компартии Литвы) и Советской власти. Кому не нравится быть вместе с Россией — вон из Литвы, чемадан, вокалз, Америка». После заявления «блудного» гражданина прокуратура решила, что такую публикацию сделал Ю. Субботин.

По IP-адресу сотрудники правоохранительных органов установили, что комментарий был написан в квартире, где проживает Ю. Субботин. Там провели обыск, однако компьютер не обнаружили. За похожее «преступление» Ю. Субботин уже был раньше наказан денежным штрафом.

Мотивов наказания суд на заседании не назвал. «Исключительный» наказан по статье, предусматривающей ответственность за публичное одобрение, отрицание или грубое уменьшение международных преступлений, советских или нацистских преступлений против Литовской Республики или её жителей», — заявил судья.

По IP-адресу сотрудники правоохранительных органов установили, что комментарий был написан в квартире, где

проживает Ю. Субботин. Там провели обыск, однако компьютер не обнаружили. За похожее «преступление» Ю. Субботин уже был раньше наказан денежным штрафом.

Мотивов наказания суд на заседании не назвал. «Исключительный» наказан по статье, предусматривающей ответственность за публичное одобрение, отрицание или грубое уменьшение международных преступлений, советских или нацистских преступлений против Литовской Республики или её жителей», — заявил судья.

Вопросы советской истории

Лично от нэпа в наибольшей степени выиграли прежде всего торговые люди города и деревенское кулачество. Жуков привёл данные о том, что в 1925 году 61% излишков хлеба поступало на рынок от состоятельных крестьян, составлявших лишь 14% сельского населения. Нэп тормозил развитие промышленности, что становилось угрожающим по мере приближения новой войны.

С другой стороны, справедливо разоблачив порочность позиции Бухарина и его сторонников, отстаивавших курс на медленное развитие страны «черепашьими темпами» в ожидании прихода мировой революции, Жуков постарался обелить политическое поведение таких противников Бухарина, как Зиновьев, Каменев и других, и огульно осудить многие обвинения, выдвинутые против них. Так, описывая ход июньского пленума ЦК 1926 года, Жуков обрушился с критикой на всех, кто атаковал «новую оппозицию».

Жуков не пояснил, что после своего политического поражения на XIV съезде партии, завершившемся в декабре 1925 года, Зиновьев и Каменев в своей принципиальной борьбе за власть объединились с Троцким, с которым враждовали с 1923 года. Создание «новой оппозиции» произошло после отстранения Зиновьева и Каменева от своей критики Троцкого и его сторонников. Троцкий же отказался от своих обвинений в адрес Зиновьева и Каменева. В ЦК, пленум которого открывался 20 июля, было направлено «заявление тринаццати». Его подписали Троцкий, Зиновьев, Каменев, Пятаков, Лавский, Муралов и другие. В нём Зиновьев и Каменев, которые до тех пор выступали против активной индустриализации под лозунгом «Реже шаг», стали обвинять Политбюро в том, что оно слишком медлит с её проведением.

С самого начала заседания пленума ЦК 20 июля участвовавшего в нём председателя ВСНХ Ф.Э. Дзержинского возмущал доклад наркома внутренней и внешней торговли Каменева, который резко осуждал экономическую политику, проводимую руководством партии. Но ещё больше он был возмущён выступлением Пятакова, который был заместителем Дзержинского по ВСНХ, но активно поддержал Каменева. Поднявшись на трибуну, Дзержинский начал речь, с трудом сдерживая эмоции. Он говорил: «Товарищи, я должен сказать, что в докладе Каменева и в дополнении к этому докладу Пятакова я пораждён в величайшей степени тем обстоятельством, что один из них, будучи наркомом, а другой заместителем председателя Высшего Совета Народного Хозяйства, проявили полное незнание и незнакомство с теми вопросами, о которых они здесь трактуют!».

Эти слова Жуков прокомментировал скупой: «Дзержинский высказался просто грубо». Больше к выступлениям Дзержинского на пленуме Жуков не возвращался, хотя в его книге несколько страниц уделено изложению выступлений Каменева и Пятакова. Автор умалчивает о том, что Дзержинский, приводя статистические данные, убедительно опровергал демагогические утверждения членов «новой оппозиции». Жуков ни слова не сказал о том, что Каменев, Троцкий, Пятаков и другие оппозиционеры постоянно перебивали речи Дзержинского ядовитыми репликами. Сначала Дзержинский игнорировал их, но затем, обратившись к участникам пленума, сказал: «Вы — свидетели: уже не один день, как меньшинство жалуется весте из равновесия большинство, и я не буду на такие реплики обращать внимания, ибо чем вы больше обращаете внимание на эти выходы, тем больше мы этим даём возможность оппозиции нашу деловую работу дезорганизовать».

Разумеется, право Жукова — осудить Дзержинского и восхвалять деятелей «новой оппозиции», но удивительно, что в рассказе о заседании пленума ЦК 20 июля 1926 года автор не счёт нужным упомянуть о том, что этот день стал последним в жизни руководителя ВСНХ и ОГПУ. Острая полемика с демагогами довела Феликса Эдмундовича до сердечного приступа, закончившегося его смертью.

СТРЕМЛЕНИЕ «прочистить историю по-новому» за счёт многих фактов, являющихся существенными для понимания событий прошлого, проявилось и в изложении Жуковым оценок Ленина поведению Зиновьева и Каменева накануне Октябрьского восстания. Жуков счёт «очевидно не соответствующим породившему его делу» предложение Ленина 19 октября 1917 года исключить Зиновьева и Каменева из партии за публикацию в газете «Новая жизнь», в которой рассказывалось о решении ЦК большевистской партии в пользу вооружённого восстания. Жуков изобразил поведение Ленина как эмоциональный взрыв, написав, что тот «разбухивался не на шутку». При этом Жуков умалчивает о том, что дальнейшие события подтвердили правоту суждений Ленина о нежелании Зиновьева и Каменева соблюдать партийную дисциплину, когда они уже после начала Октябрьской революции подали в отставку со своих постов и вышли из ЦК. На сей раз Ленин написал о своих разногласиях с Каменевым и Зиновьевым в печати для сведения членов партии. О том, что эти события были весьма значительными для Ленина в его оценках Зиновьева и Каменева, а вовсе не мимолётной сличкой, свидетельствуют слова в «Письме к съезду» об «октябрьском эпизоде», который, по его мнению, не

являлся случайным в поведении этих двух партийных деятелей.

В борьбе за строительство социализма в одной стране и проведение индустриализации Сталин был вынужден вести борьбу не только против «левых» во главе с Троцким, Зиновьевым, Каменевым, но и против правых во главе с Бухариным. Характеризуя беспринципность этих властолюбивых деятелей, Сталин не раз повторял: «Пойдешь налево, придёшь направо». Поэтому представляется, что Жуков упрощает суть политической борьбы в руководстве партии, однозначно говоря о повороте Сталина направо в 1926—1927 годах. Об активном неприятии Сталиным правого курса Бухарина, Рыкова, Томского, Угланова свидетельствуют события 1928—1929 годов, которые Жуков, к сожалению, пока ещё не осветил в своих книгах.

Зато в своей книге «Сталин. Оппозиция «Эрмитаж» Жуков раскрыл много нового относительно финансирования импортных закупок, произведённых СССР в годы индустриализации. Вульгарным сочинением, в которых утверждается, что Советское правительство получало иностранное оборудование исключительно за счёт лишения крестьян зерна и разграбления музейных сокровищ, Жуков противопоставил подлинное данные о советском экспорте в конце 1920-х годов: «Почти половину нашего экспорта составляли: пушнина — 17%, нефть и нефтепродукты — 15,4%, лесоматериалы (включая спички) — 12,6%». На долю хлеба в советском экспорте приходилось всего 5,4%. К началу 1930-х годов, отмечал Жуков, в экспорте возросла доля нефти: «Львиную долю дохода от экспорта теперь приносили нефть и нефтепродукты, золото, платина, пушнина — «вечные ценности».

Прежде чем объяснить место антиквариата в советском экспорте, Жуков подробно рассказал о мерах, принятых Советским государством по защите культурных ценностей с первых же дней после Октябрьской революции. Жуков пишет: «12 ноября нарком просвещения Луначарский подписал распоряжение, которым Зимин дворца объявлялся государственным музеем». Жуков укажет, что наиболее ценные вещи из дворцов, окружающих Северную столицу, свозились в Петроград.

В ноябре 1917 года Московский военно-революционный комитет взял под свой контроль Архангельск, а затем и «несметные сокровища» Кремль с Оружейной палатой, Патриаршей ризницей, с привезёнными в сентябре из Петрограда вещами Эрмитажа, Александровский дворец, ставший складом имущества, эвакуированного ещё в 1915 году из императорских резиденций в Ловчеве (Польша) и Беловежской пушце».

Эти меры были крайне необходимы, поскольку всей стране развернулось разграбление сокровищ «барских» домов и усадеб. Жуков пишет о том, как в разных местах возникли «губернские органы охраны памятников... в Орле и Смоленске, Владимире и Пензе, даже в далёком сибирском Томске. Их сотрудники, движимые лишь добровольно взятой на себя ответственностью, колесили по просёлкам, спасали, везли в губернский центр всё уцелевшее после чёрного передела. И всё находили, спасали, создавали на пустом месте первые в своём крае картинные галереи, художественные музеи».

Однако, когда потребовались средства для создания современной промышленности, некоторые из художественных ценностей, собранных и защищённых государством, были проданы за границу. Жуков подробно объясняет, что торговля предметами искусства не происходила без разбора. Странались пролавать наименее ценные в художественном отношении предметы. И лишь начало мирового экономического кризиса, в ходе которого упали цены на многие товары, включая традиционные для отечественного экспорта, заставило торговать шедеврами мирового искусства.

Жуков рассказывает о том, как музейные работники отставали каждую картину или скульптуру, которую работники Внешторга и его организации «Антиквариат» предназначали для экспорта. Заместитель директора Эрмитажа И.А. Орбели написал в октябре 1931 года свой протест И.В. Сталину. 5 ноября Сталин ответил ему: «Уважаемый товарищ Орбели! Письмо Ваше от 25.X получило. Проверка показала, что заявка «Антиквариата» не обоснована. В связи с этим соответствующая инстанция обязала Наркомвнешторг и его экспортные органы не трогать сектор Востока Эрмитажа. С душком, что можно считать исчерпанным. С глубоким уважением И. Сталин».

В защиту произведений западного искусства, собранных в Эрмитаже, обратились к Сталину сотрудники музея Т.Л. Лилова. Она писала: «Дорогой Иосиф Виссарионович, обращаюсь к Вам, так как только Вы один можете помочь мне в моём деле». Лилова жаловалась: «Пять лет я боролась за то, чтобы продавали второстепенные вещи, но последние три года продаются главным образом первоклассные вещи и шедевры». Лилова просила Сталина «вмешаться в это дело и остановить ретивых продавцов».

На сей раз ответом было решение Политбюро от 15 ноября 1931 года: «Об Эрмитаже. Прекратить экспорт картин из Эрмитажа и других музеев без согласия комиссии в составе тт. Буёнова, Розенгольда, Стецкого и Ворошилова».

Жуков не скрыл потерь, понесённых советскими музеями и картинными галереями в ходе распродаж

«Круглый стол» в Госдуме РФ

С правдой о Гражданской

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Дмитрий Георгиевич также отметил, что юбилей Октября был сопряжен с активным внедрением в отечественную историческую науку идеи Великой русской революции. Он процитировал слова директора Института российской истории РАН Юрия Петрова: «Конечно же, такая революция, как российская, продолжительная, кровопролитная, братоубийственная, нанесла тяжёлые раны на тело нации».

— Вот, собственно, эта фраза и расшифровывает, для чего нужно такое объединение трёх совершенно разных событий, — пояснил Д. Новиков. — Присоединения Гражданскую войну к событиям октября 1917 года, пытаются представить сами октябрьские события как кровопролитные и тяжёлые в национальной памяти России. Однако историки хорошо знают, почему фраза «триумфальное шествие Советской власти» активно использовалась в советской исторической науке. Потому что эта народная власть действительно установилась по всей стране быстро, уверенно и в основном мирно. А трагедия Гражданской войны была связана уже с другими событиями, в частности с иностранной интервенцией 14 государств. Это была война, навязанная России извне. А началась она с мятежа находившегося под французским командованием чехословацкого корпуса. И этим легионерам сегодня в России ставят памятники, предлагают обнаживать головы перед могилами тех, кто убивал наших соотечественников.

В колее врагов

— Я бы ещё предложил поставить в Госдуме вопрос о том, что парад в День Победы 9 мая нельзя начинать с трёхцветного флага, который носили вассалы, — подхватил ведущий научный сотрудник Института российской истории РАН, доктор исторических наук Юрий Жуков. Переходя к теме «круглого стола», он вернулся к тому, как раздуванием в последние месяцы поливала грязью Великий Октябрь основные каналы российской телевидения.

— По первой программе фильм «Троцкий», по второй — «Демон революции», по каналу «Культура» вещает Феликс Разумовский с его безумными фантазиями, — негодовал учёный. — И если проанализировать, что происходит, то легко заметить, как ещё в перестройку клятвопреступник Яковлев постарался выдвинуть на первое место Троцкого как альтернативу Сталину. Тогда всё заполонила книга Троцкого, написанная после того, как его выслали за рубеж, и в которых он пытался любым способом унижить Сталина. Получилось же наоборот. О Сталине, полузабытом в то время, теперь снова знает каждый. Сегодня наши заклятые враги ждемократы, продолжая прежнюю концепцию фальсификации нашей истории, придумали иное: теперь фигура Троцкого должна заслонить фигуру Ленина. Вы заметили, как во всех этих новоспечённых сериалах именно Троцкий всё придумывает, намечает план революции, осуществляет его, а Ленин так, между прочим, где-то там кивает головой.

Ю. Жуков уверен, что ещё более сильный удар это издевательская пропаганда нанесёт по советской истории к столетию Гражданской войны.

— Почему? — поставил он вопрос. — Потому, что именно в тот период Троцкий был наркомом по военным и морским делам и формально связан с созданием Красной Армии.

По мнению учёного, Гражданская война началась не в 1918 году, 4 ноября 1917 года, когда атаман Каледин открыто отказался признавать Советскую власть и его поддержали казаки. А вскоре последовал мятеж казачьего войска во главе с атаманом Дутовым, присоединение к ним буржуазной Центральной рады Украинской республики и создание на юге мощного фронта. К этому добавился высадка в феврале-марте 1918 года британских войск в Мурманске, Архангельске, Владивостоке, Амурхаде, Краснодарске, Баку, Батуми...

— Главным удар, — предостерегает дальнейшие действия буржуазной пропаганды учёный, — будет связан с тем, что она выплеснет много лжи о том, будто Гражданскую развязали именно большевики. Будут говорить о колоссальных потерях, которых не было. А гибли в то время люди не столько от пуля, сколько от страшных эпидемий: холеры, тифа и только что появившейся тогда «испанки». Более того, в период Гражданской войны не был взорван ни один мост, не рухнули железные дороги.

Фальшивый цвет империи

— Когда я стала заниматься историей революции, — вспоминала публицист Елена Прудникова, — то меня заинтересовало, а в какой собственно стране она произошла. У нас же любят говорить о цветущей Российской империи. А это самая наглая фальшивка в истории нашей страны. Начнём с промышленности. Её структура в конце XIX — начале XX века была такова: 31 процент валовой продукции занимала мануфактура. Это, по сути, производство морозовских ситцев, дешёвых и некачественных тряпок. Дальше с 26 процентами шла пещевая промышленность. Основным в ней было мукомольное производство, затем сахар, водка и подсолнечное масло. Вот и всё.

Более-менее серьёзная промышленность, отметила она, работала на импортные машины. А железнодорожное строительство — это было скорее нечто колониальное, чтобы было удобнее возить на европейские рынки сибирский хлеб, а вовсе не для того, чтобы развивать Сибирь. Российская экономика жила в основном на британские деньги. В крупных отраслях промышленности западных капиталов было до 70—80 процентов. Всё это классические признаки колониальной страны.

По мнению Е. Прудниковой, развитие в то время российской промышленности упиралось в чудовищную нехватку кадров. В начале XX века грамотной в России была лишь четверть населения. Из них 15 процентов умели читать и писать, а 10 процентов могли поставить лишь подпись.

— Наше сельхозпроизводство, — продолжила она, — на 75 процентов было на уровне Киевской Руси: соха, лошадь, лущина, корова... В центре России положение было ужасающее. К началу XX века русский крестьянин стал хронически голодать. До половины рекрутов браковали. Люди просто не подходили для военной службы по физическим данным. И ещё о той байке, что, дескать, царская Россия завалила весь мир хлебом. В действительности же Канада производила его в четыре раза больше, Аргентина — больше в три раза, а США — в два раза. Мы же отнимали хлеб у голодных, чтобы удовлетворить помещиков.

Царская Россия была обречена. И на Западе это прекрасно понимали. В их сценариях империя должна была распасться на маленькие государства, после чего каждое из них вступит в чисто колониальные отношения с Западом. И тот уже заключал экономические договоры и с Колчаком, и с Врангелем, и с кем попола.

— Именно поэтому на Западе так люто ненавидели большевиков, — заключила Е. Прудникова. — Такой вкусный кусок, гад, изо рта вырвали...

Без права выйти живым

Доктор исторических наук Санкт-Петербургского государственного университета, кандидат исторических наук Илья Гальковский остановился на проблеме террора во времена Гражданской войны.

— Белый террор часто противопоставляют красному как террор несистемный, и, стало быть, он был меньшего масштаба, чем террор красный. Между тем архивы свидетельствуют, что белый террор в период Гражданской войны имел законодательную и приказную основу. Это особенно проявилось в Сибирь после прихода там к власти Колчака. Уже в марте 1919 года он отдаёт приказ, который послужил основой для последующих подобных приказов генералов Иванова, Волкова, Розанова и других. Существовала определённая цепочка таких документов, которая сводится к знаменитому розановскому приказу, означавшему расстрел каждого десятого, заложничество, уничтожение деревень и взятие на вооружение кровавого опыта лопнцев в борьбе с крестьянским движением.

По словам историка, эта карательная практика подавления восстаний применялась в Восточной Сибири более трёх месяцев и численность погибших здесь больше, чем во времена красного террора осенью 1918 года.

Подобное происходило и в других регионах. Например, подавление восстаний на Северном Кавказе войсками генерала Деникина, который был инициатором созданных в 1919 году пяти концлагерей на юге России: в Азове, Новоросийске, Ставрополе, в Медвежинском и Святкрестском уездах Ставропольской губернии. По архивным данным, только черз Азовский лагерь прошло не менее 20 тысяч человек, причём число в нём погибших и умерших от болезней исчисляется той же цифрой. То есть оттуда практически никто не вышел живым.

Член ЦК КПРФ, депутат Госдумы Тамара Плетнёва отметила, что обо всех этих фактах должна знать широкая общественность. — Мы увлеклись парламентской борьбой, — заметила она, — а нам нужно сегодня больше работать в массах, идти к людям, рассказывать обо всём этом в трудовых коллективах, на митингах.

Импортер русофобия

Доктор исторических наук Дмитрий Карнауков из Новосибирска считает, что одной из особенностей её в отношении России является формирование так называемого русофобского дискурса. — Эта традиция воспринята за рубежом России и Советского Союза является серьёзной угрозой, — сделал вывод он. — И главная мишень этих атак — школьная и вузовская молодёжь, дезориентированная в отношении концептуального восприятия важнейших событий отечественной истории, к которым, конечно, относится Октябрьская революция.

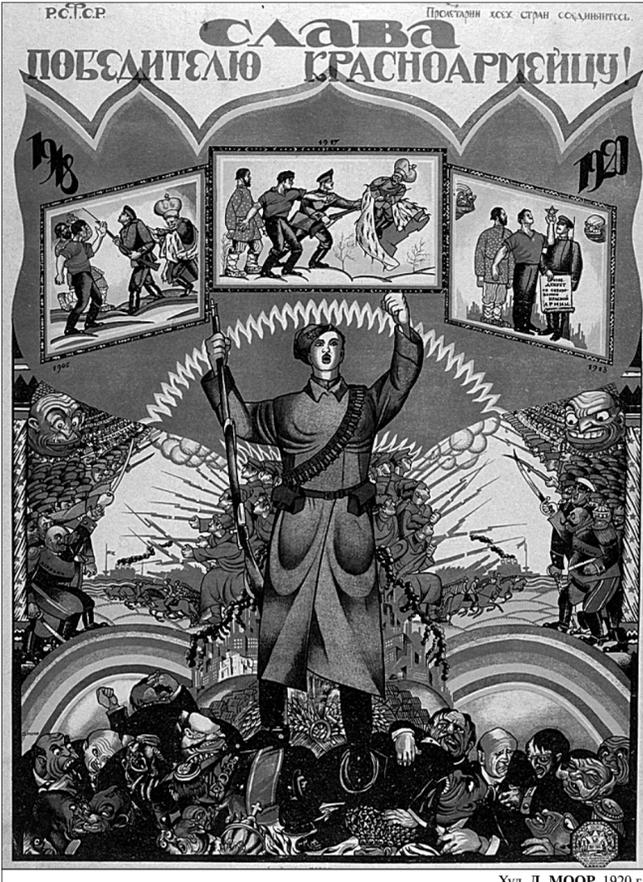
По убеждению учёного, никакая другая страна в мире так не плурализовала свою историю, как нынешняя Россия.

— У нас существуют «красный» и «белый» взгляды и так называемая либеральная точка зрения, выходящая за рамки этих взглядов, — пояснил он. — И эта либеральная точка зрения неплохо коррелирует со сложившимися за рубежом историческими тенденциями относительно России. Плурализация привела к тому, что вместо поиска компромисса между разными трактовками отечественной истории, какого-то согласия мы находимся в состоянии постоянной борьбы. Нас призывают к покаянию, а это означает, что наша история должна быть пересмотрена и очернена. А ведь тем самым мы, по сути, её терем. Западные концепции транслируются в наше общественное пространство, и у нас нет от этого никаких защитных механизмов. Думаю, что Государственная дума может быть эффективной площадкой для выработки системы противодействия такой практике.

Сил Ильич не шадил

Член-корреспондент РАЕН Вардан Багдасарян, развивая тему исторического шельмования, отметил: сегодня в учебной литературе как само собой разумеющееся подаётся, что в развязывании Гражданской войны виновны большевики, потому что якобы такой исход был заложен в их теории изначально.

— Ленин действительно писал: «превратить войну империалистическую в войну гражданскую», — разъяснил историк. — Но



Худ. Д. МООР. 1920 г.

эту фразу вырывают из контекста его работы «Социализм и война», опубликованной в 1915 году, где Ленин апеллировал к парижским коммунарам, которые эту формулу и выдвинули. Позиция социал-демократии была против всякой войны. Но если империалистическая война всё-таки началась, то единственно способ добиться мира — это перевести её в формат гражданской, потому что сами по себе империалисты войну не прекратят. Такова была ленинская мысль. Согласиться, совершенно другой смысл и пафос.

Учёный также процитировал воспоминания современника тех событий, двоюродного дяди последнего российского императора великого князя А.М. Романова: «Положение вождей Белого движения стало невозможным. С одной стороны, делая вид, что они не замечают интриг союзников, они призывали... к священной борьбе против Советов, с другой стороны — на страже русских национальных интересов стоял не кто иной, как интернационалист Ленин, который в своих постоянных выступлениях не шадил сил, чтобы протесовать против раздела бывшей Российской империи...»

Крестьянин выбрал красных

Утверждения, что начатая после революции большевиками продразвёрстка привела к резкому обострению внутренних конфликтов и способствовала развязыванию Гражданской войны, во многом лукавы, считает доктор экономических наук Андрей Колганов из Московского государственного университета. — Такая позиция базируется на грубом искажении исторических фактов, — заявил он. — Продразвёрстка была введена не Советским правительством, а кабинетом министров Российской империи ещё в ноябре 1916 года. После Февральской революции 25 марта 1917 года Временным правительством был принят закон о хлебной монополии, и проведение продразвёрстки было продолжено.

Учёный, ссылаясь на научные работы по этой теме последних лет, отметил, что правительство ещё задолго до Октябрьской революции вынуждено было вступить на тропу войны с экономическим и политическим сепаратизмом хлебопроизводящих губерний. Другого выхода не было. 16 октября 1917 года министр продовольствия Временного правительства С. Прокопович заявил: «Хлебная монополия, несмотря на удорожание цен, в условиях бестоварья оказывается недействительной, и... при данном положении дел для хлебных заготовок придётся употребить военную силу». Большевики же приняли решение о национализации хлебной торговли только в марте 1918 года. Были введены продовольственные нормы, сверх которых остальной хлеб объявлялся излишком и подлежал конфискации. Почему пришлось принять такие суровые меры? Потому что продовольственное положение ухудшалось как до револю-

ции, так и после. А в конце 1917 года украинская Рада и донское и кубанское правительства приступили к хлебной блокаде России. В течение 1918—1920 годов положение было крайне тяжёлым. К августу 1918 года были потеряны Кубань, часть Северного Кавказа, Среднее и значительная часть Нижнего Поволжья. Из-за мятежа белочехов полностью прекратилась связь с Сибирью и Средней Азией. В европейской России не было достаточного товарного фонда для того, чтобы его можно было обменять у крестьян на хлеб.

Советское правительство сумело наладить сотрудничество с имевшейся в России большой сетью потребительских коопера-

циальных характере власти большевиков сразу после революции. — Какое же это насилие, — недоумевал он, — когда шедшего на Петроград генерала Краснова прострелили? Пуршекевича, этого злого врага Советской власти, посадили, но к 1 мая как пролетария амнистировали, и он продолжил свою антисоветскую деятельность. Да, позже был красный террор, но был и жуткий белый.

А сколько нынче слёз было вылиты на голубой экран по поводу убийств конкурсов? — продолжил задавать риторические вопросы Ю. Емельянов. — А ведь эти милые юнкера расстреливали пленных. А приказ Корнилова пленных не брать? И обо всём этом сегодня по телевидению — молчок. Ни слова и о том, что ещё задолго до Октябрьской революции в Россию поспешил английский писатель С. Мюм, который к тому же был британским разведчиком. Он говорил: я попал в цейтнот и не успел в Петроград. И не удивительно, потому что в августе 1917 года пробрался он к нам почему-то не через Европу, а через Тихий океан и по Транссибу и сопровождал его руководители чехословацкого корпуса. Почему? Потому что Временное правительство тогда уже готово было уступить американцам за долги контроль над Транссибом от Омска до Владивостока. Но нужна была вооружённая сила, чтобы держать в руках Транссиб. И вот тогда, видимо, и была проработана идея с чехословацким корпусом. Какой блестящий способ захватить всю Сибирь!

Ищи интерес

Председатель Центрального совета Общероссийского общественного движения «Российские учёные социалистической ориентации» Иван Никитчук по поводу Гражданской высказал такое соображение: война — это не просто кому-то захотелось пострелять, она не бывает без чего-то определённого интереса.

— Какой интерес был у красных, отражавших чаяния большинства населения России? — спросил он и сам же ответил: — Освободиться от гнёта эксплуатации и бесправия. А какой интерес был у белых? Как можно, пылали гневом они, чтобы было заявлено о себе, да ещё, подняв оружие, захватили то, что они считали своей собственностью? И этот конфликт интересов никакими консенсусами преодолеть невозможно. Так что Гражданская война имела свои объективные причины и законы.

Обращаясь к собравшимся в зале студентам, И. Никитчук напутствовал их, что все они должны хорошо усвоить: за любой идеей, за любым действием, за любым словом стоит чей-то интерес, и они должны уметь в этом разбираться.

— В связи с этим я бы хотел поддержать коллегу Жукова, — добавил он. — То, что мы, под которым воевали фашистские прихвостли-власовцы, сейчас носят на парадах 9 мая впереди Знамени Победы, — это страшное унижение всех сражавшихся в Великую Отечественную за нашу Советскую Родину. И это унижение тоже имеет свою цель для тех, кто сейчас у власти: накрыть тенью трёхцветного знамени достижения советского народа, его ратные подвиги.

Таяла казачья доля

Первый секретарь Краснодарского крайкома КПРФ, депутат Госдумы Николай Осадчий рассказал, что значительную часть Кубанской и донских областей и Черноморской губернии в то время составляло казачество.

— Речь тогда шла о спасении России, — продолжил он, — о том, чтобы страна выстояла перед лицом западного наступления. И многие казаки это понимали. В этой ситуации они, возматившись с фронтов Первой мировой и прихватив с собой винтовки, поддержали начинания Советской власти на Кубани. Смотрите, что вышло из попытки сделать юг России оплотом белого движения. Если к концу лета 1918 года войско Деникина на три четверти состояло из казаков, то к сентябрю 1919-го их доля сократилась до 15 процентов. К тому же Кубанскую казачью раду ликвидировала именно деникинская власть, повесив одного из её руководителей.

Историк Александр Коллакиди к этому добавил, что когда он заинтересовался событиями тех лет на Кубани, то был поражён, сколько там было крупных деятелей из числа красного казачества. Они воевали не только в ролных краях, но и на Кавказе, где, например, особо отличился командир 1-й ударной Советской Шариятской колонны кубанский казак Григорий Мироненко. Выступавший предложил партийным организациям больше пропагандировать заслуги красных командиров из числа казачества.

Председатель ЦКРП КПРФ, депутат Госдумы Николай Иванов начал с того, что напомнил об антоновском мятеже против Советской власти на Тамбовщине. А вот на курской земле, по его словам, подобный мятеж не был поддержан крестьянством.

— Почему так произошло? — задался вопросом депутат. — Потому что Тамбов не вдал, как лютоют деникинские войска, а занятый ими Курск хлебнул этого сполна. Деникин когда сюда пришёл, то восстановил помещичье землевладение, поставил виселицы для большевиков, которые долго висели на улицах. И курский крестьянин увидел, что белое движение несёт с собой только одно большое горе.

Поначалу их прощали

Историк и публицист Юрий Емельянов призвал активнее разоблачать ложь о на-

достоянием лесов, недр, вод общегосударственного значения; рабочий контроль над заводами, фабриками, рудниками, железнодорожным транспортом; национализация банков. Думаю, что большинство россиян проголосовали бы сегодня за такую программу.

Провалились на позиции национализма

Кандидат философских наук из Башкирского государственного университета Рустам Вахитов обратил внимание на то, что, когда говорят о Гражданской войне в России, акцент чаще всего делают на классовом характере этого противостояния. Но было ещё одно важное обстоятельство, о котором нельзя забывать тоже.

— Ведь тогда в России проживало более ста национальностей, что придавало войне весьма специфичный характер, — пояснил учёный. — Вспомним, что ещё император Александр III провозгласил лозунг: Россия — для русских. И Февральская революция стала здесь своего рода катализатором. Исчезновение фигуры монарха поставило под вопрос легитимность нахождения нерусских народов в составе России. Начался распад страны. С марта по октябрь 1917-го на территории империи возникли многочисленные национальные автономии. Историки отмечают, что Октябрьскую революцию национальные организации восприняли в большинстве своём как покушение на демократию и угрозу своим автономистским планам.

По словам Р. Вахитова, первоначально национальные правительства, возникшие на территории бывшей Российской империи, пытались дистанцироваться от Октябрьской революции. Более того, некоторые из них пытались остаться на этой позиции даже после начала Гражданской войны в мае 1918 года. «Мы не красные, не белые, мы башкиры» — таким, например, был лозунг башкирских националистов. Однако долго оставаться в таком подвешенном состоянии было невозможно. И красные, и белые претендовали на то, чтобы собрать Россию на новых началах. Но нерусским народам в красном и белом проектах были уготованы разные места. В руководстве белых преобладали националисты — от умеренных национал-либералов до крайне правых, которые, как известно, через пару десятилетий охотно побегут на службу к Гитлеру. Выступавший проигнорировал высказывания генерала колчаковской армии Константина Сахарова: «Белое движение в самой сути своей явилось первым проявлением фашизма... Если пристально взглянуть в стимулы, двигавшие белыми, то в них выступает всё же то, что создаёт самый фашизм в других странах». Позиция белых была понятна и из лозунгов деникинских правительств: единая, великая и неделимая Россия, внешняя политика — только национально-русская. Действия же белых армий были куда как показательнее слов их лидеров.

Актуально снова

Секретарь ЦК КПРФ, кандидат исторических наук Михаил Костриков убеждён: настало время поговорить и о той огромной созидательной работе по строительству государства нового типа, которую проводила большевистская партия после революции, несмотря на развязанную при помощи иностранных государств Гражданскую войну.

— Среди многих юбилеев, — рассказал он, — в будущем году будет отмечаться столетие первой в истории России Конституции, принятой 10 июля 1918 года, — Конституции Советской. Её предшествовало создание другого важнейшего документа — Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа. Сто лет ей исполняется в январе наступающего года.

Касаясь предистории, М. Костриков отметил, что царизм часто оказывался паразитом глук к требованиям времени и общества и вопрос о необходимости конституции здесь не был исключением. Эту дурную традицию самодержавия продолжили и Временное правительство. Среди многочисленных его инициатив не родилось ничего сопоставимого по значению с этой Декларацией. И даже на то, чтобы провозгласить Россию республикой, у Временного правительства ушло полгода. Действия большевиков после Великой Октябрьской социалистической революции разительно отличались от судейливых неуклюжих телодвижений их предшественников.

— Первые декреты Советской власти, — подчеркнул выступавший, — носили концептуальный характер и положили начало формированию государства и общества нового типа. В начале 1918 года из-под пера Ленина вышел проект Декларации прав трудящегося и эксплуатируемого народа, по существу, прообраз будущей Конституции. Значение этого документа столь велико, что исследователи прямо причисляют его к памятникам права, к памятникам политической истории. Документ краток, но при этом содержит важнейшие сущностные положения, определившие устройство будущего государства. Россия объявлялась Республикой Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов, которым делегировалась вся полнота власти в центре и на местах. Советская Российская Республика учреждалась на основе свободного союза свободных наций как федерация Советских национальных республик. Таким образом, именно Декларация не на словах, а на деле впервые в истории нашей страны установила республиканский федеративный строй. Основные положения этого документа сегодня звучат очень злободневно. Это отмена частной собственности на землю и её социализация; объявление национальным

Братания не будет

Член ЦК КПРФ, депутат Госдумы Владимир Поздняков по поводу прозвучавшего в зале предложения найти согласие между красной и белой идеями напомнил о иппенском, полугодном положении сегодня миллионов россиян, в то время как новая буржуазия нагло жирует на этом социальном пепелище.

— Я вчера был на заседании межпарламентской группы по связям с профсоюзом, — рассказал он. — Вопрос стоял о МРОТ. У коммунистов есть предложение: минимальный размер оплаты труда должен соответствовать прожиточному минимуму. Это, на наш взгляд, порядка 20 тысяч рублей в месяц. Откуда взять деньги? Сегодня в России в ценных бумагах США хранится 109 миллиардов долларов. Мы также постоянно говорим о прогрессивном подоходном налоге на сверхбогатства, который был дал большую прибавку казне и позволил решить эту проблему. Но в ответ мне сказали: пусть коммунисты нам здесь не политизируют атмосферу. Нет, никакого объединения красных с белыми не будет. Только активными действиями, забастовками, может быть, и новой революцией удастся добиться того, чтобы люди в России жили по-человечески.

На заседании «круглого стола» также выступили и ряд других представителей общественности и исторической науки.

Повода итог состоявшейся дискуссии, Дмитрий Новиков обратил внимание на то, что информационная, образовательная и культурная политика российской власти попрежнему далека от честных и объективных оценок Великого Октября и Гражданской войны. Поэтому сегодня, отставшая высокое достоинство советской эпохи, её полное право называться великой, необходимо активнее бороться с политическим жульничеством и фальсификациями. А это требует объединения сил наших партийных и общественных деятелей, учёных — всех, кто может и должен дать достойный ответ любым искажениям и подтасовкам исторической правды.

Подготовил Александр ОФИЦЕРОВ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».
Телефакс: 8-499-257-11-08.
Телефоны: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».
Отмечено в АО «ПК «Экстра М», 143405, Московская область, Красногорский р-н, г. Красногорск, автодорога «Балтия», владение 1, дом 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 17-02-00072.
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 20.12.2017. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 18.00. Фактически: в 18.00.