



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№123 (30910) 16+ 7 ноября 2019 года Цена свободная

7 НОЯБРЯ ЦК КПРФ, Московские городская и областная комитеты КПРФ, фракция КПРФ в Госдуме РФ, движение «В поддержку армии, оборонной промышленности и военной науки», Союз советских офицеров, «Всероссийский женский союз — «Надежда России», Ленинский коммунистический союз молодёжи Российской Федерации и другие левые организации проведут торжественное шествие и митинг, посвящённые 102-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.
Сбор: в 15.00 на Страстном бульваре (станция метро «Чеховская», «Пушкинская», «Тверская»).

С днём Великого Октября!

Уважаемые товарищи!

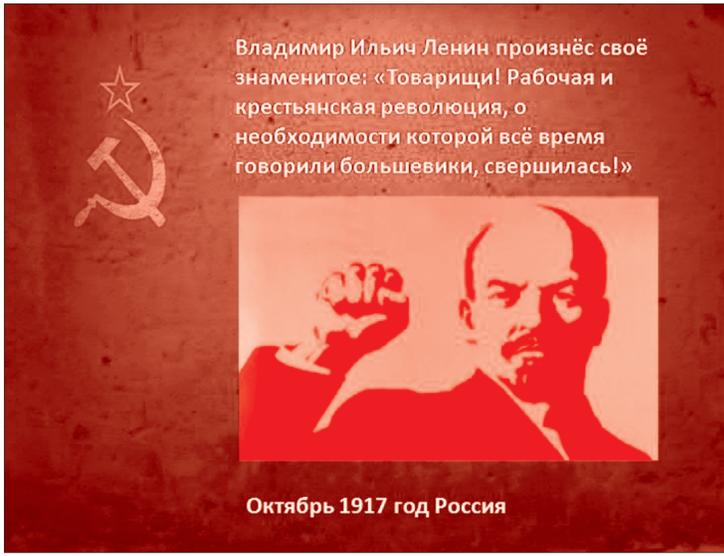
От души поздравляю вас с праздником — 102-й годовщиной Великой Октябрьской социалистической революции! Это день, когда нужно воздать славу тому, что совершили наши предки во главе с Лениным и партией большевиков. Они так стремились видеть свою Родину грамотной, могучей, богатой, справедливой и счастливой! Эту мечту они превратили в дело своей жизни — и добились её воплощения! Изумлённый мир увидел, как из руин рухнувшей империи возстал Советский держав. Она преодолела вековое отставание, сделала создание национальной идеи, открыла человечеству космические горизонты.

И если вдуматься, то большинство из нас — те, чьим дедом и прадедом дала путёвку в жизнь Великая Октябрьская социалистическая революция. Мы — потомки тех, в ком Советская власть смогла увидеть и пробудить таланты учёных и педагогов, первооткрывателей и полководцев, писателей и музыкантов, художников и архитекторов. А потому —

*Нам не за что с тобой, мой друг, стыдиться,
Мы делу революции верны.
Нам повезло, что мы смогли родиться
Под знаменем особенной страны.
Не потому, что мы чего-то стоим,
Назло неправдам, сплетням вопреки,
Мы всё равно наш новый мир построим
С заглавной буквы ленинской строки.*

С праздником Великого Октября, товарищи и друзья!

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.



Владимир Ильич Ленин произнёс своё знаменитое: «Товарищи! Рабочая и крестьянская революция, о необходимости которой всё время говорили большевики, свершилась!»



Октябрь 1917 год, Россия

Геннадий ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ

Неолиберальный капитализм провалился. Россия и мир требуют левого поворота

7 тезисов к 7 ноября

Власть провалила обещания, сошедшие в её плане развития до 2020 года

Мы встречаем 102-ю годовщину Октябрьской революции на исходе второго десятилетия XXI века. Для нас абсолютно очевидно, что в результате бездарной и безответственной политики власти и это десятилетие оказалось провальным в социально-экономическом смысле. На исходе нулевых правительством был принят план развития страны до 2020 года. Сегодня власть не хочет вспоминать о тех обещаниях, которые не сдержала. Но мы помним, какие цели были заявлены в Концепции долгосрочного социально-экономического развития, одобренной 11 лет назад, в ноябре 2008-го. В ней говорилось: в 2015–2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объёму ВВП. Экономика должна к 2020 году выйти на траекторию долгосрочного устойчивого роста со средним темпом около 6,5% в год. Реальные доходы граждан к 2020 году вырастут на 64–72%. Число людей, живущих за чертой бедности, необходимо сократить до 7%. Нужно осуществить перераспределение бюджетной системы в пользу расходов на развитие человеческого потенциала: с 8,6% от ВВП в 2007 году до 11–12% от ВВП в 2020 году. Расходы на здравоохранение должны увеличиться с 3,6% от ВВП до 5–5,5%, на образование — с 4% до 5–6% от ВВП.

Все эти установки провалены. Не помогло и то, что они были подтверждены в указах Путина, изданных в мае 2012-го, когда он стал президентом в третий раз. По объёму экономики мы сейчас занимаем 11-е место и рискуем откатиться на 15-е. Реальные доходы граждан за последние 5 лет сократились, по различным оценкам, на 10–12%. Нищих в России вдвое больше, чем на обещали 11 лет назад. Никакого роста социальных расходов, вложенных в медицину и образование относительно ВВП как не было в предыдущих бюджетах, так нет и в бюджетном проекте на предстоящую трёлетку, который сверстало правительство. «Единая Россия», подписавшаяся под планом долгосрочного развития и использовавшая его для привлечения избирателей на свою сторону, проголосовала буквально за все разрушительные инициативы, которые помогли этот план похоронить. Власть обманула граждан, позволивших ей и дальше править страной.

Новые обещания власти тоже проваливаются

Избравшись на пост главы государства в четвёртый раз, Путин в мае 2018-го издал новый указ, в котором фактически продублировал те же цели и задачи. К ним прибавились задачи технологического прорыва и преодоления демографического кризиса. Теперь нам пообещали, что эти стратегические установки будут реализованы к 2024 году. Но мы ни на шаг не приблизились к их реализации. Рост экономики ничтожно мал — в районе 1%. Он втрое отстает от среднемировых темпов. Технологическое отставание от наиболее экономически развитых стран нарастает. Зависимость России от зарубежных технологий и оборудования лишь усугубляется. При этом на фундаментальную науку, без развития которой технологический прорыв невозможен,

выделяются такие же средства, какими в США располагает средний университет. Износ оборудования в промышленности превышает 50%. Вместо обещанного импортозамещения — рост импорта и снижение экспорта российской продукции, заявленные в новом проекте бюджета. Вместо снижения бедности — рост числа тех, кто живёт в нищете, и вынужденное погружение миллионов людей в долговую яму. Вместо улучшения демографической ситуации — рекордное за последнее десятилетие сокращение населения.

Правительство уверяет, что к концу предстоящей трёлетки удастся выйти на среднемировые темпы роста. Но буквально все ведущие экономические институты и наиболее авторитетные специалисты заявляют, что эти прогнозы несостоятельны. Всемирный банк заявил, что при нынешнем положении дел Россия не может рассчитывать хотя бы на трёхпроцентный рост экономики в ближайшие 5 лет. Даже российский Центробанк в своём недавнем докладе сделал заключение: обещанный рывок экономики не состоится и во время четвёртого срока президента Путина.

Глава государства оставляет неприкосновенным правительство, которое прямо саботирует его указы и послания

Несмотря на очевидные провальные последствия проводимой политики, социально-экономический курс не только не корректируется в сторону оздоровления, но и ещё больше усугубляется. Стараниями правительства бюджет превращается не в главный фактор реализации стратегических установок, а в орудие их блокирования. Финансовая политика обескровливает страну. Запланированные на конец предстоящей трёлетки доходы бюджета — 22 триллиона рублей. А в Фонде национального благосостояния к 2022 году хотят заморозить 16 триллионов. Одновременно с этим власть закрывает глаза на бесконтрольный вывод капиталов за рубеж. По самым скромным оценкам, с начала 1990-х из страны уже вывели в иностранные банки и офшоры минимум 65 триллионов рублей — три с лишним годовых бюджета.

Новый бюджетный проект предполагает налоговые льготы для крупнейших сырьевых компаний, контролируемых олигархами, и ужесточение поборов с граждан, с малого и среднего бизнеса. Требование брать с миллиардеров больше налогов власть игнорирует. Финансовые дыры латаются исключительно за счёт самых бедных и незащищённых. Расходы на программы развития малого и среднего предпринимательства урезаются. На этом фоне уверения о его поддержке со стороны власти выглядят абсолютным блефом. Если проанализировать данные Федеральной налоговой службы, получается, что за последний год закрылось почти 670 тысяч предприятий, относящихся к числу малых и средних. Самая распространённая причина их ликвидации — банкротство. Тем, кто сегодня управляет российской экономикой, не нужны цивилизованный рынок и здоровая конкуренция. Им нужен дикий олигархический капитализм в интересах транснациональных корпораций и крупных собственников.

(Окончание на 2-й стр.)

Прожектор Октября освещает нам путь

«Дул, как всегда, октябрь ветрами» — эту многозначную строчку Владимира Маяковского нам надо вспоминать как минимум в октябрьские дни, чтобы задуматься над вопросом: нынче в чьи политические паруса дует ветер. Сегодня мы удовлетворённо отвечаем: в наши!

НЕЗАДОЛГО до 102-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции прошёл очередной пленум ЦК КПРФ, который подтвердил, что источник ветра XXI века в бурях Октября 1917 года. Во-первых, в постановлении «Об укреплении идейно-политических, организационных и нравственных основ партии», принятом пленумом ЦК, подчёркнуто: «Состояние российской общества характеризуется клубком острых противоречий. Они абсолютно сопоставимы с противоречиями начала XX века, которые разрешила Великая Октябрьская социалистическая революция». Во-вторых, из признания этого факта сделан единственно возможный для Коммунистической партии вывод: «Задача коммунистов — не простые перестановки фигур во власти, а коренная смена социально-экономического и политического строя».

интересы трудящихся. Но такая тактика не может доминировать, когда капитализм входит в немирный этап своего функционирования. На этой стадии классовая борьба обостряется, поэтому склонение парламентским методом деятельности, их абсолютизация превращаются, как замечал К. Маркс, в «парламентский кризис».

Пленум ЦК в своём постановлении указал на противоречивость современного положения России в капиталистическом мире: с одной стороны, «российский империализм заявляет о своих амбициях в числе государств второго-третьего эшелона», с другой — «страна при этом остаётся слабым звеном в мировой системе капитализма». Верхи, правящий режим демонстрируют, говоря ленинскими словами, неспособность «управлять по-старому». Поэтому острее противоречие России они стремятся загнать вглубь. Их, слуг компрадорского капитала, судьба страны не заботит. Их, веренищков, завтрашний день не интересует. «Осознавая внутреннюю слабость, — отмечается в постановлении пленума ЦК, — правящий режим идёт по пути диктата и насилия. Протестующих граждан разгоняют дубинками».

Вполне логично и призывать звучит вывод о том, что «капиталистическая система заходит в полный тупик. Отвечом становится растущий запрос на социализм». Из такого вывода пленум ЦК сделал важнейшее практическое заключение: «Задача коммунистов — выявлять его (неолиберализм, — Ред.) и в практике власти, и в действиях «либеральной оппозиции». Цель коммунистов не выбирать между ними, а уверенно двигаться к победе обновлённого социализма».

Анализ положения дел в стране, данный в постановлении пленума ЦК КПРФ, свидетельствует не только об обнаруживающейся неспособности верхов «управлять по-старому», но и о растущем нежелании низов жить в нынешнем униженном положении. Не случайно в документе содержится два принципиальных тезиса. Во-первых, «КПРФ предстоит воплотить в жизнь народный запрос на широкое наступление против олигархической власти». Это тем более необходимо потому, что «государство олигархобюрократического капитализма приобрело полицейский характер. Упразднить данную диктатуру можно только путём установления диктатуры пролетариата — власти трудящихся большинства». Во-вторых, обостряется социально-экономическое и политическое положение в стране «делает всё актуальнее классовый подход к социальным фактам и явлениям. Данный подход есть научное обоснованная точка зрения рабочего класса», от которой коммунистической партии никогда не позволено отказываться.

Пленум ЦК КПРФ вполне определённо и недвусмысленно ответил на вопрос, вокруг которого даже в партийной среде возникают странные дискуссии о том, какой фланг капитала коммунистам поддерживать. Высший орган партии между её съездами в принципе отверг подобную постановку вопроса, записав в своём постановлении: «Партия продолжит борьбу как с буржуазной властью, так и с буржуазной оппозицией. Курс на сотрудничество с любым флангом крупного капитала есть курс на поражение». Отсюда, следуя принципу демократического централизма, каждый коммунист, без исключения, должен осознать, что отклонение от этого положения является ревизией линии партии, стремлением столкнуть её вправо, в оппортунизм.

Чёткое следование IX (октябрьского 2019 года) пленума ЦК КПРФ ре-

волюционному марксизму-ленинизму позволило ему ясно ответить на вопрос о движущей силе борьбы за устранение реставрации капитализма и построения социализма: это — рабочий класс. Более того, «рабочий вопрос остаётся главным вопросом человечества в эпоху империализма. Сам рабочий класс и сегодня составляет большинство трудоспособного населения. Правящий режим страшится его численного и интеллектуального роста».

Заслуживает особого внимания указание пленума на значение новой индустриализации и национализации ключевых, стратегических отраслей экономики. Сами по себе эти действия не носят социалистического характера, так как индустрия — это материально-техническая база капитализма, а национализация многократно осуществлялась и государствами Запада ради сохранения капитализма. Пленум точно указал политический смысл мероприятий: они обеспечивают «рост промышленного пролетариата в количественном и качественном отношении».

Чрезвычайно значимо отличающееся большевистской прямотой и честностью следующее важнейшее положение постановления IX пленума ЦК КПРФ: «Расстановка политических сил такова, что работа КПРФ в пролетарской среде — это вопрос сохранения партии как влиятельной силы и социалистической перспективы для нашей Родины». Итак, марксистско-ленинский анализ ситуации дан. Вытекающие из него задачи сформулированы. Теперь дело за тем, чтобы неотложно приступить к их реализации. Ещё в начале прошлого века В.И. Ленин указывал: постановления принимаются не для того, чтобы их отправлять в долгий ящик, а являются директивами для реальных неотложных действий членов партии. Это наказ нам, ленинцам XXI столетия.

Штаб протеста Дата, зовущая к борьбе

Идеи Великой Октябрьской социалистической революции сегодня, как никогда, актуальны, заявил в ходе заседания Общероссийского штаба протестных действий, состоявшегося 5 ноября, заместитель Председателя ЦК КПРФ Владимир Кашин.

ИМЕННО ленинско-сталинская модернизация, а также идейное воспитание, заложенное Великим Октябрем, положили начало взлёту Советского государства, благодаря этому героическое поколение одержало победу над империализмом, самым агрессивным его проявлением — фашизмом, подчинил В. Кашин.

Сегодня одна из основных задач каждого коммуниста — противостоять попыткам признать значение подвига советского народа в Великой Отечественной войне, а также попыткам фальсифицировать историю. Особенно важно усилить работу в этом направлении в преддверии 75-летия Великой Победы, когда нападки начнутся с удвоенной силой.

В ходе акций 7 ноября мы по-прежнему будем говорить о непреходящем значении Великого Октября, о тех завоеваниях, которых люди были лишены после кровавого октября 1993 года, заявил В. Кашин. И, сравнивая до-

стижения Советской державы с нынешней ситуацией в стране, с положением человека труда с тем, что люди имели при Советской власти, все понимают: сравнение явно не в пользу ситуации в нынешней России, которая после эльзасского переворота пошла по пути капитализма.

Чем больше людей появятся на улицах страны в этот знаменательный день, зовущий к борьбе за социальные преобразования, за улучшение положения человека труда, за достойную жизнь каждого, тем быстрее наступят перемены. Главное — не отсиживаясь дома ни во время акций, проводимых КПРФ, ни во время избирательных кампаний. Единство и массовость, максимальная мобилизация — залог успеха, подчеркнул Владимир Кашин.

В завершение участники заседания обсудили организационные моменты предстоящих мероприятий 7 ноября.

Алёна ЕРКИНА.



Цитата
Доля россиян, выступающих за решительные перемены в стране, выросла за последние два года с 42 до 59% — таковы данные всестороннего исследования Московского центра Карнеги и Левада-центра.
«Ведомости», 6 ноября 2019 г.

Великий Октябрь не только раскрепостил дремавшие до того силы народов нашей страны, направив их на создание нового мира. Даже убеждённые антикоммунисты признают, что вождь Октября — В.И. Ленин — бросил всему Западу планетарно-исторический вызов, на который тот вынужден был отвечать.

С ПРИБЛИЖЕНИЕМ каждой очередной годовщины Великого Октября мы слышим не только злобные выпады «пешерных» антикоммунистов — как откровенно прозападного, так и белогардейско-монархического толка — и всегда готового подкакивать им Жириновского. Как говорится, чего ещё от этой публики ожидать! Однако всё чаще звучат и вынужденные откровения известных людей, никак не ассоциирующих себя с коммунистической идеологией, более того — даже убеждённых антикоммунистов (если только они не законченных «отморозки»), тем не менее, склоняющих головы перед титанической фигурой В.И. Ленина, перед планетарно-историческим масштабом его деяний. Вынуждены отдавать должное значению Великого Октября и роли его вождя — пусть далеко не всегда и зачастую скрепя сердце — и ведущие буржуазные издания.

Вот что о роли Ленина в мировой истории пишет, например, на страницах правительственной «Российской газеты» известный «либеральный» журналист и не скрывающий своих антисоветских убеждений Леонид Радзиховский. «Ленин, — говорит он, — единственный правитель России, который сыграл гигант-

Пробудивший народ от спячки

скую роль во внутренней истории и идеологии всего Запада. Бросил им мировой вызов — на который они отвечали почти весь XX век».

Действительно: и Пётр I, и Екатерина II, заслуги которой так красочно расписаны в показанном недавно на канале «Россия 1» телесериале, боролись всего лишь за лучшее место России в том самом западном мире. Ленин же и возглавляемая им партия большевиков выдвинули этому миру реально альтернативу глобально-исторического масштаба, которая и сегодня, несмотря на временное отступление социализма в России и Восточной Европе, защищает сердца сотен миллионов людей на планете.

Что уж говорить о самой России, превратившейся усилиями В.И. Ленина и продолжателя его дела И.В. Сталина в одну из двух мировых сверхдержав! Посмотрим на следующее высказывание. «Революционный Октябрь действительно разбудил народ от вековой спячки. Новая власть буквально звала народ на улицы. Хотела говорить с народом и слушать, что говорит ей на улицах народ. После Октября 1917 года у людей, может быть, впервые в русской истории возникло ощущение, что они действительно являются участниками важных для страны событий» (выделено мной. — О.Ч.). Кому принадлежат приведённые слова? Представителю ру-

ководства КПРФ или кому-то из наших союзников? Нет, это пишет известный своим антикоммунистическими взглядами бывший пресс-секретарь президента Б. Ельцина Вячеслав Костиков на страницах не менее антикоммунистической газеты «Аргументы и факты». Какие дополнительные комментарии нужны?

А вот ещё о раскрепощении сил народа — да вдобавок применительно к самому «горячему» на сегодняшний день «украинскому вопросу». Чуть ли не каждый день мы слышим чьи-нибудь провокационные вопли об «искусственности Украины», «большевистской выдумке» и тому подобную чушь. Но вот что писала некогда время назад та же правительственная «Российская газета» в материале, посвящённом одному из самых ярких полководцев Великой Отечественной войны генералу армии Ивану Черняховскому, погибшему в неполные 39 лет, по свидетельству историков, буквально накануне присвоения маршальского звания.

Родившийся в 1906 году в Уманском уезде Киевской губернии, будущий советский полководец осиротел в неполные 13 лет в апреле 1919 года, когда от сыпного тифа умерли родители. Оказавшись на полтогу в числе беспризорников, пишет газета, «всеми своими дальнейшими путёвками в жизнь он был обязан Советской власти и её украинской по-

литике» (выделено мной. — О.Ч.). И далее «Российская газета» делает вывод о том, что «...без большевиков не было бы никакого полководца Черняховского», а «было бы, скорее всего, продолжение семейной традиции: ухаживать за лошалями в имении пана Новинского, где его отец, воевавший в Первую мировую под началом Брусилова, служил конюхом».

Так-то, господа повелевающие из смрадного болота монархии, при вашем строе уделом большинства народа — что в России, что на Украине — был уход за господскими лошадками, а большевики в главе с В.И. Лениным положили этому конец.

А закончить хотелось бы словами известного режиссёра Владимира Хотиненко — автора показанного впервые два года назад и в эти дни повторяемого по телевидению сериала «Демон революции», вызвавшего неоднозначную реакцию. Сторонником коммунистов режиссёра Хотиненко, во всяком случае, не называть, тем примечательнее и объективнее звучат его недавние слова в тех же «Аргументах и фактах»: «Ни Чингисхан, ни Македонский, ни Тамерлан, ни Цезарь — никто не может по масштабу сравниться с Лениным... Именно этот человек сильнее прочих повлиял на историю всего человечества» (выделено мной. — О.Ч.).

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

Геннадий Зюганов, Председатель ЦК КПРФ

Неолиберальный капитализм провалился. Россия и мир требуют левого поворота

7 тезисов к 7 ноября

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Инвестиции в национальную экономику не растут. Вывод специалистов РАНХиГС: на сегодняшний день половина российских регионов фактически осталась без инвестиций. Не случайно на проект бюджета, который навяжет нам правительство, дали отрицательные заключения и Счётная палата РФ, и все ведущие институты: МГУ, РАНХиГС, Высшая школа экономики. Даже работающий при самом правительстве Финансовый университет раскритиковал этот бюджет.

В ответ на это кабинет министров объявляет о новых либеральных авантюрах. Накануне голосования по проекту бюджета в Думе, где его поспешили поддержать «Единая Россия», министр финансов Силуанов съездил в Вашингтон на встречу с так называемыми иностранными инвесторами. После чего отразился: правительство готовит новый план ускоренной приватизации госсобственности, которая ещё не распродана. При этом министр прямо заявил: приватизация нужна не для пополнения бюджета, а для ослабления роли государства в экономике. Неолиберальная идеология разгосударствления для правительства важнее интересов страны. Заменяя минфина Моисеев, вторя своему начальнику, уже обрисовал параметры новой приватизации. По его словам, государственная доля в российских компаниях должна сократиться минимум до 50%, а в некоторых случаях — до 25% или до нуля. Это абсолютно разрушительная политика, которая может иметь катастрофические последствия.

Нынешний курс выгоден только олигархам

Опекаемые властью, они паразитируют на ресурсах России, баснословно обогащаются, а в развитие страны ничего не вкладывают. И даже в качестве налогов платят со своих сумасшедших доходов те же 13%, что и любой нищий.

Если в прошлом году в России было 78 долларовых миллиардеров, то теперь их 110. Данные из недавнего доклада крупнейшего швейцарского банка «Креди суисс»: в США 1% населения владеет 35% богатства, в Германии — 30%, во Франции и Италии — 20%. А у нас в руках одного процента сосредоточено минимум 60% богатства. На долю 10% самых богатых в России приходится 83% материальных и финансовых активов. Девять десятых граждан остаётся 17%. Это запредельный уровень неравенства, грозящий социальным взрывом!

Народ продолжает нищать

Даже Росстат вынужден констатировать: у каждой второй семьи не остаётся средств на приобретение вещей длительного пользования, на оплату медицинских услуг, образования и хотя бы скромного досуга. Денег хватает только на самые дешёвые еду и одежду. У 15% недостаточно средств и на это. Каждый четвёртый российский ребёнок живёт в нищете. Чтобы выжить, люди влезают в кредитную кабалу. Общая задолженность граждан по кредитам достигла 15 триллионов рублей.

А правительство, вместо того чтобы принять срочные меры по спасению страны от социальной катастрофы, познанокомившись с очередным отчётом Росстата, потребовало от государственной статистики изменить подход к учёту бедности. Иными словами, активнее ретушировать негативные показатели.

Страна вымирает всё более быстрыми темпами

По темпам вымирания Россия вернулась к печальным показателям 11-летней давности. За январь — август нынешнего года естественная убыль населения ускорилась на 30% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года. За первые 8 месяцев 2019-го население уменьшилось почти на 220 тысяч. По итогам года потери, согласно прогнозу правительства, составят порядка 300 тысяч. В числе вымирающих — 69 из 85 субъектов России. В ряде регионов наблюдается ситуация, которая, согласно принятым в мире критериям, является самой настоящей демографической катастрофой. Со времени развала СССР население многих регионов сократилось на 15—35%. Самыми страшными темпами вымирает русский народ. С начала 1990-х он потерял 20 миллионов — столько же, сколько в годы Великой Отечественной. В условиях обнищания и отказа государства от выполнения социальных обязательств люди боятся завести семью и родить детей. За последние 5 лет число заключённых браков сократилось в России на 20%.

Ситуация усугубляется бегством лучших специалистов за рубеж. Люди уезжают туда не от большой любви к другим странам. Они просто не выдерживают социально-экономических условий, созданных при этом курсе. Почти 11 миллионов наших граждан с начала 1990-х уехали работать за границу. 70% из них — это высококвалифицированные специалисты с высоким образованием. Из тех, кто за эти же годы приехал работать в Россию, высшее образование имеют не более 17%. Опросы социологов показывают: половина российских учёных, специалистов в сфере компьютерных технологий, работников инженерных специальностей и врачей заявляют о желании уехать работать за границу. Это — прямой результат проводимого в стране разрушительного курса. Когда встречаешься с теми, кто сегодня работает на зарубежных компаниях, они в один голос говорят: «Мы бы вернулись хоть сегодня. Но где мы будем жить и на что?»

Недавно в Екатеринбурге проходил чемпионат молодых специалистов, работающих в сфере высоких технологий. Президент Путин провёл с ними видеоконференцию и сказал: проблема подготовки квалифицированных кадров — одна из острых для России. Если не принять срочных мер, к 2030 году их дефицит окажется критическим для страны и приведёт к обвалу экономики. Это правильные слова. Но как вы собираетесь решать проблему нехватки специалистов, если бюджетная политика прямо способствует дегра-

дации образования? Если вы не желаете обеспечивать молодых специалистов жильём, достойной работой и зарплатой? Чего тогда стоят громкие обещания и предпринятия? Какое в этом случае есть у власти моральное право призывать молодёжь оставаться работать в России и больше рожать?

Россия и мир требуют левого поворота

Социальное и имущественное расхождение нарастает во всём капиталистическом мире. И вместе с ним по всей планете нарастает недовольство капиталистической системой. Она уже не справляется с глобальными противоречиями, которые сама породила. Это приводит к обострению противостояния между властными и финансовыми кланами внутри неё. Очевидные признаки этого — серьёзно пошатнувшееся единство Евросоюза и самый настоящий политический кризис, который сегодня разворачивается в США и Великобритании, являющихся центрами мирового капитализма. Но главное — это нарастание протестных настроений граждан, которые носят всё более выраженный левый характер.

Социальные, антикапиталистические требования лежат в основе протестов «жёлтых жилетов», взбуровавших Францию и всю Европу. Социальное недовольство, возмущение ростом цен привели к тому, что на улицы чилийской столицы Сантьяго вышел миллион демонстрантов. По опросам социологов, около половины всех граждан США и более половины американской молодёжи называют себя приверженцами социалистических преобразований. Специалисты всерьёз заговорили о том, что следующие президентские выборы в Америке могут принести победу кандидату-социалисту. Ещё недавно это казалось немыслимым для страны, издавна считающейся главным форпостом капитализма.

Лучшие умы современного Запада признают, что неолиберальный капитализм себя изжил и в двери новой эпохи стучится социализм. Об этом говорит крупнейший американский экономист, лауреат Нобелевской премии Джозеф Стиглиц, заявивший минувшим летом, что нужно похоронить неолиберализм, положить конец диктату Уолл-стрит и влиянию олигархии на экономику и политику.

Самый авторитетный экономист современной Европы француз Тома Пикетти в своей новой книге «Капитал и идеология» призвал бороться с неравенством радикальными мерами, полностью освободить малоимущих от налогов, выдавать безвозмездные субсидии рабочим и молодым людям, получающим образование. И на законодательном уровне ограничить размер капитала, которым может владеть один человек, несколькими миллионами долларов. А всё, что превышает эту сумму, изымать с помощью налогов в пользу государства и общества. Таким образом, самые авторитетные специалисты призывают к социалистическим преобразованиям. По сути, к социальной революции.

С ними вынуждены соглашаться даже крупнейшие западные бизнесмены. Десятки богатейших банкиров присоединились к петиции, адресованной кандидатам в президенты США, и сами потребовали брать с них больше налогов. Иначе, по их словам, Америку ждёт социальный взрыв. Один из главных американских инвесторов, миллиардер Рэй Далио, входящий в список богатейших людей мира, выступая на днях на экономическом форуме в Эр-Рияде, предупредил: мировая экономика в предстоящие 10 лет столкнётся с процессами, которые могут привести к конфликтам и революциям. Усиливающаяся расколота общества делает всё более острым конфликт между капитализмом и социализмом. Внутренние столкновения в ведущих странах в ближайшем году изменят весь мировой порядок. О своём согласии с этой позицией заявил президент крупнейшего американского банка «Голдман Сакс» Джон Валдрон.

Только в России, где нищета и неравенство сегодня ещё более вопиющие, а опасность социального взрыва становится с каждым днём всё более реальной, власть, олигархи и официальная пропаганда пытаются игнорировать очевидный левый поворот, происходящий в сознании всего мира. Но с помощью лжи и замалчивания невозможно отменить объективные исторические процессы. Они развиваются в соответствии с нашими предупреждениями и требованиями.

Мы встречаем годоначию Октябрьской революции в ситуации, когда доверие общества к действующей власти тает на глазах. Не случайно официальная социология, которая прежде чуть ли не каждую неделю рассказывала о рейтингах президента и правительства, теперь молчит о них — боится правды. Абсолютное большинство граждан окончательно осознали: разговоры о капиталистическом процветании, которыми Россию 30 лет кормят либералы, — это обман. Как и разговоры об успехах и прорывах, якобы возможных без смены проводимого курса, которые уже 20 лет вёл нынешняя власть. Исчерпан кредит доверия к тем, кто на словах обещает успехи и благотворные перемены, а на деле способствует разрушению экономики и углублению социальной несправедливости.

Россия требует восстановления социального государства, возвращения социалистическим принципам управления и развития. Эти принципы ясно заявлены в нашей Анткризисной программе возрождения. В её основе — возвращение стратегических отраслей в собственность государства и народа, формирование полноценного бюджета развития, изменение финансовой, промышленной и налоговой политики в интересах трудящихся. Всё это в полной мере отвечает настроениям народа нашей страны, которая в октябре 1917-го первой в мире праздновала победу социализма, рождение государства, основанного на принципах справедливости и народности. Россия и весь прогрессивный мир помнят об этих завоеваниях, о победе социалистической идеи, величии и справедливости которой в XXI веке становятся ещё очевиднее. Как и неизбежность её новой победы.

В ЭТОЙ СТАТЬЕ Сталин занимает наступательную позицию. Во-первых, он обращается к сути и особенностям Октябрьской революции, потому что они великолепно вскрывают мелкобуржуазную природу теории «перманентной революции». Во-вторых, он прямо указывает: «Для того чтобы понять тактику большевиков в период подготовки Октября, необходимо уяснить себе, по крайней мере, некоторые особо важные особенности этой тактики. Это тем более необходимо, что в многочисленных брошюрах о тактике большевиков нередко обходится именно эти особенности». Иначе говоря, в повестке дня снова вопрос о защите большевизма. Защищать приходится прежде всего Великую Октябрьскую революцию как воплощение диктатуры пролетариата.

Внутрипартийные поражения уже начали объяснять появление большевизма крестьянским спещификом России, тем самым не только отрицая его международное значение, но и возможность построения социализма в одной стране. У Троцкого находились влиятельные сторонники, как и он, вышедшие в крестьянстве контрреволюционный класс. В такой ситуации начались атаки и на диктатуру пролетариата, потому что её носителем в стране победившего Октября был союз пролетариата и крестьянства. Иные политики, претендовавшие на особый статус в познании теории и истории марксизма, забыли, что идея диктатуры пролетариата принадлежала К. Марксу, а первым опытом её установления была Парижская коммуна.

Один из исходных тезисов Сталина краток и ёмок, словно высечен из вечного камня: «Ленинская теория диктатуры пролетариата есть не чисто «русская» теория, а теория, обязательная для всех стран. Большевик не есть только русское явление. «Большевизм», — говорит Ленин, — есть образцы тактики для всех».

Вот уже 100 лет в международном коммунистическом движении наши товарищи по идеологии, подчёркивая величие Октябрьской революции, нередко называют её Большеви́стской революцией, указывая тем самым на международное значение и Великого Октября, и большевизма. Но у неё были свои особенности. На них и обращает внимание Сталин:

«Существуют две особенности Октябрьской революции, уяснение которых необходимо прежде всего для того, чтобы понять внутренний смысл и историческое значение этой революции. Что это за особенности? Это, во-первых, тот факт, что диктатура пролетариата родилась у нас, как власть, возникшая на основе союза пролетариата и трудящихся масс крестьянства, при руководстве последними со стороны пролетариата. Это, во-вторых, тот факт, что диктатура пролетариата утвердилась у нас, как результат победы социализма в одной стране, капиталистически мало развитой, при сохранении капитализма в других странах, капиталистически более развитых и ввиду отсутствия в них диктатуры пролетариата».

Впрочем, потребность в разъяснении этих особенностей ощущалась и партийными, далёкими от «небольшевизма Троцкого». Дело в том, что уровень теоретической подготовки партийных рядов снизился. 20-процентное пополнение РКП(б), состоявшее из рабочих от станка, отличалось прекрасным классовым чутьём, но его теоретическая подготовка была явно недостаточной, и в этом отношении она в немалой степени походила на нынешнюю ситуацию в КПРФ. Поэтому ставилась задача объяснить большевизм и его проявления в разработке стратегии и тактики Октябрьской революции имело особое общепартийное значение, которое сохраняется и сегодня. К тому же следует иметь в виду большевистский реализм политического анализа, лишённого приукрашивания и лакировки истории.

Сталин писал: «На самом деле у большевиков не было, да и не могло быть в марте 1917 года готовой политической армии. Большевики лишь создавали такую армию (и создали её, наконец, к октябрю 1917 года) в ходе борьбы и столкновений классов с апреля по октябрь 1917 года, создавали её и через апрельскую манифестацию, и через июньскую и июльскую демонстрации, и через выборы в районные и общегородскую думы, и через борьбу с корниловщиной, и через завоевание Советов».

Генеральный секретарь ЦК РКП(б) объясняет, как в тактической революции была невозможна. Он обращает внимание, с одной стороны, на последовательное проведение в жизнь этой тактической позиции большевиков, а с другой стороны, на точный учёт изменяющихся условий.

«В период борьбы с царизмом, в период подготовки буржуазно-демократической революции (1905—1916), — указывает он, — наиболее опасной социальной опорой царизма являлась либерально-монархическая партия, партия кадетов. этого периода есть история борьбы эсеров и меньшевиков, с одной стороны, и большевиков, с другой стороны, за трудящиеся массы крестьянства, за овладение этими массами. Судьбу этой борьбы решили коалиционный период, период керенщины, отказ эсеров и меньшевиков от конфискации помещичьей земли, борьба эсеров и меньшевиков за продолжение войны, июньское наступление на фронте, смертная казнь для солдат, корниловское восстание. И решили они эту судьбу исключи-

Октябрьская тактика большевиков

Через 20 месяцев после написания статьи «О стратегии и тактике русских коммунистов» И.В. Сталин снова возвратился к этой тематике. Если в марте 1923 года у Генерального секретаря ЦК РКП(б) было лишь предчувствие грядущего покушения внутри партии на ленинизм, на большевизм, то в декабре 1924 года это покушение стало реальностью: Троцкий снова поднял на щит свою теорию перманентной революции. Теперь большевизм предстояло защищать от «небольшевизма Троцкого», на который указывал В.И. Ленин в своём известном «Письме к съезду». Статья «Октябрьская революция и тактика российских коммунистов» была написана в качестве предисловия к книге «На путях к Октябрю».

Почему? Потому, что она была партией соглашательской, партией соглашения между царизмом и большинством народа, т.е. крестьянством в целом. Естественно, что партия направляла тогда главные удары против кадетов, ибо, не изолировав кадетов, нельзя было рассчитывать на разрыв крестьянства с царизмом, не обеспечив же этого разрыва, а нельзя было рассчитывать на победу революции».

Такова диалектика классового подхода к анализу общественно-политических процессов. Во-первых, основная масса солдат была крестьянами, поддержка рабочего класса передовым в шинели крестьянством становилась одной из важнейших предпосылок свержения царизма. Здесь закладывалась будущий союз пролетариата и трудящихся масс в руках одной партии, партии большевиков».

И здесь Сталин делает ключевой вывод, характеризующий важную особенность Великой Октябрьской социалистической революции, который, похоже, до сих пор не получил признания глобальной закономерности: «Итак, безраздельное руководство одной партии, партии коммунистов, как основной момент подготовки Октября, — такова характерная черта Октябрьской революции, такова первая особенность тактики большевиков в период подготовки Октября».

Этим выгодно отличается Октябрьская революция от революции 1871 года во Франции, где руководство революцией делили между собой две партии, из коих одна не может быть названа коммунистической партией». Вывод, безусловно, оригинальный. Поэтому Сталин подробно его аргументирует. Прежде всего он отвечает на вопрос, по какой линии проходило руководство большевиков под руководством замены господства буржуазии рабоче-крестьянской революцией: «Руководство это проходило по линии изоляции соглашательских партий, как наиболее опасных группировок».

Надо отметить, что Сталин рассматривает изоляцию соглашательских партий в качестве закономерности стратегии большевизма, ибо считает, что «без такой стратегии гегемония пролетариата в буржуазно-демократической революции была невозможна».

Почему? Потому, что она была партией соглашательской, партией соглашения между царизмом и большинством народа, т.е. крестьянством в целом. Естественно, что партия направляла тогда главные удары против кадетов, ибо, не изолировав кадетов, нельзя было рассчитывать на разрыв крестьянства с царизмом, не обеспечив же этого разрыва, а нельзя было рассчитывать на победу революции».

Такова диалектика классового подхода к анализу общественно-политических процессов. Во-первых, основная масса солдат была крестьянами, поддержка рабочего класса передовым в шинели крестьянством становилась одной из важнейших предпосылок свержения царизма. Здесь закладывалась будущий союз пролетариата и трудящихся масс в руках одной партии, партии большевиков».

И здесь Сталин делает ключевой вывод, характеризующий важную особенность Великой Октябрьской социалистической революции, который, похоже, до сих пор не получил признания глобальной закономерности: «Итак, безраздельное руководство одной партии, партии коммунистов, как основной момент подготовки Октября, — такова характерная черта Октябрьской революции, такова первая особенность тактики большевиков в период подготовки Октября».

этого периода есть история борьбы эсеров и меньшевиков, с одной стороны, и большевиков, с другой стороны, за трудящиеся массы крестьянства, за овладение этими массами. Судьбу этой борьбы решили коалиционный период, период керенщины, отказ эсеров и меньшевиков от конфискации помещичьей земли, борьба эсеров и меньшевиков за продолжение войны, июньское наступление на фронте, смертная казнь для солдат, корниловское восстание. И решили они эту судьбу исключи-

тского правительства в порядке мирного развития революции. Этот план не означал, конечно, диктатуры пролетариата. Но он, несомненно, облегчал подготовку условий, необходимых для обеспечения диктатуры, ибо он, ставя у власти меньшевиков и эсеров и вынуждая их провести на деле свою антиреволюционную платформу, ускорил разложение подлинной природы этих партий, ускорил их изоляцию, их отрыв от масс.

Поражение корниловского восстания открыло вторую стадию. Лозунг «Вся власть Советам!» вновь стал на очереди. Но теперь... его содержание изменилось коренным образом. Теперь этот лозунг означал полный разрыв с империализмом и переход власти к большевикам, ибо Советы в своём большинстве были уже большевистскими. Теперь этот лозунг означал прямой подход революции к диктатуре пролетариата путём восстания... этот лозунг означал организацию и государственное оформление диктатуры пролетариата».

Итак, политика превращения Советов в органы государственной власти как важнейшее условие изоляции соглашательских партий и победы диктатуры пролетариата — третья особенность тактики большевиков в период подготовки Октября, которую отмечал И.В. Сталин.

И, наконец, четвёртая особенность. Генеральный секретарь ЦК РКП(б) считал, что «для победы революции, если эта революция является действительно народной, захватывающей миллионы массы, — недостаточной одной лишь правильности партийных лозунгов. Для победы революции требуется... чтобы сами массы убедились в собственном опыте в правильности этих лозунгов. Только тогда лозунги партии становятся лозунгами самих масс...».

Иначе говоря, одна из особенностей тактики большевиков состоит в том, что она не смешивает руководство партией с руководством массами, что она ясно видит разницу между руководством первого рода и руководством второго рода, что она является, таким образом, наукой не только о руководстве партией, но и о руководстве миллионными массами трудящихся». (Выделено мной. — В.Т.)

Приведя в качестве наглядного примера проявления этой особенности большевистской тактики в опыте с союзом и разгромом Учредительного собрания, Сталин делает вывод: «Итак, умение убеждать массы на своём собственном опыте в правильности партийных лозунгов путём подвода этих масс к революционным позициям, как важнейшее условие завоевания на сторону партии миллионов трудящихся, — такова четвёртая особенность тактики большевиков в период подготовки Октября».

Работа «Октябрьская революция и тактика российских коммунистов», ставшая предисловием к книге Сталина «На путях к Октябрю», представляет собой творческое осмысление тактики партии большевиков в подготовке Великой Октябрьской социалистической революции. Она, безусловно, полна критического накала в обстановке внутрипартийной борьбы. Но эта работа одновременно обобщает большевистскую тактику революционной борьбы, являющейся не столько историческим музейным экспонатом, сколько методологическим указанием следующим поколениям партийцев. Её главный мотив: требование от коммунистов непрерывных революционных действий. Да, они должны осуществляться с максимальным учётом конкретных условий. Но ни в коем случае недопустимы бездействие и социал-соглашательство.

Виктор ТРУШКОВ.



Власть — Советам, мир — народам.

Худ. Д. Налбандян.

Здесь красные громили колчаковцев

Пионеры Алтайского края почтили память партизан — участников крупнейшего в истории региона сражения

ПИОНЕРЫ И КОМСОМЛЬЦЫ из Волчихинского, Новичинского, Хабарского, Егорьевского и Ключевского районов Алтайского края приняли участие в экскурсии по местам крупнейшего сражения Гражданской войны на Алтае, происшедшего осенью 1919 года, когда отряды красных партизан в последний решающий сражении окончательно взяли верх над колчаковцами. Маршрут «красного туризма» включал не только ос-

мотр музеев, но и посещение памятников, обелисков с именами погибших земляков. Примечательно, что на волчихинской земле имена погибших партизан Гражданской войны и воинов-земляков Великой Отечественной войны находятся рядом на одном мемориале.

Пионеры и комсомольцы вместе со старшими товарищами из актива «ВЖС — «Надежда России» побывали у памятника на месте, где во время Солонянского сражения («встрече



о том, что как раз 14 ноября 1919 года без боя была оставлена «столица» белой Сибири — город Омск. Памятный знак на месте гибели Ф. Колыда между сёлами Солонювка и Селиверстово был установлен в год 50-летия Великой Октябрьской со-

циалистической революции в 1967 году. В Солонювке есть уникальная стена-памятник, посвящённый истории комсомола, его орденам. Пресс-служба Алтайского крайкома КПРФ.

Вести с Украины

«Учитель — это ваша совесть!»

Под такими лозунгами вышли на протест украинские педагоги

Давно в Киеве не видели такой многолюдной манифестации. На минувшей неделе, 29 октября, в центре столицы собрались тысячи учителей с требованием достойной оплаты и сохранения нормальных условий своего труда.

В ТОТ ДЕНЬ на площадь Независимости вышли педагоги из всех столичных районов, прибыли учителя из других регионов страны. Из-за акций протеста в киевских вузах отменили «пары», потому что там преподаватели тоже поддержали акцию. Под звуки принесённых с собой колокольных манифестаций направились в правительственный квартал, к Верховной раде, чтобы высказать депутатам и правительству свои требования.

Как «Правда» уже сообщала ранее, 19 октября в Житомирской области учителя Лутугинской объединённой общины, которым более трёх месяцев не выдают зарплату, перекрыли автотрассу Киев — Ковель. А в принятом парламентом госбюджете на 2020 год не заложены средства на увеличение зарплат учителей, несмотря на обещание систематического её повышения.

Ещё летом кабинет распорядился поднять учительские оклады на 20—70%, но потом власти, что называется, пошли в отказ. Постановление правительства не отменялось, но деньги на повышение зарплат пока не поступали.

Последней каплей для преподавателей стал анонс новых законодательных инициатив, которые ждёт принятия Радой. Прежде всего в законе о среднем образовании намерены заложить нормы об увеличении нагрузки на педагогов, установив обязательную 40-часовую рабочую неделю. Сейчас действует норма о почасовой нагрузке в ставку ходит 18 часов в неделю. Кроме того, намерено отменить надбавку за выслугу лет, снять доплаты за престижность учительского труда, проверку тетрадей, замену уроков и прочее. В частности, обсуждаются планы сертификации педагогов и введении работы по контрактам.

«Дашь достойную зарплату!» и тому подобные. На заявленное повышение зарплат нужна сумма в 5,5 млрд гривен (14,01 млрд руб.), которую в бюджете на эти цели никто предусматривать не собирается.

По подсчётам митинговщиков, учителя должны получать не меньше 7700 гривен (19617 руб.) в месяц, тогда как сейчас средняя зарплата украинских учителей — до 4000 гривен (10191 руб.). Многие педагоги получают даже меньше минимальной зарплаты.

Преподаватели волнуют, что будет со школами. Уже давно минфин заявлял, что государ-

ств, с 2022-го — 50 учеников и т.д. «Планку» будут повышать до 2027 года. К тому времени рассчитывать на государственное финансирование смогут школы, в которых не менее 300 учащихся. Очевидно, что принятие такой нормы повлечёт и массовые сокращения учителей.

«Среди основных причин: закрытие малокомплектных школ и перевод детей в опорные заведения; аварийное состояние помещений; реорганизация в филиалы опорных учебных заведений», — добавили в пресс-службе.

В то же время, по открытым данным МОН, в 2017/18 учебном году каждая четвёртая школа была малокомплектной, то есть та-



спольской гимназии «Перспектива» Неля Клименко в общине с журналистами сообщила: «Нас предупредили и о снятии надбавок за престижность учительского труда, проверку тетрадей и так далее, то есть оклады не только не повысят, но ещё и урежут на 10%».

Над плотными рядами педагогов, столпившихся у стен парламента, в глаза бросались в основном «зарплатные» плакаты: «Ставка помощника воспитателя 2775 гривен (7070 руб.). Это по-

ходится слишком дорого содержанию сельских школ с малокомплектными классами. Сейчас обсуждается несколько вариантов: от закрытия таких школ по решению местных властей до «квот» для средних учебных заведений. На Украине перед текущим учебным годом закрылось почти 200 школ, сообщили в пресс-службе Минобразования и науки (МОН) в ответ на запрос корреспондента УНН. При этом в МОН признали, что перед началом

Депутаты нагрели горожан

Жители левобережных районов Днепра (Днепропетровска) 31 октября перекрыли Донецкое шоссе (на снимке). С началом отопительного сезона эти люди вдруг обнаружили: тарифы за тепло для них выросли вдвое. Если раньше на отопление двухкомнатной квартиры уходило 800—900 гривен, то теперь — 1600—1900 (одна гривна — 2,6 руб.).



Пульс планеты

● САНТЬЯГО. На улицах чилийской столицы развернулись настоящие бои. Полиция и спецназ шедо распыляя против манифестантов слезоточивый газ и применяют мощные водомёты, буквально сбивающие протестующих с ног. Демонстранты требуют отмены политики репрессий, пересмотра Конституции, ликвидации непрозрачных компаний, соглашения о возложении на бизнес и налогоплательщиков, поднимает напряжённость и ведёт к сокращению рабочих мест. Формально процедура выхода завершится 4 ноября 2020 года, на следующий день после президентских выборов в США, которые занимают второе место после Китая по количеству выборов парниковых газов.

● БУХАРЕСТ. Парламент Румынии одобрил состав и программу нового правительства под руководством премьер-министра Лудовика Орбана, чей кабинет состоит из 19 человек. В основном из членов Национально-либеральной партии и не опирается на парламентское большинство. Получить вотум доверия либералам удалось благодаря поддержке небольших групп в законодательном органе. При этом члены партии «Прогрессивная» и Социал-демократической партии, отстранённой от власти в главе с экс-премьером Виорикой Дачиче месяц назад, бойкотировали голосование.

(По сообщениям информационного агентства «Росбалт» подготовила Елена МОРОЗОВА).

По следам выборов

Завершившиеся на днях земельные выборы в Тюрингии стали как бы квинтэссенцией ряда других прошедших до этого выборов в федеральных землях Восточной Германии, то есть на территории бывшей ГДР. Они вновь ярко высветили наметившуюся в этой части ФРГ тенденцию: быстрое снижение популярности правящей коалиции и усиление влияния оппозиционных партий. Наблюдатели подчёркивают, что этот быстро меняющийся политический ландшафт может в полной мере отразиться на выборах федерального канцлера Германии в 2021 году, отмечает «Дойче велле».

ЗЕМЕЛЬНЫЕ выборы в Тюрингии в конце октября завершились исторической победой «Левых» — партии, которая показала рекордный для себя результат в 31% голосов избирателей. Значительно укрепила свои позиции и правопопулистская «Альтернатива для Германии» (АдГ) — 23%. В то же время так называемые народные партии из правящего в стране блока ХДС — СДПГ продемонстрировали низкий результат: особенно сильное падение отмечено у христианских демократов — более 10% голосов и только третье место с 21,8%. Самые низкие результаты на выборах показали также «зелёные» и свободные демократы. Любопытно при этом, что победа «Левых» и одновременное ослабление позиций СДПГ и «зелёных» привели к невоз-

можности сформировать правящую коалицию в ландтаге по аналогии с выборами в 2014 году. В связи с этим эксперты предполагают, что впервые коалиция будет состоять из четырёх партий, включая, вероятно, свободных демократов.

Выборы в Тюрингии, как отмечалось выше, высветили печальную для правящей коалиции тенденцию на востоке Германии: быструю потерю голосов ХДС и СДПГ и одновременно стремительный рост популярности оппозиционных сил. Так, прошедшие ранее выборы в Бранденбурге и Саксонии показали: хотя ХДС и удалось удержать лидерство в этих федеральных землях, падение поддержки избирателей было весьма существенным. Одновременно значительно укрепила свои позиции АдГ: в Саксонии она превратила

Грани сотрудничества

ПОДОРОЖАНИЕ произошло после того, как более 130 домов левого берега (в том числе и несколько школ) отключили от Приднепровской ТЭС и перевели на баланс КП «Теплоэнерго». Решение об этом ещё в июле приняли местные депутаты, заверив горожан, что смена энергопоставщика не повлечёт за собой повышения тарифов. Но с приходом холодов население узнало: депутаты их просто обманули.

Разгневанные люди обратились в горсовет с требованием вернуть им прежнего поставщика теплоэнергии. Только вот власти, качающие из народа деньги любым способом, их обращение проигнориро-

Учёные работают сообща

НАЦИОНАЛЬНАЯ академия наук (НАН) Белоруссии планирует активно развивать сотрудничество с академиями наук Китая, сообщил журналистам председатель Президиума НАН Владимир Гусак, передаёт корреспондент БЕЛТА.

«Мы постоянно расширяем взаимодействие с КНР, — рассказал он. — Заключили договоры не только с Китайской академией наук, но и с целым рядом академических провинций КНР, создали совместные лаборатории. Учёные из Поднебесной — частые гости у нас. Мы обсуждаем различные проекты, предоставляем возможность познакомиться с результатами наших исследований, определяем направления дальнейших контактов. Будем обмениваться опытом и развивать сотрудничество с Китаем во всех областях, в том числе в производстве беспилотников».

Латинская Америка

Тревоги Гондураса

ЗАМЕСТИТЕЛЬ министра здравоохранения Гондураса Нери Серрато заявил, что более чем 81,3 тысячи жителей страны поставлены диагнозом «лихорадка денге». Он подчеркнул, что это «наиболее тяжёлая эпидемия за последние 50 лет, особенно по количеству тяжё-

Главный памятник — благодарность народа

В Киргизии вспоминают Турдакуна Усубалиева. К 100-летию со дня рождения выдающегося государственного деятеля, первого секретаря ЦК Коммунистической партии республики прошли торжественные собрания и научные конференции, его имя присвоено ГЭС, улицам и площадям.

его именем будут названы улицы в разных населённых пунктах, столичная площадь перед зданием правительства и центральная площадь города Нарын. Последнюю полностью реконструируют и установят на ней памятник Усубалиеву.



ИСТОРИЯ Советской Киргизии неотделима от имени Турдакуна Усубалиева. Почти четверть века — с 1961 по 1985 год — руководил он республиканской Компартией. Если же прибавить к этому работу на постах председателя Верховного Совета, первого секретаря Фрунзенского горкома и на других ответственных должностях, то почти весь послевоенный период связан с Усубалиевым.

Выходя из крестьянской семьи, родившемуся в самом сердце Тянь-Шаня, Советская власть дала и образование, и возможность реализовать свои таланты. Усубалиев отблагодарил её сторицей. Время его нахождения у власти в народе называют «золотым веком» Киргизии. И действительно, за 20 с лишним лет республика преобразилась. Её преимущественно аграрная экономика превратилась в индустриальную. При Усубалиеве появились целые отрасли: машиностроение, цветная металлургия, приборостроение и т.д., были построены почти две сотни крупных промышленных предприятий. Невиданным ни до, ни после темпами развивалась энергетика. Крупнейшие ГЭС — Токтогульская и Курпайская — до сих пор обеспечивают большую часть потребностей страны в электричестве.

Усубалиев снял со всех постов и даже исключил из партии, в которой он состоял с 1941 года? Новым хозяевам страны не нужны были сильные, самостоятельно мыслящие личности. Это не сломило Усубалиева. До последних дней он активно участвовал в общественно-политической жизни Киргизии, откликаясь на все значимые события. Из жизни патриарх ушёл в 2015 году на 96-м году.

Читатели «Правды» знают, что отношение нынешних властей республики к советскому прошлому неоднозначно. Но, учитывая огромное уважение граждан к фигуре Усубалиева, празднование 100-летия со дня его рождения было организовано на государственном уровне. В преддверии юбилея им первого секретаря ЦК Компартии Киргизии было присвоено Курпайский ГЭС и одному из пиков Киргизского хребта высотой 4650 метров над уровнем моря. На его вершине альпинистами установлена табличка с именем Усубалиева. Кроме того,

К юбилею была приурочена серия мероприятий. В Академии наук прошла международная научно-практическая конференция «Управление государством (60—80-е годы XX века): дальновидность и справедливость». На центральной площади Бишкека открылась фотовыставка. А в селе Кокчор Нарынской области — малой родине государственного деятеля — школьники организовали оригинальный флешмоб. 1230 учащихся четырёх школ выстроились в наряды к Турдакуну Усубалиеву 100 лет».

Кульминацией торжества стал юбилейный вечер, состоявшийся в столичной филармонии 6 ноября — в день рождения Усубалиева. Участие в нём приняло высшее руководство страны. Как заявил президент Киргизии Сооронбай Жээнбеков, Усубалиев посвятил всю свою жизнь служению народу и внёс огромный вклад в социально-экономическое развитие республики.

В этих словах всё верно, но лучшей памятью государственным деятелю было бы сохранение и развитие его наследия: экономики, социальной сферы, культуры...

После 1991 года власти Киргизии пошли по иному пути, так что в славолюбных чиновников сквозит некоторая фальшь. Поэтому главным памятником Турдакуну Усубалиеву и всей советской эпохе являются достижения в развитии республики и благодарности простых людей.

Сергей КОЖЕМАКИН, соб. корр. «Правды», г. Бишкек.

Прибалтийский блеф

«Ястребы» наглеют

Мемориальный комплекс в Пардаугаве десятилетиями вызывает нездоровые эмоции латышских националистов. Памятник Освободителям Риги с систематической регулярностью оскверняют, обливая краской, оставляя оскорбительные надписи, подобные той, что была сделана в конце октября: «Оккупанты!».



СТАКИМ ЖЕ завидным поведением появляются призывы, инициативы и петиции снести мемориал бойцам Красной Армии в столице Латвии. Несколько раз памятник уже пытались взорвать. В декабре прошлого года в Риге осквернили мемориал советским воинам на Братском кладбище. В 2016-м на границе с Литвой вандалы осквернили памятник советским солдатам и табличку «Слава павшим героям 1941—1945». Активисты общественной организации «Ястребы Даугавы», которая поддерживает живущих в Латвии легионеров ваффен СС, снесли памятник советским морякам в городе Лимбажи.

Летом нынешнего года большинство депутатов сейма поддержало петицию о демонтаже памятника. Однако памятник Освободителям Риги находится под защитой международного договора от 13 января 1994 года. Если лат-

вийский сейм всё-таки решится на это, чтобы снести монумент, законно это можно будет сделать только с согласия России. А пока памятник Освободителям Риги власти намерены поддерживать «психологическому монтажу», переименовав и дополнив посвящающими табличками.

Не нова и идея передать его в ведение Музея оккупации Латвии, превратив мемориальный комплекс в большой его филиал. Фактически принятое решение об акте государственного вандалства в отношении мемориала советским воинам: если раньше осквернением памятника Освободителям Риги занимались спровонцированные властями маргиналы, то теперь моральное уничтожение памятника будет проводиться в рамках официальной политики.

На заседании 11 сентября комиссия сейма по образованию, культуре и науке обсудила даль-

нейшую судьбу памятника Освободителям Риги. Было принято решение отказаться от идеи его сноса. Партия «Русский союз Латвии» собрала свыше 20 тысяч подписей в поддержку мемориала. Ежегодно 9 мая возле него собираются около 200 тысяч жителей. Новый мэр Риги Олег Буков пообещал сохранить памятник Освободителям Риги. «Он был, есть и будет. Памятник не будет сносить», — заявил он. Мэр напомнил, что в Вене есть подобный монумент.

По следам выборов

«Осси» против Меркель

свои прежние показатели в три раза, в Бранденбурге — в два. Прошедшие в трёх упомянутых восточногерманских землях выборы отмечены также и возросшей явкой избирателей по сравнению с 2014 годом. В каждой из этих земель рост составил порядка 10%. По мнению наблюдателей, это было обеспечено не только за счёт оттягивания электората СДПГ и ХДС, но и благодаря привлечению тех избирателей, которые ранее предпочитали воздерживаться от голосования.

целом всё больше подвергается сомнению способность этой дамы выполнять роль канцлера, на которую её готовит Меркель.

Таким образом, одной из главных причин неудач ХДС и СДПГ на востоке Германии можно считать их идеологическую несостоятельность: на фоне нынешних экономических, политических и миграционных проблем, наиболее отчётливо просматриваемых именно в этой части ФРГ, данные партии не способны выработать чёткую позицию, которая была бы принята большинством немецкого общества. Причём нынешней правящей коалиции необходимо учитывать и ещё один — международный фактор, когда речь уже не только о Германии. Процесс «эрозия» традиционных партий правого и левого центра идёт практически повсюду в Европе. Во Франции фактически сметены с политической сцены голлисты и социалисты, в Италии — христианские демократы. Эта волна докатилась даже до Великобритании, где тема

«подменила» идеологией своей партии — ХДС, превратив её из консервативной в неолиберальную. Именно это и отпугнуло её базисный электорат, быстро перешедший на сторону АдГ. При этом важно заметить, что сама «Альтернатива для Германии» была создана не какими-то неонацистами, а правым крылом ХДС, которое не пожелало принять «предательскую», по его мнению, политику Меркель. СДПГ, давно изменившая марксистским принципам, утратив боевые революционные традиции, превратилась за последние десятилетия в неолиберальное «младшего брата» ХДС. Добавила проблем христианским демократам и Аннегрет Крамп-Карренбауэр, их новый лидер и председатель партии, «наследница» Ангелы Меркель, которая непродуманной политикой и заявлениями немало поспособствовала поражению своей партии. А это тем более важно потому, что среди членов и сторонников ХДС, а также и немецкого общества в

По следам выборов

«Осси» против Меркель

брекзита обозначила несостоятельность как консерваторов, так и лейбористов. Возвращаясь же к Германии, необходимо отметить, что в связи со всеми этими событиями, речь можно вести о политическом кризисе и раздробленности, заметных не только на местах, но уже и на федеральном уровне — в бундестаге. Правящие партии испытывают серьёзные проблемы в попытках сохранить лидерство, и даже уход Меркель с поста главы ХДС и ожидаемая после этого «перезагрузка» партии не помогли христианским демократам сохранить свой электорат. СДПГ в свою очередь также переживает кризис, а результаты выборов на востоке страны вполне могут сказаться на её возможном решении уйти в оппозицию, которое будет рассматриваться на съезде партии уже в декабре.

И хотя усиление ныне оппозиционных партий, в первую очередь — АдГ, не только на востоке, но и по всей стране, не ставит пока под сомнение преобладающее внешнеполитическое линии ФРГ, но все происходящие с ведущими политическими силами страны изменения вполне могут отразиться на выборах канцлера Германии в 2021 году.

Пётр ПАРХИТЬКО.

