



# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В. И. ЛЕНИНЫМ

№81 (30868)

16+

30—31 июля 2019 года

Цена свободная

Сегодня в номере:

- **Москва не для олигархов**  
В карманы боссов через бюджет столицы перекачивается всё больше средств — 2-я страница
- **Оборона Дома учителя**  
Почти 28 лет националисты открыто уничтожают Украину — 3-я страница
- **Аварийная федерация**  
Пожалуй, самое востребованное ведомство в нынешней России — это МЧС — 4-я страница

## Против информационного террора



В субботу, 27 июля, в Москве возле телецентра «Останкино» прошла встреча депутатов-коммунистов с избирателями, которым народные избранники рассказали о нарушениях прав граждан на получение объективной информации.

**В** МЕРОПРИЯТИИ приняли участие: заместитель Председателя ЦК КПРФ Д.Г. Новиков, член Президиума ЦК КПРФ В.С. Шурчанов, секретари ЦК КПРФ К.К. Тайсаев и П.С. Дорохин, члены ЦК КПРФ В.Г. Поздняков и П.М. Тарасов, секретарь МК КПРФ Н.Г. Зубрилин, общественные активисты и кандидаты в депутаты Мосгордумы.

Открывая акцию, Н.Г. Зубрилин отметил, что сегодня массовая пропаганда не борется с реальными проблемами общества, а покрывает олигархов и оккупывает противоядие оппозиции, распуская нелепые слухи. «Телевидение не имеет права тратить бюд-

жетные средства на пиар «Единой России» и правительства», — подчеркнул он.

Д.Г. Новиков высказал мнение, что сегодня СМИ подают информацию, выгодную правящему классу, при этом не предоставляя права высказаться оппозиции. В качестве примера Дмитрий Георгиевич привёл искажённую подачу событий в Иркутской области и того, что творится в отношении подмосковного совхоза имени Ленина. «Мы здесь, потому что мы против информационного террора, мы против информационной диктатуры», — заявил он. — Мы хотим, чтобы мы сами, наши семьи, все граждане обладали честной, полноцен-

ной информацией о том, что в нашей стране происходит».

Заместитель Председателя ЦК КПРФ предостерег от возвращения «лихих 90-х». В то же время он расказал об успехах народных сил в странах Латинской Америки — Венесуэле и Никарагуа, пользующихся широкой поддержкой масс. «Нужна кардинальная смена курса, кардинальная смена проводимой политики. И КПРФ давно предложила конструктивную программу», — сказал Д.Г. Новиков.

К.К. Тайсаев рассказал о войне, ведущейся в Донбассе уже на протяжении пяти лет. При этом буржуазные СМИ не дают подлинной информации о происходящем и не сообщают о той помощи, которую КПРФ оказывает народным республикам.

**Павел ОРЕХОВ.**  
Пресс-служба ЦК КПРФ.

## Перед нами шесть угроз

25 июля, на завершившем весеннюю сессию заседании Государственной думы выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВ

«**П**ЕРЕД НАМИ стоят шесть угроз, — в частности сказал Геннадий Андреевич. — В чём суть этих шести угроз? Они впервые сошлись в одно время, в одной точке и в одной стране. Вся мировая история не знает такого случая.

**Геополитическая угроза.** ЦРУ провело исследование этой проблемы на ближайших 20 лет. При этом сделан вывод, что Россия стала единственной страной, которая 30 лет подряд терпит своё население. В 1989 году русских было 120 миллионов, а к 2025-му останется на 22 миллиона меньше. Русские потеряли жуткий урон, более страшный, чем в Великую Отечественную войну. В ключевых русских областях каждый шестой погиб в результате либерального эксперимента, именуемого «воровской, криминальной капитализацией!»

**Социальная угроза** заключается в сумасшедшем расколе общества. За полгода три главных олигарха ханули 840 миллиардов рублей. Между тем вся программа Путина по развитию науки, рассчитанная на пять лет, стоит на 200 миллиардов меньше. В таком случае, кто нам мешает принять закон о прогрессивной шкале налогообложения?

Одной из самых страшных является **технологическая угроза.** 90% станков и механизмов мы покупаем за рубежом. Вычислительной техники мы производим на сумму 4 доллара на человека. Шьём один костюм на 70 мужиков! На первом месте в экономике у нас добыча нефти, газа, золота, алмазов, а в результате полстраны живёт в нищете.

По человеческому потенциалу мы занимаем 49-е место в мире. Почему мы оказались так низко? Потому что у нас слишком много нищих и невысокая продолжительность жизни.

**Военная угроза.** Ранее была сломана сложившаяся система национальной безопасности, а новая так и не выстроена. Необходимы огромные средства, чтобы выполнить те оборонные программы, о которых говорил Путин. Но их финансирование свёрнуто.

Что касается **санкционной угрозы**, то нас обложили со всех сторон. И мы должны активно этому сопротивляться.

Ну и самая страшная, на мой взгляд, **олигархическая угроза.** В стране создана абсолютно уродливая, нежизнеспособная система. Её надо уметь и грамотно менять, и я считаю, что Путин имеет для этого реальную возможность. Но я не знаю, кто его оттордил от регулярных встреч с лидерами фракций. Он собирает губернаторов, министров, но все они — его подчинённые. Он любого из них может завтра выгнать в течение пяти минут. Встречи с лидерами партий — это прежде всего срез настроений общества. Но вот пятнадцать депутатов пишут ему официальное письмо в связи с попытками рейдерского захвата совхоза имени Ленина и в течение двух меся-

цев не получают никакого ответа. Между тем попытки рейдерского захвата предпринимаются и в отношении других предприятий, в частности в отношении Всероссийского института саломатства и питомниководства, которым много лет руководил мой заместитель Владимир Кашин.

Что касается ситуации в Иркутской области, то губернатор-коммунист Сергей Левченко сумел вывести регион в первую десятку по темпам экономического роста. Темпы экономического роста в Иркутской области в два раза выше мировых. Левченко создал Госплан, разработавший программу развития на пять лет вперёд. 300 банд «чёрных лесорубов», ранее бесконтрольно вырубавших лес, впервые поставили на учёт и заставили платить налоги. Если год назад в казну поступало 1,5 миллиарда рублей налоговых отчислений, то теперь 10 миллиардов. И вот эти восемь с лишним миллиардов, вырванные из лап криминальных мерзавцев, сегодня работают против Левченко и его команды.

Против Левченко по телевидению показали 100 грязных сюжетов. И я официально обратился к руководителям центрального телеканала Добродееву, Эрнсту и всем остальным: неужели вы лишены всяких этических норм и правил? Ведь когда случается беда, народ сплывается и объединяется. Вместо этого пытаются «утопить» руководителя области и его команду. Неужели это делается для того, чтобы пришли очередные мерзавцы, которые будут и дальше разворовывать регион?

Беда обрушилась на восемь районов Иркутской области. Оказались подтоплены сто девять населённых пунктов. Пять с половиной тысяч домов требуют капитального ремонта, а отячтисот не осталось даже фундамента. Три с половиной тысячи строений находятся в критическом состоянии. При этом со стороны федеральных властей звучат слова о том, что они приедут и проверят, что будет сделано к сентябрю.

Данная проблема должна решаться на общенациональном, государственном уровне. И решать таким образом, чтобы и люди были довольны, и чтобы завтра их снова не смыло. А это требует и технологий, и времени, и огромных ресурсов. Белоруссия готова нам помочь, Москва и Санкт-Петербург готовы оказать помощь. Мы вот так, объединив усилия, восстанавливали Ашхабад, Ташкент и другие города. Но сейчас катастрофа постигла огромную область и тысячи людей. Поэтому давайте складывать усилия, чтобы устранить её последствия.

В следующем году исполняется 75 лет Великой Победы. В связи с этим предлагаю посадить сад Победы, сад Памяти из 27 миллионов деревьев как поклон всем павшим. Мы также отметим 140-летие со дня рождения И.В. Сталина и 150-летие со дня рождения В.И. Ленина.

### Адреса сопротивления

## Тариф без остановки

**Жители Краснодара вышли на пикеты с требованием к местным властям не повышать тарифы на проезд в городском общественном транспорте.**



**НАПОМНИМ**, что в столице Кубани чиновники решили увеличить с 8 июля стоимость одной поездки с 26 до 28 рублей. Кроме того, в городе перестанут действовать проездные карты, которые позволяли людям экономить на поездках.

Руководитель МУП «Краснодарское трамвайно-троллейбусное управление» Александр Грачёв по этому поводу заявил, что нынешний тариф не покрывает даже себестоимость проезда и предприятие работает себе в убыток. Как видно на снимках, у горожан нашёлся ответ и на этот аргумент.

По сообщениям информантов.

## Опасные планы



**В городе Кургане коммунисты провели митинг, поддержав инициативу жителей Саратовской, Кировской областей и Удмуртии, которые вышли на улицы с протестом против планов правительства по размещению в этих регионах «Фабрик смерти» — производств по переработке отходов первого и второго классов опасности.**

окружающей среды, здоровья и жизни людей. Ведь в Зауралье, где добывается уран, эта проблема ощущается особенно остро.

Резолюция с законными требованиями участников акции протеста будет направлена в органы власти, допустившие столь безответственные решения.

Пресс-служба Курганского обкома КПРФ.

### СТАЛИНГРАД

В рамках Всероссийской акции протеста КПРФ, а также заседаний областных и районных штабов по выбору сталинградские коммунисты провели серию мероприятий, посвящённых обсуждению хода избирательной кампании, проблемы честных выборов и равного представительства партий на ТВ.

Сначала, 25 июля, в помещении Сталинградского обкома КПРФ под руководством первого секретаря обкома Тамары Головачёвой состоялось открытое заседание штаба по выборам, в ходе которого любой желающий мог задать интересующие вопросы кандидатам от КПРФ, ознакомиться с программой партии. Перед участниками штаба выступили секретари обкома, депутаты-коммунисты Волгоградской областной думы, рассказавшие о том, какая работа была проведена областным штабом КПРФ в рамках стартовавшей выборной кампании.

На следующий день, 26 июля, в Красноармейском районе Волгограда состоялось заседание штаба по выборам с участием представителей КПРФ двух районов города — Кировского и Красноармейского, а также Светловского района Волгоградской области. Затем участники штаба провели пикет против монополии «партии власти» в СМИ, ответили на вопросы проходивших ми-

мо горожан о ходе избирательной кампании.

В резолюции, принятой по завершении пикета, активисты КПРФ потребовали от партии «Единая Россия» и руководства телевизионных каналов исполнения закона и равного представительства в эфире всех политических партий, заявили, что будут решительно бороться за свои права, используя весь арсенал судебных, организационных и идеологических средств.

Пресс-служба Сталинградского обкома КПРФ.

### САРАТОВ

В Саратове прошла встреча депутатов-коммунистов с избирателями с целью информирования людей по вопросу нарушения прав граждан в области свободы средств массовой информации.

В мероприятии приняли участие: руководитель фракции КПРФ в Саратовской областной думе, первый секретарь Саратовского горкома КПРФ Александр Андалов; депутат Саратовской облдумы, первый секретарь Волжского райкома КПРФ Николай Бондаренко; депутат Саратовской облдумы, первый секретарь Кировского райкома КПРФ Александр Наравский; депутат Саратовской гордумы, первый секретарь Ленинского райкома КПРФ Андрей Карасёв; секретарь Заводского (Сталинского) райкома КПРФ, кандидат в депу-

таты Саратовской облдумы Виктор Черваков.

Целью этой встречи стали прямой непосредственный диалог депутатов-коммунистов и кандидатов от КПРФ с избирателями в обстановке приближающихся сентябрьских выборов и принятие резолюции, осуждающей фактический захват и узурпацию эфира основными телеканалами и страницей «партийной власти» и её спутниками. Совершаемые действия являются грубым нарушением закона о выборах и права политических партий на равное представительство в эфире.

В ходе встречи депутаты-коммунисты заявили, что в преддверии выборов 8 сентября проявление массового единства граждан, принимающих участие в акциях протеста, для власти должно стать предупреждением, свидетельством решительной готовности КПРФ и народа обеспечить жёсткий общественный контроль за соблюдением процедуры выборного законодательства и чистоты итогов голосования. Высокая мотивация всего протестного населения для участия в голосовании лишит власть возможности оформить итоговый результат под себя.

Народ хочет обновления и готов сделать свой выбор. Но на сохранение монополии «партии власти» сегодня брошены силы всех проправительственных СМИ и главных телевизионных каналов страны. Руководство телекомпаний, поправ закон и нормы журналистской этики, послушно заполняет каждодневный эфир односторонней пропагандой в пользу явных и скрытых кандидатов от «Единой России».

«Мы требуем исполнения закона и равного права в эфире для всех политических партий. Позор «Единой России» и руководству телевизионных каналов, монополично узурпировавшим право на информационно, грубо преступающим закон!» — с возмущением говорили ораторы.

В сетке вещания замалчивается, а часто полностью блокируется голос народа и оппозиции, освещение реального настроения общества, программных заявлений политических партий, важнейших проблем страны. Информационное эфирное время, особенно накануне выборов, телевидением подаётся односторонне и тенденциозно. Самые крупные акции КПРФ, собирающие на площади тысячи заинтересованных избирателей, не пускают в трансляцию, а информация о них сознательно искажается. Руководство информационных каналов не может не понимать, что этим оно грубо нарушает закон, по которому равное участие обязательно предоставляется всем политическим партиям и их кандидатам.

Депутаты-коммунисты выразили уверенность в том, что у народа хватит мудрости и решимости, чтобы 8 сентября на выборах различного уровня сделать правильный выбор и вернуть страну, область, город или посёлок на путь развития, процветания и согласия в обществе.

Подобные акции прошли и в других регионах страны.

Пресс-служба Саратовского обкома КПРФ.

Депутаты-коммунисты призвали земляков: «На предстоящих 8 сентября выборах — ни одного голоса кандидатам от партии «Единая Россия» и фальшивым самовыдвиженцам!»

Пресс-служба Кировского обкома КПРФ.

### КИРОВ

Секретарь обкома по идеологии, руководитель фракции КПРФ в Кировской городской думе Алексей Вотинцев 27 июля вышел с одиночным пикетом к офису российской гостелерадиокомпании «Вятка».

Как рассказал Алексей Вотинцев, причиной его выхода является политика российско-государственного телевидения в отношении лидеров оппозиции — Председателя ЦК КПРФ Геннадия Зюганова и директора подмосковного совхоза имени Ленина, экс-кандидата в президенты РФ Павла Грудинина, деятельность которых систематически подвергается информационным атакам. Кроме того, Вотинцев выступил против цензуры в СМИ и интернете со стороны властей.

Пресс-служба Кировского обкома КПРФ.

### Курьер новостей

**ОБЩЕСТВЕННЫМ И ТРАНСПОРТ ЧЕЛЯБИНСКА ГОТОВЯТ К БАНКРОТСТВУ. ДОЛГОВ У НЕГО НА ЧЕТВЕРТЬ МИЛЛИАРДА.** Как сказала корреспонденту РИА «Новый День» врио главы города Наталья Котова, транспорт Челябинска находится в системном кризисе. Задолженность одного из предприятий уже около 150 миллионов рублей, у другого — ещё больше. И на одно из них — «Общественный городской транспорт» — уже подано заявление Федеральной налоговой службы о несостоятельности (банкротстве). В мэрии Челябинска не знают, кому отдавать новые автобусы, на покупку которых правительство области выделило 700 миллионов рублей. Вероятно, придётся создавать новое предприятие-перевозчик.

**В БАЙКАЛЬСКЕ ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ ИЗ-ЗА УГРОЗЫ РАЗРУШЕНИЯ ЗАЩИТНОЙ ДАМБЫ НАЧАЛАСЬ ЭВАКУАЦИЯ ЧАСТИ ЖИТЕЛЕЙ ГОРОДА.** Причина — сильный паводок. Подмыло левый берег реки Харлаха, вода идёт по рельефу местности. Эвакуировано порядка 150 человек, сообщили в пресс-службе ГУ МЧС России по региону. Ранее появились данные о том, что в Слюдянском районе, куда входит Байкальск, из-за подъёма уровня воды объявлен режим ЧС, не исключён сход селей.

Городские власти обратились к местным жителям с рекомендациями: иметь постоянный запас питьевой воды, а также снизить пользование канализацией.

**ПЕТЕРБУРГСКИХ ДЕТЕЙ ИЗ ПУШКИНСКОГО РАЙОНА УЖЕ ТРЕТИЙ ГОД ОСТАВЛЯЮТ БЕЗ ШКОЛЫ.** Вопреки заверениям чиновников и врио губернатора Александра Беглова, гимназия №406 на Леонтьевской улице в Пушкине, входящая в 500 лучших школ России, не открыла свои двери после ремонта к 1 сентября 2019 года. Её ремонтируют с 2017-го. Подрядчик начал процедуру банкротства, а родители первокурсников не знают, куда вести своих детей в начале учебного года, сообщили корреспонденту ИА «Регнум» местные жители. Отчаявшиеся пушкинцы написали коллективное обращение к президенту Владимиру Путину и в понедельник, 29 июля, начали сбор подписей.

По сообщениям корреспондентов «Правды» и информантов.



### Комсомолия на марше

## Поспорили о коммунизме

Традиционно в середине лета в Петрозаводске прошёл комсомольский слёт, на который приехали представители районов Карелии. Также на слёте присутствовала делегация из Ярославля.



**А**КТИВИСТЫ республиканского комитета КПРФ и комсомолы провели три интересных, незабываемых дня.

В первый день слёта его участники посетили Центр воинской славы Петрозаводска и посмотрели фильм «Со словная Россия», начали подготовку к дискуссии на тему «Что такое коммунизм?». Второй день прошёл под знаком обсуждения наследия Советского Союза и его значения для общества и человечества. Затем обсуждались вопросы фальсификации истории России. Вечером состоялась дискуссия на тему «Что такое коммунизм?». Молодые люди показали серьёзную подготовку и глубокое понимание обозначенной темы. На третий день организаторы подвели итоги слёта и провели торжественный приём в ряды ЛКСМ РФ.

Пресс-служба Карельского рескома КПРФ.





Вести с Украины

# Оборона Дома учителя

**На Украине днепропетровские педагоги, родители их учеников и общественные активисты борются с городскими властями за сохранение местного Дома учителя. Зная, что вопрос о его закрытии будет рассматриваться на июньской сессии горсовета, они собрали 150 подписей в защиту этого культурно-образовательного центра. Но депутаты горсовета их проигнорировали и большинством голосов приняли решение: детские кружки расформировать, Дом учителя — закрыть!**



● Днепропетровский Дом учителя — пока ещё существующий...

ЗДАНИЕ передали с баланса Департамента гуманитарной политики на баланс Департамента управления активами. Это решение принято не во время сессии, а исполкомом городского совета. Поэтому мы оспариваем его в суде — может, таким образом удастся отговорить наш Дом учителя, — говорит Михаил Яненко, руководитель общественной организации «Правозащитное дело».

Если Дом учителя всё-таки снесут, он станет десятым (!) образовательным учреждением Днепропетровска, уничтоженным за последнее время. На его месте планируют построить транспортный пересадочный узел или же торгово-развлекательный центр. Согласно нынешним украинским законам, это называется «эффективное использование объектов коммунальной собственности».

Здание, о котором идёт речь, было построено в начале XX века известным архитектором. До 1961 года там находились различные государственные учреждения, преимущественно школы. Городской Дом учителя открылся здесь в 1958 году. В нём до последнего бесплатно работали различные внешкольные кружки для детей и творческие объединения педагогов-ветеранов.

— Дом учителя для нас всегда был школой педагогического мастерства, где можно обменяться опытом, провести конкурсы для детей. А теперь нам расказывают, что в нём ничего нет: «только шесть кружков, которые можно расставить», — сетует Елена Гречина, учитель музыки, участник ансамбля «Лира».

— А ведь клуб ветеранов педагогического труда объединяет около ста пенсионеров, отдавших свою жизнь школе. Эти люди, которых сегодня пытаются выдворить из их законного помещения, сеяли разумное, доброе, вечное в одном из самых развитых и цветущих городов УССР.

Но с приходом к власти украинских буржуазных националистов у города Днепропетровска не только отрезали часть его имени, но и вырезают на металлолом целые заводы. Мощная промышленность привлекала в этот город самых алчных хищников Украины: Коломойского, Боготлоба, Пинчука, Корбаня... Неудивительно, что мэром Днепропетровска олигархи поставили наместника Бориса Филатова. Он и вынес окончательный приговор Дому учителя. Не поинтер, мол, городской бюджет детское внешкольное заведение. Педагогам — плати, уборщице — плати, а в холодную пору ещё и гардеробишку зарплату выдавай!

— В некоторых кружках поддельную валюту, где-то берут наличные деньги с родителей, —

«топидь», как мог, во время сессии Дом учителя Борис Филатов. — Если там три раза в год собираются только хоры ветеранов Куликовской битвы, то нам не нужно держать это здание в центре города!

Конечно, в центре города лучше «держать» торгово-развлекательный центр, причём — в цепких лапах «эффективного собственника!» Это только коммунисты, которых такие вот филатовы называют ныне «окупантами Украины», возводили на центральных улицах здания для детей.

Оставим фразу о «редкостном» для современной Украины явлении поборов (мэские обвинения в адрес Дома учителя ещё нужно доказат). Обратим внимание на то, с какой издёвкой Борис Филатов говорит о ветеранах. Не в этом ли кроется ещё одна причина ликвидации Дома учителя?

В январе 2018 года единомышленники мэра Филатова, то есть такие же нацисты, сорвали в Днепропетровске вечер, приуроченный к 74-й годовщине снятия блокады Ленинграда. Штурмовики атаковали кон-

церт, на котором присутствовали 65 блокадников, проживающих в Днепропетровске. Своё мероприятие ветераны как раз и проводили в городском Доме учителя. Так что, кроме меркантильных цели, власти преследуют ещё и политическую. Они попросту хотят педагогов-ветеранов, организующих в Доме учителя просветские мероприятия и школьники. А выпускает подрастающее поколение из своих железных объятий украинские нацисты не намерены.

— Если Дом учителя купят, на эти деньги можно будет отремонтировать несколько поселковых Домов культуры. — без тени смущения говорил на июньской сессии Борис Филатов.

Стоит только сравнить это «патриотическое» ублюдство с Советской властью, которая находила средства и для областного Дома учителя, и для периферийных очагов культуры, чтобы понятие «патриотизма» Украины — это её разорители. Они лишают страну не только промышленность, но и культуры, которая им самим — без надобности.

Перед тем как напасть на Дом

учителя, власти Днепропетровска расправились с местным кинотеатром «Родина» — историческим и культурным наследием города. Кинотеатр считался лучшим в СССР, славясь своими зрительными залами и акустической системой.

«Родина» имеет замечательную историю. В 1909 году — «Биоскоп Зайлера», в 1913-м — кинематограф «Коллизей». После революции кинотеатр был национализирован, и в 1922 году получил новое название — «Красный Факел». С 1931 года он стал называться «Рот Фронт». На его сцене выступали Ляля Чёрная, Изабелла Юрьева, Леонид Утёсов со своим джазом, и, конечно же, там демонстрировались шедевры тех лет: «Путёвка в жизнь», «Весёлые ребята», «Чапаев»...

Во время войны гитлеровские оккупанты переименовали «Рот Фронт» в «Атриум» и показывали там свои фильмы. После освобождения Днепропетровска от немецко-фашистских захватчиков кинотеатр дали имя «Родина». И вот нынешние городские власти превратили «Родину» в... трёхэтажную пивную! Подобное происходит сегодня по всей «незалежной».

Почти 28 лет националисты открыто уничтожают Украину. Такова разорительная природа их «патриотизма». Пока народ не увидит в правящих «патриотах» нацистов и не поднимется на борьбу с ними, он обречён жить среди руин промышленных, социальных и культурных объектов. Среди руин истории, морали и человечности.

...23 июля состоялось первое заседание по рассмотрению судебного дела о Доме учителя. Но, учитывая то, что ответчики отплатили свои возражения на иск о возмещении ущерба, а истец (общественная организация «Правозащитное дело») их ещё не получил, судья взяла перерыв. Следующее судебное заседание назначено на 2 августа.

Анастасия ЧЕРНЫШ.

## Пуль планеты

● **БАРСЕЛОНА.** 73 рейса были отменены в аэропорту этой столицы Каталонии в минувшие выходные из-за забастовки наземного персонала испанской авиакомпании «Иберия». Как заявляют профсоюзы, решение о проведении забастовки связано с чрезмерной нагрузкой на сотрудников на фоне «отсутствия диалога с руководством компании».

● **БАТУМИ.** Несколько десятков тысяч человек приняли участие в митинге за нормализацию отношений с Россией, состоявшемся в столице Автономной Республики Абхазия по инициативе оппозиционной партии «Альянс патриотов Грузии». На акцию съехались как жители Абхазии и соседнего с ней края Гурии, так и Грузия, в том числе ряд депутатов парламента и вице-спикер Ирма Инашвили.

● **ТУНИС.** Выборы президента Туниса, намеченные на 17 ноября, в связи со смертью главы государства Бежи Каида ас-Себси будут проведены досрочно — 15 сентября. В соответствии с Конституцией его функции временно возложены на руководителя парламента Мухамеда ан-Насера.

● **КАРАКАС.** Венесуэла намерена обратиться в ООН в связи с несколькими нарушениями подконтрольного Боливарианской республике воздушного пространства со стороны США. Минобороны заявило, что эти инциденты могут расцениваться как серьёзная угроза жизни.

● **МАДРИД.** Лидер испанских социалистов Педро Санчес не смог заручиться поддержкой парламента и занять пост премьер-министра. В сентябре, после летнего перерыва, депутаты вновь проголосуют. Если социалистам и партии «Подemos» Пабло Иглесиас не удастся разрешить разногласия и сформировать коалицию, то, скорее всего, новые выборы пройдут 10 ноября — и будут четвёртыми за 4 года.

● **ХАНОЙ.** Правительство Вьетнама поставило министерству торговли и промышленности задачу увеличить объём экспорта страны к концу года на 8%. По мнению начальника департамента развития торговли министерства Ву Ба Фу, такого показателя удастся достичь только благодаря использованию ресурсов электронной торговли. К 2030 году ожидается рост объёмов торговли через платформы E-commerce в 600 раз.

(По сообщениям информационных агентств).

## Воздушные гаваны должны остаться в руках государства

**Французские партии, представляющие противоположные фланги политического спектра, объединились в борьбе за приватизацию международного аэропорта Париж — Шарль-де-Голль и других воздушных гаваней региона.**

ИНИЦИАТИВНАЯ группа парламентариев весной добилась права запустить процедуру референдума по блокировке продажи более 50% акций компании «Аэропорты Парижа», управляющей не только аэропортом имени Шарля де Голя, но и Орли, и Ле-Бурже, стоимость которых составляет 9 млрд евро.

«Думаю, когда все политические противники высказываются одинаково, мы получаем мнение большинства. И в случае, если мы заходим в тупик и не можем решить проблему мирно, последнее слово остаётся за народом. Для этого у нас есть плебисцит», — цитирует Эрика Кокреля, члена партии «Франция непокорённая», агентство «Рейтер».

Перспектива акционирования «Аэропортов Парижа» вызвала волну негодования из-за опасений потери государством доходов и влияния в транспортном секторе. А также напомнила аналогичную ситуацию с приватизацией автомагистралей в 2006 году: ведь рост цен за проезд в связи с ней был одной из главных причин возмущения участников движения «жёлтых жилетов», блокирующих пункты взаимности платы по всей стране.

Для запуска референдума партиям необходимо получить более 4,5 млн подписей не согласных с передачей «Аэропортов Парижа» в частные руки. Официальная кампания по их сбору стартовала в середине июня.

Елена МОРОЗОВА.

# Высокое напряжение

**Пробиваясь к власти в Молдавии, новые правители требовали снизить тарифы на электроэнергию для населения и других потребителей, но не прошло и половины из первых «ста дней», как «антиолигархическое» правительство объявило о грядущем повышении тарифов.**



ПРОИЗОЙДЁТ это уже в начале августа. Как заявил генеральный директор Национального агентства по регулированию энергетики (НАРЭ) Вячеслав Унгитул, рост не превысит 10 процентов. Будет проанализирована разница между существующим тарифом и отпускной ценой энергопоставляющих компаний (их в Молдавии несколько, и цены у них разные), после чего будет принято окончательное решение. Скорее всего, по мнению НАРЭ, произойдёт возврат к тарифам 2018 года, то есть действовавшим до того, как они были снижены примерно на 20 процентов прежним правительством Павла Филипа. По мнению нынешнего министра экономики Владимира Брынзана, тогда допустить ошибку: цены снижать было нельзя. Это стало не экономическим, а политическим решением в ходе борьбы за сохранение той олигархической власти.

Вопрос о ценах на электроэнергию в любом государстве относится к крайне чувствительной сфере социальной напряжённости, он влияет на все макро- и микроэкономические показатели, поэтому входит в компетенцию исключительно государственных органов, а не частных решений. Для Молдавии этот вопрос имеет особое значение в связи с огромным дефицитом собственных генерирующих мощностей.

Республика закупает электроэнергию в огромных размерах за рубежом, три четверти — с Молдавской ГРЭС в Приднестровье, если считать Приднестровье зарубежьем. Однако и Кишинёв не считает ПМР зарубежьем, и Москва — в части энергетических поставок, поскольку Молдавская ГРЭС является собственностью российской компании РАО «ЕЭС». Поэтому российский газ для производства Молдавской ГРЭС электроэнергии для ПМР зачитывается Россией в долг Молдавии, и этот долг за 30 лет независимости Приднестровья достиг колоссальной цифры — более 6 млрд долларов и продолжает нарастать. Тирасполь ведь за этот газ ничего России не платит, не платит и Кишинёв. Россия требует оплаты приднестровского долга, нынешнее правительство, как и прежде, отказывается.

С учётом всех этих обстоятельств энергетический вопрос давно превратился не просто в политический, но имеющий решающее значение для будущего страны. В сентябре, после летнего перерыва, депутаты вновь проголосуют. Если социалистам и партии «Подemos» Пабло Иглесиас не удастся разрешить разногласия и сформировать коалицию, то, скорее всего, новые выборы пройдут 10 ноября — и будут четвёртыми за 4 года.

● **ХАНОЙ.** Правительство Вьетнама поставило министерству торговли и промышленности задачу увеличить объём экспорта страны к концу года на 8%. По мнению начальника департамента развития торговли министерства Ву Ба Фу, такого показателя удастся достичь только благодаря использованию ресурсов электронной торговли. К 2030 году ожидается рост объёмов торговли через платформы E-commerce в 600 раз.

(По сообщениям информационных агентств).

«Собственниками ГРЭС являются российские компании, но вопрос должен решаться, исходя из интересов Республики Молдова. Кто дешевле продаёт электроэнергию, тот и должен быть продавцом. Мы не намерены, вопреки законам конкуренции, лоббировать интересы российской компании», — заявил он в ходе пресс-конференции в Кишинёве, казавшись бы, чудовищную вещь (кому же тогда лоббировать интересы российских компаний, как не ему?!).

Однако Д. Козак не сильно-то и рисковал, благословляя молдаван покупать, где дешевле. Дело в том, что прямого выхода Молдавии на дешёвые украинские источники электроэнергии нет. Республика может получить украинское электричество только через сетевое хозяйство и распределительные устройства Молдавской ГРЭС и ПМР. Тариф на транзит электроэнергии определяет ПМР (Молдавская ГРЭС). И он может перекрыть все ожидаемые плюсы от решения молдавского правительства. Как в русской поговорке говорится: «За морем телушка — полушка, да рубль перевозо».

Конечно, молдавские власти знали об этих существенных технических деталях. И тут же начался откат.

— Никто не собирается делать резких движений, — заявил на специальной пресс-конференции министр В. Брынзана. — Правительство не планирует разрывать контракт с Молдавской ГРЭС.

Он напомнил, что из Приднестровья Молдавия сегодня получает 85% электроэнергии, тогда как с Украины — только 15%. В то же время реализация проекта соединения энергосистем Молдавии и Румынии, после чего Молдавия будет получать из Румынии 70% потребляемой электроэнергии, затянулась уже на пять лет.

Кстати, тот же затянулся и проект подключения Молдавии к румынской газовой трубе. Вот и получается, что у нового правительства не остаётся никакого выбора, кроме повышения тарифов на электроэнергию. И это может стать первым серьёзным разочарованием народа в «антиолигархическом» правительстве Майи Санду.

Лев ЛЕОНОВ, соб. корр. «Правды». г. Кишинёв.

## По страницам зарубежной печати

### Одной планеты нам мало?

«К понедельнику, 29 июля, все возобновляемые ресурсы планеты на 2019 год были израсходованы. Этот день перерасхода биоресурсов Земли каждый год наступает всё раньше», — пишет журналист французской газеты «Монд» Реми Барру.

ТАКУЮ ДАТУ ежегодно рассчитывает «Глобал футпринт сетворк» (GFN) — созданный в 2003 году аналитический центр, который располагается в США, Бельгии и Швейцарии и специализируется на экологических вопросах и оставляет человечеством экологический след. Эта дата означает, что человечество начинает жить в кредит, пожирая гораздо больше биоресурсов, чем природа может предоставить в течение года, — говорится в статье. — Оно потребило больше рыбы, вырубил больше деревьев, значительно увеличило площадь сельхозугодий».

«Эта столь ранняя дата отражает агрессивный и хищнический подход человека к природным ресурсам. Мы всё быстрее разрушаем способность планеты возобновлять свои ресурсы», — указывает эксперт Всемирного фонда природы Арно Гофье.

«Расчёт, произведённый на мировом уровне, не говорит о различиях, которые можно обнаружить в зависимости от режимов и уровней потребления в различных регионах. Если бы всё население мира жило как США, то потребовалось бы 5 планет Земля на один год потребления. Для России такой показатель составил 3,2, для Германии — 3, для Китая — 2,2, но если бы человечество жило так, как население Индии, то показатель был бы всего 0,7. В среднем

по всему миру для удовлетворения ежегодных потребностей населения требуется 1,75 планеты. Для Франции расчёт показывает, что потребовалось бы 2,7 планеты, если бы весь мир принял наш образ жизни. И дата этого символического дня перерасхода биоресурсов Земли для страны приходится на 5 мая», — отмечает Барру.

Однако устойчивое продвижение этой даты в календаре не является неизбежным, говорит в статье. «Жить в соответствии с теми средствами, которые предоставляет нам наша планета, технологически возможно, финансово выгодно и это наш единственный шанс на процветающее будущее», — заявил в августе прошлого года Матис Вакернагель, генеральный директор GFN, соавтор методики расчёта экологического следа.

«Всемирный фонд природы далёк от желания отправлять отчаянные меседжи и настаивает на возможных рычагах воздействия, — констатирует автор статьи. — Например, что касается вылова парниковых газов, на которые приходится 60% мирового экологического следа, то сократив их на 50%, мы могли бы получить 93 дня в году, то есть отодвинуть день перерасхода биоресурсов Земли на октябрь, пояснил эксперт. Уменьшение влосе потребления животного белка позволило бы выиграть две недели в году. Ещё десять дней можно было бы запустить, сократив влосе пищевые отходы, тем более что 30% мирового сельскохозяйственного производства были потеряны или выброшены на ветер».

«Если мы продолжим действовать в том же духе, то в 2100 году глобальное потепление достигнет повышения от + 4С до + 5С. Такого никто не желает, и всё же мы неуклонно движемся к тотальному потреснению планеты», — цитирует издание Арно Гофье.

(Inopressa.ru).

## Японцы создали зонтик-дрон

ЗОНТИК, который способен парить над своим владельцем в дождливый день, создан в Стране восходящего солнца венчурной компанией «Асахи пауэр сервис», информирует местная пресса. Он представляет собой небольшой беспилотник с прочным навесом, оборудован камерами, которые способны распознавать владельца. Отмечается, что летающий зонтик может защищать своего хозяина от дождя даже при достаточно быстрой ходьбе.

Ожидается, что на рынке новинка появится примерно через год. Сейчас специалисты компании работают над снижением себестоимости зонтов-дронов, а также пытаются научить их не сталкиваться при парении с головами владельцев.

Виктор БИЯ, Фото с сайта belta.by

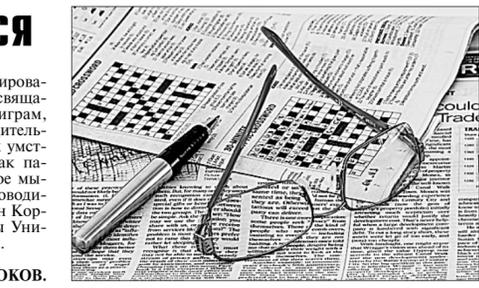


## Уму полезно трудиться

ЧЕМ ЧАШЕ люди среднего возраста имеют дело с играми, связанными с числами и словами (например, кроссворды и sudoku), тем больше остроту ума сохраняют они в преклонном возрасте — таковы результаты нового исследования британских учёных, представленные на недавней конференции Международной ассоциации болезни Альцгеймера. В ходе этого исследования изучалось влияние на мышление логических игр.

«Результаты продемонстрировали: чем больше времени посвящают взрослые логическим играм, тем более высокая производительность видна в данных об их умственных функциях, таких как память, внимание и логическое мышление», — заключает руководитель исследования доктор Эн Корбет из Медицинской школы Университета Эксетера (Англия).

Альберт СУДЯКОВ.



Экспертиза

# Как усовершенствовать конституционный контроль?

**Поводом для данной статьи послужило определение Конституционного суда РФ от 2 апреля 2019 года по запросу группы депутатов Государственной думы о проверке конституционности положений Федерального закона от 3 октября 2018 года №350-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий». Конституционный суд отказал 98 депутатам фракции КПРФ, ЛДПР и СР в принятии обращения к рассмотрению в связи с тем, что решение вопроса, поставленного в обращении, якобы не подведомственно Конституционному суду, а само обращение не является допустимым. При этом он отметил, что органы власти несут политическую ответственность перед народом, в интересах которого и должны приниматься решения, даже не встречающие поддержки значительной части граждан.**

**О**ДНАКО данная статья посвящена не антиуланной реформе, а отсутствию достойного уважения Конституционного суда к Федеральному собранию РФ, законом, да и к самой Конституции.

Конституционный суд применительно к указанному обращению депутатов счёл для себя допустимым не назначать дело к слушанию в заседании, в котором должны были принять участие депутаты, представители президента РФ, правительства, Верховного суда, Генеральной прокуратуры, уполномоченного по правам человека в РФ, эксперты, свидетели и др. Решение принято кулуарно — без участия СМИ. Это при том, что обращение подписали 98 депутатов, представляющих в Госдуме интересы десятки миллионов избирателей. Среди подписавших — 32 кандидата и доктора наук, причём 5 из них — в сфере юриспруденции (а всего в числе авторов 23 юриста). Документ подписан руководителями трёх фракций (Г.А. Зюганов, В.В. Жириновский, С.М. Миронов), 16 судей Конституционного суда не сочли возможным потратить один рабочий день на проведение заседания, в котором, как мы полагаем, в отличие от предыдущих думских и иных заседаний, посвящённых пенсионной реформе, предполагалось рассмотреть не социальные, экономические и политические аспекты реформы, а её правовые стороны. Ранее они должным образом не обсуждались.

При этом хотелось бы обратить внимание на то, что в своей публикации от 9 октября 2018 года в «Российской газете» председатель Конституционного суда Валерий Зорькин заявил о том, что «...мы ещё далеки от реализации положений статьи 7 Конституции РФ, которая гласит: «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Конституционный суд РФ видит свой вклад в решение этой общей проблемы в последовательной защите социально-экономических прав граждан, и особенно тех слоёв населения, которые оказались отрезаны от процессов приватизации бывшей советской общенародной собственности. Соответствующие правовые позиции Конституционного суда имеют важное значение для формирования отечественной доктрины социальных прав. В связи с этим хочу в очередной раз подчеркнуть, что под защитой таких прав Конституционный суд понимает... реализацию положений статей 1 и 7 нашей Конституции о России как правовом, демократическом и социальном государстве, закрепляющих конституционные ориентиры социальной политики государства. Поэтому Конституционный суд РФ стремится к созданию таких компенсационных механизмов, которые могут обеспечить наиболее слабым членам общества равенство... возможностей в реализации ими своих основных прав и свобод... Последние законодательные решения по пенсионной реформе объективно затрагивают очень широкий спектр социально-экономических прав малоимущих слоёв населения страны и, как показывают данные социологии, остро воспринимаются как несправедливые».

При такой позиции председателя суда мы были уверены, что наше обращение будет рассмотрено самым тщательным образом, однако, увы, не состоялось даже формального разбирательства дела.

**Н**ЕСОМНЕННО, что Конституционный суд уклонился от вынесения итогового постановления, преследуя цель избежать публичного обсуждения всех правовых вопросов. Для обоснования своей позиции суд указал дословно следующее: «изучение материалов, в том числе представленных государственными органами и научными организациями по запросам Конституционного суда РФ, свидетельствует о том, что принятые решения о пенсионном возрасте основывались на экспертно-аналитической проработке данного вопроса».

Депутаты — авторы запроса вправе спросить: «Что это за материалы и в каких научных организациях и государственных органах они запрашивались?» Если были запросы Конституционного суда РФ, значит вопрос изучался? Почему же не приглашены для этого заинтересованные стороны? И где же во всём этом правосудие? Конституционный суд в данном случае принял решение именно по существу запроса депутатов, заявив, что никакого ущемления прав

граждан в связи с увеличением пенсионного возраста он не усматривает.

Впрочем, этот случай отказа в принятии обращения депутатов Госдумы к рассмотрению не единственный. Такое же отказное решение принято 12 марта 2019 года по обращению депутатов трёх фракций, где оспаривалась статья 190-1 Жилищного кодекса РФ, касающаяся обязанности государства проводить капитальный ремонт жилого помещения, если он требовался на момент его приватизации.

Такие постановления выносились судом и в предыдущие годы. Причём отказ в принятии обращений к рассмотрению не выдерживал критики даже по формальным основаниям. Так, в определении от 11 октября 2016 года указывалось, что «...на момент решения Конституционным судом РФ вопроса о возможности принятия данного запроса к рассмотрению лишь 44 депутата Государственной думы шестого созыва из подписавших запрос сохранили статус депутата и вошли в состав Государственной думы седьмого созыва».

В определении от 7 июля 2016 года говорилось о том, что «...конституционность положений федеральных избирательных законов не должна быть поставлена под сомнение без дополнительных на то оснований». Определением от 15 сентября 2016 года суд отказался рассматривать обращения депутатов, касающиеся неправомочности отказа Центризбиркома в регистрации кандидата в депутаты Госдумы С.П. Обухова в связи с непредставлением им справки об отсутствии недвижимого имущества за пределами РФ его несовершеннолетнего ребёнка, который достиг совершеннолетия на момент рассмотрения соответствующего комплекта документов Центризбиркомом. Очевидно, что все эти несправедливые ситуации Конституционному суду надлежало рассматривать в полномочном процессе.

Всего Конституционный суд РФ с 1995 года по сегодняшний день по 41 запросу 1/5 депутатов Госдумы вынес определения об отказе в принятии к рассмотрению.

Отказывая в принятии обращения депутатов к рассмотрению, Конституционный суд имел в виду, что пенсионный возраст в Конституции не установлен, значит и обсуждать нечего. Однако анализ решений, вынесенных судом по существу обращений, по результатам рассмотрения дел в полномочном заседании показывает, что суд примерно в двух случаях из трёх руководствуется не буквой конституционной нормы, а её духом. При этом суд нередко подменяет законодателя, сам создавая принципиально новые правила, не имея на это никакого права и законного основания.

**Ш**ИРОКО известен пример толкования Конституции, когда, разрешая вопрос о том, сколько раз президент может представлять одно и то же лицо на утверждение Государственной думы в качестве председателя правительства, Конституционный суд сумел прочитать слово «кандидатур» в единственном числе. Хотя, как совершенно верно отметил судья В.И. Олейник в своём особом мнении, это никоим образом нельзя было осуществить «без некоторого насилия над семантикой русской речи». В итоге были установлены новые правила представления президентом кандидатур на должность председателя правительства.

Такими же сомнительными являются постановления Конституционного суда от 2 февраля 1999 года №3-П и определение Конституционного суда от 19 ноября 2009 года №1344-О о запрете судам назначать наказание осуждённым в виде смертной казни. Смертная казнь должна существовать в России в соответствии с ч. 2 статьи 20 Конституции. Она остаётся в качестве исключительной меры наказания в ряде статей УК РФ. Но Конституционный суд этого не заметил.

Ещё более ярким примером недопустимого законотворчества является изменение статьи 405 УПК РФ постановлением Конституционного суда от 11 мая 2005 года №5-П. Данная статья до упомянутого постановления предусматривала правило о недопустимости поворота к худшему при пересмотре судебного решения в порядке надзора. В постановлении Конституционного суда была установлена норма о том, что ухудшение положения осуждённого, а также оправданного допускается в течение года по вступлению судебного акта в силу.

Эта норма была изобретена Конституционным су-

дом без всяких оснований и поэтому требования Конституционного суда о внесении законодателем изменений в ст. 405 УПК РФ долго не исполнялись. Судебная практика была разноречивой, и лишь Федеральный закон от 14 марта 2009 года №39-ФЗ УПК был приведён в соответствие с этими сомнительными требованиями Конституционного суда.

В связи с этим заслуживает внимания одно из заявлений, которое сделал Валерий Зорькин в мае 2016 года: «Россия не стала до конца правовым демократическим государством, поскольку до сих пор звучат призывы «жить по правде, а не по закону». Совершенно очевидно, что вышеупомянутые мною примеры и есть попытки Конституционного суда принудить нас жить не по закону, а по неким моральным понятиям».

К сожалению, Конституционный суд РФ не часто становится на защиту политических прав граждан. Обычно он оправдывает их ограничение. «Чёрный список» таких решений Конституционного суда сегодня уже достаточно длинен. Ограничение права на объединение: Постановление от 1 февраля 2005 года №1-П, Постановление от 16 июля 2007 года №11-П, Постановление от 8 августа 2014 года №10-П. Ограничение права собираться мирно: Определение от 2 апреля 2009 года №№484-О, Определение от 1 июня 2010 года №705-О. Ограничение права выбирать и быть избранным, а также права на референдум: Постановление от 11 июня 2003 года №10-П, Постановление от 21 декабря 2005 года №13-П, Постановление от 16 июня 2006 года №7-П, Постановление от 21 марта 2007 года №-П, Постановление от 18 мая 2011 года №9-П, Постановление от 15 апреля 2014 года №11-П.

Постановление от 15 апреля 2014 года №11-П «По делу о проверке конституционности п. 1 ст. 65 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ» в связи с запросом Законодательного собрания Владимирской области» привело к возврату досрочного голосования на выборах. Уже 14 сентября 2014 года во многих регионах «начальство» воспользовалось представленной возможностью для того, чтобы мобилировать независимых от него людей на «правильное» голосование. Ясно, что решение Конституционного суда открыло дорогу для массового мошенничества на выборах в органы власти, как и предуграждали отдельные судьи КС в своих особых мнениях.

**П**ОСЛЕДНИЕ пять лет Конституционный суд и его председатель ведут активные поиски механизма нейтрализации норм международного права. Результат достигнут. Найдены способы нейтрализации действия ч. 4 ст. 15 Конституции РФ, которая установила правило о том, что «общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации являются составной частью её правовой системы. Если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора». После принятия Постановления Конституционного суда РФ от 6 декабря 2013 года №27-П «по делу о проверке конституционности положений ст. 11 и п. 3 и 4 части четвёртой ст. 392 ГПК РФ в связи с запросом президиума Ленинградского окружного военного суда» можно отказаться от соблюдения норм международного права, закрепляющих демократические ценности. Сейчас Конституционный суд сможет доказывать, что эти ценности не соответствуют российской Конституции.

Ещё одной особенностью норм, создаваемых в процессе конституционного контроля, является то, что они никоим не подконтрольны и непроверяемы. В том же комментарии к закону «О Конституционном суде Российской Федерации» говорится, что решения суда «не выступают объектами контроля иных органов государственной власти и их должностных лиц, не могут быть оспорены или опротестованы повторным принятием признанного судом неконституционным закона или иного нормативного акта».

Однако они могут быть достаточно просто пересмотрены самим Конституционным судом. «Презумпция истинности правовой позиции может быть опровергнута при наличии серьёзных сомнений в её обоснованности. Сам суд, рассматривая на пленарном заседании другое дело, вправе изменить позицию на ту, которая в большей мере отвечает современному уровню правового регулирования». Но если так, то какая же это правовая норма?

По мнению С.А. Денисова, Конституционный суд в России был создан не для поддержания конституционного строя в России, а для того, чтобы показать, что Россия является современным европейским государством. Подражательство была очень характерна для России 1990-х годов. Другими словами, главная функция Конституционного суда РФ, по мнению автора, была и остаётся имиджевой. Он должен в первую очередь создавать видимость того, что в России осуществляется охрана норм Конституции РФ. С этой функцией Конституционный суд эффективно справляется. Конституция РФ (ст. 125) и ФКЗ «О Конституцион-

ном суде РФ» (ст. 3) закрепляют достаточно широкий набор полномочий суда. Не все конституционные суды в мире обладают такими полномочиями.

Важное значение для развития конституционного мышления граждан имеют особые мнения судей Конституционного суда РФ. Они нарушают традиции монистического мышления, типичного для административных обществ. Люди начинают понимать, что «начальник» не всегда прав. Часто в особых мнениях мы находим разъяснение действующих норм и принципов конституционного права, а не их извращение, которое содержится в официальном решении суда. Без этих особых мнений те немногие россияне, которые являются носителями конституционной идеи, чувствовали бы себя одиночками, полными маргиналами и, наверное, в конце концов отказались бы от своих конституционных убеждений. Однако законодатель постарался, чтобы особые мнения судей Конституционного суда РФ были известны только единицам. Поправки в ФКЗ «О Конституционном суде РФ» от 15 декабря 2001 года №4-ФЗ запретили публиковать особые мнения в «Российской газете». Таким образом, федеральный законодатель высказал своё мнение к «дисидентствующим» судьям, полагая, что особое мнение — это скорее зло, чем благо».

С другой стороны, одно-два особых мнения по делу не мешают вступить решению суда в законную силу, а только украшают его, указывая на свободу мысли, которая не утрачена в суде.

**С**РЕДИ юристов бытует мнение, что Конституционный суд принимает свои решения с оглядкой на власть. Соглашаясь с этим, полагаю, что судьи Конституционного суда помнят октябрь 1993 года, когда Конституционным судом было принято решение, не удовлетворившее главу государства Б.Н. Ельцина. Это привело к приостановлению деятельности суда и к угрозе его ликвидации.

Одной из форм взаимодействия Конституционного суда РФ и Федерального собрания РФ и элементом системы сдержек и противовесов разделения властей должны являться послания Конституционного суда Федеральному собранию РФ. Послание Конституционного суда предусмотрено статьёй 100 Конституции Российской Федерации. В части 1 данной статьи отмечено: «Палаты могут собираться совместно для заслушивания посланий Президента Российской Федерации, посланий Конституционного суда Российской Федерации, выступлений руководителей иностранных государств».

До сегодняшнего дня Конституционный суд Российской Федерации всего лишь один раз направлял своё послание Федеральному собранию — 5 марта 1993 года «О состоянии конституционной законности в Российской Федерации». Конституционный суд пошёл к посланию в значительной степени формально, подготовив рядовой отчёт о проделанной работе.

На предлоление председателя Совета Федерации С.М. Миронова 25 июня 2008 года на встрече с судьями Конституционного суда в Санкт-Петербурге подготовить послание Конституционного суда в следующем году Валерий Зорькин отреагировал жёстко. Он отметил, что «норма Конституции о послании является дремлющей, резервным орудием. Это не обязателька, но такая возможность у Конституционного суда есть».

В постановлении от 1 апреля 1998 года №2333-П «Об обращении в Конституционный суд Российской Федерации» Государственная дума обратилась в Конституционный суд с предложением представить Федеральному собранию послание Конституционного суда. Государственная дума выступила на заседании Конституционного суда в поддержку послания Конституционного суда и информацией о состоянии конституционной законности в Российской Федерации, о рассмотрении обращений Государственной думы и депутатов Государственной думы, о соблюдении законодательно установленных сроков рассмотрения указанных обращений Конституционным судом. Однако реакция на данное постановление со стороны Конституционного суда не последовало (и это при том, что Государственная дума в обращении отменила своё пожелание в части содержания послания Конституционного суда).

Судебная власть в России возмущается одновременно Верховным и Конституционным судами. Как результат, российская система подвержена противоречиям в правовых позициях. В 1993 году Конституция РФ наделила Конституционный и Верховный суды «властью», в том числе и властью на признание незаконными нормативных актов. Но так получилось, что власть этим двум инстанциям приходится делить самим, так как Конституция не даёт чёткого разграничения полномочий осуществления судебного нормоконтроля между судами. С этого момента и началась война за судебную власть.

Конституционный суд РФ в постановлениях от 16 июня 1998 года №19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции РФ» и от 11 апреля 2000 года №6-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пунк-

та 2 статьи 1, пункта 1 статьи 21 Федерального закона «О прокуратуре РФ» в связи с запросом Верховного суда РФ» по вопросу полномочий на признание нормативных актов незаконными и влекущими утрату ими юридической силы был однозначен: суды общей юрисдикции такими полномочиями Конституцией не наделяются. Правовой позиции Конституционного суда РФ, состоящей в том, что только постановления Конституционного суда РФ влекут утрату нормативным актом юридической силы, что равнозначно отмене данного акта законодателем, противостоит позиция Верховного суда РФ, выраженная как в постановлениях пленума, так и в практике деятельности Верховного суда РФ. Данное противоречие неоднократно отмечалось в юридической литературе.

Тогда назидательный суд опубликовал Определение от 12 апреля 2018 года №865-О по запросу Верховного суда о проверке конституционности положений АПК РФ, а также Закона о закупках товаров, Закона о третейских судах и Закона об арбитраже. В обоснование своей позиции ВС сослался на отсутствие единообразия в правоприменительной практике нижестоящих арбитражных судов при решении вопроса об отнесении споров, вытекающих из правоотношений, регулируемых положениями Закона о закупках товаров, работ, услуг, к компетенции третейских судов. Конституционный суд отказал в принятии жалобы к рассмотрению, указав, что такое толкование законов мог бы дать сам Верховный суд РФ.

Такая позиция Конституционного суда вызвала в юридическом сообществе удивление, так как вопрос, поднятый в запросе Судебной коллегией по экономическим спорам, является крайне актуальным и касается развития третейских судов, которые не так давно были подвергнуты очень серьёзной перестройке и реформированию.

Юристы отмечают коллизию позиций высших судебных органов и по другим вопросам.

**П**АДАЕТ авторитет постановлений и определений Конституционного суда РФ. По состоянию на 12 апреля 2018 года Федеральным собранием РФ не исполнено 28 постановлений Конституционного суда РФ. Среди неисполненных постановлений — принятые в предшествующие годы начиная с 2008 года. Причина неисполнения — ненадлежащее качество этих постановлений, их неопределённость и противоречивость.

Наиболее радикальным решением проблемы является внесение дополнений и изменений в закон «О Конституционном суде Российской Федерации», которые поставили бы барьер на пути самовольного присвоения Конституционным судом полномочий других государственных органов и наделения самого себя несвойственными для конституционного правосудия функциями. Кроме того, давно назрела необходимость создания механизма, позволяющего корректировать вынесенные Конституционным судом неправосудные решения.

Когда я рассказываю моим избирателям о сути деятельности Конституционного суда РФ, у них возникает закономерный вопрос: «А зачем нам вообще этот Конституционный суд и огромные затраты на его содержание?» Думается, что наиболее радикальным решением было бы объединение Конституционного и Верховного суда РФ с созданием в Верховном суде коллегии по конституционному правосудию.

В настоящее время Конституционный суд является органом судебной ветви власти в 89 государствах. Обычно такие суды проверяют конституционность законов, нормативно-правовых актов, международных договоров и контролируют судебные процедуры. Зарубежные примеры показывают, что само наличие конституционного суда в стране ещё не является залогом цивилизованности и продвинутой в плане решения сложных политико-правовых вопросов. Так суды работают, например, в Албании, Алжире, Анголе, Бахрейне, Эфиопии. Но эти страны вряд ли могут быть образцом. В постсоветских странах такие высшие судебные инстанции были созданы с целью следовать демократическим стандартам, но на практике вышло очередное копирование формы, а не содержания. Кстати, в Российской Федерации конституционные и уставные суды созданы лишь в 16 субъектах.

Другая модель действует в Великобритании, Индии, Китае, Дании, Нидерландах, Норвегии, США, Финляндии, Швейцарии, Швеции, Японии. Таких стран 104. В них конституционный контроль осуществляют суды общей юрисдикции. Наиболее широко такой подход применён в США.

Предлагаю реформировать Конституционный суд, полагаю, что этим преобразованием, конечно же, должен предшествовать тщательный научно-правовой анализ, а также парламентские слушания по этой проблеме.

**Юрий СИНЕЛЬЩИКОВ,**  
первый заместитель председателя Комитета Государственной думы по государственному строительству и законодательству.

## Градус падения

# Аварийная федерация

**Пожалуй, самое востребованное ведомство в современной России — это МЧС. Не проходит года, месяца, чтобы у нас не случались взрывы газа, порывы теплотрасс, большие и малые коммунальные аварии, вывод из строя изношенных котельных. Все эти ЧП зачастую сопровождаются человеческими жертвами. Нужны срочные меры для наведения порядка в сфере безопасности ЖКХ, и без вмешательства государства регионам не справиться. Детальный разговор о проблеме проходил в встрече в Госдуме РФ в Москве, где побывал и представитель Хакасии.**



● Крупнейший водоём Европы — площадь Волжского бассейна составляет 8% территории России (1 миллион 360 тысяч квадратных километров) — один из самых грязных в стране.

**«К**РУГЛЫЙ СТОЛ», организованный по инициативе КПРФ, собрал более трёхсот человек со всех концов страны с участием депутатов Госдумы, представителей правительства РФ, надзорных федеральных органов, руководителей предприятий.

Высказаться стремился практически каждый делегат. Тон выступления задавал Владимир Кашин, заместитель Председателя ЦК КПРФ. Он связал катастрофическое положение в коммунальном хозяйстве с кризисными проблемами России: алкоголизациями народа, преступной «оптимизацией» здравоохранения, обнищанием людей, вымиранием населения, угрозами экологии. «Властям давно пора менять приоритеты, —

говорил Владимир Иванович, — Страну продают за 30 сребренников». Кратким, но содержательным стало выступление Андрея Чemezова, заместителя министра энергетики России. Чинювик признал, что МУПы и ГУПы вместо нормальной работы и выполнения долговых обязательств предпочитают банкротиться, — такая практика наблюдается уже годами. Замминистра видит выход в централизации коммунальных предприятий, такая форма, по его мнению, более устойчива. Не успел господин Чemezov закончить доклад, как раздался возглас из зала: «Надо привлечь к ответственности тех, кто 28 лет разваливал отрасль!» Мысль понравилась, предложение встретили аплодисментами.

В аутсайерах и «на карандаше» у Ростехнадзора после прошедшей зимы оказалась Сибирь. Представитель надзорного органа перед телекамерами и на глазах десятков людей раскритиковал Красноярский край и Хакасию за аварии на тепловых сетях. В наш огород полетел камень за якобы скрытую аварию на тепломагистрали в Черногорске. Ростехнадзор сейчас проводит расследование, наказывать по всей видимости, будет правительство республики. Не совсем понятно, как можно было утаить серьёзное ЧП в небольшом городе в век интернета, социальных сетей, всезудущих журналистов. Конспирация и возможности глушить информацию у властей Хакасии, видимо, наложены похлеще, чем у спецслужб.

Раз уж дали выступить со столь высокой трибуны, то надо пользоваться моментом, решили докладчики и стали говорить о самых болезненных проблемах у себя дома. Умолял срочно принять федеральный закон о реке Волге первый секретарь Ярославского обкома КПРФ Александр Воровьёв. Великая русская река нуждается в защите человека, в Волгу сбрасывают осадки со дна очистных сооружений. В

Волгу-матушку также стескает ядовитая жижа с мусорного полигона, это доказали коммунисты, сняв документальный фильм, но никто не хочет решать эти проблемы. «Правительство в отставку вместе с президентом!» — эмоционально закончил своё выступление товарищ Воровьёв.

Просто и оттого жутко до дрожи рассказывая о буднях Заполярья волонтер-дальнобойщик. На Колском полуострове бываю случаи суицида из-за невозможности прокормить семью, детей по причине крайней бедности. Многоочленные взрывы газового оборудования случаются в том числе и по вине людей, порой неадекватных, в алкогольном или наркотическом угаре. Хотя бы для уменьшения таких аварий один из гостей «круглого стола» предложил обязательную установку газоанализаторов с запирающим отключением датчика. Вот такие законы нужно вводить на федеральном уровне, а не объявлять охоту на ведьм в интернете.

Депутат-коммунист Ростов-

Бессонов в своём выступлении вскрыл язвы в нашей системе ЖКХ, называя вещи своими именами. Он заявил, что «коммунальные компании алчны и ленины, им нет дела до положения жильцов. Если найдётся порядочный коммунальщик, то ему тут же шьют уголовное дело». Нужна «смена правительства и курса», считает коммунист.

Одной из самых острых проблем в ЖКХ остаётся декартификация кадров, об этом сказали сразу несколько докладчиков. В стране то ли умшленно, то ли в результате разрывания практичек уничтожена система профобучения рабочих.

Однако, пока все коммунальные системы в России, дыша на ладан, ломаются, лопаются, взрываются, всё же работают, продолжая приносить прибыль, власти и на местах, и в Москве спят спокойно. Вот как сказал один «единоросс»-депутат в Татарстане, утешая своего коллегу: «Чего ты волнуешься, не переживай, придут коммунисты, всё поправят, всё отстроят».

**Тайир АЧИТАЕВ,**  
депутат Верховного совета Республики Хакасия. Абакан — Москва — Абакан.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор **Б.О. КОМОЦКИЙ**  
Редакционная коллегия: В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМКО, Т.Н. СМЕРНОВА.  
Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прожный рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ № 77-16382 от 13 октября 2003 г.)  
www.gazeta-pravda.ru, www.kpprf.ru  
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, pravda@nsv.ru



АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».  
ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.  
ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13. Служба распространения — 8-499-257-47-72. Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1. Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.  
Тип. № 1876  
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.  
Подписано в печать 29.07.2019. 1 2 3 4 5 6 7 8  
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.