Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

№103 (31035) 16+ 29 октября 2020 года ● Цена свободная

Сегодня в номере:

● **Закон как слуга двух господ**
Поправки, внесённые в российское законодательство по инициативе президента, превращают его в правовой винегрет
— 2-я страница

● **«Партия власти» терпит поражение**
Украинский избиратель потеснил «Слугу народа»
— 3-я страница

● **«Наша цель — устранить существующую систему»**
Движение молодых коммунистов Франции растёт, крепнет и ставит перед собой серьёзные задачи
— 4-я страница

Комсомол, рождённый революцией

29 октября 2020 года мы отмечаем 102-ю годовщину со дня создания Ленинского комсомола. Оглядывая пройденный комсомолом путь, понимаешь, что в случае с комсомолом история дала нам высокий пример того, какую роль может и должна играть молодёжь в прогрессивном обществе, в системе, где «человек труда» — почётное звание, в стране, где человек работает для себя и на себя. Для большинства советских людей пионерия и комсомол — это светлые годы беззаботного детства и юношества. Это время спортивных кружков и творческих секций, пионерских лагерей и салютов, совместного труда и радостных побед.

29 ОКТЯБРЯ 1918 ГОДА открылся первый Всероссийский съезд союзов рабочей и крестьянской молодёжи, который объединил разрозненные союзы, появившиеся после Февральской революции, в общероссийскую организацию — Российский коммунистический союз молодёжи — с единым центром, работающую под руководством РКП(б). Основной целью, которую ставил перед собой комсомол, было «распространение идей коммунизма и вовлечение рабочей и крестьянской молодёжи в активное строительство Советской России».

Праздновать объединение было некогда, некогда было занимать кабинеты, примерять звания и должности. Нужно было брать на себя ответственность, нужно было работать, нужно было защищать молодую республику от поднявшей голову контрреволюции. Всего в борьбе советского народа против интервентов, белогвардейцев и бандитов участвовало до 200 тысяч комсомольцев. На равных против бывших царских кадровых офицеров сражались 19-летний командир 30-й дивизии Альберт Лапинь, будущие писатели Николай Островский и Аркадий Гайдар, командир бронепоезда Людмила Мокиевская и многие другие. Здесь не было места тем, кто готов был лишь красиво говорить, а не отдавать всего себя борьбе за идеалы.

Ленин ставил перед молодыми коммунистами задачу помощи партии «строить коммунизм и помочь всему молодому поколению создать коммунистическое общество». В этих словах нет никакого пафоса или пустой болтовни. Ленин прекрасно понимал, что коммунизм — не лозунг на плакатах, а общество, высот которого можно достичь, которое можно построить, но строить и жить в нём — право и привилегия молодёжи. Поэтому вопросы мирного строительства приобретают первостепенное значение. Комсомол направил все усилия на восстановление разрушенного в годы войны народного хозяйства. Юноши и девушки участвовали в восстановлении заводов Петрограда, Москвы, Урала, шахт и заводов Донбасса, железных дорог.

Комсомольцы оказывали содействие Советской власти в борьбе со спекуляцией, вредительством, бандитизмом. Комсомол деревни участвовал в организации товариществ по совместной обработке земли, пропагандировал передовые приёмы земледелия. Энергия и энтузиазм комсомольцев проявлялись и в осуществлении культурной революции. Они боролись за ликвидацию безграмотности, за искоренение пережитков прошлого в быту, с мещанством, частнособственнической психологией, рваческим отношением к труду.

На селе комсомольцы организовывали избы-читальни, клубы, распространяли книги, газеты, журналы, плакаты, листовки. По инициативе комсомола были созданы школы фабрично-заводского ученичества для подготовки квалифицированных рабочих и рабочие факультеты для подготовки рабочей молодёжи к поступлению в вузы. В мае 1922 года создана пионерская организация, руководство которой было поручено партией комсомолу.

После образования СССР и смерти Ленина комсомол приобретает новое название — ВЛКСМ. Всесоюзный статус и имя Ленина налагали ещё больше моральной ответственности на слова и поступки каждого члена организации. Работа, учёба, общественные нагрузки создавали из комсомольцев людей нового типа — людей, для которых нет невыполнимых задач, нет ничего невозможного.

И в первую пятилетку комсомольцы доказали это. Комсомол выступил в качестве фактического проводника и исполнителя ленинско-сталинской модернизации. Днепрогэс, Московский и Горьковский автозаводы, Сталинградский тракторный завод, Магнитогорский металлургический комбинат, Турксиб — всё это результат работы молодых коммунистов. Не стоит забывать и о громадной роли комсомольцев в проведении коллективизации, культурном просвещении села.

Подвиг коммунистов и комсомольцев в Великой Отечественной войне останется в памяти потомков на века. У них была одна привилегия — первыми принимать удары врага и первыми вставать в атаку. Героизм бойцов на фронте и героизм молодых рабочих в тылу приближали час Великой Победы. Имена членов ВЛКСМ, павших в борьбе с фашистскими захватчиками — Зои Космодемьянской, Лизы Чайкиной, Александра Матросова, Виктора Талалихина, Кафура Мамедова, Ноя Адамии, Феодосия Смолячкова и многих других, — стали символами смелости, мужества, героизма.

Восстановление разрушенных городов и деревень, заводов и дорог, инфраструктуры легло на плечи молодёжи и потребовало максимальной мобилизации сил. Советские, партийные и комсомольские органы приложили все силы, чтобы в кратчайший срок наладить мирную жизнь. Выстраивалась система воспитания, развития подрастающего поколения. Первый человек в космосе — Юрий Гагарин — комсомолец. Научные общества и спортивные кружки, сочетание обучения и труда способствовали гармоничному развитию новых поколений советских людей.

Мы знаем, что произошло дальше. Предательство горбачёвско-ельцинской верхушки, бюрократизм в работе, неспособность к развитию в изменяющихся условиях — это факторы, способствовавшие тому, что в 1991 году верхушка сочла историческую миссию ВЛКСМ исчерпанной и распустила организацию.

Но на этом история комсомола не закончилась. Многие искренние активисты комсомола не могли смириться с таким положением дел. Именно благодаря им комсомол возродился под названием Ленинский коммунистический союз молодёжи Российской Федерации.

Сегодняшний комсомол не только успел зарекомендовать себя как надёжный кадровый резерв партии, как школа жизни для будущих партийных кадров, но и укрепил свои позиции на международной арене, добился авторитета среди учащейся и трудящейся молодёжи, является генератором ярких и запоминающихся проектов и протестных акций.

С праздником, комсомольцы прошлых лет!
С праздником, сегодняшние комсомольцы!

Г.А. ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Геннадий ЗЮГАНОВ:

«Нельзя поддерживать бюджет, подталкивающий страну к коллапсу»

Тезисы выступления на заседании Государственной думы по проекту федерального бюджета

28 октября в Государственной думе рассматривался проект федерального бюджета на 2021—2023 годы. На парламентском заседании с оценкой этого документа выступил Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ Г.А. Зюганов. Публикуем основные тезисы его выступления.

БЮДЖЕТ, который правительство предлагает принять на три предстоящих года, мы рассматриваем в чрезвычайно сложной обстановке. Все серьёзные специалисты говорят о том, что нынешняя ситуация тяжелее и опаснее кризисов 1998-го и 2008—2009 годов. Сегодня сошлись воедино три главные угрозы, обязывающие нас сплотиться и мобилизоваться. **Первая** — мировой экономический кризис, резко обострившийся на фоне пандемии коронавируса. **Вторая** — социально-экономический кризис внутри России, которая вновь, как и в начале XX столетия, становится наиболее уязвимым звеном мировой капиталистической системы, куда страну насильственно втянули без малого три десятилетия назад. И **третья угроза** — это объявленная нам Западом «гибридная война» на уничтожение, враждебная атака на Русский мир, соединяющая в себе самые подлые приёмы экономического противостояния и нарастающую военную истерию.

Когда страна сталкивается с такими вызовами, власть обязана сделать всё возможное для укрепления её суверенитета и экономической безопасности, направить все доступные ресурсы на обеспечение самостоятельного и успешного развития и на поддержку общества, столкнувшегося с катастрофами вымирания и обнищания. Одним из ключевых механизмов достижения этих целей должен быть государственный бюджет. Но его **проект на ближайшую трёхлетку, который нам предложен, не соответствует вызовам времени и стоящим перед нами стратегическим задачам.**

Неотъемлемой частью проекта бюджета является прилагаемый к нему социально-экономический прогноз правительства. В нём кабинет министров обязан показать, на какие ресурсы опирается бюджет и чем обоснована его структура. Но прогноз, который сопровождает этот проект, не даёт оснований говорить, что правительство реалистично оценивает ситуацию и у страны при нынешнем курсе есть реальные ресурсы для роста и технологического прорыва.

Нас уверяют, что с 2021-го экономика начнёт расти на 3% ежегодно. При том, что, согласно тому же прогнозу, она по итогам нынешнего года упадёт минимум на 4%. Никаких убедительных обоснований того, за счёт чего падение так быстро сменится ростом, в прогнозе нет.

Откуда взяться росту, если у нас каждое третье предприятие разорено либо находится на грани банкротства? Если граждане продолжают стремительно нищать, что исключает увеличение потребительского спроса?

Прогноз, в который нам предлагают поверить, входит в противоречие даже с официальными данными. Потеряв 12% реальных доходов за предыдущие 5 лет, наши граждане за первые 9 месяцев 2020-го стали, согласно Росстату, ещё на 5% беднее, чем в прошлом году. Российские и зарубежные специалисты приходят к более печальным выводам и говорят, что **реальные доходы трудящихся в нашей стране упали в этом году на 10—11%.** По подсчётам международных финансовых организаций, быстрее, чем у нас, люди беднеют только в Бразилии, Мексике и ЮАР. То есть мы в первой четвёрке по темпам обнищания.

Нам обещали двукратное снижение бедности, технологический прорыв и вхождение в первую пятёрку мировых экономик. Но **при нынешнем курсе этих целей добиться невозможно. Он превращает Россию не в одного из лидеров по экономическому развитию, а в мирового лидера по социальному неравенству.** В США 1% самых богатых владеет 42% национального богатства, в Бразилии — 48%, в Индии — 58%, а у нас — тремя четвертями. Девять десятых финансовых активов страны — в руках того же одного процента богачей. Каждый второй гражданин России при этом живёт на 7 долларов в день. А правительство в упор не желает этого видеть и продолжает твердить: «драйвером» роста станет потребление.

Нас со всех сторон обложили санкциями и усиленно выталкивают с сырьевого рынка. На фоне снижения нефтегазовых цен падает спрос на наше сырьё. Сырьевая игла ломается у нас на глазах, но страну пытаются посадить на неё ещё плотнее. **Отечественную электронику, авиапром, прикладную и фундаментальную науку, образование — всё, от чего зависят развитие, модернизация экономики, — этот бюджет сажает на голодный паёк.**

Расходы на науку размазаны по всем разделам, в каждом из которых ей достались жалкие крохи. Как можно при такой политике обеспечить научно-технический прорыв? Так его можно только саботировать — вместе с другими обещаниями и установками, заявленными в послании и указах президента.

Какую из заявленных им целей ни возьми — все они буквально идут под нож в этом бюджете.

Обещали максимально укреплять обороноспособность страны. **Но по разделу «Национальная оборона» и по госпрограмме развития вооружений расходы урезаются.**

Уверяли, что бюджет будет социально ориентированным. А вместо этого **уменьшают финансирование по разделу «Социальная политика» и по программе социальной поддержки граждан.**

Заверяли, что в условиях пандемии будут поддерживать попавших в трудную ситуацию. На днях президент ещё раз напомнил: **у нас только официальная безработица с начала этого года выросла уже в 6 с лишним раз. Но что мы видим в бюджете? Урезание программы поддержки занятости.**

Много раз торжественно объявляли, что будет развернута масштабная программа обновления жилого фонда страны, 40% которого — в аварийном состоянии. А что на деле? **Режут финансирование и по разделу «ЖКХ», и по программе обеспечения граждан доступным жильём, и по нацпроекту «Жильё и городская среда».**

Клялись укреплять дальневосточные рубежи России, всеми силами стимулировать активное заселение Дальнего Востока. А в бюджете и госпрограмму его развития пустили под нож.

О какой социальной ориентированности бюджета можно говорить, если его составители **существенно понижают финансирование по разделу «Здравоохранение», а программу развития отечественной фармацевтики откровенно грабят?** В нынешней ситуации становится вдвойне необходимым совершенствование стационарной медицинской помощи. А в бюджетном проекте её финансирование к концу трёхлетки сокращается на 34% по сравнению с нынешним. Значит, продолжится кадровое и техническое разорение российских больниц. Власть рассказывает о важности поддержки медицинских работников, принявших на себя главный удар в период пандемии. А **в проекте записано: к 2023 году на 15% в сравнении с 2020-м урезать финансирование «скорой помощи».**

Это абсолютно антисоциальная авантюра, которая выглядит вдвойне циничной на фоне коронакризиса. Мы уже успели сполна хлебнуть последствий «оптимизации» медицины, столкнулись с нехваткой медперсонала в регионах, с нарастающим дефицитом лекарств, 70% которых в наших аптеках — импортные, а остальные сплошь состоят из иностранных компонентов. Но авторам бюджетного проекта этого, похоже, мало. Если посмотреть, что они нам навязывают, складывается ощущение, будто их цель — окончательно добить отечественную медицину.

Анализ этого проекта приводит к выводу, что его составители совершенно равнодушны к демографической катастрофе, с которой столкнулась страна. Неужели им всё равно, что за годы либеральной вакханалии численность только русских сократилась на 20 миллионов?! Крупнейший народ Европы оказался наиболее стремительно вымирающим народом планеты. И одними призывами эту катастрофу не остановишь. Тем более если **бюджетная политика отдана в руки тем, кто продолжает громить медицину, резко урезает финансирование направлений, от которых зависит развитие массового спорта, и уменьшает поддержку национального проекта «Демография», что в вымирающей стране является откровенным вызовом обществу.** А правительство навязывает нам такой бюджет и спокойно констатирует: в следующие 5 лет население России сократится ещё минимум на 1,2 миллиона человек. Но что, кроме вымирания, может ждать страну, бюджет которой — это уже не просто затягивание поясов, а настоящая удавка на шее?

Это проект, который подпевает самым отъявленным русофобам и антисоветчикам, стремящимся втоптать в грязь нашу историю, разрушить национальное самосознание, лишить страну главных скреп, соединяющих её народы, — русской культуры и русского языка.

Составители бюджета проигнорировали нужды «детей войны» вслед за «Единой Россией», которая восемь раз отвергала в Думе наше требование их поддержать. Это не просто бессовестно по отношению к пожилым людям. Это самое настоящее издевательство над памятью о тех жертвах, которые принёс наш народ во имя Великой Победы. О подвигах, которые он ради этой Победы совершил. И это издевательство творится в год её 75-летия!

Те, кто верстал этот бюджет, не постеснялись резко сократить финансирование отечественной культуры. Не постыдились заявить, что отбирают последние крохи у программы развития русского языка и других языков народов России. Это глумление и варварство! По сути — антинациональный погром с помощью финансового оружия.

Невозможно говорить о государственных инвестициях в развитие, соответствующих важнейшим стратегическим задачам, если из года в год доходы и расходы бюджета сокращаются относительно ВВП. Но именно это происходит у нас. И такая тенденция в представленном проекте бюджета только усиливается. Это значит, что **всё меньшая доля тех богатств, которые создаются руками трудящихся, попадает в казну и используется на благо страны и народа. А всё большая доля этих богатств оседает в карманах олигархии.** Для бюджетной политики не только наиболее развитых экономически стран, но и абсолютного большинства государств, существующих на планете, характерен прямо противоположный принцип: доля доходов и расходов бюджета относительно ВВП растёт. Но нам навязана модель вопиющего социального неравенства. И она прямо проявляется в бюджетной политике.

Проблема сокращения расходов относительно ВВП касается и таких важнейших сфер, как образование и здравоохранение. У нас бюджетные расходы на них сегодня — в районе 1% от ВВП. А к концу предстоящей трёхлетки, согласно проекту правительства, будет уже меньше 1%. Но мировой опыт доказал: если страна не тратит минимум 6—7% от ВВП на образование и 10% — на медицину, она не может быть сильной и конкурентоспособной и не в состоянии войти в число мировых лидеров.

Свой проект тотального урезания составители бюджета оправдывают коронавирусом и порождёнными им экономическими проблемами. Но колоссальные проблемы, с которыми сегодня столкнулась страна, закладывались задолго до коронавируса. Они порождены разрушительным социально-экономическим курсом, который был начат «шоковыми терапевтами» 1990-х и с тех пор фактически не менялся. **Предложенный нам бюджет прямо наследует этому курсу, наследует ельцинско-гайдаровской идеологии криминального капитализма, продолжающей сеять по стране смертельно опасную либеральную эпидемию.**

У страны есть колоссальные финансовые резервы, в два с лишним раза превышающие размер федерального бюджета. Но правительство замораживает их, не использует для инвестиций в экономику и социальную сферу. И вместо этого гигантскими темпами наращивает государственный долг. Расходы на его обслуживание, то есть выплата процентов по нему — единственное направление, по которому в бюджете предусмотрен действительно внушительный рост. Попросту колоссальный — 80% за три года. **Стране придётся за трёхлетку выплатить для погашения процентов по госдолгу сумму, почти равную тем 5 триллионам, которые правительство намерено вложить в восстановление экономики на фоне кризиса.** У нас на эти меры и так предусмотрено в 10 раз меньше средств, чем в США и ведущих странах ЕС. Но и эти средства будут фактически «съедены» выплатами по набранным кредитам, в которых нет реальной необходимости.

Так и не изменена в интересах трудящихся налоговая политика. На фоне сугубо косметических изменений сохраняется, по сути, всё та же плоская налоговая шкала, согласно которой и миллиардеры, и нищие отчисляют в казну одинаковую долю своих доходов.

Так и не поставлен барьер на пути нуворишей, которые грабят страну, ежегодно выводя за рубеж триллионы рублей — суммы, в разы превышающие расходы на национальные проекты и важнейшие государственные программы. Этот грабёж усугубляется тем, что в частные руки передана добыча золота и других драгоценных металлов. В результате это гигантское достояние тоже утекает за границу.

На таком гнилом фундаменте бюджет развития выстроить невозможно.

Не выстроить его и при таком количестве откровенно коррупционных лазеек, которые возникают в представленном нам проекте. Они категорически не вяжутся с многочисленными обещаниями президента и правительства бороться с нецелевым расходованием бюджетных средств, с коррупцией в сфере распоряжения государственными финансами.

Говоря прямо, **в этом бюджете уже заложена основа для его бесконтрольного использования.** Заложена следующим способом: в каждом из разделов имеется строка «Другие вопросы» или «Прочие расходы». И в представленном проекте как никогда значительные суммы указаны именно в этих абстрактных строчках. Оценить их соответствие целевому назначению крайне сложно. Между тем доля «других» расходов по отдельным разделам достигает баснословных масштабов. Так, девять десятых средств, выделяемых по такому важному направлению, как охрана окружающей среды, отнесены к «другим расходам». К ним же отнесено 43% средств, направляемых в 2021 году на поддержку национальной экономики, и 39% средств, выделяемых на здравоохранение.

В общей сложности 3,6 триллиона рублей составители бюджета хотят в следующем году оставить нераспределёнными по целевому направлению. Сумма, превышающая оборонные расходы страны! И это не просто «заначка», возможность для дополнительного финансового манёвра. **Это — прямая предпосылка к коррупционным нарушениям при использовании бюджетных средств. Механизм, помогающий уйти от ответственности за их нецелевое расходование.**

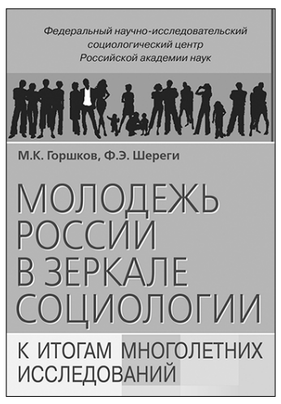
Всестороннюю и ответственную оценку бюджетному проекту КПРФ дала в обращении «Бюджет либеральной эпидемии», ознакомиться с которым мы призываем всех граждан и представителей власти.

Время доказывает: **на нашей стороне — полноценная программа «10 шагов к достойной жизни», предложенный нами проект бюджета развития, 12 антикризисных законов, внесённых КПРФ в Государственную думу, 15 поправок в Конституцию, принятия которых мы требуем в качестве законодательной основы для смены разрушающего страну курса.**

На стороне либеральных фундаменталистов, продолжающих управлять экономикой и финансовой сферой, — бездарная политика и вытекающий из неё бюджет деградации. Он ещё раз подтверждает: альтернативой нашей программе могут быть только углубление кризиса и социальный коллапс. Поддерживать бюджетный проект, толкающий страну на такой путь, мы не имеем права.

Идти в рабочую среду!

Размышления над новой книгой в день рождения Ленинского коммунистического союза молодёжи



«Не расстанусь с комсомолом, буду вечно молодым!» авторы вышедшей нынче книги «Молодёжь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований» наверняка не раз пели эту задорную песню. Дело в том, что один из них — директор Федерального научно-исследовательского социологического центра РАН академик РАН Михаил Константинович Горшков — в своё время заведовал отделом в одном из райкомов комсомола столицы, а другой — основатель и директор Центра социального прогнозирования кандидат философских наук Франц Эдмундович Шереги — много лет работал в Высшей комсомольской школе и Научно-исследовательском центре ЦК ВЛКСМ. В эти дни, когда отмечается 102-я годовщина Ленинского комсомола, они наверняка вспоминают добрым словом свою комсомольскую юность. С комсомолом они расстались в самых разных смыслах этого слова, но с проблемами молодёжи — ничуть. Об этом убедительно свидетельствует и названная выше книга. Считаю, что знакомство с этим серьёзным исследованием будет весьма полезно для нынешнего комсомольского актива.

О классовом подходе с лукавством и без него

Мне хотелось бы сказать, что богатая библиотека социологических работ о молодёжи пополнилась ценным изданием. Но так утверждать, к сожалению, не буду, не могу. И, рекомендуя с ручкой в руках прочитать эту объёмную монографию нынешнему комсомольскому активу, должен его предупредить: не верьте выводам авторов. Конкретно-социологическому материалу верьте, а выводам — нет. Дело в том, что методологическая база, на которую опираются в этом исследовании его авторы, извините, с гнильцой. А она не может не влиять на осмысление конкретно-социологических данных и делаемых из них выводов. Попытаюсь показать это предметно, на конкретном факте.

В книге одна из наиболее насыщенных глав — «Мнение молодёжи о социальных противоречиях». Для молодёжи, как и для среднего и старшего поколений, наиболее значимым и наиболее острым является противоречие между богатыми и бедными. Оно по сравнению с занявшим второе место противоречием между властью и народом названо почти вдвое чаще, а по сравнению с остальными противоречиями — чаще более чем в 2 раза. И этот факт М. Горшков и Ф. Шереги честно отмечают: «Главное социальное противоречие в нынешнем российском обществе — это противоречие между богатством и бедностью, то есть **классовое противоречие** (выделено мной. — **В.Т.**).

Но книга издавалась **государственным** Федеральным научно-исследовательским социологическим центром РАН, утверждалась к печати Учёным советом ФНИСЦ РАН, потому авторам было не положено слишком далеко отходить (да и хотели ли они сами?) от буржуазной идеологии, навязываемой нынешним ельцинско-путинским российским государством. В результате читаем: «Основной критерий, по которому большинство молодых россиян отличает богатых, — «бытовой»: *богатые — это те, кто имеет большие финансовые возможности, могут тратить много денег, ни в чём себе не отказывать* — так определили богатых 59% молодёжи. Такие суждения характерны для молодых россиян, если их спрашивать о критериях богатства в форме открытого вопроса, без «подсказки». Если же критерии сформулировать заранее, то выбор становится более осознанным».

Выясняется, что после «подсказки» социологов молодёжь «осознанно» выделила две отличительные, «главные» черты богатых: «высокое качество жилищных условий (66,2%) и возможность добиться для своих детей в жизни большего, чем это могут другие (47,5%)...». Стоп, стоп, уважаемые учёные! Куда пропало основное **классовое** противоречие — между эксплуататорами-богатыми и эксплуатируемыми-бедными?

А социологи уже в самом начале книги позаботились о том, чтобы от него можно было увильнуть, исключить саму необходимость его упоминания. Для этого они предложили определение молодёжи, скажем мягко, с заметной лукавинкой: «*Молодёжь — это научная категория для обеспечения процесса воспроизводства распределительных отношений в их всеобъемлющей полноте*» (С. 10—11 рассматриваемой книги). И далее авторы книги многократно, настойчиво (даже назойливо) повторяют свой тезис о решающей роли распределительных отношений при социологическом осмыслении молодёжи.

(Окончание на 2-й стр.)

ISSN 0233-4275

Идти в рабочую среду!

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

В этом отношении очень показательно ещё одно развёрнутое определение предмета их исследования: *«Молодёжь как социологическое понятие есть производная от противоречия между поколениями, возникающего как результат усилий молодёжи путём воспроизводства социальной структуры вытеснить экономически активное население из господствующих распределительных отношений»*. (Там же. С. 11). Надо бы на этом определении остановиться подробнее: уж слишком многие, увы, знакомые мотивы оно впитало от анонимного «партия, дай порулить!» до известной рекомендации советника президента РФ В. Путина, экс-министра А. Фурсенко готовить системе образования не творцов и созидателей, а «квалифицированных потребителей». Но не будем отвлекаться от главной темы.

Отметим: академик М.К. Горшков и кандидат философских наук Ф.Э. Шереги прекрасно понимают, что распределительные отношения зависят от отношений собственности. Они отлично знают, что те и другие входят в структуру производственных отношений и, говоря о распределительных отношениях, прямо указывают на это. Но избегают (и тоже не от незнания) касаться отношений собственности, ибо хорошо понимают, что тогда придётся указывать на господство в современной России частной собственности и неизбежно вытекающей из этого верховенства эксплуатации человека человеком. А это уже вступает в прямой конфликт с интересами буржуазного государства.

Но лукавинка в том и состоит, что читателям, знакомым с марксистско-ленинской теорией, авторы книги как бы подсказывают: не забывайте, что распределительные отношения, как и отношения обмена и потребления, как отношения, порождаемые общественной организацией труда, входят в производственные отношения, определяющим элементом которых являются отношения собственности. Учёные даже напоминают, что противоречие между богатыми и бедными является классовым.

И в то же время это не останавливает их от услужливого вывода, соответствующего нормам и интересам правящего капиталистического строя: «Приведённые показатели свидетельствуют о том, что для молодых россиян отличительной чертой богатых является не наличие больших денег, а качество их жизни. Такой подход к оценке богатых характерен для представителей всех возрастных групп, а это значит, что данные характеристики универсальные». Ничего не скажешь: сбили читателей с толку — и довольны.

Итак, приводимым в книге процентам и другим количественным показателям, которые характеризуют отношение молодёжи к различным сторонам современной жизни, можно верить, но социально-политическим выводам, которые делаются авторами из этих данных, верить нельзя.

Мы с читателями «Правды», в том числе с нынешними комсомольцами, будем следовать в осмыслении приводимого в книге богатого и ценного эмпирического материала принципам марксизма-ленинизма. Более того, из эмпирических данных, содержащихся в книге «Молодёжь России в зеркале социологии», есть возможность делать важные выводы для практической деятельности ЛКСМ РФ. И первый из них: у современной молодёжи формируется антибуржуазное классовое чутьё. Значит, задача комсомола: трансформировать его в социалистическое сознание, которого пока нет.

О рабочем ядре комсомола

Для сегодняшнего комсомола всё ещё остаётся коренным и насущным вопрос о его социальной базе и социальном составе. Он был поставлен ещё на I съезде Российского коммунистического союза молодёжи, открытие которого 102 года назад стало днём рождения комсомола. В главном политическом документе того съезда говорилось:

«Молодёжь, как наиболее активная и революционная часть рабочего класса, идёт в первых рядах пролетарской революции. Ведущая с детства тяжёлую борьбу за существование, лишённая радостей жизни, молодёжь рабочих кварталов полна ненависти к капитализму и готовности к борьбе за освобождение пролетариата... В этих союзах молодёжь должна проникнуться идеями коммунизма, проходить школу революционной борьбы и строить новую пролетарскую культуру».

Данные нынешних социологов убеждают, что в борьбе с буржуазией, в борьбе за коммунизм комсомолу предстоит опираться в первую очередь тоже на рабочую молодёжь. Эстафетой от советских лет в сознание вожаков сегодняшнего комсомола перешёл ленинский лозунг: «Учиться, учиться и учиться». Но ведь Владимир Ильич в знаменитой речи на III съезде комсомола сосредоточивал внимание молодёжи прежде всего на том, чему и где учиться. А призывал он учиться коммунизму. Задачу учиться Ленин ставил совершенно конкретно:

«Задача Союза молодёжи — поставить свою практическую деятельность так, чтобы, учась, организуясь, сплачиваясь, борясь, эта молодёжь воспитывала бы себя и всех тех, кто в ней видит вождя, чтобы она воспитывала коммунистов... Такое объединение могли дать только фабрики, заводы, только пролетариат, обученный, пробуждённый от старой спячки. Лишь тогда, когда этот класс образовался, тогда началось массовое движение, которое привело... к победе пролетарской революции...»

Сегодняшние данные серьёзных социологических исследований подтверждают истинность и незыблемость этого ленинского принципа, этого наказа, завещанного комсомолу.

В книге о молодёжи М. Горшков и Ф. Шереги обращают внимание читателей на то, что среди тружеников наёмного, эксплуатируемого труда рабочая молодёжь находится в наиболее беззащитном положении: в условиях реставрации капитализма над нею постоянно висит дамоклов меч заботы о выживании. Две трети (66,4%) молодых представителей рабочего класса постоянно опасаются остаться без материальных средств существования. Эту угрозу в большей степени ощущают также молодые инженеры и конструкторы (74,2%), являющиеся, кстати, такой же неотъемлемой частью индустриального пролетариата, будучи пролетариями умственного труда. И это отнюдь не абстрактное опасение: более 40% молодых рабочих промышленности, строек и шахт, как и молодых инженеров и конструкторов, находятся в состоянии постоянного страха потерять работу.

Думается, комсомол не может не видеть в рабочей молодёжи свою опору и потому, что она готова защищать свои классовые интересы. В рассматриваемой книге на эту тему сообщаются очень важные для комсомола данные.

Из всех обследованных социологами социально-профессиональных групп рабочая молодёжь выделяется своей потенциальной (пока явно не реальной) готовностью защищать свои общественно-политические интересы. Кажется даже, что полученные социологами в ходе опросов цифры сами по себе звучат несколько мифически: реальная активность и рабочих, и инженеров как на предприятиях, так и в уличных акциях слишком далека от их потенциальной готовности протестовать. Но в данном случае целесообразно обратить внимание на другой аспект: определяя приоритетные сферы своей деятельности, комсомол не может, не имеет права пренебрегать рабочей молодёжью. Да и молодые инженеры могут оказаться не только привлекательной сферой влияния для комсомола, но и столь же быстро, как и рабочие, пополнить ряды его актива.

История убеждает, что без рабочего стержня комсомол оказывается малопродуктивным и нежизнеспособным. Стоило в 1980-е годы оттеснить рабочую молодёжь на задворки комсомольской жизни, как Союз молодёжи стал всё менее походить на коммунистический, а в конце концов «зюкины дети» сумели закончить его историю позорным роспуском.

Задрав штаны, бежать за резервом рабочего класса

Нынешняя концентрация внимания комсомольских вожаков на учащейся молодёжи может привести к некоторой корректировке их ориентиров, если всерьёз подойти к материалам социологических исследований, содержащимся в книге М. Горшкова и Ф. Шереги. Обратимся к данным о потенциальной готовности учащейся молодёжи отстаивать свои общественно-политические интересы и участвовать в социальных протестах. Результаты социологических опросов показали, что самая низкая готовность — у учащихся школы, что и неудивительно, ибо их представление о *своих* общественно-политических интересах — это чаще всего лунный отсвет интересов их родителей или членов других малых социальных групп, которые для них сейчас являются референтными, на одобрение которых они ориентируются.

Иная картина наблюдается, когда речь заходит о студентах профессионального образования. Здесь готовность к защите своих социально-политических интересов тем выше, чем определённее классовое положение среды, в которой находятся студенты (учащиеся). Самая высокая потенциальная готовность к участию в протестных действиях присуща студентам техникумов и колледжей. Среди них не считают нужным участвовать в акциях социального протеста всего лишь 7% респондентов. В то же время 42,3% студентов системы среднего профессионального образования убеждены, что, если потребуется, они будут активно защищать свои общественно-политические интересы, а каждый второй (50,7%) считает, что он тоже не останется в стороне, хотя и предпочтёт пассивные формы участия в защите интересов своих и своей большой социальной группы.

Авторы книги «Молодёжь России в зеркале социологии» в определённой мере объяснили истоки таких настроений среди студентов средних специальных учебных заведений. По их данным, 34% отцов юношей и девушек, которые учатся в техникумах и колледжах, — индустриальные рабочие и ещё 28% отцов — служащие со средним специальным образованием, то есть почти две трети родителей студентов учебных заведений среднего профессионального образования — это люди с небольшими доходами. Учёные утверждают, что на поступление в средние специальные учебные заведения оказывает влияние материальное положение семьи. И этот вывод они убедительно подкрепляют цифрами. 68,1% семей, дети которых учатся в техникумах и колледжах, социологи отнесли к числу материально среднеобеспеченных, а 30,7% семей — к категории низкообеспеченных, то есть бедных, а то и нищих.

Социологическое исследование показало ещё одну важную особенность. Оказывается, самая высокая доля молодёжи, уже участвующей в политических протестах, — это учащиеся техникумов и колледжей. 6,9% принимали участие в протестных акциях часто, а 15,3% — как минимум изредка. Среди вузовской молодёжи эти показатели скромнее: соответственно 6,8 и 11,8%.

Похожая картина среди учащихся профессионально-технических училищ (ПТУ) и лицеев. И это естественно. Их выпускники — это завтрашние рабочие. Их процесс обучения часто проходит в рабочей среде, они более-менее реально знакомы с местом рабочего класса в современном российском капиталистическом обществе, им порой приходится наблюдать и эксплуатируемое положение работников наёмного труда, к числу коих они будут наверняка принадлежать после получения начального профессионального образования. Поэтому уже на студенческой скамье 41,0% учащихся ПТУ и лицеев заявляют, что они готовы участвовать в активных формах протеста, когда возникнет необходимость защищать свои общественно-политические интересы. К участию в пассивных формах протеста считают себя готовыми 44,5% учащихся системы начального профессионального образования.

Думается, приведённые социологические данные должны привести комсомольский актив к единственно возможному выводу: учреждения начального и среднего профессионального образования целесообразно безотлагательно включить в приоритетное направление внимания и конкретной деятельности комсомола. Одновременно вовлечение в комсомольские дела завтрашних рабочих станет серьёзной и наверняка результативной заботой о формировании мощного рабочего стержня комсомола в недалёком будущем.

А как оценивать книгу М.К. Горшкова и Ф.Э. Шереги «Молодёжь России в зеркале социологии. К итогам многолетних исследований»? Её надо читать. Серьёзно, вдумчиво. В методологические ловушки не попадаться. От обнаружившихся острых вопросов не прятаться. Из полученной информации делать практические выводы.

Виктор ТРУШКОВ.

Постановление XI (октябрьского) пленума Центрального Комитета КПРФ

«О задачах КПРФ в борьбе за Лево-патриотический Народный фронт, права трудящихся и национальные интересы России»

Системный кризис капитализма побуждает страны искать выход из нарастающих проблем. Свои меры реализуют США и Китай, Европа и Турция. **У российской власти внятная антикризисная стратегия отсутствует. По стране бьют и мировой кризис, и санкции Запада, и финансово-экономический курс наследников Ельцина и Гайдара. России объявлена война на уничтожение гибридного характера.** Она вбирает в себя экономические санкции, военное давление, политические провокации и информационные атаки.

Глобалисты издеваются над Украиной, пытаются взорвать Белоруссию, используют конфликт между Азербайджаном и Арменией. Не оставляются попытки раскачать ситуацию в Казахстане, Молдавии и Приднестровье. **Несмотря на внутренние противоречия, империалистический Запад консолидируется против России**.

КПРФ для реализации своей программы предстоит обеспечить решение вопроса о власти и собственности. Стране всё острее необходимо сплочение сил, выступающих против её порабощения капиталом. Выражая интересы олигархии, правящие круги не дают ответа на растущие вызовы и угрозы. Конституционная норма о России как социальном государстве перечёркнута. Народные массы остаются источником безжалостной эксплуатации.

Три десятилетия Россия деградирует. В 2020 году падение ВВП составит не менее 8%. Спад производства в ключевых отраслях — от 4% до 20%. Банкротство постигло пятую часть предприятий. Пятикратно выросла безработица. Число оказавшихся за чертой бедности уже более 20 миллионов. С начала года население страны сократилось почти на 300 тысяч человек.

В войне против России транснациональный капитал опирается на внутреннюю «пятую колонну». Поклонники неолиберализма занимают важнейшие высоты в экономике и структурах власти, в культуре и информации. **Противостоять союзу западных глобалистов и местных коллаборантов может только сплочённый Лево-патриотический Народный фронт.** Только он может составить реальную альтернативу олигархической власти.

КПРФ активно боролась против пенсионного ограбления в 2018 году и «недореформы» Конституции в 2020 году. Это укрепило морально-политический авторитет партии. На выборах в сентябре 2020 г. **КПРФ улучшила свои результаты и подтвердила, что является ведущей оппозиционной силой, главным конкурентом «Единой России» в борьбе за власть**.

В преддверии выборов правящие круги в очередной раз меняли «правила игры», внедряя трёхдневное, дистанционное и онлайн-голосование. Для перехвата голосов созданы партии-муляжи «Новые люди», «За правду», «Зелёная альтернатива» и другие. Уничтожаются остатки политической конкуренции. Представителей КПРФ лишили права участвовать в выборах губернаторов в Коми, Камчатском крае, Ленинградской области, Еврейской автономной области и Севастополе. Под разными предлогами к выборам не допустили порядка 800 кандидатов КПРФ. «Единая Россия» расписалась в неспособности соперничать честно. Избиратели всё больше отворачиваются от этой партии. **Программные требования КПРФ укореняются в массовом сознании.**

Главный противник КПРФ и всех прогрессивных сил — глобальный капитал и его неолиберальная идеология. Он наращивает эксплуатацию трудящихся, попирает их права, углубляет социальное неравенство. Империалистическая элита Запада стремится утвердить свою гегемонию на мировой арене. В 1945-м благодаря подвигу советского социализма германский фашизм пал. Но эстафету приняли либеральные фундаменталисты с их финансово-экономическим и социальным расизмом.

И фашизм, и либерализм порождены капиталистической системой. Обе доктрины служат цели порабощения народов. Реализуя неолиберальную стратегию, глобалисты насаждали профашистские диктатуры в Индонезии, Аргентине, Бразилии, Чили, Уругвае, на Филиппинах. Неустрашимые страны подверглись прямой агрессии. Так было с Югославией, Ираком, Ливией.

Идеологию новой колонизации мира претворяют в жизнь финансовые институты. Так, «помощь» Международного валютного фонда увязана с приватизацией, сокращением зарплат, свёртыванием социальных программ, выводом капиталов в иностранные банки и офшоры. Под диктовку МВФ в 1960—1980-х годах разгромлена экономика Индонезии, Бразилии, Аргентины, Перу, Эквадора, Мексики, Руанды и других стран. Огромные потери сегодня несёт Украина.

Злобный оскал «либеральной демократии» увидела в октябре 1993-го и Россия, пережившая расстрел народовластия. Утвердившийся тогда в стране политический режим сохраняется и по сей день.

На пространстве СССР только Белоруссия избежала диктата глобалистов. Она развивает современную промышленность, не знает массовой безработицы, поддерживает высокий уровень образования и здравоохранения. В ответ Запад стремится свергнуть А.Г. Лукашенко и разгромить Белоруссию.

Разрушив Советский Союз, капитализм получил гигантские рынки и отсрочил обострение своего кризиса. Но его прогнившая система всё больше утрачивает жизнеспособность. Десятки миллионов рабочих мест потеряны на планете за время пандемии. Стремительно разоряется мелкий и средний бизнес. **Подтверждается верность ленинской теории империализма как капитализма монополистического, паразитического и загнивающего**.

Империализм развязывает новый этап войны против человечества. Отрабатываются всё более изощрённые технологии контроля за человеком и человечеством. Фашизация возвращается в неолиберальной оболочке.

60% населения Земли считают, что капитализм вреден. Почти половина студентов США причисляет себя к сторонникам социализма. **Левый поворот в умах готовит преобразования на планете на основе идеалов социализма.** Интернационалу глобалистов трудящиеся мира должны противопоставить своё испытанное орудие — солидарность и Интернационал борьбы за социализм.

Правительство России продолжает вести страну по рецептам глобалистских финансовых институтов. Власти набирают долги у банков США и Европы. К концу предстоящей трёхлетки госдолг страны превысит 20% ВВП. Только в этом году выплата процентов по нему обойдётся в 900 миллиардов рублей. На шею страны надевают финансовую удавку.

Своим проектом федерального бюджета на 2021—2023 годы правительство доказало, что исповедует либеральные подходы к управлению экономикой. На 9% предлагается урезать расходы в следующем году. Финансирование ключевых нацпроектов хотят сократить в среднем на 10%. У госпрограмм по развитию радиоэлектроники, авиапрома, сельского хозяйства, фармацевтики отберут от 5% до 30% средств. Вложения в программу «Экономическое развитие и инновационная экономика» уменьшают более чем вдвое. На антикризисный план восстановления экономики выделяют 5 триллионов рублей, что в 10 раз меньше, чем в США или Германии.

России необходим широкий Народный фронт левых и патриотов. Базой нашего движения должен стать рост влияния КПРФ в среде работников наёмного труда, прежде всего — промышленного пролетариата, включающего в себя рабочих и инженерно-технических работников. Рабочий класс составляет сегодня большинство трудового народа России.

Последние события в Белоруссии вновь показали роль рабочих в моменты обострения классовой борьбы. Попытка Запада устроить госпереворот против А.Г. Лукашенко закономерно провалилась. Пролетарское чутьё белорусских рабочих не подвело. Это подтверждает, что магистральное направление политической борьбы коммунистов — укрепление опоры в рабочем классе города и деревни. История не раз указывала: либо ведущую роль в пролетарской среде играют коммунисты, либо в неё проникают мелкобуржуазные и буржуазные настроения.

Принятые ранее решения об укреплении влияния КПРФ в пролетарской среде требуют реализации. **В преддверии грядущих схваток за будущее России партия обязана иметь надёжную социальную базу в лице рабочего класса города и села, трудовой интеллигенции. Создание широкого Лево-патриотического Народного фронта возможно только с опорой на пролетарские слои.**

У истоков идеи широкого народного фронта стояли **Карл Маркс** и **Фридрих Энгельс.** Уже в «Манифесте Коммунистической партии» содержится идея единства рабочего класса и всех его организаций, ведущих борьбу против экономической и политической власти капитала.

Принципиальный фундамент концепции единого фронта борьбы за освобождение рабочего класса заложил В.И. Ленин. Он подчёркивал необходимость классового подхода в выборе союзников, выступал за объединение тех политических сил, которые выражают интересы больших групп трудящихся, видел в трудовом крестьянине союзника рабочего в борьбе против эксплуататоров. Согласно позиции Ленина, сотрудничество партии коммунистов с другими силами не должно вести к размыванию и ослаблению партии, к утрате её революционных принципов. Союз марксистской партии возможен только с теми, у кого выработана «прочная программа демократических требований».

Тесно связаны ленинские концепции партии нового типа и широкого народного фронта. В годы Первой русской революции возникли новые формы объединения революционных сил. Впервые появились **Советы рабочих депутатов как органы восстания и новой власти**. Революция подстегнула и становление **профессиональных союзов**. Они объединяли рабочих вне зависимости от партийной принадлежности, помогали отстаивать свои интересы.

Ленинская методология народного фронта не устарела. Ключевое значение имеют указания на классовые основы фронта, ведущую роль компартии, чёткое определение задач конкретного этапа борьбы, последовательную опору на марксизм-ленинизм, строгий подход к выбору союзников и попутчиков.

В 1920—1930-е годы практика народных фронтов связана с борьбой против фашизма. Захватив рычаги власти в Италии и Германии, фашистские партии сочетали щедрые обещания со средствами насилия. Выявилась их сущность как **орудия террористической диктатуры наиболее реакционных, националистических, воинствующих кругов финансового капитала**.

Наибольший вклад в борьбу с фашистскими режимами внесли левые силы, в первую очередь коммунисты. Крупной вехой здесь стал **VII конгресс Коминтерна**. Он выработал концепцию «широкого антифашистского народного фронта» как средства защиты интересов трудящихся и антифашистской борьбы.

Успехи народных фронтов Франции и Испании середины 1930-х годов прямо определялись их политикой в интересах трудящихся. Вводились 40-часовая рабочая неделя и ежегодный отпуск для рабочих и служащих. Велась борьба с безработицей. Оказывалась помощь крестьянам и мелкой промышленности.

Движение народного фронта нашло отклик и в ряде стран Латинской Америки — Чили, Бразилии, Аргентине. Особую роль народные фронты сыграли в годы Второй мировой войны и сразу после её завершения.

История XX столетия доказала: **справиться с крупными кризисами буржуазные власти могут только двумя путями: либо фашизацией политических режимов, либо прибегая к социализации.** Так, «новый курс» Франклина Рузвельта в США и меры правительств народных фронтов во Франции и в Испании содержали немало общего.

Народный фронт, как коалиция левых и левоцентристских партий и движений, опирается на рабочий класс, трудовое крестьянство, средние городские слои, прогрессивную интеллигенцию, патриотичных предпринимателей. Это коалиция, которая способна противостоять силам реакции и фашизма.

Теория и практика народного фронта востребована и на современном этапе. Для КПРФ — это работа не с чистого листа. На всех этапах борьбы партия защищала трудящихся и объединяла патриотов. КПРФ участвовала в создании Союза компартий на историческом пространстве СССР, в работе Фронта национального спасения, Русского народного собора, Народно-патриотического союза России. Громко и весомо звучал призыв к сплочению левых и патриотов на страницах *«Советской России»*, *«Правды»*, *«Дня»*, *«Завтра»*, *«Современника»*.

В целях объединения рабочего класса вокруг КПРФ приняты решения VI 2014 года и IX 2019 года пленумов ЦК. В декабре 2019 года в Москве проведена научно-практическая конференция левых сил. Накоплен уникальный опыт работы по линии общественных объединений во главе с *Н.В. Арефьевым, Н.А. Останиной, В.И. Соболевым, И.И. Никитчуком, В.С. Никитиным, Г.М. Беновым, С.М. Пантелеевым, В.П. Исаковым*. Стремление к сплочению сил активно поддерживают *П.Н. Симоненко, А.Н. Сокол, В.Н. Воронин, Т.И. Пипия* и другие лидеры Союза коммунистических партий.

Широкая коалиция сил предполагает не чисто партийный, а классовый подход к рабочему движению, к наёмным и эксплуатируемым работникам. Это требует союзничества с теми движениями, которые защищают интересы рабочих и других пролетариев. Такой союз предполагает не размывание КПРФ, а концентрацию на задачах партии. Участники движения призваны их разделять. **Задача создания Лево-патриотического Народного фронта сопрягается с задачей формирования Правительства народного доверия.**

Программа КПРФ — основа для консолидации сил. Эта Антикризисная программа получает всё более уверенную поддержку на выборах. Она оснащена материалами Орловского международного экономического форума и выводами парламентских слушаний в Государственной думе, подкреплена предложениями по реформе Конституции и комплексом мер по защите здоровья нации. Растёт число сторонников идей КПРФ по возрождению экономики и социальной сферы, государственного планирования и формирования бюджета развития, укреплению национальной безопасности и устойчивому развитию села, отмене пенсионного людоедства и принятию законопроекта «Образование для всех». Всё популярнее предложения по поддержке коллективных и народных предприятий.

Антиолигархическая программа КПРФ предполагает национализацию стратегических отраслей экономики. Без выполнения этого «первого шага» не решить историческую задачу новой индустриализации с количественным и качественным ростом современного рабочего класса, способного внедрять в производство новейшие технологии. Это требует заботы государства о здоровье граждан и полноты гарантий на получение бесплатного и качественного образования, его возрождения в лучших традициях русской, советской школы.

Победным знаменем общего фронта левых и патриотов может быть только Красное знамя социализма. Только оно сплотит миллионы людей под эгидой великой идеи справедливости и братства. История не единожды доказала: против народных масс глобальный и доморощенный капитал всегда смогут договориться. Только трудящиеся не предают Родину. У них нет заграничных вилл и банковских счетов. Только они могут составить крепкий и массовый фронт борьбы за национальное спасение и справедливую жизнь. **Помочь гражданам осознать свои интересы, превратить глухое недовольство людей в активное народное сопротивление — такова задача партии трудящихся**.

Пленум ЦК КПРФ **п о с т а н о в л я е т:**

1. Президиуму ЦК КПРФ, партийным комитетам всех уровней усилить работу по консолидации левых и патриотических сил в единый фронт борьбы за права трудящихся и национальные интересы России.

2. Организуя практическую работу по объединению лево-патриотических сил, повышать внимание к вопросам теории и наработанной практики. Газете «Правда» ***(Комоцкий Б.О.)*** и другим средствам массовой информации партии ***(Новиков Д.Г.)*** продолжать пропаганду теоретических основ и исторического опыта подлинно народных фронтов. В системе партийной учёбы и политического просвещения обратить внимание на изучение доклада Георгия Димитрова на VII конгрессе Коминтерна.

3. При формировании широкого Лево-патриотического Народного фронта соединять эту работу с укреплением влияния КПРФ в рабочей среде. Наращивать парламентскую и внепарламентскую деятельность по защите интересов работников наёмного труда. Добиться, чтобы рабочие практически ощущали защиту их классовых интересов со стороны КПРФ. Укреплять взаимодействие с политическими и общественными объединениями, которые не приемлют капиталистическое устройство, выступают за демократизацию общества.

4. Президиуму ЦК КПРФ, партийной фракции в Государственной думе, комитетам и депутатским фракциям КПРФ всех уровней продолжить борьбу за воплощение в жизнь требований Антикризисной программы партии, за поддержку законодательных инициатив, обеспечивающих переход России от деградации к экономическому и социальному развитию. Требовать демократизации политической жизни. Провести политическую кампанию за отмену многодневного, электронного и дистанционного голосования. Настаивать на реализации программы ремонта избирательной системы страны, на возвращении чистых и честных выборов.

5. Президиуму ЦК КПРФ провести работу по выработке принципов совместной деятельности партий и организаций в составе широкой коалиции лево-патриотических сил. Считать обязательной поддержку программы важнейших социально-экономических преобразований. Рассматривать как безусловный принцип организационной самостоятельности коллективных участников фронта. Вопросы участия и неучастия членов фронта в Правительстве народного доверия решать самостоятельно.

6. Рассматривать широкий Лево-патриотический Народный фронт не как сугубо предвыборный блок, а как политическое объединение с долгосрочными целями. Одновременно всем структурным подразделениям КПРФ ***(Мельников И.И., Кашин В.И., Афонин Ю.В., Новиков Д.Г.)*** активизировать подготовку к выборам в Государственную думу ФС РФ. Исходить из необходимости сочетания двух задач: укрепления электорального ядра партии и привлечения на свою сторону новых избирателей.

7. Считать важнейшим элементом формирования широкого фронта лево-патриотических сил создание объединения профсоюзов работников наёмного и эксплуатируемого труда. «Сдвигать» существующие профсоюзы влево, в сторону активного противостояния классу эксплуататоров. Содействовать становлению рабочих лидеров и массового всероссийского рабочего движения для защиты трудовых прав наёмных работников.

8. В условиях усиления политических репрессий обеспечить более активное противодействие наступлению на права граждан. Обеспечить правовую и политическую защиту тех, кто подвергается преследованиям по политическим мотивам. Провести работу по созданию ***Комитета борьбы против политических преследований.*** Считать поддержку его деятельности важнейшей задачей Лево-патриотического Народного фронта.

9. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на Президиум ЦК КПРФ.

Председатель ЦК КПРФ
Г.А. ЗЮГАНОВ.

Парламентский дневник

Закон как слуга двух господ

120 законов разом меняются по инициативе президента, закрепляющей одну-единственную норму — о верховенстве Конституции РФ над международными договорами. Эти поправки, подготовленные в развитие обновлённых положений Основного Закона, были одобрены Госдумой 27 октября в первом чтении.

ФРАКЦИЯ КПРФ с недоверием отнеслась к этой правовой конструкции, считая, что она не согласуется с п. 4 ст. 15 Конституции, где говорится, что если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем предусмотренные законом, то применяются правила международного договора. Сомнения ещё более усилились после истолкования законопроектов президента его официальным представителем, председателем комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павлом Крашенинниковым, который выстроил следующую иерархию: на первом месте — Конституция РФ, потом идут международные договоры, следом — федеральные конституционные законы, за ними — федеральные законы и замыкают ряд нормативные акты президента и правительства.

Так ведь законы конкретизируют Конституцию, как же они смогут работать, будучи слугой двух господ, случись между Основным Законом РФ и международным договором какое-нибудь противоречие?! Есть и другие нестыковки, на которые обратил внимание депутат-коммунист, первый заместитель председателя думского комитета по государственному строительству и законодательству **Юрий Синельщиков.** Так, Конституционный суд РФ в своём постановлении от 5 февраля 2007 года отметил, что правовые положения Страсбургского суда, содержащиеся в постановлениях, принятых по делам России, и дающие толкование норм Конвенции 1950 года, должны учитываться федеральным законодательством, так как они являются составной частью действующей правовой системы России. Есть на сей счёт и указ российского президента от 20 мая 2011 года, возлагающий на минюст обязанность вести правоприменительный мониторинг с целью корректировки действующего законодательства в соответствии с постановлениями ЕСПЧ. Вот такой правовой винегрет получается.

И ещё. Упразднение приоритета международного права может привести, по мнению заслуженного юриста РФ Юрия Синельщикова, к международной изоляции и лишению наших граждан возможности искать правовой защиты в международных организациях. Этого нельзя делать в условиях, когда в стране творится судебный произвол, заявил депутат-коммунист.

Первый заместитель руководителя фракции КПРФ **Николай Коломейцев** призвал вернуться в правовое русло и принять закон о Конституционном собрании. Такой законопроект фракция КПРФ уже вносила в Государственную думу.

Наполнить конкретным содержанием депутаты-коммунисты предлагали и законопроект, разрешающий правительству устанавливать единые требования к системе оплаты труда в разных сферах для всей страны, который был принят во втором и в третьем, окончательном чтении. Выступив с критикой отсылочных норм, которыми нашпигован этот правовой продукт, **Олег Смолин** вынес на отдельное голосование поправку, полностью соответствующую духу указа президента от 7 мая 2012 года, предписывающего установить зарплату работников образования, культуры, здравоохранения на уровне не менее средней зарплаты по региону. Депутат предложил уточнить в законе, что это должно быть достигнуто при условии работы на одну ставку. Иначе смысл указа извращается: педагоги и врачи вынуждены трудиться, чтобы иметь достойный заработок, на полторы ставки и более.

Депутат О. Смолин также напомнил парламентариям о постановлении Госдумы от 23 июля 2019 года, которое рекомендовало правительству установить базовый оклад педагогов в размере не менее 70 процентов от средней заработной платы по региону. Сегодня, к сожалению, базовый оклад не является основной составляющей зарплаты учителей, медиков, работников учреждений культуры, уступая в структуре заработной платы стимулирующим выплатам. Так быть не должно, убеждён член фракции КПРФ Олег Смолин.

Николай Коломейцев вынес на обсуждение палаты поправку, обязывающую, а не только позволяющую правительству утверждать требования к системе оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений. Но ни одно из этих предложений членов фракции КПРФ не пробило «медвежью» блокаду, гарантирующую неизменность принципа, изложенного в своё время Марком Твеном: «Законам нет конца, равно как нет начала их соблюдению».

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

Вести с Украины

«Партия власти» терпит поражение

Как уже сообщалось, на Украине завершились местные выборы-2020, после чего сразу стартовал подсчёт голосов. В Центральной избирательной комиссии (ЦИК) «лошадей не гонят» и назвали сроки установления результатов на местных выборах — до 3 ноября включительно (не позднее девятого дня после дня голосования).

НО ОСНОВНЫЕ итоги выборов очевидны и без скрупулёзного подсчёта бюллетеней. Уже ясно, правящая партия «Слуга народа» ни в одном городе-миллионнике серьёзного результата не показала, в лучшем случае — третьи места как в горсоветах, так и среди кандидатов в мэры. Согласно предварительным результатам экзитполов, обнародованным после закрытия участков, в Днепропетровске, Одессе и во Львове будет второй тур мэрских выборов.

Под вопросом остаётся Киев. Если сразу было ясно, что у действующего мэра Виталия Кличко явно не хватало голосов, чтобы пройти в первом туре (больше 50 процентов), то в последующие дни количество поданных за него бюллетеней стало расти как на дрожжах. Как в Киеве, так и в Одессе во второй тур прорывались представители «Оппозиционной платформы — За жизнь» (ОПЗЖ). Теперь вопрос: как эти данные станут коррелироваться с тем, что будет публиковать Центризбирком? Ныне самой острой остаётся проблема, на какие корреляции может оказаться способна ЦИК в оставшиеся для подсчёта голосов дни. Уже заявлено, что на подсчёт понадобится от трёх до пяти дней. Но промежуточные данные обнародуют уже вот-вот.

Ещё недавно лидирующая на выборах в Верховную раду, сейчас «Слуга народа» становится лишь третьей партией в стране, уступая и ОПЗЖ, и «Евросолидарности». Возможно, окончательные итоги выборов в целом по Украине будут несколько лучше для «слуг», но это точно не обещает им однозначного лидерства.

Косвенно о разгроме «партии власти» говорит и рекордно низкая явка: по подсчётам правозащитной организации «Опора», она не дотянула до 36%. Это говорит о разочаровании избирателей — прежде всего в партии, которой чуть больше года назад доверилось более 70% населения.

По данным итогам кампании можно сделать уверенный вывод: «слуг» ОПЗЖ на юго-востоке съела. С партиями мэров было сложнее, во многих городах они вышли в лидеры, но результат их хуже, чем на прошлых местных выборах. Практически нигде они не получили более 50%. То есть горсовет они самостоятельно контролировать не смогут.

А ОПЗЖ взяла весьма приличный процент и потому может претендовать на вхождение в правящую коалицию в советах многих городов. Ну и крупным успехом для партии стал выход во второй тур их кандидатов в Одессе и особенно в Киеве.

«ЕСЛИ Александр Попов после официального подсчёта голосов составит конкуренцию Виталию Кличко во втором туре выборов мэра Киева, это можно расценить как элемент выздоровления украинского общества, — отметил в своём анализе итогов выборов столичный политолог Михаил Погребинский. — Главный итог выборов на Украине — достаточно прогнозируемый провал «партии власти». Во всех крупных городах представители партии «Слуга народа» не вошли даже в число лидеров голосования на должности мэров. И это очень серьёзное поражение. Неплохие результаты партии Зеленского в центральной части Украины всё равно не дают возможности определять политику в местных советах».

«Второй важный итог голосования заключается в том, что Украина вернулась к ситуации, когда восток и юг выступают за одну политическую силу, в данном случае это «Оппозиционная платформа — За жизнь», а запад — за другую, то есть за партию «Европейская солидарность» Петра Порошенко. В центре страны население настроено более нейтрально и голосует за партию Зеленского. Но мы понимаем, что по факту «Слуга народа» идейно очень приблизилась к партии Порошенко. Тем не менее сейчас уместно говорить о возврате Украины к прошлой жизни, отходу от устоявшейся монополии националистов и «партии войны». Это внушает сдержанный оптимизм», — отметил политолог.

И третий вывод: об успехах «партий мэров», чисто региональных проектов. «У населения есть недоверие к общеукраинской политике, и это заставляет людей активнее поддерживать местных руководителей, несмотря на коррупцию. Все воруют, но мусор вывозится, дороги чинятся. И поддержку получают даже такие негодяи, как мэр Днепропетровска Борис Филатов, который когда-то сказал про сторонников независимости Крыма: «Этим мразям надо пообещать всё что угодно, а вешать их будем потом». Он тоже вышел во второй тур и, скорее всего, останется мэром даже несмотря на то, что две трети жителей Днепропетровска настроены отнюдь не националистически», — спрогнозировал Погребинский.

В ЭФИРЕ одного из телеканалов, делая предварительный анализ прошедших выборов, лидер Компартии Украины Пётр Симоненко отметил, что итоги местных выборов — закономерный результат последствия тех проблем, с которыми ежедневно приходится сталкиваться каждой семье: «Это те проблемы, которые поставили за грань выживания значительную часть нашего общества. Коммунисты уже давно предупреждали о последствиях той политики, которую киевские власти проводят последние годы на местах. Такой исход выборов является закономерным в той части, в которой президент Зеленский, кабинет министров, тот политический муляж под названием «Слуга народа» не только не выполнили своих обещаний, а своей политикой ухудшили положение основной части граждан Украины, сформировали законодательное поле, оставившее без перспектив не только нынешние поколения, но и будущих граждан страны.

Народ, который отказал в доверии нынешней власти, показал, что желает другой политики. Точно так же, как на президентских выборах, люди голосовали не за Зеленского, а против Порошенко и преступной политики его клики, так и сегодня, через полтора года нахождения во власти этого политического муляжа вместе с Зеленским избиратели проголосовали против их политики, несмотря на попытки подкупа. Поэтому это сигнал для власти. Платили по 500 гривен (1349,86 руб.) за голос, а граждане сделали правильный вывод. Низкую явку избирателей можно объяснить протестными настроениями. А призыв типа приходите голосовать, а завтра будете жить лучше, уже не работает. Человек перестал верить, что его голос имеет определённое значение. Состоявшиеся выборы с их результатами должны стать стартом досрочной политической кампании по смене и президента страны, и Верховной рады».

О том, что катастрофическое падение рейтинга правящей партии является прямым следствием её политики, говорил и сопредседатель «Оппозиционной платформы — За жизнь» Юрий Бойко. Обрушить в три раза свой уровень поддержки за полтора года — это надо ещё ухитриться.

В.М.Т.

Сообщает Синьхуа

● *19-я Китайская международная выставка игрушек и обучающих устройств открылась в Шанхайском новом международном выставочном центре. Здесь представлено почти 5000 брендов более чем от 2500 производителей из КНР и зарубежных стран.*

В фокусе — Центральная Азия

В борьбе с кризисом побеждает... кризис

По итогам года в Таджикистане вырастет уровень бедности, а рост экономики будет минимальным за двадцать лет. Такие прогнозы дают зарубежные аналитики, в то время как власти заявляют об успешном преодолении кризиса. Простые жители, правда, улучшений не замечают, страдая от роста цен и снижения доходов.

ПО МЕРЕ приближения президентских выборов чиновники и СМИ Таджикистана усиливали прославление «мудрой» политики действующей власти. Она, уверяли жителей, не только принесла мир стране, но и позволила с минимальными потерями пережить пандемию коронавируса.

В итоге на выборах, прошедших 11 октября, действующий глава государства Эмомали Рахмон разгромил соперников с умопомрачительным результатом — 90 с лишним процентов. Но информационная кампания на этом не закончилась, продолжая рисовать радужную картину победы над кризисом.

На фоне соседней Киргизии ситуация в Таджикистане и впрямь может показаться неплохой. Страна избежала падения экономики, рост которой, по официальным данным, составил 4,2 процента за девять месяцев этого года. Но к подобным цифрам нужно подходить с известной долей скептицизма. Положительная динамика во многом достигнута за счёт распродажи золотого запаса. Поставки золота, драгоценных и полудрагоценных камней за границу увеличились за январь — август почти в пять раз, приведя к общему росту экспорта республики на 50 процентов в годовом исчислении. Без учёта этих товаров экспорт снизился на четверть.

В остальном социально-экономическое положение Таджикистана не выглядит безоблачным. Доходная часть государственного бюджета оказалась ниже запланированной на 500 млн сомони (3,8 млрд руб.), а расходы снизились за год на 638 млн сомони (4,8 млрд руб.). На 7 процентов сократились инвестиции в основной капитал. Не в последнюю очередь это связано с уменьшением на 15 процентов денежных переводов от трудовых мигрантов. Данный источник, напомним, формирует треть ВВП страны.

В результате, по данным Международного валютного фонда, экономика Таджикистана увеличится в текущем году лишь на 1 процент вместо запланированных 7,5 процента. В свою очередь, Всемирный банк прогнозирует рост уровня бедности с 26,3 процента до, по меньшей мере, 26,5. В последующие годы этот показатель стабилизируется практически на одном уровне, что с учётом растущего населения означает увеличение абсолютного числа малоимущих. Это является продолжением негативных тенденций последних лет. С 2018 по 2019 год уровень бедности при некотором общем снижении увеличился в Горно-Бадахшанской автономии и Хатлонской области — самом густонаселённом регионе страны. Бедными остаются свыше 30 процентов сельских жителей.

Также, по данным Всемирного банка, два домохозяйства из пяти с начала пандемии испытывают сокращение потребления продуктов питания, а каждая пятая семья не смогла получить необходимую медицинскую помощь. Это подтверждается другими фактами. С января по сентябрь существенно выросли цены на ряд продовольственных товаров. Так, сахар подорожал на 20, хлебобулочные изделия — на 12, а фармацевтическая продукция — на 8 процентов. Ещё больший взлёт цен произошёл в октябре. Например, 50-килограммовый мешок муки за считанные дни подорожал с 220 до 250 сомони (с 1660 до 1890 руб.), чуть ли не двукратный рост продемонстрировали цены на некоторые овощи и растительное масло.

Негативное влияние на экономику и жизнь простых граждан оказывают перебои в подаче электроэнергии. С такой проблемой столкнулись жители большинства регионов. Чаще всего свет отключают с 8.00 до 17.00, а также в ночные часы. Столь массовых отключений в Таджикистане не было уже несколько лет. В национальном энергохолдинге «Барки Точик» объясняют это ремонтно-профилактическими работами.

Хотя с проблемами, среди которых снижение доходов и потребления, столкнулось большинство жителей республики, помощь от государства получили не более 5 процентов семей. Ещё в июне правительство объявило, что выплатит по 500 сомони (3,8 тыс. руб.) 50 тысячам нуждающихся домохозяйств с детьми в возрасте до трёх лет. Средства на это в Душанбе получили от Всемирного банка. Позже количество семей, которым положены пособия, было снижено до 17 тысяч, но даже это не спасло от задержек. К концу сентября помощь получили лишь 70 процентов из них. И это при том, что бедными в стране официально числятся свыше 180 тысяч домохозяйств.

Так что говорить о благополучном завершении кризиса в Таджикистане не только преждевременно, но и неверно. Самая бедная страна постсоветского пространства испытывает серьёзные сложности, которые вряд ли удастся разрешить в ближайшие годы.

Сергей КОЖЕМЯКИН,
соб. корр. «Правды».
г. Бишкек.

Белорусский пример

Вакантные места для молодёжи

Более 500 предложений о трудоустройстве ждут молодых посетителей специализированной электронной ярмарки вакансий с участием предприятий столицы 29 октября, сообщили БЕЛТА в комитете по труду, занятости и социальной защите Мингорисполкома.

СОИСКАТЕЛИ смогут узнать о вакантных местах на восьми предприятиях: ОАО «Керамин», ОАО «МАЗ» — управляющая компания холдинга «БЕЛАВТОМАЗ», ОАО «Минский мясокомбинат», ГП «Минскстранс» (три филиала), РУП «Белмедпрепараты», РУП «Белсоюзпечать», УП «Минсккоммунтеплосеть», ОАО «Минскремстрой».

Участники ярмарки смогут подробно ознакомиться с вакансиями и условиями труда, задать вопросы, направить резюме, получить электронную консультацию и даже приглашение на собеседование в режиме реального времени.

По окончании мероприятия вакансии будут сохранены в общереспубликанском банке вакансий на портале государственной службы занятости.

Европейский контекст

Полиция покрывает неонацистов

В НЕМЕЦКОМ ГОРОДЕ Генштедт-Ульцбург федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн несколько антифашистских активистов, вышедших на демонстрацию против мероприятия ультраправой партии «Альтернатива для Германии» с участием её лидера Йорга Мейтена, были сбиты пикапом. Водитель вывел лёгкий грузовик «Фольксваген Амарок» на тротуар и на полной скорости въехал в группу людей. Двое мужчин получили травмы, а 21-летнюю активистку пришлось госпитализировать.

По данным организации «Антифашистское действие», более 350 демонстрантов приняли участие в протесте против посещения Мейтеном мероприятия ультраправых. Полиция ФРГ открыла административное дело о дорожно-транспортном происшествии и предварительное расследование «возможных мотивов намеренного ДТП».

Лоренц Бойтин, депутат немецкого парламента от Левой партии, подверг действия полиции резкой критике: «Оскорбительно, что местное полицейское управление ставит под вопрос намерения преступника. Очевидно, что автомобиль использовался в качестве оружия».

Резко осудил теракт и реакцию полиции земельный комитет Германской коммунистической партии Шлезвиг-Гольштейна: «17 октября 2020 года несколько человек, участвовавших в митинге против мероприятия «Альтернативы для Германии» в Генштедт-Ульцбурге, были сбиты автомобилем сторонника ультраправой партии».

Один из очевидцев заявил: «Мне совершенно ясно, что водитель разогнался и выехал на тротуар, чтобы въехать в толпу людей. Он хотел нас убить!»

Полиция же проводит расследование только из-за несоблюдения правил дорожного движения и говорит о дорожно-транспортном происшествии. После короткого допроса виновного отправили домой.

Земельный комитет ГКП Шлезвиг-Гольштейна заявляет:

«1. Это происшествие показывает опасность ультраправой партии и их приспешников: они готовы калечить и убивать людей, которые им не нравятся, запугивать коммунистов и антифашистов;

2. Немецкая полиция преуменьшает значимость этого нападения, давая тем самым понять, на чьей стороне она находится. После многочисленных сводок о неонацистских оборотнях в рядах немецкой полиции это не удивляет. Но это крайне опасно и свидетельствует о поддержке преступника полицией;

3. Антифашисты должны понимать, что в борьбе с неонацистским террором немецкое государство, к сожалению, не помощник».

Обогащаются на войне

ПАНДЕМИЯ COVID-19 нанесла существенный экономический ущерб швейцарской экономике, пострадали практически все отрасли, кроме одной: военно-промышленные предприятия Швейцарии экспортировали за первые девять месяцев текущего года вооружения на общую сумму более 690 млн швейцарских франков. Эту цифру на днях опубликовал государственный секретариат страны по экономике.

Годовая динамика по экспорту вооружений вопреки экономическому кризису, вызванному пандемией COVID-19, скорее всего приведёт к тому, что будет побит рекорд отрасли 2011 года: тогда за календарный год Швейцария поставила вооружений на сумму более 873 млн швейцарских франков.

Джудит Шмид, политический секретарь «Группы за Швейцарию без армии», прокомментировала опубликованную статистику: «В течение многих лет оборонная промышленность страны жалуется на жёсткие ограничения экспорта Конституцией и требует их отмены. Но сейчас, в разгар кризиса, мы видим, что оборонный экспорт только набирает обороты. Это неприемлемо для международной репутации Швейцарии — нейтрального государства. Пугают не только масштабы экспорта, но и перечень стран-импортёров. Швейцария поставляет оружие государствам, участвующим в военных конфликтах. Саудовская Аравия, один из участников военного конфликта в Йемене, закупила швейцарские вооружения на 3,8 млн швейцарских франков. Возмутительно, что Швейцария обогащается на войне и гуманитарном кризисе. Даже если референдум о дальнейшем ограничении государственной поддержки оборонных предприятий, назначенный на 29 ноября, при условии положительного голосования лишь отчасти сможет ограничить экспорт оружия, уже сейчас ясно, что страна извлекает большую выгоду из разжигания войны. Очевидно, что Швейцария не должна ни экспортировать оружие, ни способствовать финансовой поддержке международных компаний, занимающихся его производством».

Андрей ДУЛЬЦЕВ.

Пульс планеты

● *ФИЛАДЕЛЬФИЯ.* **В ожесточённые столкновения с полицией переросли протесты и беспорядки, начавшиеся в крупнейшем мегаполисе американского штата Пенсильвания после того, как 26 октября правоохранителями был застрелен страдавший психическим расстройством 27-летний афроамериканец Уолтер Уоллес, размахивавший ножом. Сотни людей прошли маршем по улицам города, скандируя лозунги и угрозы в адрес полиции, а затем начались погромы и грабежи магазинов. За отказ подчиниться требованиям властей арестованы более 90 человек. В ходе столкновений ранения получили около 30 стражей порядка.**

● *ПАРИЖ.* **Знаменитый французский сатирический журнал «Шарли Эбдо» поместил на обложку нового выпуска карикатуру на президента Турции Реджепа Тайипа Эрдогана. На рисунке турецкий лидер изображён в нижнем белье, поднимающим подол чадры некой женщины. Подпись к картинке гласит: «Эрдоган в личной жизни очень игрив». Публикация посвящена обострившимся отношениям Анкары и Парижа из-за споров об исламе. После обезглавливания учителя истории Самюэля Пати религиозным экстремистом президент Франции Эммануэль Макрон предложил ужесточить контроль за финансированием мечетей, а также создать организацию, позволяющую построить «просвещённый ислам». Это вызвало недовольство Турции и ещё ряда мусульманских государств. Эрдоган призвал Макрона «лечить психику», а своих граждан — отказаться от покупки французских товаров.**

● *СТОКГОЛЬМ.* **По данным Европейского центра по профилактике и контролю заболеваний, Бельгия является страной с самым высоким уровнем распространения коронавирусной инфекции в ЕС. За последние две недели здесь зафиксировали более 1390 случаев заражения на 100 тысяч человек. Второе место занимает Чехия (примерно 1380 случаев), на третьем — Люксембург (760). Затем идут Словения и Нидерланды. Ежесуточный прирост инфицированных в Бельгии составляет около 13 тысяч. Чтобы затормозить распространение эпидемии, власти приняли ряд дополнительных ограничений на федеральном и региональном уровнях: закрыты рестораны и кафе, введён комендантский час. В Брюсселе действует запрет на работу музеев и кинотеатров, обязательно ношение масок. При этом лидером по смертности от COVID-19 является Чехия: 12,3 случая на 100 тысяч. Вторую позицию занимает Бельгия — 5,8 случая.**

● *КАННЫ.* **Несмотря на продолжающуюся пандемию COVID-19, приведшую к отмене ряда престижных кинофорумов, Международный Каннский кинофестиваль, хоть и с пятимесячным опозданием, всё же открылся во Франции. Правда, проходит он в усечённом формате: за три дня в конкурсном зале «Люмьер» покажут 4 полнометражные картины, 11 короткометражных фильмов и 17 работ мировых киношкол. Победителей определит жюри, впервые за всю историю фестиваля оказавшееся без председателя, поскольку американец Спайк Ли, который должен был его возглавить, не смог приехать. Киносмотр открылся комедией «Триумф» французского режиссёра Эммануэля Курколя, рассказывающей об известном актёре, дающем уроки драматического искусства в тюрьме.**

По сообщениям информагентств подготовила Елена МОРОЗОВА.

По страницам зарубежной печати

Сокрушительный удар по Испании

Международный валютный фонд назвал Испанию европейской страной, наиболее пострадавшей от эпидемии коронавируса. В этом году, по оценке МВФ, испанский ВВП упадёт на 12,8% — это самый негативный показатель среди развитых государств Старого Света. Для сравнения: ВВП Еврозоны понизится на 8,3%, в том числе Италии — на 10,6%, Великобритании — на 9,8%, Германии — на 6,0%, США — на 4,3%, России — на 4,1%.

ХУЖЕ Испании обстоят дела только в таких развивающихся странах, как Перу (–13,9% ВВП), Ливан и Венесуэла (–25%). Пандемия COVID-19, пишет испанская газета **«Паис»,** прошлась по стране, подобно урагану, который смёл целые секторы экономики. Строгий локдаун, введённый в период с 15 марта по 21 июня, особенно губительно отразился на туристическом секторе. Испания — одно из самых посещаемых государств мира, ежегодное число туристов составляет около 80 млн человек, эта отрасль обеспечивает 12% ВВП и 13% занятости. Именно поэтому весенне-летний локдаун обрушил ВВП на 18,5%, в то время как в остальной Европе снижение за тот же период составило 11,7%. Ситуация остаётся крайне сложной по сегодняшний день. Годовое падение ВВП в 12,8% считается самым глубоким со времени Гражданской войны 1930-х годов.

Одновременно Испания остаётся, как ни печально, одним из мировых лидеров (5-е место, около миллиона человек) и безусловным европейским лидером по уровню инфицированности коронавирусом. По смертности от COVID-19 в отношении к численности населения страна входит в европейскую «тройку» наряду с Бельгией и Великобританией. По негативным показателям Испания опередила даже Италию — страну с сопоставимыми климатическими условиями и культурными традициями. Испанские эксперты пытаются дать объяснение этому явлению, называя среди причин более широкое, чем в Италии, тестирование населения, «стадное» поведение испанцев, особенно летом, преждевременное открытие бизнес-структур в конце июня, наплыв иностранных туристов во второй половине лета, работу баров, дискотек и клубов в поздние часы и т.д. С другой стороны, отмечается, что Италия лучше Испании наладила систему отслеживания переносчиков инфекции.

Эпидемия вскрыла серьёзные недостатки, присущие испанской системе здравоохранения, которая неплохо приспособлена для оказания первичной медицинской помощи и лечения традиционных заболеваний. Однако Испания, как и большинство государств Европы, не имеет опыта борьбы с вирусными пандемиями, особенно нового типа. В стране практически отсутствует культура противовирусной гигиены — дезинфекции поверхностей, стерилизации предметов, тщательного мытья рук. Больницы недостаточно оснащены перчатками, масками и аппаратами ИВЛ. В удручающем состоянии находятся дома для престарелых, на которые приходится почти половина умерших от COVID-19. Эксперты считают, что крупнейшая за сто лет эпидемия вскрыла существенные недостатки в организации здравоохранения и серьёзные просчёты со стороны властей.

Испанской индустрии туризма и услуг нанесён тяжелейший удар, от которого она ещё долго не сможет оправиться. Так, в августе этого года число туристов, прибывших в Испанию, сократилось на 76%. Уровень безработицы достигнет в уходящем году 19% и лишь немного снизится в 2021-м, поскольку мировой туризм вряд ли к тому времени восстановится. В Испании наряду с турсектором сильно пострадали малый и средний бизнес, у которых нет финансовых резервов, чтобы долгое время выдерживать остановку деловой активности. Основная надежда возлагается на фонд помощи в 750 млрд евро, который Европейский союз намерен выделить пострадавшим от эпидемии странам. Доля Испании в этом пакете помощи составляет 142 млрд евро.

В УСЛОВИЯХ пандемии государственный долг Испании вырос до самого высокого уровня за последние десятилетия. Правительство заявило, что в 2020—2021 годах вынужденно будет в чрезвычайном порядке приостановить действие бюджетных ограничений, введённых Евросоюзом. Госдолг Испании увеличится в этом году на 120 млрд евро — с 99% до 123% ВВП, что является своеобразным антирекордом и намного превышает потолок долга в 60%, установленный ЕС. Экономисты отмечают, что такого роста задолженности не было с 1947 года.

Несмотря на острый кризис, государство продолжит финансирование безработных и частично занятых, хотя это обходится в 4 млрд евро ежемесячно. В случае свёртывания такой программы стране грозит социальный взрыв. Под давлением профсоюзов и левых политических партий правительство ввело запрет на увольнения, предприятия обязаны переводить работников на сокращённый рабочий день и неполную трудовую неделю. Благодаря этим мерам удалось снизить число частично безработных с 3,4 млн на пике первой волны до 750 тысяч человек в данное время. Поддержка этой категории населения, а также помощь и кредиты самозанятым в нынешнем году обойдутся государству в 20% ВВП, они продлятся как минимум до января 2021 года. Всего же 30% испанцев живут на пенсию, пособие или другую форму господдержки.

Иностранные наблюдатели отмечают, что стиль жизни испанцев в условиях эпидемии резко изменился: на улицах меньше радостных лиц, люди не собираются в шумные компании, реже общаются. В отличие от более сдержанных северян в Испании раньше не соблюдалась социальная дистанция, люди обнимались и целовались повсеместно, усаживались очень плотно. Теперь эти «народные» привычки приходится менять. Испанцы в массовом порядке продают золото и семейные драгоценности, чтобы спасти семейный бизнес или просто свести концы с концами. Сейчас в стране свирепствует вторая волна коронавируса, однако власти боятся вводить такие же жёсткие ограничения, как в марте — июне, опасаясь, что они окончательно добьют экономику.

Каковы перспективы выхода из кризиса? По оценке экспертов, весьма неважные, поскольку потребуют пересмотра всей экономической модели Испании, основанной на туризме и услугах. Но пока что никто эту модель не собирается менять, рассчитывая на скорый конец эпидемии. Тем временем премьер-министр страны Педро Санчес заявил, что выход из кризиса ожидается не ранее 2023 года.

ИноСМИ.ру.

● ***Волонтёры в пункте раздачи бесплатной еды для нуждающихся в Мадриде.***

«Наша цель — устранить существующую систему»

Беседа генерального секретаря Движения молодых коммунистов Франции Леона ДЕФФОНТЕНА с собственным корреспондентом «Правды» Андреем ДУЛЬЦЕВЫМ

— Что представляет собой ваше движение сегодня? Какова его роль в политической жизни французской молодёжи?

— С момента прихода Эмманюэля Макрона к власти в 2017 году политическая картина во Франции была поставлена с ног на голову. Либеральные реформы правительства, затронувшие все сферы жизни, дестабилизировали, если не разрушили, многие организации трудящихся, профсоюзы, молодёжные организации и политические партии. Несколько молодёжных политических организаций были реорганизованы и распались. Движение молодых коммунистов Франции (ДМКФ) не рухнуло — наоборот, мы сумели укрепиться. На данный момент мы являемся первой молодёжной организацией в стране — первой силой с точки зрения количества членов организации, нас 15 тысяч, и с точки зрения структуры на местах. Несмотря на политические потрясения, мы укрепили свои позиции по всей стране: за последние три года, к примеру, мы в пять раз увеличили количество наших первичных организаций в средних школах. ДМКФ сегодня — это сила, с которой следует считаться молодым людям в стране. Из 90 департаментов Франции у нас в 42 — территориальные организации, нам удалось даже успешно укрепиться в приграничных регионах — в департаментах, где коммунистическая партия сама по себе не так сильна, к примеру, в департаменте Арденны на границе с Бельгией.

— Что делает ваше движение привлекательным для молодёжи сегодня?

— Молодые люди во Франции, да и во всём мире осознают сегодня, что капитализм вредит их будущему, они страдают от несправедливости с самого раннего возраста, и в результате этого они осознают убожество этой системы с ранних лет. Учась в средней школе или вступая на рынок труда, молодёжь сталкивается с неравенством. Мы обращаемся ко всем молодым людям и объясняем им, что они страдают от этой несправедливости потому, что капитализм наносит вред коллективным интересам, стремясь максимизировать прибыль собственников. Ради этого ДМКФ ведёт две кампании, одна из которых называется «Удовлетворение потребностей и ожиданий молодёжи перед лицом капитализма». Её цель состоит в том, чтобы, исходя из конкретной реальности, в которой живут молодые люди в нашей стране, из классового антагонизма капиталистического общества, дать им понять, что они живут в несправедливом мире из-за политики либералов и капитализма.

Другая наша международная кампания — антиимпериалистическая борьба за мир в Палестине — направлена на то, чтобы показать: капиталистическая система уничтожает целые народы, грабит их богатства. Обе эти кампании позволяют нам открыть глаза молодым французам на происходящее, дать им понять, что ни у них самих, ни у нашей планеты нет будущего, потому что капиталистическая система ограничивает пути развития: надо вскрыть её противоречия и ускорить её падение, чтобы построить новое общество. В этом заключается главная задача нашей организации сегодня, в этом наша сила.

— Почему сегодня молодёжь Франции вступает именно в ваши ряды, а не идёт в другие левые партии?

— Начнём с организации. Ни у Левой партии Жан-Люка Меланшона, ни у экологов нет своей молодёжной секции. Сегодня молодые люди, которые вступают в политические партии, оказываются прикреплёнными напрямую к партийным структурам. Между тем молодёжь испытывает необходимость в самоорганизации. Молодой человек, приходящий в политику, должен изначально участвовать в партийной демократии, определять политическую линию движения, участвовать в дебатах — для этого и существуют юношеские организации.

Во-первых, сегодня мы являемся единственной политической силой, которая имеет независимую организацию. Мы привязаны к Французской коммунистической партии, но принимаем решения о наших кампаниях, наших внутренних выборах и нашей структуре самостоятельно. И это позволяет нам гарантировать, что каждый молодой человек, вступивший в наши ряды, может найти своё место в нашей организации.

Во-вторых, другие движения попросту оторваны сегодня от проблем молодёжи. Возьмём экологов, которые агитируют за право голоса с шестнадцати лет. Сегодня право голоса с шестнадцати лет — это не ключевое требование молодёжи. Молодёжь Франции хочет иметь возможность найти работу, окончить школу, поступить в вуз. Это реальные устремления молодых людей, и они идут к нам, потому что мы говорим об их проблемах.

— Каковы ваши основные темы?

— Главной темой для нас является вопрос образования, это наш центральный сюжет. Министр национального образования Жан-Мишель Бланкер организовал отбор студентов вузов на конкурсной основе, утвердив конкуренцию между абитуриентами. Он урезал расходы на образование, и сегодня наша система образования уже не предоставляет молодым людям возможности самореализации. Нынешняя система образования фактически воспроизводит неравенство, которое и без того присутствует в обществе. В ответ на это мы предлагаем совершенно иную модель бесплатного и общедоступного образования, сопровождаемого системой профориентации. Над этим мы работаем уже много лет. В результате мы укрепили наши позиции в средних школах.

Другая наша центральная тема — занятость: в связи с экономическим кризисом мы вскоре достигнем миллиона безработных в возрасте до 25 лет, к концу года каждый четвёртый молодой человек будет безработным, и вопрос занятости имеет для нас первостепенное значение. Мы призываем сегодня к жизненному планированию, чтобы молодые люди могли строить своё будущее, не боясь стать безработными, не боясь оказаться в жизненно опасной ситуации и т.д. Именно поэтому вопрос о занятости и сохранении рабочих мест, а также о гарантиях занятости является для нас центральным вопросом, поскольку молодёжь особенно сильно пострадала от кризиса.

— Какое влияние оказал кризис COVID-19 на французскую молодёжь?

— В результате COVID-19 Франция погрузилась в глубокий социальный кризис. Примечательно, что первой пострадала система среднего образования, когда школьное обучение было фактически переведено на удалёнку: в одночасье правительство впервые увидело неравенство учащихся в системе образования. Начнём с того, что не у всех детей дома есть компьютеры. Но и с точки зрения родителей кризис выявил неравенство в нашем обществе, особенно это коснулось детей из семей рабочих, работников торговли и здравоохранения: многие из них не смогли помочь своим детям во время домашнего обучения — да и не у всех родителей одинаковое образование, и не все могут в равной степени помогать учащимся. Все эти противоречия, и без того существующие в нашем обществе, в месяцы домашнего обучения и социальной изоляции были многократно заострены.

К этому школьному кризису добавился экономический кризис, который в настоящее время переживает весь мир. Он особенно болезненно сказывается на молодёжи — молодые люди стали первыми жертвами этого экономического кризиса во Франции, поскольку они первыми потеряли работу, хотя и без того занимали наиболее низкооплачиваемые, нестабильные должности, работали по сезонным договорам, краткосрочным контрактам и т.д. В конце этого года на рынок труда выйдет около 750 тысяч молодых людей, которые попросту не смогут найти работу на этом рухнувшем и деградировавшем рынке.

В связи со школьным кризисом мы добиваемся масштабного плана для коллективного навёрстывания упущенного, чтобы каждый ученик улучшил свои результаты, а в связи с кризисом занятости мы требуем, чтобы французская система социального страхования способствовала созданию рабочих мест для молодых и обеспечила систему профориентации. Во время пандемии мы видели, что в секторе здравоохранения ощущается огромная нехватка кадров, и государство должно обеспечить создание рабочих мест в этом секторе, равно как и подготовку кадров.

Сегодня остро не хватает кадров в области образования, транспорта и здравоохранения, и в то же время у нас сотни тысяч молодых людей ищут работу. Давайте преодолеем этот антагонизм: создадим рабочие места и обучим новых работников. Ведь молодёжь, выходящая на рынок труда, не имея ни малейшей социальной защиты, окажется за гранью бедности: я упомянул о 750 тысячах молодых людей, которые выйдут на рынок труда к концу этого года. Они окажутся без какого-либо дохода, подчас оторванными от своих семей. Поэтому мы призываем государство предоставить людям моложе 25 лет право на получение социальных пособий в качестве подстраховки, чтобы каждый молодой человек смог хотя бы выжить в этот тяжёлый период. В долгосрочной перспективе мы требуем, чтобы вся молодёжь в нашей стране имела работу.

— Насколько возросла социальная уязвимость французской молодёжи во время кризиса COVID-19?

— Во время режима полной социальной изоляции к нам обращалось большое число сверстников, у которых не было дохода, потому что многие из них потеряли работу. Было много звонков от студентов, говоривших, что им больше не на что жить... Мы дали им адреса ассоциаций помощи нуждающимся вроде «Секур Популер».

Одновременно, как это ни парадоксально, стоимость жизни для студентов в течение этого года выросла на 3%, в первую очередь это касается расходов на аренду жилья. Нынешняя государственная стипендия даже не позволяет оплатить полностью арендную плату. Это вынуждает большинство молодых людей работать, чтобы финансировать учёбу, но из-за веерного спада экономики работы нет...

— Неолиберальная политика последних лет подготовила почву для этого социального бедствия?

— У нас большая проблема нехватки инвестиций. Во Франции 2,5 миллиона студентов, но правительство ничего не предпринимает для них. Им говорят: ваши семьи должны содержать вас, но семьи подавляющего большинства студентов не имеют средств, чтобы помогать им, и большинство студентов вынуждены подрабатывать. Каждый второй студент живёт заработками, и сегодня это основная причина неуспеваемости в высшем образовании во Франции, поэтому многие бросают учёбу. Либеральная политика Эмманюэля Макрона усилила это явление. Сегодня менее 2% студентов имеют комнату в студенческих общежитиях и доступ к дешёвому жилью. Система стипендий недоразвита, в настоящее время лишь каждый третий студент получает стипендию, при том, что подавляющее большинство из них фактически получают стипендию в размере менее 100 евро в месяц.

— Подчас складывается впечатление, что правительство Макрона проводит политику поощрения частного образования...

— Министр образования Жан-Мишель Бланкер после своего вступления в должность первым делом ужесточил процесс отбора для поступления в вузы. Сегодня нам известно, что студентов отбирают в вуз в том числе исходя из платёжеспособности их семей — этот критерий тоже указывается при отборе. Проходными являются абитуриенты из семей буржуазии. В то же время мы наблюдаем рост числа частных школ в сфере высшего образования. Ранее этот сектор существовал для определённых дипломов, в основном инженерной и экономической отраслей. Сегодня же частные школы открывают факультеты, скажем, социологии — в областях науки, которые до сих пор были предметом только в государственных вузах. В высшем образовании мы видим появление новой буржуазной элиты, которая формируется внутри самих университетов, и сегодня Жан-Мишель Бланкер работает над тем, чтобы закрыть двери вузов для детей из рабочих семей.

Помимо этого, частное образование имеет содержательную проблему: в данной модели государство теряет контроль над программой, и сегодня мы видим это на примере католических школ и университетов. Образование должно быть прерогативой государства и общества, а не церкви, семьи или какой-либо ассоциации — для этого есть единые образовательные стандарты. Учитывая, что министр национального образования Жан-Мишель Бланкер ведёт процесс уничтожения национальной системы образования, всё больше обеспеченных семей обращаются к частному образованию. Возникает проблема, знакомая нам по США: есть государственные школы, недостаточно обеспеченные средствами и отличающиеся низким качеством подготовки по сравнению с частным сектором. Это увеличивает многократно социальный разрыв: образование должно быть основой республики, символом равенства. А оно становится инструментом воспроизводства социального неравенства.

Неоспоримо, что политика правительства направлена на то, чтобы положить конец государственным школам. Когда президент Макрон сегодня говорит о сепаратизме, то на самом деле именно он сам подрывает основы республики, урезая инвестиции в государственную систему образования. Мы должны массово реинвестировать в государственную службу, чтобы все могли получить одинаковое образование. И это начинается с бесплатной государственной школы, общедоступной по всей стране.

— Можно ли назвать вашу организацию школой солидарности?

— В этом году мы отмечаем наш столетний юбилей, и в течение всей нашей истории мы являлись массовым движением. Не только в политическом плане, но и в повседневной жизни молодёжи Франции. В основе нашей борьбы лежат солидарность, борьба за равный доступ к спорту, за доступ к культуре. У нас множество акций солидарности, в частности, мы предоставляем школьные принадлежности и учебники, которые сегодня не бесплатные, мы помогаем с домашними заданиями, с профориентацией. Но при всём этом наши действия не направлены на сохранение капиталистической системы, наша цель — устранить существующую систему. Нынешняя система основана на социальной несправедливости. Наша цель — показать молодёжи, каким будет новое общество и на каких ценностях оно будет основываться. Перед лицом общества, построенного на неравенстве, мы демонстрируем нашу солидарность.

Каждый год мы организуем летний лагерь у моря, сочетающий спорт, культуру и краткий курс политобразования. Это позволяет многим молодым людям, которые не имеют средств поехать на море, съездить туда для политической подготовки. Мы ни от кого не прячемся: мы — коммунисты, и наша цель — привести как можно больше молодёжи в нашу организацию, дать ей политическое образование. Весной мы собираемся организовать футбольный турнир для Палестины, и цель заключается в том, чтобы привлечь внимание молодёжи к ситуации в Палестине.

— Поддерживаете ли вы связи с профсоюзными организациями?

— Мы интенсивно работаем с профсоюзами — особенно в сложившихся условиях экономического кризиса. У нас тесные контакты, подчас это связано с биографиями наших кадров. Возьмём для примера генерального секретаря Всеобщей конфедерации труда (ВКТ) железнодорожных работников, который 15 лет назад был членом Национального совета нашей организации. Вместе мы разрабатываем план поддержки молодёжи, которая состоит в соответствующих профсоюзах. В то же время большая часть молодёжи не имеет профессиональной подготовки и квалификации на рынке труда, и эти молодые люди никак не организованы: они не являются ни членами профсоюзов, ни членами какой-либо политической партии. Вместе с ВКТ мы заняты политической подготовкой этой части молодёжи, которая больше всего пострадала от капитализма. Это наш новый совместный с профсоюзом проект.

— Одновременно вы боретесь за права женщин?

— Борьба за права женщин — это наша повседневная работа: сегодня с самого раннего возраста из молодых девушек в большом числе случаев целенаправленно воспитывают домохозяек. В нашей системе образования нет равноправия полов. Мы же требуем одинаковых подходов в образовании для самореализации личности каждого. Мы хотим с самого раннего возраста покончить с тем неравенством, которое создаётся между мужчинами и женщинами на рынке труда.

— Какова деятельность вашей организации на международном поприще?

— Наша главная международная кампания, посвящённая Палестине, обличает на примере этой страны политику международного империализма. Помимо этого, нас беспокоят отношения между французским правительством и его бывшими африканскими колониями. Вскоре мы будем отмечать годовщину убийства Томаса Санкары, выдающегося революционера и борца за независимость бывших африканских колоний. Мы воспользуемся этим мероприятием, чтобы организовать конференцию и обратить внимание молодёжи Франции на нынешнюю ситуацию. Сегодня мало кто из молодых людей понимает, что французское правительство проводит империалистическую политику. Необходимо поднять вопрос о франке КФА (общей валюте восемнадцати африканских стран — бывших колоний Франции, держащих 50% своих резервов в Банке Франции. — **Прим. ред.**). Вопрос о бывших африканских колониях Франции является для нас ключевым.

Наряду с этим мы боремся за независимость Западной Сахары, являющейся фактически колонией Марокко. Мы солидарны с кубинским народом и призываем к отмене международных санкций против Кубы. Международная борьба является центральной составляющей нашей работы — солидарность и дружба народов глубоко заложены в нас. Это и отличает нас от других молодёжных организаций, у нас есть международные связи, мы являемся частью мирового коммунистического движения. И наш проект нового общества не ограничивается Францией.

— 29 октября Ленинский коммунистический союз молодёжи Российской Федерации празднует своё 102-летие. Что хотели бы вы передать вашим российским товарищам?

— Самые горячие братские приветствия! Мы живы благодаря нашей международной солидарности, нам надо рука об руку бороться с мировым империализмом, объединяя наши силы. Сегодня у нас есть международные структуры, где мы обмениваемся мнениями: хорошим примером является Всемирная федерация демократической молодёжи. Мы должны использовать эту структуру для лучшей организации и совместной борьбы с империализмом. Кроме того, я считаю, что нам необходимо развивать сотрудничество и навести мосты солидарности между нами, между молодёжью наших стран, чтобы вместе бороться для защиты ценностей труда и занятости. У нас одинаковые цели, и мы должны строить наше будущее вместе. Помимо этого, дома нам приходится бороться с одинаковой либеральной логикой, которая лишает нас права на труд, и я уверен, что мы должны бороться с этим сообща. Давайте жить солидарностью и наводить мосты дружбы! Сегодня мировой капитализм хорошо организован и опасен, поэтому давайте организовываться таким же образом, чтобы как можно лучше бороться с ним.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМИРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24.
Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13.
Служба распространения — 8-499-257-47-72.
Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».
Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1
Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 2149
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 28.10.2020. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.