Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№60 (30992) 16+ **21—22 июля 2020 года** ● **Цена свободная**

Сегодня в номере:

● **Российское золото уходит за рубеж**
К чему ведёт бурный рост экспорта этого металла из страны

● **Горячо**
Экономия на охране лесов приводит к огромным пожарам и дорого обходится планете
— 2-я страница

● **Трамп и «корыстолюбивая» Европа**
Глава Белого дома встал в позу обиженного ребёнка, которому не дают конфетку
— 3-я страница

Между кризисом и коронавирусом

Тезисы к отчёту правительства

22 июля состоится отчёт правительства перед Государственной думой. По сути, это отчёт перед всей страной о проделанной работе, о нарастающем кризисе и о том, как кабинет министров собирается ему противостоять. В преддверии этого мероприятия к гражданам и правительству обращается Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов.

Капитализм, летящий под откос

Проводя совещание по федеральному бюджету на 2021—2023 годы, президент Путин подчеркнул: при его подготовке необходимо в первую очередь учитывать настроения людей и их запросы. С этим нельзя не согласиться. Как нельзя отрицать, что **основной запрос общества сегодня — это запрос на ответственную и справедливую политику, способную эффективно противостоять кризису. На отказ от того курса, который уже три десятилетия разрушает страну.**

Если суммировать показатели предыдущих девяти лет и данные за текущий год, то получается, что за десятилетие наша экономика выросла всего на 1%. По сути, нет вообще никакого роста. Есть загнивание, погружение в яму нищеты и долговую кабалу. Всякий раз власть объясняла это неблагоприятной внешней конъюнктурой, глобальными негативными процессами. Такое же объяснение она предлагает и сегодня, когда на фоне коронавирусной инфекции социально-экономический кризис резко обострился. Но мы давно предупреждали: **неолиберальный капитализм катится под откос. А те, кто управляет нашей экономикой, с начала 1990-х продолжают настойчиво цепляться за его последний вагон, к которому Россию насильно прицепили в качестве сырьевого придатка.** Продолжают с упорством фундаменталистов держаться за рецепты Международного валютного фонда и ВТО, представляющих интересы транснационального капитала, которому не нужна сильная, конкурентоспособная Россия. Ему нужна Россия раздавленная, обескровленная, полностью подчинённая. И **пока власть будет ползти по вороватой ельцинско-гайдаровской колее, разрушительные процессы остановить не удастся.**

По сравнению с показателями прошлого года экономика у нас рухнула на 12% в апреле и на 11% — в мае. Это только по официальным данным. А ведь ещё совсем недавно и министерство экономического развития, и Центробанк уверенно обещали нам вдвое меньший спад. Из раза в раз повторяется одна и та же ситуация: финансовые и экономические власти по причине недостаточного профессионализма или в угоду политической конъюнктуре предъявляют руководству страны и обществу искажённую, прилизанную информацию. Реальная ситуация от этого лучше не становится. Но адекватные ей решения не принимаются. А уклонение от этих решений оправдывается шапкозакидательскими цифрами. Болезнь загоняется вглубь.

По тому же пути идёт и официальная статистика. Так, она уверяет, что число безработных в стране выросло только до 3 миллионов. В то время как независимые специалисты, учёные настаивают, что их реальная численность в несколько раз выше. **Почти половина руководителей предприятий, опрошенных исследователями рынка труда, заявили, что сокращают штат. В среднем у них под сокращение попадает каждый пятый сотрудник.** Согласно тем же опросам, **за последние месяцы навсегда закрылись минимум 20% предприятий в сфере малого и среднего бизнеса.** А нас продолжают уверять, что безработица растёт минимальными темпами и её нельзя считать масштабной проблемой.

Нарастает угроза бюджетного кризиса. Минфин уже признал: в бюджете 2020 года — дыра минимум в 5 триллионов рублей. Это 22% от его расходной части. Главная причина — **троекратное падение сырьевых доходов, с которым мы столкнулись в этом году,** когда экспорт российской нефти рухнул до минимальных значений за последние 18 лет. Таковы откровенно удушающие последствия того, что так и не решается важнейшая задача, о которой мы постоянно говорим, но которая полностью игнорируется «партией власти». Это **задача преодоления тотальной сырьевой зависимости российской экономики. Она может быть решена только за счёт развития реального сектора, полноценного восстановления отечественной промышленности. И прежде всего — высокотехнологичного производства.** А это, в свою очередь, требует принципиального пересмотра отношения государства к науке и образованию. И увеличения их финансирования, которое сегодня категорически не соответствует заявленной в президентских посланиях и указах задаче технологического прорыва России.

В складывающейся ситуации придётся либо секвестировать бюджет, либо срочно искать дополнительные источники его пополнения. Если бюджет урезать, то спрашивается: за счёт каких статей? **Сокращать социальные статьи — значит прямо провоцировать социальный взрыв в условиях, когда граждане безостановочно беднеют уже 6 лет подряд.** Только по официальным данным, их реальные доходы с 2014 по 2020 год сократились минимум на 10%. И почти на столько же — в нынешнем году. По сравнению с 2013-м народ потерял минимум пятую часть доходов. А власть рассказывает погружающейся в нищету стране о «сокрушительной победе» по результатам голосования о поправках в Конституцию. Но **проводимая у нас социально-экономическая политика — это победа над здравым смыслом и над собственным народом.**

Урезать расходы на развитие экономики, современного производства, прикладной науки — значит загонять страну ещё дальше в тупик отставания и деградации, окончательно перечеркнуть заявленные национальные цели и национальные проекты, которые на них базируются. Необходимо искать источники пополнения казны. Но, опять же, спрашивается: за счёт чего? За счёт увеличения финансовой нагрузки на граждан, за счёт новых поборов? Это тоже прямой путь к социальному взрыву. Нужно наконец перестать выворачивать и без того прохудившиеся карманы трудящихся. И принять те меры, которые заявлены в нашей программе и которых давно требует общество.

Олигархам — поблажки, народу — поборы

Согласно выводам социологов, у нас каждый второй живёт на 7 долларов в день — это показатель, характерный для отсталых африканских стран. Но и с самых нищих продолжают брать тот же 13-процентный налог, что и с олигархов. **Давно пора пересмотреть налоговое законодательство и минимум вдвое увеличить налоговую нагрузку на самых богатых, освободив при этом от непосильного бремени малоимущих.**

Одновременно с этим необходимо пересмотреть финансовую политику. Средства из Фонда национального благосостояния нужно тратить не на поддержку олигархических структур и коммерческих банков, призывающих полностью отстранить государство от управления экономикой, но во время кризиса всегда стоящих первыми в очереди на государственную помощь. Эти средства необходимо направить на формирование бюджета развития. И положить конец бесконтрольному выводу капитала из страны.

За первые 5 месяцев текущего года из России в зарубежные банки и офшоры выведено 33,5 миллиарда долларов — на четверть больше, чем за весь 2019 год. В рублёвом выражении эта сумма сегодня составляет 2,3 триллиона. Она равна почти половине всех расходов на социальную политику и общей сумме расходов на национальную экономику, предусмотренной в федеральном бюджете 2020-го, в два с лишним раза превышает заложенные в нём расходы на медицину и образование, в 9 раз — расходы на ЖКХ, в 16 раз — расходы на культуру.

Проблемы в сфере здравоохранения, особенно откровенно заявившие о себе на фоне коронавируса, наглядно доказывают: **государство обязано усилить поддержку медицинской сферы. И эта первоочередная задача абсолютно несовместима с разворовыванием и разбазариванием финансовых ресурсов России.**

Выводя гигантские средства за рубеж, олигархи одновременно с этим наращивают внешний долг. Только за второй квартал нынешнего года крупные российские корпорации заняли за рубежом ещё 17 миллиардов долларов. В рублях это составляет 1,2 триллиона. Их суммарная задолженность перед зарубежными кредиторами — почти 330 миллиардов долларов, или 23 триллиона рублей, — сумма, превышающая федеральный бюджет.

Власть не устаёт напоминать, что наш кризис — это результат общемировых процессов, в водовороте которых мы оказались. Но положительный мировой опыт антикризисных мер при этом полностью игнорируется. Как и выдающийся опыт советской эпохи, ленинско-сталинской модернизации, которая сделала нашу Державу лидером в области экономики, науки, социального обеспечения. Вместо того чтобы это признать, власть продолжает стыдливо драпировать ленинский Мавзолей и другие советские символы во время торжественных мероприятий. Не стыдится делать это, даже празднуя День Победы, одержанной Советской страной благодаря социализму. И упорно молчит о том, что **сегодня кризису наиболее успешно противостоят те, кто наследует великим советским достижениям**.

Китай по несколько раз в год снижает налоги для предприятий и граждан. И вот результат: если в первом квартале нынешнего года, когда коронавирусная инфекция была на пике, его экономика просела, как и в других странах, то по итогам второго квартала она уже показала трёхпроцентный рост. Согласно прогнозам крупнейших международных институтов, по итогам 2020 года **вырастут только экономики Китая и Вьетнама — тех стран, которые идут по пути социализма, опираются на справедливую и ответственную политику**.

Ведущие западные страны, в отличие от нас, тоже принимают реальные меры для стимулирования спроса в условиях кризиса, стараются смягчить его последствия для граждан и для производителей. Германия направляет на финансирование антикризисных мер 40% бюджета страны, Италия — 20%. Британские власти объявили о снижении НДС на важнейшие товары и услуги с 20% до 5%. У нас ни о чём подобном даже не заикаются. **Ни выдающийся опыт СССР, ни опыт демонстрирующего колоссальные успехи Китая, ни опыт европейских государств не вписывается в экономику грабительского олигархического капитализма, в тисках которого Россия пребывает уже три десятилетия.**

Вместо того чтобы устранять опасные перекосы в финансовой и налоговой сферах, продолжают потрошить народный карман, латать дыры за счёт тех, кого и так грабят каждый день. По данным крупнейших социологических служб, у наших граждан после внесения всех обязательных платежей на руках остаётся в среднем не более 17 тысяч рублей, на которые они должны прокормить и одеть себя и своих детей. Это нищенские показатели. При этом рубль за последние месяцы подешевел по отношению к доллару и евро на 20%. Что прямо сказывается на потребительских ценах, поскольку задача реального импортозамещения у нас тоже не решается.

Но и **на фоне обострения кризиса, усугубляющего массовую бедность, власть не постеснялась с 1 июля поднять тарифы на услуги ЖКХ в среднем на 4%. Мировые цены на газ снижаются, а у нас объявлено о новом повышении газовых тарифов для потребителей ещё на 3%. Нигде в мире нет ничего подобного!** Мобильная связь за прошлый год подорожала на 8%. На нынешний год запланирован рост тарифов ещё на 14%. И это в условиях коронавируса, когда многие, прежде всего пожилые граждане, продолжают жить в режиме самоизоляции, а телефон зачастую остаётся для них единственной связью с внешним миром, оказывается критически важным. При всём этом прожиточный минимум увеличен, согласно решению минтруда, всего на 234 рубля. Что это, если не откровенное издевательство над людьми?

(Окончание на 2-й стр.)

В борьбе за души и умы

Почему они так боятся и ненавидят Ленина

Автор книги «Ленин» писатель Лев ДАНИЛКИН в беседе с политическим обозревателем «Правды» Виктором КОЖЕМЯКО

Три года назад издательство «Молодая гвардия» в своей знаменитой серии «ЖЗЛ» («Жизнь замечательных людей») выпустило книгу о Ленине, и она, в некотором смысле ставшая неожиданностью, привлекла к себе повышенное внимание. Объясняется это уже необычностью автора. Он, Лев Данилкин, родился в 1974 году, то есть принадлежит к поколению, которое особенно усиленно воспитывалось в антиленинском духе. А вот книга у него получилась совсем иная.

Почему же так произошло? Недоумение моё возрастало по мере знакомства с различными фактами биографии этого человека. Например, на филологический факультет МГУ он поступил в 1991 году, а значит, учиться здесь начал буквально сразу после контрреволюционного «чёрного августа». Легко представить, чему и как его тогда учили. А после окончания этого факультета и университетской аспирантуры, поработав в разных изданиях, стал известным, даже «модным» литературным критиком глянцевого журнала «Афиша».

Но со временем вроде бы сложившийся автор начинает удивлять читателей заметным поворотом своих интересов. В 2007 году выходит его книга об Александре Проханове, в 2011-м издательство «Молодая гвардия» пополнило серию «ЖЗЛ» работой Льва Данилкина «Юрий Гагарин».

И вот накануне 100-летия Великого Октября появляется его же «Ленин». Естественно, хотелось точнее понять движение авторской психологии, а в связи с этим и многое другое. Предложение о встрече в «Правде» и беседе для нашей газеты Лев Александрович встретил, по-моему, благожелательно. Содержание состоявшегося разговора было опубликовано в номере за 1—4 сентября 2017 года под заголовком «Правда Ленина неопровержима».

Ну а первый вопрос, который я задал тогда автору книги, был совершенно закономерен: «Почему всё-таки вы взялись за ленинскую тему?» Начало его ответа считаю нужным сейчас воспроизвести:

«Так получилось, что лет в 15—16 я вдруг оказался в абсолютно перевёрнутом мире: всё, что в меня вкладывали раньше, вдруг поменяло полюса. Среди прочего — Ленин. Я быстро приспособился к новой картине мира, но чем далее, тем менее убедительной она выглядела. И из-за этой подавленной психотравмы, как у многих людей моего поколения, которые пережили такое, возник своего рода невроз. Правда ли, что декорации поменяли по-честному? Правда ли, что вся советская история была роковой нелепостью, что Октябрьская революция 1917 года была заговором, переворотом и чудовищной ошибкой, а Ленин — палачом и изувером? В какой-то момент я понял, что «горло» истории XX века — это история Ленина...

И один из мотивов моей работы над этой книгой — в определённом смысле восстановление исторической справедливости. Я думаю, очень важно для массового сознания объяснить историю XX века через историю и образ Ленина. Показать, что Ленин — главная фигура XX века, структурировавшая этот век».

Со дня беседы, в которой Лев Александрович именно так говорил, минуло без малого три года. Что-то изменилось за прошедшее время в его отношении к герою написанной им книги? Какие грани деятельности и какие направления мысли этой колоссальной исторической личности он считает особенно актуальными для сегодняшнего дня?

У меня появилось ощущение необходимости ещё раз встретиться со Львом Данилкиным, чтобы снова вместе обратиться к ленинской теме — в нынешних условиях.

Значение ленинской темы не уменьшилось, а возросло

— Итак, книга ваша о Ленине живёт, пользуется спросом, попрежнему вызывает отклики. Вот буквально только что я прочитал размышления про неё в свежем номере газеты «Слово». Но рискну предположить, что и вы сами продолжаете размышлять о ней, а главное — о том, кому она посвящена. Помню, когда мы прощались после прошлой нашей беседы, вы назвали тему новой книги, работу над которой собирались начать. Я понимал, что многолетний напряжённый труд над ленинской темой вас изрядно утомил. Однако, честно скажу, при этом подумал: ох, вряд ли так запросто и навсегда расстанется ЭТОТ автор с ТАКИМ героем! Признайтесь, кто оказался более прав — вы в тогдашнем своём намерении или я в моём предположении?

— Правы, да. Но чем дальше, тем больше я думаю о Ленине не как об исторической фигуре, а о Ленине как «инструменте» расшифровки того, что происходит вокруг, здесь и сейчас. Меня занимает эта феноменальная, невообразимая разница между проектом, который пытался реализовать Ленин, и тем миром, где мы очутились. Пожалуй, если бы я сейчас взялся писать книгу о Ленине, она была бы совсем другой. Это не значит, что та была халтурой или ошибкой — нет, там адекватно и достоверно изложена история Ленина, но, когда мне по каким-то причинам приходится перечитывать её, я вижу, что одержимость рассказчика поддержкой дистанции между ним и героем обедняет эту книгу.

— Да что вы? Такая неудовлетворённость у вас? Настолько не нравится?

— Дело не в «не нравится» — это не вопрос удовольствия от написанного. Просто я ставил тогда перед собой другую задачу — рассказать о жизни Ленина неканоническим, «неправильным» языком, которым о Ленине говорить не принято, устроить нахальную ревизию ленинской биографии... Я думаю, толк от книжки был, этот метод в известной степени работает, мне удалось «остранить» Ленина и, возможно, открыть на Ленина глаза какой-то аудитории. Но я осознаю сейчас, что в погоне за «ревизией» пренебрёг важной проблемой, которая меня больше всего теперь занимает: актуальностью ленинских идей для сегодня, для здесь и сейчас. Вот про это мне следовало писать.

— Поясните, пожалуйста, конкретнее.

— Мы все помним ленинское популярное объяснение, что такое диалектика, — когда в ходе дискуссии о профсоюзах он преподал Бухарину наглядный, на примере стакана, урок: этот объект можно описывать по-разному — он стеклянный, он цилиндр, из него можно пить, им можно швырнуть, а можно использовать его как помещение для пойманной бабочки и так далее. Но у стакана, на самом деле, бесконечное количество свойств и функций, и, перечисляя их, мы никуда не продвигаемся, мы не сможем обрести истины таким образом. Надо искать не абстрактную истину — истина всегда конкретна, надо смотреть на изучаемый предмет в связи с окружающим миром; важно, что такое не стакан — вообще, а стакан — для кого? Для чего? В каком контексте?

То же, некоторым образом, и с самим Лениным. Моя книжка — про то, как рассказчик одержим поиском, коллекционированием разных «лениных»: Ленина — создателя партии нового типа, Ленина — литературного критика, Ленина-туриста, Ленина-вестернизатора, Ленина-шахматиста, Ленина-диктатора и так далее. Мне, как биографу, казалась чрезвычайно перспективной сама поразительная многосторонность ленинской личности — и подпольной партией руководит, и на коньках катается, и с английского переводит, и крестьянам помогает прошения писать, и теорию отражения создал, и по горам десятки километров наматывал... И я, как коробейник, вываливал всё это перед читателем и похлопывал по полному мешку своих «фактов» — вон, видите, сколько я «лениных» набрал, вон какая у него жизнь увлекательная!

— Уверен, читателей книги это прибавило.

— Я, честно говоря, не слишком рассчитывал на то, что кто-то вообще станет читать тысячестраничную книжку, написанную странным языком и длинными непролазными предложениями. Но сейчас меня беспокоит не стиль, форма, а идеологическая конструкция. Я вижу, задним числом, другую проблему.

(Окончание на 4-й стр.)

Цитаты

«Согласно исследованию Российской академии народного хозяйства (РАНХиГС), в результате коронакризиса больше половины мигрантов (51%) заявили, что потеряли все источники дохода, 40% респондентов-иностранцев заявили о потере работы, а если добавить к ним тех, кто был отправлен в неоплачиваемый отпуск, то цифра увеличится до 75%».

«70% россиян в период пандемии сократили траты на покупку одежды и обуви, а 38% — на еду. Такие данные приводит в своём исследовании аудиторская компания Deloitte. Снижение потребления связывается с резким сокращением доходов россиян и потерей работы. По прогнозу института «Центр развития» НИУ ВШЭ, снижение доходов во II квартале 2020 года составит 18%».

Журнал «Профиль». 13.07.20.

ISSN 0233-4275

Адреса сопротивления

Справедливый гнев

В Волгограде продолжаются одиночные пикеты в защиту Павла Грудинина и возглавляемого им подмосковного совхоза имени Ленина. На этот раз акция КПРФ прошла на площади Ленина в Центральном районе города.

НА ПИКЕТЫ выходят партийный и комсомольский актив, представители общественных объединений и сторонники коммунистов.

В ходе акций протеста пикетчики раздают партийные газеты и, конечно же, ведут прямой разговор с часто подходящими к ним прохожими. Многие горожане возмущены травлей Павла Николаевича.

На фоне снижения уровня жизни и колоссального падения рейтинга правящей партии власть обрушилась на этого талантливого руководителя, который своим примером показал, что коммунистические принципы управления намного эффективнее и экономически, и социально, чем бездарная политика властей. Очередная попытка рейдерского захвата совхоза имени Ленина, поток лжи продажных СМИ вызвали справедливый гнев среди коммунистов и сочувствующих.

Жители Волгограда выражали солидарность акции и с удовольствием брали у пикетчиков свежие номера газет «Сталинградская трибуна».

Пресс-служба Волгоградского обкома КПРФ.

Сегодня Грудинин — завтра ты!

Комсомольцы Мордовии вышли на улицы Саранска с тем, чтобы высказать своё недовольство в связи с очередной рейдерской атакой на трудовой коллектив совхоза имени Ленина и его руководителя Павла Грудинина.

«СОВХОЗ имени Ленина — наша Брестская крепость», — заявляли комсомольские активисты проходящим мимо горожанам. На акциях протеста комсомольцы раздавали реквизиты банковского счёта совхоза имени Ленина для перечисления пожертвований этому уникальному предприятию, подвергшемуся разграблению со стороны «партии власти» и суда.

«Мы считаем, что власть, испугавшись появления серьёзного политического соперника, проявила трусость, начав сводить счёты с ним. Народ поддерживает критику правящего режима, а Павел Грудинин является именно тем человеком, который не боялся и не боится говорить правду о прогнившем режиме сегодняшней власти. Поэтому преследование П.Н. Грудинина продолжается», — рассказал первый секретарь комитета Мордовского республиканского отделения ЛКСМ РФ Александр Александров.

Помимо темы защиты Павла Грудинина, участники одиночных пикетов были возмущены тем, что «Единая Россия» в Государственной думе активно «протаскивает» переход на электронное и трёхдневное голосование, которое окончательно поставит жирный крест и на без того опороченной российской демократии.

Пресс-служба Мордовского республиканского отделения ЛКСМ РФ.

Время выбирать «Правду»

Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на сентябрь—декабрь 2020 года.

Наш индекс остаётся прежним — 50102.

Сведения о газете «Правда», в том числе её индекс и цена подписки, приведены в 1-м томе Объединённого каталога «Пресса России». Узнать на почте этот каталог «в лицо» очень просто: его обложка — зелёного цвета.

Оформить подписку на «Правду» можно также через интернет на сайтах агентства «Книга-Сервис»: www. akc.ru; www.pressa-rf.ru или направив письмо в произвольной форме по электронному адресу: public@akc.ru. Заявки на подписку принимаются агентством «Книга-Сервис» и по факсу: (495) 680-90-48. С юридическим лицом, по желанию, заключается договор на оказание услуг и предоставляется полный комплект бухгалтерских документов.

Между кризисом и коронавирусом

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Власть продолжает давать гражданам ничем не обеспеченные обещания. Уверяет, что появился уникальный шанс решить жилищную проблему в России. Но как такие заявления соотносятся с реальностью? При нынешнем уровне доходов ипотечные кредиты остаются неподъёмными для абсолютного большинства. У нас и так десятки миллионов людей в долговой кабале. Общая сумма их кредитной задолженности перевалила за 17 триллионов. Если не прибегать к кредитам, то на самое скромное жильё нужно откладывать всю зарплату в среднем от 10 до 20 лет, не тратя больше ни на что ни копейки. Что попросту невозможно. При этом, согласно исследованиям специалистов, **кризис поставил на грань банкротства более 20% строительных компаний.**

На днях президент поручил администрации подготовить проект указа о национальных целях до 2030 года. В качестве важнейших задач названы увеличение продолжительности жизни и последовательная борьба с бедностью. И это действительно важнейшие задачи. Но решить их в течение 6 лет было обещано ещё в «майских указах» 2012 года. А получили мы к 2018-му нарастающее обнищание, дальнейшее разграбление страны, деградацию экономики и социальной сферы. В 2018-м появились новые «майские указы», а в них — те же задачи, обозначенные в качестве главных. Срок исполнения — 2024 год. Что же происходит на деле? Углубление экономического кризиса, продолжение обнищания и ускорение вымирания. Прежде всего — вымирания государствообразующего русского народа, коренных русских регионов. **Власть уже сейчас фактически расписывается в том, что в намеченные сроки важнейшие цели не будут достигнуты даже отчасти. Их реализация переносится ещё минимум на 6 лет.**

Два года назад объявили о нацпроектах, включавших в себя увеличение инвестиций в экономику почти на 26 триллионов рублей. Теперь все прежние планы по инвестициям и нацпроектам перечёркиваются. Одновременно переносятся ещё на 10 лет важнейшие стратегические цели: рост экономики выше среднемировых темпов, вхождение в первую пятёрку экономик мира, масштабное технологическое обновление. **Нам предлагается ждать реализации очередных указов минимум до начала следующего десятилетия. И голосовать на предстоящих выборах не за реальное оздоровление экономики, не за улучшение условий жизни граждан, а всё за те же обещания.** Голосовать по новым правилам «многодневки», уничтожающим полноценные выборы.

Но кризис не станет ждать до 2030 года. Он будет подтачивать и расшатывать страну, увеличивать опасный социальный раскол, подрывать гражданский мир. И происходить это будет при прямом содействии той социально-экономической политики, которая проводится в России. Потому что в определяющих её указах и проектах, при всей важности и справедливости обозначенных задач, отсутствует главное — принципиальная смена курса, который не противостоит кризису, но лишь раздувает его. Прямо способствует деградации национальной экономики, нарастанию нищеты и вымиранию.

Смена курса или смута?

В начале июля, во время своего брифинга, комиссар ЕС по энергетике Кадри Симсон заявила: Евросоюз будет планомерно выводить из употребления ископаемые энергоносители и полностью откажется от их использования к 2050 году. А наша власть, похоже, собирается до середины столетия пролонгировать указы и проекты, связанные с преодолением энергозависимости экономики и переходом на рельсы инновационного развития.

Накануне голосования по поправкам в Конституцию президент Путин обратился к обществу с призывом, под которым нельзя не подписаться: работать на процветание страны, которую мы должны оставить нашим детям и внукам. Но какую страну мы им оставим на самом деле, если будем и дальше ждать манны небесной в виде улучшения сырьевой конъюнктуры, игнорируя реальные общемировые тенденции? С чем останется Россия в ближайшие десятилетия, если продолжит следовать тем же тупиковым курсом?

В Совете Федерации, во время состоявшейся две недели назад встречи с министром промышленности и торговли Мантуровым, прямо констатировали: технологическая база отечественной промышленности разрушена, необходима полноценная программа её восстановления. Но пока не видно, что властная вертикаль к этому прислушивается.

Главные вызовы, с которыми мы столкнулись, — это кризис технологический и кризис управленческий. Они составляют основу системного кризиса, угрожающего нашей национальной безопасности.

Технологический износ в промышленности и в сфере ЖКХ превысил 50%. Мы буквально каждый день слышим об авариях на предприятиях или о взрывах газа в домах. А олигархический капитал, пользуясь фактической бесконтрольностью, ничего не вкладывает не только в развитие, но хотя бы в поддержание производственного и жилищного фондов в приемлемом состоянии. Он заботится только о своём кармане.

Суммарные доходы российских миллиардеров, согласно «Форбс», выросли с января по май ещё на 4,3 триллиона рублей. Это пятая часть нашего бюджета. Но эти баснословно богатеющие господа не вкладываются даже в обеспечение элементарной безопасности тех предприятий, которыми владеют.

Результат налицо. Нынешним летом произошли уже две крупнейшие экологические катастрофы. Сначала в Норильске, где 21 тысяча тонн дизельного топлива утекла в почву при разгрузке. Затем — на Таймыре, где произошла утечка 44 тонн авиатоплива из-за разгерметизации трубопровода. Но **власть категорически не желает признать, что олигархическое управление стратегической собственностью абсолютно неэффективно и опасно для страны. России нужны новая политика и новые подходы к организации социально-экономической жизни. И чтобы осуществить их, начинать необходимо с национализации ключевых отраслей экономики и банковской системы.**

Ещё одна колоссальная экологическая угроза, являющаяся прямым результатом управленческого коллапса, — это лесные пожары. Июнь не успел пройти, как появились официальные данные: площадь российских лесов, сгоревших с начала года, сравнялась с территорией Австрии.

КПРФ неоднократно выносила на рассмотрение принципиальные поправки в Лесной кодекс, предлагала развёрнутую программу сбережения лесных богатств страны. Но наши инициативы упорно отвергаются. Губернатор-коммунист Сергей Левченко, возглавив Иркутскую область, показал пример успешной борьбы против тех, кто делает гигантский бизнес на вырубке леса, сумел остановить мафиозных дельцов. Чем ответила центральная власть? Она развязала против красного губернатора грязную кампанию клеветы и вынудила его уйти в отставку.

Аварии в экономике, в социальной сфере, на предприятиях и в домах граждан — вот что порождает эта политика. Ей необходимо положить конец.

Даже главные столпы глобализации констатируют необратимое разрушение мировой системы капитализма. В недавнем докладе специалистов крупнейшего американского хедж-фонда «Блэк рок», управляющего активами на общую сумму 7,5 триллиона долларов, прямо заявлено: конец глобальной экономики в её нынешнем виде неминуем. Государствам придётся искать спасения, опираясь на идеологию и экономику суверенитета. Но у нашей власти по-прежнему нет программы, позволяющей решить эту задачу. Такую программу сформулировали мы. И предложили основанные на ней 15 важнейших поправок в Конституцию. Всё это проигнорировано.

Власть отворачивается от нашей программы — так пусть прислушается к призывам крупнейших учёных, которые практически полностью совпадают с нашими требованиями.

В июне состоялось заседание учёного совета Института народнохозяйственного прогнозирования Российской Академии наук. Вот его основные выводы: в текущем году необходимо вложить в развитие отечественной экономики 8 триллионов из бюджета, а не 5, как запланировало правительство. В 2021-м — вложить 12 триллионов, в 2022-м — 14 триллионов. Это тот минимум инвестиций в экономику, который позволит ей расти хотя бы на 3% в год. Из Фонда национального благосостояния в 2021 году нужно направить на развитие экономики 6 триллионов. Повысить долю наукоёмких производств в 3–4 раза и на две трети обновить оборудование предприятий. Утвердить программу целевого развития страны, что требует возвращения к принципам народнохозяйственного планирования. Вернуться к практике пятилетних планов. Утвердить пятилетний план на 2021—2026 годы. Уже этой осенью повысить минимальный размер оплаты труда и минимальный размер пенсии до 20 тысяч, минимальное пособие по безработице — до 12 тысяч, а максимальное — до 30 тысяч. Перейти к прогрессивной шкале налогообложения. Граждан с месячным доходом ниже 30 тысяч освободить от налогов полностью. Для самых богатых установить 35-процентный налог на доходы.

Призывы ведущих учёных почти во всём созвучны программе КПРФ. Это ещё одно убедительное подтверждение нашей правоты и абсолютной несостоятельности нынешнего курса.

Нам никуда не деться от необходимости его изменить, вырвав у олигархии управление важнейшими отраслями и финансовыми ресурсами страны. **Альтернативой полноценной антикризисной программе, реальному, а не косметическому ремонту ельцинской Конституции и выборному законодательству, позволяющему гражданам активно влиять на ситуацию в стране, могут быть только социальный взрыв и смута. Мы не вправе их допустить!**

Геннадий ЗЮГАНОВ,
Председатель ЦК КПРФ.

Повестка дня

На днях опубликованы данные об экспорте золота из России в апреле — мае этого года. Благодаря отказу ЦБ от закупок золота с 1 апреля экспорт этого металла вырос кардинально: за указанные два месяца он составил 3,58 млрд долларов. Сейчас, когда нефтегазовые доходы существенно сократились, для торгового баланса России эта прибавка стала весьма заметной. Она, несомненно, внесла свой вклад в наблюдаемую стабилизацию курса рубля. Однако в условиях, когда сценарий развала мировой финансовой системы стал вполне реальным, отказ от наращивания золотого запаса может обойтись нашей стране очень дорого.

Российское золото уходит за рубеж

НАЧИНАЯ С 2014 ГОДА наш ЦБ наращивал долю золота в своих золотовалютных резервах (ЗВР), активно скупая его на внутреннем рынке. К началу 2020 года российский золотой запас вырос по сравнению с началом 2014-го более чем вдвое (с 1,0 до 2,2 тыс. тонн); при этом доля золота в ЗВР выросла с 8 до 20%.

Эта политика была вызвана в первую очередь желанием сократить вложения ЗВР в гособлигации западных стран на фоне риска введения антироссийских санкций: теоретически российские вложения в такие бумаги могли быть заморожены. Однако в тот период размещение ЗВР в золото имело и оборотную сторону: вложения в драгоценные металлы не приносят процентного дохода, и вдобавок они малоликвидны (то есть, если бы золото пришлось срочно продавать, найти покупателя на такой объём было бы сложно и пришлось бы продавать его по заниженным ценам).

Более того, цена золота на протяжении 2014—2018 годов в целом не росла, и сохранялся риск её значительного падения. Дело в том, что с 2012 по 2015 год цена драгметалла устойчиво понижалась, опустившись за тот период на 40%: с 1800 до 1050 долларов за тройскую унцию. Это падение цен по сути было их возвращением к более-менее «нормальным» уровням от пиков, достигнутых после финансового кризиса 2008—2009 годов, который так же, как и нынешний, ведущие мировые центробанки «заливали деньгами», хотя и в несопоставимо меньших объёмах. В результате в период выхода мировой экономики из прошлого финансового кризиса за три года цена золота выросла более чем в два с половиной раза: с 700 до 1900 долларов за тройскую унцию. Однако начиная с 2012 года, когда мировая экономика вернулась к устойчивому росту, цены на драгоценный металл пошли вниз.

К счастью для российских ЗВР, риск значительного падения цен на золото в итоге всё-таки не реализовался; более того, начиная с 2019 года благодаря смягчению денежно-кредитной политики ведущих мировых центробанков цены на золото пошли вверх. По итогам 2019 года цена золота (в долларах США) выросла на 15%, а в первом квартале 2020 года она добавила ещё 4%.

Как известно, в марте этого года случился грандиозный обвал на всех мировых финансовых рынках. Чтобы остановить его, ведущие мировые центробанки объявили о масштабных стимулирующих мерах и о беспрецедентных по объёму программах «количественного смягчения» (то есть печатания денег), во много раз превосходящих всё то, что было в прошлый кризис. После этого стало понятно, что цена золота будет расти и дальше, а значит, риски обесценения вложений в него при такой политике мировых центробанков минимальны.

Более того, процентные ставки по гособлигациям США упали практически до нуля (в Европе и Японии они уже давно находятся вблизи нуля или даже в отрицательной зоне), так что теперь инвестиции в золото, которое процентного дохода не приносит, практически не уступают в доходности инвестициям в гособлигации развитых стран, куда традиционно вкладываются ЗВР.

Как раз в это самое время, когда инвестиции в золото стали особенно перспективны, наш ЦБ объявил, что прекращает пополнять свой золотой запас. В дополнение к этому правительство упростило процедуру продажи золота за рубеж золотодобытчиками напрямую, без посредничества банков. По-видимому, основной причиной этих решений было желание поддержать российский торговый баланс и, как следствие, курс рубля, частично заместив выпадающую экспортную выручку от продажи нефти и газа.

В результате этих мер с апреля нынешнего года добываемое в России золото пошло преимущественно на экспорт. Как сообщил на днях РБК со ссылкой на данные Федеральной таможенной службы, за апрель и май российские компании экспортировали 65,4 тонны золота на сумму 3,58 млрд долларов. Для сравнения: в апреле — мае прошлого года Россия экспортировала драгметалла на сумму 247 млн долларов, то есть за год экспорт золота вырос почти в 15 раз в стоимостном выражении. Теперь сравним объём экспорта с объёмом производства драгметалла. По данным минфина, в 2019 году в России было произведено 343,5 тонны золота, то есть порядка 29 тонн в среднем за месяц. Таким образом, объём экспорта за указанные два месяца оказался даже выше, чем средний объём производства за двухмесячный период в 2019 году.

Фактически экспорт золота в торговом балансе частично заместил выпадающие нефтегазовые доходы (как замечает РБК, доходы от экспорта золота в эти два месяца превысили доходы от экспорта трубопроводного газа за весь второй квартал). Сейчас, когда наш торговый баланс заметно ухудшился из-за одновременного падения цен на углеводороды и сокращения физических объёмов их экспорта, добавка в 3,58 млрд долларов к экспортной выручке — это заметная часть в российском платёжном балансе. Так что экспорт золота в эти два месяца внёс заметный вклад в восстановление курса рубля после мартовского обвала.

Однако эта краткосрочная выгода может вылиться в большие потери на более длительном временном горизонте. Во-первых, цена золота продолжает уверенно расти. К настоящему моменту она выросла на 18% с начала года, достигнув 1800 долларов за унцию и вплотную приблизившись к историческому максимуму, достигнутому в 2011 году. И это далеко не предел, поскольку в нынешний кризис ведущие мировые центробанки печатают гораздо больше денег, чем в прошлый, так что потенциал роста цены на золото может оказаться значительно выше, чем в 2008—2011 годах.

Основной фактор, который сейчас сдерживает рост цен на золото, — это низкая инфляция в США и других развитых странах, поскольку золото традиционно используется как средство защиты от инфляции. Пока большая часть «свеженапечатанных» денег идёт не на потребительский, а на финансовые рынки, и там опять надуваются пузыри. Для иллюстрации степени абсурда происходящего приведу лишь одну цифру: на днях американский индекс широкого рынка акций S&P-500 вышел в плюс с начала года, и это несмотря на то, что сейчас перспективы экономики и прогнозы прибыли компаний гораздо хуже, чем до пандемии.

Однако уже сейчас появились «первые звоночки», говорящие о начале ускорения потребительской инфляции. Так, например, согласно опубликованным на днях данным по инфляции в США, рост цен в июне там составил 0,6% по сравнению с предшествующим месяцем, что является максимальным значением месячной инфляции с августа 2012 года. Похоже, что в США эмиссионные деньги начинают понемногу доходить и до потребительского рынка. Так что, отказавшись от дальнейших покупок золота, наш ЦБ упускает возможность сохранить ЗВР от возможного всплеска инфляции в долларе США и в других резервных валютах.

Но главное не в этом. Объёмы денежной эмиссии и стимулирующих мер в США и других развитых странах столь велики, что это может подорвать доверие к мировой финансовой системе как таковой, и тогда система просто развалится. По сути мы являемся свидетелями беспрецедентного и грандиозного по своим масштабам эксперимента в области денежно-кредитной политики, проводимого сейчас странами, чьи валюты являются резервными. У этого эксперимента есть даже своя экономическая теория: это так называемая современная денежная теория (Modern Monetary Theory, MMT), которая сейчас набирает популярность на Западе. Согласно MMT, финансирование расходов государства через широкомасштабную эмиссию вполне нормально, надо только следить за потребительской инфляцией, и всё будет хорошо. Однако подавляющее большинство экономистов относятся к этой теории скептически; они считают, что добром всё это не кончится. Если они правы, то мы вполне можем увидеть распад мировой финансовой системы, основанной на долларе США, и тогда накопленный золотой запас может оказаться для нашего государства критически важным, как это было в годы первых пятилеток.

Татьяна КУЛИКОВА,
экономист.

Чрезвычайная ситуация

ГОРЯЧО

На первых полосах федеральных и региональных СМИ информация о масштабах лесных пожаров вытеснила сведения о числе заражённых и умерших от «ковида». Как сообщает официальный портал ФБУ «Центральная база авиационной охраны лесов «Авиалесоохрана» (входит в состав Единой государственной системы предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций), «пожароопасный сезон открыт в 83 субъектах Российской Федерации».

Ханты-Мансийский автономный округ.

Якутия.

Фото Рейтер.

СИТУАЦИЯ с лесными пожарами в Сибири и на Дальнем Востоке развивается стремительно. Пожаров во много раз больше, чем бывало в начале июля в прошлые годы. Количество термоточек — температурных аномалий земной поверхности, фиксируемых специальными спутниками, — в четыре с лишним раза больше, чем в среднем приходится на это время, и уже больше средних пиковых значений за последние 19 лет. По состоянию на 17 июля, общая площадь всех действующих пожаров, по данным системы космического мониторинга ИСДМ-Рослесхоз, составляла 1,61 млн га.

Больше всего пожаров в пяти регионах: в Якутии, на Чукотке, в Магаданской области, на севере Камчатского края и в Красноярском крае. Общая площадь, пройденная лесными пожарами с начала года, составила более 8 млн га (за всё лето прошлого года в Сибири огонь охватил 14,8 млн га). Причём 90% активных пожаров происходит в так называемых зонах контроля, где местные власти вправе не тушить огонь. (Для сравнения приводим площади некоторых стран мира: Австрия — 8,38 млн га, Сербия — 8,38 млн га, Болгария — 11 млн га, Греция — 13,1 млн га, Таджикистан — 14,3 млн га.)

При этом в Сибири и на Дальнем Востоке 2020 год уже побил все рекорды климатических аномалий, в заполярных районах жара доходит до 38 градусов, во многих регионах осадков становится всё меньше, растительность высыхает и может вспыхнуть от одной спички.

Из пожарной катастрофы 2019 года власти не извлекли никаких уроков, и настоящее бедствие в лесах Сибири и Дальнего Востока с большой вероятностью снова повторится. Ещё большие, чем теперь, лесные массивы будут охвачены огнём, а в города и посёлки в сотнях и тысячах километров от пожаров вновь придёт едкий дым. Учитывая распространение коронавируса, это особенно опасно для людей: нагрузка на больницы по-прежнему остаётся высокой, и врачи продолжают бороться за жизнь пациентов с респираторными заболеваниями.

СПИСОК РЕГИОНОВ, где уже официально признано наличие пожароопасной ситуации, весьма впечатляет. Режим ЧС введён в 10 субъектах Российской Федерации: на всей территории Республики Саха (Якутия), Красноярского края, Ханты-Мансийском АО, в Усть-Кутском районе Иркутской области, в Ивдельском районе Свердловской области, в Баргузинском районе Республики Бурятия, в Сковородинском и Зейском районах Амурской области, в Могочинском районе Забайкальского края, в Ташлинском районе Оренбургской области, в Бурзянском районе Республики Башкортостан.

Также введён особый противопожарный режим в 54 субъектах Российской Федерации: на всей территории Белгородской, Брянской, Воронежской, Курской, Липецкой, Московской, Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тверской, Ленинградской, Астраханской, Волгоградской, Ростовской, Оренбургской, Самарской, Ульяновской, Курганской, Свердловской, Омской областей, Ставропольского, Пермского, Красноярского краёв, Республик Карелия, Калмыкия, Дагестан, Карачаево-Черкесия, Башкортостан, Мордовия, Удмуртия, Чувашия, Алтай, Крым, Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого АО, в 3 муниципальных районах Калужской области, в 35 муниципальных районах Краснодарского края, в 1 муниципальном районе Республики Адыгея, в 1 муниципальном районе Республики Северная Осетия—Алания, в 1 муниципальном районе Чеченской Республики, в 48 муниципальных районах Нижегородской области, в 8 муниципальных районах Пензенской области, в 22 муниципальных районах Тюменской области, в 7 муниципальных районах Челябинской области, в 9 муниципальных районах Иркутской области, в 17 муниципальных районах Республики Бурятия, в 4 муниципальных районах Томской области, в 1 муниципальном районе Амурской области, в 3 муниципальных районах Камчатского края, в 6 муниципальных районах Магаданской области, в 17 муниципальных районах Республики Саха (Якутия), в 14 муниципальных районах Хабаровского края, в 2 муниципальных районах Чукотского АО, в 1 муниципальном районе города Севастополь.

Особенно драматичная информация поступает из Якутии, где, по мнению экспертов Гринпис (Россия), ныне действуют 84% всех пожаров в России. Столица Якутии и некоторые улусы (районы) республики уже несколько дней окутаны едким смогом, вызванным крупными пожарами, которые горят в лесах региона. Дым от лесных пожаров доходит до соседней Магаданской области.

Задымление тяжело переносится людьми с лёгочными заболеваниями, особенно людьми, заражёнными COVID-19. По данным главы Якутии Айсена Николаева, на 16 июля в республике официально зарегистрировано 5034 случая коронавирусной инфекции, на лечении сейчас находятся 1158 пациентов, 60% — на амбулаторном, 40% — на стационарном лечении.

Как отмечает руководитель противопожарного отдела российского отделения Гринпис Григорий Куксин, местные власти занижают данные о реальном масштабе пожаров. «Вообще, Якутия была более или менее честной по статистике, но в этом году власти стали довольно сильно манипулировать данными. Действующие большие пожары образовались из нескольких маленьких, и якутские власти считают их как несколько отдельных пожаров, несмотря на то, что они уже объединились в один огромный. Это позволяет немного улучшить отчёты. Но зачем нужна эта красивая статистика, если в городе дым?» — говорит эксперт.

Большинство пожаров, которые вызывают задымление территорий, горят в так называемых зонах контроля, и, когда они только возникли, местные власти приняли решение их не тушить. Теперь площадь только четырёх пожаров в Верхоянском улусе, по данным космоснимков, превышает площадь всех пожаров в России, которые попадают в официальные отчёты.

Сейчас пожары разрослись настолько, что потушить их не представляется возможным. У региона нет достаточных финансовых средств и квалифицированных специалистов, чтобы справиться с гигантскими пожарами. Как отмечал Гринпис, средств для охраны лесов и тушения пожаров было выделено недостаточно уже на этапе принятия государственного бюджета. Кроме того, как заявил министр экологии, природопользования и лесного хозяйства Якутии Сахамин Афанасьев, Рослесхоз имеет долг перед Якутией в 150 млн рублей: «Прошла половина пожароопасного сезона, мы тушим лесные пожары в долг, средства до сих пор не получили».

«Из-за дефицита людей, самолётов и подготовленных специалистов мы вынуждены отказываться от тушения, а потом сидеть в дыму, — говорит Григорий Куксин. — Пожары на таких площадях, как в Якутии, практически невозможно потушить никакой переброской сил. Конечно, сейчас будут наращивать группировку, делать какие-то заявления, но пожары уже упущены и их не потушить без серьёзных осадков. Мы опять загнали себя в безвыходную ситуацию».

Всё это ещё раз свидетельствует о том, что проблему надо решать системно, сокращать так называемые зоны контроля и увеличивать территорию охраняемых лесов. Однако такое сокращение не имеет смысла, если не увеличивать финансирование на охрану лесов и тушение пожаров. «Ситуация повторяется уже не первый год, — говорит эксперт. — Чтобы избежать этого в будущем, нужны долгосрочные системные меры. Лучше вложиться в охрану лесов, чем каждый год искать какие-то резервы и всё равно выделять деньги, но на той стадии, когда уже ничего нельзя сделать».

НЕ МЕНЕЕ угрожающе развивается ситуация в Красноярском крае, где наблюдается задымление в столице региона и других крупных городах. Неделей ранее руководство Красноярского края запросило помощь федеральных сил для тушения лесных пожаров. По признанию местных властей, собственных сил и финансовых ресурсов для борьбы с огнём у региона не хватает.

По информации в региональной прессе, краевое министерство лесного хозяйства обратилось в оперативный штаб Рослесхоза с просьбой направить в регион дополнительные силы парашютистов-десантников для ликвидации крупных лесных пожаров, которые сейчас действуют в нескольких районах, в частности в Приангарье и Эвенкии.

Кроме того, администрация края просит увеличить финансирование тушения пожаров. На совещании в краевом лесопожарном центре губернатор Александр Усс заявил, что «край тратит на это около 1,5 миллиарда рублей ежегодно, а получает компенсацию на реализацию полномочий в этой сфере в три раза меньше — около 500 миллионов».

Продолжают разгораться пожары в Бурятии, в Иркутской области. Здесь наблюдается опасное развитие, риск только нарастает. Тем не менее, например, в Иркутской области, в которой также работают дополнительные силы пожарных, врио губернатора Игорь Кобзев предложил подготовиться к снятию режима ЧС в некоторых районах, где прогнозируются дожди и ослабление пожаров.

«Мы хотим предостеречь органы власти регионов, особенно Красноярского края, от повторения типичной ошибки, которую допускают региональные власти в таких случаях, — говорит Григорий Куксин. — Там выпадают осадки, и кажется, что опасность миновала, что острота проблемы снята. Чиновники разного уровня стремятся продемонстрировать эффективность своей работы и показать, что перелом в ситуации произошёл. Сейчас самый большой риск — это поддаться соблазну отчитаться о победе и преждевременно отказаться от дополнительной помощи. Очень часто в таких случаях ситуация опять выходит из-под контроля. Снова взять её под контроль часто уже не получается».

«Нужно пользоваться моментом, продолжать наращивать силы, до тех пор, пока, по крайней мере наиболее крупные и проблемные пожары, которые могут давать задымление населённых пунктов, не будут окончательно локализованными и их можно будет удерживать местными силами и подавлять новые пожары. До конца сезона ещё очень далеко. До сентября, до устойчивых осенних дождей ситуация будет сохраняться тревожная», — продолжает Григорий Куксин.

Активисты и эксперты Гринпис опубликовали обращение к правительству России с призывом начать решительно действовать для предотвращения повторения пожароопасных ситуаций в будущем. Основные меры, которые надо принять правительству, должны быть такими: решения по зонам контроля, где региональные власти могут не тушить действующие пожары из-за экономической нецелесообразности, должны уже сейчас приниматься с участием федеральных органов власти; финансирование лесного хозяйства в регионах из федерального бюджета надо увеличить минимум в три раза.

«Только так мы сможем предупреждать и тушить пожары вовремя, пока они ещё не разгорелись до пожарных катастроф. Экономия на охране лесов приводит к огромным пожарам и задымлению в городах и обходится нам и планете гораздо дороже», — говорится в обращении. И с этим трудно не согласиться.

Александр ВОРОНЦОВ.

Профсоюзы Франции готовят жаркую осень президенту страны

Нелёгкая осень предстоит Эммануэлю Макрону на фоне политического дефолта его либеральной партии на муниципальных выборах во Франции: профсоюзы готовят всеобщую забастовку.

БЛИЗКИЙ к Французской компартии крупнейший профсоюз Франции «Всеобщая конфедерация труда» (ВКТ) призывает к всеобщей мобилизации трудящихся 17 сентября, направленной против антисоциальных реформ правительства и реформы пенсионного возраста, которая была отложена из-за пандемии коронавируса. «После выхода Франции из карантина правительство намерено вновь поставить взрывоопасный вопрос о реформе пенсионной системы и повышении пенсионного возраста. При этом нынешняя экономическая и социальная ситуация показывает, насколько важно, чтобы пенсионная система была стабильной и прочной. Нет никакой необходимости в проведении какой бы то ни было пенсионной реформы», — говорится в коммюнике лидера профсоюзного движения Франции, генерального секретаря ВКТ Филиппа Мартинеса. Профсоюз считает, что приоритетом для выхода из экономического кризиса, вызванного карантином, является защита существующих и создание новых рабочих мест, и в частности занятость молодёжи.

«Францию ожидает к концу 2020 года увеличение общего числа безработных почти на миллион человек, а дополнительно к этому на существующий рынок труда в следующем году выйдет почти миллион молодых людей. В этих условиях недопустимо, чтобы государство закрывало глаза на массовые увольнения, в то время как французские компании черпают миллиарды поддержки из госфондов. И это при том, что в прошлом году акционерам крупнейших французских корпораций, формирующих французский фондовый индекс CAC 40, было выплачено 60 миллиардов евро дивидендов и преподнесён дополнительный подарок от государства в размере 90 миллиардов евро в виде освобождения работодателей от взносов на социальное страхование и всевозможных налоговых послаблений», — заявляет профсоюз.

Всеобщая конфедерация труда разработала план требований под лозунгом «Каждому человеку — хорошую работу и возможность работать лучше, а не дольше». Профсоюз предлагает переход на 32-часовую рабочую неделю, повышение заработной платы и увеличение взносов работодателей на социальное и пенсионное страхование трудящихся. «Именно за счёт увеличения доходов, необходимых для финансирования пенсионной системы, будут обеспечены перспективы роста экономики. Необходимо закрепить выход на пенсию по достижении шестидесяти лет и досрочно для тех, кто занят тяжёлым физическим трудом. Именно это позволит молодым людям быстрее получить доступ к стабильной занятости», — говорится в коммюнике.

Профсоюз особенно обеспокоен тем, что реформа французской пенсионной системы предусматривает вывод пенсий из ведомства министерства солидарности и здравоохранения (а тем самым и пенсионные накопления из остальной части системы социального обеспечения), а также создание отдельного фонда, что будет чревато растратой существующих накоплений. Особое опасение профсоюза вызывает поощрение государством создания и развития частных пенсионных фондов.

Первая волна мобилизации против пенсионной реформы президента Макрона в декабре 2019 — январе 2020 года вывела на улицы 1,3 миллиона человек и почти на месяц парализовала экономику Франции. Забастовщики уже добились смягчения изначального законопроекта и отсрочки вступления в силу повышения пенсионного возраста. Но на этом спор ещё далеко не завершён.

Андрей ДУЛЬЦЕВ.
г. Париж.

В фокусе — Центральная Азия

Капитал хватается за власть

Несмотря на острую эпидемиологическую обстановку и сохранение режима чрезвычайной ситуации, в Киргизии назначены парламентские выборы. Решение может быть связано со стремлением власти закрепить свои позиции до скатывания республики в состояние всестороннего кризиса.

НАРУШИВ привычный ритм жизни всей страны и приведя к многочисленным трагедиям, пандемия коронавирусной инфекции, однако, не изменила суть правящего класса. Его представители всё так же озабочены сохранением власти и преумножением собственности. Закономерным следствием этого стал отказ от переноса выборов. Согласно указу, подписанному 3 июля президентом Сооронбаем Жээнбековым, гражданам предстоит избрать новый состав парламента 4 октября.

Времени на раскачку партиям не дали. У них было всего пять дней, чтобы уведомить Центральную избирательную комиссию об участии в выборах и предоставить данные своих уполномоченных представителей. С этой задачей справились более сорока политических организаций из почти трёхсот официально зарегистрированных. Среди них оказалась и Партия коммунистов Киргизии.

Теперь партиям предстоит до 20 августа провести предвыборные съезды и сформировать списки кандидатов. На их проверку Центризбиркомом отводится две недели. Среди прочего списки должны соответствовать закреплённым в законодательстве квотам для женщин, молодёжи, этнических меньшинств и инвалидов. Но, как показывает опыт прежних кампаний, после выборов партийное руководство легко перетасовывает списки, игнорируя квоты и проталкивая нужных кандидатов. Куда серьёзнее другое требование — обязательный залог в размере 5 миллионов сомов (4,7 млн руб.). Вместе с 7-процентным проходным барьером он страхует политическую систему от «случайностей». Например, от попадания в парламент неугодных олигархическим группировкам сил.

Назначение выборов простые жители расценили как пир во время чумы. Эпидемиологическая ситуация в стране продолжает ухудшаться. Ежедневно фиксируются десятки смертей, вызванных подтверждённым коронавирусом и внебольничной пневмонией. Только 7 июля в республике умерли 57 человек. Тяжелее всего обстановка в Бишкеке. Из-за переполнения больниц временные стационары развёрнуты в гостиницах, школах, Дворце спорта, хлебопекарне и даже в помещениях бывшей американской военной базы в районе аэропорта «Манас». Число вызовов «скорой помощи» выросло до 5 тысяч в сутки, хотя обычно не превышало 500.

Непосредственную вину за драматическое положение несёт власть. Вопреки обещаниям, она не использовала двухмесячный карантин для подготовки системы здравоохранения. Так, ещё в марте чиновники заявляли о 550 работающих аппаратах искусственной вентиляции лёгких и обещали закупить ещё несколько сотен. В начале июля выяснилось, что их количество не только не увеличилось, а... сократилось. Минздрав отчитался о 493 аппаратах ИВЛ, сообщив об остром дефиците. А ведь за последние месяцы Киргизия получила сотни миллионов долларов от зарубежных государств и финансовых институтов!

В стремлении руководства республики провести выборы в столь специфических условиях просматривается тонкий расчёт. Из-за того, что в государственном законодательстве отсутствуют чёткие нормы, касающиеся действующего в стране режима чрезвычайной ситуации, Центризбирком и республиканский оперативный штаб по борьбе с коронавирусом устанавливают правила самостоятельно. Например, ещё в конце июня там говорили о неблагоприятной обстановке даже для выборов в городские советы, но после президентского указа переменили мнение и опубликовали правила избирательной кампании.

Рекомендации оказались весьма противоречивыми. Например, партиям разрешили проводить предвыборные митинги, но запретили организовывать концерты, спортивные мероприятия, театрализованные представления и собирать сторонников на стадионах. То же самое касается предвыборных съездов. Сначала Центризбирком заявил, что они должны проходить при соблюдении строгих норм (дистанция между делегатами, контроль температуры, постоянная дезинфекция и т.д.), но затем допустил их проведение в режиме онлайн, уточнив, что конкретного алгоритма пока нет.

Не исключено, что запутанные правила будут использоваться для отсева некоторых участников избирательной кампании. Схожие цели преследует законопроект «О манипулировании информацией», форсированными темпами принятый парламентом. По словам инициаторов, документ позволит не допускать распространения ложной и недостоверной информации в интернете. Для этого владельцы сайтов и страниц в социальных сетях должны указывать свои личные данные, а интернет-провайдеры — хранить информацию о трафике и пользователях, предоставляя её в случае необходимости правоохранительным и судебным органам. Критики законопроекта опасаются массовых преследований по политическим мотивам. В конце июня они провели крупный митинг в Бишкеке.

Эти шаги ставят под сомнение обещание президента создать для всех участников выборов равные условия. Несмотря на декларируемое равенство, истинным хозяином страны является крупный капитал. И он будет пытаться всеми способами добиться монопольной представленности в парламенте. А спешка с голосованием нужна для того, чтобы успеть легализовать власть до всплесков массового недовольства. Учитывая провальную политику руководства страны, такие сценарии более чем реальны.

Сергей КОЖЕМЯКИН,
соб. корр. «Правды».
г. Бишкек.

Сингапур в трудном положении

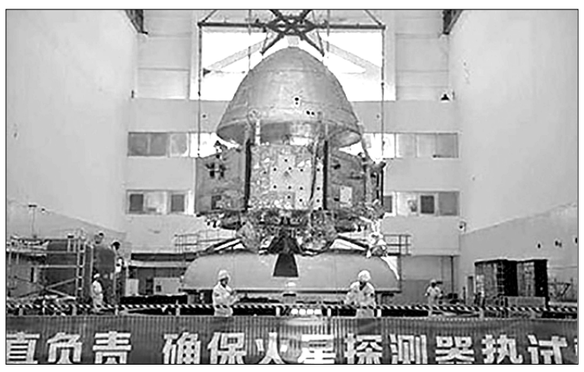
ЭКОНОМИКА СИНГАПУРА — одной из богатейших стран мира — столкнулась с небывалым кризисом. Валовый внутренний продукт страны может сократиться в нынешнем году на 4—7 процентов, что явится самим серьёзным спадом за последние более чем полвека, с момента объявления независимости государства в 1965 году. Об этом сообщил CNBC — американский кабельный и спутниковый телеканал новостей бизнеса со ссылкой на Центральный банк страны.

Согласно прогнозам, уровень безработицы и количество банкротств компаний в ближайшие месяцы возрастут. «Мы находимся не в начале конца, а, похоже, на начальном этапе восстановления, — не теряет оптимизма управляющий директор денежно-кредитного управления Сингапура Рави Менон. — Но всё же, скорее всего, это восстановление будет медленным и неравномерным».

В будущем году компании и граждане неизбежно станут больше брать в долг, что окажется дополнительным тормозом для экономического роста. Тем не менее финансовая система нашей сильной страны остаётся устойчивой, добавил Менон.

ВВП Сингапура во втором квартале текущего года по сравнению с первым снизился на 41,2 процента. Власти страны в июне направили в качестве прямой помощи населению на фоне пандемии COVID-19 2,5 миллиарда долларов. Для поддержки экономики кабинет министров выделил 20 процентов от ВВП, или 70,3 миллиарда долларов.

Алексей НИКО.



Марсианская миссия Китая

Зонд для исследования Марса «Тяньвэнь-1», разработанный под руководством Китайской академии космических технологий, доставлен на днях на космодром Вэньчан на острове Хайнань. Там вскоре будет запущена первая миссия КНР по исследованию Марса, которая, безусловно, привлечёт внимание всего мира.

НАЦИОНАЛЬНОЕ космическое управление объявило название и логотип этой миссии 24 апреля на торжественной церемонии открытия Дня аэрокосмической промышленности. Китайская миссия по исследованию планет была названа серией «Тяньвэнь», первая миссия по исследованию Марса именуется «Тяньвэнь-1».

КНР предстоит использовать ракету-носитель «Чанчжэн-5» для запуска зонда исследования Марса. Планируемая на этот раз миссия включает три этапа: вращение на орбите Марса, посадку и зондирование поверхности Красной планеты. Зонд будет проводить всепланетное и комплексное исследование Марса и осуществлять тонкое патрулирование и зондирование на важных зонах поверхности этой планеты.

«Жэньминь жибао» онлайн.

Пульс планеты

● *БРЮССЕЛЬ.* **Белый дым, если сравнивать саммит Евросоюза с ватиканским конклавом, не виден. Президент Франции Эммануэль Макрон предупредил: поведение лидеров Нидерландов и Австрии может «плохо кончиться для всего ЕС». Стукнув кулаком по столу, он сравнил действия главы нидерландского кабмина Марка Рютте с поступками экс-британского премьера Дэвида Кэмерона, а также резко высказался в адрес австрийского канцлера Себастьяна Курца. Нидерланды, Австрия, Дания и Швеция не согласны с планами выделить наиболее пострадавшим странам (это Италия, Испания и частично Франция) полмиллиарда евро из пакета объемом 750 млрд на основе безвозмездной субсидии. «Скупой четвёрке», пострадавшей от пандемии COVID-19 в значительно меньшей степени, чем другие государства евросообщества, такого рода жест не кажется оправданным, они требуют в обмен проведение реформ. Пакет экономической помощи — составная часть семилетнего бюджета ЕС, объём которого приближается к двум триллионам евро.**

● *ПАРИЖ.* **С 20 июля во Франции на фоне опасений второй волны коронавируса ужесточаются ограничительные меры. Ношение маски становится обязательным во всех общественных местах закрытого типа, в том числе на вокзалах и в аэропортах, в банках и на почте, в магазинах и храмах. Нарушителям грозит штраф в 135 евро. Тем временем новые очаги COVID-19 выявлены на всей территории страны. В четырёх департаментах ситуация особенно тревожная: это Французская Гвиана, Майотта, Майен и Жиронда. Индекс репродукции коронавируса, показывающий, сколько в среднем людей заражает каждый инфицированный, значительно вырос на Реюньоне, в Бретани и регионе Прованс — Альпы — Лазурный Берег.**

● *ЛЕСТЕР.* **В этом британском городе восьмиклассникам школы при церкви Святого Павла задали написать сочинение на тему собственных похорон, в котором нужно было ответить на вопрос, какие цветы они предпочли бы и какая музыка должна звучать во время траурной церемонии. Кроме того, ученикам предложили описать дизайн гроба. Ранее школьников королевства насильно заставляли питаться вегетарианскими блюдами и посещать уроки о гомосексуальности.**

По сообщениям информагентств подготовила Алёна ДУНАЕВА.

Прибалтийский блеф

Фонд социального жилья в Латвии ничтожен

Треть населения Латвии проживает в перенаселённых квартирах или домах, подчеркнул недавно, представляя доклад о доступности жилья в странах Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (республика стала её членом в июне 2016 года), генеральный секретарь ОЭСР Хосе Анхель Гурия, сообщает интернет-портал lsm.lv.

25% населения обитает в домах без удобств. Жилой фонд в Латвии стагнирует с 2008 года. На поддержание его в нормальном состоянии направляется лишь 2% от ВВП, тогда как в среднем в странах ОЭСР этот показатель равен 5%.

60% жилья в Латвии находится в собственности, в ОЭСР в среднем — 33%. Остальные находят себе приют в социальных домах или арендуют. Развитого рынка арендного жилья в республике, считает Гурия, не существует.

В докладе обращается внимание на то, что фонд социального жилья ничтожен и составляет всего 2%, в среднем по странам ОЭСР этот показатель равен 7%.

Илга ВЕТРОВА.

«Неистового» Дональда снова пытаются ограничить

КОМИТЕТ по ассигнованиям палаты представителей конгресса США одобрил поправку к военному бюджету на 2021 год, согласно которой финансирование боевых действий против Ирана без одобрения американских законодателей будет запрещено. Поправка, отмечает агентство «Рейтер», направлена на лишение президента Дональда Трампа права единолично развязать войну с Исламской Республикой.

Одновременно были одобрены ещё две поправки, которые отзывают разрешения конгресса, предоставленные главе Белого дома в 2001 и 2002 годах, на использование военной силы. Первая резолюция позволяет американскому лидеру применять военную мощь против террористов, несущих ответственность за теракты 11 сентября 2001 года, однако на деле, опираясь на неё, Вашингтон проводил и проводит любые свои операции против радикалов в разных странах мира.

Вторая — даёт возможность пускать в ход военную силу против террористов в Ираке. Именно на эту резолюцию опиралась администрация США при проведении операции по уничтожению генерала Касема Сулеймани — командующего силами специального назначения «Аль-Кудс» Корпуса стражей исламской революции, элитных частей Вооружённых сил Ирана.

Впрочем, законопроекту ещё предстоит пройти сложный процесс утверждения как в палате представителей, так и в сенате конгресса. Лишь затем он поступит на подпись главе государства. Напомним, 7 мая сенат США не смог преодолеть вето, наложенное президентом Дональдом Трампом на резолюцию конгресса об ограничении его полномочий по использованию вооружённых сил против Ирана без разрешения законодателей. Глава Белого дома назвал документ оскорбительным. Что ж, конгрессмены не сдаются и предпринимают новую попытку ограничить воинственного 45-го американского лидера.

Елена МОРОЗОВА.

Трамп и «корыстолюбивая» Европа

В разгар предвыборной президентской кампании в США Дональд Трамп не брезгует никакими средствами для укрепления своих позиций. Лозунги нынешнего главы Белого дома в предыдущей и для многих неожиданно успешной предвыборной кампании, в частности, «обеспечить Америке мировое первенство не только в экономике, но и в других областях», «укрепить позиции сверхдержавы» и т.д., остаются для него актуальными и сегодня. Тем более что серьёзные удары по его позициям стремятся регулярно наносить не только соперники-демократы, но и сама жизнь в виде массовых выступлений в стране. Плюс пандемия коронавируса, которая в США не только не идёт на спад, но, наоборот, активно набирает силу.

РАЗУМЕЕТСЯ, наиболее простой способ найти виновных — это списать всё происходящее сейчас в Америке на «злые происки врагов». Вполне логично, что в первых рядах таких врагов применительно к пандемии COVID-19 стали в представлении Трампа «прародитель инфекции» Китай и якобы вступившая в сговор с ним Всемирная организация здравоохранения, долгое время скрывавшая, по мнению США, истинные масштабы опасности. И вот уже раздаются из Белого дома постоянные угрозы в адрес КНР, а с ВОЗ американский президент попросту решил разорвать все отношения.

Но если в данном случае пусть весьма сомнительная и недоказуемая логика в действиях США всё же просматривается, то включение ими в число своих противников западноевропейцев выглядит весьма странно. Тем более что обвинения в их адрес со стороны хозяина Белого дома в его последних выступлениях не имеют никакого отношения к коронавирусу и даже к требованиям увеличивать взносы в бюджет НАТО, а носят исключительно экономический характер.

Выступая на днях на пресс-конференции в Белом доме, Трамп заявил ни много ни мало о том, что «Европейский союз был создан, чтобы получать выгоду и воспользоваться США». Уточнять, в чём именно заключается корыстолюбие европейцев в отношении его страны, американский президент, правда, не стал. Он просто ограничился заявлением о том, что в контексте сказанного «США соревнуются не только с Китаем».

Отказавшись от реальных аргументов, Трамп предпочёл встать в позу обиженного ребёнка, которому не дают конфетку. «Мы в огромной экономической гонке с другими странами, в том числе с Европой, которая никогда к нам хорошо не относилась», — цитирует в связи с этим главу Белого дома РИА «Новости». «Европейский союз был создан с тем, чтобы получить выгоду от Соединённых Штатов, его сформировали, чтобы воспользоваться США, я это знаю», — подчеркнул раздосадованный союзниками по другую сторону Атлантики Трамп.

Возникает вопрос: а кому здесь впору обижаться и высказывать недовольство «трансатлантической солидарностью» в её современной интерпретации? Скорее, всё же именно европейцам. Например, Германии, на которую Трамп не только откровенно давит применительно к сотрудничеству немцев с Россией в вопросах строительства газопровода «Северный поток-2», но и перешёл уже к прямым угрозам санкциями в адрес ФРГ. Не случайно Германия, председательствующая, кстати, в ЕС с 1 июля и до конца текущего года, устами своего канцлера Ангелы Меркель недавно открыто призвала партнёров по Евросоюзу действовать в жизненно важных для ЕС вопросах «самостоятельно, без оглядки на Вашингтон». Разумеется, такой демарш не мог понравиться Трампу.

Или взять другую страну-лидера ЕС — Францию. На днях стало известно, что США вводят дополнительные пошлины в размере 25% на французские товары на сумму 1,3 миллиарда долларов. Мера вступит в силу в январе 2021 года и задумана как ответ на введение Францией «цифрового налога», который якобы ущемляет интересы американских компаний Amazon, Apple, Facebook и Google. Но сопоставимы ли в любом случае такие действия сторон в экономическом плане?

Словом, стремление европейцев к самостоятельности как внутри ЕС, так и во внешней политике просто как-то не «по-американски». За океаном настолько привыкли к отношениям США с Европой на уровне «сюзерен — вассал», что подобные шаги европейцев не укладываются ни в какие рамки, очерченные для них Трампом. Отсюда и все обвинения в «корыстолюбии и неблагодарности», которые глава Белого дома обрушивает сейчас на своих европейских союзников.

Пётр ПАРХИТЬКО.

● *Дональд Трамп — европейцам: «Ну вы у меня попляшете!»*

Фото: **life.ru**

Социально-политический протест за рубежом

СТОЛКНОВЕНИЯМИ манифестантов с полицией завершились очередные массовые антиправительственные демонстрации в Израиле. Тысячи жителей Иерусалима и Тель-Авива собрались на центральных улицах городов, требуя отставки премьер-министра страны Биньямина Нетаньяху. Демонстранты, недовольные реакцией кабмина на растущую эпидемию коронавируса, приведшую к разрушительным экономическим последствиям, перекрывали дороги, жгли мусорные баки, били витрины и бросали в полицейских камни и яйца. Для разгона митингующих правоохранители применили водомёты, около 30 человек задержаны.

По данным минздрава еврейского государства, число выявленных случаев COVID-19 в стране преодолело отметку 50 тысяч. Количество умерших превысило 400 человек. На минувшей неделе израильское правительство утвердило новые поправки к ограничительным мерам по коронавирусу. В соответствии с ними в стране закрылись спортзалы, бассейны и танцевальные студии. С 21 июля рестораны смогут работать только навынос, а с 24 июля будет запрещено пребывание на пляжах.

Более десяти дней не стихают и масштабные антиправительственные выступления в Болгарии. По подсчётам социологов, на улицы Софии и других городов вышли около 300 тысяч человек. Главное требование протестующих — отставка правительства под руководством премьер-министра Бойко Борисова, генерального прокурора страны Ивана Гашева, а также главы Болгарского национального телевидения Эмиля Кошлукова. Искрой для протестов послужил арест двух сотрудников администрации президента по делу о коррупции и раскрытии гостайны.

Манифестантов поддержал президент страны Румен Радев. По его мнению, «людей на площадь вывели гнев и усталость от лжи, грабежа, произвола, рэкета, всего того, что вынуждает более двух миллионов болгар жить за пределами страны». 16 июля председатель кабмина заявил, что несмотря на мощные демонстрации коалиционное правительство намерено полностью отработать свой мандат. Борисов убеждён: вотум недоверия кабинету, который в начале недели рассмотрит парламент страны, будет отклонён, а потому объявил, что после этого «правительство ждёт большой ремонт».

Фото **Рейтер.**

В борьбе за души и умы

Почему они так боятся и ненавидят Ленина

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Я рассчитывал на то, что «факты говорят сами за себя», — и читатель сам найдёт «самого главного», «подлинного», «химически чистого» Ленина, того, кто обладает «ключевым качеством», которое «всё объясняет» — и всё оправдывает. Это была неверная стратегия — мне надо было гоняться не за «Лениным вообще», а указать на Ленина, актуального для здесь и сейчас, Ленина, который может объяснить, как быть с путинской Россией. Сам Ленин наверняка охарактеризовал бы эту книгу про себя как эклектичную — то есть, конечно, он выразился бы посильнее. У Бухарина было подходящее издевательское выражение — «нанизыванье оттеночков на оттеночки»: мы просто оказались среди «множества лениных», в дурной бесконечности. И вместо того чтобы объяснить, как в одном человеке соотносятся «самый человечный человек» и идеолог террора, познать единство и борьбу противоположностей, сфокусироваться на противоречиях, я просто предложил читателю самому убрать тех «лениных», которые интуитивно казались ему «неправильными», и сдвинуть главного героя книги на моральной шкале в ту сторону, которая кажется более приемлемой. На самом деле задача хорошего биографа Ленина — преодолеть эту дурную бесконечность. И для этого нужно искать не абстрактного «абсолютного» Ленина, а Ленина в связи с его местом в конкретном, сегодняшнем обществе, в рамках сегодняшних обстоятельств. Надо спрашивать не абстрактно — «что такое Ленин», а — «Ленин — для кого?», «Ленин — для когда?», «Ленин — с какой целью?», «Ленин — в каких именно проявлениях?».

Вы и сами в прошлой нашей беседе обращали внимание, что некоторые действительно важнейшие стороны деятельности Ленина проговорены вскользь, как бы мимоходом. Например, огромные его усилия по организации науки в Советской России. А ведь это имело далеко идущие и весьма плодотворные последствия для глубокой модернизации страны.

На самом деле, я всегда говорю: чтобы составить хоть сколько-нибудь адекватное представление о деятельности Ленина, надо читать не биографию — мою или ещё чью-то, а 12-томную Биохронику. Никакая биография заведомо не перемелет этот объём, там про каждые сутки можно отдельный том написать. Проблема с моей биографией Ленина в другом. Я сейчас понимаю, что мой рассказчик некоторым образом «подыгрывал» своему герою. Это особенно чётко видно, например, в главах, касающихся 1920—1921 годов: Польская война, Кронштадт, Тамбовское восстание, голод в Поволжье — это всё череда катастроф, когда Ленину приходилось принимать сложные и, похоже, не лучшие решения. Мой рассказчик сделал вид, что «всё и так ясно», можно обойтись без подробностей. Для квазихудожественного текста это приемлемо — автор имеет право фокусироваться на том, что кажется более убедительным для его персональной реконструкции, но для историка или исторического социолога, которому надо объяснить, почему у Ленина получилось создать именно тот тип государства, в котором мы оказались, — это проблема. Нельзя было комкать эти моменты, это ошибка. То же касается и Ленина как «неизвестного, едущего при ВЧК», если воспользоваться его собственным выражением в его резком письме Уншлихту 1922 года, — как он контролировал эту организацию, какова именно его роль в её поступках, какова степень ответственности за её действия. Я не то чтобы рву на себе волосы из-за того, что в моём «Ленине» это недостаточно прописано, — у той книги была другая художественная задача, но я просто очень хорошо сейчас вижу другие, новые возможности. Ещё раз: собственно «биография» — набор событий и собранная мной коллекция разных «лениных» — тоже необходимая вещь, без этого тоже никуда не продвинешься. Но это только база для прыжка.

Да, ныне очень актуальна идея революции

— Самокритика ваша имеет основания. И мне нравится такая взыскательность по отношению к собственному труду. Но не находите ли вы, что тут возникает вопрос о необходимости от вас другой книги про Ленина, которая стала бы, условно говоря, вторым томом вашей Ленинианы? Пусть первый, вводный том в подробностях рассказывает и о детстве, юности, и о каких-то бытовых обстоятельствах ленинской жизни, а вот второй... Как вы сказали бы — о чём в основном он должен быть?

— О том — вот это нужно показать, — как и почему общество — сегодня, здесь — реагирует на эту фигуру. Что «столкновение с Лениным» говорит об устройстве нашего общества, почему всё, связанное с Лениным, уже балансирует едва ли не на грани допустимого? И поиски подлинного, для здесь-и-сейчас, Ленина обязательно выведут вас на идею актуальности революции. Это на самом деле ядро Ленина — и это самое неудобное в нём для сегодняшних гегемонов. Что Ленин не просто больше «турист», чем «шахматист», или больше «философ», чем «юрист», а что философия для него — это практика политического вмешательства, облечённая в форму теории. Теория, исследующая результаты классовой борьбы, которая продолжается, которая не закончилась 21 января 1924 года. То есть Ленин — это не только набор неких свойств конкретного, родившегося 150 лет назад человека, это вопрос об актуальности идеи, с которой он прожил свою жизнь. На него надо отвечать автору книги о Ленине, а не копаться бесконечно: дали ему немцы в 1917 году деньги или не дали. Тот вопрос закрыт, а вот про саму идею революции — нет. Вообще, заниматься биографией Ленина стоит только постольку, поскольку всё это имеет отношение к идее актуальности революции. Но я всё это скомкал, этого нет в моей книге.

— Конечно, Ленин прежде всего не великий велосипедист или путешественник, а величайший революционер. Но, согласитесь, в современной России само слово «революция» оказалось чуть ли не под запретом. Во всяком случае этому понятию и всему, что с ним связано, официально придан категорически отрицательный смысл. Это же относится и к Ленину. Вы уверены, что в таких условиях идея революции по-настоящему актуальна?

— Я уверен в том, что везде, где есть противоречия между классами — хотя в современной России правильнее говорить уже «сословиями», — они рано или поздно будут сняты. Революции так же естественны, как любые природные явления, даже и воспринимающиеся как катастрофы.

— Даже несмотря на то, что людям сегодня вдолбили однозначно негативное представление о революции: разруха, голод, террор?..

— Конечно, негативный опыт, травма, высокая цена революционного действия для угнетённых классов — всё это впечатывается в коллективную память и какое-то время удерживает людей от контрмер. Но не навсегда. Мы же помним, как было после 1905-го — тоже психотравма, тоже резкое поправение общества, людей больше занимают преимущества капитализма, чем издержки, чем социальная справедливость. Но уже в 1917-м мы всё равно видим: военный кризис всё «обнулил», та рана зарубцевалась, новая жжёт — и опять революция. И, конечно, сколько бы ни вдалбливали в телевизоре, что любая революция — это зло, что единственная инстанция, которая всё за вас сделает, — это само государство, и главное ему не мешать, и чтобы завтра всё было так же, как сегодня, наступает момент, когда справедливость кажется людям важнее, чем «стабильность», при которой общество превратилось в сословное и страна ведёт три войны. Все знают, что успешные государства — те, которые меняются, где элиты и массы находят способы договариваться о взаимных уступках. У людей есть представления о справедливости, и если они удовлетворяются — вот тогда и бывает стабильность. Везде, где есть классовые противоречия, — а в России они запредельные, здесь государство — это в чистом виде описанная Лениным машина для подавления одних классов в интересах других, — актуальна идея революции. Людям не нравится, когда доступ к общественным ресурсам организуется посредством коррупции. Естественно, любая власть пытается внушить своим подданным, что революции как метод политического действия неприемлемы — есть парламенты, выборы и так далее. Видимо, в благополучные времена эти мантры работают, а в момент кризиса — наверное, нет.

● *На демонстрации трудящихся, посвящённой первой годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.*

7 ноября 1918 г.

— Как вы думаете, нынешняя российская власть понимает это?

— Конечно, да, и всё, что связано с идеей революции — например, право менять социальные институты, если их деятельность коррумпирована, по сути, дискредитируется или помечается клеймом «терроризм» или «деятельность иностранного агента». Сейчас любые попытки протестной мобилизации сразу караются репрессиями. Я не сомневаюсь, что и многие ленинские тексты скоро обзаведутся статусом «запрещённых» — и не только его практические рекомендации образца 1905-го и 1917-го, но и его рассуждения об автономизации, да и главный его труд — «Государство и революция». Тут очень важен вот этот, главный антагонизм: Ленина-автора «Государства и революции» и культа государства в современной России, культа, который ничем не лучше культа личности. В современной России государство фетишизировано, тут всем внушают, что без государства люди тотчас же пропадут, что без вот этой машины насилия, принуждения они никогда не договорятся друг с другом — и поэтому задача общества обеспечить вечное существование государственной машины. Но у Ленина-то были другие представления, для него цель революции — не полный контроль ЧК за несогласными, а построить общество, где государство отмирает за ненадобностью, потому что нет классов — и не нужна машина насилия, которая подавляет одни классы в пользу других. Вот это, мне кажется, самое ненавистное в Ленине для сегодняшней власти: Ленин как евангелист общества, которое должно в конечном счёте избавиться от государства. Революция не была способом сохранения Российской империи, её сделали не для того, чтобы создать ЧК и сохранить в составе империи Закавказье. Революция — это способ построить ДРУГОЕ общество. И инструментом этого изменения было такое государство, главная цель которого — отмереть.

— То есть сама жизнь, условия, которые в ней складываются, заставляют вас думать о возможности или даже неизбежности революционного взрыва. Но власть предпринимает всё от неё зависящее, чтобы революции не допустить. Давайте поговорим о том, как сказывается это на отношении к Ленину.

— Ну а никто и не скрывает, что современная Россия — это страна победившей контрреволюции, и для нынешнего класса-гегемона Ленин — абсолютный враг, как для Колчака, Врангеля и так далее. Курьёз в том, что юридически современная Россия — наследница именно ленинского государства, поэтому воевать с Лениным в открытую — это, видимо, пока ещё травматично для части электората, нет смысла пока его раздражать. Поэтому дискредитация Ленина делегирована сопутствующим институциям — церкви, поп-культуре, историкам с «яркой общественной позицией», разного рода «независимым публицистам», которые, рассуждая о Ленине, как бы высказывают свою частную точку зрения. Но, я уверен, официальная точка зрения очень скоро будет отчеканена — и оргмеры последуют.

— В прошлой нашей беседе мы уже говорили об огромной кампании по дискредитации Ленина, которая была развёрнута в течение трёх десятилетий. О замысле её и о некоторых технологиях не раз проговаривался один из главных ренегатов-антисоветчиков Александр Николаевич Яковлев. Да мы и сами могли видеть, слышать, насколько изощрённо и беззастенчиво действуют ненавистники Ленина, не останавливаясь буквально ни перед чем. Что нового, на ваш взгляд, появилось в этом смысле за последние три года?

— Просто с каждым годом смысла скрывать этот антагонизм — государства революции, государства-против-классов, и государства контрреволюции, государства-для-реанимации-сословного-уклада — всё меньше, и вот это отвращение к Ленину всё очевиднее и очевиднее, Ленин — источник аллергии, который пока можно драпировать, как Мавзолей, оттеснить его на периферию коллективного сознания, но вообще рано или поздно он должен быть уничтожен. Конечно, контрреволюция победила, конечно, ей удалось, разными правдами и неправдами, сохранить Ленина на периферии и навязать массам свою версию истории. Способов множество. Это и подмена: история успешных коллективных действий против власти подменяется частными эпизодами: балерины, князья, какие-то адюльтеры... Ну а действительно: зачем углубляться в историю восстаний, если революцию можно представить как историю любовных и дружеских перипетий? Сам Ленин — его частная жизнь, это ведь так интересно: какие он носил галстуки — в горошек или в полоску? Какая разница, что он писал в «Искусстве восстания» — ведь гораздо интереснее, как интерпретировать его дружеские письма из швейцарской деревни Инессе Фёдоровне Арманд. Так возникает представление, будто бы его дружеские отношения с этой женщиной — в самом деле центральная тема его политического пути, ключ ко всей революционной деятельности.

На самом деле против Ленина идёт необъявленная гибридная война, которая более эффективна, чем прямые запреты. Запреты вызывают интерес, а карикатуризация, спойлеризация, искусственное «обмельчение» — убивают. И тогда Октябрь 1917-го очень естественно выглядит как очередная интрига в этом ряду: заговор кучки людей, которые потратили свою жизнь на адюльтеры и заговоры. Не гениальный философ-практик — а шпион, русофоб, палач духовенства, лысый сифилитик. Кто угодно — но главное, чтоб он был «тот, кто надоел», о ком не надо больше думать, исследовать, нет ли в нём какой-то особенной актуальности для сегодняшнего дня. Собственно, хороший пример этой непроговорённой, но легко диагностируемой ненависти — назначение даты голосования поправочного на 22 апреля. Хорошая красная дата, 150 лет, — и в неё намеренно попытались залить новое содержание, содержание-спойлер, позволяющее не зацикливаться на классовых противоречиях и революционном прошлом, а сфокусироваться на сегодняшнем государстве как источнике выходных дней, материальной помощи и душеспасительной энергии. Потом поменялось из-за эпидемии, но намерение обозначили — слово не воробей. То есть тут та же модель — как на месте языческих праздников, в те же календарные гнёзда, вставлялись новые христианские праздники. Как вместо 7 ноября — 4-е, «день народного единства».

Для них все меры хороши

— А что вы скажете об очередной маскировке Мавзолея?

— А что тут удивительного? Я же говорю, это всё равно что в государстве Колчака, Врангеля и Деникина на почётном месте находился памятник Ленину — естественно, он им не нравится, раздражает. Тут просто надо осознавать: сегодняшняя Россия иногда прикидывается наследницей России ленинской — в моменты, когда на прошлом выгодно паразитировать: успешная индустриализация, победа в войне, космическое 12 апреля. Но это другая страна, здесь реализуется другой проект — контрреволюционный, здесь гегемония других элит, то есть территория та же, но организующие деятельность населения государственные машины абсолютно разные: как Карфаген и Тунис или даже Гаити и Доминикана.

— Наверное, вряд ли кто-то из здравомыслящих людей надеется и ждёт, что буржуазная власть начнёт изъясняться в любви коммунисту Ленину. Речь о другом — об элементарной справедливости. Ленинский Мавзолей демонстративно отгораживают от военного парада в честь Великой Победы. А ведь и Ленин, и его Мавзолей очень много значат для наших сограждан, оставшихся советскими, особенно для ветеранов Великой Отечественной. Их уже мало, и они неоднократно просили власть прекратить недостойные манипуляции с Мавзолеем. Можно сказать, на сей раз это была их последняя просьба, требовавшая особо чуткого отношения. Нет, не снизошла власть, не учла обращения ветеранов даже в священный для них год победного 75-летия.

— Я не склонен драматизировать происходящее — мне кажется, все в этой ситуации ведут себя естественно для той идентичности, которую сами себе выбрали. С какой бы стати власти рассказывать, что без ленинского модернизационного проекта не было бы ни 9 Мая 1945-го, ни 12 апреля 1961-го? Ну вот она и не рассказывает.

— Обращаю ваше внимание вот на что. Вышла большая статья за подписью президента Владимира Путина, в которой рассматриваются кардинальные вопросы, связанные с началом, ходом и основными итогами Великой Отечественной войны. Цель — дать отповедь ряду фальсификаций, которые за последние годы приобрели поразительный масштаб и за рубежом, и в нашей собственной стране. Однако, говоря об основах Великой Победы, статья умалчивает, что это была Победа советского общественного и государственного строя, рождённого Великим Октябрём. Да и Советский Союз, одержавший ту Победу, был образован в результате Великой Октябрьской социалистической революции. Понимаю, слово «революция» кого-то коробит, вызывая отторжение. Но можно ли уходить от весьма существенной правды, коренной, закрывать на неё глаза? Не есть ли это также своего рода фальсификация?

— Любая смена общественного строя подразумевает, что прошлое будет фальсифицировано, переписано — это естественный процесс, и Россия тут не исключение, всякое государство стремится к монополии на историю — так же, как к монополии на легитимное насилие. Какое-то наследство кажется токсичным — и от него надо отказаться, а тех, кто думает иначе, объявить еретиками. Какая-то часть наследства выглядит, напротив, полезной — и тогда можно приватизировать его, акцентировать преемственность власти, легитимизировать себя через сам факт владения этим наследством. Именно поэтому Путин «интересуется» историей — ещё бы он не интересовался. История — в смысле «нарратив», в нужную сторону скорректированные представления о «нашем общем прошлом», о «нашей великой истории», та версия, которая распространяется через академическую науку, школьное образование и телевизор, — это способ эмоциональной мобилизации подданных сегодня. Справились с печенегами — справимся и с низкими ценами на нефть, по такой примерно модели; потерпим ещё немного — и всё будет хорошо, «как раньше», главное — не бунтовать. Но я знаю и вы знаете, что если бы не революция и не Ленин, то у России не было бы такого успешного XX века. По странному совпадению у Ленина тоже не было времени на раскачку, и санкции против его государства были гораздо страшнее, но результаты его непродолжительной государственной деятельности выглядят намного более впечатляюще.

Нужна ли совесть в борьбе за капитализм

— Сокуровского «Тельца» вспоминаете? В прошлой нашей беседе досталось ему от вас.

— Я не пересматривал с тех пор этот фильм. Сокуров показал Ленина идиотом не для того, чтобы «остранить» Ленина — и таким образом — как художник, через вымысел, который позволяет постичь правду, — понять о нём что-то такое, чего никто другой не понимал. Это жестокая карикатура, и я воспринимаю это как пропаганду, то есть это просто слабая в художественном отношении работа. Сокуров ничего не понял вообще. С какой стати мне ещё раз на это смотреть? Не то что даже отвратительно — хотя и это тоже. Но просто неинтересно.

— А вы смотрели фильм «Демон революции», выпущенный к 100-летию Октября? Там Ленина тоже мэтр сыграл — Евгений Миронов.

— Нет, не видел.

— Сознательно не стали смотреть?

— Мне достаточно Ленина, сыгранного Смоктуновским, фильм «На одной планете». Вот так я сам Ленина себе представляю. Но вообще это интересная тема — как власть использует поп-культуру, чтобы навязать обществу свои представления о Ленине. Отсюда, собственно, «Ленин в Октябре» сталинский, где Ленин — чудаковатый тип, гений, но нуждающийся в комто более рациональном рядом — Сталине. Я так думаю, мироновский Ленин — тоже проекция современных представлений власти об этой фигуре. То есть как исследователю актуальности Ленина, скажем так, мне это должно быть любопытно, но у меня есть некое личное отношение к Ленину, мне не нравится, когда его окарикатуривают, когда над ним издеваются, неприятно — поэтому не хочу смотреть. Так же, как вот меня коробит, когда Ленина сейчас называют «Ильич», я понимаю, что раньше это было уважительно, а теперь — с иронией, собачья кличка, тошнит от такого. Я, кстати, вот уверен, что не случайно на Евровидение от России в этом году должен был поехать некий музыкант «Ильич» — неслучайно в смысле, что это тоже персонаж-спойлер. То есть люди до тридцати лет — они, скорее всего, уже не знают почти ничего о Ленине, и для них «Ильич» — это всего лишь эксцентричного вида музыкант, и это намеренно, нарочно сделано, чтобы вытеснить всё ленинское из коллективного сознания.

— Меня же, если продолжать ваши размышления, более всего беспокоит устойчивость некоторых фейков, то бишь выдумок, приписанных некогда Ленину. Казалось бы, давным-давно разоблачена, убедительно доказана и показана их абсолютная лживость, а они по-прежнему в ходу. На них ссылаются, их повторяют и пересказывают, как будто никаких опровержений и не бывало.

— Да, на встречах с читателями обязательно кто-нибудь начинает меня расспрашивать про Ленина-шпиона, про немецкие деньги и про Инессу Арманд. Опять же, ничего удивительного — именно об этом на протяжении последних десятилетий им рассказывала поп-культура.

— С попсой-то ясно. Её уровень известен. Но снова и снова изумляешься, до чего могут опуститься люди, представляющие по своему положению науку. Скажем, какой-нибудь академик (!) Юрий Пивоваров или респектабельный Пушков в своём «Постскриптуме» на телеканале ТВЦ. Это же он договорился до того, что никакого покушения на Ленина в 1918 году не было, а реально он чуть ли не сам в себя стрелял. Тот же встаёт вопрос: ну есть ли совесть у человека? А ведь ему верят! Он — «сенатор», то есть член Совета Федерации, у него и научные звания, и авторитет телеэкрана, который, казалось бы, призван служить делу просвещения людей.

— Я думаю, современная Россия отказалась от проекта Просвещения в пользу проекта обскурантистского. Это Ленин был помешан на массовом образовании, для него марксизм был великой наукой, и его проект был — модернизация России через массовое образование, через распространение научных знаний. Сейчас в России навязывается мистический культ государства, сакральной власти монарха, общественные науки превращаются в форму пропаганды. Это, собственно, тоже вполне естественно, потому что наука, предполагается, это способ изменения мира. Но если вы монарх, зачем вам менять мир? У вас и так всё хорошо, у вас есть доступ к дефицитным ресурсам — и вы должны препятствовать любым изменениям. Поп-культуры вполне достаточно, наукой можно пренебречь.

Ленин — будущее человечества

— Уже больше тридцати лет людям в нашей стране упорно внушается: Ленин — не то, что нам нужно, он в прошлом, как и социализм, якобы потерпевший историческое поражение. Насколько я понял по вашей книге и по разговору, который состоялся у нас три года назад, вы эту официозную установку тогда не приняли. А теперь, судя по всему, ваша позиция ещё более окрепла. Но как помочь большинству людей выправить зрение?

— Я часто вспоминаю тут фразу Ленина 1917 года: «Если меня укокошат, издайте мою книгу» — это он про «Государство и революцию». Думаю, это и есть рецепт, модель. Да, Ленина, по сути, укокошили, его революция в конце 1980-х потерпела поражение, сам он демонизирован, идея социализма дискредитирована. Но книги есть, они изданы и пока доступны. У Ленина есть несколько книг, которые могут работать как хороший антидот против происходящего. Мне кажется, сейчас именно «Государство и революция» — главная, самая актуальная книга Ленина. Именно этот Ленин — марксист, осознавший ценность анархического, антигосударственного компонента марксизма, — кажется мне в сегодняшней России самым важным. Именно такой марксизм является диалектической противоположностью сегодняшнему политическому строю в России. Именно такой Ленин актуален — потому, что может помочь современной России преодолеть фетишизм буржуазного государства. И это хороший антидот от представления о Ленине как апологете насилия, которое осуществляется государством.

— Смотря в каких целях насилие, оно может быть и справедливым. А это зависит от того, какой класс у власти. Известна ленинская мысль, что государство есть политическая власть экономически господствующего класса. Диктатура пролетариата устанавливалась во имя справедливости.

— Однако Ленин считал эту диктатуру мерой вынужденной и временной, не вовеки веков. Вы знаете наверняка про эпизод, который произошёл через пару лет после Октября. Приехав на митинг, Ленин увидел там лозунг: «Царству рабочих и крестьян не будет конца!» — и он был в ярости, ему пришлось разъяснять товарищам, что это чушь, что революция — это не вечная диктатура рабочих и крестьян, а бесклассовое общество, где нет и не нужна диктатура, где все сами договариваются друг с другом и аппарат насилия не нужен. Это всё, разумеется, не значит, что биограф должен изучать некоего «Ленина-мечтателя», утописта — нет, достаточно просто иметь в виду, что было у Ленина в голове, когда он выстраивал аппарат своего государства. Собственно процесс создания госаппарата — а Ленин сильно хотел, чтобы он не был копией царского, — одна из тем, которые меня очень интересуют: Ленин как куратор образцового учреждения нового типа, одновременно законодательного и исполнительного, — Совнаркома. Так, совсем недавно из книги одной американской исследовательницы я, например, узнал, почему Ленин разошёлся со своим давним товарищем Владимиром Дмитриевичем Бонч-Бруевичем, который был управляющим делами Совнаркома. Ленин много лет успешно работал с ним, но вдруг они на чём-то разошлись — меня всегда это интересовало...

— Что же случилось?

— Оказывается, возник конфликт между Бонч-Бруевичем и Горбуновым, секретарём Ленина. Конфликт на принципиальной почве. Горбунов и коллектив работников Совнаркома отмечали слишком авторитарный, недостаточно демократический стиль руководства Бонч-Бруевича, и Ленин — несмотря на старую дружбу, несмотря на весь шлейф, инерцию отношений, давнее доверие — с этой критикой согласился, и расстался с Бончем. Вот так.

— Восстановление подлинного образа Ленина, до неузнаваемости извращённого «ленинoедами», — благороднейшая задача. Желаю успехов.

— Спасибо. Это задача, естественно, не только для меня. Я уверен, что на круг, при всех оговорках, нам повезло с Лениным — и уж во всяком случае он был наиболее компетентным, образованным и одарённым руководителем государства в России. Это важно, что в голове у него был не «контроль за населением» и не бесконечное наращивание личного капитала, что он был классический русский интеллигент, и его проект был, если совсем в двух словах, — справедливость через просвещение. Такое не выскребешь из коллективной памяти, никакие «ильичи» на Евровидении, никакие голосования на 22 апреля это не выбьют. Я вспоминаю в связи с этим строки из романа «Асан» писателя Владимира Маканина — там в какой-то момент персонажи разговаривают о Ленине и один произносит такое двустишие:

Ещё, конечно, впереди
Освобожденье гроба
Ленина.

— Освобождение от того вражеского плена, в который он попал?

— «Гроб Ленина» — мне кажется, здесь метафора. Ленин здесь — воплощение идеи справедливости. Не кости, не мощи, не пиджак с галстуком, а идея справедливости — она притягивает к себе людей, даже если вам отовсюду рассказывают, что никакой справедливости нет и быть не может.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМИРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24.
Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13.
Служба распространения — 8-499-257-47-72.
Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда». Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1
Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Краснодаре, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 1552
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 20.07.2020. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.