*Пролетарии всех стран, соединяйтесь!*

# ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

**Орган Центрального Комитета КПРФ**

№97 (31029) 16+ 15 октября 2020 года ● Цена свободная

**Сегодня в номере:**

● **«Наляпали на жвачку»**
*Барнаульские дольщики-новосёлы поделились ужасами своего бытия* — 2-я страница

● **Выборы без выбора**
*От бесчисленного множества партий и партиек у украинских избирателей голова кругом идёт* — 3-я страница

● **Политехнический останется без экспонатов**
*Подозрения о разрушении одного из всемирно признанных центров отечественной культуры получают документальное подтверждение* — 4-я страница

*Адреса сопротивления*

## Поделись-ка, депутат!

***В центре Хабаровска прошёл пикет с требованием принять предложенный коммунистами закон о «детях войны». Горожане вышли к зданию краевого парламента с плакатами.***

— К НАМ ОБРАТИЛИСЬ представители общественной организации «Дети войны». У них серьёзное возмущение вызывает тот факт, что до сих пор в Хабаровском крае нет закона о «детях войны», — прокомментировал происходящее депутат краевой Законодательной думы от КПРФ Сергей Ильин. — Коммунисты не первый год пытаются «пробить» этот закон. Мы внесли этот законопроект, когда губернатором был Сергей Фургал, но депутаты от ЛДПР отказались его утверждать. Да и сам Фургал обратился к депутатам с просьбой не принимать этот закон. А сейчас жители края вновь требуют, чтобы был принят тот вариант закона о «детях войны», который предложила КПРФ.

Сегодня в Думе лежат два законопроекта: первый внесён депутатами-коммунистами, второй — врио губернатора Михаилом Дегтярёвым. Принципиальная разница этих документов — в объёмах помощи, которую предлагается оказать «детям войны».

— По нашему законопроекту — ежемесячно выплачивать 1000 рублей, а по предложению Дегтярёва — ту же сумму, но только раз в год к Дню Победы, — пояснил С. Ильин. — Конечно, жители края заявили о поддержке нашего законопроекта.

Стоит напомнить, что вопрос об этом законе и выплатах «детям войны» коммунисты поднимают ещё со времён предыдущего созыва Законодательной думы. Тогда инициативу депутатов от КПРФ Громова, Постникова и Воеводина торпедировало «единороссовское» депутатское большинство.

Вернуться же к идее обсуждения закона удалось только после «прямой линии» Михаила Дегтярёва, прошедшей в начале сентября. Тогда до главы региона дозвонился разгневанный хабаровчанин, и врио губернатора согласился, что такой закон нужен, дав в прямом эфире поручение своим чиновникам проработать этот вопрос.

— На следующий день я, как представитель Компартии, внёс в Думу в очередной раз закон о «детях войны». Вот уже середина октября, а он до сих пор не рассмотрен. Нам стало ясно, в чём дело, только 6 октября, когда в парламент внесли законопроект «О «детях военного времени» от врио губернатора, — поделился тем, что происходит на депутатской «кухне», Сергей Ильин.

Нужно поторопиться, говорят коммунисты. По их подсчётам, сейчас «детей войны» в крае около 70000 человек, и самому младшему из них 75 лет.

— Думаю, в нашем 117-миллиардном бюджете можно выкроить необходимую сумму, чтобы хотя бы по тысяче рублей выплачивать им ежемесячно, — считает Ильин.

По его мнению, средства можно найти, к примеру, снизив зарплаты работающим в Законодательной думе на постоянной основе депутатам.

**По сообщениям информагентств.**

*Валится из рук*

## Почему хлеб «не тот»

***Премьер-министр РФ Михаил Мишустин сообщил об увеличении сбора зерновых в этом году (на 8 октября — 126 млн тонн), что позволяет наращивать экспорт. Однако есть и иное мнение. Ориентация РФ на экспорт продукции сельского хозяйства и попытка конкурировать с США за счёт дешевизны низкосортной кормовой пшеницы приводит к истощению почв. Об этом корреспонденту ИА «Регнум» заявил ведущий научный сотрудник экономического факультета МГУ Андрей Колганов.***

«ЭТО ТОТ ЖЕ САМЫЙ ПУТЬ, по которому в своё время шла царская Россия. И мы помним, куда она в итоге пришла, — заметил Колганов. — Хотя сейчас у нас пшеница, конечно, не самый главный экспортный товар. Но всё же. С точки зрения влияния на судьбу сельского хозяйства аналогия напрашивается. Тогда тоже ориентация на массовый и широкомасштабный экспорт пшеницы привела к тому, что нарушались севообороты, истощались почвы, крестьянские хозяйства приходили в запустение. Стремясь любой ценой вырастить пшеницу и продать её, и без того малопродуктивное сельское хозяйство делали ещё менее продуктивным».

РФ теряет сильные сорта пшеницы и почти потеряла твёрдые. Конкуренция российского сельского хозяйства с американским оборачивается для РФ плохими последствиями, считает Андрей Колганов. Так, он прокомментировал слова министра сельского хозяйства США, который сказал, что за океаном сельское хозяйство России рассматривают как конкурента. Как пояснил Колганов, главная сфера, в которой сельское хозяйство РФ конкурирует с США, — это кормовое зерно.

«Для России это скорее плохо, нежели хорошо. Специализация российских производителей на выращивании в первую очередь низкосортной пшеницы с прицелом на экспорт создаёт очень плохую ситуацию для внутреннего рынка, — пояснил Колганов. — За последние 20—30 лет в РФ резко сократилось производство пшеницы сильных сортов. Так называемые сильные сорта — это хлебопекарные сорта. Можно печь хлеб и из пшеницы третьего класса, но тогда надо обязательно добавлять первый или второй сорт или какие-то искусственные добавки. А за рубеж мы продаём в основном пшеницу четвёртого и пятого классов.

Что касается пшеницы твёрдых сортов, то это сырьё для производства макаронных изделий. Даже из лучшей сильной пшеницы нельзя приготовить хорошие макароны. Только из твёрдых сортов. А их у нас производится ничтожное количество. Полностью производство ещё не прекращено, но остался мизер».

Поэтому, как пояснил Колганов, можно с уверенностью говорить о том, что поддержка российской хлебопекарной промышленности и производства макаронных изделий идёт за счёт импорта.

В свою очередь директор НИИ хлебопекарной промышленности Марина Костюченко объяснила, почему в памяти нескольких поколений хлеб времён СССР остался вкуснее, чем нынешние хлебобулочные изделия. Дело в том, что с развитием технологий появился хлеб из примесей, который вместо 5—7 часов изготавливается за 1,5—2 часа. Такой хлеб вкусный, пока он горячий, а уже на следующий день он не имеет ни вкуса, ни запаха, поскольку его качество напрямую зависит от муки и зерна.

И, к сожалению, с хорошим зерном сегодня большая проблема. Если раньше зерна третьего класса, из которого получают хлебопекарную муку, было в общем объёме 80%, то сейчас — около 20%.

— Мы проводим мониторинг и видим, что около 60% муки — с пониженными хлебопекарными свойствами, — заявила специалист.

Также Костюченко рассказала, что в советские времена в Москву и Ленинград был запрещён ввоз зерна четвёртого класса (которое считалось фуражным и шло на корм животным) для производства хлебопекарной муки.

— Когда у нас случился неурожай и возникли экономические проблемы, то разрешили на время использовать зерно четвёртого класса, но при этом снизились требования к качеству хлеба. А потом забыли, что такие отклонения допускались временно. И сейчас основное зерно, которое используется для хлебопекарной муки, — низкосортное.

**Елена КРАСНОЛУЦКАЯ.**

## Пока грабят — не рыпайся

***В городе Новокузнецке (Кемеровская область) пенсионер Александр Маковский, крайне возмущённый тем, что власти этой осенью в разгар пандемии коронавируса повысили тарифы на услуги ЖКХ на 15 процентов, вышел на одиночный пикет.***

ОН СЧИТАЕТ, что сейчас, когда у многих людей доходы упали, а кто-то и вовсе лишился работы, поднимать плату за жильё бесчеловечно.

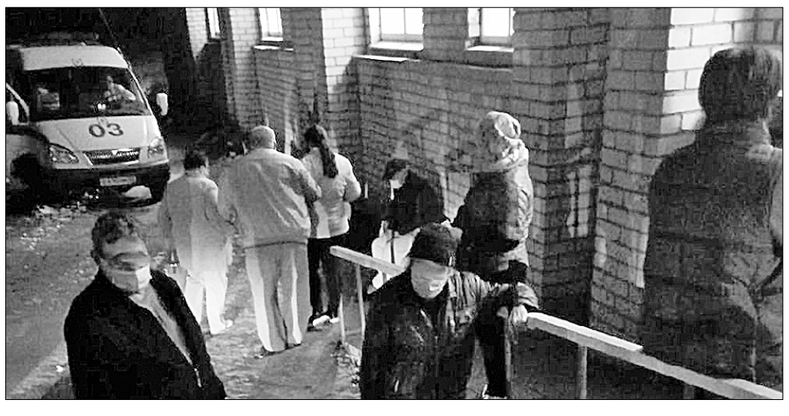
Однако полиция иначе оценила гражданский порыв пожилого человека и составила на него протокол — дескать, в период пандемии выходить на улицы с пикетом ни в коем случае нельзя. Но это же абсурд, негодуют в очередной раз обобранные новыми надутыми тарифами горожане, ведь пикет был одиночным, и вирусная угроза от него ничуть не больше, чем от любого другого прохожего. Впрочем, для буржуазных властей, привыкших безнаказанно залезать в наши карманы, любая протестная акция страшнее любой заразы.

И вот 8 октября за дело принялась местная Фемида. В итоге Центральный районный суд Новокузнецка вынес Александру предупреждение: сиди, мол, и не рыпайся, пока тебя грабят.

**Иван ГОРОВ.**
Фото **с сайта общественной организации «Сила Кузбасса».**

## Хорошо только в телевизоре

***Жители города Брянска сфотографировали огромную ночную очередь больных в кабинет компьютерной томографии (КТ).***



БРЯНЦЫ с подозрением на коронавирус вынуждены часами простаивать в ожидании приёма в кабинет КТ даже в ночное время. Очевидцы выкладывают в соцсети фотографии, на которых видно большое скопление людей на улице возле медучреждения, несмотря на поздний вечер.

Жители утверждают, что больным людям приходится ждать от четырёх до шести часов. Между тем зачастую в очереди оказывается до тридцати и более человек.

Дело в том, что окончательный диагноз у больных с подозрением на коронавирус врачи могут подтвердить только с использованием данных компьютерной томографии. Но в регионе работает всего три аппарата КТ: два в Брянске и один в Новозыбкове. При этом аппараты следует обязательно дезинфицировать после каждого исследования.

Ранее, в конце августа, жители Брянщины массово жаловались на проблемы с получением талонов к врачам. По их словам, дистанционно записаться на приём было невозможно. В результате людям приходилось занимать очередь у больниц в три часа ночи. Поэтому у медучреждений также образовывались большие скопления больных.

«Бардак полный! Только в телевизоре всё гладко и хорошо!» — пишут в соцсетях возмущённые брянцы.

**Дмитрий ТИХОНОВ,**
**соб. корр. «Правды».**
Брянская область.

## Растёт «лес памяти»

В ДЕРЕВНЕ Сархорн Чебоксарского района Чувашской Республики по инициативе коммунистов Большекатрасьского партийного отделения — сторонника партии, местного жителя деревни Александра Шувалова, депутата от КПРФ Владимира Милидонова и заведующей сельским клубом Натальи Пульковой — был проведён субботник в рамках акции «Сохраним лес» и в поддержку инициативы Геннадия Зюганова посадить в 2020 году «лес памяти» из 27 миллионов саженцев к 75-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне.

В этот день было посажено около двухсот деревьев пихты, дуба, кедра, каштана и сосен. Отличились многие деревенские жители. Среди них — Евгений Никифоров, Андрей Мелидов, Николай Петров, Анатолий Милидонов, Виктор Ишмуратов, Сергей Григорьев, Евгений Николаев, Александр Никифоров, Елизавета Яковлева. В акции также приняли участие школьники и совсем юные сельчане. А жительница деревни Мария Шувалова приготовила для участников субботника горячий обед и ароматный чай.

**Пресс-служба Чувашского рескома КПРФ.**

*Социальный протест за рубежом*

**НА ФОНЕ массовых протестов, прокатившихся по Нигерии в связи с обнародованием информации о злоупотреблениях и жестокостях представителей Специального отряда по борьбе с ограблениями (SARS), власти западноафриканского государства приняли решение расформировать печально известное полицейское подразделение. В последнее время SARS, дискредитировавшее себя целым рядом противоправных действий, резко критиковали правозащитники и общественные организации, причём не только в Нигерии, но и за рубежом. Бойцов спецназа обвиняли в пытках и внесудебных расправах над людьми. В июне «Эмнести интернэшнл» привела данные как минимум о 82 таких случаях.**

**Кампанию под лозунгом «Положить конец бесчинствам SARS!», стартовавшую несколько лет назад, активно поддержали известные блогеры, представители шоу-бизнеса и гражданского общества. Точку в истории существования подразделения с дурной славой поставили масштабные уличные протесты, охватившие в начале октября крупные города Нигерии.**

**Роспуск SARS одобрила правящая партия Всеобщий прогрессивный конгресс, представители которой выразили уверенность, что новый порядок в регулировании правоохранительных сил, обещанный начальником нигерийской полиции Мохаммедом Абубакаром Адаму, позволит уравновесить необходимость эффективной борьбы с насилием и преступностью в стране и должную гуманность и открытость органов правопорядка.**

Фото **Рейтер.**

**А в Кот-д'Ивуаре, ещё одном государстве Западной Африки, с новой силой вспыхнули протесты в связи с решением нынешнего президента Алассана Уаттары баллотироваться на третий срок на выборах лидера страны, намеченных на 31 октября. Более 20 тысяч человек в одеждах национальных бело-зелёных цветов приняли участие в демонстрации под лозунгом «Народ говорит «нет» незаконному третьему сроку!», состоявшейся на стадионе в Абиджане — главном экономическом и культурном центре Кот-д'Ивуара.**

**78-летний Уаттара первый раз возглавил страну в 2010 году. А в 2016-м по его инициативе в Конституцию внесли поправки, которые, как утверждает оппозиция, были необходимы Уаттаре только для обнуления его предыдущих президентских сроков.**

**О намерении выставить свою кандидатуру в третий раз действующий руководитель Кот-д'Ивуара объявил в августе после внезапной кончины своего преемника от правящей партии. И хотя Конституционный совет разрешил ему вновь баллотироваться, оппозиция уверена, что Уаттара нарушает Основной Закон, добиваясь очередного срока, и призывает к кампании гражданского неповиновения. Кроме того, противники Уаттары возмущены исключением из избирательных бюллетеней основных оппозиционных кандидатов.**

**Оппозиция призвала отложить выборы, не сделав, однако, заявления об их бойкотировании, в то время как в правящей партии подчеркнули, что голосование состоится вне зависимости от участия в нём оппонентов Уаттары.**

ISSN 0233-4275
9 770233 427776 20097

В Мосгордуме

# Дистанционный суррогат

12 ОКТЯБРЯ на заседании комиссии по организации работы Московской городской думы было принято решение о переводе заседания столичного парламента 14 октября в дистанционный формат. Причина — вторая волна коронавируса и в результате увеличение числа заболевших и госпитализированных. «За» проголосовали 9 депутатов фракции «Единой России» — председатель комиссии и глава Мосгордумы Алексей Шапошников, зампред комиссии и зампред Думы Степан Орлов, а также члены комиссии Кирилл Щитов, Людмила Гусева, Евгений Герасимов, Людмила Стебенкова, Александр Семенников, Лариса Картавцева и Александр Козлов. Представитель фракции «Яблоко» Евгений Бунимович воздержался и только лишь руководитель фракции КПРФ, депутат Николай Зубрилин высказался против дистанционного формата. Он опасается, что дистанционка сохранится и на последующие заседания парламента, поскольку в скором времени депутатам предстоит рассматривать проект бюджета города Москвы на 2021—2023 годы и властям «комфортнее» провести документ без лишних скандалов с очным присутствием оппозиции.

Руководитель фракции КПРФ в Московской городской думе Николай Зубрилин прокомментировал принятое решение:

— Несмотря на недовольство оппозиции в лице КПРФ, комиссия по организации работы Московской городской думы всё-таки проголосовала за перевод заседаний столичного парламента на дистанционный режим. Исходя из негативного опыта административного давления на граждан и депутатов Мосгордумы фракции КПРФ в период весеннего режима самоограничения, я выразил протест и проголосовал против. Решение было принято голосами думского большинства, а представитель фракции «Яблоко» Евгений Бунимович воздержался. К сожалению, представители «партии власти», как обычно, не услышали конструктивных предложений.

Считаю, что вводить такие ограничения на деятельность Мосгордумы преждевременно. Даже Государственная дума, которая состоит из 450 депутатов и находится неподалёку от столичного парламента, продолжает заседать очно, хоть и сократила количество заседаний до одного в неделю. На фоне миллионов пассажиров, которые в ежедневном режиме перемещаются в московском транспорте, особенно в метро, подобные ограничения работы Мосгордумы как высшего законодательного органа города Москвы выглядят и вовсе нелепо.

Несмотря на то, что думская верхушка «единороссов» вслух печётся о необходимых мерах предосторожности в связи со второй волной коронавируса, возникает впечатление: переход Мосгордумы на дистанционный режим заседаний нацелен на одну-единственную вещь, а именно — на рассмотрение бюджета Москвы на 2021—2023 годы, с которым депутаты ознакомятся в ближайшее время. Велика вероятность, что именно из-за этого вопроса депутаты оказались поражены в своих правах. Рассматривать столь важный вопрос для столичных властей гораздо проще в дистанционном режиме, а не в очном. Как показала весенняя практика таких заседаний, «неудобному» депутату всегда можно отключить микрофон и прекратить его трансляцию онлайн. Да и качество связи, судя по уже прошедшим дистанционным заседаниям некоторых комиссий, до сих пор оставляет желать лучшего.

КПРФ убеждена, что каждый депутат обязан лично принимать участие в очном заседании, а не в его дистанционном суррогате. Мы требуем вернуть очные заседания парламента и не препятствовать деятельности народных избранников!

**Никита ПОПОВ,**
**пресс-секретарь фракции КПРФ в Мосгордуме.**

Интернет-репортаж

***«Барнаулкапстрой» и мэрия отчитались о сдаче многострадального дома в Барнауле на Павловском тракте, 291, и вручили дольщикам ключи от квартир. Altapress.ru первым из СМИ побывал на объекте после «новоселья» и убедился: так жить нельзя. Репортаж с этого адреса — свидетельство тому, что власть и застройщик отнеслись к жилому комплексу, как Вовка из того мультика: «И так сойдёт». Однако хуже, что обязательства перед людьми остались неисполненными.***

# «Наляпали на жвачку»

## Барнаульские дольщики-новосёлы поделились ужасами своего бытия

ИЗВЕСТНО, что мем «И так сойдёт» — о небрежном отношении к работе или её недобросовестном выполнении, о равнодушии к результату.

Однако сюжет о жилом комплексе на Павловском тракте, 291, который начинали строить ещё в 2014 году, совсем не мультяшный.

Во-первых, потому что речь в нём идёт о прямых интересах и правах людей — собственников 374 квартир. Многие из них оформили ипотечные кредиты, но заселиться в достроенную с горем пополам высотку смогут ещё не скоро.

Во-вторых, вопрос с достройкой ЖК — ещё и политический. Проблемный дом достался Вячеславу Франку в 2020 году почти одновременно с креслом мэра Барнаула. И первые вечерние совещания новоиспечённому главе приходилось проводить именно с возбуждёнными дольщиками с Павловского тракта. Ситуация была на контроле губернатора Виктора Томенко.

Вручить ключи от квартир дольщикам — значит снять проблему. И в середине августа это фактически произошло. Руководитель принадлежащей мэрии компании «Барнаулкапстрой» Сергей Шумов 17 августа доложил в СМИ о завершении проекта.

«Мы благополучно пришли к финишу проекта, преодолев все трудности. Мы выполнили взятые на себя обязательства перед дольщиками — построили красивый, большой и комфортный дом», — смачно заявил Шумов.

Но есть и другой глава «Барнаулкапстроя». В распоряжении altapress.ru имеется фрагмент переписки в WhatsApp в августе. Абоненту Шумову задаётся вопрос о том, когда же наконец начнут устранять недоделки на доме.

«До зимы ещё далеко, сегодня завезём материалы и в ближайшее время начнём устранять», — следует ответ.

У Евгении Шкоропар, собственницы одной из квартир, для этой новостройки короткая характеристика: «Здесь все наляпано на жвачку! Вашего блокнота не хватит, чтобы переписать все «косяки». И весь список уже давно передан Шумову».

Дольщик говорит, что вложил в укрепление стен более 200 тыс. рублей. Сколько в целом «съел» ремонт, он ещё не подсчитывал. При этом сама квартира обошлась Алексею более чем в 3 млн рублей. Сколько в неё придётся вложить дополнительных средств, мужчина старается не думать.

Дольщики отмечают, что если с большим трудом и открываются, то после не желают приходить в изначальное положение.

В одном из подъездов из 16 этажей двери нормально работают только на трёх, подсчитали дольщики из первой секции, которые помнят, как в феврале прошлого года в коридорах лежал снег. О предстоящей зиме они думают с содроганием.

Сами подъезды новейшего дома не блещут эстетикой — трещины, не запланированные архитекторами отверстия в стенах и лестничных маршах, мятые металлические дверцы, закрывающие технические ниши.

Шкоропар жёстко говорит, что Шумов и Франк, по её мнению, просто обязаны «оторвать пятые точки от кресел» и приехать лично в этот ЖК.

Её соседи сетуют:

«Другие дольщики заезжают в нормальные дома. Их подъезды не разваливаются, а в квартирах сделан хороший ремонт. А что у нас? Страх господень...»

Первую блок-секцию скандально известного дома сдали ещё в феврале. Дольщики планировали с размахом отпраздновать событие — пожарить шашлыки и запустить фейерверк. Но чуда не случилось, радости тоже.

Собственники, которые по разным соображениям согласились принять квартиры от застройщика, говорят, что до сих пор исправляют «косяки» строителей и капитально ремонтируют квартиры.

Алексей живёт в первой блок-секции ЖК. Утверждает, что перед тем, как заехать в квартиру, пришлось полностью укреплять стены. Штукатурка оказалась очень низкого качества: лопалась и осыпалась от одного прикосновения.

первая блок-секция находится в гораздо худшем состоянии. Облицовка первого этажа разваливается буквально на глазах, на восьмом зияет дыра в стене — видимо, строители вырезали технологическое отверстие и забыли о нём.

Николай, собственник квартиры в первой блок-секции, рассказал: «Мы переселились сюда два месяца назад. Нам негде было жить, поэтому плюнули и приняли квартиру такой, какая есть. Конечно, были внесены замечания, но застройщик абсолютно ничего не исправил».

У Ольги Маковецкой здесь тоже квартира. Точнее, бетонная коробка, без сантехники и электрики. Жильё куплено в ипотеку, застройщик уже давно получил 100% оплаты.

Заселится Маковецкая сюда ещё очень не скоро. Она называет своё положение «катастрофическим». На отделку «под ремонт» необходимо не менее 120 тыс. рублей. Таких денег у женщины нет. Поэтому она сейчас вместе с ребёнком снимает в городе другую квартиру.

«Мне отдали ключи от квартиры и, по сути, закрыли рот, — говорит она, сдерживая слёзы. — Выполнять работы по дополнительному соглашению Шумов, похоже, вообще не собирается».

Такие дополнительные соглашения с «Барнаулкапстроем» здесь у многих.

Передвигаясь между этажами пешком, мы обратили внимание на отличительную особенность этого дома: почти все пластиковые двери, ведущие с лестничных маршей на балконы, в очень плохом состоянии.

У одних нет «доводчиков», у других — ручек, у третьих — и того, и другого. Многие двери,

В бетонной коробке дольщицы Анны Быковой, помимо криво установленных витражей на лоджии и классических дыр в неровных стенах, есть «достопримечательность».

В помещении, где когда-нибудь будет ванная комната, из стены примерно на полметра торчит кусок арматуры. Зачем строители так сделали, Быкова не знает. Есть предположение: наверное, намёк, что можно вздёрнуться.

Впрочем, есть и позитивные моменты: вчера в подъезде Анны Быковой запустили лифт, а прямо в присутствии журналистов altapress.ru в систему стали подавать горячую воду. Хозяйка рада. И не расстраивается, когда от замка на входной двери неожиданно отваливается накладка.

Дольщица Елена Шважис в своё время отказалась подписывать с «Барнаулкапстроем» дополнительное соглашение.

«Я им сразу сказала, что не надо мне даже звонить по этому поводу, ничего вашего подписывать я не буду», — говорит женщина.

По её подсчётам, сумма неустойки за срыв сроков договора составляет около 600 тыс. рублей. Шважис подтверждает, что готовится обратиться в суд.

В её квартире обналичка на пластиковых окнах пошла «волнами», между конструкциями пластиковых окон и стенами — большие щели, которые никто не постарался залить хотя бы монтажной пеной.

А в одной из комнат сразу бросается в глаза, что пластиковый подоконник принял форму радуги.

После двухчасового общения с дольщиками ЖК на Павловском тракте, 291, общее настроение владельцев бетонных коробок максимально коротко можно передать так.

Сначала их обманули и не предоставили в обещанный срок квартиры гарантированного качества. Теперь, когда застройщик не исполняет обязательств по допсоглашениям, их обманывают вновь. Мэр Франк самоустранился, а директор «Барнаулкапстроя» Шумов может, но не считает нужным проводить заявленные работы в ЖК. Но надежда всё ещё есть...

Ещё недавно жёсткая Эрнеста Шкоропар, прощаясь с журналистами altapress.ru, теперь уже как-то с грустью сказала: «Давно с Франком мы не виделись... Очень хотим, чтобы приехал. Мы бы показали ему тут всё...»

Интересно, примет ли мэр это приглашение?

Двор достоин особого внимания. Он узкий, мест для парковки практически нет, машины едва разъезжаются. На крохотной детской площадке хоть и установили минимум оборудования, но покрытие сделали в лучших традициях 90-х — грязный песок вперемешку с камнями и грязью.

Унылую картину довершает недостроенный магазин со стороны Павловского тракта. Строители бросили всё — мусор, остатки стройматериалов, вагончики и... собак. Псы, верой и правдой отслужившие на долгострое, оказались никому не нужны. Как, собственно, и сами жильцы дома.

**Павел ДЁМИН,**
**Евгения СКАРЕДОВА.**

Спасите потребителя!

# Вместо мяса — стафилококк

***Автономная некоммерческая организация «Российская система качества» (Роскачество), учреждённая распоряжением правительства России, провела опрос потребителей об отношении к продуктам питания, которые они покупают. Почти половина россиян не удовлетворена качеством колбасных изделий, замороженных полуфабрикатов и мясных консервов.***

МЕНЬШЕ ВСЕГО потребители удовлетворены качеством колбасных изделий — 57%, замороженных полуфабрикатов (котлеты, пельмени, блинчики и т.д.) — 59% и мясных консервов — 60%, отмечается в сообщении Роскачества. Как пояснили эксперты, в категории колбасных изделий 39% покупателей отметили, что «цена не соответствовала качеству». При покупке замороженных полуфабрикатов 31% остался «не удовлетворён вкусом и запахом», а 26% покупателей ссылались на «ненатуральный состав и содержание вредных веществ» в мясных консервах.

О том, какие нарушения допускают производители колбасных изделий, можно видеть на сайте Роскачества. К примеру, в сосисках «Молочные» под торговой маркой «Рублёвский» (произведены ООО «МПЗ «Москворецкий») обнаружены следы антибиотика окситетрациклина. В продукте присутствует не указанный на упаковке каррагинан (или Е407, который выполняет роль загустителя, стабилизатора и желирующего агента).

Сосиски «Молочные», мясной продукт категории «Б», охлаждённые, под торговой маркой «Мясокомбинат Псковский», произведены ООО «Псковмясопром». Заключение экспертов: «в них обнаружен золотистый стафилококк. Это может быть связано с несоблюдением санитарно-гигиенических норм при производстве продукции. Кроме того, в них слишком высокое количество микроорганизмов. <...> Фактический вес сосисок не соответствует весу, указанному в маркировке (он составляет 395,6 г при указанных 420). Таким образом, производитель нарушил право потребителя на достоверную маркировку».

Сервелат «Мускатный» под торговой маркой «Черкизовский» произведён ОАО «ЧМПЗ» в России. Образец был приобретён в ООО «Гиперглобус» по адресу: г. Москва, Новорижское ш., 22-й км, стр. 1, вл. 1. Заключение экспертов по данной колбасе настолько впечатляюще, что его стоит привести:

«В данном образце не было обнаружено в количествах, опасных для здоровья, гормонов, инсектицидов (ядовитых химических веществ, применяемых для уничтожения насекомых-вредителей), тяжёлых металлов, радионуклидов (в том числе стронция и цезия), а также пестицидов. Однако был обнаружен антибиотик метронидазол в количестве, не соответствующем обязательным требованиям. Микробиологические показатели соответствуют обязательным требованиям. Производитель указал на маркировке изделия неполный состав — в нём был обнаружен животный белок. В составе не были найдены ДНК лошади, овцы, сои, кукурузы, а также крысы и мыши. Однако была найдена ДНК птицы. Кроме того, в составе отсутствует мясо крупного рогатого скота».

Словом, покупателям сервелата «Мускатный» даже повезло: хотя следов ДНК «крупного рогатого скота», а также лошади и овцы в колбасе не нашли, зато ДНК птицы в колбасе всё же присутствует. Чего не скажешь о ДНК крысы и мыши. Но, раз эксперты ищут, то, видимо, где-то находят и несъедобные стронций и цезий.

В целом, по данным опроса, потребители больше удовлетворены по другим категориям продовольственных товаров. В наибольшей степени — это приправы, специи и пряности: их качеством удовлетворены 86% респондентов. Такие категории товаров, как мука (85%), макароны (85%), а также вода питьевая и минеральная (85%), более чем остальные заслуживают доверия среди покупателей по степени удовлетворённости качеством продукции. При этом при выборе питьевой и минеральной воды 15% респондентов отметили, что либо информации на этикетке недостаточно, либо её невозможно прочитать.

Как сообщили в Роскачестве, среди непродовольственных товаров потребители в большей степени удовлетворены качеством туалетной бумаги — 85%, товаров для женской гигиены — 85% и зубной пасты — 83%. Согласно данным опроса, 46% респондентов отметили, что при использовании зубных паст «не было обещанного эффекта от продукции», заявленного производителем, а 24% женщин указали, что использование товаров для гигиены вызвало у них раздражение или аллергию.

ГОРАЗДО МЕНЬШЕ россияне удовлетворены качеством автомобильного топлива — таких потребителей 66%. Основная причина — «цена не соответствовала качеству», об этом высказались 76% опрошенных. Причём в этом мнении сошлось большинство и мужчин (78%), и женщин (72%).

Качеством обуви удовлетворены чуть больше покупателей — 68%. По мнению 42% опрошенных, «вещь быстро потеряла внешний вид», а 35% указали на дефект изготовления при покупке.

Замыкают тройку непродовольственных товаров детские игрушки, их качеством удовлетворены 69% покупателей. Основная причина недовольства — прежняя: «вещь быстро потеряла внешний вид» (60%). При этом 18% опрошенных ссылались на «ненатуральный состав изделия и содержание вредных веществ».

Опрос проводился среди 2 тысяч 281 человека и охватил восемь федеральных округов Российской Федерации.

**Александр ВОРОНЦОВ.**

Парламентский дневник

# Прививки к древу власти

***13 октября Госдума приняла пакет из трёх президентских законопроектов, закрепляющих новые конституционные поправки, касающиеся организации различных ветвей власти. В первую очередь под скальпель реформ попали правительство, Конституционный суд и прокуратура.***

ТАК, на смену действующему закону о правительстве РФ придёт новый, который, как убеждают рупоры Кремля, усилит роль парламента. Это усиление усматривается в наделении Государственной думы полномочиями по утверждению председателя правительства, его заместителей и министров несилового блока, а силовиков президент будет назначать после консультаций с Советом Федерации. Однако независимо от того, утвердит парламент или нет кого-либо из членов кабинета министров, президент будет вправе поступить по-своему.

Вообще, правительство лишается своего статуса высшего исполнительного органа власти, переходя в полное подчинение к главе государства. Поэтому если что и усиливается, так это президентская власть. А парламенту предложено довольствоваться тем, что он станет оплотом гласности, ведь теперь на его площадке можно будет открыто обсуждать кандидатуры руководства правительства и отдельных министерств.

Коммунистов не удовлетворила такая скромная роль парламента. Представительный орган власти вправе участвовать как в формировании правительства, так и в определении его структуры, а также и в отставке отдельных министров и кабинета в целом, считают они. Но этого нет.

Фракция КПРФ, не поддержавшая законопроект, указала и на другие его изъяны. Так, по мнению коммунистов, правительство должно действовать на основе программы, заслушивать и утверждать которую следовало бы парламенту. Кроме того, в законопроекте нет ни строчки о таком важнейшем принципе управления, как стратегическое планирование. Соответствующий закон есть, но он больше напоминает декларацию о намерениях, подчеркнул **Николай Осадчий.** Между тем эффективность планово-государственной деятельности доказана не только советским опытом, но и, например, недавним прорывным развитием Иркутской области под руководством красного губернатора Сергея Левченко, пятилетка которого дала непревзойдённые результаты и по наполнению регионального бюджета, и по социально ориентированному строительству.

Если бы стратегическое планирование было поставлено во главу угла на федеральном уровне, многих негативных моментов удалось бы избежать, убеждён Н. Осадчий. Взять хотя бы снижение поддержки науки, здравоохранения, образования. Эти решения правительства в корне противоречат интересам государства. Одним из факторов ухудшения демографической ситуации (а естественная убыль населения в этом году составляет около 300 тысяч человек) является отсутствие социально-экономического территориального планирования по размещению и развитию производительных сил, по строительству больниц, школ, детских садов и др., считают коммунисты. Все эти важнейшие аспекты остались за рамками президентского законопроекта.

«Селекционные» работы с древом власти продолжили поправки в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде», которые так же, как и предыдущий законопроект, фракция КПРФ не поддержала. Сокращение судей с 19 до 11 человек сделает Конституционный суд менее коллегиальным и более управляемым, полагают коммунисты. А изменённый порядок прекращения полномочий судей КС РФ, когда жрецы Фемиды могут лишиться своей мантии по представлению президента в Совет Федерации, является прямым нарушением принципа разделения властей, уверен **Валерий Рашкин.**

У Конституционного суда появилось новое полномочие — так называемый предварительный нормоконтроль. После принятия того или иного законопроекта Госдумой и одобрения его Советом Федерации Конституционный суд по запросу президента сможет проверить конституционность этого правового акта. **Ольга Алимова** обратила внимание на то, что не устанавливается никаких объективных оснований для направления запроса, кроме единственного — «президент полагает». Уже сегодня невозможно провести референдум ни по одному вопросу, потому что ЦИК толкует по своему разумению нормы действующего законодательства и находит массу отговорок, заметила Ольга Николаевна. Подобная ситуация проектируется, по её мнению, и на предварительный нормоконтроль КС РФ.

Право должно быть выше политики, считает Валерий Рашкин. А сегодня этот защитный механизм нарушается. Сокращение числа судей Конституционного суда в совокупности с возможностью давления на судей со стороны президента приведёт к политизации Конституционного суда и к подчинению судебной власти президенту, подчеркнул депутат.

Поправки в закон о прокуратуре менее радикальны, хотя и здесь тоже делается крен на усиление президентской власти. Если сейчас генпрокурор и его заместители назначаются на должность Советом Федерации по представлению президента, то с принятием поправок расстановка сил изменится. Генпрокурор, его замы и прокуроры регионов будут назначаться на должность президентом после консультаций с сенаторами, а освобождаться от должности главой государства вообще безо всяких совещательных процедур. Здесь опять же наблюдается нарушение принципа разделения властей, что может привести к злоупотреблениям, убеждены коммунисты. Другие поправки касаются уточнения определения прокуратуры, запрета на наличие у прокуроров иностранного гражданства, приоритета российского права над международным в осуществлении деятельности прокуратуры.

Этот законопроект фракция КПРФ поддержала в первом чтении, предложив его доработать ко второму. По мнению фракции коммунистов, роль прокуратуры в последнее время незаслуженно принижается. К примеру, Центробанк вообще неподнадзорен Генеральной прокуратуре, что абсолютно неправильно, заметил **Валентин Шурчанов.** Если закрепить за прокуратурой статус высшего надзорного органа за законностью в Российской Федерации, то это не только повысит её авторитет, но и укрепит законность в стране и поднимет работу по защите прав российских граждан на новый уровень, считают коммунисты.

**Татьяна ОФИЦЕРОВА.**

Россия: взгляд со стороны

# К Путину — через туннель

«ЧИНОВНИКИ скрытной российской службы безопасности, казалось, точно знали, чего они хотят, когда прошлой весной обратились к пензенской компании «Мизотти», принадлежащей Ольге Израновой. Им требовались передвижные туннели, окутывающие людей облаками дезинфицирующего средства», — пишет американская газета «Нью-Йорк таймс». «Они сказали: всё нужно сделать очень быстро», — вспоминает владелица «Мизотти». Она признаёт, что туннели имеют ограниченную эффективность во время пандемии коронавируса, но для её VIP-клиента важна каждая деталь. Федеральная служба охраны, российский ответ Секретной службе, помогла создать вокруг президента Владимира Путина безвирусный пузырь, многократно превосходящий защитные меры, предпринимаемые многими его зарубежными коллегами», — пишет издание.

«Российские журналисты, освещающие деятельность Путина, не видели его лично с марта. Те немногие люди, которые встречаются с ним лицом к лицу, обычно проводят в карантине до двух недель. Глава государства по-прежнему проводит встречи с высокопоставленными чиновниками, в том числе со своим кабинетом и Советом безопасности, по видеосвязи из спартанской комнаты в личной резиденции под Москвой, где были установлены дезинфицирующие туннели Израновой».

«В условиях пандемии COVID-19 Россию Путина часто сравнивают с США и Бразилией, двумя другими крупными странами с властными лидерами, преуменьшавшими риск коронавируса и ставшими свидетелями того, как ситуация вышла из-под контроля. Но в то время как хозяин Белого дома Дональд Трамп и руководитель Бразилии Жаир Болсонару возмущались по поводу ограничения их собственных перемещений, Путин удалился в многосложный кокон социального дистанцирования, в то же время позволив жизни в РФ по существу вернуться к нормальным условиям», — говорится в статье.

«Контраст между поведением хозяина Кремля и его граждан сейчас обращает на себя внимание, в то время как Россию угрожает захлестнуть вторая волна пандемии. В Москве, где всё лето люди заполняли закрытые помещения баров и ресторанов и лишь немногие носили маски, число ежедневно регистрируемых новых случаев заболевания многократно увеличилось за последние недели до 4600», — указывает газета.

«Когда Россия отменила изоляционные меры прошлой весны, Путин присутствовал на церемониальных мероприятиях, которые, казалось, были нацелены на то, чтобы порождать ощущение нормальности. Однако за кадром они были какими угодно, только не нормальными», — отмечает американское издание, напоминая про парад на Красной площади в июне в честь 75-й годовщины Победы СССР над нацистской Германией. Прежде чем быть допущенными на близкое расстояние к Путину, ветеранам Второй мировой войны пришлось провести две недели на карантине в изолированном санатории. «Мы гуляли, скучали, сидели сложа руки и дышали воздухом», — рассказал Лев Литвинов, 100-летний ветеран. Логистика мероприятия оказалась настолько сложной, что Литвинов так на парад и не попал. По его словам, проведя две недели на карантине, он заболел во время петляющей езды по сельской местности в направлении Красной площади, которая была в 80 километрах от санатория. Вместо этого его отвезли в больницу, где он провел ещё неделю».

«Усердие, с которым Путин защищает себя, удивительно, поскольку, общаясь с российской общественностью в последние месяцы, его правительство в основном твердило, что вирус побеждён. Как говорили критики, Россия поспешила отменить коронавирусные ограничения, дабы поднять настроение людей в преддверии референдума 1 июля по конституционным поправкам. Когда в августе президент объявил, что Россия зарегистрировала первую в мире вакцину против коронавируса, казалось, что страна наносит последний сокрушительный удар по пандемии. Семьи заполнили черноморские курорты, а взрослые вернулись в свои офисы. По всей стране 1 сентября дети пошли в школу по расписанию».

«Правда, Путин остался в самоизоляции. Он продолжал проводить большую часть своих встреч с правительственными чиновниками по видеоконференции из комнаты в своей подмосковной резиденции Ново-Огарёво, которая, как и Кремль, оборудована дезинфицирующим туннелем, изготовленным «Мизотти» — компанией Израновой по производству оборудования для промышленной очистки, расположенной в Пензе. По словам владелицы фирмы, когда движешься по туннелю, то ощущения и запахи такие, будто идёшь через облако тумана из воды из бассейна», — сообщается в публикации.

«С марта Кремль лишил журналистов возможности лично видеть Путина, даже тех, кто делал это регулярно», — продолжает «Нью-Йорк таймс». «Работа стала абсолютно удалённой, — говорит Андрей Колесников, журналист, освещавший работу Кремля для ежедневной газеты «Коммерсантъ» с 2002 года. — Я точно знаю, что ни один пишущий журналист, включая меня, не видел президента с начала коронавирусной эпидемии в России».

«Песков, пресс-секретарь Кремля, не ответил на просьбу прокомментировать меры предосторожности президента в отношении COVID-19, — отмечается в публикации. — Впрочем, отметил Колесников, губернаторам, бизнес-лидерам и высокопоставленным чиновникам, фигурирующим в повестке дня Путина, предоставляется выбор: встретиться по видеосвязи или провести до двух недель в карантине для приватной встречи. «Поскольку он скучает по взаимодействию с людьми в реальной жизни, у вас, вероятно, даже будет возможность выпить с ним чай после этого» в случае личной встречи, сказал Колесников. «Я думаю, что они, конечно, выбирают карантин в этой ситуации».

«Крайняя осторожность Путина отражает не только его возраст (ему 68 лет, что подвергает его относительно высокому риску тяжёлого течения заболевания коронавирусом), но и то, что критики называют паранойей, выкристаллизовавшейся в течение его прежней карьеры в качестве шпиона КГБ. В прошлом году он попал в заголовки газет, когда пил из собственной кружки на саммите G20 в Японии, в то время как другие собравшиеся мировые лидеры пили из бокалов», — напоминает газета.

«Коллеги Путина из Евросоюза снова начали разъезжать по континенту, в том числе для личных встреч на высшем уровне в Брюсселе. Владимир Владимирович, напротив, не покидал пределов Отечества с января. На днях Песков намекнул, будто президент возобновит поездки за границу только после того, как получит вакцину от COVID-19. Но тут же добавил, что к прививке глава государства ещё не готов. «Естественно, в случае национального лидера, конечно, действуют особые меры предосторожности»,— уточнил журналистам Песков.

**Inopressa.ru**

**Вести с Украины**

# Выборы без выбора

***До выборов в местные советы осталось всего ничего — только 11 дней. С приближением дня голосования всё более актуальным среди рядовых избирателей становится вопрос, кому из многочисленных кандидатов отдать предпочтение.***

ТЕМ БОЛЕЕ что выбора практически нет. Компартию Украины и её представителей отсеяли на первом же этапе избирательной кампании — при регистрации кандидатов. Таким образом, члены этих комиссий, заранее отобранные олигархо-националистическими властями, сделали выбор за своих избирателей — в очередной раз в нарушение Конституции Украины.

Вместо представителей левых сил к выборам допущены кандидаты от бесчисленного множества партий и партиек без выраженной гражданской позиции, без ясных и понятных политических принципов. Неудивительно, что у избирателей уже голова кругом идёт. Всё большее число граждан понимают: участие в таких выборах, напоминающих цирковой балаган, — занятие совершенно пустое. Об этом и свидетельствуют последние соцопросы. За пару недель до выборов они показывают, что слишком малое число избирателей намереваются отправиться на избирательные участки 25 октября. Да и на победу могут рассчитывать не столько представители парламентских политсил, сколько местных элит.

Как в силу обстоятельств, сложившихся после предыдущих президентских и парламентских выборов, продемонстрировавших убедительное доминирование представителей квазиполитического образования под гротескным названием «Слуга народа», так и в силу инерции эта партия по-прежнему остаётся лидером избирательских симпатий в масштабах всей страны. Хотя и с заметными потерями. Её поддержка, по данным Киевского международного института социологии, к октябрю опустилась до 21,5%. Близкой к правящей партии оказались «Европейская солидарность» и «Оппозиционная платформа — За жизнь», ненамного отстаёт от них «Батькивщина».

В конце сентября группа «Рейтинг» проводила серию исследований о выборах в областные советы. В последнем опросе компания измеряла позиции 77 разных партий. Большинство из них — это региональные проекты, представители которых будут баллотироваться в один или два облсовета.

Из результатов этого опроса следует, что местные выборы могут обернуться для пятёрки парламентских политсил «холодным душем». На выборах в облсоветы в сумме они набирают лишь 50%. И их результаты ниже, чем на уровне всей страны. Например, «Слуга народа» на выборах в облсоветы может получить в общей сложности 17,2%. И это самый высокий показатель среди всех партий.

Вот как прокомментировал результаты опросов директор группы «Рейтинг» Алексей Антипович: «Это очень хороший показатель для местных партий, но достаточно критический для парламентских политических сил. Напомню, что в июле 2019 года на выборах в Верховную раду пять парламентских партий получили совокупно 78%. А сейчас на местных выборах могут набрать только около 50%».

В ЭТИ ДНИ определяются со своей позицией и члены Компартии Украины. К примеру, коммунисты Черниговщины уже определились, за кого голосовать на местных выборах, проведя на прошлой неделе во всех горкомах и райкомах КПУ в области собрания, опросы членов партии и актива.

Большинством голосов приняты следующие решения: в первую очередь поддержать на выборах кандидатов-коммунистов; среди разнообразия политических партий, выдвинувших свои избирательные списки, отдать голоса за местные организации партии «Оппозиционная платформа — За жизнь». Предпочтение отдано ОПЗЖ потому, что её намерения и действия по установлению мира на Украине, тесного и взаимовыгодного сотрудничества со странами СНГ, решению языковой проблемы, тарифной политики, защиты истории совпадают с программными принципами партии. Отмечалось, что категорически не рекомендуется поддерживать «партии власти», а в особенности «слуг народа»...

При анализе предвыборного расклада многие эксперты подчёркивают, что, как правило, запросы избирателей в органы самоуправления выглядят более «приземлёнными», люди готовы отдать бразды правления тем, кто понимает проблемы их региона и, главное, знает, как их решить.

Спрос на местах смещён в сторону политиков, которые ближе к жителям, констатирует тот же Алексей Антипович: «Голосуя, например, за местный совет в Полтаве или Кировоградской области, избиратель в первую очередь смотрит, что конкретно кандидаты предлагают для их региона».

Тем более что сейчас проектов, нацеленных на конкретный регион, стало куда больше. Как отметил известный на Украине политолог Владимир Фесенко: «Во всех крупных городах Украины и в большинстве областных центров действующие мэры баллотируются от своих партий. Почти во всех регионах страны партии местных элит как минимум на равных будут сражаться с парламентскими партиями, а в ряде регионов будут их опережать».

**В.М.Т.**

**Европейский контекст**

# Куда податься животноводу?

ТЫСЯЧИ ФЕРМЕРОВ съехались в польскую столицу, чтобы потребовать отмены скандального законопроекта «Пятёрка для животных». Аграрии, недовольные положениями нового документа о защите животных, уже неоднократно протестовали против него: блокировали дороги в разных регионах страны колоннами сельскохозтехники, устраивали заезды на тракторах и выбрасывали навоз на проезжую часть. Теперь же они перекрыли подъездные пути к Варшаве.

Весьма спорный законопроект, с которым не согласны не только местные животноводы, но и министр сельского хозяйства Польши Ян Ардановский, продвигает лидер правящей партии «Право и справедливость» Ярослав Качиньский. Документ подразумевает запрет на разведение пушных зверей, за исключением кроликов, ограничение ритуального забоя, а также усиление общественного контроля за условиями содержания животных. Кроме того, планируется запретить использование животных для развлечений и шоу. По мнению возмущённых фермеров, принятие закона может лишить работы тысячи человек.

**Елена МОРОЗОВА.**

Фото Рейтер.

# Правый экстремизм... в германской полиции

***Не так давно ФРГ потряс большой скандал: в рядах военнослужащих бундесвера оказались как офицеры, так и нижние чины — члены крупной правоэкстремистской ячейки, готовившей теракты, в том числе в отношении высоких должностных лиц государства. Тогда спецслужбам удалось раскрыть и обезвредить эту организацию. Но, как свидетельствуют дальнейшие события, дело правых экстремистов из бундесвера в Германии живёт и процветает.***

НА ЭТОТ РАЗ в рядах другой силовой структуры — немецкой полиции. Выяснилось, что среди полицейских, причём из различных регионов Германии, весьма популярны интернет-чаты, где собеседники, ни от кого не скрываясь, делятся именно правоэкстремистскими идеями и взглядами и даже обсуждают конкретные действия во время своих полицейских рейдов.

Всё это привело к большой озабоченности общественности и должностных лиц в стране. Так, глава МВД земли Нижняя Саксония Борис Писториус даже предложил провести специальное исследование, в рамках которого специалисты-учёные и психологи сопровождали бы полицейских во время их рабочих дежурств. И предложение это было одобрено: специальное научное исследование по распространению правого экстремизма среди сотрудников полиции действительно будет проведено в немецкой федеральной земле Нижняя Саксония. Оно будет начато «весьма быстро», сказал Борис Писториус в интервью изданию «Райнишен Пост», которое вышло в свет 12 октября.

По словам Писториуса, он рассчитывает на то, что другие федеральные земли присоединятся к этой инициативе. Региональный министр предлагает, чтобы в рамках исследования учёные сопровождали полицейских во время рабочих дежурств и оценивали адекватность их действий с точки зрения законности, особо обращая внимание на возможное превышение полномочий с «экстремистским уклоном». «Очевидно, что очаги антидемократического поведения возникают вновь и вновь и мы должны быстро распознавать и подавлять их», — заявил он.

Интересно, однако, что инициатива регионального министра была встречена в штыки его шефом на федеральном уровне, решительно вставшим на защиту чести «полицейского мундира» своих подчинённых, отмечает в связи с этим «Дойче велле». Глава МВД ФРГ Хорст Зеехофер практически сразу выступил против проведения исследований в отношении распространения расизма и правого экстремизма среди полицейских страны. По его мнению, правый экстремизм не является структурной проблемой полицейской системы. Свыше 99 процентов сотрудников силовых структур ФРГ придерживаются Основного Закона — Конституции страны, заявил глава федерального МВД.

Тем не менее реальные факты свидетельствуют, мягко говоря, о преувеличении такой уверенности. Так, ещё ранее, в сентябре, стало известно, что в федеральной земле Северный Рейн-Вестфалия были проведены принёсшие, кстати, конкретные результаты обыски в 34 полицейских участках и квартирах сотрудников полиции. Поводом стали уже упомянутые чат-группы, через которые полицейские распространяли правоэкстремистские материалы.

В последнее время такие случаи всё чаще повторяются в различных регионах страны. В федеральных землях Гессен, Баден-Вюртемберг и Бавария были выявлены чат-группы полицейских, в которых распространялись правоэкстремистские материалы и ненавистнические высказывания о мусульманах. А ещё раньше, в 2019 году, в Мекленбурге — Передней Померании была раскрыта правоэкстремистская группировка «Нордкройц» («Северный крест»), основателем которой, как выяснилось, был сотрудник спецназа полиции.

**Пётр ПАРХИТЬКО.**
Фото **ДПА.**

**Пульс планеты**

● ***АБУДЖА.*** **После полугодичного перерыва в Нигерии вновь открываются школы. По решению правительства учебные заведения могут возобновить работу при строгом соблюдении санитарных правил, подразумевающих, в частности, обязательное ношение масок, сокращение числа учащихся и посменное обучение: ради социальной дистанции в классах одновременно позволено находиться лишь половине учеников. Школы в Нигерии были закрыты, а дети переведены на дистанционное обучение в марте на фоне роста числа заражений COVID-19. Западноафриканская республика оказалась в числе наиболее пострадавших от пандемии стран Чёрного континента. Решение о возобновлении занятий в прежнем формате было принято после значительного спада заболеваемости в последние недели.**

● ***НИКОСИЯ.*** **Кипр приостановил программу «Золотые паспорта», по которой можно было получить гражданство в обмен на вложения в размере как минимум 2 млн евро из-за её уязвимости и большого количества нарушений. Программа «гражданство в обмен на инвестиции», действовавшая в стране с 2013 года, помогла Кипру заработать более 7 млрд евро и в то же время, согласно журналистскому расследованию, позволила обзавестись «золотыми паспортами» ряду сомнительных личностей, в том числе высокопоставленным чиновникам, а также осуждённым преступникам, людям в бегах и субъектам, с высокой долей вероятности заработавшим деньги грязным путём. Кстати, помимо Кипра, «золотые паспорта» в Европе выдают Мальта и Болгария. Ещё два десятка государств ЕС ограничиваются «золотыми визами».**

● ***РИО-ДЕ-ЖАНЕЙРО.*** **Десятки жителей этого бразильского мегаполиса вышли на улицы, чтобы танцевать и петь на импровизированных, но санкционированных вечеринках. Власти одноимённого штата начинают постепенно ослаблять меры, направленные на сдерживание коронавирусной инфекции: открываются бары, рестораны и пляжи, но с ограничениями. Между тем суточный уровень заражения в стране колеблется возле отметки 12 тысяч. Бразилия, где первый случай COVID-19 был подтверждён 26 февраля, занимает третье место после США и Индии в списке государств с наибольшим количеством инфицированных, уступая по числу умерших только Соединённым Штатам.**

***По сообщениям информагентств подготовила Алёна ДУНАЕВА.***

***11—12 октября по инициативе ЦК Компартии Китая проходила международная конференция, посвящённая проблемам устойчивого человеческого развития и ликвидации нищеты. В момент торжественного начала работы конференции вниманию её участников были представлены приветствия Председателя КНР Си Цзиньпина и ряда других глав государств.***

# Бедность — порождение капитализма

ПО ВИДЕОСВЯЗИ в международном форуме участвовали более 100 представителей политических партий мира. От КПРФ участие в работе конференции принял заместитель Председателя ЦК партии Д.Г. Новиков.

В своём выступлении он, в частности, отметил, что бедность — одна из самых острых и опасных проблем человечества. С появлением пандемии коронавируса она стала стремительно расти. Но «корень зла» — не в пандемии. Бедность — прямое следствие капитализма. Победить бедность можно, только победив капитализм как систему. Вот почему наибольших успехов в решении проблемы нищеты добились страны социализма: в XX веке — Советский Союз, сегодня — Китайская Народная Республика.

Разрушение СССР стало временным триумфом неолиберализма. Капитал резко усилил эксплуатацию — внутри своих государств и между странами. Ещё до коронавируса половина населения Земли жила ниже международной черты бедности в 5,5 доллара в день. При этом в крайней нищете находилась четверть человечества. Расходы этих людей — не более 1,9 доллара в день. Сегодня на планете 690 миллионов человек голодают, 800 миллионов — неграмотны, свыше 2 миллиардов — лишены доступа к чистой питьевой воде.

Кризисные явления обостряются. В связи с этим по линии ООН устойчивое развитие было объявлено главной целью. Ещё в 1992 году этому была посвящена конференция ООН в Рио-де-Жанейро. В 2015 году 193 страны одобрили «Цели в области устойчивого развития до 2030 года». Они включают 17 глобальных целей и 169 задач. В их числе: ликвидация голода и нищеты, всеобщий доступ к здравоохранению, всеохватное и качественное образование для всех, снижение уровня неравенства, содействие экономическому росту.

Однако достижение этих целей невозможно без ликвидации капитализма. И коронавирус это в очередной раз доказал. По прогнозам Всемирного банка, число живущих в крайней нищете к началу 2021 года вырастет на 150 миллионов человек. Это самый большой провал за 20 лет.

По данным Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ), с начала пандемии число детей, живущих в бедности, выросло на 150 миллионов — до 1,2 миллиарда. Международная организация труда отмечает массовые потери трудовых доходов. Сильнее всего пострадали Северная и Южная Америка. По законам капитализма обеднение одних обогащает других. Как свидетельствуют аналитические материалы «Оксфам», 1% самых богатых людей в мире имеет в два раза больше средств, чем 6,9 миллиарда человек. По данным швейцарского банка UBS, в разгар «коронавирусного кризиса», с апреля по июль, миллиардеры планеты увеличили своё состояние на 27,5% — до 10,2 триллиона долларов. Это рекордное совокупное богатство в истории человечества.

В России доходы ниже прожиточного минимума имеет уже почти каждый седьмой житель. Реальные располагаемые денежные доходы за год упали на 8%. Но проблема ещё глубже. Например, статистика не учитывает расходы семей. А некоторые семьи основную часть доходов тратят не на текущее потребление, а на выплаты по ипотечным кредитам.

Задача преодоления бедности требует комплексных решений. Успешный пример победы над нищетой дала Коммунистическая партия Советского Союза. За первую половину XX века она увеличила среднюю ожидаемую продолжительность жизни в стране более чем в два раза.

Сегодня масштабных успехов добилась Компартия Китая. За время политики реформ и открытости из бедности выведены свыше 700 миллионов жителей КНР. А это — свыше 70% от общего числа людей, выбравшихся из бедности по всему миру. Только в прошлом году статуса бедных лишились почти 350 уездов Китая.

Секрет успеха КПК в том, что борьба с бедностью рассматривается правящей партией как один из главных аспектов развития. Вся мощь экономики Китая брошена на искоренение бедности. Эта работа планируется. Большую роль играют сокращение разницы между городом и деревней, повышение уровня образования и здравоохранения, транспортно-инфраструктурное строительство в бедных районах, улучшение жилищных условий. За счёт государства за несколько лет реконструировано 26 миллионов квартир.

Пандемия коронавируса не заставила КПК отказаться от цели ликвидировать крайнюю бедность к 2021 году — к 100-летию со дня образования партии. Генеральный секретарь ООН Антониу Гутерреш закономерно называет КНР рекордсменом в ликвидации бедности. Об этом же говорилось недавно на симпозиуме «Цели устойчивого развития ООН до 2030 года и китайский опыт по сокращению нищеты». Достижения Китая признаны всеми участниками.

Под руководством Компартии успехов добился и Вьетнам. По сравнению с 1980-ми годами уровень бедности здесь снизился с 70 до 5%.

Одним из мировых лидеров по доступности и качеству здравоохранения и образования является Куба. По продолжительности жизни она опережает США и большинство других стран мира.

Свою стратегию борьбы с бедностью в России выработала Коммунистическая партия Российской Федерации. Её Программа предполагает: переход к планированию в развитии социально-экономической жизни страны, национализацию стратегических отраслей экономики, возрождение промышленности и сельского хозяйства, новую социальную политику, введение прогрессивной шкалы налогообложения и другие меры.

**kprf.ru**

**Белорусский пример**

# Старт берёт молодёжь

***Дан старт Минскому областному молодёжному форуму «Беларусь — это мы», сообщает БЕЛТА.***

ЕГО УЧАСТНИКАМИ стали более 800 молодых людей Минщины. Цель форума — создание условий для повышения социальной и экономической активности нового поколения, определение форм сотрудничества органов власти, формирование кадрового резерва.

Начали работу секции по направлениям «Социальная сфера», «Сельское хозяйство», «Экономика, промышленность, финансы», «Строительство, транспорт, ЖКХ» с участием представителей государственной власти. Участники форума, а их около 800, разделённые на группы, посетят предприятия и учреждения центрального региона Белоруссии.

# Чтобы все были здоровы

***Интегрированная поликлиника открылась в микрорайоне Казимировка города Могилёва. Учреждение здравоохранения площадью 16 тысяч квадратных метров включает взрослую и детскую поликлиники, рассчитанные на обслуживание более 30 тысяч человек, и подстанцию скорой медицинской помощи, где будут работать 4 бригады.***

СЕМИЭТАЖНОЕ ЗДАНИЕ полностью оснащено современным медицинским оборудованием, внедрена система «умная поликлиника». На входе — терминалы для электронных медкарточек, а персонал дисциплинирует фоторегистратор учёта рабочего времени. Созданы все условия для безбарьерной среды.

В ходе торжественного мероприятия Могилёвской станции скорой медицинской помощи были подарены 12 новых автомобилей: 11 «скорых» и 1 реанимобиль.

● ***Главный врач поликлиники Светлана Шупикова с символическим ключом от нового объекта.***

**По страницам зарубежной печати**

# Повторное заражение COVID-19 возможно

***«Американец заразился коронавирусом дважды с интервалом в полтора месяца, и повторное заражение оказалось куда более тяжёлым, чем первое. В исследовании, опубликованном 13 октября, подробно описывается данный случай — один из пяти, выявленных в мире на сегодняшний день», — пишет французская газета «Фигаро».***

«СУЩЕСТВУЕТ ещё много неизвестного как о заражениях SARS-CoV-2, так и о реакции на него иммунной системы, но наша работа показывает, что предыдущее заражение совсем не обязательно может защитить от будущей инфекции», — отметил профессор Марк Пандори, ведущий автор исследования, опубликованного в медицинском журнале «Зе лансит инфекшэс дизизиз». То есть предполагается, что «люди, у которых был положительный результат теста на SARS-CoV-2, должны обязательно продолжать меры предосторожности, включая физическое дистанцирование, ношение маски и мытьё рук», поскольку возможно повторное заражение, продолжил профессор Пандори.

«По данным медицинского журнала, на данный момент подтверждено пять случаев повторного заражения: в Гонконге (речь шла о первом случае, о котором объявили 24 августа), в Бельгии, Нидерландах, Эквадоре и американском штате Невада (именно этот случай является предметом нового исследования). «Это не означает, что их больше нет, в частности, потому, что многие случаи COVID-19 протекают бессимптомно», и поэтому их трудно обнаружить», — всё же предупредил профессор Пандори, эксперт из Университета Невады», — говорится в статье.

«Данный случай произошёл с 25-летним жителем штата Невада, у которого не было диагностировано никаких иммунных нарушений или других заболеваний, предшествующих его инфицированию коронавирусом. 18 апреля у него впервые обнаружили положительный результат теста при наличии некоторых симптомов (боль в горле и головная боль, кашель, тошнота, диарея). Парня поместили в отдельную палату, где его состояние улучшилось. Затем дважды его тест на коронавирус давал отрицательный результат. Но через 48 дней, 5 июня, тест молодого человека снова дал положительный результат, на этот раз проявились более тяжёлые симптомы, включая затруднённое дыхание, что потребовало его экстренной госпитализации с кислородной поддержкой. С тех пор этот пациент выздоровел», — указывает издание.

«Генетический анализ показал: две последовательные инфекции были вызваны двумя разными штаммами коронавируса SARS-CoV-2, что важно для уверенности в том, что это действительно повторное заражение», — говорится в публикации. «Необходимы дополнительные исследования, чтобы понять, насколько долго сохраняется иммунитет к SARS-CoV-2 и почему некоторые из повторных заражений, хотя они и редки, проявляются серьёзнее», — сказал профессор Пандори.

**Inopressa.ru**

***Латинская Америка***

# Стратегия глубоких преобразований

ВИЦЕ-ПРЕМЬЕР КУБЫ, министр экономики и планирования Алехандро Хил продемонстрировал свой оптимизм в отношении развития социализма на острове, определив его стратегию в телепрограмме «Круглый стол». Он отметил, что, когда стратегия разрабатывалась, её разделили на два этапа: первый, основной целью которого является здоровье населения, второй — стимулирование экономики в результате реализации комплекса мер.

А. Хил сослался на документы, одобренные съездом Коммунистической партии Кубы. В намеченной программе заявлено, что 13 из 15 провинций острова ведут активную экономическую деятельность, включая Гавану, где работа имеет определённые особенности.

Член правительства также отметил, что наибольший прогресс наблюдается в транспорте, туризме и телекоммуникациях, и пояснил, что стратегия — не перечень задач, а комплекс глубоких преобразований в экономике ради постоянного движения вперёд, для чего необходимо использовать одобренные программой инструменты и механизмы.

В качестве пяти ключевых задач А. Хил выделил производство и маркетинг продуктов питания, стимулирование экспорта, преобразования в бизнес-системе, улучшение самозанятости и денежно-кредитный порядок страны.

**Пренса Латина.**

# ВОЗ: вакцинация неизбежна

***Всемирная организация здравоохранения подвергла критике идею обретения массового иммунитета от коронавируса. Об этом, как сообщают многие источники информации, заявил генеральный директор ВОЗ Тедрос Адханом Гебрейесус.***

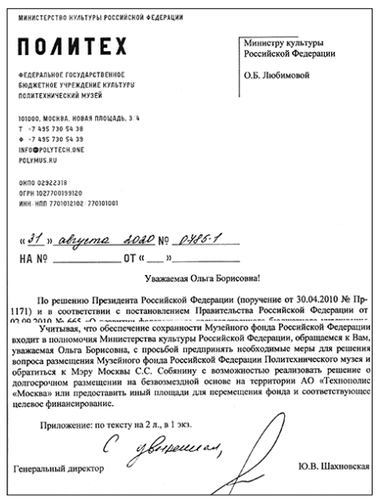
«МАССОВЫЙ ИММУНИТЕТ, — подчеркнул он, — является концепцией, которая используется во время вакцинации, когда население может быть защищено от вируса. Например, для массового иммунитета от кори необходимо вакцинировать 95% населения. Остальные 5% будут защищены исходя из того, что корь не распространится среди вакцинированных людей».

Достигается массовый иммунитет, таким образом, не через заражение, а путём вакцинации. Именно поэтому, отметил Гебрейесус, такая стратегия некорректна как с научной, так и с этической точки зрения.

# Политехнический останется без экспонатов

## Подозрения о разрушении одного из всемирно признанных центров отечественной культуры получают документальное подтверждение

***Уже год «Правда» ведёт с читателями разговор о неприлично затянувшейся реконструкции Политехнического музея, а фактически — о судьбе этого уникального учреждения культуры. Недавно в редакции нашей газеты оказались документы, которые раскрывают истинный характер этой пресловутой реконструкции. Фактически они ещё раз подтверждают сущность современного российского государственного и общественного устройства.***



МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПОЛИТЕХ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ МУЗЕЙ

101000, МОСКВА, НОВАЯ ПЛОЩАДЬ, Д. 4
Т. +7 495 730 54 38
Ф. +7 495 730 54 39
INFO@POLYTECH.ONE
POLYMUS.RU

ОКПО 02922319
ОГРН 1027701159520
ИНН/КПП 7701012102/770101001

«31» августа 2020 № РМБ-1
НА № _____ ОТ «___»_____

Министру культуры Российской Федерации
О.Б. Любимовой

Уважаемая Ольга Борисовна!

По решению Президента Российской Федерации (поручение от 30.04.2010 № Пр-1171) и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от [illegible]

Учитывая, что обеспечение сохранности Музейного фонда Российской Федерации входит в полномочия Министерства культуры Российской Федерации, обращаемся к Вам, уважаемая Ольга Борисовна, с просьбой предпринять необходимые меры для решения вопроса размещения Музейного фонда Российской Федерации Политехнического музея и обратиться к Мэру Москвы С.С. Собянину с возможностью реализовать решение о долгосрочном размещении на безвозмездной основе на территории АО «Технополис «Москва» или предоставить иные площади для перемещения фонда и соответствующее целевое финансирование.

Приложение: по тексту на 2 л., в 1 экз.

С уважением,

Генеральный директор Ю.В. Шахновская

### Предписания министру от гендиректора «Политеха»

Самым примечательным из этих документов является письмо генерального директора «Политеха» Ю.В. Шахновской министру культуры Российской Федерации О.Б. Любимовой. Оно заслуживает того, чтобы привести его полностью (с сохранением орфографии и пунктуации):

«Уважаемая Ольга Борисовна!

По решению президента Российской Федерации (поручение от 30.04.2010 № Пр 1171) и в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 02.09.2010 №665 «О развитии федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Политехнический музей» начат процесс масштабной реконструкции здания Политехнического музея (далее — Музей) и создания на его базе музея науки мирового уровня.

Утверждённая дорожная карта реконструкции предполагала перемещение 240 тысяч единиц хранения, входящих в состав Музейного фонда Российской Федерации, в специально оборудованное хранилище. Были проработаны два варианта размещения — строительство нового здания и долгосрочная аренда помещений. По решению Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова и Правительства Москвы были предоставлены площади для долгосрочной аренды АО «Технополис «Москва» (далее «Технополис»). Министерством культуры Российской Федерации была выделена Музею целевая субсидия **(350 млн рублей)** на организацию перемещения Музейного фонда Российской Федерации, также были инвестированы средства федерального бюджета **(260 млн рублей)** в оснащение хранилища (20058 кв. м) на территории Технополиса необходимым оборудованием.

В соответствии с концепцией Музея, утверждённой Министерством культуры Российской Федерации (приказ от 28.04.2011 №417), функциональное зонирование главного здания Музея не предусматривает размещение в нём коллекции и библиотеки Музея. В 2019 году на заседании Попечительского совета Музея Мэром Москвы С.С. Собяниным принято решение о долгосрочном размещении коллекции и библиотеки Музея в Технополисе на безвозмездной основе при условии запуска на базе «Открытой коллекции» Музея комьюнити-центра для жителей районов Кузьминки и Текстильщики. Политехническим музеем запущена в пилотном режиме публичная деятельность комьюнити-центра на существующих площадках. Однако до настоящего момента механизм реализации решения Мэра Москвы не был найден и по независящим от Музея причинам реализован не был.

В 2020 году руководство Технопарка и его стратегия развития изменились, в связи с чем новое руководство просит Музей освободить занимаемые им площади в максимально короткий срок. Технополисом было подано исковое заявление в Арбитражный суд города Москвы об обязании Музея освободить занимаемые нежилые помещения, которое было принято к производству согласно определению Арбитражного суда города Москвы от 13.08.2020 по делу №А40-140450/20-41-1103 (прилагается).

По причине предполагавшейся долгосрочности размещения Музейного фонда Российской Федерации на территории АО «Технополис «Москва» Музей не осуществлял поиск и подбор нового помещения. По предварительным оценкам для нахождения такого помещения, заключения договора и оснащения его всем необходимым оборудованием потребуется не менее 12 месяцев и около **402 млн рублей,** кроме того процесс подготовки и перемещения Музейного фонда Российской Федерации на новую площадку займёт не менее 18 месяцев, его стоимость составит около **541 млн рублей.**

В настоящий момент Политехнический музей не имеет финансовых и административных ресурсов для решения вопроса дальнейшего размещения Музейного фонда Российской Федерации.

Вместе с тем, согласно пп. 5.4.1. постановления Правительства Российской Федерации от 20.07.2011 №590 «О Министерстве культуры Российской Федерации» Министерство культуры Российской Федерации осуществляет полномочия собственника в отношении федерального имущества, в том числе имущества, переданного подведомственным федеральным государственным учреждениям, также ст. 18 Федерального закона от 26.05.2020 №54-ФЗ «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации» Правительство Российской Федерации и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации обязаны обеспечивать финансовые и иные условия, необходимые для хранения и использования музейных предметов и музейных коллекций, входящих в состав государственной части Музейного фонда Российской Федерации и переданных в оперативное управление государственным музеям.

Учитывая, что обеспечение сохранности Музейного фонда Российской Федерации входит в полномочия Министерства культуры Российской Федерации, обращаемся к Вам, уважаемая Ольга Борисовна, с просьбой предпринять необходимые меры для решения вопроса размещения Музейного фонда Российской Федерации Политехнического музея и обратиться к Мэру Москвы С.С. Собянину с возможностью реализовать решение о долгосрочном размещении на безвозмездной основе на территории АО «Технополис «Москва» или предоставить иные площади для перемещения фонда и соответствующее целевое финансирование.

Приложение по тексту на 2 л., в 1 экз.

**Генеральный директор Ю.В. Шахновская».**

Из этого письма, бесспорно, вытекает лишь одно: Юлия Васильевна Шахновская в своей реляции министру не только в достаточно суровой форме напоминает адресату, что в его обязанности входит забота о сохранности Музейного фонда Российской Федерации, в том числе той его части, которую государство доверило учреждению, возглавляемому автором письма, но и предписывает, к кому обратиться, чтобы найти в столице для хранения оставшихся бездомными уникальной музейной коллекции и богатейшей научно-технической библиотеки. Шахновскую заставило взяться за письмо министру полученное руководством музея определение Арбитражного суда города Москвы о принятии им к производству искового заявления АО «Технополис «Москва» к Политехническому музею о «взыскании 5 миллионов 155 тысяч 852 рублей и обязании освободить нежилое помещение». Рассмотрение арбитражного дела назначено на 9 ноября этого года.

Можно вроде бы посочувствовать директору музея: человек попал в трудное положение. А если не попал, а участвовал в его создании? Ведь в письме министру культуры РФ Любимовой Шахновская признаёт, что решение о безвозмездном размещении коллекции и библиотеки было поддержано руководством столицы при условии «запуска на базе «Открытой коллекции» Музея комьюнити-центра для жителей районов Кузьминки и Текстильщики». Но музейное начальство этой договорённости не выполнило, разумея, видно, что оно уже избавило себя от каких-либо забот о музейной коллекции и библиотеке. В письме, правда, нынешний гендиректор «Политеха» уверяет, что для неисполнения обязательств якобы были некие причины.

Но у Шахновской концы с концами не сходятся. За 4 месяца до обращения к министру её команда готовила ответ на депутатский запрос, который был направлен из Государственной думы РФ в министерство культуры РФ парламентарием-коммунистом Д.А. Парфёновым. Исполнявший из-за «временной нетрудоспособности» О.Б. Любимовой обязанности министра С.Г. Обрывалин начал свой ответ следующим образом: «ФГБУК «Политехнический музей» (далее — Музей) предоставил в Минкультуры России следующую информацию по вопросам реализации концепции преобразования Музея...», то есть депутат фактически получил ответ на свои вопросы из учреждения, возглавляемого Ю.В. Шахновской.

На вопрос: «Как предполагается вовлекать музейные коллекции в просветительские, образовательные и воспитательные процессы в деятельности музея?» — вот что сообщалось: «В 2014 году (то есть ещё 6 лет назад! — **В.Т.**) на территории Открытой экономической зоны «Технополис «Москва» запущен проект «Открытая коллекция», в рамках которого представлена коллекция Музея — более 230 тысяч музейных экспонатов, а также библиотека — 3,5 миллиона экземпляров. Данный проект функционирует в режиме открытого хранения и был доступен для посещения до введения на территории Российской Федерации карантинных ограничений. На площадке «Открытой коллекции» реализованы многочисленные образовательные и просветительные программы для детей и взрослых, конференции и мастер-классы, специальные проекты в рамках общегородских акций («Ночь в музее», «Библионочь» и др.). Проведён ряд выставок, в т.ч. при участии партнёров Музея, организована работа реставрационных мастерских».

Какая благодать! Сплошные достижения и новаторство. А на деле — невыполнение ключевых обязательств музея перед Технополисом, огромная, нерациональная трата государственных средств прежде всего по этой причине. Юлия Васильевна Шахновская хорошо сформулировала условия простенькой арифметической, но совсем не простой финансовой задачи. Даны слагаемые: расходы на организацию перемещения музейных ценностей в Технополис (350 млн рублей) и затраты на оснащение хранилища необходимым оборудованием (260 млн рублей). Вопрос: чему равна сумма уже израсходованных бюджетных средств? Ответ: 610 миллионам рублей. Но она может возрасти ещё более чем на 5 миллионов. Плюс к тому необходимость новых государственных средств на поиск и освоение нового места хранения уникальной библиотеки и 240 тысяч (!) артефактов. Шахновская рекомендует министерству культуры РФ израсходовать из федерального бюджета на эти операции 402 млн рублей + 541 млн рублей = 943 млн рублей.

### Так открылись и гнусная ложь, и чёрная правда

Стоп! А почему надо искать новое хранилище и деньги на его оснащение? Ведь на это, по расчётам нынешнего гендиректора «Политеха», потребуется (внимание!) 30 (тридцать!) месяцев. Может быть, это всё страшилки, адресованные только О.Б. Любимовой, работающей в должности министра, как говорится, без году неделю?

Депутату Д.А. Парфёнову на вопрос: «Когда предполагается полностью открыть экспозиционные залы и библиотеку Музея в его историческом здании на Новой площади?» — министерством культуры РФ со ссылкой на нынешнее руководство Политехнического музея был дан следующий ответ: **«12.12.2019 г. председатель Попечительского совета И.И. Шувалов и Министр культуры Российской Федерации В.Р. Мединский объявили, что Музей будет открыт 12.12.2020 г.».** Итак, ссылаясь на известных персон, первый заместитель федерального министра культуры С.Г. Обрывалин, к тому же в то время находившийся временно во главе министерства, сообщал, что до открытия Политехнического музея на его исконном, историческом месте остаётся не два с половиной года, а лишь несколько месяцев. Выходит, и замечательную библиотеку, и почти четверть миллиона экспонатов можно будет вернуть на их «намоленные места». Какая замечательная перспектива! Какое естественное решение возникших проблем!

Увы, всё это не так. Ответ министерства культуры на официальный депутатский запрос думца был заурядным обманом. Кстати, и официальное руководство «Политеха», и председатель Попечительского совета, и вдохновитель размузеивания Политехнического (а им, как неоднократно указывали на страницах «Правды» неравнодушные защитники этого всемирно известного музея, является А.Б. Чубайс, для которого разрушение национального достояния России стало не столько хобби, сколько смыслом жизни) всегда начинали юлить и изворачиваться, когда им задавался вопрос: «Каким будет Политехнический музей после реконструкции?»

И вот мы находим ответ в приведённом выше письме генерального директора «Политеха» Ю.В. Шахновской на имя министра культуры РФ О.Б. Любимовой. Читайте:

**«В соответствии с концепцией музея, утверждённой Министерством культуры Российской Федерации (приказ от 28.04.2011 №417) функциональное зонирование Главного здания Музея не предусматривает размещение в нём коллекции и библиотеки Музея».**

**Заметьте: не отдельных экспонатов, а всей коллекции!** Девять лет столичную общественность, научное сообщество Российской Федерации, всех москвичей, всю страну обманывали, водили за нос захватчики Политехнического музея. Их поддерживали и покрывали правительственные чиновники. Можно сделать вывод, что совершено ненадлежащее расходование государственных средств в крупном размере. «Герои» этого события по должностям и даже по фамилиям названы в письме г-жи Шахновской г-же Любимовой. Остаётся лишь выяснить, точно ли передаётся содержание документов или оно искажается.

Заявление Ю.В. Шахновской о том, что «процесс масштабной реконструкции здания Политехнического музея... и создания на его базе музея науки мирового уровня» начался по решению президента РФ Д.А. Медведева (поручение от 30 апреля 2010 года), неточно в том отношении, что в это время не было заморской концепции реконструкции Политехнического музея, в соответствии с которой он сегодня разрушается. Базой для поручения была концепция, разработанная коллективом музея под руководством его генерального директора, заслуженного деятеля науки и техники профессора Г.Г. Григоряна. Об этом свидетельствует и письмо Григоряна начальнику управления культуры правительства РФ от 10 мая 2010 года, в котором для подготавливаемых материалов к заседанию правительства излагается суть этой концепции:

«В коротком изложении суть концепции такова:

Реконструктивно-реставрационные работы, проведённые на историческом здании с прозрачным перекрытием его внутренних дворов, позволят создать: условия для реализации современных и перспективных музейных технологий, для высокой культуры обслуживания посетителей, для высокого уровня безопасности здания, посетителей, хранимых фондов и имущества;

В этом здании должна быть создана система экспозиций мировоззренческого смысла, посвящённая многим аспектам техники как явления земной цивилизации; должна быть создана система выставочно-презентационных залов для демонстрации, презентации и обсуждения новейших достижений технологий; должен быть создан информационный центр по истории техники и инновациям; должны работать залы для конференций, аудитории для занятий, традиционные для МУЗЕЯ научно-учебные лаборатории, должна продолжить свою жизнь знаменитая Большая Аудитория Политехнического;

За пределами центра МОСКВЫ должна быть создана база развития МУЗЕЯ: хранилище с системой презентации открытых фондов различных коллекций, реставрационно-производственная база МУЗЕЯ».

Не было никакой другой концепции и в сентябре 2010 года, когда вопрос о Политехническом музее рассматривало правительство. Но в возглавляемой Чубайсом корпорации «Роснано» уже был создан... фонд содействия Политехническому музею, целью которого провозглашалось... возрождение музея. Правительство признало разработку музейщиков, представленную Г.Г. Григоряном, методической основой окончательной разработки концепции реконструкции, но при этом расширило полномочия Попечительского совета и обновило его состав. Председателем был утверждён первый заместитель председателя правительства РФ И.И. Шувалов, а его первым заместителем стал... А.Б. Чубайс. Вскоре был объявлен конкурс на разработку концепции реконструкции Политехнического музея. В нём было одно примечательное условие: отечественные коллективы к конкурсу не допускались.

**В письме О.Б. Любимовой Ю.В. Шахновская раскрывает то, что держалось в тайне: «Утверждённая дорожная карта реконструкции предполагала перемещение 240 тысяч единиц хранения, входящих в состав Музейного фонда Российской Федерации, в специально оборудованное помещение».** Но это весьма напоминает акт по узаконению рэкета. Дело в том, что по замыслу создателей Политехнического музея, по практике существования этого уникального учреждения здание разрабатывалось архитекторами как музейный комплекс, как неотъемлемая часть Политехнического музея. Оставить это здание без почти четверти миллиона экспонатов — значит «размузеить» Политехнический. Кстати, под руководством Шахновской этот акт по сути уже получил формальное закрепление. У гендиректора нет права переименовать само учреждение, но есть право и возможность сменить его логотип. И это сделано: слово «музей» из сегодняшнего логотипа изъято.

Перед размузейщиками Политехнического возникла дилемма: для выброшенных из музея артефактов и одной из крупнейших в стране научно-технических библиотек строить новое специально оборудованное хранилище или арендовать помещения для складирования книг и экспонатов? В первом случае российский музей научно-технических достижений, пусть и оскоплённый, секвестрованный, мог быть всё-таки сохранён, мог снова стать магнитом для любознательных. Второй вариант означал по сути ликвидацию отечественного музея науки и техники. В приведённом выше письме г-жа Шахновская сообщает: «По решению Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова и Правительства Москвы Музею были предоставлены площади для долгосрочной аренды».

Акт размузеивания налицо. Кстати, может быть, не было реализовано решение столичного мэра об открытии комьюнити-центра для жителей московских районов Кузьминки и Текстильщики из-за особого взгляда на нашу историю у верховодов размузеивания Политехнического?

Позиция министерства культуры РФ тоже укладывается в подобную линию. На письмо гендиректора «Политеха» ответ написала врио директора департамента музеев и внешних связей минкультуры РФ Н.В. Чечель. Она уведомила подопечное учреждение, что в министерстве «принято решение о перемещении вышеуказанных коллекций» в г. Подольск. Помещения там пригодны **«для хранения** (выделено мной. — **В.Т.**) музейных коллекций». О какой-либо их демонстрации министерство не заикается.

Снова перечитываю ответ министерства культуры РФ на запрос депутата Государственной думы Д.А. Парфёнова. В «Правде» за 20 августа 2020 года он был оценен как отписка. Сегодня, когда мы знаем о письме нынешнего генерального директора «Политеха» Ю.В. Шахновской министру культуры РФ О.Б. Любимовой и сопутствующие реляции, приходится признавать, что тогда мы завысили оценку ответа депутату, который подписал врио министра С.Г. Обрывалин. Отписка характеризуется своей бессодержательностью. **А здесь содержание налицо: ложь.**

Депутат спрашивал: «Проводился ли экспертный анализ проекта среди специалистов музейного дела, научно-инженерной, образовательной и культурной деятельности и имеются ли соответствующие протоколы?» Ему отвечают: «04.02.2011 г. по итогам общественного обсуждения в музее проект Концепции был одобрен специалистами ведущих музейных и научных учреждений (Гос. Третьяковская галерея, Гос. Исторический музей, МГУ им. М. Ломоносова, Гос. Дарвиновский музей, ГМИИ им. А.С. Пушкина), а также экспертами Инновационного парка «Сколково». Кстати, депутат просил направить в установленном порядке копии документов, касающиеся преобразования Политехнического музея. Ишь чего захотел, тогда ведь врать-то будет трудно. А в этой части ответа враньё налицо.

Напомним, что по просьбе тогдашнего министра культуры Авдеева концепция компании Event Communications (Великобритания) была направлена во Всероссийский союз музеев. Его председатель, директор Государственного Эрмитажа, академик РАН Пиотровский указал на то, что присланный из Глазго документ трудно назвать концепцией. Зато ему присуще «высокомерное пренебрежение к традициям российского музейного дела, к 140-летней истории Политехнического музея, к истории российской инженерной мысли, а заодно и к реалиям современной общественной, культурной, научной и университетской жизни столицы России».

Негативный отзыв прислал и президент Международного и Российского союзов научно-инженерных обществ академик РАН Гуляев. В рецензии Инженерной академии наук концепция английской фирмы была названа «проектом доходного дома науки». С отрицательными отзывами, направленными в ответ на запрос министра, согласны десятки учёных и специалистов, чьи отзывы опубликованы в «Правде». Умалчивание об этих оценках — это самая настоящая фальсификация общественного мнения.

### А при чём тут РСПП?

Ответ в целом поражает наглостью и цинизмом. Достаточно посмотреть, на чьё мнение прежде всего ссылается министерство: **«Проект Концепции был рассмотрен на расширенном заседании комитета по инновационной политике... Российского союза Промышленников и Предпринимателей** (напоминаю: редакция сохраняет орфографию и пунктуацию в том виде, в каком она наличествует в «первоисточниках». — **В.Т.**) **21.09.2010 г. и поддержан его членами (тема заседания: «Концепция развития Политехнического музея в свете мировых тенденций музейной практики. Эффективное взаимодействие государства, бизнеса и культуры в развитии музейного дела»)».**

Сразу вспомнился Владимир Маяковский: у него в «Прозаседавшихся» его «герои» обсуждали вопросы объединения Театрального общества (Тео) и главного управления коневодства (Гукон). И всё же ёрническая тональность здесь ни к месту. Здесь вообще не до зубоскальства.

Заседание в РСПП состоялось менее чем через три недели после заседания правительства. Первая часть повестки дня в политбюро крупного капитала дословно повторяет один из вопросов повестки дня правительства, а вторая часть чётко указывает, что бизнес горячо заинтересован во влиянии на государственную политику в области культуры, в том числе музейного дела.

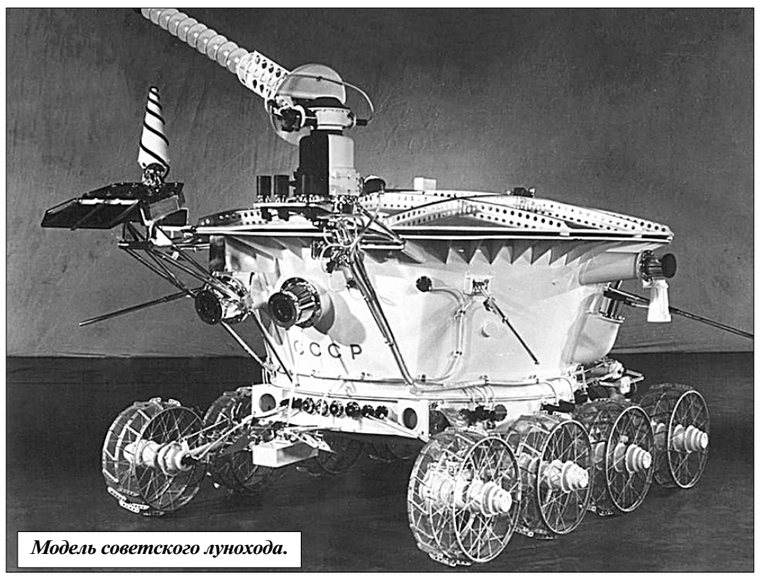
Итак, **Российский союз промышленников и предпринимателей рассматривал вопрос о векторе реконструкции Политехнического музея как сугубо политический.** И после заседания не правительства РФ, а комитета по инновационной политике РСПП был объявлен международный конкурс на разработку новой концепции Политехнического музея, которая должна быть реализована благодаря решению Кремля и российского «Белого дома» о ремонте исторического здания музея. Напомню: конкурса, исключавшего участие в нём отечественных творческих коллективов.

Итогом конкурса стала концепция реконструкции Политехнического музея, которая исключала возвращение в главное здание музея практически всех его экспонатов, представлявших собой овеществлённую летопись отечественных технологий и научно-технических достижений. Её подписал министр Авдеев. Политическая установка РСПП была реализована по максимуму. Потому-то в ответе депутату Государственной думы министерством культуры РФ так выпукло подчёркнута роль рассмотрения в РСПП концепции «развития» Политехнического музея: и те, кто реально писал ответ, и тот, кто подписывал его, хорошо знают истинных правителей сегодняшней России.

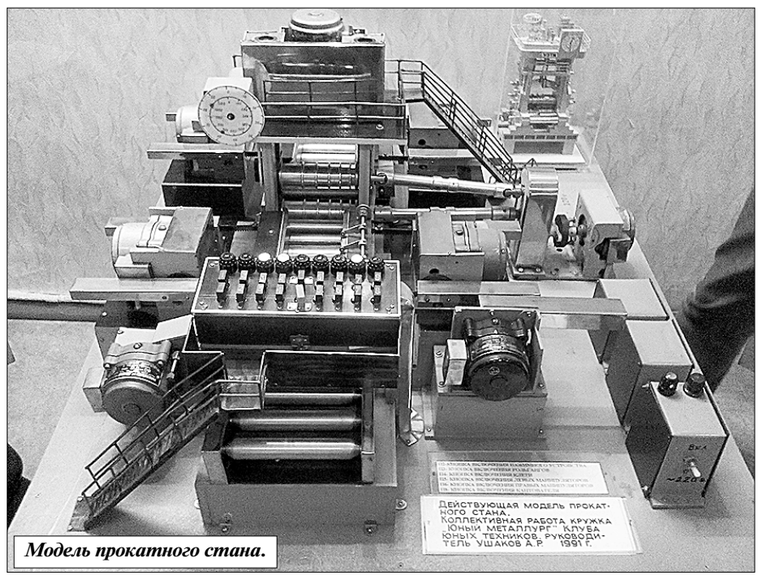
Чем мешал политическим верховодам «нашего» бизнеса Политехнический музей? Видно, тем, что он убедительно доказывал: в каждом его экспонате опредмечен человек труда. Он славил не только труд ума, но и талант рабочих рук. Поэтому он, воспевавший труд и труженика, приговорён к казни. Политехнический музей уничтожается так же, как Музей В.И. Ленина на Красной площади, музей Октябрьской революции и многочисленные памятники народному созиданию и революционерам-созидателям. Для Чубайсов, Шуваловых и их подельников это всё тот же «гроб коммунизма», в который они в промежутках между набиванием своих карманов и банковских счётов без конца забивают гвозди. Но не в состоянии забить: им страшно, что они — всего лишь временщики.

**Виктор ТРУШКОВ.**

## Эти экспонаты будущие посетители больше не увидят



*Модель советского лунохода.*




*Модель прокатного стана.*

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМИРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24.
Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13.
Служба распространения — 8-499-257-47-72.
Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».
Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1
Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 2143
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 14.10.2020. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.