

**СНГ вползает
в свой 30-й год**

Слово развитие к Содружеству
независимых государств, увы,
мало применимо

3

Фарс на крови

Семь лет прошло с того
трагического утра 18 февраля
— расстрела демонстрантов
на киевском Майдане

5

**Последний
очевидец**

Освобождение от фашистов
Краснодона было радостью
со слезами на глазах

7

23 февраля КПРФ проведёт в
Москве согласованную встречу с
депутатами и возложение венков и
цветов к могиле Неизвестного солдата
в честь Дня Советской Армии и
Военно-морского флота.

Сбор участников у памятника князю
Владимиру в 14.00.
Проезд до станции метро «Боровицкая».

**«Золотая»
картошка**

ГОВОРЯТ, в XVIII веке королева Франции Мария-Антуанетта ввела моду на цветы картофеля в качестве украшения для придворных. Заморский овощ тогда стоил, как золото. Позднее картошка стала одним из самых популярных и недорогих продуктов, особенно любимых в России. Но всё течёт, всё меняется: картошка снова может стать элитным плодом для избранных. Как сообщает РБК, по данным Росстата, средняя цена 1 кг картофеля в рознице по итогам первых пяти недель 2021 года по сравнению с аналогичным периодом 2020-го выросла на 40%. Если так пойдёт и дальше, то через 5–10 лет картофельные цветы снова вернутся на головы светских дам в качестве дорогого украшения. Заметно подорожали также морковь (на 34%), помидоры (на 20%), огурцы (на 16%), репчатый лук (на 10%).

Картофельные рекорды минсельхоз объясняет ростом импортных поставок для компенсации «сокращения объёмов производства из-за неблагоприятных погодных условий» в прошлом году. В настоящее время на рынок поступает картофель из Египта и стран Средиземноморья. О том, почему покупательная способность рубля, измеренная в картошке, всего за один год снизилась почти в полтора раза, минсельхоз поминает. И понятно, почему. Ведь тогда нужно было бы сказать о несостоятельности тех ветвей власти, которые отвечают за денежную политику и макроэкономическую стабильность. Главным гарантом последней, как известно, являются Центробанк и президент России.

Александр Дьяченко.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПРФ

№18 (31078)

16+

19–24 февраля 2021 года

Цена свободная

Газета основана
5 мая 1912 года
В. И. Лениным



С Днём защитника Родины!

Уважаемые товарищи!
Друзья и соратники!

23 февраля — особый день. Это праздник для всех истинных сослуживцев — тех, кто служил и служит своему Отечеству, защищает и сберегает его от угроз и нападений.

Весенние военные парады регулярно проводились в России с 1814 года. После победы над Наполеоном их основным местом стало Марсово поле в Петербурге. Последний парад состоялся там в 1904 году. Николай II, позорно проигравший войну с Японией, эти торжественные шествия проводить перестал.

Революционные события 1917–1918 годов вернули Марсово полю высокий статус. Здесь появился некрополь тех, кто трудился, боролся и положил жизнь за народное благо. Одна из надписей над захоронениями гласит: «1917–1918 вписали в анналы России великую славу, скорбные светлые годы, посеяв вавилонскую жатву, для всех населяющих землю».

Советская власть наполнила традицию первых парадов особым смыслом. С 1918 года она продолжилась в Москве, на Красной площади и под Красным знаменем. Именно на этом параде впервые в Москве сфотографирован В.И. Ленин — председатель Совета Народных Комиссаров, вернувшись со столпу в Первопрестольную.

Священным местом стала Красная площадь для советского народа и Красной Армии. Отсюда с парада 1941-го уходили красноармейцы прямо на передовую. Здесь тор-

жественным Парадом Победы был отмечен ратный подвиг тех, кто спас человечество от «коричневой чумы» нацизма. Здесь шли массовые демонстрации трудовых коллективов, умножавших экономический потенциал Родины. Здесь встречали первых космонавтов и радужно обнимали друзей, отмечали большие праздники и великие торжества.

На своих военных парадах Советская страна демонстрировала выучку и мощь своей армии крыльями боевых самолётов, грохотом танковых гусениц, выразительными контурами межконтинентальных баллистических ракет. Победив фашизм, она зашла у Кремлёвской стены вечный огонь памяти от огня Марсова поля.

Ельцинцы отменили военные парады на Красной площади. Они откровенно похавались, что восстановили Иверские ворота не ради исторической справедливости, а для того, чтобы прервать военной технике путь на парад.

Но у каждого уважающего себя народа должны быть священные места. История на вечные времена впечатывает их в национальное сознание вне зависимости от политических и религиозных перемен. Так ради сохранения языческого Парфенона православные греки приносили свинец зашившим там туркам, чтобы те из кладки храма не выковыривали свинец для пуль. А потом они же под пулями шли в атаку с холодным оружием.

В день 23 февраля мы чествуем всех защитников Отечества — времён и прошлых,

и нынешних. Этот праздник оплачен кровью и жизнями, поражениями и великими победами. Он прямо и неразрывно связан с рождением Красной Армии и Красного Флота, которые впитали лучшие традиции всех русских воинств всех эпох. Их подвиги делают Красную площадь особым духовным местом, «местом силы», храмом под открытым небом. И потому здесь недопустимо скрывать ленинский Мавзолей за фанерными щитами в дни главного праздника. Мест для развлечений — множество, а Красная площадь — одна. Нужно вернуть ей статус истинной в полной мере. Я уверен, что мы этого непременно достигнем.

А сегодня мы от всего сердца поздравляем ветеранов и тех, кто несёт боевую вахту в строевых частях и дальних гарнизонах, в холодной Арктике и знойной Сибири, в просторах степей и глубинах океана, у недремлющих радаров и на пограничных заставах. Желаю в этот праздничный день крепкого здоровья, успехов на службе, радости и любви в домашнего очага. А главное — мира. Того самого мира, который сберегаете вы своей нелёгкой службой и священной памятью о подвигах отцов и дедов!

С праздником!

С Днём сослуживца — сотоварища по службе Родине!

С Днём Советской Армии и Военно-Морского флота!

С Днём защитника Отечества!

Г.А. ЗЮГАНОВ,

Председатель ЦК КПРФ.

Красный цвет Дня защитника Отечества

«Демократическая» власть, учреждая День защитника Отечества, выбрала для него 23 февраля — ту дату, когда мы много лет праздновали День Красной (Советской) Армии

Не сомневайтесь, что это решение было продиктовано главным образом стремлением сделать ещё одну пометку в календаре памятных дат советских времён. Но тем самым власть невольно подчеркнула, что Красная Армия с самого момента своего зарождения (как вы наверняка помните, 23 февраля 1918 года первые формирования Красной Армии, созданной по декрету Ленина от 28 января, приняли боевое крещение в сражении с немцами под Нарвой) выступала как защитница Отечества.

отстаивая классовые интересы, выступала против интересов России. А истинных патриотов, которые защищали Отечество, объединило Белое движение.

Сначала о белых. Никто не спорит: какое-то число офицеров царской армии действительно встали в ряды белогвардейцев, полагая, что они сражаются за спасение России (этот образ обобщённо воплотился, напри-

мер, в подполковнике Рошине из трилогии Алексея Толстого «Жождение по мукам»). Но куда больше среди них было таких, кто являлся «патриотом» своего бывшего привилегированного положения. Как иронично заметил кто-то из историков, эти люди веками сидели на шее народа и им очень хотелось, чтобы так продолжалось и впредь.

(Окончание на 2-й стр.)

С ЭТИМ упорно не желают согласиться правые «патриоты». В их интерпретации Граж-

данская война имела со стороны большевистской власти классовый характер, и Красная Армия,

и в подполковнике Рошине из трилогии Алексея Толстого «Жождение по мукам»). Но куда больше среди них было таких, кто являлся «патриотом» своего бывшего привилегированного положения. Как иронично заметил кто-то из историков, эти люди веками сидели на шее народа и им очень хотелось, чтобы так продолжалось и впредь.

(Окончание на 2-й стр.)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Вознесение предателя к высшему руководству

Беседа политического обозревателя «Правды» В.С. Кожмяка с профессором В.Я. Гросулом «Когда Горбачёв стал предателем?», опубликованная в №1 «Правды» за этот год, побудила меня к написанию данной статьи. Но сама тема, поднятая в беседе, давно разрабатывается мной в ряде книг. Замечу, что почти всё сказанное Владиславом Якимовичем и Виктором Стефановичем укладывается и в мой собственный анализ истории развала (конечно же, намеренного развала, а не якобы объективно обусловленного «распада») СССР. При этом тема отнюдь не отходит в область академических исследований, а становится всё актуальнее политически. Сегодня, особенно в связи с приближающимся 30-летием уничтожения СССР, чрезвычайно важно и вспомнить о многом, и многое глубже осмыслить, чтобы вернее идти к нашему возможному будущему.

ПРОЦЕСС развала Советского Союза начался, можно сказать, 11 марта 1985 года — с избранием Генеральным секретарём ЦК КПСС Горбачёва. Но у этого события были давние истоки, причём не внутри, а вне страны. И определялось всё мировым противостоянием Труда и Капитала, ибо трагедия СССР — это акт всемирной борьбы олигархического Зла против трудового Добра. Соответственно рассматривать всё происшедшее необходимо через классовую призму. Уж как изгалялись определённые силы над предурждением Сталина о том, что по мере развития социализма классовая борьба будет лишь обостряться! А ведь Сталин оказался прав. Просто центр борьбы против СССР переместился в капиталистическое зарубежье, откуда и организовывался на протяжении всех послевоенных десятилетий огромная работа по созданию «пятой колонии» будущих «прорывов катастрофичности» во всех значимых сферах жизни советского общества.

Конкретных примеров тому сегодня можно набрать сколько угодно. Скажем, в 2007 году в №191 «Российской газеты» было опубликовано интервью с Ю.И. Дроздовым — до августа 1991 года руководителем нелегальной разведки КГБ. Там он, в частности, сказал: «Несколько лет назад бывший американский разведчик, которого я хорошо знал, приехал в Москву, за ужином в ресторане на Остоженке бросил такую фразу: «Пройдёт время, и вы ахнете, если это будет рассказано, какую агентуру имели ЦРУ и госдепартамент у вас наверху»...»

Итак, сами янки подтверждают, что имели прямую агентуру даже среди руководящего слоя СССР (не говоря уже об аппарате ЦК, Совмина, КГБ и т.д.). И ясно, что эти «руководители» не то что не противостояли разрушению страны, а, напротив, сознательно и целенаправленно её разрушали. Кто конкретно? Точно знают всех ЦРУ и госдеп. Но давно сказано: «По делам их узнаете их...»

Процесс подготовки к убийству Советского Союза был длительным, многофакторным, и в одной статье об этом не скажешь. Но убили СССР не народы, жившие в нём, а ренегаты, обманувшие народы СССР...»

Однажды профессор Ричард Иванович Косолапов горько заметил в беседе со

мной: «Увы, Серёжа, моё поколение — не те, кто сеял рожь и плавил металл, а многие академики, министры, генералитет, ведущие деятели культуры — оказалось во многом поколением предателей». Так оно и есть. В рамках статьи всего не охватить, но кое-что о том, почему советские поздние «верхи» и поддерживавшие их «интеллектуаль», общественные и культурные деятели, не укрепили государство, а рушили и обрушили его, постараюсь здесь сказать.

А сейчас вернёмся в начало 1980-х годов... Даже отравляемое ренегатами, подырявемое «кратами» Запада, советское общество первой половины 1980-х в своей народной толще работало на социализм, ибо это означало работу на себя. Народы СССР, хотя уже и не ощущавшие былого внутреннего родства с властью, тем не менее не сомневались в идее социалистического Советского Союза. Иными словами, внутренних объективных причин и условий для развала СССР — ни политических, ни экономических — не было! Эти условия были созданы искусственно, чем примеров множество, в том числе приведённых в «Правде» В.Я. Гросулом.

Если бы после Брежнева во главе Советского Союза встал Шербицкий, или Романов, или Устинов, или Гришин, советская история отвернула бы от своего конца в сторону сохранения СССР и социализма, — несмотря на уже мощную «пятую колонию». Любый из вышеупомянутых сделал бы ставку на научно-технический прогресс, а это сразу усилило бы в стране кадровые позиции людей дела, а не «шкурты». Однако Брежнева сменил Андропов, а Андропова — Черненко...

То ли мрачным совпадением, то ли «знаковым» фактом оказалось то, что Черненко был избран Генсеком в понедельник 13 февраля 1984 года, а опущен в могилу у Кремлёвской стены 13 марта 1985 года, «отбыв» на высшем посту 13 месяцев. Причём до кончины Черненко обеспечили кончину Устинова. А не мешало ли упомянуть мнение помощника Черненко Прибыткова: «Устинов, если бы смерть Черненко произошла раньше (раньше смерти самого Устинова. — С.Б.), вне всякого сомнения, твёрдо и прочно стал бы новым Генсеком!»

Однако ренегаты и «кроты» готовили катастрофу. Черненко умер 10 марта 1985 года, и состоявшийся 11 марта Пленум ЦК

КПСС избрал новым Генеральным секретарём ЦК КПСС — по рекомендации Политбюро — Горбачёва. Вспомним, хотя бы в главных чертах, как это произошло и что этому непосредственно предшествовало.

ВСЕГО ЗА ТРИ месяца до смерти Черненко, в декабре 1984 года, в Англию прибыла советская парламентская делегация. Возглавлял её председатель Комиссии по иностранным делам Верховного Совета СССР М.С. Горбачёв. Членами делегации были директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР (с 5 июля 1985 г. — зав. Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС) «крот» Александр Н. Яковлев и зав. Отделом международной информации ЦК КПСС ренегат Л.М. Зямтин (с 10 апреля 1986 года он станет горбачёвским послом в Англии).

Формально вопрос о том, кто должен возглавлять делегацию, решался в Москве, но фактически был решён в Лондоне. В Москве рассматривались две кандидатуры — члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Михаила Горбачёва и члена Политбюро, секретаря ЦК КПСС Григория Романова, однако через английское посольство английский премьер Маргарет Тэтчер дала ясно понять, что в Лондоне желали бы видеть во главе делегации именно Горбачёва.

Казалось бы, это должно было как минимум настроить тех, кого это обязано было настроить. Однако не настроило: во главе КГБ стоял Чебриков, будущий охранник пёвца Кобзона. А в Лондон полетел Горбачёв. При этом само назначение председателем парламентской Комиссии по иностранным делам именно его, отвечавшего в Политбюро за агропромышленный комплекс и дипломатическое опыта не имевшего, было более чем странным.

Позднее утверждали, что Тэтчер выбрала главу советской делегации в силу лишь недавно возникшего у неё интереса к Горбачёву. Мол, тот во время визита в Канаду, а также в Риме на похоронах лидера итальянских коммунистов Берлингуэра высказывался нестандартно, и Тэтчер угадала-де в Горбачёва фигуру, привлекательную для Запада. Пишут даже, что Запад сделал ставку на Горбачёва лишь после того, как «железная» Тэтчер, побеседовав с ним, сообщила президенту США Рональду Рейгану, что «Горбачёвым можно иметь дело». Однако это — не более чем дымовая завеса над тем фактом, что Горбачёв в поле зрения аналитических структур Запада попал (сейчас сомневаться в том оснований нет) давно.

Не исключено — на это намекает и профессор Гросул — что «Мишенька» ещё в оккупации стал служить абверу, а позднее сей «компромат» оказался в Штатах. Если это так, на «лучшего немца» могли положить как уже в его университетской юности. Так или иначе, начали патронировать Горбачёва задолго до «заявки» на последнего Маргарет Тэтчер. И недаром вокруг Горби сплелись все «кроты» и ренегаты из Международного отдела ЦК КПСС, а затем и вообще все прозападные шкурники.

(Окончание на 6-й стр.)

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

В ТАИЛАНДЕ, где с июля 2020-го не прекращаются масштабные антиправительственные выступления, ставшие серьёзнейшим за последние годы вызовом политическому истеблишменту азиатской страны, в котором доминируют армия и королевская семья, по-прежнему неспокойно. Очередная манифестация с требованиями отставки кабинета во главе с экс-лидером военной хунты генералом Праютом Чан-Оча, внесения поправок в Конституцию, реформы монархии и отмены закона о клевете в адрес членов королевской семьи, состоявшаяся в Бангкоке, завершилась ожесточёнными столкновениями с полицией, пушившей в ход дубинки и слезоточивый газ. С обеих сторон есть пострадавшие.

Напряжённость в Таиланде заметно усилилась из-за недавних арестов четырёх лидеров протестного движения, костяк которого составляют студенческие объединения. Молодых людей обвиняют в подстрекательстве к мятежу.



Бангкок

А в Кесон-Сити, крупнейшей мегаполисе Филиппин, где зафиксирована новая вспышка коронавируса, состоялась акция протеста медицинских работников. Врачи и младший медперсонал, вынужденные работать в тяжелейших условиях — практически без выходов и отпусков, без выдохов и недостатка общей политической воли в борьбе с пандемией COVID-19 и постоянной задержкой выплаты обещанных президентом страны Родриго Дутерте специальных пособий для тех, кто трудится в «красной зоне».



Кесон-Сити

Многие участники демонстрации держали в руках плакаты с призывом к использованию для вакцинации от коронавируса бесплатных, безопасных и эффективных препаратов. Пока филиппинское правительство заключило лишь две официальные сделки на поставку вакцины от COVID-19: с китайской фармацевтической ком-

панией «Синовак» и с Институтом сыровотки Индии. Недоверие медиков и жителей страны к очередной прививочной кампании вполне объяснимо: в 2017 году в результате применения денгвиски — единственной на тот момент вакцины от лихорадки Денге, созданной французским фармгигантом «Санofi», погибло более 100 детей.

Фото Рейтер.

Следующий номер «Правды» выйдет 25 февраля.

ISSN 0233-4275



9 770233 427776 21018

Красный цвет Дня защитника Отечества

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Даже генерал Деникин признал, что идеология белых «всё более вырождалась в борьбу за реванш». Подтверждение этому можно найти, например, в дневнике денюшкинского генерала Дроздовского: «Внутри всё занято от желания мести и злобы. Уже рисовались в воображении пожары эти деревень, поголовные расстрелы...» Очевидно, что со стороны подобных «патриотов» Гражданская война носила сугубо классовый характер.

А вот что касается Красной Армии... Да, она создавалась как инструмент классовой борьбы. Не случайно красноармейская присяга, утверждённая ВЦИК Советов Рабочих, Крестьянских и Казачьих депутатов, начиналась со слов «Я, сын трудового народа...», а не со слов «Я, гражданин РСФСР...».

И действительно, основу Красной Армии составляли сыновья трудового народа. Больше всего в ней было крестьян, что естественно для страны, 80% населения которой были сельскими жителями. О том, как они воевали, свидетельствует, например, то, что почти 40% награждённых за отличие в боях Гражданской войны орденами Красного Знамени — крестьяне и казаки.

Рабочие были наиболее закалёнными в идейном отношении частью населения России. И в Гражданской войне формирования, составленные из рабочих, отличались особой стойкостью. Велика роль рабочих отрядов в том, что удалось остановить немцев в феврале 1918 года при обороне Москвы и Петрограда.

Но классовая война фактически завершилась очень скоро — уже в начале 1918 года. Все вооружённые выступления контрреволюционеров против Советской власти были разгромлены. И это дало основание В.И. Ленину в апреле 1918 года посчитать, что «главное в войне гражданской окончено» и «на очередь дня выдвигается новая главная задача — как управлять Россией».

Положение радикально изменилось, когда вожди Белого движения приняли «покровительскую» ведущую капиталистическую политику. Это дало им возможность повести со всех сторон мощное наступление на красных, но при этом превратило их в наёмников мирового капитала.

Белогвардейцы были взяты капиталистическими странами на содержание. Популярная в те годы песенка насчёт

«мундира английского» и «погона французского» точно обрисовывала реальное положение дел. Помимо мундиров, англичане поставили Деникину 250 тысяч винтовок, 200 пушек, 30 танков и громадное количество боеприпасов. А Колчак только от американцев получил, помимо стрелкового оружия и артиллерии, 100 броневиков и 100 аэропланов.

Однако капиталисты не были бы капиталистами, если бы содержали безвозмездно, только из идейных соображений. Позже Черчилль с предельной откровенностью констатировал: «Было бы ошибкой думать, что... мы сражались на фронтах за дело враждебных большевикам русских. Напротив того, русские белогвардейцы сражались за наше дело».

А «их» (не только Англии, но и других ведущих капиталистических государств) дело заключалось в том, чтобы расширить Россию. Советник по вопросам внешней политики президента США Вильсона полковник Хауз так обрисовал положение дел: «Первым вопросом является: является ли русская территория синонимом понятия территории, принадлежащей прежнему Российскому империи? Ясно, что это не так... Необходимо предусмотреть условия для вывода всех германских войск из России, и тогда перед мирной конференцией будет лежать чистый лист бумаги, на котором можно будет начертать политику для всех народов бывшей Российской империи».

В декабре 1917 года, в то время когда представители Англии и Франции всячески пытались добиться от Советской власти продолжения войны с немцами в роли их союзника, Англия и Франция подписали конвенцию о разделе Юга России на сферы влияния. Другие обходились и без конвенций. Румыния (которая в Первой мировой войне была союзницей России) захватила Бессарабию, Япония ввела войска на Дальний Восток...

А пока шла Гражданская война, все 14 государств, участвовавших в интервенции против Советской страны, беспардонно грабили Россию. Тащили золото, руды, нефть, пушнину, зерно, скот... Когда на Генуэзской конференции страны Антанты поставили в качестве условия продвигание переговоров о признании СССР выплату гигантского царского долга, советская делегация в ответ предъявила скрупулёзно составленный счёт потерь, которые интервенция нанесли нашей стране,

и он вдвое превысил сумму долга. Оспорить этот счёт представители стран Антанты не смогли.

Вот за это дело и воевали армии Деникина, Юденича, Колчака и т.п.

А Красная Армия выступала подлинной защитницей Отечества. Это отчётливо понимали многие из людей, классово чуждых большевикам, но патриотов России. К примеру, писатель Михаил Пришвин, настроенный тогда к большевикам крайне недоброжелательно, признал в своём дневнике: «Устанавливается необходимость для русского человека признать Советскую власть как единственно возможную, так что или интервенция или Советская власть».

Закономерно, что и немалое число царских офицеров и генералов признали Советскую власть как единственно возможную и помогли своим знаниями и опытом в становлении Красной Армии и руководстве ею.

Вот что писал контр-адмирал Альтфатер в своём заявлении о приёме в РККА: «Я служил до сих пор только потому, что считал необходимым быть полезным России там, где могу, и так, как могу. Но я не знал и не верил вам. Я и теперь ещё многого не понимаю, но я убедился... что вы любите Россию больше многих из наших. И теперь я пришёл сказать вам, что я ваш». Ему доверили командование флотом.

Отмечая День Красной Армии, стоит вспомнить, что значительную роль в её создании сыграл генерал-лейтенант Барнч-Бруевич. А в боях под Нарвой с немцами в феврале 1918 года первыми формированиями Красной Армии руководил генерал-лейтенант Парский. Позже он командовал Северным фронтом.

Полковник Каменев в то время стал командиром дивизии. Несколько позже его назначили командующим Восточным фронтом, а с июля 1919 года — главнокомандующим Вооружёнными силами Советской Республики.

Генерал-майор Лебедев возглавлял Полевую штаб Красной Армии.

Крупнейший специалист российской фортификационной школы генерал-лейтенант Величко стал председателем коллегия по инженерной обороне Советской Республики, непосредственно руководил инженерной обороной Петрограда при наступлении Юденича.

Начальник Главного артиллерийского управления царской армии генерал от артил-

лерии Маниковский в 1918 году возглавил артиллерийское управление Красной Армии.

Капитан первого ранга Беренс, штурман легендарного «Варяга», стал членом Высшего военного Совета Республики.

Капитан первого ранга Гаддер организовал Ледовый поход, вернувший Советской России оставшиеся в Финляндии корабли Балфлота.

После начала агрессии Польши против Советской России было создано Особое совещание при Главнокомандующем Вооружёнными силами Советской Республики, в которое вошли представители высшего генералитета Русской армии во главе с генералом от кавалерии Брусиловым. И первым делом генералом от кавалерии Брусиловым, признан в своём дневнике: «Устанавливается необходимость для русского человека признать Советскую власть как единственно возможную, так что или интервенция или Советская власть».

По данным из современных источников, 53% командных должностей в Рабоче-Крестьянской Красной Армии и Рабоче-Крестьянском Красном Флоте занимали офицеры и генералы царского времени. Попадальсь и такие, кто при случае изменял Советской власти. Но подавляющее большинство, хотя и не были сынами трудового народа, оставались верны красной армии и присяге даже тогда, когда вопрос стоял о жизни и смерти. Среди тех, кто предпочёл смерть службе белым, — генерал-лейтенант барон фон Таубе, генерал-майор Николаев, генерал-майор Станкевич, генерал-майор Соболев.

Ещё раз поражаются мудрости и мастерству руководителей партии большевиков, прежде всего Ленина, которые сумели в невероятных условиях сплотить патриотическую позицию представителей всех слоёв российского общества. Тем самым они обеспечили победу Красной Армии в борьбе с объединёнными силами русской контрреволюции и мирового капитала.

Выход из всего сказанного выше однозначный: как ни называй день 23 февраля, но и День защитника Отечества — это праздник под Красным знаменем. Попробуйте переключить его в цвета триколора — одна из операций информационной войны против советского прошлого, которая губительна для России.

Так что — «и вновь продолжится бой». И снова, столетие спустя, актуальны слова Алексея Алексеевича Брусилова, переданные им в самом начале Гражданской войны в ответ на предложение во имя спасения России встать под трёхцветное знамя борьбы с большевиками: «Пора нам всем забыть о трёхцветном знамени и объединиться под красным».

Виктор ВАСИЛЕНКО, г. Белгород.

У КПРФ есть предложения по выходу из кризиса

17 февраля в режиме видеоконференции состоялась встреча лидеров парламентских фракций с президентом РФ В.В. Путиным. О её итогах рассказал журналистам Председатель ЦК КПРФ, руководитель фракции КПРФ в Государственной думе Г.А. Зюганов.

ПРЕЖДЕ всего я давно настаивал на этой встрече. Я внимательно изучил выступление президента на форуме в Дагестане. К стати, сколько бы там Россия ни кричала и ни ругали, какие бы санкции ни накладывали, тем не менее в первую очередь предложили выступить Путину и Си Цзиньпину. На мой взгляд, это связано с тем, что начинаем распадаться американская валютная зона и контролировать финансы с помощью доллара американцы дальше вряд ли смогут. Поэтому они изучают позицию ведущих держав, прежде всего России и Китая.

Вторая тема: нам объявили гибридную войну, которая ведётся как извне, так и изнутри. Нашу страну пытаются подполнить и дестабилизировать. Мы это видим, в том числе и на московских улицах.

И третья тема, на мой взгляд, главная на сегодня, — это думские выборы. Но если выборы превращаются в гражданскую междоусобицу, то это очень плохо. Ведь на фоне объявленной нам войны и системного кризиса надо максимально спланировать обществу и всё делать для того, чтобы партии пришли на выборы с конкретными программами, так как от работы Думы в стране зависит очень многое. И даже в условиях коронавируса Государственная дума работала последний год вполне исправно, хотя, если бы приняла нашу программу, остановка была бы на порядок лучше. Поэтому я изложил президенту свой подход, и он быстро отреагировал.

Что касается главных тем, то мы обсуждали их очно и ещё полчас заочно. Я представил семь конкретных предложений, которые уже отправил в Кремль, чтобы их передали президенту. Что прежде всего надо иметь в виду? На Госсевате я поставил вопрос о том, что страна продолжает вымирать ударными темпами. В прошлом году мы потеряли 670 тысяч человек. Поэтому на Госсевате надо в срочном порядке рассмотреть вопрос о демографической ситуации. А она включает практически всё: и работу, и образование, и жильё. При-

чём русские области теряют население в два-три раза быстрее остальных. Поэтому сохранение и укрепление Русского мира — это сохранение мира на наших просторах.

Но на Русский мир сегодня идёт мощная атака. Начали с Советской страны. 20 миллионов наших граждан отрезали границами, которых раньше не существовало. Потом подавили Русский мир на Украине, где власть захватила нацистско-бандеровская свора. Шесть лет обстреливают русский Донбасс, русских сделали негражданами в Прибалтике. Это вызывающая ситуация, которая абсолютно недопустима! Поэтому нам надо принимать исчерпывающие меры. Наши предложения готовы, мы их обсуждали. В том числе они включают в себя и принятие бюджета развития.

Вторая тема — это обеспечение людям нормального выживания в условиях кризиса. А это — низкие цены, доступное образование, хорошее здравоохранение. Наши предложения готовы, но «Единая Россия» не захотела их рассматривать.

Мы двенадцать лет назад на «круглом столе» в Государственной думе с участием ведущих специалистов рассмотрели бюджет на ближайшие три года. Я сказал президенту, что мы готовы положить на стол наши двенадцать законов, которые позволят реализовать программу выхода страны из кризиса.

Впервые отчёт премьера Мишустина перед Государственной думой. Он пройдёт 21 апреля. Я надеюсь с ним до этого встретиться и ещё раз обсудить все главные темы. С одной стороны, правительство стало более квалифицированным, но, с другой стороны, его финансово-экономический блок не желает выполнять Послание президента. С таким финансированием производственных отраслей, сельского хозяйства, образования и здравоохранения, где нет и половины от норматива, невозможно решить ни одной задачи! Мы предложили свой вариант решения, и президент сказал, что внимательно его изучит.

На примере народных предприятий

мы показали, что можем решить любые задачи. Ведь эти предприятия, не взяв ни одной копейки у государства, показывают классные результаты. В частности, их демонстрируют подмосковный совхоз имени Ленина, объединение «Звениговский» в Марий Эл и Усольский свинокомплекс. Мы сняли документальный фильм об их успехах и провели по поручению президента общероссийский семинар. Но я так и не смог убедить ведущих телеканалов, чтобы они показали этот фильм. Хотя я абсолютно не понимаю, почему они не хотят этого делать. Ведь фильм рассказывает о том, как людям дали возможность дышать, работать, получать очень приличную зарплату, жильё, а их детям учиться в отличной школе. То есть о том, что сегодня нужно каждому!

Меня в последнее время крайне беспокоит карательная практика. Рот отключил — плати штраф! Зашёл в метро без маски — с тебя пять тысяч! Чуть огрызнулся — с тебя ещё десять! Сельский год подряд зарплат, пенсии и все доходы падают, а штрафы растут. При этом некоторые идиоты даже запретили возлагать цветы на 23 февраля! Я сегодня сказал об этом президенту. Ведь 23 февраля — общенациональный праздник. Весь мой род ископом веков воевал и защищал державу. Поэтому, как бы они ни запрещали, я пойду поклониться светлой памяти своих предков.

И Путин, и Лановой, и Ножкин шли во главе «Бессмертного полка». Так давайте всё сделаем, чтобы укрепить уважительное отношение к нашей победе, к нашим ветеранам, к нашему воистину!

И ещё один момент. Мини-футбольный клуб КПРФ стал чемпионом страны. Другая наша команда стала чемпионом Москвы. В Лиге Европы мы победили все команды и проиграла только «Барселона» по пенальти с разницей в один мяч. Мы вошли в пятёрку лучших клубов мира. Но нам никто не дал ни одной копейки. Хотя мы прославляем отечественный спорт. У нас есть классные молодёжные команды по многим видам спорта. Это и гимнастика, и волейбол, и шахматы. Почему бы их не поддержать? Так что я предложил президенту рассмотреть вопрос о предоставлении соответствующих грантов.

Пресс-служба ЦК КПРФ.

ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

Перед весенним наступлением

Каждый понедельник в зале заседаний Ростовского обкома КПРФ проводятся, по утверждённому графику, пленумы, бюро, политические занятия и другие массовые мероприятия. Занятие по изучению работы Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства» было проведено в форме интеллектуальной игры. Равнодушным не остался ни один участник. И по предложению члена ЦК ЛКСМ, секретаря по идеологии Ростовского-на-Дону горкома КПРФ Ирины Кислицкой три понедельника — 28 декабря, 25 января и 15 февраля — были отныне политическими дебатами. К последнему понедельнику уходящего года все восемь команд — столько районных отделений КПРФ имеется в донской столице — закончили подготовку к дебатам был дан старт.

ПОЛИТИЧЕСКИМИ дебатами ростовских коммунистов не удивишь, но более привычной для красных оппозиционеров формой борьбы стали пикеты, митинги и шествия. Доходило до перекрестия улиц, маршей протеста, проведения голодовок. А дебаты — кому не приходилось во время распространения партийной литературы или других агитационных мероприятий вести с домохозяйками диалоги, нередко переходящие в жаркие споры? Поэтому приходилось на политзанятия партийцы подвигались непривычной расстановке мебели в зале и быстро заняли места, предназначенные для «народа», «экспертов» и «участников». Не было собственного места только у ведущей, Ирины Кислицкой, которой не менее двух часов предстояло провести на ногах. Впрочем, этот регламент она сама и расписывала, обязать же не на кого.

Эксперты — испытанные бойцы. Владислав Журвалёв — секретарь обкома КПРФ по выборным технологиям и депутатской вертикали, координатор фракции «КПРФ — НАШ ГОРОД» в Новочеркасской городской думе; Наталья Оськина, секретарь Ростовского горкома КПРФ по протестной работе, депутат городской Думы; Игорь Нестеренко, секретарь обкома КПРФ по информационно-аналитической работе, экс-депутат Ростовской городской думы; Юрий Нерсесян, председатель областной контрольно-ревизионной комиссии, руководитель фракции КПРФ в Ростовской-на-Дону городской думе; Дмитрий Животов, секретарь по организационно-партийной работе горкома КПРФ, первый секретарь Железнодорожного райкома КПРФ. К ним присоединился первый секретарь горкома КПРФ Евгений Бессонов, руководитель фракции в областном Законодательном собрании, кандидат в губернаторы донского региона.

Участники дебатов — активисты восьми партийных отделений — будущие кандидаты в депутаты, которым скоро предстоит доказать своё право носить гордое звание слуги народа. В Ростовской-на-Дону в сентябре предстоят выборы депутатов только в Государственную думу. А вот в окружающих областную столицу районах — Октябрьском и Аксайском

— состоятся и муниципальные выборы. И «рулят» этими районами бывшие партийные номенклатуришки, плавню перенёсшие свои кресла из кресел секретарей райкомов КПСС в кресла глав муниципальных образований. На губернаторских выборах районов поддержка КПРФ была откровенно низкой. И вот теперь на Нижнем Дону, как и 100 лет назад, должна произойти смьчка города и деревни.

Быстрее своих старших товарищей вжились в новый образ комсомольцы, которых жребий превратил в «либералов-наваленья», а им в соперники дал, можно сказать, возрастную команду Пролетарского района. Задали они «старикам», приняв легенду «единороссов», лёгкий вопрос — о программе по увеличению продолжительности жизни россиян. И ответ на него с точки зрения либералов-западников напрашивался сам собой: с помощью союзников-партинёров из США и Европы в два счёта, мол, управимся! Но в тройке пролетарей, так по-простому зовут земляки выходцев из этого района, где последнее предпринятие — завод шампанских вин — приказало долго жить, оказался молодой аспирант, и он на вопрос ответил вопросом:

«А сколько вы жить хотите? — И сделал паузу, добавил: — По ледяным ледкам продолжительность жизни россиян начала стремиться к плинтусу... Комсомольцев (по жизни, а не по жребию) отпор не обескуражил. Жребий и дал победителя. Стол для работы им был определён рядом с бюстами Ленина и Сталина, где сторонники социализма привлекли сфотографировать на парадные снимки. Говорят, что соседство с вечными живыми вождями прибавляет силы и укрепляет волю. Придали бьюты Ленина и Сталина сил и комсомольцам. Да столько, что хватало для победы в дебатах по первой теме. Уверенно выступила команда Советского района, которой досталось играть роль КПРФ (обе тройки курировала Ирина Кислицкая). Обсуждали тему «Заложил ли Ленин «бомбу» под СССР?».

Бомба, якобы заложенная Лениным, не сработала потому, что её не было, па-

рировали ребята. — А заложившая классиками марксизма-ленинизма так громыхнула, что до сих пор буржуи шаркают от коммунистов!



Движущая сила прогресса — комсомольцы и молодёжь. «Народ» во время дебатов не дремал.

С сознанием не зря прожитого дня участники дебатов и разошлись, чтобы собраться вновь 25 января. В этот день заступили на политическую вахту тройкам Ленинского, Железнодорожного, Октябрьского и Кировского районов предложено было обсудить вопросы образования и диверсификации российской экономики. Регламент мероприятия не претерпел изменений. «Народ», занявший зрительские места, как и положено на «галёрке», уже не нарушал формат обычных дебатов: в руках зрителей не появлялись плакаты, явно поддерживающие КПРФ. А других никто писать не хотел. Но было заметно, что в споре «кандидаты» пользовались записями, а вопросы, задаваемые «из зала», были более резкими и конкретными. И участник команды Кировского района, отбросив дипломатические обороты, задал вопрос не в настоящем, а в виртуальном «единороссам» прямой вопрос: «Когда вы перестанете воровать и врать?»

Очень бы хотелось и непосредственным участникам дебатов, и экспертам-жюри, и народу с «галёрки» услышать ответ. Но свою тайну «партия власти» спрятала по соседству с экраном Коцея Бессмертного, до которого доберётся не каждый. Но эрозия власти обнажила тайну. Тема образования была обсуждена шире, тем более что у КПРФ есть разработан-

ная программа «Образование для всех». И, возможно, соперникам-«единороссам» удалось бы свести обсуждение на перечисление плюсов нацпроекта, но тут, как всегда к стати, прозвучал вопрос из зала: «Есть ли коррупция в системе российского образования?» И дебаты снова приобрели остроту. Ведь «единороссы» готовы обсуждать проблему образования днём и ночью, тем более величину финансирования проектов. До тех пор, пока деньги не разворовали. Яр-

кий тому пример — брошенная школа на 1200 мест в микрорайоне Восточный города Новочеркаска.

Три года шло проектирование школы, пройдена госэкспертиза за средства городского бюджета. Найден нужный подрядчик. Объём финансирования превешал 800 миллионов рублей. Но средства закончились, и стройка замерла: якобы по причине отсутствия коммунаций... Раньше отсутствовали коммуникации ни один чиновник не заметил.

В третий день, отведённый для дебатов, борьба команд, набравших большее количество баллов, пойдёт на вылет. «Народ» на «галёрке» будет, конечно, желать победы КПРФ. Будут симпатизировать коммунистам и эксперты, и даже ведущая дебатов. Но вот в том, что первенство получит действительно лучшая команда, нет сомнений ни у кого. Хотя для контроля зови «единороссов». Главное — чтобы не прошла бесследно эпопея дебатов. Кстати, в феврале в отделениях КПРФ проходит отчётно-выборная кампания. И если снять видеозапись последнего этапа дебатов да переслать по электронной почте в отдалённые райкомы, то, как говорил поэт Некрасов, наш скорбный труд не пропадёт.

Алексей ХОРОШИЛОВ, соб. корр. «Правды».

г. Ростов-на-Дону.

Фото автора.

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

Рот заткнуть не позволим!



Члены фракции КПРФ в Московской городской думе выступили против выданного «партий власти» законопроекта, направленного на изменение полномочий столичного парламента в сторону их уменьшения.

ФАКТИЧЕСКИ речь идёт о стремлении окончательно принизить статус депутатов и, соответственно, избравшего их народа. При этом правящие круги и их политическая опора пытаются усилить функции аппарата Мосгордумы, переподчинив его руководителю, а не парламентариям.

Прежде всего «единороссы» намерены изъять утверждение программы социально-экономического развития столичного региона из компетенции Мосгордумы. Отныне редактор получает право внесения изменений в проекты законов при отсутствии поручений со стороны субъекта законодательной инициативы. Проправительственные силы

хотят положить конец практике, при которой структура и функции аппарата Мосгордумы, смета его расходов утверждаются депутатами. Отныне только руководителю аппарата будет решать соответствующие вопросы. Признаться утративший силу положение, позволяющее в завершающей части заседания выделять 10 минут для заявлений, обращений и объявлений депутатов. Вполне понятно, что фактически речь идёт о стремлении заткнуть рот народу и его полномочным представителям в лице парламентариев.

В связи с этим руководитель фракции КПРФ в Мосгордуме Н. Зубрилин, его заместитель П. Тарасов, депутаты Е. Шувалова, Д. Локтев, Е. Ступин, Л. Никитина провели 17 февраля пикет у входа в здание столичного парламента. Они заявили, что намерение правящих кругов игнорировать мнение народа, воспрепятствовать его выражению через непредсказуемые последствия. В условиях эскалации кризиса нарастающих протестных настроений соблазна буржуазного правящего класса пользой и окончательно цементировать политическое пространство возрастает. Пытаясь не допустить окончательного ухода почвы из-под ног, они делают всё, чтобы оплотнить остатки парламентаризма. Но кто может дать гарантию, что завтра они не пойдут дальше, окончательно прижимая трудящихся к ногтю? От нынешней капиталистической «элиты» можно ожидать всего.

На испуг не возьмёте

«Рост цен и тарифов — результат работы «единороссов»».

Ранее член бюро Тувинского рескома КПРФ, руководитель штаба протестных действий Денис Денисов сообщил, что, несмотря на все

искусственные запреты, активисты КПРФ намерены выйти на акции в каждом районе Республики Тыва с требованием защиты социальных прав граждан и напоминанием, что только Компартия реально отстаивает

права трудящихся. Виновые в препятствовании проведении законных протестных мероприятий должны понести ответственность, и с этой целью уже направлены соответствующие заявления в прокуратуру города Кызыла.

Пресс-служба Тувинского рескома КПРФ.

УДАРИМ солидарным протестом по беззаконию!

В Кызыле в рамках Всероссийской акции протеста прошёл флешмоб КПРФ. Члены партии и гражданские активисты вышли на улицы города с плакатами: «Требуем принять закон о «детях войны!», «Единой России» — доверия нет!».

СНГ вползает в свой 30-й год

Начавшийся 2021 год — это 30-летний юбилей не только трагического события — развала Советского Союза, но и образования Содружества Независимых Государств (СНГ), жизнь в котором уже долгое время едва теплится.

НА ПРОХОДИВШЕМ под «знаменем» минувшего 2020 года заседания Совета глав государств Содружества Независимых Государств возгорелось, в частности, о предстоящем в декабре наставшего года 30-летнему юбилею образования СНГ. Вообще-то даже произносить слово «юбилей» применительно к прошедшим трём десятилетиям инвазивного (и это ещё мягко сказано!) существования этого объединения просто неприлично. Для большей наглядности сравним хотя бы основные результаты этого 30-летнего периода в развитии СНГ и того же Евросоюза.

За указанный период западноевропейская интеграция сделала колоссальный рынок вверд — от Европейского экономического сообщества (ЕЭС), находящегося на стадии таможенного союза, к полному политико-экономическому Европейскому союзу (ЕС). От *систой* (то есть виртуальной) денежной единицы *эко* до общепринятой мировой резервной валюты евро, который можно поменять в любом обменнике мира наряду с американским долларом. Не будем даже говорить о количественном расширении состава Евросоюза, который за этот период увеличился вдвое; даже скандальный выход из рядов ЕС Великобритания не изменил общего положения и популярности этой наиболее продвинутой на сегодняшний день межгосударственной интеграционной группировки из 27 государств-участников, в состав которой усиленно стремятся ещё несколько стран — от Черногории и — между прочим! — Сербии до Украины и Молдавии. О двух последних подробнее скажем ниже.

Что касается СНГ, то, увы, слово «развитие» к нему вообще мало применимо. В *первых*, количество его стран-участниц, как известно, сократилось официально с 12 до 11 (после выхода из его состава Грузии в результате известных событий 2008 года), а неофициально — кто как считает (вследствие фактического неучастия Украины и неясной в последнее время ситуации и перспектив с Молдавией).

Во-вторых, торгово-экономические отношения России — ведущей экономики на пространстве СНГ — с другими странами Содружества по-прежнему занимают незначительное место в общем внешнеторговом обороте нашей страны. Не меняет существенно ситуацию и приоритетное — якобы! — внимание России к Евразийскому экономическому союзу (ЕАЭС) — едва ли не последнее хоть как-то работающее образование внутри всего СНГ. Причина проста: для российской правящей элиты, как и 30 лет назад, это — **второстепенное направление интересов**, а главным остаётся завешное желание когда-нибудь да как-нибудь «догвориться» с Западом и продолжать гнать туда очередные «Северные», «Южные», «Центральные» и прочие трубопроводы.

шей российской и казахстанской власти; в голове звучат даже не годами — уже десятилетиями транслировавшиеся бодрые сообщения теледиджеров о российско-казахстанском союзничестве, общности интересов и т.п. Словом, приоритетный по всем показателям стратегический союзник, и точка!

Ну и каков же **материальный** результат всей этой без малого 30-летней — будем говорить прямо — показушной бодроты? По экспертным оценкам, на сегодняшний день (имеется в виду *доковидная* ситуация. — О.Ч.) **Россия не входит даже в первую пятёрку стран**, инвестирующих в экономику Казахстана. Это что — уровень экономических отношений между «ближайшими союзниками и партнёрами» по ЕАЭС?!

Кто «виноват» в том, что главным инвестором в экономику этого нашего «ближайшего партнёра» являются всё же США, а количественно объём их инвестиций в Казахстан в **два с половиной раза** превосходит российский? Бывшие президенты В. Обама и Д. Трамп? А может, всё-таки кто-то другой?.. Из тех, кто, повторяем, что «большой» Казахстан, что «маленький» Молдова, что Белоруссия с Арменией — **направление второстепенное**!

Наконец, напрямую — даже не вредит, а буквально **торпедует** — наши связи с суверенными государствами-соседями воцарившаяся на центральных каналах российского телевидения атмосфера крайне пренебрежительной и оскорбительной, которая бы в минувшем году не прозвучала на главном государственном телеканале «Россия 1» в передачах «Вечер с Владимиром Соловьёвым» и «60 минут» в адрес ближайших соседей России. Они и «*зависимая периферия*», и «*квазиравноправное государство*», и «*задний двор России*», и вообще «*недогосударства*»! И это — ещё не самые «забористые» выражения, что там раздавались... Интересно, а какую реакцию этих стран на подобные оскорбления могут ожидать авторы таких «дипломатических перлов»? Да самый злобный русофоб из госдепа США или ЦРУ, получивший задание вбить глубокий и прочный клин между Россией и соседними государствами, не смог бы сыскать больших оскорблений в адрес последних, чем те, что регулярно раздаются из уст называющих себя «русскими патриотами»!

Задумавшись вопросом: кто и с какими целями держит на **главных** ток-шоу, идущих на **главных** же государственных телеканалах, политических экстремистов типа *Семёна Бадашарова*, «отметившегося» в прошлом году призывом **запретить в нашей стране КИПРФ**? Или, например, сбегавшего с Украины злостного антикоммуниста, монархиста и великодержавного националиста *Юрия Котца*? С завидной регулярностью оба эти персонажа (да и не только они) оглашают в эфире провокационные идеи вроде военного от-

торжения от Украины южных и юго-восточных территорий, хотя любому здравомыслящему человеку очевидно, что подобные призывы способны лишь ожесточить даже нейтрально настроенных граждан соседнего государства и повернуть их симпатии в сторону откровенных русофобов и бандеровцев.

ОДНАКО при всей опасности такого рода заявлений ещё полбеды, когда они исходят от разномысленных «политологов», желающих по-лакейски потрафить мелкомпериалистическим мечтам российской элиты. Куда хуже, если нечто подобное начинает звучать от **высокопоставленных представителей самой российской власти**. Так, в минувшем декабре, выступая в программе «Большая игра» на Первом канале, председатель комитета по образованию и науке Государственной думы *Вячеслав Никонов* заявил буквально следующее: «Казахстана просто не существовало, Северный Казахстан вообще не был заселён... И, собственно, территория Казахстана — это **большой подарок со стороны России и Советского Союза**» (выделено мной. — О.Ч.).

То, что родной вьюк выдающегося советского дипломата и государственного деятеля *Вячеслава Малотова* и по совместительству лекан факультета государственного управления МГУ, долженствующий учить студентов политической выдержке и государственной мудрости, сам, видимо, имеет мало представления о допустимости тех или иных политических высказываний, — это в конце концов касается лишь его самого. А вот то, что он делает подобные заявления **в ранге видного представителя** так называемой правящей партии «Единая Россия» — это уже дело далеко не личное.

В самом деле, В. Никонов — это не тот политический клоун, что регулярно солирует в той же передаче «Вечер с Владимиром Соловьёвым» с обязательным набором хамских антилиберальных, антикоммунистических и одновременно откровенно провокационных в отношении ближайших соседей выпадов, на которые можно не обращать внимания. Слова таких политиков, как Никонов, в странах, которые принято считать **дружественными** нам, воспринимаются как **позиция российского государства**. Тем более что со стороны этого руководства **так и не последовало никакого дезавуирования высказанного «еднороссца»** — хотя бы даже в мягкой или какой-нибудь косвенной форме. А ведь дело касается, напомним, Казахстана — нашего главного приоритетного партнёра...

Зато в самом Казахстане реакция — вполне ожидаемо — последовала сразу. В сенате — верхней палате казахстанского парламента — прозвучало буквально следующее: «Что это (слова В. Никонова. — О.Ч.) — **воинствующее невежество**, политический инфантилизм или **целенаправленная попытка вбить клин между двумя народами и государствами**» (выделено мной. — О.Ч.). К данной характеристике, на мой взгляд, добавить просто нечего... Впрочем в другом: **как и в каком месте** наших взаимоотношений дадут знать о себе подобные «клинья»?

Всё высказанное позволяет говорить не о каком-то там «развитии», а о **деградации** СНГ, причём по вине его главного участника, а о самом СНГ — как о **едва вползающем** в год 30-летия своего существования.

Олег ЧЕРКОВЕЦ.

Антисоветское прикрытие кризиса

Политические элиты постсоветских республик пытаются отвлечь жителей от насущных проблем. В ход идут как красивые лозунги о развитии, так и разжигание антикоммунистических и националистических настроений.

ДАВНО подмечено, что чем тяжелее жизнь трудящихся, тем громче спекуляции буржуазии на темы духовности, патриотизма и уникальности национальной культуры. Подаваемые под «правильным» углом зрения, они должны прикрывать углубление неравенства, рост бедности и безработицы, недоступности важнейших благ вроде здравоохранения и качественного образования.

Не стали исключением власти центральноазиатских республик. Словно сговорившись, они рассуждают о «высоких материях», как будто ничего важнее в настоящий момент просту нет. Президент Узбекистана Шавкат Мирзиёев, к примеру, провёл специальный совещание, посвящённое «кардинальному совершенствованию системы духовно-просветительской работы». «Идеологией создаваемого нами нового Узбекистана будут доброта, человечность, гуманизм», — объявил он. — Когда мы говорим об идеологии, то имеем в виду прежде всего воспитание разума, воспитание национальных и общечеловеческих ценностей. В их основе лежат тысячелетние жизненные представления и ценности нашего народа».

После этого глава государства поручил создать Институт социально-духовных исследований, а уже существующий Республиканский центр духовности и просветительства получить соответствующую работу в масштабах всей страны. Для того чтобы воспитывать граждан «образованными и добродетельными личностями с детского возраста», будет пересмотрено преподавание истории, укреплен статус узбекского языка как государственного, повышено качество телепрограмм. Кроме того, к каждому району прикрепят представителей интеллигенции — «духовного покровителя», а в областных центрах построят «дома духовности и просвещения» со шаттлами единицами.

В Казахстане с участием Касым-Жомарта Токаева прошло заседание государственной комиссии по подготовке к празднованию 30-летия независимости республики. По словам президента, проводимые мероприятия «должны дать духовный импульс для всего народа». Особое внимание при этом должно быть уделено «популяризации наследия выдающихся личностей, оставивших неизгладимый след в истории нации». Среди них Токаев назвал Ахана Букеежанова — лидера буржуазно-националистической партии «Алаш», в годы Гражданской войны сражавшейся против Советской власти на стороне Колчака, Дутова и Анненкова.

Президент поручил «безотлагательно» начать подготовку нового академического истории Казахстана. «Это позволит твердо зафиксировать в сознании народа, что наша государственность имеет глубокие корни», — заявил он. Ещё одним направлением должно стать всемерное развитие казахского языка, поскольку его знание «является важнейшим шагом на пути к формированию единой нации». Перевод письменности на латиницу Токаев назвал «одним из плодов независимости».

лизма принимает крайне специфические формы. В Киргизии, например, депутатами поднят вопрос о переименовании всех четырёх районов Бишкека: Ленинского, Первомайского, Свердловского и Октябрьского. По их словам, необходимо это «давню назрело».

Ещё активнее эти процессы в Казахстане. Партия «Ак жол» («Светлый путь»), имеющая вторую по численности фракцию в парламенте, недавно направила свои предложения новому правительству республики. Среди прочего организация требует принятия шагов для международного признания «великого года 1929—1932 годов, совершенного тоталитарной властью против казахского народа». «Партия «Ак жол» считает декоративным важным элементом восстановления исторической справедливости по отношению к миллиону жертв нашего народа, замученных и расстрелянных большевиками в годы репрессий», — говорится в документе. — Предлагаем от-

следних крупных городов с «чуждыми названиями»: Петропавловска, Павлодара и Усть-Каменогорска. Их предлагается назвать, соответственно, Кызылжаром, Керекю и Оскеменом. Так, если верить инициаторам, эти местности назывались до начала «русской колонизации». И хотя официальные решения не приняты, процесс фактически начал. Администрация Усть-Каменогорска установила на въезде в город надписи «Оскемен» и объявила конкурс на разработку символики с этим же названием.

Благословение на массовые переименования фактически дал президент. В опубликованной в январе статье «Независимость прежде всего» он назвал положительным шагом переименование Южно-Казахстанской области в Туркестанскую. «Целесообразность этого шага с точки зрения восстановления исторической справедливости очевидна... Этот опыт, вероятно, следует распространять по всей стране», — указал Токаев. В той



ных норм, традиций, традиционных семейных и общественных ценностей названо в нём важнейшим направлением внутренней политики. Указ поручает правительству разработать соответствующую концепцию, учтя при этом ряд принципов. Среди них — «приоритет духовно-нравственных мотивов жизненного поведения над материальными интересами», «приоритет общественных и государственных интересов над индивидуальными», справедливость в деятельности госорганов и т.д.

Система образования при этом должна соответствовать «традиционным культурным, духовно-нравственным и семейным ценностям», а учебные стандарты следует пересмотреть с упором на «предметы по эстетическому, эстетическому и физическому воспитанию». Аналогичные требования выдвигаются средствами массовой информации. Отдельная глава «Духовно-культурные основы общества» включена в проект новой Конституции Киргизии.

ИНИЦИАТИВЫ о развитии культуры и духовности можно было бы приветствовать, сопроводив их реальными шагами на благо трудящихся. В реальности происходит обратное. Тот же проект киргизской Конституции, например, предполагает равные условия для развития частных и государственных систем образования и медицины. А президент Казахстана в своём выступлении отдельно подчеркнул важность приватизации и укрепления позиций предпринимательского класса.

кажутся от рудиментов коммунистической идеологии в наименованиях улиц, населённых пунктов и иных объектов, а также в оценке национальной истории республики».

Подобные хлопоты не остаются втуне. Школьные и вузовские учебники истории Казахстана рассказывают подрастающему поколению о «кривых преступлениях тоталитарной системы», а заявления о «казахском голодоморе» регулярно делают высшие руководители страны.

Энергично осуществляются и другие призывы националистических сил. В Петропавловске — центре Северо-Казахстанской области — готовится переименование сразу четырёх десятков «советских» улиц (*на шимке*). Аналогичные процессы происходят в других населённых пунктах региона. В городе Мамлютка дан старт смене названий 11 улиц, среди которых улицы Ленина, Дзержинского, Кирова, Карла Маркса, Комсомольская и т.д.

Расположенное неподалёку село Ленино отныне будет называться Бике — якобы так называлась эта местность в старину. Видимо, желая выслужиться перед начальством, отдельные чиновники спешат провести тотальную «ономастическую зачистку». В целом ряде сельских округов Акжайыкского района Северо-Казахстанской области ликвидированы все «морально устаревшие» названия. Также на днях появилась информация о переименовании Октябрьского района Караганды. Он будет носить имя уже упомянутого Ахана Букеежанова.

же статье он призвал продолжить увековечение памяти деятелей партии «Алаш» и изучение «массового голода». «Наши предки... прошли через страшный голод, репрессии, мировую войну. В период тоталитаризма мы едва не утратили свои традиции, язык и религию. Благодаря независимости мы смогли возродить и укрепить свои ценности», — написал президент.

Схожая риторика звучит в выступлениях узбекского руководства. Шавкат Мирзиёев недавно издал распоряжение о дополнительных мерах по более глубокому изучению наследия и увековечению памяти жертв репрессий». По его словам, в условиях глобальных вызовов важно укрепление национального самосознания, в связи с чем «особенно актуальной задачей становится увековечение памяти и имён тысяч наших соотечественников... безжалостно репрессированных тоталитарным режимом, а также воспитание молодого поколения на примере их мужества и стойкости». Среди пунктов распоряжения значится издание многотомника «Жертвы репрессий», открытие филиалов государственного музея памяти жертв репрессий в регионах и при вузах, создание «утолков памяти» в школах и районах, широкое освещение этой темы в СМИ и т.д.

Антикризисным мерам, смягчающим последствия пандемии, но требующим воли и сил, власти предпочитают идеологические манипуляции. С их помощью гнев и раздражение людей переключаются на другие, безопасные для элит проблемы.

Сергей КОЖЕМЯКИН, **соб. корр. «Правды»**, г. Бишкек.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» В ГОСУДУМЕ

«Развитие авиации, в том числе и малой, — вопрос исторического выживания России» — этот тезис, высказанный лидером КИПРФ Геннадием Зюгановым в начале заседания «круглого стола», прошедшего 10 февраля в Госдуме по инициативе фракции КИПРФ, стал стержнем обсуждения проблемы возрождения воздушных перевозок на лёгких самолётах. Участники заседания — депутаты, члены правительства, представители различных ассоциаций, пилоты и др. — профессионально обсудили перспективы малой авиации.

«КРУГЛЫЙ СТОЛ» явился продолжением той огромной работы, которую многие годы проводит КИПРФ по спасению воздушного флота, доведённого пришедшими к власти рыночниками практически до полного истребления. Руководитель фракции КИПРФ в Государственной думе, Председатель ЦК КИПРФ Геннадий Зюганов лично объездил все авиационные заводы СССР, поэтому не понаслышке знает, что было и что стало с отечественным самолётостроением. В Советской стране 15 авиационных заводов производили в год 1,5 тысячи летательных аппаратов, из них почти 17 тысяч лёгких судов, сообщил лидер КИПРФ собравшимся. Каждый третий в мире пассажир летал на наших самолётах Ил и Ту, в любой райцентр мог быстро доставить знаменитый Ан (этот самолёт, обрабатывавший поля, ещё

Малая авиация в штопоре

называли «кукурузником»). Воздушные трассы пролегли в самые отдалённые уголки нашей страны, связывая воедино огромные просторы. «Это позволяло всем регионам гармонично развиваться», — подчеркнул Геннадий Андреевич.

«Сейчас, куда бы ни приехали, в любой аэропорт, девять самолётов из десяти — иностранные, — с горечью заметил Г. Зюганов. — От 14,5 тысячи аэропортов осталось только 240. Малая и средняя авиация уничтожена почти до основания. Любая наша попытка создать необходимые условия для её развития наткнулась на противодействие, прежде всего чиновников, имевших, видимо, большую мзду от зарубежных контрактов».

В последнее время, считает Г. Зюганов, ситуация меняется. Усилия КИПРФ поддерживает президент страны. Хотя, конечно, уровень бюджетного финансирования не позволяет пока строить смелые планы относительно будущего нашей авиации. Геннадий Андреевич призвал участников «круглого стола» к конструктивной работе для выработки рекомендаций, которые он намеревался передать президенту в ходе встречи главы государства с лидерами думских фракций.

Выступившие всесторонне обсудили, что сегодня мешает развитию малой авиации. Нарекания вызывают и федеральные авиационные правила, содержащие требования к

авиаперевозчикам, к организациям техобслуживания, к воздушным судам, и отсутствие типовых программ для учебных центров.

Член фракции КИПРФ **Вера Ганзя**, будучи депутатом от Новосибирской и Томской областей, не первый год

бьётся за возрождение малой авиации, от которой зависит жизнь людей в многочисленных деревушках и посёлках этих таёжных регионов, протянувшихся на сотни километров. Именно стараниями В. Ганзя и был создан этот «круглый стол», что-

бы совместными усилиями расширить заброшенные небесные пути-дороги.

«В 1998 году в действие был введён разрешительный порядок на коммерческие воздушные перевозки, который как раз и положил им ко-



Российский самолёт МАИ-411 готовится к полёту.

имеет создание учебных центров для пилотов. Если в США насчитывается четыре тысячи таких центров, то в России их в тысячу раз меньше — всего четыре. И это, безусловно, порождает дефицит кадров и становится тормозом для конструкторской мысли. Барьер для сертификации лёгких судов, отсутствия станций техобслуживания, недостаточность серьёзных инвестиций в модернизацию отрасли, бесконечные реформаторские рыбки, которые не дают авиации планомерно развиваться, — всё это переключается в тугую клубок проблем.

Представители всевозможных ассоциаций, так или иначе связанных с малой авиацией, отметили необходимость создания конкурентной среды, устранения избыточности регламентирования деятельности малой авиации, более продуманного подхода к вопросам налогового и таможенного регулирования.

Первый заместитель руководителя фракции КИПРФ **Николай Кожемьякин**, подводя черту под обсуждением, заметил, что многие проблемы, о которых говорили выступавшие, заключаются в навязанной нашей стране неправильной системе управления. В Советском Союзе Министерство гражданской авиации имело около 20 прикладных институтов, оно занималось и подготовкой кадров, и строительством новых посадочных площадок, и организацией ремобслуживания самолётов. «Реформы» всю эту хорошо отлаженную систему ввели в штопор, из которого российская авиация не может выйти до сих пор.

Татьяна ОФИЦЕРОВА.

ВЕСТИ С УКРАИНЫ

Фарс на крови

В четверг, 18 февраля, отмечалась очередная годовщина расстрела участников Майдана. Мемориальные мероприятия провели чиновники, депутаты, общественные активисты, состоялась возложение цветов с зажжением лампадок к Памятнику кресту на Аллее Героев Небесной сотни.

СЕМЬ ЛЕТ прошло с того трагического утра 18 февраля, трагических событий в Марининском парке, когда Украина потеряла десятки своих лучших сыновей и дочерей. И через семь лет судят не убитых, не тех, кто отдавал приказы на убийство», — не скрывая лицемерия, сказал экс-президент Пётр Порошенко.

Своё заявление сделал и бывший президент страны Виктор Янукович через РИА «Новости». Он прямо обвинил представителей нынешних властей Украины в расстреле демонстрантов на Майдане в феврале 2014 года.

«Я твёрдо убеждён, что за расстрелами стоят некоторые нынешние высокопоставленные чиновники на Украине, которые постарались тщательно замести следы. Но если ситуация изменится и в стране наконец-то начнётся настоящее, объективное расследование, ещё можно успеть найти и доказать вину убитых. И я в этом очень заинтересован», — сказал экс-президент.

Странтов могут быть причастны секретарь Совета национальной безопасности и обороны Украины Александр Турчинов, первый зампреда ВР Андрей Парубий, а также председатель парламентского комитета по вопросам национальной безопасности и обороны Сергей Пашинский.

По его словам, бойцы украинского спецназа «Беркут» не виновны в гибели людей: «Бойцы «Беркута» оказались «крайними» в этой ситуации — на них удобно списать чужие преступления. Как вы думаете, если бы по моему приказу «Беркут» расстреливал протестовавших, то почти за два года следствия были бы факты, подтверждающие это? Заявления властей о якобы исчезнувших или вывезенных доказательствах не выдерживают критики. С 22 февраля 2014 года на Украине уже всё контролировалось ими, и если доказательства исчезли, то в этом прежде всего были заинтересованы представители нынешнего режима. Никто больше на это влясть не мог!»

В.М.Т.

Железные дороги, продолженные в УССР, по совокупной длине путей занимают 6-е место в Европе и 12-е — в мире. На 30-м году буржуазно-националистической «независимости» износ подвижного состава Акционерного общества «Укразализыця» достиг 95%.

СТРАНИЦА «Форум железнодорожников» предоставила в «Фейсбуке» видео: украинский машинист горящей бумагой отогревает переднее стекло локомотива.

«Объединяйся и бастуй!»

отсутствует стеклообогреватель, — говорит на камеру помощник машиниста. — На лобовом стекле локомотива образовалась корка льда, видимость нулевая... Пытаемся «оттаять» хотя бы маленькое окошко, чтобы были видны сигналы». Его поддерживают машинисты других поездов. Рассказывают, что в таких вот условиях управляют «развалюхами», которые ездят «на одном колесе».

«Итак, на одно колесо с водой перед лобовым стеклом и бросаю туда кипятильник. До Одессы выкипает 1 литр воды», — делится собственным «изобретением» Василий Колесников.

Машинисты украинских поездов спрашивают у председателя правления АО «Укразализыця» Владимира Жмака, почему у них нет стеклообогревателей. Но Владимиру Жмаку не до проблем труженников железных дорог — у него зарплата «всего» 625 тысяч гривен. «Она, я бы сказал, ниже рыночного уровня для такого предприятия, как «Укразализыця», — по-

Анастасия ЧЕРНЫШ.

СООБЩАЕТ БЕЛТА



В Белорусском государственном музее истории Великой Отечественной войны состоялась открытие временной экспозиции «Художник и время», приуроченной к 90-летию со дня рождения народного художника республики, лауреата Государственной премии Георгия Дняковского. Он стал одним из первых мастеров кисти, обозначивших новое направление в искусстве Белоруссии — так называемый суровый стиль.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

МАДРИД. Несколько десятков человек задержаны в разных городах Испании в ходе акций протеста против ареста рэпера Пабло Хаселя, осуждённого на девять месяцев за восхваление терроризма и оскорбление испанской короны в его песнях и публикациях в «Твиттере». Арест рэпера всколыхнул общественность и обострил полемику о свободе слова в Испании.

ТБИЛИСИ. Тбилисский городской суд удовлетворил ходатайство прокуратуры изменить меру пресечения в адрес Мелии, 16 февраля лишённого депутатской неприкосновенности.

ГААГА. Апелляционный суд этого нидерландского мегаполиса оставил в силе действующий в стране режимкомендантского часа, решение об отмене которого днём ранее принял окружной суд города. С ходатайством обратились власти королевства, для которых заключение окружного суда стало полной неожиданностью. С середины декабря в Нидерландах введён практически тотальный локдаун. Недовольство карантинными мерами постоянно выливается в различные беспорядки.

Западные СМИ тут же обвинили Китай в повороте военных. В доказательство приводится блокирование Пекином резолюции о осуждении переворота в Сомбесе ООН, хотя невместительство во внутренние дела других стран — традиционная позиция Пекина. Вместе с тем КНР присоединилась к заявлению ООН, выражающему озабоченность по поводу объявления ЧП и массовых арестов. А посол в Мьянме Чен Хай сообщил, что события в Мьянме — «абсолютно не то, что Китай хочет видеть».

По сообщениям информантов подготовила Алёна ДУНАЕВА.

МЕЖДУНАРОДНОЕ ОБОЗРЕНИЕ

Топор войны над Азией

Переворот в Мьянме ставит вопрос об участии внешних сил. На это указывают растущее соперничество в Юго-Восточной Азии и объявленная новой администрацией США преемственность курса в отношении Китая.

Фактор армии

Новостями о политических потрясениях в Мьянме (бывшей Бирме) удивить сложно. С момента обретения независимости страна страдала от борьбы за власть и этнорелигиозных конфликтов, не урегулированных до сегодняшнего дня. Однако произошедший в начале февраля переворот вывешивает из общей картины. Прежде всего тем, что произошёл он на фоне событий, усиливших геополитическую значимость региона.

В конце 1980-х годов установившийся за четверть века до того военный режим в Мьянме оказался под угрозой краха. Борьбу за демократизацию возглавила дочь национального лидера, основателя Коммунистической партии Бирмы Аун Сана — Аун Сан Су Чжи. Возглавляемая ею партия Национальная лига за демократию (НЛД) выиграла выборы, но военные отменили их итоги и вернули себе власть. Аун Сан Су Чжи оказалась под домашним арестом. Спустя два десятилетия ситуация повторилась. Природные бедствия и массовые протесты подтолкнули правящий режим к уступкам. Аун Сан Су Чжи — теперь уже лауреат Нобелевской премии мира — была освобождена и вскоре стала депутатом парламента. А в 2015 году НЛД одержала сокрушительную победу на выборах, её выдвиген стал президентом Мьянмы. Сама же Аун Сан Су Чжи заняла должности главы МИД и государственного советника, фактически возглавив правительство.

Тем не менее армия сохранила своё влияние. Она является гарантом Конституции, имеет 25-процентную квоту в законодательных органах и комплекзует все силовые ведомства. Вооружённые силы обладают правом вводить чрезвычайное положение и в случае «угрозы целостности страны» брать власть в свои руки.

Этим воспользовались военные во главе с Мин Аун Хлайном. Поводом стали выборы в ноябре прошлого года. НЛД повторила успех, а партия, поддерживаемая армией, набрала менее 6 процентов. После этого командование обвинило гражданские власти в фальсификациях, но не нашло поддержки ни у Верховного суда, ни у Союзной избирательной комиссии. 1 февраля ожидалось первое заседание нового созыва, но вмешалась армия. Сотни человек, включая президента Ван Мьяна и Аун Сан Су Чжи, были арестованы. Временным главой Мьянмы объявлен генерал Мьин Шве, прежде занимавший должность вице-президента, но реальная власть принадлежит Государственному административному совету во главе с Мин Аун Хлайном. Режим ЧП обеспечивает ему максимум полномочий.

Западные СМИ тут же обвинили Китай в повороте военных. В доказательство приводится блокирование Пекином резолюции о осуждении переворота в Сомбесе ООН, хотя невместительство во внутренние дела других стран — традиционная позиция Пекина. Вместе с тем КНР присоединилась к заявлению ООН, выражающему озабоченность по поводу объявления ЧП и массовых арестов. А посол в Мьянме Чен Хай сообщил, что события в Мьянме — «абсолютно не то, что Китай хочет видеть».

Регион раздора

И действительно, переворот бьёт по интересам Пекина. Когда-то Запад возлагал большие надежды на Аун Сан Су Чжи, свидетельством чего стали визиты Хиллари Клинтон и Барака Обамы. США привлекают не только географическое положение Мьянмы, граничащей одновременно с Китаем и Индией, но и её природные ресурсы. Страна обладает богатыми запасами нефти и газа и занимает третье место в мире по добыче редкоземельных металлов.

Однако случилось обратное: Нейпидо (столица Мьянмы) пошёл на сближение с Пекином. Китайские корпорации CNPC и Sinopec разрабатывают месторождения углеводородов на западе страны. В 2013 году оттуда в КНР был проложен газопровод, а четыре года спустя — и нефтепровод. С участием Китая запущена программа реконструкции крупнейшего порта Кьюянькоу на берегу Бенгальского залива. Мьянма присоединилась к инициативе «Один пояс и один путь», Аун Сан Су Чжи представляла свою страну на обоих форумах участников этой стратегии в Пекине.

Во время январского визита главы МИД КНР Ван И были подписаны новые соглашения, касающиеся развития особой экономической зоны в Кьюянькоу и строительстве железной дороги из этого порта в Мандалай. Она должна стать частью региональной транспортной сети, создание которой инициировал Пекин. Западные СМИ не скрывали тревоги, заявляя о «захвате Китаем экономики Мьянмы».

Наконец, Пекин выступил посредником в урегулировании конфликта в штате Ракхайн. Многим памятна обвиняющая Нейпидо в «геоциде мусульман-рохинджа». Хотя размах этого застарелого и сложного конфликта намного меньше, чем, например, у агрессии в Йемене, Запад раздул его для наказания неустойчивой Аун Сан Су Чжи. Согласно достигнутому договорённостям, летом должна была начаться репатриация беженцев-рохинджа из Бангладеш.

Решения пришлось не по душе армии, которая никогда не скрывала скептического отношения к КНР. В бытность президентом генерала Теина Сейна Мьянма сорвала контракт по строительству ГЭС на реке Иравади и отказалась обсуждать строительство упомянутой железнодородной магистрали. А главком Мин Аун Хлайн открыто обвинял Китай в поставках оружия этническим повстанцам.

Прямых доказательств внешнего участия в перевороте пока нет, хотя ряд фактов заставляет задуматься. США ввели санкции не сразу, а их объём говорит, скорее, о формальности процедуры. На серьёзные размышления навлекают контакты Мин Аун Хлайна с Нью-Дели. 15 февраля министр иностранных дел Индии Субраманиям Джайшанкар сообщил о прогрессе в реализации проекта транспортного коридора «Каладан», который свяжет две страны. Одновременно главком индийской армии Манодж Мукунд Нараване поблагодарил коллег за помощь в борьбе с повстанцами на северо-востоке страны. Это, по его словам, помогло перебросить войска на границу с КНР. В довершение Нараване призвал укреплять связи для «уравновешивания влияния Пекина».

Политическая нестабильность бьёт по интересам Китая, подрывая достигнутые успехи. Касаются они не только Мьянмы. Правительство Бангладеш предложило Пекину реализовать 9 проектов на сумму 6,4 млрд долл. Среди них строительство порта Пайра, улучшение водоснабжения, создание технологического

парка. Ведутся переговоры по прокладке автомобильных и железных дорог в Китай через территорию Мьянмы. По словам главы МИД Бангладеш Шахрияра Алама, участие в стратегии «Один пояс и один путь» способствует востороннему прогрессу.

Соглашение о строительстве высокоскоростной железной дороги заключено с Таиландом. Она свяжет Бангкок с северо-восточной префектурой Нонгкхай на границе с Лаосом. В будущем планируется состыковать её с другими линиями: во-первых, с магистралью Ботен — Вьентьян, прокладываемой из Китая в Лаос, во-вторых, с существующей железной дорогой, связывающей Бангкок с Малайзией. Последняя, в свою очередь, заключила с Пекином контракт на прокладку линии вдоль восточного побережья. В случае успешного завершения проектов в Индокитае появится трансконтинентальная магистраль протяжённостью почти 2 тыс. км от южных районов КНР до Сингапура.

Не менее грандиозна задумка — судовой канал на юге Таиланда, который соединит Андамское море с Сямским заливом. Он не только сократит морской маршрут более чем на тысячу километров, но и позволит Пекину избежать потенциальных проблем, связанных с транзитом через узкий Малаккский пролив.

Другими региональными инициативами с участием Пекина являются подписанный в январе договор о строительстве железной дороги на филиппинском острове Лусон, совместные проекты с Брунеем в сфере нефтепереработки и с Индонезией — в производстве литиевых батарей для электромобилей. В Камбодже китайские компании модернизируют дороги, строят новый столичный аэропорт и несколько электростанций. Также КНР занимается днуплубительными работами в порту Реам.

Важность региона подчёркивает тот факт, что Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) по итогам 2020 года стала главным торговым партнёром КНР, оттеснив Еврозону. Товарооборот вырос за год почти на 7 процентов и достиг 685 млрд долл. Соглашение о зоне свободной торговли Китая со странами Восточной и Юго-Восточной Азии только способствует углублению контактов.

Индокитайский фронт

Это не может не беспокоить США, поставивших себе целью изолировать Китай. В ход идёт всё — от подкупа до угроз. Так, Вашингтон объявил о запуске «Партнёрства США — Меконг» с участием Вьетнама, Камбоджи, Лаоса, Мьянмы и Таиланда. Являясь продолжением «Инициативы нижнего Меконга», оно, как отмечается, должно укрепить сотрудничество в сфере экономики и безопасности.

Посетившая недавно Бангладеш делегация госдепартамента США не скупилась на лестные названия «ключевым партнёром» и суля контракты в сфере энергетики, фармацевтики и сельского хозяйства. Однако, кроме соглашения о восстановлении авиасообщения и продолжающихся переговоров о приобретении боевых вертолётов «Апач», Вашингтону пока похвастать нечем. К тому же Дакка отвергла соглашение о свободной торговле с США, посчитав его условия несправедливыми. О поддержке стран региона «перед лицом давления Китая» и важности двустороннего договора о взаимной обороне заявил госсекретарь Филип Энтони Блинкен в беседе с главой МИД Филиппин Теодоро Локсином.

Куда жёстче давление на Таиланд, много лет являвшийся главным союзником Вашингтона в регионе. Белый дом отменил беспослиный ввоз товаров стоимостью свыше 2 млрд долл. В конгресс внесён проект резолюции о поддержке протестов, в котором от тайских властей требуют немедленного освобождения активистов.

Важная роль в вытеснении Китая возложена на Индию. В рамках концепции «Действий на Востоке» правительство Нарендры Моди выдвинуло ряд проектов, аналогичных «Поясу и пути». Среди них Инициативы стран Бенгальского залива, предусматривающая интеграцию с Индокитаем в сферах транспорта, энергетики, торговли и инвестиций. Одним из наиболее амбициозных проектов является автотрасса Индия — Мьянма — Таиланд. В декабре прошли переговоры Моди с премьер-министром Бангладеш Шейх Хасиной, на март намечен его визит в Дакку. Сообщается, что он повесит с собой проекты соглашения о всеобъемлющем экономическом партнёрстве и транспортном сотрудничестве. Широко разрекламирована бесплатная поставка индийской вакцины от коронавируса в Бангладеш, Непал, Мьянму и ряд других стран.

Хотя большинство инициатив не выходят за рамки меморандумов, недооценивать роль Индии нельзя. Здесь и непрекращающиеся провокации на границе с КНР, и кампания по поддержке тибетского сепаратизма. «Независимый Тибет значительно уменьшит угрозы нашей безопасности», — объявила националистическая организация «Союз добровольных слуг родины», с которой тесно связан правящий режим. «Неприятные китайского экспансионизма должны начаться с приверженности независимому Тибету», — вторит одно из ведущих изданий «Хиндустан таймс».

Это целиком соответствует курсу США. Критика Байденом внешней политики Трампа обернулась преемственностью после вступления в должность. «Пекин бросает вызов нашей безопасности», — заявила пресс-секретарь Белого дома Джейн Паски. А глава минфина Джанет Йеллен пообещала использовать «полный набор инструментов против оскорбительной торговой политики КНР». Окончательно акцент на расставил сам Байден. «Мы сталкиваемся с вызовами для нашей безопасности со стороны наиболее серьёзного противника — Китая», — объявил он, добавив, что США будут противостоять Пекину по всем направлениям.

К берегам Китая направлены группировки американских ВМС во главе с авианосцами «Нимидз» и «Теодор Рузвельт». Помощник президента по национальной безопасности Джейк Салливан сообщил, что США будут опираться на союз с Австралией, Индией и Японией, которому предыдущая администрация старалась придать форму полноценного военного альянса. Также, по его словам, Вашингтон готов к жесточайшему позици по Гонконгу, Синьцзяну и Тайваню. Приверженность защите последнего Салливан назвал «твёрдой, как скала».

Оущая смертельную угрозу, американский капитал будет действовать всё агрессивнее. И Юго-Восточной Азии предстоит стать важным фронтом противостояния.

Сергей КОЖЕМЯКИН, политический обозреватель «Правды».

Так Фолкленды или Мальвины?

Брекзит даёт Аргентине шанс вновь поднять вопрос о принадлежности спорных островов

СОГЛАШЕНИЕ о торговле между Евросоюзом и вышедшей из него Великобританией, с огромным трудом всё же достигнутое под занавес 2020 года, тем не менее оставило нерешённым целый ряд вопросов. Документ не охватывает заморские территории королевства, в частности, Фолклендские острова. Брюссель признаёт суверенитет над ними Лондона. Но после брексита вывозимые оттуда товары могут быть обложены пошлинами, что сильно ударит по экономике архипелага в юго-западной части Атлантического океана, 90% которой составляет рыбная продукция, экспортируемая в Старый Свет. Как надеются местные власти, всё останется по-прежнему и страны ЕС (естественно, на выгодных для них и островов условиях) продолжат наслаждаться великолепными фолклендскими кальмарами.



называют Мальвинскими. Аргентинский секретарь по делам Антарктиды и Южной Атлантики Даниэль Фернандо Фильму рассуждает на возобновление переговоров с Соединённым Королевством по почти двухвековому спору о принадлежности архипелага: «Мы стремимся заручиться поддержкой всех стран для проведения двусторонних переговоров. Буэнос-Айрес не просит согласия всех. Пусть хотя бы Лондон съездит к нам за стол для обсуждения вопроса, касающегося 188-летней узурпации им-

части Аргентины», — цитирует Фильму агентство «Рейтер».

Фолклендские острова превратились в театр боевых действий в 1982 году, когда аргентинский военный режим попытался вооружёнными силами провести над ними свой флаг, но потерпел поражение от британской армии, авиации и флота. Хотя все страны ЕС подписали резолюцию ООН о деколонизации Фолклендов, во время войны они оказали поддержку туманному Альбиону как части европейского блока.

Елена МОРОЗОВА. Фото Рейтер.

Сохранить ключевые экосистемы

В Китае недавно образован план по охране и восстановлению ключевых экосистем на период 2021—2035 годов.

В ПЛАНЕ, совместно подготовленном Государственным комитетом по делам развития и реформ и министерством природных ресурсов, намечены 9 крупных проектов и 47 основных задач по усилению экологической безопасности и охране биологического разнообразия.

К 2035 году, согласно плану, коэффициент лесного покрова должен увеличиться до 26 процентов, коэффициент зелёного покрова степей — до 60, площадь природных заповедников должна превысить 18 процентов сухопутной территории страны.

И вот одна из последних новостей. В Тибетском автономном районе на юго-западе Китая, где позволяют климатические условия, запущена первая в его истории крупномасштабная лесопосадочная операция путём аэросева, сообщили местные власти.

Работа по аэросеву охватила более 218 тысяч му (свыше 14533 гектаров) земли в нескольких районах, включая административный центр автономного района Лхаса и город Шаньнань.

Синьхуа.

ПО СТРАНИЦАМ ЗАРУБЕЖНОЙ ПЕЧАТИ

Использованным маскам нашли применение

«Австралийские эксперты, предлагая решение экологической проблемы отходов средств индивидуальной защиты (СИЗ) и мусора, разработали способ переработки использованных масок для лица в материалы для строительства дорог», — пишет британская газета «Дейли мейл».

ЕЖЕДНЕВНО в мире используется около 6,8 млрд одноразовых масок, люди надевают их, чтобы защититься от коронавируса», — напоминает издание.

Исследование, проведённое в Мельбурне, показало, что смешивание 1% измельчённых масок с 99% RCA (вторичного щебня) соответствует стандартам гражданского строительства дорог и тротуаров. Один километр участка дороги, по-

крытый по этому рецепту, требует 3 м³ мусора, что эквивалентно 95 тоннам мусора на свалках, говорится в статье. RCA производится путём переработки строительного мусора и сам по себе является смесью различных материалов. Исследователи обнаружили, что добавление в эту смесь мажорного материала делает дорожное покрытие более жёстким и прочным.

Каждый слой должен быть прочным, но гибким, чтобы выдерживать давление и вес транспорта без образования трещин. Исследование, опубликованное недавно в еженедельном ведущем международном рецензируемом специальном журнале «Наука об окружающей среде», показывает: комбинация RCA и масок для лица является идеальной для первых трёх слоёв», — утверждает в публикации. «Автор доклада, доктор Мо-

хаммад Сабериан, отметил: «В этом первоначальном исследовании изучалась возможность утилизации одноразовых масок для лица для строительства дорог, но были выявлены, обнаружив: это не только работает, но и даёт реальные инженерные преимущества. Мы надеемся, что это откроет дверь для дальнейших исследований, чтобы проработать способы управления рисками для здоровья и безопасности в больших мас-

Inopressa.ru



ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Вознесение предателя к высшему руководству

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Англия в системе венационной мировой власти занимает особое место некоего идейного авторитета. Так что якобы «смотрящий» Горбачёв в Лондоне скорее был последним инструктором перед теми близкими московскими переменами. Наличие в составе делегации А.Н. Яковлева лишь подтверждает эту версию. А вскоре последовали и сами перемены: 10 марта 1985 года «свалился» Черненко и вопрос о его преемнике встал со всей остротой.

Кандидатуру председателя отобрать из числа членов Политбюро, которых к 11 марта 1985 года имелось в наличии десять: бывший первый секретарь ЦК Компартии Азербайджана, а с 1982 года — первый зам. Председателя Совета Министров СССР Г.А. Алиев, Председатель Совета Министров РСФСР В.И. Воронников, секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачёв, первый секретарь Московского горкома КПСС В.В. Гришин, первый зам. Председателя Совета Министров СССР и министр иностранных дел СССР А.А. Громыко, первый секретарь ЦК Компартии Казахстана Д.А. Кунаев, секретарь ЦК КПСС Г.В. Романов, председатель Комитета партийного контроля при ЦК КПСС М.С. Соломенцев, Председатель Совета Министров СССР Н.А. Тихонов (80 лет), первый секретарь ЦК Компартии Украины В.В. Щербинский.

Кандидатами в члены Политбюро были министр культуры СССР П.Н. Демичев, секретарь ЦК КПСС В.И. Долгих, первый заместитель Председателя Президиума Верховного Совета СССР В.В. Кузнецов (84 года), секретарь ЦК КПСС Б.Н. Пономарёв, первый секретарь ЦК Компартии Грузии Э.А. Шеварднадзе, председатель КГБ СССР В.М. Чебриков.

Кроме того, в заседаниях Политбюро принимали участие секретари ЦК М.В. Зимианин, И.В. Капитунов, Е.К. Лигачёв, К.В. Русаков и Н.И. Рыжков.

Полноправными голосами обладали лишь члены Политбюро, но в той острой ситуации имели значение и голоса кандидатов в члены. Так, например, Демичев поддержал кандидатуру Горбачёва. После развала СССР Демичев был вынужден сдать московскую квартиру внёму, а жить на даче у дочери, солистки Большого театра Елены Школьниковой. Уже из этого видно, что кандидат в члены Политбюро оказался не врагом народа, а «всего лишь» политически близоруком человеком.

Сложнее, например, с Чебриковым — фигурой во всех отношениях скользкой, и не с ним одним... Кто-то, конечно, заблудился искренне, однако результат даже заблуждений 11 марта 1985 года оказался для страны не менее роковым, чем действия «штатных» агентов влияния Запада.

Если посмотреть на список тогдашних членов Политбюро, то наиболее предпочтительными на пост Генсека были 62-летний Григорий Романов, 67-летний Владимир Щербинский и 70-летний Виктор Гришин. А вот 54-летний Михаил Горбачёв в деловом и личностном отношении кандидатом был более чем сомнительным. Причём любой из трёх вариантов — Гришин, Щербинский, Романов — быстро поставил бы крест на политической карьере Горбачёва, несмотря на его относительную молодость. Потому что ничьёму его быстро выявлялась бы в условиях, когда потребовалось вычислить «завявшие конишки». А вычислить их мало-мальски компетентный человек, сменивший Черненко, был бы вынужден, и кадровые задки — не пулей, а пинком под зад из кресла — имели бы место наверняка. (В скобках за место, что и Горбачёв тоже кое-что с кадрами провёл, но — не чисто, а, наоборот, зачистку, в интересах не развития социализма, а его ликвидации.)

И ВОТ тут мы имеем первую то ли странную загадку, то ли, скорее, рассчитанный ход антисоциалистических внешних и внутренних сил. Внеочередной пленум ЦК КПСС, который должен был избрать нового Генерального секретаря ЦК, скоропалительно собрался уже на следующий день после смерти Черненко. Тот скончался 10 марта 1985 года, а 11 марта состоялся пленум. К чему была такая спешка?

Вторая загадка оказывается ещё страннее — почему-то такое важнейшее событие в жизни партии и страны, как выбор сменщика Черненко, на заседании Политбюро, предшествовавшем пленуму, произошло в отсутствие трёх очень весомых членов Политбюро — Григория Романова, Владимира Щербинского и Динмухамеда

Кунаева. А то, что все эти трое за Горбачёва не голосовали бы, сомнению не подлежит.

Относительно «технократа» Щербинского особых разъяснений, пожалуй, не требуется, относительно же 74-летнего Кунаева они необходимы. Динмухамед Ахмедович Кунаев перешёл на партийную работу лишь с января 1960 года, имея огромный народнохозяйственный опыт. Иными словами, природным партапаратчиком Кунаев не был, будучи при этом человеком достаточно принципиальным и лично честным. Забегая вперёд, напомним, что к Горбачёву он отнёсся прохладно. А в январе 1987 года Кунаев был отпущен в отставку, да ещё и оплёван.

И хотя общий сценарий привода к власти Горбачёва наверняка был уже составлен, в шашни Запада и «пятой колонны» вокруг судьбы СССР мог вмешаться господь бог, приравняв Черненко раньше, чем это было предусмотрено по сценарию. «Кротам» приходилось спешить, и, надо сказать, всё было разгранено как по нотам. Романова накануне смерти Черненко спровадили в Палангу, а Щербинский был отправлен в заграничную командировку в США. Сопровождал Щербинского академик Арбатова-старший, как минимум ренегат, как максимум — возможный агент влияния. Мало того, что Щербинский был вдали от Родины, ещё, по ряду свидетельств, именно Арбатова задержал пе-

риацию ему информации о смерти Черненко. Ведь Щербинский, зная о происшедшем, мог бы снести с Москвой шифровку, настоять на поддержке заседания Политбюро или хотя бы высказать своё мнение заочно. Романов же вообще мог, если бы был осведомлён, добраться из Паланги до Москвы за три-четыре часа.

Что же до Кунаева, то, если судить по архивным документам «горбачёвского» ЦК КПСС, он на заседании Политбюро якобы был, или, во всяком случае, находился в Москве. Но здесь мы наверняка имеем дело с позднейшим фальсификатом. Отсутствие Кунаева на заседании Политбюро подтверждает, в частности, такой информированный источник, как Владимир Поэзер. И он же писал об антигорбачёвском настрое Кунаева. Антисоветчику Поэзеру здесь верить можно.

Сегодня можно почти не сомневаться в том, что, хотя Черненко и «дышал на ладан», его смерть была приурочена к моменту отсутствия в центре событий Романова, Кунаева и Щербинского, которые поддерживали бы кандидатуры или Гришина, или Романова, но никак не Горбачёва. Если бы Романов, Щербинский и Кунаев присутствовали на заседании Политбюро, то Горбачёв власть в стране не получил бы...

РАЗНЫЕ источники описывают ход событий в Политбюро по-разному, однако похоже на то, что Горбачёв прошёл здесь с перевесом всего в один голос, причём решающую роль в его избрании сыграл Андрей Громыко, обрабатывая будущего пост-президента СССР, который он в июле 1985-го на три года и получил. За Горбачёва, по сообщению Романова, была также «группа Соломенцев, Воронников, Алиев, Чебриков».

Крестьянский сын Соломенцев имел достойную служебную биографию, до перехода на партию успешно трудился в промышленности. Но Соломенцев не был политиком, он был крепким хозяйственником. В 1988 году его отправили на пенсию.

Схожую биографию имел и Председатель Совета Министров РСФСР Воронников — сын токаря, авиационный инженер. В 1990 году и его политическая жизнь окончилась: к горбачёвскому «чвору» Воронников не пришёлся, политику Горбачёва не одобрял.

Купеческий сын Гейдар Алиев политиком был. Восток — дело тонкое, и Алиев это доказал личной жизнью. После развала СССР он сумел завладеть постсоветской Азербайджаном и переехать в октябре 2003 года в Москву, став министром МТМО МИД СССР. Скончался Алиев 12 декабря 2003 года в американском Кливленде (штат Огайо).

«Темная вода во облаках» и относительно Андрей Громыко. От всё того же профессора Косолапова, бывшего члена ЦК КПСС, я слышал, что сразу после смерти Андропова в феврале 1984 года сложился триумvirат: Черненко, Устинов и Громыко. Однако в конце 1984 года

Устинов умер самым странным образом, а в начале 1985 года самым странным образом умер Черненко. Триумvirат исчез, и 76-летний Громыко, ранее отклонившись к Горбачёву прохладно, дал себя в руки — через «Александр Н.» Яковлева и Громыко-младшего — обещания поста Председателя Президиума Верховного Совета СССР за поддержку Горбачёва. Участниками переговоров с Громыко-старшим называют, кроме Яковлева, ещё и «международника» Евгения Примакова и зампред КГБ Крючкова. И это похоже на правду, если учесть, что Примакова надо числить по разряду ренегатов (если не агентов влияния), а андропо-вец Владимир Крючков — фигура тоже полностью не про-

яснённая. Его действия в будущем ГЧП следует оценивать как или некомпетентные, или провокационные, причём второе более вероятно.

При этом в заседании Политбюро 11 марта 1985 года Щербинского, Кунаева и Романова имел бы шанс и Гришин — при естественном сменщике Романова. Постсоветские обвинения Гришина в коррупции разбиваются о тот факт, что Виктор Васильевич скончался 25 мая 1992 года в Краснопресненском районном отделе социального обеспечения, куда пришёл переформлять пенсию. «Златых гор», как видим, он не накопил.

12 декабря 1985 года Гришин был освобождён от должности руководителя Московской партийной организации, но он пошёл под нож горбачёвских отставок не первым. А первым был нейтрализован Романов. Уже 1 июля 1985 года он был снят с поста секретаря ЦК, выведен из состава Политбюро и отправлен на пенсию. Вывод из активной политики первым именно Романова был не случайным: он в Политбюро представлял наибольшую опасность и для Горбачёва, и для тех тайных куликовдов, которые причаю сюда также институт референтов и т.п.) составляли не собственники. Ни у одного советского министра, академика, маршала, народного артиста и даже члена Политбюро ЦК КПСС не было в его личном владении ни одной акции, ни одного миллиона хотя бы рублей, если иметь в виду легальный доход, не говоря уже о миллионе долларов!

На Западе всем этим обладают «народные избранные» даже в захудалых «банановых» парламентах, не говоря уже о респектабельных сенатах, палатах представителей и т.д. А в СССР ничего этого не было ни у одного — даже самого видного, занимающего крупнейшее положение — члена советского общества.

Обидно? Ещё бы! Не для всех, конечно, но всё же.

С годами этой «золотой роти» в СССР прибывало. Обидно уже было некоторым статусным «хрущёвцам». Но те как-никак «вышли из народа». А какое «вышли из народа», а какое «вышли из отпрыска», а какое зачисляемым брежневской эпохи в будущую «элиту»? Эти излучали «элитность», эти получали «престижные» должности, успешно делали карьеру, успешно бывали за границей, и, так или иначе, были известны.

И сравнивали! И сравнивали они не положение рядового западного гражданина и положение рядового советского, снабжённого, в отличие от западного, хотя материально и более скудным покая, но конституционно гарантированными социальным «пакетом» немалых и реальных прав. Они сравнивали своё собственное положение с положением на Западе равных им по функциям, и... И завидовали, завидовали! Не все, но многие.

А новые «выходы из народа», которые рекрутировались в брежневскую «элитку» по-прежнему из советской народной гу-

щцы, тоже испытывали чувства, схожие с чувствами «отпрысков». Тоже не все, конечно, но многие. Деградируют проше, чем развиваться. Так поздняя советская «элита» — особенно в её молодой части — начинала ненавидеть тот государственный строй, который не даёт ей того, что получают на Западе её аналоги.

Возникшее тысячелетия назад собственническое государство по определению обеспечивает интересы «элиты», в том числе и абсолютно паразитической, праздной. Новое, возникшее впервые лишь несколько десятилетий назад, социалистическое государство по определению обеспечивает интересы только трудящихся народных масс, вводя официальное, юридическое наказание за тунеядство. Поздней советской «элиты» с таким государством было не по пути...

И постепенно возникало желание заменить неустойчивую власть советского руководителя (или «коллекторского») кресла на устойчивую власть капиталистической чеховой книжки, на прочный фундамент буржуазной собственности. В результате в СССР к 1980-м годам сложилась и окрепшая управленцы, которые не только не отожествляли свои интересы с интересами социалистического Советского государства, но и видели свой интерес в развале и уничтожении этого государства с заменой его на буржуазное. Плюс — усилившаяся «теневая» экономика, которой ни политически, ни экономически в позднем СССР уже не противодействовали.

В «новом русском» обществе «новорусская» «элита» хотела легально и безудержно предаваться удовлетворению своих необузданных желаний и вожделений — так же, как это делает имущая «элита» Запада. Отсюда всё и произошло: наложное, естественно, на умную подрывную работу Запада внутри СССР и социалистических стран. Не стоит забывать и неизбывную глупость «расейских» полунинтеллигентов.

Это, конечно, неполное объяснение происшедшего. В частности — спору нет — в падении СССР имели своё значение не только внешний и внутренний подрывной фактор, но и ряд таких системных особенностей социализма, игнорирование которых объективно способствовало его деградации. Так, для судьбы социализма принципиально существенно наличие или отсутствие реальных обратных связей между властью и массой. Это понимал Сталин с его идеологией и включением в выборные списки кандидатов в Советы нескольких кандидатов, что в СССР так и не было реализовано. А ведь одно это позволяло бы эффективно проваливать на выборах зазнавшуюся чиновную руководящую сволочь.

НОГДА спрашивают: «А в чём конкретно Горбачёв предал?» Ответы: доста-точно ознакомиться с его обязанностями как Генерального секретаря ЦК, Верховного Главнокомандующего, Президента и а просто члена КПСС и гражданина, присягнувшего на верность Советской Родине, чтобы вопрос отпал.

Но почему поздняя советская «элита» (не терплю этого слова, если речь не об элитных породах скота, но использую его здесь в кавычках для краткости), а также «элиты» других социалистических стран, в отличие от «элит» капиталистических, сами разрушили те государства и общества, в которых они занимали главенствующие позиции?

Отсыкивается ли ответ в неких системных и никак не устранимых пороках социализма? Нет, конечно.

Размышляя о причинах и истоках «элитарного» предательства, надо всегда помнить, что Советское государство было совершенно новым типом государства. До возникновения СССР все государства — от Египта фараонов до США президентов — основывались на институте собственности, позволяющем собственнику легально присваивать себе бесплатно ту или иную часть чужого труда. А в Советском государстве государственный институт частной собственности был заменён! — впервые в мировой истории! — абсолютно новым, ранее небывавшим, институтом общественной собственности на ресурсы и производительные силы. Это фундаментально отличает социалистическое государство от всех остальных государств — начиная с рабовладельческо-го до буржуазного.

В любом социальном разделение общества интересы государства и интересы «элиты» полностью совпадают. Буржуазное государство, основанное на фондовой бирже, в конечном счёте выражает и обеспечивает интересы собственности. В нём положение индивидуума полностью определяется его отношением к собственности. Чем больше собственности, чем больше устойчивых ценных бумаг, чем крупнее банковский вклад, тем выше, устойчивее, выигрывшее и «вкуснее» положение индивидуума. Поэтому капиталистические собственники и обслуживающая их политическая и интеллектуальная «элита» готовы горло любому перерезать во имя сохранения и укрепления капиталистического государства. Ведь и сегодня вся в мире кровью программируют необузданные вожделения мировых имущих «элитариев».

А советские «верхи» (включая сюда также институт референтов и т.п.) составляли не собственники. Ни у одного советского министра, академика, маршала, народного артиста и даже члена Политбюро ЦК КПСС не было в его личном владении ни одной акции, ни одного миллиона хотя бы рублей, если иметь в виду легальный доход, не говоря уже о миллионе долларов!

На Западе всем этим обладают «народные избранные» даже в захудалых «банановых» парламентах, не говоря уже о респектабельных сенатах, палатах представителей и т.д. А в СССР ничего этого не было ни у одного — даже самого видного, занимающего крупнейшее положение — члена советского общества.

Обидно? Ещё бы! Не для всех, конечно, но всё же.

С годами этой «золотой роти» в СССР прибывало. Обидно уже было некоторым статусным «хрущёвцам». Но те как-никак «вышли из народа». А какое «вышли из народа», а какое «вышли из отпрыска», а какое зачисляемым брежневской эпохи в будущую «элитку»? Эти излучали «элитность», эти получали «престижные» должности, успешно делали карьеру, успешно бывали за границей, и, так или иначе, были известны.

И сравнивали! И сравнивали они не положение рядового западного гражданина и положение рядового советского, снабжённого, в отличие от западного, хотя материально и более скудным покая, но конституционно гарантированными социальным «пакетом» немалых и реальных прав. Они сравнивали своё собственное положение с положением на Западе равных им по функциям, и... И завидовали, завидовали! Не все, но многие.

А новые «выходы из народа», которые рекрутировались в брежневскую «элитку» по-прежнему из советской народной гу-

щцы, тоже испытывали чувства, схожие с чувствами «отпрысков». Тоже не все, конечно, но многие. Деградируют проше, чем развиваться. Так поздняя советская «элита» — особенно в её молодой части — начинала ненавидеть тот государственный строй, который не даёт ей того, что получают на Западе её аналоги.

Возникшее тысячелетия назад собственническое государство по определению обеспечивает интересы «элиты», в том числе и абсолютно паразитической, праздной. Новое, возникшее впервые лишь несколько десятилетий назад, социалистическое государство по определению обеспечивает интересы только трудящихся народных масс, вводя официальное, юридическое наказание за тунеядство. Поздней советской «элиты» с таким государством было не по пути...

И постепенно возникало желание заменить неустойчивую власть советского руководителя (или «коллекторского») кресла на устойчивую власть капиталистической чеховой книжки, на прочный фундамент буржуазной собственности. В результате в СССР к 1980-м годам сложилась и окрепшая управленцы, которые не только не отожествляли свои интересы с интересами социалистического Советского государства, но и видели свой интерес в развале и уничтожении этого государства с заменой его на буржуазное. Плюс — усилившаяся «теневая» экономика, которой ни политически, ни экономически в позднем СССР уже не противодействовали.

В «новом русском» обществе «новорусская» «элита» хотела легально и безудержно предаваться удовлетворению своих необузданных желаний и вожделений — так же, как это делает имущая «элита» Запада. Отсюда всё и произошло: наложное, естественно, на умную подрывную работу Запада внутри СССР и социалистических стран. Не стоит забывать и неизбывную глупость «расейских» полунинтеллигентов.

Это, конечно, неполное объяснение происшедшего. В частности — спору нет — в падении СССР имели своё значение не только внешний и внутренний подрывной фактор, но и ряд таких системных особенностей социализма, игнорирование которых объективно способствовало его деградации. Так, для судьбы социализма принципиально существенно наличие или отсутствие реальных обратных связей между властью и массой. Это понимал Сталин с его идеологией и включением в выборные списки кандидатов в Советы нескольких кандидатов, что в СССР так и не было реализовано. А ведь одно это позволяло бы эффективно проваливать на выборах зазнавшуюся чиновную руководящую сволочь.

НО ВСЁ ЖЕ — каков удельный вес в причинах краха СССР предательского подрывного фактора и системных ошибок? Любому инженеру знает, что для надёжной работы резьбового соединения необходимо десять полных витков резьбы, но примерно 90 процентов всей нагрузки воспринимают первые три витка резьбы. Так вот, можно сказать, что, при всём значении ошибок реально-го социализма, удельный вес подрывного фактора в разложении и демонтаже социализма составил примерно 90 процентов!

Без сознательной подрывной работы Запада внутри СССР и социалистического лагеря Советский Союз существовал бы и сегодня, и — не как драхлеущее, а как полное жизни и успехов общество на фоне драхлеущего мирового капитализма, лишённого возможности подпитывать себя кровью и соками своей жертвы.

Задуман развал СССР не в СССР, но «технической», так сказать, сторону уничтожения его проделала на 90 процентов предательская часть партийно-государственной, хозяйственной и культурной «элиты» брежневско-горбачёвского образца.

Ныне сформировалась чисто «новорусская» постсоветская «элита» социальных хищников, не отягощённая никакими «советскими» комплексами. Она предает удовлетворению своих необузданных желаний и вожделений, вплоть до коллекционирования океанских яхт стоимостью в сотни миллионов евро. По нечаянному признанию идеолога этой «элиты» Анатолия Чубайса, вновь возникшая традиция, агрессивная и до сих пор не признанная в качестве таковой собственным народом». Она и не будет никогда признана народом, ибо лишь пастирует на народе — и ни на что иное не способна.

Р.С. Когда эта статья уже была написана, пришла новость: Путин и Мишустин направили приглашения Гайдаровскому форуму — очередному шабашу антинародной «элиты». Что это, как не подтверждение верности тем силам, которые развалили Советский Союз? И в след за Фучиком, немного изменив его призыв, хочется сказать: «Люди, любите себя и будущее Родины! Будьте бдительны!»

Сергей БРЕЗКОВ (КРЕМЛЁВ), историк, писатель, журналист.

ШАХМАТЫ

Под редакцией международного гроссмейстера Константина Чернышова

Вера первая

Женщина никогда не будет играть в шахматы на равных с мужчинами, потому что она не сможет пять часов сидеть за доской молча.

Пауль КЕРЕС

ЭТА ехидная шутка известного гроссмейстера уже вскоре была опровергнута замечательной шахматисткой, которую звали Вера Менчик. Вера Френцевна Менчик родилась 16 февраля 1906 года в России. Её отец был чехом, а мать — англичанкой. Детские годы Веры прошли в Москве, но в 1921 году семья будущей чемпионки переехала в Англию. Тем не менее Вера всегда считала Россию своей Родиной, прекрасно говорила по-русски и была взрослым человеком не раз бывавшая в СССР.

В девятилетнем возрасте отец научил её играть в шахматы. В Гастинге, где поселилась семья Менчик, девушка посещала шахматные лекции Геза Мароци, известного гроссмейстера, который вынужден был эмигрировать из Венгрии, так как поддерживал красную Венгерскую советскую республику. Первый чемпионат мира по шахматам среди женщин состоялся в 1927 году. В нём участвовала 12 шахматисток из разных стран мира. Победа Менчик была поразительной: ей удалось выиграть все 11 партий! Затем последовали другие многочисленные турниры: Гамбург (1930), Прага (1931), Фолькстоун (1933), Варшава (1935), Стокгольм (1937), Буэнос-Айрес (1939). Всякий раз Вера побеждала, ей не было равных. Но Менчик хотелось доказать, что она может больше.

В шахматном турнире в Карловых Варах участвовали 22 человека: 21 мужчина и одна женщина — Вера Менчик. Соперники относились к ней снисходительно. Гроссмейстер Кмох даже пошутил: «Если Вера Менчик наберёт более трёх очков, я поступлю в женский балет». Вера набрала три очка. От женского балета Кмох отделила всего половина очка!

Во время одной из дружеских посиделок, на которой присутствовали многие участники турнира, профессор Беккер предложил организовать «клуб имени Менчик». Членами его предлагалось считать тех, кто признает Веру партией, а кандидатами в члены — шахматистов, чья игра с Менчик закончится ничьей. В скором времени профессору припомнили его слова: он проиграл Вере и был провозглашён дружеским президентом «клуба имени Менчик». «Клуб Веры Менчик» оказался очень велик: в нём насчитывалось около 150 членов и приблизительно столько же кандидатов в члены.

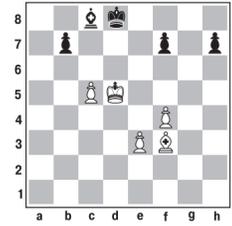
Однажды произошёл совсем уж курьёзный случай. Гроссмейстер Макс Эйве проиграл Вере две партии. Неслыханно! Жена Эйве, находившаяся в то время во Франции, заподозрила, что между её мужем и Верой возник роман. Революция женщина пересекла Ла-Манш, что бы убедиться в том, что с Верой её мужа не связывает ничего, кроме шахмат!

Менчик встречалась с доской с сильнейшими гроссмейстерами своего времени: Капабланкой, Алегхином, Эйве, Ботвинником, Решевским, Кересом... В 1935 году Вера Менчик участвовала в Московском шахматном турнире. За её игрой в зале наблюдали около четырёх тысяч зрителей! Какой же была эта удивительная женщина, сумевшая покориť мир шахмат? По воспоминаниям современников, во время игры она держалась спокойно, была сосредоточена и серьёзна. Яркими были её комбинации, тихой и скромной — сама Вера.

Сожаление, жизнь её оказалась недолгой. Вера Менчик трагически погибла при бомбёжке Лондона в 1944 году. Ей было тридцать семь лет.

Фрагмент из творчества чемпионки

М. Эйве — В. Менчик Гастингс, 1930 год

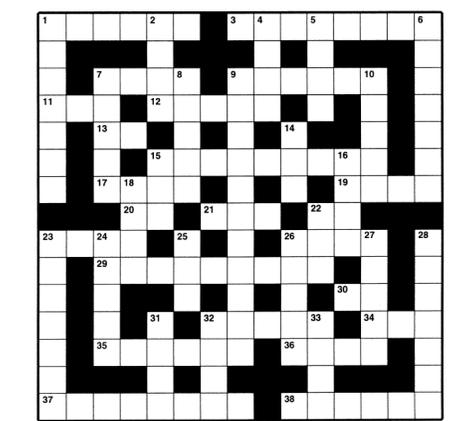


Ход чёрных. В этой позиции у белых перспективы лучше. Но сильным ходом Менчик уравнивает игру: 46... b6! 47. c6 Kр7 48. Kр5 Ce6 49. f5 Ch3 50. Kрf7 b5 51. Kрg7 b4 52. Kрxh7??

В поисках выигрыша любой ценой Эйве ошибается! 52... Cc2 53. Kрg7 b3 54. Cd5 b2 55. Ca2 Kрxс6 56. f6 Kрd6 57. e4 Проигрывал: 57. Kрf7 Ch3+ 57... Cxe4 58. Kрx7 Cg5+ 59. Cxd5 b1F 60. Kрf7 Cg1+ 61. Kрf8 Kрxd5

Белые сдались.

КРОССВОРД



По горизонтали. 1. Лодка у индейцев. 3. Музыкальное произведение на темы народных песен. 7. Декоративная гладкокрашеная ткань. 9. Самозвучающий язычковый музыкальный инструмент в виде пюльвы. 11. Деятели армянского освободительного движения против иранского и турецкого ирванского движения. 12. Один из древних жанров многоголосной вокальной музыки. 13. Название реки Волги у античных авторов. 15. Установление курса иностранной валюты, ценных бумаг или цен на биржах. 17. Растение, используемое в медицине, парфюмерии, а также как пряность. 19. Жилище переносного типа у некоторых народов. 20. Настольная игра в Китае, Японии. 21. Побочный продукт свеклосахарного производства. 22. Обрывистый берег. 23. Естественная яма. 26. Знак. 29. Род многолетних трав семейства бурачниковых, цветок. 30. Единица площади. 32. Денежная единица ряда стран. 34. Угнетение, насилие. 35. Внезапная мысль, озарение. 36. Бахчевая культура. 37. Употребление

По вертикали. 1. Часть режущего инструмента. 2. Атмосферное явление. 4. Подурагоподобное движение против иранского и турецкого ирванского движения. 6. Вид торгов. 7. Переносная периодода. 8. Курортный посёлок в Крыму. 9. Добрая, умение прощать. 10. Облудившийся кончик фиды. 11. Инструмент для чистовой обработки цилиндрических деталей. 15. Семья артистов-иллюзионистов. 16. Зимний сорт груши французского происхождения. 18. Разменная монета Замбии. 22. Остров Малайского архипелага. 23. Американский балетный танец. 24. Город в Северном Китае. 25. Крепёжный лодочный канат, шель. 26. Декоративное покрытие на иконе, книжном переплёте. 27. Разряд, категория ценных бумаг, документов. 28. Трубчатый грибок парадка агариковых. 31. Горючий, ядовитый газ. 32. Знак нотного письма. 33. Бег лошади.

Ответы на кроссворд, опубликованный в №15

По горизонтали: 1. Доватор. 11. Малиновка. 14. Основание. 15. Гидробиос. 19. Тесситура. 26. Аукцион.

По вертикали: 1. Боровника. 2. Агентство. 7. Рангоут. 10. Ровница. 18. Соркопут. 19. Триркале.

По дуге: 1. Бурунди. 2. Андрога. 3. Ежовик. 4. Кугуар. 6. Картон. 8. Тмин. 9. Протеже. 11. Мортира. 12. Летник. 13. Верна. 15. Грамота. 16. Домино. 17. Инар. 20. Ушанка. 21. Ирис. 22. Лаванда. 23. Фантаст. 24. Анданте. 25. Отступ. 27. Арабка.

ПАМЯТЬ

Он из последних очевидцев краснодонских событий

В феврале 1943 года, то есть 78 лет назад, Красная Армия освободила от фашистов донбасский городок Краснодон. Это была радость со слезами на глазах. Плач стоял над Краснодоном, когда из шахтного шурфа подняли тела казнённых участников «Молодой гвардии». Она была первой подпольной антифашистской организацией, о которой советские люди узнали ещё во время войны.

Архивные воспоминания родителей молодого гвардейцев и других членов их семей доносят до нас прекрасные образы юных ребят. Многие о периоде оккупации и дне освобождения помнил Владимир Петрович Минаев, младший брат Нины Минаевой, которая была зюерски убита вместе с товарищами. Он пережил потерю любимой сестры, видел подъём тел погибших и публичную казнь трёх изменников, причаст-

ных к разгрому организации. Мне повезло переписываться с ним восемнадцать лет. Владимир Петрович ушёл из жизни 14 сентября 2020 года в возрасте восьмидесяти семи лет. Он был внештатным автором «Правды». И я подумала, что в годовщину освобождения Краснодона было бы справедливо вспомнить Владимира Петровича вместе с читателями нашей газеты.

тенцем обматывает». Вспоминная это, Владимир Петрович писал: «Я загорелся до слёз и пулей выскочил из комнаты. И всегда так: чтобы я «не развешивал уши», Нина чем-то конфузился меня, и я долго не показывался на глаза её компании». Подпольщики бдительно хранили свои секреты.

Почему же молодого гвардейца казнили не публично, как это делалось с партизанами для устрашения жителей, а тайно, за городом? Зачем вывели для расправы шахту? Владимир Петрович считал: оккупанты старались поддерживать миф о благонадежности донского казачества, о верности его Гитлеру. Вот и скрывали факты упорного сопротивления. К тому же шёл январь 1943 года, Красная Армия приближалась. Убийцы не хотели оставлять улики злодеяний. В тёмной глубине шахты тела казнённых быстро превратились бы в скелеты безымянных граждан.

Поэтому же молодого гвардейца казнили не публично, как это делалось с партизанами для устрашения жителей, а тайно, за городом? Зачем вывели для расправы шахту? Владимир Петрович считал: оккупанты старались поддерживать миф о благонадежности донского казачества, о верности его Гитлеру. Вот и скрывали факты упорного сопротивления. К тому же шёл январь 1943 года, Красная Армия приближалась. Убийцы не хотели оставлять улики злодеяний. В тёмной глубине шахты тела казнённых быстро превратились бы в скелеты безымянных граждан.

Воспоминания Владимира Петровича о событиях в Краснодоне — это не просто воспоминания, это документальная летопись. Он рассказывает о жизни в подполье, о борьбе с оккупантами, о трагической судьбе «Молодой гвардии». Его рассказы — это не просто воспоминания, это документальная летопись. Он рассказывает о жизни в подполье, о борьбе с оккупантами, о трагической судьбе «Молодой гвардии».

Воспоминания Владимира Петровича о событиях в Краснодоне — это не просто воспоминания, это документальная летопись. Он рассказывает о жизни в подполье, о борьбе с оккупантами, о трагической судьбе «Молодой гвардии». Его рассказы — это не просто воспоминания, это документальная летопись. Он рассказывает о жизни в подполье, о борьбе с оккупантами, о трагической судьбе «Молодой гвардии».

Последние свидетели уходят, ничего не поделять. Остаётся пронзительное чувство благодарности к ним за то, что они были с нами.

Наталья БУХВАЛ, библиограф областной библиотеки для детей и юношества имени В.А. Каверина.

г. Псков.



□ Такой была Нина Минаева.

«ВОЛНЕНИЕ охватило их. Некоторое время они молчали. «Давай напомним, с кем поговорить в первую очередь», — хрипло сказал Анатолий, овладев собой. «...Скорей уж Нина Минаева», — сказала Уля. «Светленькая, робкая такая?» — «Ты не думай, она не робкая, она застенчивая, она очень твёрдых убеждений».

Эти строки фадеевского романа «Молодая гвардия» относятся к эпизоду, где подпольщики решают, кому из друзей предложить вступление в организацию. И тогда звучит имя Нины Минаевой, симпатичной девушки с косами. В романе её образ дан скупо и без упоминания двух братьев. Младший, Владимир Петрович Минаев, был так потрясён высотой духа земляков, что до конца дней служил делу памяти «Молодой гвардии», защищая её в прессе от клеветников. Он называл себя очевидцем из последнего поколения свидетелей, то есть из тех наших современников, кто лично знал молодого гвардейца в период их борьбы.

Владимир Петрович общался со многими, кто дорожил именем «Молодой гвардии». С малолетства увлекался историей этого подполья, я смогла узнать домашний адрес Минаева. И осенью 2002 года, как раз на 60-ю годовщину создания «Молодой гвардии», полетело к нему в Киев, где он жил, моё письмо. Сколько их было потом, наших друг к другу бумажных и электронных писем, фотографий, книг, газетно-журнального материала, даже коробок киевских конфет!..

А в ту осень круглой молодого гвардейской даты Владимир Петрович, уроженец Краснодона, опять гостил на малой родине. Юбилей подполья отмечали там очень торжественно. Так что «краснодончик Минаев», как говорил о себе этот житель центрального района Киева, эмоционально поделился со мной впечатлениями в первом ответном письме.

Конечно, всё, связанное с Краснодоном, — лишь часть большой биографии много повидавшего и пережившего Владимира Петровича. Он был инженером, изобретателем с авторскими свидетельствами в Министерстве промышленности строительных материалов СССР при правительстве Монголии... Но я акцентирую внимание именно на том, что значила для него «Молодая

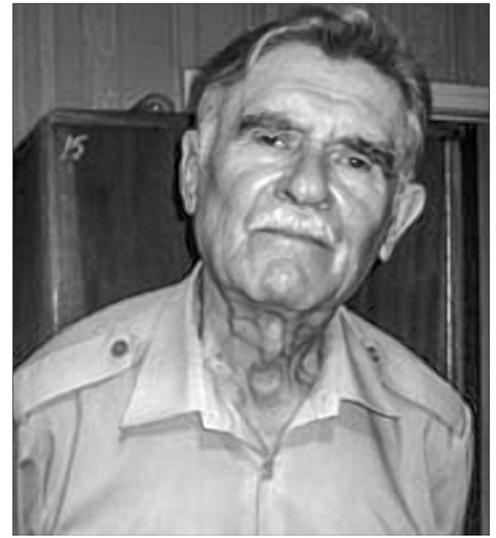
гвардия». Ведь Минаев вёл переписку со многими школьными молодого гвардейскими музеями страны, постоянно выступал в краснодонском музее, а четыре издания его книги «Молодая гвардия»: опять предательство» общим тиражом 2800 экземпляров бесплатно розданы музейными сотрудниками экскурсантам Краснодона. После государственного переворота на Украине 2014 года переиздание книги о советских героях-комсомольцах было уже невозможно, поэтому Владимир Петрович прислал диск с дополненной копией. А я отправила текст на сайт россиянина Дмитрия Шербины «Молодая гвардия».

«На старости лет память щедро открывает камеры хранения». Но в самом деле, насколько поразительно сходство послемайданных порядков с «новым порядком» немецко-фашистских оккупантов! Вот так же, как при них, запрещены на Украине советская символика и Коммунистическая партия, легализованы нацистские бандеровского толка. И монументы советской эпохи нынешние нацисты громят, как громили немцы памятники героям Гражданской войны в родной Минаеву Первомайке, что с 1938 года стала частью города Краснодона.

Последний раз Владимир Петрович побывал на родине в мае 2014 года, на торжествах в честь 70-летия прекращено краснодонского музея «Молодая гвардия». Успел, прежде чем боевые действия в Дон-

бассе вплотную приблизились к Краснодону. Украинские войска лупили из орудий так, что музей трясло от раскатов. Звенели большие окна и многочисленные стеклянные витрины. На лето музей пришлось закрыть для посетителей, но отважные сотрудники ходили на работу, сохраняя бесценные свидетельства о героическом комсомольском подполье. И сохранили! В боевой обстановке, что сложилась вокруг, роль музея как центра патриотического воспитания, как моральной опоры только возросла.

Владимиру Петровичу запомнился такой эпизод из периода фашистской оккупации. Вечер, в комнате сестры за столом полно подружек. Все с Первомайки — Лина Самошина, Нина Герасимова, сестры Тоня и Лилия Ивановны, Шура Бондарева. «А мы песни переписываем, — уверенно объясняет Нина матери. — Без песен тоскливо». Десятилетний брат Вовка крутится рядом, словно невзначай подглядывает в листочки на столе. Странно, а где там песни?.. Нина отводит брата от стола и, пошевелив, гладит по голове: «Ляньте, какой большой мой Вовка! И уши большие. А чтоб они не торчали, он голову на ночь поло-



□ А это он, хранитель памяти Владимир Петрович Минаев.

бассе вплотную приблизились к Краснодону. Украинские войска лупили из орудий так, что музей трясло от раскатов. Звенели большие окна и многочисленные стеклянные витрины. На лето музей пришлось закрыть для посетителей, но отважные сотрудники ходили на работу, сохраняя бесценные свидетельства о героическом комсомольском подполье. И сохранили! В боевой обстановке, что сложилась вокруг, роль музея как центра патриотического воспитания, как моральной опоры только возросла.

Владимиру Петровичу запомнился такой эпизод из периода фашистской оккупации. Вечер, в комнате сестры за столом полно подружек. Все с Первомайки — Лина Самошина, Нина Герасимова, сестры Тоня и Лилия Ивановны, Шура Бондарева. «А мы песни переписываем, — уверенно объясняет Нина матери. — Без песен тоскливо». Десятилетний брат Вовка крутится рядом, словно невзначай подглядывает в листочки на столе. Странно, а где там песни?.. Нина отводит брата от стола и, пошевелив, гладит по голове: «Ляньте, какой большой мой Вовка! И уши большие. А чтоб они не торчали, он голову на ночь поло-

Владимиру Петровичу запомнился такой эпизод из периода фашистской оккупации. Вечер, в комнате сестры за столом полно подружек. Все с Первомайки — Лина Самошина, Нина Герасимова, сестры Тоня и Лилия Ивановны, Шура Бондарева. «А мы песни переписываем, — уверенно объясняет Нина матери. — Без песен тоскливо». Десятилетний брат Вовка крутится рядом, словно невзначай подглядывает в листочки на столе. Странно, а где там песни?.. Нина отводит брата от стола и, пошевелив, гладит по голове: «Ляньте, какой большой мой Вовка! И уши большие. А чтоб они не торчали, он голову на ночь поло-

Владимиру Петровичу запомнился такой эпизод из периода фашистской оккупации. Вечер, в комнате сестры за столом полно подружек. Все с Первомайки — Лина Самошина, Нина Герасимова, сестры Тоня и Лилия Ивановны, Шура Бондарева. «А мы песни переписываем, — уверенно объясняет Нина матери. — Без песен тоскливо». Десятилетний брат Вовка крутится рядом, словно невзначай подглядывает в листочки на столе. Странно, а где там песни?.. Нина отводит брата от стола и, пошевелив, гладит по голове: «Ляньте, какой большой мой Вовка! И уши большие. А чтоб они не торчали, он голову на ночь поло-



□ В.П. Минаев со школьниками у братской могилы молодого гвардейцев. Краснодон, 2007 г.

«Красная Линия» представляет

Уважаемые телезрители!

Телеканал «Красная Линия» осуществляет своё вещание более чем в 50 регионах Российской Федерации.

Телеканал «Красная Линия» можно смотреть в интернете. На него легко зайти через сайт ЦК КИРФ (Kprf.ru). В любой поисковой системе

(Яндекс, Мейл и т.д.) наберите www.rline.tv или просто «Красная Линия», и вы уже на нашем сайте. Новости, программа передач, онлайн-трансляция и любые программы телеканала к вашим услугам. Через сайт телеканала можно также отправить письмо в редакцию. Мы представлены во всех социальных сетях российского интернета.

Если вы хотите смотреть «Красную Линию» по телевизору, то можете написать или позвонить своему кабельному оператору с просьбой включить нас в предоставляемый вам пакет вещания.

Наш телеканал можно смотреть в Smart-приложениях для ТВ, во всех интернет-приложениях и интернет-кинотеатрах, включая MEGOGO, DIVAN-TV, Vintera.ru, Zoom TV, Perra TV, Бонус ТВ.

Телевизионная программа на неделю

Понедельник, 22 февраля	Среда, 24 февраля	Четверг, 25 февраля	Пятница, 26 февраля	Суббота, 27 февраля	Воскресенье, 28 февраля
5.05 Художественный фильм «Размах крыльев» 12+	7.30 Специальный репортаж «За други своя» 12+	3.00 Информационная программа «Темы дня»	11.25 Художественный фильм «Тревожный месяц вересень» 12+	3.40 Художественный фильм «Командировка» 12+	4.50 Художественный фильм «Красная площадь» 1—2-я серии 12+
6.45 Художественный фильм «Авария» 12+	8.00 Художественный фильм «Чапаяв» 12+	10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	12.00 Информационная программа «Темы дня»	5.30 Документальный фильм «Советский человек» 12+	6.10 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
8.05 «Детский сеанс» 12+	9.40 «Сборник мультфильмов» 12+	11.00 Специальный репортаж «Наш русский дух» 12+	13.10 Художественный фильм «Балтийцы» 12+	6.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	7.10 Художественный фильм «Рождённые бурей» 12+
8.30 Художественный фильм «Сказка о Мальчише-Кибальчише» 12+	11.40 Художественный фильм «Ключи от неба» 12+	11.30 Художественный фильм «Одинокое плавание» 12+	15.00 Художественный фильм «Землелов» 12+	7.00 Художественный фильм «Котовский» 12+	8.30 Мультфильм «Точка зрения» 12+
10.00 «Сборник мультфильмов» 12+	13.00 Художественный фильм «Красная площадь» 1—2-я серии 12+	13.10 Художественный фильм «Служили два товарища» 12+	17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	8.30 Мультфильм «Точка зрения» 12+	10.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
12.00 Специальный репортаж «Берет василькового цвета» 12+	15.50 Концерт «Когда поют солдаты...» 12+	15.00 Художественный фильм «Волочевские дни» 12+	17.40 Специальный репортаж «Фанаты военного дела» 12+	10.00 Информационная программа «Темы дня»	11.00 Специальный репортаж «Фермер Петухов» 12+
12.20 Художественный фильм «Шорс» 12+	16.20 Художественный фильм «Горный снег» 12+	17.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	18.15 Художественный фильм «Прощай» 12+	19.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	13.10 Художественный фильм «Жить по-своему» 12+
14.20 Художественный фильм «Авария» 12+	18.10 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 3. «Испытание войной» 12+	19.05 Художественный фильм «Землелов» 12+	19.00 Информационная программа «Темы дня»	20.05 Художественный фильм «Командировка» 12+	14.50 Художественный фильм «Зигзаг удачи» 12+
16.00 Художественный фильм «Ищи ветра» 12+	18.40 Художественный фильм «Одинокое плавание» 12+	20.05 Художественный фильм «Землелов» 12+	2.00 Информационная программа «Темы дня»	20.05 Художественный фильм «Ищи ветра» 12+	16.20 «Детский сеанс» 12+
17.30 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 1. «Индустриализация» 12+	20.20 Художественный фильм «Служили два товарища» 12+	21.00 Информационная программа «Темы дня»	2.05 Художественный фильм «Командировка» 12+	23.40 Художественный фильм «Рождённые бурей» 12+	16.40 Художественный фильм «Орлёнок» 12+
18.00 Художественный фильм «Адмирал Ушаков» 12+	22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	21.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	3.05 Художественный фильм «Тревожный месяц вересень» 12+	14.30 Художественный фильм «Командировка» 12+	18.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
20.00 Художественный фильм «Горный снег» 12+	23.00 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 4. «Новые возможности» 12+	22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	13.10 Художественный фильм «Землелов» 12+	16.20 Художественный фильм «Котовский» 12+	19.00 Специальный репортаж «Нам дальше не по пути» 12+
22.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	23.30 Художественный фильм «Волочевские дни» 12+	17.40 Специальный репортаж «Фанаты военного дела» 12+	15.00 Художественный фильм «Балтийцы» 12+	17.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	19.30 Художественный фильм «Жить по-своему» 12+
23.00 Документальный фильм «Модель Сталина». Фильм 2. «Слабые успехи» 12+	1.30 Специальный репортаж «Наш русский дух» 12+	18.15 Художественный фильм «Прощай» 12+	16.30 Информационная программа «Темы дня»	18.40 Художественный фильм «Ищи ветра» 12+	21.05 Художественный фильм «Круги» 12+
23.30 Художественный фильм «Чапаяв» 12+	2.00 Художественный фильм «Одинокое плавание» 12+	18.10 Художественный фильм «Тревожный месяц вересень» 12+	2.05 Художественный фильм «Командировка» 12+	20.10 Художественный фильм «Красная площадь» 1—2-я серии 12+	22.45 Художественный фильм «Зигзаг удачи» 12+
1.30 Специальный репортаж «Берет василькового цвета» 12+	3.40 Художественный фильм «Служили два товарища» 12+	19.00 Информационная программа «Темы дня»	3.00 Информационная программа «Темы дня»	23.40 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	0.20 Художественный фильм «Подвиг разведчика» 12+
2.00 Художественный фильм «Ищи ветра» 12+		19.05 Художественный фильм «Балтийцы» 12+	4.00 Информационная программа «Темы дня»	0.00 Информационная программа «Темы дня»	2.00 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+
3.30 Художественный фильм «Адмирал Ушаков» 12+		20.00 Информационная программа «Темы дня»	4.40 Художественный фильм «Дым Отечества» 12+	0.05 Художественный фильм «Котовский» 12+	3.00 Специальный репортаж «Фермер Петухов» 12+
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	5.40 Премьера. Специальный репортаж «Нам дальше не по пути» 12+	0.05 Художественный фильм «Котовский» 12+	3.30 Художественный фильм «Жить по-своему» 12+
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	6.00 Художественный фильм «Александр Пархоменко» 12+	0.05 Художественный фильм «Котовский» 12+	
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	8.00 Мультфильм «Точка зрения» 12+	0.05 Художественный фильм «Котовский» 12+	
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	10.00 Информационная программа «Темы дня»	2.05 Художественный фильм «Цирк зажигает огни» 12+	
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	10.05 Дискуссионный клуб «Точка зрения» 12+	3.00 Информационная программа «Темы дня»	
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	11.00 Информационная программа «Темы дня»	3.05 Художественный фильм «Цирк зажигает огни» 12+	
		20.05 Художественный фильм «Прощай» 12+	11.05 Премьера. Специальный репортаж «Нам дальше не по пути» 12+		

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

ПОНЕДЕЛЬНИК, 22 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 15.00 Новости
6.10 «Россия от края до края»
6.55 «КРЕПКАЯ БРОНЯ» 16+

РОССИЯ 1

5.00 «ЛЮБОВЬ НА ЧЕТЫРЕХ КОЛЕСАХ» 12+
7.00 «УКРОЩЕНИЕ СВЕКРОВИ» 12+

ТВЦ

6.00 «Павел Кадочников. Затерянный герой» 12+

НТВ

4.55 «Новые русские сенсации». «Калоев. Сельское доказательство Бога» 16+

НТВ

4.55 «Новые русские сенсации». «Калоев. Сельское доказательство Бога» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Маленькие капитаны», д/ф
7.30 «Загадочная планета». «Шайбу! Шайбу!».

ВТОРНИК, 23 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00, 10.00, 12.00 Новости
6.10 «Россия от края до края»
7.00 «КРЕПКАЯ БРОНЯ» 16+

РОССИЯ 1

5.00 «ЛЮБОВЬ НА ЧЕТЫРЕХ КОЛЕСАХ» 12+

РОССИЯ 1

5.15 «НОЧНОЙ ГОСТЬ» 12+

ТВЦ

5.55 Большое кино. «Офицеры» 12+

НТВ

4.55 «Новые русские сенсации». «Калоев. Сельское доказательство Бога» 16+

НТВ

4.55, 8.20 «КОНВОЙ» 16+

РОССИЯ К

6.30 «Маленькие капитаны», д/ф
7.30 «Загадочная планета». «Шайбу! Шайбу!».

РОССИЯ К

6.30 «Маленькие капитаны», д/ф
7.30 «Загадочная планета». «Шайбу! Шайбу!».

СРЕДА, 24 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+

ЧЕТВЕРГ, 25 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+

ПЯТНИЦА, 26 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 9.25 Телеканал «Доброе утро»
9.00, 12.00, 15.00, 18.00, 3.00 Новости
9.50 «Жить здорово!» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 9.30 Утро России
9.00, 14.30, 21.05 Вести. Местное время
9.55 «О самом главном» 12+

ТВЦ

6.00 «Настроение»
8.10 «Доктор И...» 16+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+

НТВ

5.15 «ЛИТЕЙНЫЙ» 16+

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры

РОССИЯ К

6.30, 7.00, 7.30, 8.30, 10.00, 15.00, 19.30, 23.40 Новости культуры

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+

ЗВЕЗДА

6.00 «Сегодня утром» 12+

СУББОТА, 27 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

6.00 Телеканал «Доброе утро. Суббота»
9.00 «Умницы и умники» 12+

РОССИЯ 1

5.00 «Утро России. Суббота»
8.00 Вести. Местное время

ТВЦ

5.55 «ОТЦЫ И ДЕДЫ» 0+

НТВ

5.05 «ЧП. Расследование» 16+

НТВ

5.05 «ЧП. Расследование» 16+

РОССИЯ К

6.30 Алексей Рыбников «Юнона и Авось» в программе «Библиейский сюжет»

РОССИЯ К

6.30 Алексей Рыбников «Юнона и Авось» в программе «Библиейский сюжет»

ЗВЕЗДА

5.20 «МАМА ВЫШЛА ЗАМУЖ» 12+

ЗВЕЗДА

5.20 «МАМА ВЫШЛА ЗАМУЖ» 12+

ВОСКРЕСЕНЬЕ, 28 ФЕВРАЛЯ

ПЕРВЫЙ КАНАЛ

5.00, 6.10 «ЕГЕРЬ» 16+

РОССИЯ 1

5.00, 6.10 «ЕГЕРЬ» 16+

ТВЦ

6.00 «ЧУЖАЯ» 12+

НТВ

6.00 «ЧУЖАЯ» 12+

НТВ

6.00 «ЧУЖАЯ» 12+

РОССИЯ К

6.30 «Это что за птица?». «Варежка». «Крокодил Гена». «Чебурашка».

РОССИЯ К

6.30 «Это что за птица?». «Варежка». «Крокодил Гена». «Чебурашка».

ЗВЕЗДА

5.35 «ВНИМАНИЕ, ГОВОРИТ МОСКВА!» 12+

ЗВЕЗДА

5.35 «ВНИМАНИЕ, ГОВОРИТ МОСКВА!» 12+

Время выбирать «Правду»
Во всех почтовых отделениях России проводится подписка на газету «Правда» на апрель—июнь 2021 года.

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АБЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМАКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМЕРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.

Адрес редакции и издателя: Москва, улица «Правды», дом 24. Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

Номер набран и сверстан в компьютерном центре АО «Редакция газеты «Правда», Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации