Растление

В стране всё чаще возникают конфликты из-за вовлечения детей в политику 2

Старт… за «закрытыми дверями»

Ограничения в организации летних Олимпийских игр в Токио станут прецедентом в новейшей истории этих спортивных праздников 2

Людям гибнуть за металл?

Судебные баталии между рабочими и предпринимателями на Украине 3

Ошибка природы

Спасибо коронавирусу: вероятно, из-за угроз пандемии власти наконец-то решили навести порядок в сфере оплаты работы врачей. На днях министр труда и соцзащиты Антон Котяков сообщил, что в конце марта появится постановление правительства о единой для всей страны системе оплаты труда медработников.

Сегодня размер оплаты труда врача и учителя целиком и полностью зависит не от профессионализма, квалификации и трудолюбия, а от главврача и директора школы. Любимчики и неугодные за один и тот же объём и качество труда могут получать многократно различающиеся зарплаты, так как «бонусы» нередко в разы превышают оклады. Сам же начальник бюджетного звена зачастую начисляет себе зарплату на порядки выше, чем подчинённым: миллионы рублей себе и по десятку-другому тысяч остальным. Из 11 миллионов бюджетников в стране около 80% работают на 1,7—1,8 ставки. И властям это выгодно: замордованные начальством врач и учитель, чтобы как-то прокормить семью, проголосуют на выборах хоть за чёрта лысого, если им прикажет руководство. Да ещё и отчитаются о «правильном» волеизъявлении.

Даже при Ельцине действовала Единая тарифная сетка оплаты труда бюджетников, по которой любой работник мог точно рассчитать свою зарплату. В 2005-м её отменили. Выходит, зря, ошиблись. А теперь одумались? Да нет же. Ошибка природы — это пандемия, сделавшая крайне востребованным труд врачей. Сама же практика «сдачи в аренду» целых трудовых коллективов начальнику-барину — весьма эффективная политическая технология удержания власти.

Александр ДЬЯЧЕНКО.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И. ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПРФ

№26 (31086) 16+ **16—17 марта 2021 года** ● **Цена свободная**

Геннадий ЗЮГАНОВ, Председатель ЦК КПРФ

Единое государство социализма — выбор абсолютного большинства

30 лет назад, 17 марта 1991 года, произошло событие, навсегда вошедшее в мировую историю как всенародное голосование за сохранение и развитие Советской державы — государства социализма, справедливости и законности. В этот день состоялся Всесоюзный референдум, на котором перед гражданами СССР был поставлен вопрос: «Считаете ли Вы необходимым сохранение Союза Советских Социалистических Республик как обновлённой федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальности?»

ЭТОТ ВОПРОС был единственным, но всеобъемлющим. От того, как ответит на него большинство, зависело территориальное и политическое единство Советского Союза. Полученный ответ отражал настроения, политические и социально-экономические приоритеты, нравственные установки и чаяния 185 миллионов жителей одной шестой части Земли, имевших право голосовать. **Это был голос огромного народа — созидателя и победителя. Народа, говорившего голосом великой Державы, которая бескрайним мостом пролегла между Европой и Азией. И именно она первой в истории показала миру выдающийся пример строительства государства социальной справедливости**.

Клеветники-антисоветчики пытались уверить мир, будто система социализма и Советский Союз как государственное образование основаны на военном и политическом принуждении, а не на свободной воле людей. Но все до единого совершеннолетние граждане нашей страны благодаря решению IV съезда народных депутатов СССР получили возможность открыто и прямо высказать на мартовском референдуме 1991 года своё отношение к Советскому государству и советской системе. И они убедительно опровергли домыслы клеветников.

Более 76% сказали «Да» сохранению Союза и социалистического устройства общества. В большинстве республик за сохранение единого социалистического государства высказались более 90% принявших участие в голосовании. И это несмотря на то, что «прорабы перестройки», откровенно нацеленные на развал страны и демонтаж системы социализма, уже несколько лет промывали обществу мозги антисоветской пропагандой, всё увереннее заполнявшей с их подачи государственные СМИ.

21 марта 1991-го, через четыре дня после общенародного голосования, Верховный Совет СССР, руководствуясь его итогами, постановил: «Государственным органам Союза ССР и республик руководствоваться в своей практической деятельности решением народа, принятым путём референдума в поддержку обновлённого Союза Советских Социалистических Республик, исходя из того, что это решение является окончательным и имеет обязательную силу на всей территории СССР».

Это постановление, подтверждавшее волю народного большинства, имело высочайшее значение, оспаривать которое после референдума никто не имел никакого права. **Ведь референдум — это не просто волеизъявление в форме голосования. Это важнейший и самый убедительный институт прямой демократии, представляющий собой непосредственное правотворчество народа. Поэтому среди всех форм голосования он имеет наивысший юридический и политический статус, превосходящий статус любых выборов власти, включая верховную.**

Попрание результатов референдума — тягчайшее преступление против Конституции и народа. Но предатели, которые к началу 1990-х развязали открытую войну против социализма, пошли на него. Пробравшуюся в эшелоны власти «пятую колонну» и её западных кураторов категорически не устраивало сохранение единого и могучего Советского государства. Они вероломно перечеркнули волю миллионов граждан, высказавшихся за его сохранение. Уже через 9 месяцев после референдума, ни о чём не спрашивая народ, они объявили о прекращении существования СССР.

У нас есть все юридические и моральные основания для того, чтобы назвать это одним из самых подлых и масштабных преступлений в истории человечества. У Государственной думы РФ, объявившей себя правопреемницей СССР, имелись все основания заявить о незаконности его предательского развала и преступном характере так называемых Беловежских соглашений, которыми этот развал «подкрепили» Ельцин и его сообщники. 15 марта 1996 года, накануне 5-й годовщины исторического референдума о сохранении СССР, эти соглашения были денонсированы российским парламентом благодаря политической решимости КПРФ и голосам наших депутатов.

Это решение, как и изданное за 5 лет до него постановление Верховного Совета СССР, опиралось на волю абсолютного большинства. Эта воля не была опровергнута ни одним голосованием, ни одним юридическим документом. По сей день она остаётся законной. Власть не пожелала признать это четверть века назад, грозя в ответ народу и парламенту танками и автоматами. Она не желает признавать нашу правоту и сегодня. Но её безоговорочно подтверждает сама история.

С каждым днём всё очевиднее, какими страшными потерями для страны и народа обернулось преступное попрание результатов референдума, прошедшего в марте 1991-го. Каких жертв стоили нам развал великой Державы и отказ от самой справедливой в мире социально-экономической системы.

Меньше чем через два года после подлого беловежского сговора дорвавшиеся до власти антикоммунисты совершили новое политическое преступление. Они учинили кровавое побоище на улицах Москвы, расстреляли законно избранный Верховный Совет, окончательно растоптали народовластие и навязали стране Конституцию фактической президентской диктатуры.

Обрушение СССР нанесло колоссальный удар по геополитической и демографической безопасности страны и всех её народов, которые общая тысячелетняя судьба собрала под крылом Русского мира. Советская власть сумела сделать его практически неуязвимым для внешних противников. А с развалом Советской страны Русский мир столкнулся с гигантской угрозой своему существованию.

25 миллионов русских в одночасье очутились за пределами исторической Родины в качестве иностранцев, зачастую подвергаемых откровенной дискриминации. Русский и другие народы столкнулись с беспрецедентной катастрофой вымирания. **Со времени развала Союза только русских на его территории стало меньше на 20 миллионов, украинцев — на 10 миллионов. Это потери, сопоставимые с теми, которые наша страна понесла во время Великой Отечественной войны**. В последнее время вымирание нарастает устрашающими темпами. За два предыдущих года население России сократилось на миллион человек. При той системе, которая утвердилась у нас в результате подлой расправы с Советской страной, мы оказались единственной вымирающей среди крупнейших наций планеты.

Отказ от социализма привёл к разгрому гигантской отечественной промышленности, которая принесла Советской державе процветание, обеспечила экономическую самодостаточность, гарантировала продовольственную безопасность, исключала безудержный рост цен, происходящий сегодня. В результате криминальной приватизации экономика лишилась прочного фундамента в виде государственной собственности, которая прикарманена алчными нуворишами. Десятки тысяч предприятий уничтожены или распроданы за бесценок новоявленным частным собственникам. Тем, кто не желает вкладывать средства в развитие страны, не способен эффективно управлять и умеет лишь перекачивать капиталы за рубеж и провоцировать техногенные аварии на производстве.

Экономика лишена и мощного инновационного потенциала в лице науки, которую посадили на голодный паёк и фактически обрекли на удушение. **Она не получает и должной поддержки со стороны власти, которая, произнося громкие слова о необходимости инновационного прорыва и вхождения в число ведущих экономик мира, не желает всерьёз помогать отечественным производителям и закрывает глаза на попытки разгрома народных предприятий.**

Советская система покончила с голодом, нищетой, безработицей, социальной неустроенностью, гарантировала каждому право на труд и достойный отдых. **А капитализм принёс обнищание миллионам, на эксплуатации и ограблении которых основано баснословное обогащение кучки «избранных»**.

Даже официальная статистика признаёт, что в России сегодня 20 миллионов нищих — фактически каждый седьмой гражданин. Зарплата более половины трудящихся не достигает 27 тысяч рублей в месяц. «Дети войны» получают нищенские пособия, а «партия власти» цинично игнорирует наши требования об их увеличении. Пенсионная «реформа» обманула и обворовала миллионы тех, кто всю жизнь честно трудился на благо страны. А у тех, кто пенсию получает, она составляет в среднем около 15 тысяч — в несколько раз меньше, чем в большинстве европейских стран.

Обнищание толкает людей в долговую яму. Суммарная задолженность россиян по кредитам, ставшим для многих последним средством выживания, уже превысила 20 триллионов и сравнялась с федеральным бюджетом. При этом состояние сотни главных богачей страны составляет без малого полтриллиона долларов — почти два федеральных бюджета и порядка 20 годовых бюджетов всех национальных проектов, вместе взятых.

В советскую эпоху, при социализме, мы были самой образованной, самой читающей, самой устремлённой к знаниям и новым цивилизационным прорывам страной в мире. Страной, где каждый имел незыблемое право на качественные и бесплатные образование и медицинское обслуживание. А постсоветская эпоха отмечена разрушительной «оптимизацией» медицины и образования, которые подверглись принудительному кадровому сокращению и испытывают хроническое недофинансирование.

Но разрушение СССР и системы социализма нанесло удар не только по нашей стране, не только по нашему обществу. Оно стало ударом для всего человечества, увидевшего, как в отсутствие мощной советской альтернативы транснациональный капитал окончательно сбрасывает маски, демонстрирует безжалостный оскал глобализма, чуждого всякой справедливости и каким бы то ни было моральным ограничениям.

Не только Россия, но и весь мир переживает сегодня один из самых сложных и опасных периодов в своей истории. **И этот исторический период, чреватый глобальной катастрофой планетарного масштаба, начался с попрания воли наших граждан, высказанной на референдуме в марте 1991 года. Начался с преступного разрушения СССР и уничтожения великих социалистических завоеваний**.

Но чем яснее люди осознают, какие вызовы бросает нам время, тем больше становится тех, кто понимает: достойно ответить на них, уцелеть, возродиться и успешно развиваться мы сможем, только если сумеем вновь опереться на социалистический фундамент. На обновлённый союз народов, объединённых общей историей и общей великой идеей социальной справедливости. На антикризисную программу восстановления и ускоренного развития, которую предлагает КПРФ.

Власть, стоящая на страже олигархического капитала, боится новых референдумов и всячески препятствует их организации. Потому что знает: **сегодня, как и 30 лет назад, абсолютное большинство вновь высказалось бы за то, чтобы жить в сильном и сплочённом государстве социализма**, а не в стране, подконтрольной олигархии, чей курс ведёт к расколу общества, дальнейшему обнищанию и социальному взрыву.

Проводя форум СКП—КПСС «За Советский Союз!» и отмечая 30-летие референдума, заявившего о незыблемости советской цивилизации и социалистического выбора народа, мы не только обращаемся к прошлому. **Мы прежде всего смотрим в будущее, ради которого необходимо добиться возрождения социализма. В будущее, ради которого мы призвали всех, кому небезразлична судьба страны, встать вместе с нами под знамёна борьбы за Справедливую, Сильную и Социалистическую Россию — за СССР! За новый Союз братских советских народов!** Их волю не дано растоптать никаким противникам. И она непременно воплотится в новых победах социализма, в неизбежном восстановлении исторической справедливости!

ИЗ ИСТОРИИ НАШЕЙ ПАРТИИ

Уроки и наказы X съезда РКП(б)

На X съезде РКП(б), столетие которого отмечается в эти дни, ключевым вопросом был, бесспорно, нэп, но, открывая съезд, В.И. Ленин отметил и другие аспекты: «Сейчас ещё стоят перед нашей партией невероятной трудности задачи, которые касаются не только хозяйственного плана, — в котором мы сделали немало ошибок, — которые касаются не только основ хозяйственного строительства, но основ самих отношений между классами, которые в нашем обществе, в нашей Советской республике остались. Самые отношения между классами подверглись изменению, и вопрос этот должен быть, — я думаю, вы все с этим согласитесь, — одним из главных вопросов, которые вам предстоит здесь разобрать и разрешить».

Шесть платформ

Значит, X съезд рассматривал вопрос не только о всесильном базисе, но и о политической надстройке. Конечно, надстройка определяется базисом, но в своей зависимости от него она отличается самостоятельностью, а иногда и строптивостью. И это с лихвой подтвердила дискуссия о профсоюзах. В ней схлестнулись разные представления о месте профсоюзов в политической власти. Корни спора уходили ещё глубже: они касались диктатуры пролетариата в её повседневном проявлении. При этом в необходимости диктатуры пролетариата никто вроде бы не сомневался, но у каждой платформы было своё видение места и роли в ней профсоюзов.

Вопрос для членов РКП(б) оказался настолько непростым, что на пике дискуссии обсуждалось шесть платформ, большинство из которых возглавляли члены ЦК РКП(б). Инициатором дискуссии выступил член Политбюро ЦК, председатель Реввоенсовета и… председатель Союза транспортных рабочих (Цектрана) Л.Д. Троцкий, оспаривавший позицию В.И. Ленина и большинства членов Центрального Комитета партии («тезисы Рудзутака» были подписаны 10 из 19 членов ЦК). Формально для сближения позиций Троцкого и большинства ЦК кандидат в члены Политбюро ЦК Н.И. Бухарин сформировал «буферную платформу». Правда, проект постановления «О роли и задачах профсоюзов» у этих двух платформ был совместный и выражал необходимость «огосударствления профсоюзов».

Четвёртую платформу выдвинула «рабочая оппозиция», возглавлявшаяся председателем ЦК профсоюза металлистов А.Г. Шляпниковым. Её особенность состояла в том, что она заявила о своей особой позиции ещё на IX партсъезде и сохранилась до XI съезда РКП(б). В отличие от сторонников Троцкого и Бухарина «рабочая оппозиция» настаивала на «осоюзивании» государства и сужении партийного руководства профсоюзами.

Ещё одна платформа была образована сторонниками «демократического централизма» («децистами»). В неё входили несколько видных в те годы партийных и государственных деятелей (А.С. Бубнов, Н. Осинский, Т.В. Сапронов и др.). Они настаивали на решении всех вопросов профсоюзной жизни большинством голосов, на выдвижении профсоюзами всех кандидатов в органы хозяйственного управления, включая Высший совет народного хозяйства РСФСР, передачу профсоюзам всего производственного контроля и неучастие партии в решении перечисленных вопросов.

Наконец, существовала ещё и всеми забытая платформа «игнатовцев», возглавляемая одним из руководителей Московского обкома РКП(б) и состоявшего из нескольких активистов этой организации. Она занимала промежуточную позицию между «рабочей оппозицией» и «децистами», но прекратила существование ещё во время работы X съезда.

Однако было бы наивно сводить дело лишь к партийцам, подписавшим эти платформы. Соперничество платформ, как практически всякая внутрипартийная борьба, появляется обычно тогда, когда внутри партии заметно проявляется неоднородность её социального состава, то есть разные социальные группы, входящие в партию, начинают осознавать несовпадение своих интересов и проявлять активность для их защиты. Это первое и главное условие появления в партии платформ и даже фракций.

Второе условие состоит в осознании необходимости оформления идеологических различий тех социальных групп, которые оказались в рядах партии. В компартиях наметившиеся «идеологические оттенки» обычно проявляются в несовпадающем толковании тех или иных положений марксизма-ленинизма.

И только третье условие появления платформ связано с наличием политиков, готовых и способных их возглавить.

Столетие назад условия для появления платформ и даже фракций внутри РКП(б), увы, имелись. К тому же проблема серьёзно обострялась из-за существенно ослабившейся спайки между рабочим классом и крестьянством, на которую только и могла опираться Советская власть, диктатура пролетариата. Нэп В.И. Ленин рассматривал прежде всего как решающий способ восстановления ослабленного союза рабочего класса с крестьянством. Это было основное противоречие исторического периода, наступившего после победного завершения Гражданской войны. Все остальные противоречия Коммунистической партии целесообразно было рассматривать только через призму разрешения этого противоречия.

В 1928 году И.В. Сталин, опираясь на почти 10-летний опыт нэпа, будет утверждать, что новая экономическая политика при переходе от капитализма к социализму является закономерностью для любой страны. И историческая практика как стран народной демократии Европы, так и современное развитие Китая и Вьетнама подтверждают этот вывод.

А первый осторожный шаг к нему был сделан В.И. Лениным. Выступая на IV конгрессе Коммунистического Интернационала 13 ноября 1922 года, он подчёркивал: «Если начать с того, как мы пришли к новой экономической политике, то я должен обратиться к одной статье, написанной мною в 1918 году («О «левом ребячестве и мелкобуржуазности». — **В.Т.**). В начале 1918 года я как раз в краткой полемике коснулся вопроса, какое положение должны мы занять по отношению к государственному капитализму. … Это означает, что мы не переоценивали ни зародышей, ни начал социалистического хозяйства, хотя мы уже совершили социальную революцию; напротив того, мы уже тогда в известной степени сознавали: да, было бы лучше, если бы мы раньше пришли к государственному капитализму, а уже затем — к социализму.

Я должен особенно подчеркнуть эту часть потому, что, полагаю, только исходя из этого, во-первых, можно объяснить, что представляет собой теперешняя экономическая политика, и, во-вторых, из этого можно сделать очень важные практические выводы и для Коммунистического Интернационала».

(Окончание на 4-й стр.)

ЦИФРА ДНЯ

23% **россиян, находящихся в поисках новой работы, уверены, что столкнутся с финансовыми трудностями менее чем через неделю после ухода с прежней. Об этом свидетельствуют данные опроса службы исследований платформы онлайн-рекрутинга Head Hunter. По мнению 20% респондентов, им хватит денег на две недели, 15% накопили средств на полтора месяца вперёд. 11% считают, что смогут позволить себе искать новую работу три месяца, 4% продержатся полгода. И только 3% опрошенных заявили, что не будут испытывать финансовых трудностей из-за отсутствия работы.**

АДРЕСА СОПРОТИВЛЕНИЯ

Проспал «медведь» зиму

Одиночные пикеты за отставку мэра Ярославля, видного «единоросса» Владимира Волкова прошли в центре этого города.

ОБ ЭТОМ сообщила вышедшая вместе с горожанами на акции протеста руководитель фракции КПРФ в муниципалитете города Евгения Овод, опубликовав фото протестующих горожан на своей странице в «Фейсбуке».

«После февральских снегопадов мэрии так и не удалось привести в порядок дороги Ярославля. Такой неудовлетворительной уборки города, как этой зимой, Ярославль ещё не знал», — написала депутат.

По сообщениям информагентств.

СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОТЕСТ ЗА РУБЕЖОМ

В БОЛИВИИ прошли акции с требованием отправить за решётку бывшую исполняющую обязанности главы государства Жанин Аньес, арестованную в рамках расследования дела о госперевороте 2019 года, приведшем к отстранению от власти переизбранного президента Эво Моралеса. Против Аньес, вместе с которой задержан ряд экс-министров и бывших высокопоставленных чиновников и военных, выдвинуты обвинения в преступном сговоре, госизмене и подстрекательстве к мятежу.

Оппозиция призвала граждан республики к актам неповиновения правительству социалистов во главе с Луисом Арсе, считающимся соратником Эво Моралеса. В свою очередь бывший глава латиноамериканского государства требует «наказать виновных в гибели людей и разрушении экономики страны и демократии».

У здания прокуратуры в Ла-Пасе, куда для допроса доставили Жанин Аньес, собрались толпы людей с плакатами «В тюрьму убийцу, заговорщицу и участницу переворота!» и «Правосудие для Сенкаты и Сакабы. Возмездие — это правосудие!». Демонстранты имели в виду события, происшедшие после вступления Аньес в должность и.о. президента, когда в ноябре 2019-го в боливийских городах Сенката и Сакаба произошла массовая резня: вооружённые силы и полиция подавили протестующих, недовольных смещением Моралеса.

Фото **Рейтер.**

ISSN 0233-4275

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

Новая Сердюковщина или смотри выше?

Уже длительное время приближённые к президенту РФ люди муссируют вопрос о намечаемой очередной реформе промышленности, которая бы на недосягаемый уровень подняла эффективность авиационной отрасли. Но реформу эту им почему-то хотелось бы провести тихо, не оповещая тех, кого она касается непосредственно.

НО, ЗНАЯ, что шила в мешке не утаишь, нынешние перестройщики, похоже, решили подкинуть общественности свою идею «реструктуризации» через средства массовой информации. В этот раз реформаторский зуд добрался уже до основы основ авиационной отрасли нашей замордованной реформами страны — до известных во всех странах мира опытно-конструкторских бюро имени Микояна, Сухого, Ильюшина, Туполева, Яковлева, Миля и Камова.

Реформаторами через СМИ целенаправленно и одновременно были запущены слухи о том, что к 1 марта сего года перечисленные выше ОКБ должны то ли представить планы переезда, то ли уже переехать на новые места дислокации — на территории тех заводов авиапрома, которые с ними связаны узами по серийному изготовлению их изделий.

Например, для ОКБ имени Сухого местом нового пребывания называется г. Комсомольск-на-Амуре, для ОКБ имени Микояна — Нижний Новгород, для ОКБ имени Ильюшина — Ульяновск, для ОКБ имени Туполева — Казань, для ОКБ имени Яковлева — Воронеж, а вертолётные ОКБ намечается сочленить с заводами в Арсеньеве, Улан-Удэ или в крайнем случае переместить их в Ростов-на-Дону.

Неудивительно, что во всех упомянутых выше ОКБ создалась нервозная обстановка. Руководство и ведущих специалистов, включая генеральных и главных конструкторов и их заместителей, никто из «реформаторов» никуда не вызывает по этому поводу, в то же время упорно распространяются слухи о передислокации. Все до единого из опрошенных генеральных и главных конструкторов и их заместителей удивляются столь неразумной (если не сказать сильнее) «перестроечной» идее.

Надо иметь в виду, что все ОКБ на местах своего нынешнего базирования имеют уникальные исследовательские стенды и развитое опытное производство. Всё это создавалось в течение нескольких десятилетий, и их воспроизводство на новых местах потребует не только колоссальных денежных вложений, но и десятки лет упорного труда и отвлечения специалистов от их основной деятельности, то есть от процессов разработки и опытной доводки создаваемых летательных аппаратов.

Не случайно в русском народе бытует пословица: «Один переезд равняется двум пожарам». Данная истина однозначно подтверждена «реформами» в области военного образования, учинёнными экс-министром обороны РФ Сердюковым.

Одно только создание так называемого *Военного учебно-научного центра Военно-воздушных сил (ВУНЦ ВВС)* на основе слияния ВВИА имени профессора Н.Е. Жуковского и ВВА имени Ю.А. Гагарина и перебазирование полученного конгломерата в Воронеж на место дислокации тылового училища убедительно демонстрируют масштаб потерь. Он столь велик, что учинившие его горе-реформаторы заслуживают серьёзного наказания.

Достаточно сказать, что после перебазирования ВВИА имени профессора Н.Е. Жуковского все занимавшиеся академией здания оказались... бесхозными и полуразрушенными. Нечто подобное наблюдается и на территориях, которые занимали Академия химзащиты и другие академии.

Но самое существенное в судьбе приговорённых к уничтожению легендарных академий — это то, что в каждой из них учебный процесс нарушен, квалифицированные кадры ушли кто куда: одни — в гражданские учебные заведения, другие — в научно-исследовательские институты, дислоцированные в столице...

Кто-то возразит: Сердюков из Вооружённых сил уже уволен. Однако есть два «но». Первое: дело Сердюкова под крылом президента благополучно живёт и разрастается. Второе: по версии, запущенной «реформаторами», все обречённые ОКБ планируется присоединить к Объединённой авиационной корпорации, которую возглавляет именно тот самый Сердюков.

Некоторые коллеги удивляются: почему вдруг высокопоставленные «реформаторы» о своих решениях стали сообщать путём распускаемых слухов? Вероятно, им понравилась практика отцов средневековой церкви: те себя нигде напрямую не выставляли, зато их любимым занятием было прицельное распускание слухов.

Научно-технически слегка подкованные нынешние отцы развала не без оснований считают, что в современных условиях для прицельного распускания слухов очень удобно использовать средства массовой информации. Особенно если (вдруг?) дирижирующую роль в этом информационном процессе исполняют господа из администрации президента.

Георгий ШИБАНОВ,
генерал-лейтенант в отставке,
доктор технических наук,
профессор,
заслуженный деятель науки и техники РСФСР,
лауреат Сталинской премии.

Растление

В стране всё чаще возникают конфликты из-за вовлечения детей, школьников и подростков в политику

ЛИДЕРАМИ по ведению политической пропаганды и агитации среди подрастающего поколения являются «Единая Россия», ЛДПР, а также Алексей Навальный и его сторонники.

В качестве примера можно привести Смоленскую область. Как известно, Смоленщиной руководит губернатор Алексей Островский, член партии Жириновского. И в преддверии грядущих думских выборов смоленское отделение ЛДПР начало активную агитационную кампанию. Школьникам и подросткам в регионе раздают тетради, дневники и пакеты с учебными принадлежностями, на которых имеются символика ЛДПР, портреты Жириновского и его высказывания.

Причём делается это вполне открыто: в интернете на сайтах партии выложены соответствующие фотографии. Фирменные агитационно-подарочные пакеты от ЛДПР были вручены детям в Кардымове, Рудне, Вязьме, Ельне, Починке и других райцентрах Смоленщины.

Естественно, эта неприкрытая пропаганда жириновцев среди смоленских детей и подростков вызвала возмущение у жителей региона, а также в различных соцсетях. Некоторые смоляне даже обратились в областную прокуратуру, так как усмотрели в действиях ЛДПР не только «вмешательство политических организаций в образовательную среду детей», но и нарушение ряда федеральных законов.

Вообще впервые тема вовлечения детей в политику серьёзно возникла в марте 2017 года после протестных акций сторонников Алексея Навального, среди которых оказалось много несовершеннолетней молодёжи. Появление на улицах многочисленных неуправляемых политизированных подростков сильно напугало власти и партию «Единая Россия».

«Втягивание школьников в политические процессы недопустимо. Те, кто втягивает именно детей в какие-либо политические процессы, являются, мягко скажем, очень нехорошими людьми. Нельзя втягивать детей в политические процессы», — заявлял тогда глава Федерального агентства по делам молодёжи (Росмолодёжь) Александр Бугаев.

Молодёжного чиновника поддержали депутаты Государственной думы от «Единой России», которые внесли на рассмотрение парламента проект закона об административной ответственности за вовлечение детей и подростков в несогласованные митинги, шествия и пикеты. В декабре 2018 года закон был принят Госдумой и подписан президентом России.

Однако, по мнению юристов, закон хоть и запрещает привлекать несовершеннолетних к участию в несанкционированных акциях, но не отвечает на основной вопрос: можно или нельзя вести политическую пропаганду среди школьников и подростков. То есть фактически эти поправки к КоАП РФ не запрещают втягивать детей в политические процессы. И многие эксперты думают, что это не случайно.

Похоже, ЕР и ЛДПР сообразили, что подростки — это будущие избиратели, которые уже через несколько лет станут полноправными гражданами и смогут голосовать. Поэтому их надо всеми способами перетащить на свою сторону. Вот и «впаривают» свой агитпроп, пользуясь начальственным положением. Можно себе представить, каким скандалом завершились бы подобные действия, если бы их предприняли представители действительно реальной оппозиции — КПРФ.

Дмитрий ТИХОНОВ,
соб. корр. «Правды».
Смоленская область.

❑ **Смоленские дети с тетрадями и дневниками от ЛДПР. С агитационно-подарочными пакетами от ЛДПР.**

Принцы и нищие королевства пробирок

Новая вирусная эпидемия озолотила хозяев лабораторного бизнеса

КАК-ТО так удачно для капитанов российского здравоохранения получилось, что на фоне достаточно шумно прошедшей оптимизации лечебно-профилактических учреждений мало кто обратил внимание на так называемую централизацию государственной лабораторной службы, случившуюся в России несколько лет назад. Проходила она, как у нас полагается, под флагом пиар-компании, которая объясняла тем немногим, кто оказался обеспокоен новой реформой, что государственные клинико-диагностические лаборатории не могут похвастаться эффективностью: оборудование обветшало, качество анализов упало.

На тот момент более 8 тысяч действующих в стране клинико-диагностических лабораторий (КДЛ) выполняли около 3,5 млрд исследований в год. Врачи повсеместно относились к ним с недоверием. При переходе пациента с одного уровня оказания медицинской помощи на другой или переводе в другое лечебно-профилактическое учреждение повторно выполняется до 40% лабораторных исследований.

И какой, казалось бы, должен был последовать вывод? Вы подумали: нужно обновить оборудование существующих лабораторий? А вот и нет. Чиновники решили: нужно всё оптимизировать — упразднить больничные и поликлинические лаборатории и создать вместо них единый лабораторный центр. Краеугольным камнем реформы стала экономия средств, которая была заложена в размере без малого 18 млрд рублей, в том числе сокращение расходов на заработную плату «оптимизированных» из КДЛ врачей, лаборантов и фельдшеров — от 30 до 50%.

Старт был дан, и на наших глазах началась гонка двух параллельных процессов. С одной стороны, быстрая «централизация» бюджетных КДЛ. С другой — массовое возникновение частных лабораторий. В итоге пациентские потоки лёгким движением чьих-то умелых ручек перенаправились со всё более труднодоступных бесплатных лабораторных услуг по ОМС в частные лаборатории, которые выросли как грибы буквально на каждом углу.

Надо отдать должное работникам бюджетных лабораторий — они пытались бороться за свои рабочие места. Но этот протест тем самым населением, которое главным образом и пострадало от реформаторской прыти властей, не был, к сожалению, не только поддержан, но и даже не замечен.

Теперь частные лаборатории зарабатывают не только на платном обслуживании людей, но и через аутсорсинг — на оказании услуг бюджетным больницам и поликлиникам, зачастую волшебным образом выигрывая конкурсы по 44-ФЗ на закупку лабораторных услуг, получая господряды на миллиарды рублей, оставляя своим бюджетным конкурентам единичные заказы, ещё и переманивая оттуда персонал.

Но и централизация бюджетных лабораторий во многих регионах шла ой как не гладко. Например, в Тюменской области, по описанию медпортала «Vademecum», посвящённого индустрии здравоохранения, в течение первого же полугода в централизованной КДЛ закончились практически все реагенты. Количество исследований пришлось жёстко ограничить. Каждому медучреждению выдавались квоты на лабораторные назначения, которые запрещалось превышать. От некоторых дорогостоящих тестов, например на маркеры остеопороза и анемии, вообще пришлось отказаться. Для того чтобы назначить такой анализ, теперь нужно обращаться к замглавврача за разовым кодом доступа, дающим возможность внести анализ в информсистему. Согласитесь, знакомая ситуация, и не только для жителей Тюменской области... И куда в этой ситуации оказалась протоптана дорожка пациентами, не имеющими возможность сдать анализы бесплатно? Риторический вопрос...

Эксперты в области лабораторного бизнеса упоминают в качестве крупных интересантов «централизации» не только частные лабораторные сети, но и производителей профильного оборудования и реагентов, которые умело выстраивают коммуникации с местными властями. Несмотря на громко афишируемое нашими чиновниками «импортозамещение», большинство этих фирм (до 80 процентов) иностранные и, по данным «Vademecum», их суммарная прибыль от продажи в России лабораторных реагентов составляет ежегодно порядка 70 млрд рублей. Они даже идут на уловки, вроде поставки бесплатного оборудования, которое устроено по принципу закрытых систем, не позволяющих использовать чужие реагенты. Так что, если даже лаборатория и хотела бы использовать реагенты российского производства, которые во многих случаях дешевле импортных на 40—60%, она не может этого сделать, так как оборудование не позволяет, зато позволяет иностранным «партнёрам» бесконечно повышать цены и на реагенты, и на расходные материалы.

На фоне стагнирующей российской экономики рынок медицинских лабораторных услуг растёт как на дрожжах. По данным экспертов, число лабораторных исследований в России в прошлом году составило порядка 300 млн. Одновременно с этим отмечается сокращение доли услуг лабораторной диагностики, оказанных по полисам обязательного медицинского страхования (ОМС). Эпидемия COVID-19 ожидаемо привела лишь к ускорению этого процесса.

На руку, а точнее — карман, частных лабораторий сыграл хаос, царивший особенно в первое время в лабораторной службе Роспотребнадзора. Ещё в самом начале эпидемии я была свидетелем, как элитная частная клиника в центре Москвы, которая чуть ли не первой начала делать платные ПЦР-тесты, стала в один день похожа на обычную районную поликлинику — с очередями, отсутствием талончиков, криками «Вы здесь не стояли!» и т.д. И всё потому, что по ОМС осуществить мазок на ковид оказалось во многих случаях невозможно. А людям нужно госпитализироваться, куда-то ехать, выполнить требование работодателя и предъявить срочное доказательство об отсутствии у них коронавирусной инфекции. Кроме того, контактировавшие с больными также не могут рассчитывать на бесплатный тест. Многие из них идут сдавать анализы на обнаружение РНК коронавируса по своей собственной инициативе в платные лаборатории.

Кстати, я слышала от врачей мнение, что именно нерасторопность государственной лабораторной системы во многом способствовала распространению инфекции, так как в случае положительного результата частные лаборатории направляют их в лабораторию Роспотребнадзора на проверку, которая длится иногда больше недели, и всё это время человек, сдавший анализ, ходит на работу, в магазин, ездит в общественном транспорте. И только когда через пару недель положительный результат попадает в поликлинику, тогда приходит врач и вручает под роспись «согласие на соблюдение режима изоляции». И это в лучшем случае, когда контактировавший проявил ответственность и за свой счёт сделал тест. А сколько людей просто «забили» на это болт, ходили и одаривали вирусом всех встречных и поперечных...

С другой стороны, как рассказала одна московская родительница, «детей гонят в поликлинику сдавать тест, чтобы выйти в школу, а потом второй раз всей толпой, чтобы получить справку от педиатра! Народу — как на демонстрации...» То есть можно заразиться как раз в очередях на плохо организованную сдачу тестов.

Так что, наверное, одни из тех немногих, кто оказался в выигрыше от всемирной эпидемии, стали именно частные медицинские лаборатории. Например, в нашем городке с 20-тысячным населением к трём уже существующим за этот год открылись ещё четыре частных лаборатории. С течением эпидемии к ПЦР-тестам добавились всевозможные тесты на антитела, число которых растёт в геометрической прогрессии с ростом числа выздоровевших и вакцинированных. Для Москвы ценник одной из самых популярных сетевых лабораторий выглядит так: мазок ПЦР за 2 дня — 2300 руб., за 1 день — 2860 руб., за 4 часа — 5400 руб., тест на антитела — от 950 до 1590 руб. Понятно, что возможность сделать их бесплатно и качественно практически стремится к нулю, потому что оптимизированная и замечательно централизованная бюджетная служба с этим потоком справиться не в состоянии. Да и пытается ли она это делать?

Мария ПАНОВА.

Уведомление о намерении передать страховой портфель

Общество с ограниченной ответственностью «Страховая фирма «Адонис» (сокращённое наименование ООО СФ «Адонис»; ОГРН 1025901210543; ИНН 5905013608; адрес места нахождения: 614066, Россия, Пермский край, г. Пермь, шоссе Космонавтов, д. 111, оф. 111; регистрационный номер в едином государственном реестре субъектов страхового дела 0585) (далее — Страховщик) уведомляет заинтересованных лиц о своём намерении добровольно передать страховой портфель по обязательному страхованию гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте и обязательному страхованию гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров (далее — обязательное страхование) в соответствии с Разделом II Правил профессиональной деятельности НССО «Особенности передачи страхового портфеля по обязательному страхованию членами НССО с учётом требований страхового законодательства» (далее — Правила) следующей управляющей страховой организации:

Акционерное общество «Страховая компания «ПАРИ», ОГРН 1027739089905; ИНН 7704041020; адрес места нахождения: 127015, г. Москва, ул. Расковой, д. 34, стр. 14; www.skpari.ru. Принимающий страховщик удовлетворяет требованиям финансовой устойчивости и платёжеспособности с учётом вновь принятых обязательств. Принимающий страховщик имеет лицензии на осуществление обязательных видов страхования, по которым передаётся страховой портфель: лицензия ОС №0915-04 от 03.07.2015 г. на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте (без ограничения срока действия); лицензия; лицензия ОС №0915-05 от 03.07.2015 г. на осуществление обязательного страхования гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров (без ограничения срока действия).

Решение о передаче страхового портфеля было принято уполномоченным органом Страховщика в связи с отказом от лицензий на обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение при перевозках вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров №ОС №0585-05 от 24.12.2018 г., на обязательное страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии №ОС №0585-04 от 24.12.2018 г., на перестрахование ПС №0585 от 24.12.2018 г.

Страховщик просит всех кредиторов (страхователей и выгодоприобретателей) по договорам страхования, обязательства по которым передаются в составе страхового портфеля Управляющей страховой организации, до «30» апреля 2021 г. выразить в письменной форме своё согласие на замену Страховщика или отказаться от этой замены.

Страховщик разъясняет, что:

1. Кредитор вправе отказаться от замены Страховщика в письменной форме, отправив свой письменный отказ до «30» апреля 2021 г. по адресу: 614010, г. Пермь, ул. Павла Соловьёва, д.6.

2. Направление кредитором отказа от замены Страховщика влечёт за собой досрочное прекращение договора обязательного страхования и возврат страхователю части уплаченной страховой премии пропорционально разнице между сроком, на который был заключён договор обязательного страхования, и сроком, в течение которого он действовал.

3. В случае если в течение 45 дней с даты опубликования настоящего уведомления не будет получен в письменной форме отказ от замены Страховщика, договор страхования подлежит передаче в составе страхового портфеля.

Телефон для связи +7(342)241-06-41.

ОЛИМПИАДА

Старт... за «закрытыми дверями»

Оргкомитет летних Олимпийских игр в Токио планирует проведение торжественной церемонии старта эстафеты олимпийского огня за «закрытыми дверями», сообщил официальный сайт Игр. По задумке организаторов в мероприятии смогут принять участие только официальные лица и факелоносцы. Если этот план будет подтверждён, то такой старт эстафеты станет прецедентом подобного рода в новейшей истории Олимпийских игр.

ВПРОЧЕМ, причина такого вынужденного решения очевидна: из-за неблагоприятной эпидемиологической обстановки и для предотвращения распространения заболевания коронавирусом организаторы постараются избежать больших скоплений людей. Поэтому информация о точном маршруте следования огня будет публиковаться лишь за несколько часов до его прибытия в тот или иной регион страны. Исходя из этого, любителям спорта советуют ограничиться просмотром прямой трансляции.

Кроме того, представители Оргкомитета настоятельно рекомендовали всем участникам и зрителям эстафеты неукоснительно соблюдать правила, разработанные специально для мероприятия: избегать закрытых пространств, людных мест и тесного контакта, носить маски, пользоваться антисептиками, воздержаться от криков поддержки и аплодисментов, тщательно отслеживать состояние своего здоровья.

Персонал, сопровождающий огонь, будет регулярно проходить тестирование на коронавирус. Попасть на ключевые моменты эстафеты смогут только те, кто предварительно забронировал себе место на специальной онлайн-платформе. Уточнённые правила поведения зрителей на мероприятии и решение об их допуске будут опубликованы незадолго до старта эстафеты.

Главный символ Олимпийских игр должен начать своё путешествие по Японии 25 марта в тренировочном футбольном центре в префектуре Фукусима, пострадавшей от разрушительных землетрясения и цунами в 2011 году. Это место выбрано не случайно: оно символизирует восстановление и возвращение к нормальной жизни всего северо-востока страны.

Полный маршрут олимпийского огня по Стране восходящего солнца составит 121 день. Заключительная часть пути будет посвящена Олимпийским играм 1964 года, которые также принимал Токио.

За время проведения олимпийской эстафеты факелоносцы побывают во всех 47 префектурах Японии, прежде чем 23 июля доставят пламя в столицу на церемонию открытия Олимпиады.

Напомним, что в Японии за прошедший с начала пандемии год зафиксировано более 450 тысяч случаев заражения коронавирусом, более восьми с половиной тысяч человек скончались от этой инфекции.

Пётр НИКОЛАЕВ.
Фото **с сайта МОК.**

НА БЕЛОРУССКОМ РУБЕЖЕ

Прославляют геноцид

Белорусский МИД выдворил из страны консула генконсульства Польши в Бресте Е. Тимофеюка в связи с грубым нарушением им норм международного права. Это закономерный итог систематического вмешательства сопредельного государства во внутреннюю политику Белоруссии.

ПОВОДОМ для дипломатического конфликта послужило участие консула в неофициальном мероприятии, посвящённом дню «прóклятых солдат», которое состоялось в Бресте. В МИД заявили: «Принципиальная и последовательная позиция белорусской стороны в отношении «проклятых солдат» и их типичных представителей — банды Бурого — остаётся неизменной и неоднократно доводилась до польской стороны. Абсолютно неприемлемы героизация военных преступников, циничное оправдание геноцида белорусского народа, грубейшие нарушения обязательств польской стороны по недопущению героизации нацизма. Своими преступлениями в местах компактного проживания белорусского национального меньшинства «проклятые солдаты» под командованием Р. Райса поставили себя на один уровень с гитлеровскими карателями. Память о сожжённых деревнях, сотнях убитых и искалеченных мирных граждан священна для нашей страны. И Беларусь, и Польша заплатили колоссальную цену за выживание своих народов в той страшной войне».

Во внешнеполитическом ведомстве подчеркнули, что Белоруссия «не ставит и никогда не ставила под сомнение возможность и важность взаимодействия дипломатов с собственной диаспорой», однако «разжигание расовой, национальной, религиозной либо иной социальной вражды или розни и реабилитация нацизма являются уголовным преступлением в республике». Участием в указанном мероприятии польский представитель грубо нарушил нормы международного права, в частности Венскую конвенцию о консульских сношениях.

1 марта в Польше отмечается национальный день памяти «проклятых», другой вариант — «отверженных солдат», установленный в 2011 году. Речь идёт об участниках послевоенного антисоветского движения, которые под предлогом борьбы за независимость Польши проводили карательные акции против мирных граждан. Среди них наиболее известен Р. Райс по прозвищу Бурый, приспешники которого сожгли пять деревень на территории восточных районов Польши, где проживали православные белорусы. От рук негодяев погибли 79 человек. Кого-то заживо сожгли, кого-то расстреляли, а кого-то забили до смерти обухами топоров. Свидетели вспоминали, что Бурый перед казнями кричал: «Вам, вонючим белорусам, место под Москвой, но не здесь, в Польше».

В 1946 году банда была разгромлена, а её предводитель, переложивший всю вину за злодеяния на подчинённых, повешен в 1948-м. В 2005 году исследователи польского Института национальной памяти пришли к выводу, что действия Бурого «имели признаки геноцида» по отношению к православным белорусам, однако с приходом к власти партии «Право и справедливость» руководство института было сменено, а сделанные выводы названы ошибочными и «не соответствующими фактам». С тех пор национальный день памяти «проклятых солдат» отмечается маршами польских националистов в Гайновке.

В этом году к чествованию карателей присоединилась польская харцерная общественная школа имени Р. Траугутта, приписанная к культурно-образовательному учреждению «Брестский форум польских локальных инициатив». В качестве почётного гостя мероприятие посетил польский консул, который охотно фотографировался со скаутами на фоне большой карты. На ней соседнему государству принадлежит территория Белоруссии до Минска, часть Калининградской области и Литвы с Вильнюсом, а также украинское Закарпатье. На видео, выложенном в открытый доступ, несовершеннолетние, облачённые в национальную форму польской скаутской организации, с радостью исполняют песни и читают стихи во славу военных преступников.

Подобные акции вызывают растущую обеспокоенность. В Польше всё большую популярность приобретают движения националистического и неонацистского толка. Недавно в соседней республике в широкую продажу даже поступила книга А. Гитлера «Моя борьба».

Героизация «отверженных» преследует конкретную цель. В августе 1945-го освобождённой Красной Армией Польше были переданы 17 районов Белостокской области, а также три района Брестской области, в том числе Гайновский, в 1939 году вошедший в состав Брестской области БССР, чей административный центр впоследствии стал постоянным местом сборищ поклонников Р. Райса. Основное население передаваемых земель являлось белорусским, поэтому многие жители выражали закономерное недовольство переподчинением Варшаве.

Правоконсервативный режим, правящий сегодня в Польше, не оставляет попыток возродить Речь Посполитую в её исторических пределах. При этом ставка делается на концепцию «мягкой силы» через пропаганду и работу с населением по осознанию его национальной (польской) идентичности. По итогам переписи 2019 года число поляков, проживающих в Белоруссии, составляет около 288 тысяч человек (менее 3%). Более 137 тысяч белорусов получили «карту поляка». Выдавая этот документ, руководство соседней страны решает сразу две задачи: заполняет за счёт приезжих опустевшие рабочие места и нарабатывает веские и убедительные основания для предъявления прав и претензий на западнобелорусские земли.

Это подтверждает и тот факт, что в конце июля прошлого года польский президент А. Дуда даже объявил о мобилизации вооружённых сил страны, попросил содействия у стран Евросоюза в возвращении мужчин призывного возраста в Варшаву, устроил срочные военные сборы и заявил: «Если обстановка в соседнем государстве станет накаляться и дальше, то Польша будет вынуждена защитить этнических поляков в Беларуси, в частности обладателей «карты поляка».

Прославление памяти «проклятых солдат» наряду с «картой поляка» — неотъемлемый элемент технологии «мягкой силы», на подсознательном уровне подменяющей восприятие не только национальной принадлежности, но даже общечеловеческих ценностей. Можно не сомневаться, что в долгосрочной перспективе ополячивание западных белорусов будет продолжаться тихой сапой. Этому в немалой степени способствует религия.

В ЦЕЛЯХ преемственности и сохранения национальным меньшинством, проживающим в Белоруссии, польского языка, веры, исторических корней и культурных традиций в республике принимаются определённые меры и создаются необходимые условия. Так, в духовных семинариях налажена подготовка католических священников для местных храмов, в каждой области действуют национально-культурные общественные объединения поляков, проводятся межнациональные фестивали. На региональном уровне с уважением относятся к известным личностям, оставившим яркий след в истории двух народов. Но никому не позволено этим злоупотреблять.

Именно поэтому прокуратура Бреста в связи с описанными событиями возбудила уголовное дело по факту совершения группой лиц умышленных действий, направленных на возбуждение национальной, религиозной вражды и розни по признаку национальной, религиозной, языковой принадлежности и совершения умышленных действий по реабилитации нацизма.

В облисполком внесено представление с требованием усилить контроль за деятельностью организаций, оказывающих культурно-образовательные услуги. Руководство школы задержано. В офисе организации и по месту жительства её работников проведены обыски.

Сергей ГРИШКЕВИЧ,
член Коммунистической партии Беларуси.

г.Брест

ЛАТИНСКАЯ АМЕРИКА

Коммунист лидирует

В преддверии президентских выборов в Чили, назначенных на 21 ноября 2021 года, по данным социологического опроса, проведённого институтом «Ту инфлуэс», продолжает уверенно лидировать мэр коммуны Реколета столицы Чили Сантьяго коммунист Даниэль Жадуе.

ДАНИЭЛЬ ЖАДУЕ набирает 17,9% поддержки избирателей, за ним следует мэр коммуны Сантьяго Лас Кондес, член ватиканской прелатуры «Опус Деи», бывший министр образования и сторонник диктатуры генерала Пиночета Хоакин Лавин от правой партии «Независимый демократический союз» с 8,4%. Кандидат от левой «Гуманистической партии» Памела Жилес набирает 6,1% голосов. Остальные кандидаты борются за преодоление пятипроцентного барьера.

Организаторы исследования подчёркивают, что опрос прошёл в сложных санитарно-эпидемиологических, политических и экономических условиях с учётом комендантского часа и на фоне роста числа заболевших COVID-19 во многих провинциях Чили.

Даниэль Жадуе вступил в Коммунистическую партию Чили в 1993 году. В 1996-м он был избран секретарём студенческой организации КПЧ Чилийского университета в Сантьяго. В 2004 и 2008 годах баллотировался на пост мэра Реколеты и, наконец, в 2012-м был избран мэром этой коммуны. Жадуе является членом Центрального Комитета Компартии Чили. В качестве кандидата на пост президента Чили Даниэль Жадуе выступает за значительное увеличение доли государственного сектора в экономике страны, за национализацию пенсионной системы Чили, горнодобывающей отрасли промышленности и системы водоснабжения.

С 2003 года Жадуе — президент Центра социального и культурного развития «Чимба» в Реколете, который с 2006 года поддерживает народное образование и средние школы, предоставляет бесплатную юридическую помощь и консультации по социальным вопросам. В 2012 году Жадуе был избран мэром Реколеты по списку «За справедливое Чили», объединившего различные политические партии и общественные организации страны. Тогда он победил с 41,68% голосов. В качестве кандидата на пост мэра Даниэль Жадуе взял на себя обязательство по реализации программы коммунистического местного самоуправления, построенной на прямом участии более 5000 жителей коммуны в утверждении Плана развития муниципалитета.

Жадуе, архитектор и социолог по образованию, организовал в Чили Международный фестиваль «Мир музыки, искусства и танца», а также стал инициатором создания Народной театральной школы, целью которой является популяризация народного и классического искусства среди населения муниципалитета посредством проведения джазовых и театральных мероприятий в микрорайонах.

Кандидат в президенты от Компартии Чили по праву заслужил звание «народного мэра», создав первую «Народную аптеку» в стране, что позволило снизить цены на лекарства на 30—50% (в обход трёх компаний, которые традиционно владели олигополией на фармацевтическом рынке Чили). Инициативу Даниэля Жадуе перехватили более 150 муниципалитетов. Идея Жадуе по слому монополистического рынка нашла дальнейшее развитие в создании «Народной оптики», «Народного жилья», «Народного книжного магазина» и «Открытого университета».

Популярность Жадуе, переизбранного 56% избирателей Реколеты на пост мэра, делает этого народного лидера на сегодняшний день самым сильным кандидатом на президентских выборах в Чили. Коммунистическая партия Чили является одной из крупнейших партий страны. На прошедших президентских выборах она поддерживала кандидатов от коалиции левых сил «Новое большинство» Мишель Бачелет и Алехандро Гильеру, набравшего 45,43% и уступившего экс-президенту Чили Себастьяну Пиньера. Жадуе пойдёт на выборы в качестве кандидата от КПЧ и коалиции левых партий «Широкий фронт», созданной в 2017 году.

Андрей ДУЛЬЦЕВ.

ВЕСТИ С УКРАИНЫ

Людям гибнуть за металл?

Крупная авария произошла вечером 8 марта в Кривом Роге Днепропетровской области. Грузовой автомобиль, перевозивший после смены рабочих Северного горно-обогатительного комбината, столкнулся с поездом. В результате автомобиль перевернулся, пятеро рабочих получили травмы различной тяжести. Трое из них госпитализированы и находятся в больнице.

«ПО ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫМ данным, причиной аварии стало отсутствие освещения железнодорожного переезда и неисправность сигнализации», — заявил руководитель областной организации Всеукраинского профсоюза «Свобода труда» Игорь Токовенко.

Это не первая авария на Северном горно-обогатительном комбинате, который давно имеет системные проблемы с техническим оснащением своей железнодорожной инфраструктуры.

Два с половиной года назад в его Анновском карьере столкнулись два локомотива *(на снимке)*, вследствие чего погибли три человека и один серьёзно пострадал. Инцидент произошёл около 3 часов ночи: первый локомотив загружался на путях, в то время как второй двигался прямо на него с неисправными тормозами.

В апреле 2019 года в Первомайском карьере СевГОКа перевернулся «Камаз», пострадали четверо рабочих «Кривбассвзрывпрома».

ЧАО «СевГОК» входит в состав ООО «Метинвест холдинг» — крупнейшую частную компанию Украины, горнометаллургические предприятия которой связаны единым производственно-сбытовым циклом: от добычи угля и руды до продажи металла. Основные акционеры холдинга — группа СКМ украинского бизнесмена Рината Ахметова (71,24%) и группа «Смарт-холдинг» Вадима Новинского (23,76%). По данным МСФО (Международные стандарты финансовой отчётности), за последние 10 лет чистая прибыль ООО «Метинвест холдинг» составила около 10 миллиардов долларов.

При том что своих рабочих олигархи возят на вахты в оборудованных на базе КрАЗа допотопных грузовиках, до сих пор не соизволили осветить территорию комбината и установить сигнализацию на железнодорожном переезде.

Не выдерживая подобных условий труда, работники Северного ГОКа поднимаются на протесты.

В 2018 году молодой машинист Валерий Завертайло отказался работать на неисправном тепловозе и потребовал его ремонта. «Я занял принципиальную позицию по поводу охраны труда, — рассказал он потом журналистам. — Когда меня не услышали, обратился в инспекцию Гоструда. Она выявила многочисленные нарушения в железнодорожном цехе Северного ГОКа, была приостановлена эксплуатация нескольких тепловозов. Мне на работе сразу же вынесли выговор за то, что я в 34-градусную жару трудился в тепловозе без куртки. Следующий шаг — меня уволили».

Через 16 месяцев напряжённых судебных баталий машинист тепловоза Валерий Завертайло при поддержке товарищей и представителя профсоюза «Свобода труда», юриста по образованию Игоря Токовенко, добился справедливости. Днепровский апелляционный суд своим решением постановил восстановить Валерия Завертайло на работе и взыскать в его пользу с предприятия 315665 гривен 60 копеек — средний заработок за время вынужденного прогула машиниста.

Не решись Валерий на протест, ему пришлось бы и дальше ездить на неисправном тепловозе. Наёмным работникам ООО «Метинвест холдинг» приходится сегодня выбирать между борьбой за свои права и… авариями.

Анна ПОЛТАВЧЕНКО.

Дали три дня

Через посёлок Клавдиево, расположенный в часе езды от столицы Украины, проходит железная дорога Киев — Коростень. В этих местах в 945 году киевский князь Игорь собирал дань с древлянских племён, «желая больша имения». Он так грабил древлян, что те взбунтовались, созвали вече, на котором признали: «Когда повадится волк к овцам, то перетаскает всё стадо…» И отказались повторно платить Игорю дань. Известно, чем это кончилось.

К ЧЕМУ ЭТИ воспоминания? Да к тому, что сегодня в тех же местах происходит похожая история.

Работники железнодорожной станции Клавдиево тоже собрали своё «вече» и выставили главе АО «Укрзализныця» Владимиру Жмаку ряд требований. Среди них — выплата задолженностей по зарплате, отмена 4-дневной рабочей недели, повышение минимальных окладов работникам станции.

На выполнение требований трудового коллектива Владимиру Жмаку предоставлено три дня. В случае невыполнения железнодорожники обещают забастовку и даже остановку поездов в Киевской области. Требования работников станции Клавдиево поддержал всеукраинский профсоюз «Союз железнодорожников Украины». Его руководство запустило процедуру коллективного трудового спора, о чём сообщило главе правления «Укрзализныци» Владимиру Жмаку в письме.

«Мы идём строго по процедуре, поэтому можем провести забастовку», — заявил заместитель главы всеукраинского профсоюза «Союз железнодорожников Украины» Валерий Застрижный. О своём намерении бастовать предупредил ещё один профсоюз — Союз железнодорожников и транспортных строителей Украины.

В 2020 году ущерб «Укрзализныци», по словам её руководителя Владимира Жмака, превысил 11 млрд гривен (одна гривна равна 2,68 руб.). Спасать государственное стратегическое предприятие руководство страны собирается за счёт своих граждан: в 2021 году оно планирует на 20% повысить цену железнодорожных билетов.

Видимо, не ведают украинские чиновники, что жители древлянского города Искоростень (Коростень Житомирской области), расправившись с князем Игорем, передали княгине Ольге такие слова: «Князь был жаден, как волк, за что и поплатился».

Анастасия ЧЕРНЫШ.

ПУЛЬС ПЛАНЕТЫ

МАЙНЦ — ШТУТГАРТ. Партия ХДС канцлера ФРГ Ангелы Меркель проиграла местные выборы в землях Рейнланд-Пфальц и Баден-Вюртемберг. В первом случае победу одержала СДПГ, набравшая более 34% (у ХДС вторая позиция и 26% — худший показатель партии в этом регионе). В земельный парламент также прошли ультраправая «Альтернатива для Германии», либеральная Свободная демократическая партия и «Свободные избиратели». В земле Баден-Вюртемберг верх взяли «зелёные» с более чем 30% голосов. ХДС вновь вторая (23%). Аналитики объясняют столь плачевный результат ХДС неудовлетворительной, по мнению многих граждан, политикой в борьбе с пандемией и финансовыми скандалами.

МИННЕАПОЛИС. Власти этого американского города выплатят 27 млн долларов семье Джорджа Флойда, погибшего в мае 2020 года после задержания полицией. Это стало крупнейшей компенсацией в истории штата Миннесота и, по словам адвоката семьи Флойда, крупнейшей в истории США компенсацией в рамках гражданского иска. Однако дело было урегулировано в досудебном порядке: если бы разбирательство продолжилось, городу грозили бы гораздо большие штрафы. Пока неясно, как повлияет решение о компенсации на процесс над главным обвиняемым Дереком Шовиным. На обеспечение безопасности его участников и здания суда уже потрачено около миллиона долларов.

РИМ. У итальянцев — очередные «последние выходные»: жители многих городов воспользовались возможностью погулять и купить всё необходимое. С 15 марта новый виток карантина в связи с неослабевающими темпами распространения коронавируса охватит половину Италии, включая Рим и Милан. А в пасхальные праздники — в Европе это будет 3 и 4 апреля — «красной зоной» станет вся Италия.

ШРИ-ДЖАЯВАРДЕНЕПУРА-КОТТЕ. Власти Шри-Ланки намерены запретить ношение паранджи (верхней женской одежды, полностью скрывающей лицо) и закрыть более тысячи мусульманских школ. Соответствующий документ подписал министр общественной безопасности Сарат Вирасекара, заявивший, что паранджа непосредственно влияет на национальную безопасность и является проявлением экстремизма, а медресе не следуют нацполитике в области образования. Мусульмане составляют около 9% от 22-миллионного населения страны. На этническое меньшинство тамилов, исповедующих индуизм, приходится 15%. 70% населения Шри-Ланки — буддисты.

ФРАНКФУРТ-НА-МАЙНЕ. Активисты «Гринписа» высадили десант на Евроцентробанк: активист на параплане приземлился прямо на крышу здания и развернул плакат, осуждающий политику финансового учреждения. По мнению «зелёных», ЕЦБ завышает кредитные рейтинги компаний, загрязняющих окружающую среду, в то время как «экопроизводства» получают более низкий рейтинг.

По сообщениям информагентств подготовила
Елена МОРОЗОВА.

ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ

Швеция: безработица без срока давности

Длительная безработица в Швеции бьёт новый рекорд — 180 тыс. человек. В то же время ещё 100 тыс. рискуют оказаться в ситуации долгосрочной безработицы.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ служба занятости страны считает, что ухудшающиеся показатели являются последствиями пандемии, которая прежде всего влияет на молодёжь и иностранцев. Об этом сообщает агентство «Регнум» со ссылкой на шведскую новостную службу SVT Nyheter. За два месяца прошлого года — март и апрель — об увольнении были уведомлены 70 тыс. человек. Всего за период с марта 2020-го по февраль нынешнего года сокращениям подверглись 123 тыс. человек.

Эксперты подчёркивают, что даже если рынок труда Швеции стабилизируется, последствие пандемии COVID-19 — длительная безработица — может сохраниться. Сейчас, как уже отмечалось, 180 тыс. человек, или четверо из десяти всех безработных, не имеют работы свыше 12 месяцев, а это определяется как длительная безработица.

Наталья ИОГАНСОН.

Открой, Гюльчатай, личико…

В Швейцарии вскоре будет запрещено носить такие атрибуты мусульманского одеяния женщин, как бурка и никаб, в общественных местах.

❑ Швейцарская «Гюльчатай».

КАК СООБЩАЮТ многие европейские СМИ, референдум по этому вопросу прошёл в стране в канун 8 Марта. За запрет высказались больше половины его участников — почти 54% (всего в голосовании участвовали около 52% граждан страны). Запрет коснётся бандан и балаклав, которые носят футбольные фанаты и демонстранты, также одежды мусульманских женщин — бурки и никаба. Инициаторы запрета утверждают, что он даст свободу мусульманским женщинам. Однако далеко не все, причём не только мусульмане, с этим согласны.

Тем не менее в обозримом будущем с закрытым лицом нельзя будет появляться на улице, в транспорте, ресторанах и магазинах. В Конституцию Швейцарии внесут поправки, запрещающие носить в общественных местах одежды, полностью закрывающие лицо. Исключение — места, где совершаются молитвы. Также прикрывать лицо разрешат по соображениям охраны здоровья и безопасности, например, во время эпидемии. На подготовку и принятие необходимых указов у швейцарских кантонов (областей) есть два года. До референдума запрет действовал в двух из них — Санкт-Галлене и Тичино, а также в соседних Франции и Австрии и некоторых других европейских странах, примеру которых швейцарцы собственно и последовали.

Референдум был инициирован национал-консервативной Швейцарской народной партией, которая продвигала его под лозунгом усиления борьбы с экстремизмом. Один из лидеров партии Вальтер Вобманн называет это логичным шагом в продолжении борьбы с радикальным политическим исламом. В 2009 году, с подачи его сторонников, в Швейцарии уже прошёл референдум, по итогам которого запретили строительство новых минаретов. Сейчас в стране, где 450 тысяч из 8,6 миллиона жителей исповедуют ислам, их всего четыре.

«Подавлению женщины, обесцениванию её личности нет места в нашем обществе, поэтому мы и выступили с такой инициативой. В нашем обществе показывают лицо. Это признак нашего свободного, демократического общественного порядка», — заявил, в частности, Вобманн.

Столь радикальное мнение, однако, не разделяют в правительстве страны, которое призывало граждан голосовать против поправки и предлагало компромиссный вариант — закон, который обяжет показывать лицо по требованию полиции. Глава федерального департамента юстиции и полиции Карин Келлер-Сутер объясняла эту инициативу малозначительностью проблемы. По её словам, только «крошечная» часть мусульманок в Швейцарии носит традиционную закрытую одежду. Согласно опросу Университета Люцерна, в Швейцарии таких женщин всего несколько сотен.

Что же касается противников самой идеи запрета, то они считают, что он никак не повлияет на положение женщин, но направлен конкретно против мусульман. Центральный исламский совет — одна из главных мусульманских организаций в стране — назвал результаты референдума «большим разочарованием» и решил оспорить их в суде. По словам главы совета Феры Улукай, голосование «позволило закрепить в Конституции широко распространённую в Швейцарии исламофобию». Против запрета выступили и в Ассоциации туризма Швейцарии, заявив, что он ухудшит имидж страны в мусульманских государствах и навредит развитию туризма, торговли и бизнеса.

Любопытно, что неоднозначную реакцию итоги референдума вызвали в среде феминисток. Одни поддерживают введение запрета, видя в бурках и никабах символ «патриархального угнетения». Другие настаивают, что женщины имеют право одеваться так, как им хочется, а государство не должно устанавливать дресс-код при наличии гораздо более серьёзных проблем с положением мусульманских женщин в стране.

Но, так или иначе, а знакомая всем нам фраза: «Гюльчатай, открой личико!» — из известного советского фильма «Белое солнце пустыни» становится актуальной в современной Швейцарии.

Пётр ПАРХИТЬКО.

Из истории нашей партии

Уроки и наказы X съезда РКП(б)

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Но полутора годами раньше, 27 марта 1921 года, в «Политическом отчёте Центрального Комитета РКП(б)» X съезду партии Ленин так характеризовал ситуацию: «Нам было ясно, что именно потому, что мы наступали так успешно в течение многих лет и одерживали так много необыкновенных побед (и всё это в стране невероятно разорённой, лишённой материальных предпосылок!), чтобы закрепить это наступление, нам совершенно необходимо было, раз мы так много завоевали, совершенно необходимо было отступить. Мы не могли удержать всех позиций, которые с налёту захватили, а с другой стороны, только благодаря тому, что мы с налёту, на гребне энтузиазма рабочих и крестьян, захватили необъятно много, только поэтому у нас было так много места, что мы могли очень далеко отступать и сейчас ещё можем далеко отступать, нисколько не теряя главного и основного. Отступление в общем и целом прошло в достаточном порядке, хотя голоса панические, к числу которых принадлежала «рабочая оппозиция» (и в этом был её величайший вред!), и вызвали у нас частичные отрезы, отпадения от дисциплины, от правильного отступления».

В этих двух приведённых ленинских фразах явно заключено противоречие. Но не логическое, а диалектическое: «военный коммунизм» был вынужденным жизнеустройством Страны Советов, но был использован не только для её выживания, но и для опробования в повседневной практике собственно коммунистических отношений.

Опоры диктатуры пролетариата

«Военный коммунизм» и концептуально, и в своей повседневности стоял на защите диктатуры пролетариата, а у неё в обществе победившей социалистической революции были три опоры. Во-первых, большевистская партия, которая вдохновляла, организовывала и вела угнетённых и эксплуатируемых на борьбу за установление пролетарской диктатуры, вносила в массы осознание, в чьих интересах создаётся новый строй и от чьих нападок его надо защищать.

Второй опорой являлись Советы, содержанием всей деятельности которых стало осуществление диктатуры пролетариата. Советы стали аппаратом диктатуры пролетариата.

Третья опора — профсоюзы, в которых объединено рабочее большинство. Вот цифры, приведённые Лениным летом 1920 года. В профессиональных союзах РСФСР тогда состояло 4 миллиона 120 тысяч человек. Для сравнения: в рядах ВКП(б) было 611 тысяч человек. С некоторой натяжкой можно было даже утверждать, что профсоюзы — это и есть рабочий класс РСФСР, как минимум — его абсолютное большинство.

Но после Октябрьской победы три опоры диктатуры пролетариата объективно оказались не в одинаковом положении. Позиции большевистской партии безоговорочно укрепились: она стала правящей. Советы получили государственную власть от победившей революции.

А профсоюзы… утратили свою прежнюю основную функцию. Ведь создавались они для защиты интересов работников наёмного, эксплуатируемого труда от правящего капитала. Но после образования II Всероссийским съездом Советов рабоче-крестьянского правительства их основную функцию забрало государство. Огромная заслуга российских профсоюзов, которые формировались во время Первой русской революции, была в том, что они не только приняли Октябрьскую революцию, но и включились в выполнение поставленных ею задач.

Послеоктябрьская деятельность профсоюзов ёмко дана в «тезисах Рудзутака», опубликованных перед X съездом РКП(б):

«1. Непосредственно после Октябрьской революции профессиональные союзы оказались *почти единственными* органами, которые наряду с проведением рабочего *контроля* могли и должны были взять на себя работу по организации и *управлению производством*. Государственный аппарат управления народным хозяйством в первый период существования Советской власти не был ещё налажен, а саботаж владельцев предприятий и высшего технического персонала остро ставил перед рабочим классом задачи сохранения промышленности и восстановления нормального функционирования всего хозяйственного аппарата страны.

2. В последующий период работы ВСНХ (создан решением ВЦИК и СНК 5 декабря 1917 года. — **В.Т.**), когда значительная часть этой работы свелась к ликвидации частных предприятий и к организации государственного управления ими, *профессиональные союзы вели эту работу наряду и совместно с государственными органами* экономического управления.

Слабость государственных органов не только объясняла, но и оправдывала подобный *параллелизм;* исторически он был оправдан фактом установления полного контакта между профсоюзами и органами экономического управления.

3. Управление государственных экономических органов, постепенное овладение ими аппаратом производства и управления, согласования отдельных частей этого аппарата, — всё это *перенесло центр тяжести работы по управлению промышленностью* и выработки производственной программы в *эти органы*. В связи с этим работа профсоюзов в области организации производства свелась к *участию в формировании коллегий* главков, центров и заводоуправлений».

Как отмечал Ленин, профсоюзы ещё и участвовали в решении одной из острейших проблем той поры — продовольственного вопроса.

Выходит, в период «военного коммунизма» между тремя опорами диктатуры пролетариата каких-либо существенных противоречий не было. Не случайно во второй Программе большевистской партии, принятой VIII съездом РКП(б) в марте 1919 года, ряд отношений, навеянных «военным коммунизмом», получили закрепление. В подтверждение приведу лишь два тезиса.

Первый: «В области распределения задача советской власти в настоящее время состоит в том, чтобы неуклонно проводить замену торговли планомерным организованным в общегосударственном масштабе обменом продуктов. Целью является организация всего населения в единую сеть потребительских коммун, способных с наибольшей быстротой, планомерностью, экономией и с наименьшей затратой труда распределить все необходимые продукты, строго централизуя весь исполнительный аппарат».

Второй: «Будучи уже, согласно законам Советской республики и установившейся практике, участниками всех местных и центральных органов управления промышленностью, профессиональные союзы должны прийти к фактическому сосредоточению в своих руках всего управления всем народным хозяйством как единым хозяйственным целым. Обеспечивая, таким образом, неразрывную связь между центральным государственным управлением, народным хозяйством и широкими массами трудящихся. Профессиональные союзы должны в самых широких размерах вовлекать последние в непосредственную работу по ведению хозяйства».

Заметим: оба пункта были внесены Лениным в его «Проект Программы РКП(б)» в раздел «Основные задачи диктатуры пролетариата в России» и в феврале 1919 года опубликованы в «Правде»; но в пункте о передаче хозяйственного управления профсоюзам у Ленина было важное уточнение: «…мы должны систематически, проверяя каждый шаг результатами практического опыта, превращать союзы, с одной стороны, в органы управления всем народным хозяйством; … с другой стороны, профессиональные союзы должны превращаться ещё более в органы трудового и социалистического воспитания всей трудящейся массы поголовно…»

Но поскольку на смену «военному коммунизму» пришёл нэп, то первый из приведённых пунктов был сдан в запасники до перехода к высшей фазе коммунистической формации, а жизненность второго становится сомнительной. Но это всё — идеологический пласт происходивших изменений. Решающая же роль принадлежит всё-таки не ему, а тем социальным группам, размер и роль которых возросли в составе партии.

Откуда возникли платформы

И на съезде, и до него отмечалось, что гражданская война заметно деформировала состав рабочего класса. Его авангардная, революционно стойкая часть в значительной степени ушла защищать с оружием в руках и отдала жизни за Советскую власть. Рабочие места на заводах заняли новобранцы из деревни. А большинству их была присуща не пролетарская революционность, а мировоззрение мелкой буржуазии. И к диктатуре пролетариата они подходили чаще всего по-мещански.

Таким образом, победа в Гражданской войне привела не только к понятному недовольству мелких собственников деревни запретом на торговлю, то есть отсутствием товарно-денежных отношений, но и к недовольству рабочих, в том числе Петрограда, условиями послевоенной жизни. Немудрено, что диктатуру пролетариата они хотели видеть как их право добиваться исполнения их, пролетариев, воли. А реализовывать такое своё желание им было легче, конечно же, не через РКП(б) или Советы, а через профсоюзы.

Половина из шести платформ, отличаясь политическими и идеологическими нюансами, отражала настроения именно этой, «новой» части рабочего класса, которая была носителем мелкобуржуазных интересов. И нет оснований считать, что это были только беспартийные рабочие. Партийцы, находясь в постоянном контакте с ними, становились проводниками их позиций и их интересов внутри РКП(б). Кроме того, в годы Гражданской войны, отмечал Ленин, в большевистскую партию вступили многие тысячи бывших меньшевиков.

Оценки и требования «рабочей оппозиции» подтверждали, что она выражала интересы той части рабочего класса, которая была носителем мелкобуржуазного мировидения. Об этом прежде всего свидетельствуют её обвинения РКП(б) и Советского государства в пренебрежительном отношении к рабочему классу: «Наблюдающееся ныне стремление уклониться от проведения в жизнь программных решений партийного съезда о роли и задачах профессиональных союзов в Советском государстве свидетельствует о прямом недоверии к силам рабочего класса… Необходимость уничтожения существующей системы диктуется тем обстоятельством, что громадные массы производителей воспитаны и идейно подготовлены профессиональными союзами к тому, что действительная **защита классовых интересов производителей** (выделено мной. — **В.Т.**) в переживаемый нами момент заключается в победе над хозяйственной разрухой … от успешности выполнения этих задач зависит и самое существование рабочего класса нашей страны».

❑ Делегаты X съезда РКП(б).

Ленин в этой фразе обратил внимание на понятие «производители»: оно означало, что «рабочая оппозиция» взялась защищать интересы не только пролетариата, но и буржуазии. По крайней мере, забота о **защите классовых интересов производителей** свидетельствует о том, какой слой внутри рабочего класса она представляла.

В принципе эта же социальная база и у платформы «децистов». Весь пафос её предсъездовских тезисов сводился к передаче функций Советского государства профсоюзам. На этом поле платформа «демократического централизма» радикальнее «рабочей оппозиции». Но та и другая (как и «игнатовцы», тезисы которых представляли собой компиляцию платформ «децистов» и «рабочей оппозиции») демонстрировали полное непонимание или незнание знаменитого положения К. Маркса о диктатуре пролетариата. А он в «Критике Готской программы» подчёркивал: «Между капиталистическим и коммунистическим обществом лежит период революционного превращения первого во второе. Этому периоду соответствует и политический переходный период, и **государство этого периода** (выделено мной. — **В.Т.**) не может быть ничем иным, кроме как *революционной диктатурой пролетариата*». Поэтому всякое ограничение роли Советского государства, в том числе при обсуждении темы профсоюзов, представляло собой, независимо от намерений авторов, попытку секвестрования диктатуры пролетариата.

Троцкий и Бухарин про выдающееся положение К. Маркса о государстве переходного периода от капитализма к коммунизму (к его первой фазе социализму), конечно же, помнили. Поэтому их основной тезис сводится к «огосударствлению профсоюзов». Надо заметить, что «буфер» Бухарина так плотно прилип к платформе Троцкого, что в ходе работы X партсъезда делегатам был предложен совместный проект постановления, подписанный Троцким, Бухариным и их соавторами. В этом совместном творчестве утверждалось: «Наша платформа (то есть она у них уже одна. — **В.Т.**) — *производственная* в противовес *профессионалистской*». То была первая заявка на ликвидацию профсоюзов. Далее реализация курса на фактическую ликвидацию профсоюзов предлагалась по нескольким направлениям.

Главное из них — их **огосударствление**. В совместном проекте постановления эта задача формулируется однозначно: «Постепенное сосредоточение в руках профсоюзов всего управления производством… означает тем самым планомерное превращение союзов в аппараты рабочего государства, т.е. постепенное сращивание союзных и советских органов». (По ходу заметим, что Троцкий и здесь оставался… правоверным троцкистом, то есть противником большевизма, так как пренебрегал тем, что Советское государство опиралось на союз пролетариата и крестьянства, что большинство его населения крестьянское.) Следовательно, профсоюзам придавались административные функции, как это было реализовано Троцким в Цектране.

Второе направление ликвидации профсоюзов Троцким наиболее полно выражено в первоначальном наброске тезисов Троцкого, направленных в ЦК. Читаем: «Производственная роль профессиональных союзов в рабочем государстве коренным образом отличается от их «тред-юнионистской» (в своей основе) роли в капиталистическом государстве. Между тем, при сохранившейся и укрепляющейся независимости государственно-хозяйственных и профсоюзных органов, внутри союзов продолжает сохраняться *отношение к государству как к договаривающейся стороне*». Троцкий заявлял, что защита интересов рабочих в рабочем государстве является «чрезвычайно опасным» для профсоюзов и хозяйственных органов».

Третье направление — милитаризация профсоюзов. В совместном проекте постановления съезда указывается, что перед профсоюзами «стоит задача перехода к работе по-военному». В «первоначальном наброске тезисов, внесённом к пленуму ЦК РКП 9 ноября 1920 г. Л. Троцким», эта установка чётко противопоставлена позиции Ленина и его единомышленников. Дело в том, что В.И. Ленин в предсъездовских статьях, посвящённых профсоюзному вопросу, настойчиво подчёркивал, что методом работы профсоюзов является разъяснение, а не принуждение.

Этот ленинский подход был развит И.В. Сталиным в статье «Наши разногласия», опубликованной в «Правде» 19 января 1921 года. В ней, в частности, отмечено: «Одна группа партийных работников во главе с Троцким, упоённая успехами военных методов в армейской среде, полагает, что можно и нужно пересадить эти методы в рабочую среду, в профсоюзы для того, чтобы достичь таких же успехов в деле укрепления союзов, в деле возрождения промышленности. Но эта группа забывает, что армия и рабочий класс представляют две различные среды, что метод, пригодный для армии, может оказаться непригодным, вредным для рабочего класса и его профсоюзов».

Вот как ответил на партийную критику Троцкий: «Голое противопоставление «военных» методов (приказ, кара) профессионалистским методам (разъяснение, пропаганда, самодеятельность) представляет собой проявление каутскиански-меньшевистски-эсеровских предрассудков. Милитаризация труда в рабочем государстве не может быть осуществлена без самодеятельности сотен и сотен тысяч рабочих и крестьян, которая превращается в самодеятельность миллионов и миллионов, постепенно поглощая и растворяя в себе наиболее суровые методы и приёмы принуждения. Само противопоставление трудовой и военной организации в рабочем государстве представляет собой позорную капитуляцию перед каутскианством».

Когда аргументы заменяют ярлыками, это значит, что по сути сказать нечего.

К этому надо добавить, что Троцкий был сторонником милитаризации не только деятельности профсоюзов, но и в целом трудовой деятельности рабочего класса. Так, он настаивал не только на увеличении числа трудовых армий, но и рассматривал их как перспективный способ организации производственной деятельности пролетариата Страны Советов. Он считал, что все рабочие должны быть всегда готовы к смене не только места работы, но и места проживания, если это сочтут необходимым органы хозяйственного управления, в частности — огосударствлённые профсоюзы.

Фактически Троцкий настаивал на модели общественного устройства, которая у наших идейных противников получит название «казарменного социализма». X съезд РКП(б) отверг эту модель. Но, обоснованно критикуя Л.Д. Троцкого и усматривая основную причину его подходов к социалистическому строительству в его **небольшевизме,** мы должны ответить на вопрос: могла ли быть социальная база у троцкизма в молодом советском обществе и Российской коммунистической партии (большевиков)? И могла, и была. И она тоже связана с мелкобуржуазностью. С революционной мелкобуржуазностью, которая не способна к планомерной, настойчивой, повседневной работе как по подготовке трудящихся к революционному наступлению, так и к требующему ещё большей напряжённости, твёрдости и «усидчивости» делу социалистического созидания.

В.И. Ленин ещё в апреле 1918 года требовательно писал: «Руководить трудящимися и эксплуатируемыми массами может только класс, без колебаний идущий по своему пути, не падающий духом и не впадающий в отчаяние на самых трудных, тяжёлых и опасных переходах. Нам истерические порывы не нужны. Нам нужна мерная поступь железных батальонов пролетариата».

Этап «военного коммунизма» безусловно способствовал росту этой революционной мелкобуржуазности и в рабочей среде. Вот тоненькая брошюрка «XI съезд» издательства «Пролетарий», в котором в 1929 году уже четвёртым (!) изданием выходила серия «История ВКП(б) в съездах». Её автор, известный партийный работник довоенных лет Д. Лебедь писал: «В принципе военный коммунизм носил в себе зачатки коммунистического порядка, но, в условиях страшной разрухи, противоречия между крестьянством и городом, этот военный коммунизм был не чем иным, как средством мобилизовать всё для дела спасения Октябрьских завоеваний. Именно благодаря широкому применению мер обобществления всех материальных ресурсов, благодаря вмешательству органов пролетарской диктатуры в дело правильного распределения скудных материальных ценностей мы могли поддерживать армию и промышленность в тех размерах, которые были возможны и которые хотя бы сколько-нибудь облегчали ведение борьбы. «Всё для революционной борьбы и успешного её завершения» — таково главное содержание эпохи военного коммунизма. В то же время подавление буржуазии, отнятие у неё не только основных средств производства и товарообмена, но и всей массы средств и ценностей, закрытие торговли, начиная с миллионной, синдикатского типа и кончая лотковой-копеечной, и передача всего этого дела в руки Советов и их органов, — многими коммунистами и пролетариями было усвоено, как единственный и исчерпывающий путь к дальнейшему развитию коммунизма. Поэтому нет ничего удивительного в том, что, когда нэп вместе с коренными изменениями в области хозяйственной принёс и оживление мелкобуржуазных и буржуазных форм хозяйства и стал восстанавливать различные формы и организации буржуазного быта, ликвидированные военным коммунизмом (рестораны, увеселительные места и т.п.), когда стал появляться спекулянт-лавочник на «законных основаниях», когда заговорили всерьёз о концессиях, — некоторые коммунисты склонны были в этом видеть отступление от принципов, возвещённых Октябрьской революцией».

X съезд РКП(б) сумел отделить «железную поступь батальонов пролетариата» не только от мелкобуржуазности заурядного мещанства, проросшего в рабочем классе и его партии, но и от мелкобуржуазной революционности. Он поддержал позицию ленинского большинства ЦК большевистской партии.

Большевистское видение взаимодействия опор диктатуры пролетариата было изложено в речи Ленина, произнесённой 30 декабря 1920 года на соединённом заседании делегатов VIII съезда Советов, членов ВЦСПС и МГСПС — членов РКП(б). Одновременно это был первый ответ на платформу Троцкого о перестройке профсоюзов.

Опираясь на знаменитую формулу диктатуры пролетариата, данную К. Марксом в «Критике Готской программы», В.И. Ленин в то же время исходил из того, что диктатуру пролетариата проводит в жизнь не только пролетарское государство, но и ведущие организации рабочего класса, в частности партия и профсоюзы. Поскольку Коммунистическая партия является авангардом рабочего класса, то она не может не быть руководящей силой в системе диктатуры пролетариата. Кстати, дискуссия о профсоюзах на X съезде РКП(б) является самым убедительным подтверждением такого статуса партии. Образно говоря, партия не только организационно и идейно направляет повседневную деятельность диктатуры пролетариата, но и одухотворяет её. Она передаёт государству революционную энергию авангарда рабочего класса. Но ни партия, ни государство не смогут реализовывать волю многомиллионного класса без его массовой поддержки.

Ленин поясняет, в чём объективно и конкретно состоит роль профсоюзов в обеспечении диктатуры пролетариата: «В том, что профсоюзы создают *связь* авангарда с массами, профсоюзы повседневной работой убеждают массы, массы того класса, который один только в состоянии перевести нас от капитализма к коммунизму. Это с одной стороны. С другой стороны, профсоюзы — «резервуар» государственной власти. Вот что такое профсоюзы в период переходный от капитализма к коммунизму. Вообще нельзя осуществить этот переход, не имея главенства того класса, который один только воспитан капитализмом для крупного производства… Но диктатуру пролетариата через его поголовную организацию осуществить нельзя. Ибо не только у нас, в одной из самых отсталых капиталистических стран, но и во всех других капиталистических странах пролетариат все ещё так раздроблен, так принижен, так подкуплен кое-где (именно империализмом в отдельных странах), что поголовная организация пролетариата диктатуры его осуществить непосредственно не может. Диктатуру может осуществлять только тот авангард, который вобрал в себя революционную энергию класса. Таким образом, получается как бы ряд зубчатых колёс. И таков механизм самой основы диктатуры пролетариата, самой сущности перехода от капитализма к коммунизму».

Ленин признавал, что этот механизм работал не всегда и не везде продуктивно. Он считал справедливой критику бюрократизма со стороны «рабочей оппозиции». А борьбу за дисциплину, о которой заботился Троцкий, Ленин ещё в 1918 году определил как одну из форм классовой борьбы в условиях диктатуры пролетариата.

Но необходимость улучшения работы «зубчатых колёс механизма» ни в коем случае не означает потребности в его сломе. Более того, во взаимодействии «зубчатых колёс» неизбежны противоречия, но без них невозможно движение. «Рабочая оппозиция» совершенно не постигла противоречие между рабочим классом и его авангардом. Между тем только постоянная работа по его разрешению позволяет укреплять влияние партии во всём рабочем классе.

Непонимание этого противоречия и сегодня приводит к рассуждениям то об исчезновении рабочего класса, то о его перерождении. А следствием становится «хвостизм», который был характерен для «рабочей оппозиции», нашедшей опору в мелкобуржуазной части рабочего класса.

Небольшевизм Троцкого породил непонимание им диалектики отношений рабочего класса и крестьянства в социалистической революции, следствиями чего перед X партсъездом стали его идеи об огосударствлении профсоюзов и милитаризации труда. Кстати, только при таком непонимании диалектики можно одновременно проповедовать фактически «казарменный социализм» и уверять, что идею нэпа он выдвигал якобы раньше Ленина.

Ну а дискуссия о профсоюзах, настырно навязанная партии в декабре 1920 года Троцким, была окончательно закрыта ровно через год. В декабре 1921 года состоялся пленум ЦК большевиков, на котором был рассмотрен вопрос о роли и задачах профсоюзов в связи с новой экономической политикой. Его решения были обобщены Лениным в одноимённом проекте тезисов, которые после незначительной правки одобрил XI съезд РКП(б). Вот несколько фрагментов, отражающих их суть и тот вектор, который большевистская партия в условиях нэпа указала профсоюзам: «Новая экономическая политика вносит ряд существенных изменений в положение пролетариата, а следовательно, и профсоюзов… В частности, теперь допущены и развиваются свободная торговля и капитализм, которые подлежат государственному регулированию, а, с другой стороны, государственные предприятия переводятся на так называемый хозяйственный расчёт, то есть по сути в значительной степени на коммерческие и капиталистические начала…

Пока существуют классы, неизбежна классовая борьба. В переходное время от капитализма к социализму неизбежно существование классов, и программа РКП говорит с полнейшей определённостью, что мы делаем лишь первые шаги в переходе от капитализма к социализму. Поэтому и компартия, и Соввласть, как и профсоюзы, должны открыто признавать существование классовой борьбы и её неизбежность до тех пор, пока не закончена, хотя бы в основе, электрификация промышленности и земледелия, пока не подрезаны этим все корни мелкого хозяйства и господства рынка. Отсюда вытекает, что в данный момент мы никоим образом не можем отказаться от стачечной борьбы, не можем принципиально допустить закона о замене стачек обязательным государственным посредничеством.

С другой стороны, … при пролетарском государстве переходного типа, каково наше, конечной целью стачечной борьбы может быть лишь укрепление пролетарского государства и пролетарской классовой госвласти путём борьбы с бюрократическими извращениями этого государства, с его ошибками и слабостями, с вырывающимися из-под его контроля классовыми аппетитами капиталистов и т. п.».

Идея «превращать профсоюзы в органы управления всем народным хозяйством» впредь уже не выдвигалась.

Наказы съезда

Дискуссия о профсоюзах породила резолюцию X съезда РКП(б) «О единстве». Её суть не в запрете дискуссий и даже не в недопустимости платформ (через два года, перед XIII Всесоюзной партконференцией, ЦК РКП(б) разрешил снова инициированную Троцким дискуссию по платформам, в которой её инициатор получил всего 1,6% голосов членов партии). Резолюция решительно запрещала всякую фракционность. И на это В.И. Ленин обращал особое внимание, постоянно указывая на чрезвычайность ситуации, когда дамоклов меч капитала завис над диктатурой пролетариата. Фракционность же и троцкистов, и «рабочей оппозиции» проявлялась не в их особом мнении, а в настрое на раскол партии.

Оценивая политическое поведение «рабочей оппозиции», Ленин обращал особое внимание на её заявления о том, что «даже в случае поражения на съезде — оставаться внутри партии и шаг за шагом твёрдо отстаивать свою точку зрения». Готовность сохранить внутри РКП(б) особую организацию со своей политической позицией, своим руководством и дисциплиной была повторена вожаками «рабочей оппозиции и на съезде профсоюза горнорабочих, проходившем перед X партсъездом: «Мы не будем делать уступок, но мы останемся в партии». Это типичное проявление фракционности.

А вот как писал Ленин в статье «Ещё раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина» об их претензиях в той дискуссии: «Брошюра Троцкого открывается заявлением, что «она является плодом коллективной работы»; что принимал участие в её составлении «целый ряд ответственных работников, особенно профессионалистов (члены президиума ВЦСПС, ЦК металлистов, Цектрана и др.)»; что это «брошюра-платформа». А в конце тезиса №4 читаем, что «предстоящему партийному съезду придётся *выбирать* (курсив Троцкого) между двумя тенденциями в области профессионального движения».

Если это не есть образование фракции одним членом Цека, … то пусть попробует объяснить партии т. Бухарин или любой из его единомышленников, какой же иной смысл имеют русские слова: «фракционность» и «уклон к крушению» партии?? … Один член Цека остаётся *одним из 19,* который подбирает себе группу вне Цека и с «коллективным» «трудом» этой группы выступает, как с «платформой», предлагая партсъезду «выбирать между *двумя* тенденциями»!!».

Думается, более подробно объяснить, что такое внутрипартийная фракционность, чем это сделал В.И. Ленин, просто невозможно. И мы обязаны сохранить ленинский подход к фракционности, в том числе к её недопустимости в партии.

В целом дискуссия о профсоюзах очень поучительна для современных коммунистов. Она ещё раз настойчиво напоминает, что социальной базой коммунистической партии является прежде всего рабочий класс. Но он требует постоянного внимания партии к себе. В противном случае он попадает под влияние буржуазного (прежде всего мелкобуржуазного) сознания. Засорение компартии буржуазным, прежде всего мелкобуржуазным, элементом неизбежно приводит к её собственной деформации. Это первый наказ X съезда РКП(б).

Второй наказ состоит в неуклонном требовании к сохранению партией своего революционного характера, к подчинению всей своей деятельности борьбе за диктатуру пролетариата, к недопустимости сотрудничества с любыми приверженцами диктатуры буржуазии.

Третий наказ касается работы современных коммунистов в профсоюзах. X съезд РКП(б) убедительно доказал, что только профсоюзы могут обеспечить надёжную связь партии с массами наёмных, эксплуатируемых работников физического и умственного труда, которые в современной России составляют, по данным Росстата, не менее 80% занятого населения.

Наконец, четвёртый наказ: без глубокого знания марксистско-ленинской теории, без владения материалистической диалектикой успешная работа коммунистов невозможна.

Виктор ТРУШКОВ.

Учредители — журналистская организация АНО «Редакция газеты «Правда», Коммунистическая партия Российской Федерации

Главный редактор Б.О. КОМОЦКИЙ
Редакционная коллегия: Т.Б. АВЕРЧЕНКО, В.П. ВИШНЯКОВ (ответственный секретарь), В.С. КОЖЕМЯКО, Н.М. МУСИЕНКО, А.И. ОФИЦЕРОВ, Т.Ю. ОФИЦЕРОВА, Т.Н. СМИРНОВА (заместитель главного редактора), В.В. ТРУШКОВ.

Свидетельство о регистрации в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия ПИ № ФС77-18563 от 25 октября 2004 г. (Прежний рег. № 1064 от 29 августа 1991 г., ПИ № 77-9115 от 18 мая 2001 г. и ПИ №77-16382 от 13 октября 2003 г.)
www.gazeta-pravda.ru, www.kprf.ru
Электронный адрес: pravda@cnt.ru, gazeta-pravda.ru@yandex.ru

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ: Москва, улица «Правды», дом 24.
Для писем: 127137, Москва, а/я 22, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФАКС: 8-499-257-11-08.

ТЕЛЕФОНЫ: Приёмная — 8-499-257-47-39, 257-52-13.
Служба распространения — 8-499-257-47-72.
Отдел рекламы — 8-499-257-44-56.

Номер набран и свёрстан в компьютерном центре АНО «Редакция газеты «Правда».
Отпечатано в АО «Московская газетная типография», 123995, г. Москва, ул. 1905 года, дом 7, стр. 1
Газета печатается в Москве, Санкт-Петербурге, Воронеже, Иркутске, Минеральных Водах, Новосибирске, Челябинске.
Тип. № 0512
Подписной индекс 50102. Общий тираж 100 300.
Подписано в печать 15.03.2021. 1 2 3 4 5 6 7 8
По графику: в 17.00. Фактически: в 17.00.