

ПРОФСОЮЗНОЕ ДЕЙСТВИЕ

Солидарность
множит силы

Создание независимого профсоюза в бюджетной сфере — явление, согласитесь, редкое. Ведь бюджетников, готовых бороться за свои трудовые права, у нас, увы, единицы. Скептики по этому поводу обычно говорят: один в поле не воин. Дескать, усилиями и примером только одного человека изменить в целом коллективные положения дел к лучшему вряд ли удастся. Однако фельдшер гимназии №32 Калининграда депутат горсовета от КПРФ Тамилла Чернышёва в беседе с корреспондентом «Правды» утверждает, что это не так.

— Что вас привело в профсоюз?

— Сейчас я работаю фельдшером в гимназии, а до этого была фельдшером в воинской части. Но у медработников нагрузки там с зарплатой явно несоизмеримы. А тут предложили работу в школе. Я согласилась. И сейчас поясню, почему, собственно, пришла в профсоюз.

Начнём с того, что вся наша зарплата состоит из двух частей: оклада и премии. Должны быть ещё «стимулирующие». И у меня стали возникать вопросы по расчёту заработной платы.

— Какие именно?

— 16 тысяч 400 рублей — это мой оклад, плюс премия. И ещё 4% доплачивают за вредность. Вот и всё. Открыла трудовой договор, но в нём ничего не сказано о стимулирующих надбавках, которые должны начисляться на основании таблицы эффективности труда. А согласно этой таблице, мы могли бы дополнительно ещё 10 баллов получить. Но чему равен этот балл, какова его цена? Никаких ответов на эти вопросы в договоре нет. Я написала письмо на имя главного врача городской детской поликлиники Фроловой с просьбой разъяснить ситуацию и ознакомиться с коллективным договором, со списком членов комиссии по оценке трудовой эффективности, с датами проведения её заседаний и решениями, которые комиссия принимала. Мне ответили: читайте коллективный договор, а всё остальное к вам никакого отношения не имеет. Но в то же время сделали перерасчёт моей зарплаты на сумму около 16 тысяч.

— То есть вам на столько рублей прибавили зарплату?

— Да. Назначили стимулирующие. Я рассказала об этом своим коллегам через наш чат в соцсетях, где общаются фельдшеры школ. Они говорят: давайте подождём, может, и нам прибавят. Но спустя месяц ничего у них не поменялось. Тогда я им и предложила: чтобы своего добиться, надо всем нам быть сплочённым, как-то организовать, писать письма и т.д. Девчата наши заинтересовались.

Много вопросов у нас и по отпуску. Он состоит из 28 суток основного отпуска и 14 дополнительных «за вредность». Но обратите внимание, что здесь делает наше руководство? Берёт и из дополнительного отпуска вычитает дни, которые работник провёл на больничном.

— А ознакомиться с коллективным договором всё-таки удалось?

— Не без проблем. Сначала в отделе кадров сказали, что его копия мне не дадут и фотографировать текст не разрешат. Тогда я достала блокнотик, и давай договор переписывать. Скоро всё это надоело, и я пошла к юристам. Спрашиваю: можно ли сфотографировать коллективный договор? Конечно, отвечают. Воз-



врашаюся в отдел кадров и фотографирую. Но приказа, который касается балльной системы оценки труда, среди документов так и не нашла. Позвонила главному бухгалтеру. Та мне сообщила, что цена одного балла — 150 рублей. Итак, умножаем 150 на 100 и получаем 15000. А теперь складываем их с 16400. В результате — 31400. Плюс ещё 3,5 тысячи за эффективность. Как видите, медработник, работающий на одну ставку, должен получить 35 тысяч рублей. Вот я и хочу добиться того, чтобы у наших фельдшеров была реально такая зарплата.

— А как обстоят дела сейчас?

— Чтобы столько получить, медики вынуждены трудиться больше положенного. По приказу на одного школьного фельдшера, работающего на одну ставку, должно быть от ста до пятисот детей. По факту же — полторы тысячи. Значит, три ставки должно быть. А работает в школе обычно двое медиков. Получается, что им недоплачивают. И чтобы им выдать всё то, что записано в служебных обязанностях, рабочего времени просто не хватает. Что ж, приходится задерживаться... Однако не все к этому готовы. Вот руководство и манипулирует, дескать, вы тут дела недоделали и здесь тоже... А почему? Да у нас какие нагрузки-то большие, поэтому времени не хватает. Мало того, нас часто «выдергивают» с рабочего места. Иногда без приказа. Вот, например, меня недавно отправили работать в поликлинику...

— Тамилла, как вы оцениваете свои действия в отстаивании трудовых прав? Они дали больше плюсов или минусов?

— Конечно, плюсов. Есть у нас в Калининграде независимый профсоюз «Трудовая солидарность», в котором вместе со мной уже состоит десять моих коллег. Скоро он ещё пополнился медиками, относящимися к городской детской поликлинике. В наших планах — проверить индексацию заработной платы наших сотрудников. Если будет необходимость, привлечём и трудовую инспекцию. Уверена, результаты не за горами.

Беседу вел Пётр КОРОЛЕВ.

ШУЛЕРСТВО

Под шум развернувшейся спецоперации на Украине Государственная дума голосами «Единой России» и прикнуженных к ней партий приняла скандальный законопроект о внедрении дистанционного электронного голосования (ДЭГ) по всей стране.

Хуже того, ко второму чтению депутаты «единогласно» внесли целый пакет поправок, ещё больше усугубляющих положение дел с избирательной системой. Мы вынуждены констатировать, что на фоне дестабилизации обстановки в стране власть взяла курс практически на окончательное уничтожение выборов как самостоятельного института.

По сути дела, поправки «Единой России» к тому, что из законопроекта о дистанционном электронном голосовании документ превратился в закон о полной корректировке избирательного законодательства в сторону тотального закручивания гаек:

— Упраздняется институт членов избирательных комиссий с правом совещательного голоса (ЧСГ) на уровне участковых избиркомов (УИК) — самым массовым и важным уровнем, где непосредственно осуществляется голосование. Это на 30–50% снижает нынешние возможности по контролю за чистотой голосования.

— Наносится удар по структуре формирования системы избиркомов: УИК теперь можно будет формировать так, как угодно властям, не ограничиваясь нормативами, закрепляя за одним УИК гораздо больше избирателей, чем прежде.

— Окончательно ликвидируется нижняя планка в 25% мандатов, которые распределялись по партийным спискам. Теперь регионы имеют полное право проводить выборы исключительно по одномандатным округам, где ключевую роль играют админресурс и размер бюджета избирательной кампании. Иными словами, кандидатам от господствующего класса будет легче побеждать благодаря связям во власти и большому деньгам.

— Партии обязаны будут предъявлять представителям избиркомов не только документы с решениями партийных мероприятий по выдвижению кандидатов, но и бумаги о подготовке таких мероприятий. Это означает, что практически любое решение, даже региональной конференции (например, о выдвижении какого-то неугодового кандидата), может быть запросто признано незаконным по формальному

принципу из-за юридической придирок и бюрократической казуистики.

Совершенно очевидно, что представители власти капитала таким образом стремятся «забетонировать» избирательную систему: с одной стороны, выбивая рычаги контроля за остатками традиционного голосования бумажными бюллетенями из рук оппозиции, а с другой — внедряя абсолютно неконтролируемое и непрозрачное электронное голосование, тем самым уже практически окончательно превращая сам процесс в заранее намеченный мейкусовый.

Обсуждение проходило тяжело и по сути представляло собой словесную схватку депутатов фракции КПРФ с представителями законопроект «единогласно» Вяткиным. В начале заседания депутатами Компартии был предложен вариант вообще не рассматривать закон, как не-

Обсуждение закона о ДЭГ длилось чуть ли не большую часть пленарного заседания, вместе с товарищами нам удалось публично обосновать все риски и угрозы, которые стоило усиленно провластные депутаты забывают и скрывают за разговорами об «удобстве голосования через интернет для избирателей».

Ключевой проблемой является отсутствие соотношения процедур электронного голосования с процедурами традиционного голосования бумажными бюллетенями. Если в случае с традиционным голосованием в законодательстве все процедуры заверения бюллетеня, его выдачи избирателю, простановки отметки о сделанном выборе, подсчёта результатов и подведения итогов, составления протокола и т.п. — всё оговорено весьма подробно и оставлено не так много «серых зон», лазеек для фальсификаторов, то в случае

ственных поправок в нормы организации новых форм голосования. В частности, предлагалось заверять выдаваемые электронные бюллетени усиленной квалифицированной электронной подписью членов избиркома, а самому избирателю дать возможность распечатать с помощью аналогичной электронной подписи для получения такого бюллетеня. Это позволило бы существенно затруднить организацию «электронного вброса» и могло бы существенно повлиять на чистоту ДЭГ в целом.

Автор этих строк лично внёс поправку о том, чтобы решение о внедрении электронного голосования в систему выборов могло быть принято только по результатам всенародного голосования, провести которое следует без применения ДЭГ. Конечно, идея вызвала у депутатов от власти резкое отторжение. Очевидно, что господствующий



Рисунки Олега ХРОМОВА.

доработанный и не отвечающий интересам избирателей и страны, однако инициатива ожидаемо была отклонена провластным большинством. Депутаты-коммунисты, стремясь полнее и подробнее раскрыть всё несовершенство предложенного «единогласно» законопроекта, внесли целый пакет собственных поправок, а также настояли на индивидуальном рассмотрении практически каждой из них.

с ДЭГ всё наоборот: процедуры обозначены максимально абстрактно, неконкретно, рамочно и непрозрачно, то есть «серые зоны» расширяются самым радикальным образом, открывая большой простор для манипуляций ходом голосования и фальсификации его результатов.

КПРФ усилили собственных специалистов и неравнодушную общественности сформировала целый ряд суще-

щий класс заинтересован и дальше уродовать систему выборов, поэтому поправки оппозиции были отклонены «Единой Россией». Система стала ещё на шаг ближе к окончательному отказу даже от имитационных элементов демократии.

Денис ПАРФЁНОВ, секретарь Московского горкома КПРФ, депутат Государственной думы.

АНАЛИЗ И ПРОГНОЗ

Ещё раз о жилищном вопросе

На минувшей неделе правительство предложило пересмотреть условия льготной ипотеки: поднять процентную ставку, увеличить при этом и максимальный размер кредита. В условиях, когда ключевая ставка ЦБ составляет 20%, льготная ипотека стала обходиться государству в огромные деньги, и предлагаемое повышение ставки по льготной ипотеке мало поможет в этой ситуации. В таких условиях имело бы смысл решить жилищный вопрос через субсидирование аренды. То, что выбор тем не менее делается в пользу ипотеки, говорит о том, что наши власти всё ещё не готовы отказаться от либеральных догм, что ставит под сомнение надежды на успех «новой индустриализации».

В прежних публикациях мы уже неоднократно высказывались по поводу государственных программ поддержки ипотеки. Мы говорили о том, что программы частичного субсидирования процентной ставки по ипотеке подходят только для сравнительно обеспеченных граждан — тех, кто в принципе может позволить себе ипотеку. Причём воспользоваться ими могут даже весьма состоятельные граждане, покупающие элитную недвижимость, поскольку никаких ограничений на стоимость приобретаемого жилья в программе нет, есть только ограничение на размер кредита.

Между тем, по оценкам министра, порядка 40% семей не могут обслуживать ипотеку даже при нулевой ставке, а значит, никакие программы субсидирования процентной ставки по ипотеке им помочь не могут. То есть государство не делает ровным счётом ничего в интересах доброй половины населения, включая самые социально незащищённые слои.

Между тем все программы льготной ипотеки влетают государству в копеечку. Так, например, в случае льготной и семейной ипотеки государство компенсирует банку «недополученный процентный доход», то есть отклонение льготной ставки от рыночной. Это отклонение рассчитывается как разница между льготной ставкой и ключевой ставкой, увеличенной на 3 процентных пункта (п.п.) для покупки готового жилья и увеличенной на 5 п.п. для ипотечного кредита под индивидуальное строительство (согласно постановлениям правительства №566 от 23 апреля 2020 года в редакции от 18.10.2021 и №1711 от 30 декабря 2017 года в редакции от 23.08.2021 для льготной и семейной ипотеки соответственно). Значение ключевой ставки берётся

по состоянию на начало месяца, за который производится возмещение.

Когда программы субсидирования процентной ставки только вводились в действие, ключевая ставка была сравнительно низкой, так что расходы бюджета были не столь велики. Но когда в 2021 году начался цикл подъёма ключевой ставки, ситуация в корне изменилась и расходы государства на субсидирование ипотеки стали резко расти.

И вот теперь ключевая ставка дошла до 20%, и если и будет снижаться, то не сразу и не резко. Поясно почему.

«Шоковый» подъём ключевой ставки с 9,5 до 20% произошёл на экстренном заседании ЦБ в конце февраля в момент тотальной паники на финансовом рынке: эта мера была призвана купировать её и защитить курс рубля от ещё более страшного обвала. В последующие несколько дней правительство и ЦБ разработали и ввели другие (весьма нетрадиционные и очень жёсткие) меры обеспечения стабильности курса рубля (запретительная комиссия 12% на покупку валюты на бирже, запрет на приобретение наличной валюты и т.п.), в результате чего паника была успешно подавлена и курс стабилизировался.

Тем не менее на своём очередном заседании в середине марта, когда панические настроения уже слышны, ЦБ оставил ставку без изменений, указав на повышенные риски разгона инфляции. Высокая инфляция у нас будет ещё долго: она вызвана разрывом производственных цепочек — как в 1990-е годы. Так что она не уйдёт, пока не создадутся новые производственные цепочки. Согласно опубликованному недавно Центробанком консенсус-прогнозу аналитиков, инфляция по итогам 2022 года составит 20%. При этом, как мы

видим, стратегия ЦБ по борьбе с инфляцией с помощью высоких ставок сохраняется, а значит, ключевая ставка ещё долго будет оставаться вблизи нынешних уровней. Вполне вероятно, что ключевая ставка порядка 20% сохранится до конца текущего года, потому что на тот момент будет примерно соответствовать уровню инфляции в годовом выражении. А раз ключевая ставка ещё долго будет оставаться на повышенных уровнях, то и расходы госбюджета на субсидирование льготных ипотечных ставок (в расчёте на одного заёмщика) также будут оставаться абсурдно высокими.

Проиллюстрируем это на простом расчёте. Начиная с марта этого года и до тех пор, пока ключевая ставка остаётся на уровне 20%, по каждому льготному ипотечному кредиту на покупку жилья — как старому, так и новому — государство компенсирует банку (20 + 3) — 7 = 16 п.п. процентных платежей. Таким образом, по вновь заключённому кредиту в 3 млн рублей государство заплатит банку лишь за первый год порядка 400–450 тыс. рублей (точная цифра зависит от срока кредита, поскольку по мере его выплаты сокращается и доля выплачиваемых процентов).

В случае кредита на индивидуальное строительство компенсация составляет (20 + 5) — 7 = 18 п.п., то есть порядка полутора миллиона рублей лишь за первый год для каждого нового такого кредита.

Чтобы хотя бы немного сократить столь абсурдные расходы на льготную ипотеку, на минувшей неделе министры предложили поднять процентную ставку по ней с нынешних 7% до 12%. В этом случае компенсация банку составит не 16 и 18, а «всего лишь» 11 и 15 п.п. для кредитов на покупку жилья и на индивидуальное жилищное строительство соответственно. А с учётом того, что одновременно с подъёмом льготной ставки министры предлагают кардинально увеличить максимальный объём кредита — с нынешних 3 млн до 12 млн рублей в Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях и до 6 млн в прочих субъектах Федерации, получается, что расходы государства допол-

нительно вырастут ещё в 2–3 раза. Так, для льготного кредита в размере 12 млн рублей на индивидуальное жилищное строительство государственная компенсация лишь за первый год может составить (в случае долгосрочного кредита) до полутора миллионов рублей!

Для семейной ипотеки цифры ещё более шокирующие. Максимальный объём кредита по ней составляет 12 млн рублей в Москве, Санкт-Петербурге, Московской и Ленинградской областях и 6 млн в прочих субъектах Федерации; льготная процентная ставка равна 6%, и её повышение пока не рассматривается. Значит, для кредитов на покупку жилья размер государственной компенсации банку при ключевой ставке 20% составляет (20 + 3) — 6 = 17 п.п., для кредитов на индивидуальное жилищное строительство — (20 + 5) — 6 = 19 п.п. Таким образом, затраты государства в расчёте на одного заёмщика по семейной ипотеке лишь за один первый год могут составить порядка 2 млн рублей (мы взяли расчёт для долгосрочного кредита на 12 млн рублей на индивидуальное жилищное строительство).

Если бы эти деньги были направлены не на компенсацию процентов по ипотеке, а на субсидирование аренды жилья для малоимущих, можно было бы помочь гораздо большему числу семей, причём именно тем, кто наиболее нуждается.

Более того, при столь высокой ключевой ставке стало весьма вероятно, что для значительной доли льготных кредитов суммарный объём компенсации, выплаченный банку государством на протяжении всего срока кредита, окажется выше, чем сама стоимость покупаемого объекта недвижимости. Ведь известно, что при высоких процентных ставках общая сумма выплачиваемых процентов по ипотечному кредиту может в несколько раз превышать изначально объём кредита, а в случае льготной и особенно семейной ипотеки именно государство берёт на себя львиную долю этой переплаты.

Так не лучше ли было бы вместо субсидирования процентной ставки просто направлять соответствующие суммы государственных средств на выкуп жилья в государственную (или муниципальную) собственность с последующей сдачей этого жилья в льготную аренду наиболее нуждаю-

щимся? Либо создать механизм государственного заказа: застройщики строили бы жильё, которое бы затем становилось муниципальной собственностью и использовалось для льготной аренды. В нынешних условиях это было бы не только более справедливо, но и более эффективно с чисто экономической точки зрения. Да и с точки зрения поддержки строительной отрасли эта мера была бы не менее эффективной, чем субсидирование ипотеки.

Почему же власти даже не рассматривают решение жилищного вопроса через развитие льготной аренды? Причин несколько. Во-первых, схема с субсидированием ипотеки — это коррумпированный механизм, во-вторых, выкуп жилья в государственную и госзаказ на строительство жилья — это меры с организационной точки зрения более сложные, чем просто субсидирование процентных ставок. Механизмы выкупа жилья в госсобственность надо разрабатывать и запускать; в частности, надо понять, как должна определяться цена выкупа. Внедрение механизма госзаказа на строительство также требует серьёзной организационной работы. Но это всё технические проблемы: они вполне решаемы, если есть политическая воля.

А вот политической воли как раз и нет: по-видимому, основное препятствие для запуска программ льготной аренды жилья в широком масштабе — идеологическое. Наши власти даже в нынешней сложнейшей экономической ситуации пока не готовы отказаться от либеральной рыночной догматики, согласно которой жильё должно находиться в частной собственности и быть объектом рыночных отношений.

Ситуации, когда фактор собственности людей на их жильё играет положительную роль для экономики страны в целом, существуют, но они редки. Дело в том, что наличие квартиры в собственности стимулирует людей не покидать своё текущее место жительства. Чаще всего для экономки в целом это плохо, поскольку уменьшается мобильность трудовых ресурсов, в результате чего усугубляются многие проблемы, например проблема моногородов. Однако в тех местах, откуда идёт значительный отток населения, который необходимо остановить, фактор собст-

венности на жильё как стимул для людей не покидать текущее место жительства может сыграть положительную роль. Это касается в первую очередь сельской местности и регионов Дальнего Востока. Для таких мест, возможно, имеет смысл сохранить льготную ипотеку; тем более что жильё в таких местах сравнительно дешёвое и объёмы кредитов будут небольшими.

Однако приведённое соображение никак не применимо для Москвы и прочих регионов, в которых правительство предлагает ввести повышенный лимит на размер льготного ипотечного кредита: там проблемой является не отток населения, а как раз наоборот — слишком быстрый его приток. Более того, повышенные лимиты по льготной и семейной ипотеке для Москвы, Санкт-Петербурга и соответствующих областей создают дополнительный стимул для того, чтобы активные молодые люди из остальных регионов туда переезжали, что способствует деградации этих регионов.

Итак, даже в нынешних сложных условиях наши власти для поддержки строительной отрасли продолжают использовать либерально-рыночные рецепты, несмотря на их очевидную несостоятельность. В этом видится очень тревожный признак.

Как мы недавно подробно объясняли (см. «На повестке дня — отказ от либеральной догматики», «Правда», №25, 11.03.2022), в нынешней ситуации для России единственный шанс избежать экономической катастрофы — это «новая индустриализация», для которой необходим переход к широкому использованию социалистических методов в экономике: государственному планированию, активной промышленной политике, финансированию предприятий по низким процентным ставкам, зависящим от того, насколько приоритетной для развития страны является их деятельность.

Кое-что из этого делается, но крайне мало и бессистемно (во всяком случае, насколько можно об этом судить по открытым источникам). Это говорит о том, что наши власти пока не готовы отказаться от либерально-рыночной догматики и сделанный ими выбор в пользу продолжения и расширения программ субсидирования ипотеки для поддержки строительной отрасли, к сожалению, ещё раз подтверждает этот печальный вывод.

Татьяна КУЛИКОВА, экономист.

10 ДНЕЙ
КАЛЕНДАРЯ

1 апреля

— 95 лет со дня рождения О.Г. Эрдели (1927–2015) — знаменитой арфистки, народной артистки РСФСР, профессора Московской консерватории. В 1947–1987 годах — солистка Большого симфонического оркестра Всесоюзного радио и Центрального телевидения.

— 90 лет со дня пуска в Москве завода режущих инструментов «Фрезер» им. М.И. Калинина.

2 апреля

— 100 лет назад в Москве открылась Всесоюзная государственная библиотека иностранной литературы. Ныне — Российская государственная библиотека иностранной литературы им. М.И. Рудомина.

3 апреля

— 100 лет назад (1922 г.) И.В. Сталин был избран Генеральным секретарём ЦК РКП(б).

— 90 лет назад вступила в строй первая домна Кузнецкого металлургического комбината.

— 100 лет со дня рождения Л.И. Гусева (1922–2015) — конструктора космической техники, Героя Социалистического Труда, лауреата Ленинской и Государственных премий СССР и РФ.

— 90 лет со дня рождения М.Ф. Шагрова (1932–2010) — драматурга, сценариста, автора пьес «Шестое июля», «Большевики», «Так победили!», киносценариев «Именная революция», «Тегран-43» и др. Лауреат Государственной премии СССР.

4 апреля

— 150 лет со дня рождения С.Я. Жука (1892–1957) — советского учёного-гидротехника, академика АН СССР, Героя Социалистического Труда. Под его руководством разрабатывались проекты и велось строительство ряда крупнейших судоходных каналов и гидротранспортных в нашей стране. С 1942 года возглавлял институт Гидропроект (ныне его имени). Лауреат Сталинских премий.

— 90 лет со дня рождения А.А. Тарковского (1932–1986) — выдающегося русского советского кинорежиссёра, народного артиста РСФСР. Среди снятых им фильмов: «Иваново детство», «Андрей Рублёв», «Зеркало», «Сталкер». Лауреат Ленинской премии (посмертно, 1990 г.).

5 апреля

— 780 лет назад русское войско под руководством Александра Невского разгромило немецких рыцарей на Чудском озере (Ледовое побоище). День воинской славы России.

— 130 лет со дня рождения С.Я. Альмова (1892–1948) — советского поэта, автора популярных песен военных лет. В его обработке известна знаменитая песня «По долинам и по взгорьям», написанная П.С. Парфёновым.

6 апреля

— 210 лет со дня рождения А.И. Герцена (1812–1870) — великого русского революционера, писателя, мыслителя.

— 1930 г. — учреждён орденом Ленина.

7 апреля

— 60 лет со дня основания Московского аэропорта Домодедово.

8 апреля

— 150 лет назад впервые вышел в свет в русском переводе первый том «Капитала» Карла Маркса.

— 145 лет со дня рождения французской коммунистки Жанны Лябур (1877–1919). В 1919 году в Одессе она вела революционную агитацию против интервенции среди французских солдат и матросов. 2 марта 1919 года Жанна была расстреляна интервентами. Через месяц после её гибели три французских полка выразили солидарность с русской революцией.

— 120 лет со дня рождения М.П. Маскашова (1902–1974) — советской певицы, солистки Большого театра в 1923–1953 годах, народной артистки СССР, лауреата Сталинских премий.

9 апреля

— 140 лет со дня рождения академика В.А. Веснина (1882–1950) — советского архитектора. Среди его работ — проекты зданий Дворца искусств, Дворца культуры Завода им. И.А. Лихачёва (в соавторстве с братьями Л.А. и А.А. Веснинскими).

10 апреля

— 100 лет назад (10 апреля — 19 мая 1922 г.) состоялся международная конференция по экономическим и финансовым вопросам с участием 28 капиталистических стран, на которой впервые присутствовала делегация Советской России.

— 80 лет назад в Червеном районе Минской области был создан партизанский отряд имени газеты «Правда».

НАШИ ЛЮБИМЫЕ ПЕСНИ

Чистые, добрые, мобилизующие

Дорогая редакция «Правды»! Как и многие другие ваши читатели, я очень прошу: обязательно продолжайте разговор о советской песне. Это эффективное средство борьбы с антикоммунизмом. Мощно противостоит ему великое советское искусство, в том числе песня, почему и стараются изо всех сил враги социализма заглушить или изуродовать её.

И все мои товарищи с огромным интересом воспринимаем публикации об уникальном советском песенном искусстве, которое сегодня пытаются подменить отвратительным суррогатом. Да, без прекрасных песен мы не жили и не могли жить, они были нужны нам как солнце, как воздух. И всем жившим в ту эпоху есть что вспомнить из песенного богатства! Мы просто обязаны поделиться своими воспоминаниями о величайших достижениях советской культуры. Обязаны в связи с тем, что нынешнее поколение российской молодёжи не только временем, но и политической антикоммунизмом лишено возможности слышать те песни, которые нам «строить и жить помогали», — чистые, добрые, мобилизующие на труд и защиту Отечества, без пошлости, цинизма и духовной пустоты. Это нужно делать сейчас, не откладывая, пока ещё есть кому замолвить о советской песне доброе слово. Неумолимо время выбивает из наших рядов тех, кто это может сделать. Например, в нашей Белгородской области более двух десятилетий успешно действовал хор «Советская песня». А теперь его уже нет. И когда по просьбе ведущего эту тему в «Правде» Виктор Стефанович Кожемяко я начал искать, кто мог бы поделиться своими размышлениями о главной советской песне в его жизни, то столкнулся с определёнными трудностями. Только руководитель бывшего хора Елена Васильевна Чунихина помогла мне подготовить несколько высказываний о наиболее дорогих сердцу песнях. Сначала приведу их, а затем выскажусь и сам.

Послушайте моих собеседников

Елена Чунихина, бывшая пионервожатая:

— Народная мудрость гласит: долгие проводы — долгие слёзы. Поэтому всегда на прощание русские люди молча присаживались на дорожку. А дальше — вперёд, и обязательно с песней, такой как песня о Гражданской войне «Прощание», больше известная по первой строчке «Дан приказ: ему — на запад».

Именно темой своей привлекала эта песня и в более позднее время. Но вместе с тем — задумчивостью, сдержанностью и проникновенным чувством. Прощаются парень и девушка, комсомолец и комсомолка, любящие друг друга. Разъезжаются в разные стороны большой войны. Поэт Михаил Исаковский очень тонко и целомудренно сумел передать их переживания, а замечательная мелодия Дмитрия и Даниила Покрасс прозвучит потом в знаменитом фильме 1970-х «Офицеры». Как любима она была всеми, но особенно молодёжью!

преодолевать большие расстояния за короткое время, да и идти веселее и сподручнее. Конечно, авиация — не пехота, но лётчики тоже должны быть сильными, выносливыми, иметь быструю реакцию и способность принимать выверенные решения. А эти качества вырабатываются огромным комплексом спортивной подготовки, включающей и маршровку.

В советский период жизни в Белорусской ССР имелось большое количество военных аэродромов, на которых дислоцировались авиационные части, обеспечивавшие безопасность воздушного пространства страны. Часть, в которой я служил, располагалась вблизи города Калинин. Обычно в августе, в День авиации, у нас с утра до вечера в гарнизоне звучала музыка и исполнялись песни. Среди них непременно была особенно любимая авиаторами: «Мы рождены, чтоб сказку сделать былью...». Как поднимала она наш дух!

**Всё выше, и выше, и выше
Стремим мы полёт
наших птиц,
И в каждом пропеллере
дышит
Спокойствие наших границ.**

Единственное, что следует добавить о самой песне: написана она была в 1950-е годы и называлась тогда «Авиамарш сталинских соколов», а в третьей строчке первого куплета вместо закрывавшихся позднее «Нам разум дал стальные руки-крылья» были слова: «Нам Сталлин дал стальные руки-крылья». Выколачивание произошло из хрупческие времена...

А теперь вернёмся в 1980-е годы в Белоруссию. Праздник был не только для авиаторов, но и для горожан, которых привлекала в часть специально организованные в этот день автобусы. Гости могли бесплатно отведать наваристой солдатской каши, ознакомиться с военными самолётами, а самые удачливые — даже посидеть в кабине воздушной машины. Полный восторг ребятни вызывало разрешение командиры лётчикам прокатить мальчишек и девочек на самолёте по аэродрому под музыку марша «Всё выше».

Праздник завершился яркими спортивными состязаниями, в которых чаще всего «побеждала дружба». После отъезда гостей накрывали столы, и для всех служивших в воинской части день завершался праздничным ужином. И здесь опять звучал наш любимый марш!

Так волнующе запомнилась эта великолепная песня советского времени, совсем не исполняющаяся, с сожалением, в нынешние дни. Да разве допустимо забывать такое?

Лидия Фомичёва, бывшая ученица одной из школ Новосибирска:

— В современном мире, когда бряцание оружием всё больше

перерастает в стремление некоторых политиков развязать новую мировую войну, когда не только на Украине, но и в других местах Европы опять поднимает голову фашизм, а многие страны захлёбываются от



Марк Бернес в фильме «Два бойца» поёт «Тёмную ночь».

проблем безденежья, с огромной теплотой вспоминается моё советское детство 1970-х — начала 1980-х годов.

Наши родители — это в основном уже послевоенное поколение, а я сама родилась в год и месяц 25-летия Великой Победы, в городе, не знавшем ужасов оккупации и бомбёжек, в Новосибирске. Тем не менее патристическому и антифашистскому воспитанию у нас уделялось серьёзное внимание. Телевидение, радио, школа знакомили подростков с историей страны и малой родины, организовывались встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, проводились другие патристические мероприятия.

Ежегодно в канун 9 Мая в нашей школе проходил смотр инсценированных песен. Подготовку шла долго и тщательно. Каждый класс выбирал для себя одну песню, но все выступления были, как правило, эмоционально-яркими и впечатляющими.

Вот мы сидим в зале, ожидаем выступлений ребят из параллельного класса. Задняя стена класса завешена белой тканью. Раздаётся фонограмма — звон тяжёлого колокола, и звучат первые слова песни: «Люди мира, на минуту встаньте!» Все находящиеся в зале одновременно подпрыгнули со своих мест и далее всю песню слушали стоя.

А на сцене, на белом фоне, поднимались одетые в полосатые робы фигурки подростков,

символизирующие «сотни тысяч заживо сожжённых», которые «ожили из пепла и восстали вновь». Проникновенное исполнение и мятущиеся силуэты на сцене напомнили нам, зрителям, про восстание в Бухенвальде — фашистском концентрационном лагере. Всех в зале потрясли стихи Александра Соболева — участника Великой Отечественной войны и музыка Ванно Мурадели.

Прошли годы, но до сих пор свежо воспоминание об исполнении песни «Бухенвальдский набат» в новосибирской школе. Остаётся сожалеть, что в нынешнее время это произведение не исполняется, а современная молодёжь даже не знает о существовании такой песни.

А теперь — собственные впечатления

Вот каккие воспоминания моих земляков и единомышленников о советских песнях, ставших главными в их жизни, мне удалось записать.

Что касается меня самого, то

этим советским песенным шедевром: композитор Н.В. Богословский, поэт В.Г. Агатов, исполнитель М.Н. Бернес. Замысел песни для фильма возник у режиссёра Л.Д. Лукова. Это случилось в 1943 году в Ташкенте, куда эвакуировалась Киевская киностудия. Когда начались съёмки «Двух бойцов», то эпизод, в котором солдат Аркадий Дзюбин (его играл Марк Бернес) пишет в землянке письмо жене, никак не нравился режиссёру: немая и бесчувственная сцена! Раз за разом он отворачивался.

В конце концов на фоне неудач Леонида Лукова озарила мысль: наиболее ярко и убедительно чувства бойца передаст песня. Поделится идеей с Никитой Богословским и Владимиром Агатовым. Композитор и поэт настолько увлеклись замыслом режиссёра, что на его воплощение хватило одного дня. Быстро проникся песней и актёр. Сцена была снята с первого дубля!

Вот как вспоминал обо всём этом Никита Владимирович Богословский: «Однажды вечером пришёл ко мне Луков и сказал:

«Тёмная ночь» перешагнула границы нашей страны и начала своё триумфальное шествие по планете. Её разнесли по миру пластинки и исполнители, а ими, кроме Марка Бернеса, стали такие известные певцы, как Пётр Лещенко, Леонид Утёсов, Иван Козловский. Когда Иван Семёнович Козловский, будучи в США, спросил лидера американской Компартии Уильяма Фостера, не желает ли он послушать какую-либо советскую песню, тот ответил, что с удовольствием послушает «Тёмную ночь». И добавил: «В Америке её очень любят».

Не умаляя достоинства перечисленных мастеров песенного искусства, скажу от себя: мне ближе всего исполнение Марка Бернеса. Оно настолько душевное и искреннее, что производит впечатление, будто певец на самом деле в землянке на фронте, что пули роем свистят именно над его головой. Думаю, это переживают многие, кто помнит фильм и знает песню «Тёмная ночь». Слушая её — и сердце каждый раз замирает от восторга за советскую песню, а глаза опять увлажняются слезами от слов, музыки и исполнения.

Но вот уплотнил я фразу «это переживают многие» — и подумал: почему же «многие», а не «все»? Неужто есть такие, кому эта песня не нравится? Оказалось, есть! Они за последнее время нашлись, например, в Польше.

Да, я был потрясён статьёй, которая размещена в интернете под заголовком «Запретная «Тёмная ночь». За что в Польше ненавидят советскую песню?» Изложу суть.

В Гданьске, в музее Второй мировой войны, была организована акция «Европейская ночь музеев». В процессе её проведения планировалось исполнить шесть песен. И вот, когда звучала «Тёмная ночь», директор музея К. Навроцкий потребовал прекратить исполнение, а музыкантов удалить. Далее сделала выжимки из статьи и представила мнения конфликтующих сторон.

Музыкант П. Косевский: «Я думаю, однако, что искусство может каким-то образом соединить нас, а не разделять, что, слушая sentimentальные мелодии периода войны, мы будем размышлять над тем, как была война, что мы можем сделать, чтобы никогда не повторить эту ужасную историю... Что мы встретимся в музее, в культурном месте, и мы, как музыканты, сделаем этот вечер особенным... Вы даже не представляете, как я ошибался... Наконец, он, директор, приказал нам собрать вещи и покинуть территорию музея. Мы были шокированы таким вульгарным поведением в учреждении культуры. Он довёл нас до слёз».

А вот что заявил на самом концерте Навроцкий: «Тёмная ночь» — большевикская песня, и её исполнение в Польше запрещено».

А затем, когда конфликт стал достоянием общественности, последовало разъяснение администрации музея: «Ход «инцидента» сильно отличался от заявленного П. Косевского. Директор музея обратил внимание музыкантов на ненадлежащее исполнение советской пропагандистской работы в рамках «Ночи музеев», одновременно предложил продолжить выступление без этой песни... Причиной реакции директора Навроцкого был односторонне пропагандистский характер произведения «Тёмная ночь», созданного в 1945 году для пропагандистского советского фильма под названием «Два бойца». Эта песня представляет размышления советского солдата, который тоскует по оставлен-

могу сказать, не получается у меня никак сцена в землянке без песни». И так вольновольно, так талантливо рассказал мне и тему песни, и её настроение, и что я, сев к роялю, сразу, без единой остановки сыграл ему мелодию «Тёмной ночи», которая и вошла потом в фильм без изменений. Луков сразу же и безоговорочно принял музыку — видимо, она полностью совпала с его видением будущей сцены. Вызвали срочно поэта Владимира Агатова, он тут же, присев к столу, написал стихи, почти без помарок. Разбудили Бернеса, отсыпавшегося после утомительных съёмок, где-то уже поздно вечером раздобыли гитариста, ночью на студии записали фонограмму, а наутро Луков в декорации уже снимал Бернеса под эту фонограмму».

Когда снимали сцену в землянке, некоторые присутствующие не могли сдерживать слёз, и всем стало очевидно, что песня и её исполнитель ждёт грандиозный успех. Так и произошло. Фильм «Два бойца» имел у всех зрителей — в тылу и на фронте — успех воистину ошеломительный. И прежде всего в связи с монументальными и негостеприимными в него песнями «Шаланды полные кефали» и «Тёмная ночь». Особенно бередили душу зрителей слова второй песни, отражавшей чувства и настроения советских людей, порождённых войной. Но не только слова и музыка трогали сердце. Поко-

«Понимаешь, не получается у меня никак сцена в землянке без песни». И так вольновольно, так талантливо рассказал мне и тему песни, и её настроение, и что я, сев к роялю, сразу, без единой остановки сыграл ему мелодию «Тёмной ночи», которая и вошла потом в фильм без изменений. Луков сразу же и безоговорочно принял музыку — видимо, она полностью совпала с его видением будущей сцены. Вызвали срочно поэта Владимира Агатова, он тут же, присев к столу, написал стихи, почти без помарок. Разбудили Бернеса, отсыпавшегося после утомительных съёмок, где-то уже поздно вечером раздобыли гитариста, ночью на студии записали фонограмму, а наутро Луков в декорации уже снимал Бернеса под эту фонограмму».

Когда снимали сцену в землянке, некоторые присутствующие не могли сдерживать слёз, и всем стало очевидно, что песня и её исполнитель ждёт грандиозный успех. Так и произошло. Фильм «Два бойца» имел у всех зрителей — в тылу и на фронте — успех воистину ошеломительный. И прежде всего в связи с монументальными и негостеприимными в него песнями «Шаланды полные кефали» и «Тёмная ночь». Особенно бередили душу зрителей слова второй песни, отражавшей чувства и настроения советских людей, порождённых войной. Но не только слова и музыка трогали сердце. Поко-

«Понимаешь, не получается у меня никак сцена в землянке без песни». И так вольновольно, так талантливо рассказал мне и тему песни, и её настроение, и что я, сев к роялю, сразу, без единой остановки сыграл ему мелодию «Тёмной ночи», которая и вошла потом в фильм без изменений. Луков сразу же и безоговорочно принял музыку — видимо, она полностью совпала с его видением будущей сцены. Вызвали срочно поэта Владимира Агатова, он тут же, присев к столу, написал стихи, почти без помарок. Разбудили Бернеса, отсыпавшегося после утомительных съёмок, где-то уже поздно вечером раздобыли гитариста, ночью на студии записали фонограмму, а наутро Луков в декорации уже снимал Бернеса под эту фонограмму».

Когда снимали сцену в землянке, некоторые присутствующие не могли сдерживать слёз, и всем стало очевидно, что песня и её исполнитель ждёт грандиозный успех. Так и произошло. Фильм «Два бойца» имел у всех зрителей — в тылу и на фронте — успех воистину ошеломительный. И прежде всего в связи с монументальными и негостеприимными в него песнями «Шаланды полные кефали» и «Тёмная ночь». Особенно бередили душу зрителей слова второй песни, отражавшей чувства и настроения советских людей, порождённых войной. Но не только слова и музыка трогали сердце. Поко-

«Понимаешь, не получается у меня никак сцена в землянке без песни». И так вольновольно, так талантливо рассказал мне и тему песни, и её настроение, и что я, сев к роялю, сразу, без единой остановки сыграл ему мелодию «Тёмной ночи», которая и вошла потом в фильм без изменений. Луков сразу же и безоговорочно принял музыку — видимо, она полностью совпала с его видением будущей сцены. Вызвали срочно поэта Владимира Агатова, он тут же, присев к столу, написал стихи, почти без помарок. Разбудили Бернеса, отсыпавшегося после утомительных съёмок, где-то уже поздно вечером раздобыли гитариста, ночью на студии записали фонограмму, а наутро Луков в декорации уже снимал Бернеса под эту фонограмму».

Когда снимали сцену в землянке, некоторые присутствующие не могли сдерживать слёз, и всем стало очевидно, что песня и её исполнитель ждёт грандиозный успех. Так и произошло. Фильм «Два бойца» имел у всех зрителей — в тылу и на фронте — успех воистину ошеломительный. И прежде всего в связи с монументальными и негостеприимными в него песнями «Шаланды полные кефали» и «Тёмная ночь». Особенно бередили душу зрителей слова второй песни, отражавшей чувства и настроения советских людей, порождённых войной. Но не только слова и музыка трогали сердце. Поко-

«Понимаешь, не получается у меня никак сцена в землянке без песни». И так вольновольно, так талантливо рассказал мне и тему песни, и её настроение, и что я, сев к роялю, сразу, без единой остановки сыграл ему мелодию «Тёмной ночи», которая и вошла потом в фильм без изменений. Луков сразу же и безоговорочно принял музыку — видимо, она полностью совпала с его видением будущей сцены. Вызвали срочно поэта Владимира Агатова, он тут же, присев к столу, написал стихи, почти без помарок. Разбудили Бернеса, отсыпавшегося после утомительных съёмок, где-то уже поздно вечером раздобыли гитариста, ночью на студии записали фонограмму, а наутро Луков в декорации уже снимал Бернеса под эту фонограмму».

Когда снимали сцену в землянке, некоторые присутствующие не могли сдерживать слёз, и всем стало очевидно, что песня и её исполнитель ждёт грандиозный успех. Так и произошло. Фильм «Два бойца» имел у всех зрителей — в тылу и на фронте — успех воистину ошеломительный. И прежде всего в связи с монументальными и негостеприимными в него песнями «Шаланды полные кефали» и «Тёмная ночь». Особенно бередили душу зрителей слова второй песни, отражавшей чувства и настроения советских людей, порождённых войной. Но не только слова и музыка трогали сердце. Поко-

СПОЁМТЕ, ДРУЗЬЯ!

Прощание
Стихи М. Исаковского, музыка Дм. и Дан. Покрасс

Дан приказ: ему — на запад, Ей — в другую сторону... Уходили комсомольцы На гражданскую войну.

Уходили, расставались, Покидая тихий край. Ты мне что-нибудь, родная, На прощание пожелай...

И родная отвечала: — Я желаю всей душой, Если смерти — то мгновенной, Если раны — небольшой.

А всего сильней желаю Я тебе, товарищ мой, Чтоб со скорою победой Возвратился ты домой.

Он пожал подруже руку, Глазнул в девичье лицо: — А ещё тебя прошу я: Наниси мне письмо.

Всё выше, и выше, и выше Стремим мы полёт наших птиц, И в каждом пропеллере дышит Спокойствие наших границ.

Бухенвальдский набат
Стихи А. Соболева, музыка В. Мурадели

Люди мира, на минуту встаньте! Слушайте, слушайте: гудит со всех сторон —

Эта раздаётся в Бухенвальде Колокольный звон, колокольный звон. Это возродилась и окрепла В медном гуле праведная кровь. Это жертвы ожили из пепла И восстали вновь, и восстали вновь! И восстали, И восстали вновь!

Сотни тысяч заживо сожжённых Строятся, строятся в шеренги к ряду ряд. Интернациональные колонны С нами говорят, с нами говорят. Слышите громовые раскаты? Это не гроза, не ураган. Это вихрем атомным объятый Стонет океан, Тихий океан. Это стонет, Это стонет Тихий океан!

Люди мира, на минуту встаньте! Слушайте, слушайте: гудит со всех сторон —

Как я люблю глубину твоих Ласковых глаз, Как я хочу к ним прижаться сейчас губами... Тёмная ночь разделит, любимая, нас, И тревожная чёрная степь пролегла между нами.

Верю в тебя, Дорогую подругу мою, Эта вера от пули меня Тёмной ночью хранила. Радостно мне, я спокоен В смертельном бою, Знаю, встретишь с любовью меня, Чтоб со мной ни случилось.

Смерть не страшна, с ней не раз мы встречались в степи, Вот и теперь надо мною она кружится... Ты меня ждешь и в детской кроватки не спишь, И поэтому, знаю, со мной ничего не случится!