

РБК

ЕЖЕДНЕВНАЯ ДЕЛОВАЯ ГАЗЕТА



МИХАИЛУ КУСНИРОВИЧУ

придется платить за аренду ГУМа в разы больше
Бизнес с. 18

ФОТО: Екатерина Кузьмина/РБК

ПОЛИТИКА | ЭКОНОМИКА | ЛЮДИ | БИЗНЕС | СПОРТ

29 января 2015 Четверг No 14 (2031) WWW.RBC.RU

КУРСЫ ВАЛЮТ
(ЦБ, 29.01.2015)

▼ \$1= **₽67,15**

▼ €1= **₽76,26**

▲ ЦЕНА НЕФТИ URALS (THOMSON REUTERS, 28.01.2015, 19.00 МСК) **\$46,53 ЗА БАРЕЛЬ**

▼ ИНДЕКС РТС (МОСКОВСКАЯ БИРЖА, 28.01.2015) **765,37 ПУНКТА**

▼ МЕЖДУНАРОДНЫЕ РЕЗЕРВЫ РОССИИ (ЦБ, 16.01.2015) **\$379,4 МЛРД**

Налоги ЕС запретит популярную у российского бизнеса схему

Европа закрывает офшор



Норма об устранении двойного налогообложения сейчас позволяет многим уходить от налогов вообще

АЛИСА ШТЫКИНА

Российскому бизнесу закрывают популярную офшорную схему – предприниматели не смогут минимизировать налоги и одновременно пользоваться преимуществами юрисдикции таких стран, как Голландия или Люксембург. Придется выбирать что-то одно, делают вывод юристы.

Как сейчас

Речь идет о популярной, в том числе и у российских предпринимателей, схеме. Она стала возможной, после того как в 1990 году Европейский совет принял директиву об общей системе налогообложения дивидендов, выплаченных дочерним и материнским компаниям (Директива о материнских и дочерних компаниях). Ее разработали, чтобы устранить двойное налогообложение прибыли, распределяемой между материнскими и дочерними компаниями, которые находились в разных странах ЕС. Этот документ освободил «дочек» от уплаты налогов

на дивиденды, которые платили материнские компании.

Схема выглядит так: бенефициар – гражданин России владеет бизнесом в нашей стране через компанию в одной из европейских стран, которая по тем или иным причинам подходит ему больше, чем Кипр, где ставка налога на доходы низкая. Это, например, Нидерланды, с которыми у России еще со времен Советского Союза существует соглашение о защите инвестиций, которое поможет защитить собственника от незаконного изъятия в России имущества в иностранных судах, говорит партнер International Tax Associates BV Рустам Вахитов. Латвия может быть интересна для получения вида на жительство, а Люксембург является крупным финансовым центром с удобным механизмом сопровождения финансовых сделок.

Если компанией в одной из этих стран, в свою очередь, владеет структура в офшоре, то при выплате дивидендов из Люксембурга/Латвии/Нидерландов на-

Большинство кипрских компаний, принадлежащих россиянам, существуют там только на бумаге без офиса и без необходимого для компаний штата

прямую в офшор будет удерживаться налог на дивиденды в 15%. Поэтому, чтобы снизить налоговую нагрузку, некоторые консультанты рекомендовали ставить над Люксембургом, Нидерландами или Латвией, например, компанию на Кипре, где не удерживаются налоги при выплате в офшор, говорит он. В этом случае дивиденды из Латвии, Голландии и Люксембурга на Кипр не облагаются налогами по правилам Директивы о материнских и дочерних компаниях, а с Кипра они уходят без налогов по местному законодательству.

У Кипра нет соглашений об избежании двойного налого-

обложения с Нидерландами и Люксембургом, поэтому с момента принятия директива позволяла снижать нидерландский и люксембургский налог у источника на дивиденды по ставке 15% до нуля фактически без предъявления серьезных требований к их получателю, говорит партнер Paragon Advice Group Александр Захаров. По его словам, большинство кипрских компаний, принадлежащих россиянам, существуют там только на бумаге без офиса и без необходимого для компаний штата.

Что меняется

Теперь Европейский совет закрывает эту возможность. Он обязал все страны ЕС внести изменения в свои налоговые законодательства до 31 декабря 2015 года. Европейские страны больше не смогут предоставлять налоговые льготы компаниям, которые не ведут реальную экономическую деятельность в странах ЕС.

Окончание на с. 8

Расследование

Долина знаний

РОМАН БАДАНИН, АНФИСА ВОРОНИНА, ФАРИДА РУСТАМОВА, ЕЛИЗАВЕТА ОСЕТИНСКАЯ

На территории более чем 240 га в престижном районе между проспектом Вернадского и Мичуринским проспектом к концу 2018 года должна возникнуть научно-технологическая долина МГУ, где кроме учебных корпусов и общежитий может быть построено как минимум 550 тыс. кв. м жилья. РБК выяснил, кто руководит проектом и почему стройка привлекла крупнейший российский бизнес.

Удвоение МГУ

«Хотим построить научно-технологическую долину впервые в России и даже в мире», – эти слова 15 января 2015 года ректор МГУ Виктор Садовничий описывал проект президенту Владимиру Путину.

Подготовка проекта идет уже полтора года, но в конце 2014 года замысел обрел формальный статус. 25 декабря Градостроительно-земельная комиссия (ГЗК) Москвы одобрила проект планировки перспективной территории университета. Долина может расположиться между Ломоносовским проспектом, проспектом Вернадского и границами жилых кварталов вдоль Мичуринского проспекта и улицы Удальцова (см. карту на с. 11).

Проект планировки охватывает территорию размером 242 га, говорится в ответе Москомстройинвеста (отвечает за проведение ГЗК) на запрос РБК. В проекте планировки, подготовленном к заседанию ГЗК (презентация также есть у РБК), и сообщении на официальном сайте московского Стройкомплекса речь идет о большей территории – 340 га.

Окончание на с. 10



Подписка: (495) 363-11-01

РБК
ежедневная
деловая
газета

16+

Ежедневная деловая газета РБК
Главный редактор:
Максим Павлович Солюс
Заместители главного редактора:
Петр Кирьян, Юлия Ярош
Выпуск: Дмитрий Иванов
Ответственный секретарь: Елена Лисицина
Руководитель фотослужбы: Алексей Зотов
Фоторедактор: Наталья Славгородская
Верстка: Константин Кузниченко
Корректора: Марина Колчак
Инфографика: Олеся Волкова, Андрей Ситников

ОБЪЕДИНЕННАЯ РЕДАКЦИЯ РБК
Шеф-редактор проектов РБК:
Елизавета Осетинская
Главный редактор rbc.ru
и ИА РосБизнесКонсалтинг: Роман Баданин
Заместители главного редактора:
Ирина Малкова, Владимир Моторин,
Дмитрий Рыжов
Главный редактор журнала РБК:
Валерий Игуменов
Заместители главного редактора:
Мария Абакумова, Андрей Бабицкий,
Анфиса Воронина
Арт-директор: Илья Орлов
Руководитель фотослужбы: Варвара Gladкая

Руководители направлений – заместители главного редактора
Банки и финансы: Елена Тофанюк
Информация: Игорь Терентьев
Медиа и телеком: Юрий Синодов
Политика и общество: Максим Гликин
Спецпроекты: Елена Мязина
Экономика: Дмитрий Коптюбенко

Редакторы отделов
Индустрия: Анатолий Темкин
Международная жизнь: Иван Ткачев
Мнения: Антон Шириков
Потребительский рынок: Денис Пузырев
Свой бизнес: Владислав Серегин
Спорт: Николай Чегорский
Энергоресурсы: Петр Кирьян

Адрес редакции: 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
Телефон редакции: (495) 363-1111, доб. 1177
Факс: (495) 363-1127. E-mail: daily@rbc.ru
Адрес для жалоб: complaint@rbc.ru

Учредитель газеты: ООО «РБК Медиа»
 Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-59174 от 3 сентября 2014 года.

Издатель: ООО «БизнесПресс»
 117393, г. Москва, ул. Профсоюзная, д. 78, стр. 1
 E-mail: business_press@rbc.ru
Генеральный директор: Екатерина Сон

Корпоративный коммерческий директор:
Людмила Гурей
Коммерческий директор издательского дома «РБК»: Анна Батыгина
Директор по рекламе товаров группы люкс: Виктория Ермакова
Директор по рекламе сегмента авто:
Мария Железнова

Директор по маркетингу: Андрей Сикорский
Директор по распространению:
Анатолий Новгородов
Директор по производству: Надежда Фомина

Подписка по каталогам:
 Агентство «Роспечать», подписной индекс: 19781
 Российская пресса, подписной индекс: 24698

Подписка в редакции:
 Телефон: (495) 363-1101
 Факс: (495) 363-1159

Этот номер отпечатан в ОАО «Московская газетная типография» 123995, г. Москва, ул. 1905 года, д. 7, стр. 1

Заказ № 0232
 Тираж: 80 000

Номер подписан в печать в 22.00
 Свободная цена

Редакция не несет ответственности за материалы, публикуемые на полосах «Новости партнеров».

Перепечатка редакционных материалов допускается только по согласованию с редакцией. При цитировании ссылка на газету РБК обязательна.

© «БизнесПресс», 2014

Какие аргументы приводили сторонники и противники сохранения прав

Европейский урок д

**ПОЛИНА ХИМШАВИЛИ,
АЛЕКСАНДР АРТЕМЬЕВ
(Страсбург)**

В Страсбурге до позднего вечера среды в Парламентской ассамблее Совета Европы продолжались дебаты о том, следует ли восстановить право российской делегации голосовать. Российская сторона предупредила, что в случае негативного исхода покинет не только ПАСЕ, но и Совет Европы.

Мягкий проект резолюции

В среду вечером Парламентская ассамблея Совета Европы приняла резолюцию по полномочиям российской делегации. В апреле прошлого года российские представители (члены делегации от Госдумы и Совета Федерации) до конца 2014 года были лишены права голосовать, работать в руководящих органах ассамблеи – президентском комитете и бюро, а также участвовать в мониторинговых миссиях на выборах.

Апрельскую сессию, на которой большинством было принято решение об отзыве части полномочий, российская делегация покинула. Однако в январе вернулась в Страсбург, чтобы работать в комитетах и над поправками по полномочиям, хотя и не могла участвовать в голосовании. Состав российской делегации был усилен председателем Госдумы Сергеем Нарышкиным. Он называл решение ассамблеи по лишению России права голосовать в ПАСЕ недемократичным.

В воскресенье Нарышкин заявил позицию России: если ее полномочия не будут восстановлены, а право голоса не будет возвращено, к началу 2016 года Россия выйдет не только из ПАСЕ, но и из Совета Европы в целом, включая Европейский суд по правам человека.

Накануне голосования Россия продемонстрировала, что готова к уступкам. В среду руководитель российской делегации Алексей Пушкин сказал, что в случае возвращения России полномочий делегация обратится в следственные органы Российской Федерации с просьбой предоставить возможность представителям ПАСЕ встретиться с находящейся в московском СИЗО украинской военнослужащей Надеждой Савченко.

С началом новой сессии ПАСЕ заново подтверждает полномочия для всех национальных делегаций. В понедельник британец Роберт Уолтер при поддержке еще нескольких десятков членов ассамблеи оспорил полномочия российской делегации, после чего мониторинговый комитет во главе с австрийцем Штефаном Шеннохом начал работу над соответствующей резолюцией.

Во вторник был подготовлен вариант резолюции, возвращающий России большую часть полномочий, в том числе право голоса. За него, как говорил собеседник РБК в комитете по мониторингу, было «твердое большинство». По состоянию на вечер вторника в проект резолюции было внесено более 60 поправок.

Однако днем в среду противникам восстановления права голоса удалось добиться вынесения на вечернее голосование поправки о лишении России права голосовать до апрельской сес-



В ПАСЕ не хотят восстанавливать полномочия российской делегации из-за позиции Москвы по Украине и Крыму

«**Исключить российскую делегацию было бы самым простым, но так поступают только плохие учителя**»

сии, сообщил в Facebook представитель украинской делегации Борислав Береза.

Замруководителя украинской делегации Георгий Логвинский заметил РБК, что его коллеги не готовы идти ни на какой компромисс и будут в консультациях с другими делегациями добиваться от них поддержки второй поправки в резолюцию о полномочиях России, то есть продления санкций в отношении российской делегации. Разговоры о том, что возвращение права голоса и части других полномочий в обмен на обременение Москвы обязательствами по деэскалации напряженности в Донбассе, на чем настаивает автор резолюции Шеннах, он отменил как несостоятельные. «Если страна, взявшая на себя обязательства соблюдать права человека, соблюдать принципы территориальной целостности своих соседей, соблюдать обязательства по неприменению вооруженной силы, не соблюдает их, ей не место ни в ПАСЕ, ни в Совете Европе», – сказал он.

Дай руку медведю

Дебаты начались около восьми вечера по московскому времени. Первым выступил автор доклада Шеннах. Он высказался за возвращение России права голоса для сохранения диалога между Россией и ПАСЕ.

Его поддержал глава группы левых Тини Кокс, осудивший внесенную поправку о лишении права голоса как ме-

няющую сам дух подготовленного доклада и резолюции. Если изменить суть резолюции, российские парламентарии смогут легко прекратить сотрудничество с ПАСЕ, а это может привести к тому, что Россия вообще выйдет из Совета Европы и Европейского суда по правам человека, сказал Кокс: «Это может навредить 140 млн россиян, давайте не забывать, что это тоже стоит на кону».

Однако большинство выступавших разделяли позицию Уолтера, представлявшего группу «Европейские консерваторы». По оценке Уолтера, ситуация на Украине не изменилась – Россия продолжает политику нарушения территориальной целостности Украины, а российская делегация в ПАСЕ «до сих пор нарушает основные принципы организации», «она не показала сожалений и извинений». Он напомнил членам ПАСЕ, что страны ЕС и другие наложили санкции на Россию при согласии правительств и народов этих стран, поэтому необходимо поддержать их и обновить санкции в отношении российской делегации, пока Россия не выразит сожаления и не восстановит территориальную целостность Украины. «Когда вы кормите медведя, он может съесть ваши руки», – предупредил британец.

Тини Кокс выразил сожаление по поводу такого высказывания Уолтера, сказав, что тот поменял позицию.

российской делегации в ПАСЕ

ля Москвы



Что такое ПАСЕ

Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) – консультативный орган Совета Европы – была основана в 1949 году. Ассамблея объединяет 636 представителей парламентов из 47 государств – членов Совета Европы. Главной функцией ПАСЕ является мониторинг состояния прав человека, демократии и верховенства права, ассамблея называет себя «демократической совестью Большой Европы». Среди полномочий ПАСЕ – выбор судей Европейского суда по правам человека.

Россия в ПАСЕ

Россия входит в ПАСЕ с 1996 года, делегация представлена 36 парламентариями. В апреле 2014 года российскую делегацию лишили права голоса из-за присоединения Крыма до конца года. С началом новой сессии ПАСЕ заново подтверждает полномочия для всех национальных делегаций. В 2000 году делегацию уже лишили права голосовать в ответ на чеченскую кампанию. Россия – один из крупнейших доноров Совета Европы (перечисляет в бюджет €23 млн ежегодно). До прошлого года страна также лидировала по количеству исков от граждан в ЕСПЧ. В прошлом году на первое место по количеству обращений вышла Украина.

Многие выступавшие говорили о неприемлемости давления и шантажа в ПАСЕ, к которым прибегла, по их оценкам, российская делегация, заявившая, что может выйти из Совета Европы в случае продления санкций.

Дебаты затянулись до позднего вечера.

Варианты и последствия

Даже «мягкий вариант» резолюции не восстанавливал делегацию во всех правах: из проекта документа следует, что ее представители могут быть лишены права участвовать в миссии по наблюдению за выборами, назначать докладчиков из числа членов делегации. «Это номинальные и нечувствительные санкции», – отреагировал председатель комитета по делам СНГ Госдумы Леонид Слуцкий, заместитель руководителя делегации.

Москва искренне заинтересована в возвращении работы в ПАСЕ, и личное участие Нарышкина должно было показать это так же, как и приезд в Страсбург Геннадия Зюганова, который поддерживает тесные связи с группой социалистов в ассамблее, отметил собеседник РБК в российской делегации.

По словам участника российской делегации, обещание выйти из Совета Европы в 2016 году в случае продления санкций и последующего за ним отказа Москвы работать в рам-

ках ассамблеи нельзя воспринимать как блеф. Собеседник отметил, что даже внутри российской делегации есть две группы: те, кто поддерживает идею разрыва с европейскими институтами, и те, кто работает на то, чтобы сохранить хотя бы тот уровень диалога, что существует между Москвой и Страсбургом сейчас. Законодатель дал понять, что к числу последних можно причислить и самого Нарышкина. Собеседник РБК в руководстве аппарата ПАСЕ подтверждает: позиция Москвы может считаться двойственной, несмотря на жесткую публичную риторику. МИД, Минюст и постпред РФ при Совете Европы работали над тем, чтобы сохранить связи со Страсбургом. Такую же работу проводил и Совет Европы.

Для России, несмотря на события на Украине, приоритетом остается нормализация отношений с Западом, так как альтернативы нет – в Китае и других странах-союзниках нет таких развитых политических институтов, объясняет предпринятые российской делегацией и руководством ПАСЕ усилия по нормализации отношений политолог Татьяна Становая. Кремль пытался добиться, чтобы санкции ПАСЕ были приняты в смягченном виде, но на фоне наступления на востоке Украины, произошедшего на прошлой неделе, этого было сложно добиться. ▣

Мнение



АНРИ МАЛОСС,
президент Европейского экономического и социального комитета

Мы часто говорим о знаменитой «русской душе». Но имеет ли это отношение к ценностям?

ФОТО: из личного архива

Почему европейские ценности не то, что о них думают в России

Мы часто слышим сегодня, что ценности русских людей и «европейские ценности» сильно отличаются друг от друга. Это миф. Более того, по таким вопросам, как однополые браки или защита прав верующих, между самими европейцами порой пролегает огромная пропасть.

Свобода и равенство

Прежде всего нужно определить, что мы понимаем под термином «европейские ценности». Я убежден, что это основополагающие принципы, которые названы в статье 2 Договора о Европейском Союзе, а также принципы, перечисленные в Хартии основных прав, приложения к договору. Перечислю их: достоинство, свобода, демократия, равенство, верховенство закона, уважение прав человека, в том числе меньшинств, плюрализм, отсутствие дискриминации, терпимость, солидарность (в том числе социальная солидарность) и равенство между мужчинами и женщинами, гражданские права, правосудие. Есть ли здесь хоть одно слово, под которым не подписался бы каждый?

В то же время есть принципы организации ЕС, которые нельзя зачислить в список фундаментальных европейских ценностей. Среди этих принципов, например, рыночная экономика, защита частной собственности, мультикультурализм, принципы децентрализации, представительной и партиципативной демократии и т.д.

Не нужно путать ценности и с интересами, чувствами, представлениями и симпатиями. Мы, конечно же, можем иметь разные точки зрения по всем этим вопросам, в то же время разделяя общие ценности.

Наиболее противоречивые примеры, которые часто приводятся как проявления европейских ценностей: однополые браки, использование терминов «родитель 1» и «родитель 2» вместо «отец» и «мать», защита прав сексуальных меньшинств, легализация легких наркотиков. В отношении к сексуальным меньшинствам многие видят пропасть между европейским и русским менталитетом.

Но, во-первых, ни одно из этих понятий не определяется Соглашением о ЕС как «европейская ценность». Хартия основополагающих прав говорит о принципе терпимости и уважения к меньшинствам. Но из этого принципа ни в коем случае не выводится то или иное решение по вопросу однополых браков или усыновления однополыми семьями.

Во-вторых, существуют разные, а иногда и противоположные точки

зрения на эти вопросы и внутри ЕС. Мы могли в этом убедиться на примере протестов во время обсуждения вопроса однополых браков во Франции. Еще один очень яркий пример – религия. Отношение к религии в таких странах, как Франция или Финляндия, в некоторых моментах отличается от отношения к этому вопросу в России. Но французская точка зрения точно так же не совпадает и с подходом к этому вопросу в Италии или Польше. Во время разработки Конституции ЕС в 2004 году разгорелась очень длительная дискуссия относительно упоминания христианской религии как основы ЕС. Упоминание о христианских корнях было в итоге вычеркнуто из проекта Конституции по инициативе Франции, страны со светской традицией, где церковь и государство разделены.

Общий кризис

Да, возможно, граждане ЕС иногда более рациональны, а россияне в большей мере идеалисты. Мы часто говорим о знаменитой «русской душе». Но имеет ли это отношение к ценностям? Конечно, нет. Да и в плане такого поведения в самом ЕС есть различия. Недавно в одном из российских аэропортов я наблюдал картину: бабушка взяла баночку варенья для дочери в Праге, и на досмотре сделали исключение и пропустили ее. Да, наверное, сложно представить себе такую ситуацию в Германии. Но, например, в Греции это было бы естественно.

Другой немаловажный вопрос – применение ценностей. И здесь с обеих сторон противоречивые сигналы. Социальная солидарность была провозглашена в качестве одной из ценностей ЕС, но мы наблюдаем сегодня кризис социального государства в ЕС. Мы признали толерантность и отсутствие дискриминации европейскими ценностями, но до сих пор не нашли решения для интеграции иммигрантов в ЕС. Российские политики говорят о неприятии фашизма, и в то же время некоторые из них имеют очень тесные контакты с ультраправыми европейскими партиями.

Кризис ценностей – это не вопрос отношений ЕС и России, это европейский кризис. Мир стал гораздо более сложным, и у нас пока нет ответа на эти новые вызовы. А когда нет четкого ответа, появляется повод для различных толкований. Нам необходим диалог, чтобы прекратить искаженное и неправильное толкование ценностей с обеих сторон. Когда туман рассеется, мы увидим, что на самом деле и не отдалялись друг от друга.

Точка зрения авторов, статьи которых публикуются в разделе «Мнения», может не совпадать с мнением редакции.

Бизнесу дали две недели на предложения по изменению антикризисного плана

План Медведева

ДМИТРИЙ КОПТЮБЕНКО,
ЯНА МИЛЮКОВА

Правительство обнародовало план первоочередных мер по борьбе с кризисом ценой 2,3 трлн руб. В документ не вошел ряд мер по стимулированию бизнеса, который предложило Минэкономразвития.

Цена вопроса

На спасение экономики придется потратить до 2332,2 млрд руб., следует из плана. Цифры эти не окончательные – объемы бюджетных ассигнований должны быть уточнены сегодня, как и представлены предложения, откуда взять деньги на реализацию мер в первом квартале 2015 года.

Во вторник министр финансов Антон Силуанов сообщил РБК, что из бюджета на план потребуется не больше, чем заложено в антикризисном фонде правительства. Сейчас в нем 170 млрд руб. Однако источники РБК в правительстве уточняли, что такого объема средств хватит только на первые несколько месяцев.

Действительно, на реализацию обнародованного плана только из бюджета придется потратить 392,2 млрд руб. Недостающая сумма будет найдена в процессе корректировки бюджета на 2015 год, которая должна завершиться до марта. Правительство ранее довело до бюджетополучателей на 10% меньше средств, чем запланировано в бюджете. Это около 900 млрд руб., говорил федеральный чиновник.

«Мы предусматриваем меры внутреннего перераспределения расходов федерального бюджета», – рассказал министр финансов Антон Силуанов в среду, выступая перед членами Совета Федерации. Например, те стройки, которые подлежат вводу в 2015 году, будут обеспечены финансированием в полном объеме, а все новые стройки, за исключением крымских, будут отложены.

Из ФНБ на план будет потрачено 550 млрд руб., рассказывали ранее чиновники правительства. В опубликованном плане эта сумма сохраняется неизменной. Также подтверждены бюджетные ассигнования регионам на обеспечение стабильности в размере 160 млрд руб. Всего на 2,5 млрд, до 230 млрд, сократилась оценка требуемых на план госгарантий.

Что в плане

Министр экономического развития Алексей Улюкаев вчера обсуждал план на общественном совете при министерстве. «По логике вещей его надо было обсуждать до того, как документ был [утвержден и] опубликован на сайте. Нас извиняет оперативный характер этой работы», – сказал он. На этой и следующей неделе план будет обсуждаться с бизнесом и экспертным сообществом, чтобы «развить и дополнить набор мер, который мы считаем минимальным инструментарием для решения проблем», сказал Улюкаев.

Большинство денежных мер, которые обсуждались правительством в последние две недели, в плане сохранились. С 1 февраля на индексацию пенсий будет потрачено дополнительно 188 млрд руб. – это крупнейшая статья дополнительных расходов, ко-



Правительственный план по борьбе с кризисом предусматривает заморозку всех крупных строек, за исключением крымских

Как избежать критики

Перед походом в Госдуму вице-премьера Игоря Шувалова, назначенным на 30 января, премьер-министр Дмитрий Медведев собрал единокороссов, возглавляющих фракцию и комитеты в Госдуме, и напомнил им, что решение о присоединении Крыма к России, которое привело к санкциям, принималось ими же. Он подчеркнул, что нынешняя ситуация вызвана в том числе решениями, принимавшимися солидарно, и призвал все политические силы страны сплотиться перед угрозой кризиса. Вчерашняя встреча вывела из традиционного формата общения председателя «Единой России» с депутатами. Обычно он встречается с видными функционерами-единокороссами, но не с руководством комитетов. Правительство пытается избежать ненужной критики депутатов 30 января, объяснили РБК источники, близкие к руко-

водству фракции. Они трактуют недовольство единокороссов тем, что те отстранены от принятия решений по борьбе с кризисом, – от них требуется лишь провести их и проголосовать. В итоге думским руководителям пообещали, что они смогут внести в закрытом режиме свои антикризисные предложения. По словам источника РБК, близкого к руководству ЕР, помимо непосредственных руководителей фракции Владимира Васильева, Сергея Неверова и Александра Жукова на встречу придут главы и первые зампреды некоторых комитетов. «Естественно, обсуждение будет активным, это нормально, потому что ситуация сложная», – сказал премьер о предстоящем отчете Шувалова и предложил «по нюансам каким-то пройтись и укрупненно, чтобы сформировать окончательную позицию для обсуждения на заседании Госдумы».

тую предполагается финансировать из федерального бюджета. Но чиновник Минэкономразвития признает, что Минэку, как и другим ведомствам, не удалось внедрить в утвержденный план все меры, которые изначально предполагались.

«Мы предлагали отказаться от плановых проверок для малого бизнеса вообще, установить ограничения на внеплановые проверки путем снижения на 30% лимита, из которого надзорные органы должны исходить», – говорит он. – Также предлагалось ввести запрет на принятие актов, вводящих новые требования для бизнеса. Этот пункт долго обсуждали, идеологически с ним были согласны. Но как заставить Госдуму не принимать законы, вводящие новые требования для бизнеса? Сложно», – сетует он.

Еще одно предложение Минэкономразвития обсуждалось не в рамках антикризисного плана, но касалось фактически увеличения объема поддержки инфраструктурных проектов через ФНБ. Прошлой осенью Минэкономразвития предложило изменить дату, на которую рассчитывается предельный объем средств ФНБ на проекты. Сейчас это 1 января 2014 года. Тогда объем ФНБ составлял 2,9 трлн руб. Минэкономразвития предлагало брать за основу объем фонда на 1 ноября 2014 года, когда он составлял 3,547 трлн руб. «Это позволило бы реализовать [еще] один-два крупных проекта», – сказал замминистра экономического развития Николай Подгузов. – Но нас в этом предложении не поддержали». В текущем году этот вопрос не обсуждался, уточнял он.

Первая реакция

В начале недели президент Владимир Путин требовал от правительства обсудить план с депутатами Госдумы и членами Совета Федерации. Профильный думский комитет – по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству – поддержал план. Об этом рассказал в среду глава комитета Игорь Руденский.

По его словам, Госдума предложит дополнительные меры: мораторий на рост налогов и проверки бизнеса, снижение ключевой ставки и отмену антисанкций. Антикризисная программа «очень осторожная, оборонительная – программа на то, чтобы выжить, но не программа на то, чтобы преодолеть», сказал РБК завкафедры экономической теории РАНХиГС Абел Аганбегян, принимавший участие в разработке этих рекомендаций.

«Чем разочарованы: в плане обозначена поддержка отраслей, но там совсем нет торговли», – говорит глава «Опоры России» Александр Калинин. – Хотя торговля является системообразующей отраслью».

Свои предложения подготовила «Деловая Россия» (документ есть у РБК). Организация требует законодательно закрепленных гарантий неповышения общей налоговой нагрузки на бизнес, запретить до 2020 года повышение существующих ставок по налогу на прибыль, НДС, НДФЛ, налогам на дивиденды, имущество, земельного налога и т.д., отказаться от налогового маневра в нефтянке. ■

При участии Александра Бикбова, Петра Нетребы

Некоторые меры, исключенные из антикризисного плана правительства

- > Пересмотр приоритетности мероприятий ФЦП и федеральной адресной инвестиционной программы для обеспечения ввода объектов в 2015 году, в том числе требующих значительного объема импортного оборудования, комплектующих и материалов.
- > Предоставление субсидий организациям среднего высокотехнологического бизнеса на цели поддержки выхода на внешние рынки.
- > Увеличение имущественного взноса во Внешэкономбанк на субсидирование процентной ставки экспортных кредитов, предоставляемых иностранным покупателям российской высокотехнологичной продукции.
- > Сокращение срока фактического возмещения НДС до 15 рабочих дней в случаях, когда налоговыми органами не выявлены риски недостоверного указания сведений в налоговой декларации.
- > Сокращение количества проверок бизнеса:
 - снижение внеплановых проверок на 30%;
 - сужение перечня оснований для проведения внеплановых проверок;
 - мораторий на проведение всех плановых проверок по объектам, не отнесенным к высокому риску;
 - мораторий на проведение плановых проверок в отношении всех малых и средних предпринимателей.
- > Отсрочка вступления в силу требований по транспортной безопасности (оценка дополнительной нагрузки на бизнес – до 1,16 трлн руб.) на два года с дополнительной проработкой этих требований с точки зрения их экономической приемлемости.
- > Перенос на год вступления в силу обязанности по уплате экологического сбора за утилизацию отходов производства и потребления.
- > Перенос вступления в силу требований о необходимости оформления ветеринарных сопроводительных документов (ВСД) в отношении переработанной пищевой продукции, на которую в настоящее время ВСД не оформляются.
- > Снижение установленных на 2015 год значений коэффициентов-дефляторов, необходимых для применения системы налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности и патентной системы налогообложения, до 1 (в 2015 году для ЕНВД – 1,798, для патента – 1,147).
- > Освобождение налогоплательщиков, применяющих упрощенную систему налогообложения или систему налогообложения в виде единого налога на вмененный доход, от обязанности по уплате налога на имущество организаций, налоговая база по которому определяется как его кадастровая стоимость, в случае если площадь такого имущества не превышает 1 тыс. кв. м (за исключением предприятий торговли). Сейчас все платят одинаково.
- > Предоставление права на применение налоговых каникул малым и средним предприятиям путем введения налогового вычета для учредителей впервые зарегистрированного юрлица.
- > Приостановление действия закона от 29 ноября 2014 года о введении муниципальных сборов на период до 1 января 2017 года.
- > Введение вычета суммы уплаченных страховых взносов в государственные внебюджетные фонды из суммы налога, уплачиваемого в связи с применением патентной системы налогообложения (из стоимости патента).
- > Снижение страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для малых предприятий на основе введения минимального фиксированного платежа в государственные внебюджетные фонды, уплачиваемого малым предприятием за работника, и предоставления права работникам малого предприятия самостоятельно увеличивать платеж.
- > Компенсация расходов, связанных с изменением валютного курса при приобретении импортных лекарственных средств, медицинских изделий и расходных материалов, медицинского инструментария, реактивов и химикатов.

Источник: Минэкономразвития

Реальные доходы россиян резко упали
вслед за декабрьской девальвацией

Таяние доходов

АЛЕКСАНДР БИКБОВ

Декабрьская девальвация лишила россиян 7,3% реальных доходов, подсчитал Росстат. По итогам всего прошлого года прирост оказался отрицательным впервые с 2000 года, составив -1%. В этом году доходы продолжают падение, прогнозируют эксперты

Реальные располагаемые доходы населения продолжают падать второй месяц подряд. За ростом в октябре на 1,9% последовало ноябрьское снижение на 3,9%. В декабре показатель ушел в еще больший минус – на 7,3%. В результате по итогам года реальные доходы россиян снизились на 1%.

Реальные доходы населения упали в годовом исчислении впервые с 2000 года, большую часть периода они показывали устойчивый рост с максимумом в 2003 году на 15%. Только в 2011 году рост реальных доходов почти остановился – тогда они выросли всего на 0,5%. Однако уже в 2012 году Росстат зафиксировал прирост на 4,6%. В 2013 году доходы выросли еще на 4%.

В нынешнем падении необычно сочетание ряда факторов, считает директор по региональным рейтингам и инфраструктурным проектам агентства «Рус-Рейтинг» Антон Табах. Во-первых, всплеск инфляции. Во-вторых, последствия сильного скачка доходов в бюджетном секторе в 2013 году (следствие майских указов президента), на фоне чего в 2014 году темпы роста сектора замедлились. В то же время давление переживал и коммерческий сектор: «Даже такая «сытая» сфера, как банки, находится под очень сильным прессингом – людей сокращают, премии не платят», – поясняет экономист.

Впрочем, доходы падают не везде, отмечает Табах. Согласно его расчетам, в самых богатых регионах сегодня просто стагнация или минимальный рост до 0,2%. «В Москве, скорее всего, по итогам 2014 года будет ноль или небольшая минус», – прогнозирует он.

Поскольку реальные доходы падали еще в ноябре, неудивительно, что в декабре на фоне всплеска инфляции показатель оказался еще хуже, считает директор департамента стратегического анализа ФБК Игорь Николаев. Рекордное падение почувствовали

многие – «когда на такую величину падают, то это очень чувствительно для значительного числа людей, рост зарплат во многих структурах уже заморожен», добавляет он.

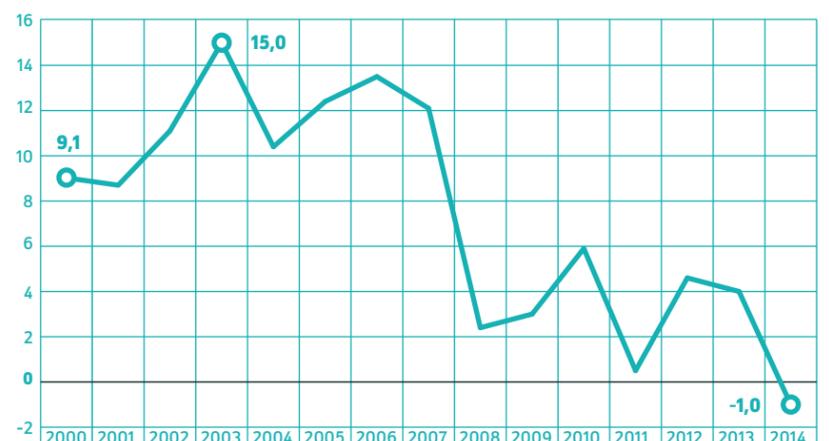
От резкого снижения доходов сегодня страдают прежде всего бюджетники – из-за низкой индексации зарплат, следом идут финансовый и нефтяной сектора, отмечает руководитель аналитического департамента УК «Русский стандарт» Сергей Суверов. В январе ситуация несколько сгладится – многие компании выплачивают годовые и квартальные бонусы. Позже скажутся рост безработицы, уменьшение бонусов и продолжающийся рост цен. Поэтому, несмотря на то что во втором полугодии замедлится и инфляция, и снижение реальных доходов, по итогам 2015 года они все же упадут на 2–3%, оценивает Суверов.

В январе результаты могут оказаться хуже декабря – проявится эффект конца года. А если меры по поддержке экономики не заработают, то 2015 год будет еще более провальным

В январе результаты могут оказаться хуже декабря – проявится эффект конца года. А если меры по поддержке экономики не заработают, то 2015 год будет еще более провальным, считает Табах. «Первое полугодие будет совсем плохим, а второе зависит от внешних факторов. Я не удивлюсь, увидев по итогам половины года снижение на 2–3%», – говорит экономист.

Вслед за первым годом отрицательного роста реальных доходов при президентстве Путина последует еще один, с более масштабным обвалом, считает Николаев. Он не исключает, что в 2015 году доходы могут опуститься на 5–10%. «Ничего особого для этого не должно случиться – просто продолжение той тенденции, которая есть», – уточняет Николаев. Минэкономразвития прогнозирует падение реальных располагаемых доходов в 2015 году на 2,8%, говорилось в декабрьском макропрогнозе министерства. ■

Реальные располагаемые денежные доходы по России, % к предыдущему периоду



Источник: Росстат

Почему у России плохой рейтинг при неплохих показателях

Украина важнее профицита

ИВАН ТКАЧЁВ,
ЕКАТЕРИНА МЕТЕЛИЦА

Решение S&P понизить российский кредитный рейтинг Москва назвала политическим. Отчасти так оно и есть - пониженным рейтингом Россия расплачивается за войну на Украине и международную изоляцию.

В понедельник, 26 января, рейтинговое агентство Standard & Poor's (S&P) понизило суверенный рейтинг России по обязательствам в твердой валюте до BB+, первой отметки в рамках «мусорной» (неинвестиционной) категории. Кредитный рейтинг России впервые за десять лет оказался ниже инвестиционного статуса.

Два других рейтинговых агентства – Moody's и Fitch – пока удерживают рейтинг России в рамках инвестиционной категории, но всего в одном шаге от «мусорного» статуса.

Российские власти предсказуемо расценили решение S&P как политическое и неоправданное с точки зрения экономических показателей. Например, пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков назвал решение «ангажированным» и «имеющим минимальное отношение к экономике», а замглавы МЭР Алексей Лихачев считает, что страны, «которые теперь с нами находятся в одной линейке», не сопоставимы с Россией по уровню развития экономики.

Рейтинги S&P, как и остальных агентств, отражают не только чисто экономические факторы

При этом российское правительство продолжает оплачивать S&P рейтинговое покрытие (стоимость обслуживания никогда не афишировалась).

Рейтинги S&P (как и остальных агентств) действительно отражают не только чисто экономические факторы. Например, в руководстве S&P об «Основных принципах присвоения суверенных кредитных рейтингов» прописано, что кредитоспособность суверенного эмитента определяется в том числе на основе оценки политических (включая геополитические) и внешнеэкономических рисков.

Политика – причем не только внешняя, но и внутренняя – влияет на решения рейтинговых агентств, и это закономерно, отмечает главный экономист ФГ БКС Владимир Тихомиров. «Расходование средств бюджета и резервов – это политические решения, обусловленные экономическими проблемами. Решения о том, кого спасать, в каких объемах помогать, как быстро тратить или не тратить резервы, принимаются с учетом политических приоритетов», – говорит он. Все это сказывается на стабильности государственных финансов и на возможностях государства в будущем обслуживать свой долг.

У России низкий госдолг, по-прежнему немалые валютные резервы и стабильный профицитный платеж-



Сравнение макроэкономических показателей России и стран с рейтингом S&P на одну ступень выше

Внешний долг, % ВВП на конец 2014 года



Международные резервы на конец 2014 года, \$ млрд



Профицит/дефицит платежного баланса, % ВВП на конец 2014 года



Прогноз по росту ВВП на 2015 год, %



Прогноз по инфляции на 2015 год, %



Оценочные данные по отношению госдолга к ВВП за 2014 год, прогнозы по росту ВВП и росту потребительских цен на 2015 год взяты из последних доступных рейтинговых обзоров S&P по каждой из стран. Данные по международным резервам – из статистики МВФ (на конец ноября или декабря 2014 года), кроме данных по России и Азербайджану. Международные резервы России приведены по данным Банка России на 1 января 2015 года. Резервы Азербайджана (отсутствуют в статистике МВФ) принято оценивать с учетом активов Госнефтефонда (SOFAZ): резервы ЦБ Азербайджана (\$15,9 млрд на 1 декабря 2014 года) плюс активы SOFAZ (\$37,3 млрд на 1 октября)

Источники:
Standard & Poor's,
МВФ, Банк России

ный баланс: по этим параметрам Россия превосходит почти все страны, которые S&P сейчас рейтингует, на одну ступень выше, то есть по нижней границе инвестиционной категории (см. инфографику). Однако «перспективы экономического роста ухудшились» (S&P прогнозирует рецессию в 2015 году), и ситуация в финансовой системе страны усугубляется в связи с ослаблением рубля, отсутствием внешнего финансирования из-за западных экономических санкций и резкого снижения цен на нефть, говорится в рейтинговом обосновании S&P.

«Мусорный» статус суверенного рейтинга при относительно хорошей ситуации в госфинансах – это фактически плата за украинский конфликт и глубокий кризис в политических отношениях России с Западом. По словам аналитика Standard Bank Тима Эша, понижение рейтинга России до спекулятивного «отражает сочетание более низких цен на нефть, санкций и конфликта на Украине на фоне геополитической схватки с Западом» (цитата по WSJ).

У правительства пока нет серьезных финансовых проблем. Но можно предположить, что резервы будут

сокращаться ощутимыми темпами, учитывая то, как они таяли раньше (в 2014 году Россия израсходовала более \$120 млрд валютных резервов), а также с учетом объявленной программы антикризисного финансирования, говорит Тихомиров. Санкции и требуемые долговые выплаты будут стимулировать высокий уровень оттока капитала из страны. «Все это может привести к ситуации, когда резервы перестанут казаться большими. В перспективе до двух лет это может поставить под угрозу возможность государства обслуживать свой долг», – считает экономист. ▀

КУДА ПРИВОДЯТ МЕЧТЫ

Больше тысячи лет самые влиятельные люди на планете пытаются *вывести «формулу успеха»*, в то время как ответ лежит на поверхности

ТЫСЯЧА МЕЛОЧЕЙ

Как утверждает редактор авторитетного издания 99U.com Шон Бланд, один из самых востребованных жанров публицистики среди начинающих бизнесменов и амбициозных карьеристов, кроме деловых новостей, так называемые... жития святых. Вы не ослышались. На профессиональном сленге это обозначает правила жизни – римских полководцев, американских президентов, заклятых друзей по бизнесу и тех людей, которые ассоциируются у вас с абсолютным успехом. Независимо от собственного статуса или материального положения нам любопытно узнать, как работал древний философ Платон, с чего начинал свое утро миллиардер Аристотель Онассис, сколько часов в сутки спал создатель «сверхчеловека» Ницше или почему гений Стив Джобс предпочитал костюмам от Vivio джинсы в стиле нормкор. Как из окна скоростного поезда, мы смотрим на чью-то жизнь, пытаюсь выхватить из общей картины «перроны и станции» – свести колоссальный труд, гениальный склад ума, харизму и опыт выдающегося человека к нескольким основным «правилам» и «привычкам». Иногда доходит до абсурда. Так, в свое время в подражании Стиву Джобсу был обвинен Джек Дорси, создатель Twitter. Он носит похожие очки, любит архитектора Питера Болина и часто использует в презентациях те же экспрессивные слова и выражения: «этого еще никто никогда не делал», «волшебный» и «восхитительный» – для описания новых возможностей компании.

Как утверждает американский трейдер Нассим Николас Талеб в экономическом бестселлере «Черный лебедь: под знаком непредсказуемости», делаем мы это неспроста. *Поиски пресловутой «формулы успеха» заложены в нашем сознании.* Все дело в стремлении мозга к «искажению нарратива» – упрощению сложных, неоднозначных и очень индивидуальных сюжетов жизни до лаконичных и понятных данных. Это как попытаться вместить философию Аристотеля в анекдот. *Правила жизни успешных людей нужны нам для того, чтобы привести в полный порядок сумбурный человеческий опыт, расставить маяки и на всех парусах отправиться в их направлении.* Например, многие уверены в том, что все топовые руководители в истории – от Цезаря до Цукерберга – работали по 90 часов в неделю, чтобы добиться успеха, а спали часа три в сутки максимум. *«Вы должны сфокусировать энергию, которая помогает принимать решения, создать для себя самые простые правила и следовать им. Вы не можете отвлекаться на мелочи в течение дня»,* – наставляет Барак Обама. Или стратегия экономии времени, о которой твердит Уоррен Баффет: «Ваш календарь должен быть пуст, если вы собираетесь сделать нечто заметное. Например, стать президентом».

ПЛАН «В»

Так что же общего между всеми этими советчиками? Они хотят большего. Хотят лучшего. Они любят быть первыми. Быть на шаг впереди. Все они пытаются «авторским методом» заставить себя и свой мозг работать «на полную катушку», вне зависимости от окружающих обстоятельств: будь то экономические потрясения в стране или стрессовая ситуация в личной жизни.

Если вы входите в число 20 млн счастливых, которые нацелены во что бы то ни стало построить успешную карьеру в нашей стране, у нас для вас две новости. Сначала неутешительная. Если вы думаете, что наш мозг «сам знает», что и в каких количествах ему нужно, – вы пребываете в приятном забвении. В процессе эволюции наше тело с физической точки зрения безнадежно устарело и на сегодняшний день, действительно, плохо предназначено для существования в мире вездесущего интернета, многокилометровых пробок и офисной работы в режиме нон-стоп. Судя по генетической памяти организма, он до сих пор считает, что мы живем в пещере, едим на завтрак вершки и корешки, а первым номером



в списке дел у нас числится завалить мамонта. Между тем мы проводим на работе около 34 лет своей жизни, отвечаем на миллионы электронных писем, сотни тысяч звонков, проводим сотни встреч, десятки презентаций и отчетов. И все это в состоянии постоянного нервного напряжения и стресса.

А теперь хорошая новость. Еще в начале XX века ученый-исследователь из Польши Казимир Функ в поисках противоядия от болезни бери-бери открыл водорастворимый кристаллический препарат под рабочим названием «витамин В». У каждого витамина из этой группы существует особая «зона ответственности» – определенные биологические функции, но в целом все они отвечают за энергетический метаболизм и работу нервной системы. Спустя еще полвека именно витамины В получили солидную приставку «для бизнеса».

Организм не в состоянии синтезировать витамины сам в нужных количествах, поэтому их необходимо принимать – с пищей или в виде специальных комплексов. Чтобы позволить себе не дополнять рацион витаминными комплексами, вам нужно:

- 1) семь раз в сутки есть свежие органические овощи и фрукты, свободные от сельскохозяйственных удобрений и ядохимикатов;
- 2) жить и работать в экологически чистой обстановке;
- 3) не курить;
- 4) не подвергать себя стрессовым ситуациям;
- 5) регулярно заниматься спортом.

Деловой человек не может жить и работать в стерильной атмосфере, при этом ежедневная еда не попадает под понятие сбалансированной и на 100% органической. Поэтому организм «карьериста» страдает от недостатка витаминов, и это, увы, неминуемо сказывается на работоспособности, концентрации внимания и памяти. Отсюда и наш

повышенный интерес к «ужимкам и прыжкам» с рабочим графиком «от Овидия» и «десяти безотказным правилами не уснуть на рабочем месте от европейских CEO».

УСКОРИТЕЛИ ВРЕМЕНИ

Чтобы все успевать и идти в ногу с сумасшедшим ритмом жизни, организму нужна подпитка. Нехватка комплекса витаминов группы В в сочетании с определенными минералами нередко приводит к депрессии, ослаблению памяти, раздражительности, сердечным нарушениям и потере аппетита. Из этих симптомов невольно складывается «фоторобот» преуспевающего бизнесмена: любой топ-менеджер может подробно описать обратную сторону медали большого бизнеса и зарплаты с несколькими нулями.

Одними из первых о «профильных» витаминах для успешных людей задумались в Европе. Так, в 1960-х годах на западном рынке появилось секретное оружие для достижения успеха – комплекс «Берокка» на основе витаминов группы В и дополнительных минералов, который больше полувека помогает деловым людям быть более продуктивными и собранными. Продукт быстро привлек внимание молодых активных людей, которым интересны новые, нестандартные решения в бизнесе. Они убедились, что могут работать еще более эффективно.

И теперь в непростой экономической период особенно важно сохранять стойкость и быть восприимчивым к миллиону мелочей, из которых состоит окружающая действительность и на которых необходимо сосредоточиться для достижения успеха. Пора «подпитать» уверенность в себе в том числе с помощью витаминного комплекса. Миру нужны новые идеи и новые подходы, на которых самое время сконцентрировать пристальное внимание. Сегодня это звучит как вызов! Но чертовски заманчивой.

ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ.
ОБРАТИТЕСЬ К СПЕЦИАЛИСТУ

Налоги ЕС запретит популярную у российского бизнеса схему

Европа закрывает офшор



Несмотря на недавний банковский кризис, Кипр остается одной из самых привлекательных юрисдикций для бизнеса. Причина проста: туда можно дешево отправить деньги, потому что это Европа, а оттуда их можно бесплатно отправить в офшор

Как Европа боролась с офшорами

1977 год

Европейский совет принимает Директиву о налоговом сотрудничестве по косвенным налогам, которая позволяет налоговым органам обмениваться налоговой информацией. В 2007 году поправки в этот документ позволили наладить сотрудничество по всем видам налогов.

1997 год

Принят Кодекс о налогообложении предпринимательской деятельности в ЕС, обозначивший границы добросовестного поведения властей по отношению к другим странам ЕС в части налогообложения.

1998 год

Создана межгосударственная экспертная группа, которая в течение года проводила ревизию всех специальных налоговых режимов на территории ЕС. В 1999 году комиссия опубликовала доклад, по итогам которого около 200 спецрежимов были ликвидированы.

2002 год

На Кипре принят закон, провозгласивший отказ страны от статуса офшора. В стране был отменен льготный налоговый режим, существовавший с 1978 года. Ставка налога на прибыль возросла с 4,5 до 10%. В 2004 году Кипр вступил в Евросоюз.

➔ Окончание. Начало на с. 1

Раньше директива просто говорила о том, что страны ЕС вправе применять свои собственные антиуклонительные правила, теперь речь идет уже об обязанности до конца года поменять свое национальное законодательство, указывает старший юрист «Гольцблат ВЛР» Артем Торопов. Право на безналоговый перевод доходов останется только у компаний, которые ведут реальную экономическую деятельность, говорит Вахитов.

Теперь тем, кто хочет управлять своими активами в Европе с Кипра, придется создать реальное эффективное присутствие на Кипре для своих организаций, что повлечет определенные затраты, прогнозирует Захаров. При этом создание и функционирование компании на Кипре должно

будет иметь неналоговые цели, добавляет он.

«Эти изменения напрямую не затронут российских налогоплательщиков, но повлияют на работу их холдинговых структур в Европе, особенно на Кипре, в Нидерландах, Люксембурге и Австрии, – говорит Александр Захаров. – В соглашении между Швейцарией и ЕС также есть подобная льгота по дивидендам, аналогичным директиве, можно ожидать, что аналогичное положение попадет и туда».

Корректировки в директиву обязательны для исполнения всеми странами ЕС, это затронет все иностранные холдинги российских групп, согласен Вахитов. Директива и раньше не запрещала странам устанавливать свои меры борьбы с уходом от налогов. В Нидерландах такие меры начали эффективно применяться начиная с 2012 года, и пример

Европейские страны больше не смогут предоставлять налоговые льготы компаниям, которые не ведут реальную экономическую деятельность в странах ЕС

структуры Нидерланды – Кипр уже немного устарел, но сейчас Еврокомиссия обязала все страны ЕС внести поправки в законодательство, предусматривающие такие меры борьбы с уходом от налогов, отмечает Вахитов.

Если после введения новых правил выяснится, что европейские структуры каких-то российских групп являются искусственными, то теоретически возможно доначисление налогов, не исключает Торопов. Кроме того, может ужесточиться практика получения предварительных заключений от налоговых органов (рулингов) и повысятся

риски совершения операций без их получения, добавляет он. Вряд ли налогоплательщики станут массово имитировать реальную работу на всех уровнях холдинга, скорее всего, структуры будут упрощаться, а собственники холдингов в Голландии и Люксембурге будут убирать надстройки, прогнозирует Вахитов.

Это уже вторая плохая новость для российских собственников, использующих офшорные схемы. С этого года вступил в силу отечественный «деофшоризационный» закон о контролируемых иностранных компаниях. Его цель – заставить бенефициаров офшоров раскрыться перед налоговыми органами, а затем заплатить с доходов в офшорах налог по российской ставке налога на доход физических лиц (13%). Бизнесмены жаловались на чрезмерную жесткость документа. ☑

Госконтроль ФАС обвинила Минздрав в плохом надзоре за работой медиков Как хотят, так и лечат

ЕЛЕНА МАЛЫШЕВА

Контроль за качеством и безопасностью работы медиков в России проводится формально, утверждает ФАС в докладе для правительства. Такие выводы ведомство сделало после того, как проверило деятельность Росздравнадзора.

Формальная медицина

Поручение о проведении проверки дала ФАС вице-премьер Ольга Голодец в июле 2014 года. Тогда речь шла о совершенствовании контроля за охраной здоровья и снижении количества неэффективных проверок, пояснил РБК помощник Голодец Алексей Левченко. Проверка не выявила фактов дискриминации участников рынка со стороны Росздравнадзора, пишет ФАС. Зато ведомство выявило другие нарушения, и подробное их описание занимает более 130 листов.

«В целом контроль качества и безопасности медицинской деятельности носит формальный характер», – заключает ФАС по итогам проверки центрального аппарата и 79 территориальных органов Росздравнадзора. Одна из главных причин этого – отсутствие параметров, по которым надзорное ведомство могло бы определить, является ли деятельность медиков качественной или нет.

Необходимых критериев не нашлось в положении, которым руководствуется Росздравнадзор, а также в порядках и стандартах медицинской помощи, хотя по закону эти документы являются базовыми. Без этих норм определить качество медицинской помощи невозможно, поэтому результат лечения может не удовлетворить пациента, а государственные расходы при этом могут оказаться завышенными, говорится в докладе. Минздрав и Росздравнадзор в целом не создали

нужную законодательную базу для работы надзорного ведомства, утверждает ФАС.

Страховщики не помогут

С выводами ФАС можно частично согласиться, сказала РБК директор Института экономики здравоохранения при ВШЭ Лариса Попович. Правда, по ее словам, Минздрав дает «определенные дефиниции» по определению качества в документах, регулирующих деятельность страховых компаний, но их недостаточно. Из-за невнятных разъяснений самого Минздрава «складывается ситуация, когда страховая компания может штрафовать, а может не штрафовать за невыполнение стандарта – все в ручном режиме», поясняет эксперт.

Адвокатами пациентов по существующей системе должны быть страховые компании, продолжает она, но в действительности этого не происходит, хотя бы потому, что пациенты мало им жалуются: на 1,5 млрд контактов граждан с медицинскими учреждениями в год приходится всего 3 тыс. жалоб. Проверки документов тоже ни к чему не приводят, отмечает эксперт.

«На протяжении последних 15 лет страховые компании докладывают, что в проверенных ими первичных документах медицинского учреждения дефекты качества медицинской помощи наблюдаются в 53% случаев – при этом все 15 лет таким же и остается... ничего не меняется, никто не принимает никаких решений», – говорит Попович.

Вместо существующих порядков ФАС предлагает узаконить клинические протоколы, распространенные в мировой практике. Этот инструмент лучше способствует оценке качества работы больниц, поскольку протоколы содержат поэтапный алгоритм лечения. Но мировая система здравоохранения уже шагнула дальше, замечает

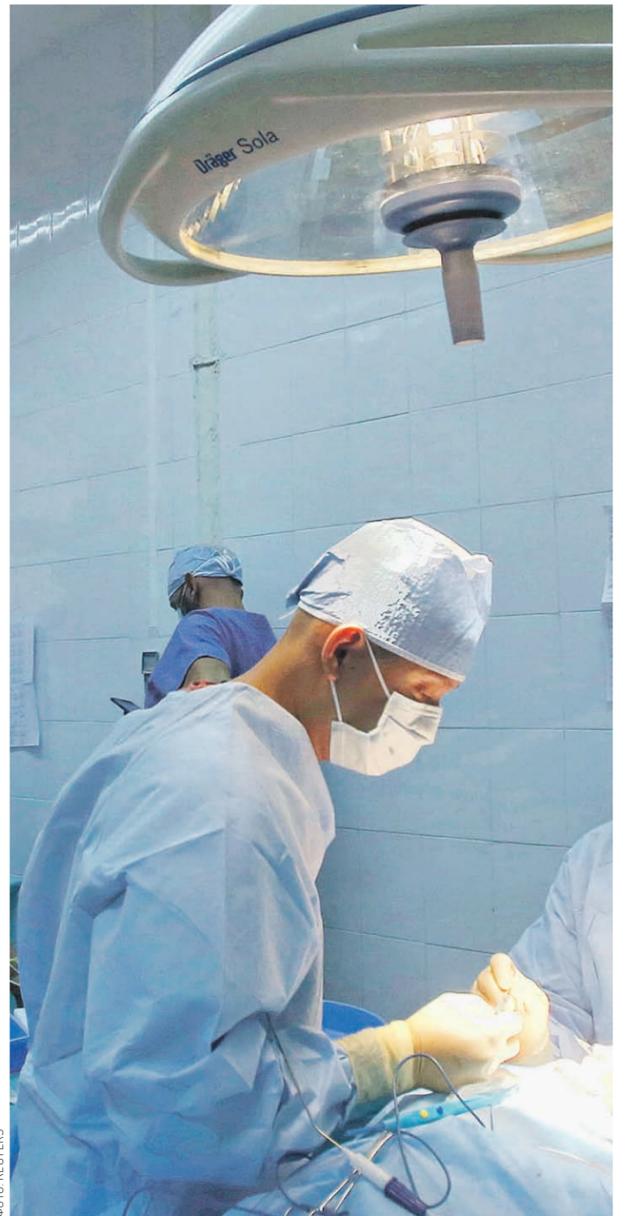
Попович: «Опыт США показывает, что даже их хорошо разобранные клинические протоколы дают сбои и больше 100 тыс. человек умирают от правильно выбранного лечения, которое не подходит конкретным людям». Поэтому, пока Россия думает о стандартизации медицины, мир уже уходит от нее к персонализации лечения. «Вся система здравоохранения все больше понимает, что лечить нужно не болезнь, под которую написан протокол, а больного», – говорит Попович.

Рецепт от ФАС

В краткосрочной перспективе (до 2016 года) ФАС предлагает предпринять ряд мер по улучшению ситуации. Помимо разработки всех необходимых нормативных актов и перехода на клинические протоколы антимонопольщики предлагают пересмотреть действующие порядки оказания медицинской помощи вместе с медицинскими экспертами и саморегулируемыми организациями.

Ведомство считает важным сократить плановые проверки и сосредоточить усилия на внеплановых проверках по жалобам. Сегодня контроль «раздроблен» между различными ведомствами, а их работа зачастую не согласована, отмечает ФАС. Например, в области лицензирования медицинской деятельности полномочия Росздравнадзора пересекаются с функциями региональных органов власти. В части проверок – с Рострудом. В результате проверки одних и тех же медицинских организаций может проводить сразу несколько ведомств.

Доклад направлен в правительство 15 января, сообщили в ФАС. Там пока не знают, будут ли рассматривать документ на заседании кабинета. Выводы будут сделаны по итогам анализа доклада, сказал помощник Голодец. Представитель Минздрава не ответил на запрос РБК. ■



Результат лечения может не удовлетворить пациента, а государственные расходы при этом могут оказаться завышенными, говорится в докладе

РБК БИЗНЕС-КОНФЕРЕНЦИИ

26 февраля 2015 г.

Москва, Марриотт Роял Аврора

АКТУАЛЬНАЯ СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА 2014-2015: СПОРЫ В КРИЗИС. КАК ЗАЩИТИТЬ ИНТЕРЕСЫ СВОЕЙ КОМПАНИИ?

Среди спикеров:



СЕРГЕЙ ПУЗИРВСКИЙ
ФАС России



АНДРЕЙ ТЕНИШЕВ
ФАС России



ОЛЕГ АШУРКОВ
ФТС России



ДАНИЭЛЬ ФЕДОРКОВ
Байерсдорф



МИХАИЛ ПОПОВ
РТ-Инвест
Транспортные
Системы



ЕВГЕНИЙ БОГАТЫРЕВ
ЗМ Россия



МАКСИМ РЯБИКО
Издательство «Эксмо»

Руководитель проекта: Ксения Абрамова (k.abramova@rbc.ru)
Регистрация: Екатерина Абрамова (e.abramova@rbc.ru)
Реклама и спонсорство: Ольга Макарова (omakarova@rbc.ru)

+7 (495) 363-03-14 www.bc.rbc.ru

БИЗНЕС | РАССЛЕДОВАНИЕ

Кто стоит за расширением МГУ

Долина знаний

Научно-технологическая долина, которую собирается построить МГУ, вдвое увеличит сегодняшнюю площадь университета



ФОТО: Елизавета Кузьмина/РБК

➔ Окончание. Начало на с. 1

Представитель Стройкомплекса подтвердил РБК, что имеющиеся у редакции цифры из презентации «соответствуют материалам проекта планировки территории, направленным для рассмотрения на ГЗК». Протокол заседания комиссии, по его словам, не поступал.

«Старая» территория университета на Воробьевых горах – 146,5 га, говорит представитель университета (без учета территорий новых корпусов, построенных с 2003 года). Выходит, полное освоение новых земель может более чем удвоить площадь вуза.

В долине разместятся корпуса разного назначения – лаборатории и опытные производства, – рассказывал Садовничий на заседании попечительского совета университета в 2013 году. По словам ректора, в долине также запланированы музейное пространство, концертные залы, спорткомплекс и т.д.

Всего на территории долины будет 2,7 млн кв. м недвижимости, говорится на сайте правительства Москвы: кроме научных корпусов, политехнического музея, школы для одаренных детей, общежитий и других объектов университета проект предусматривает и строитель-

ство жилья и инфраструктуры. 1,45 млн кв. м, по данным города, уже построено или возводится, а еще 1,25 млн кв. м – новое строительство.

Планируется, что общая площадь кампуса университета, который будет включать учебные корпуса и другие объекты, составит 430 тыс. кв. м, говорится в сообщении на сайте Стройкомплекса по итогам заседания ГЗК. Остаточные более 700 тыс. кв. м – это жилье и социальная инфраструктура, указано в презентации к заседанию ГЗК.

У территорий, относящихся к проекту, сейчас несколько собственников. Основные – Российская Федерация, сам МГУ (федеральная земля, переданная в бессрочное пользование) и Москва. Часть земель сдана в аренду примерно полтора десяткам структур. Кроме того, под новой территорией МГУ располагаются секретные объекты спецслужб, говорят два федеральных чиновника: известно, что в высотных домах на проспекте Вернадского действительно расположились учреждения, связанные с ФСБ и ФСО.

Университет получил федеральную землю в середине 2000-х годов (по данным Росреестра, участок в 120,2 га на Ломоносовском проспекте из федеральной собственности передан в бессрочное пользование МГУ) и с 2003 года

часть уже успел освоить: на новых территориях построены Фундаментальная библиотека, медцентр, несколько учебных корпусов и два жилых комплекса – всего около 1 млн кв. м.

Сколько это стоит

Общая стоимость проекта долины – 110 млрд руб., рассказал Садовничий Путину 15 января. «Из них примерно 65% [то есть 71,5 млрд руб.] – это развитие и строительство лабораторий Московского университета, а остальное – это те средства, которые позволят реализовать [проект]», – приводит слова ректора в стенограмме протокольной части мероприятия, которая есть на kremlin.ru. В презентации к заседанию ГЗК значится большая сумма: ориентировочные затраты на реализацию проекта – 149,9 млрд руб. (в ценах 2014 года), из них суммарные затраты города – 3,9 млрд руб. (2,6%), остальное – «средства инвестора».

Кто будет строить

«Все экономические вопросы нами решены», – заверил Садовничий Путина в январе. На заседании попечительского совета университета в 2013 году ректор говорил, что бюджетных вливаний проект не потребует: «Строительство долины будет осуществляться за счет

Про руководителя «Иннопрактики» Катерину Тихонову, которая готовит концепцию крупнейшего научного проекта, в ученом мире известно немного

средств, полученных от инвестконтрактов и других средств МГУ».

На определенном этапе шла речь о том, чтобы на создание долины пошли средства, заработанные от строительства предусмотренного проектом коммерческого жилья, рассказал РБК помощник президента Андрей Фурсенко.

Инвестором проекта может оказаться «Интеко» Михаила и Саита Гучериевых и Михаила Шишханова. В ноябре 2014 года председатель Москомархитектуры Юлиана Княжевская подписала распоряжение: в 2014–2015 году «за счет средств инвестора ЗАО «Интеко» должен быть подготовлен проект планировки территории, а сама «Интеко» должна обеспечить подготовку проекта технического задания и документов для проведения публичных слушаний.

Представители «Интеко» действительно давно участвуют в подготовке проекта. Так, президент компании Олег Солощанский, единственный из представителей бизнеса, был на совещании о развитии территорий МГУ у вице-премьера Игоря Шувалова в сентябре 2013 года, следует из протокола совещания (копия есть у РБК). А совладелец компании Михаил Гучериев в том же году присутствовал на первом заседании попечительского совета МГУ.



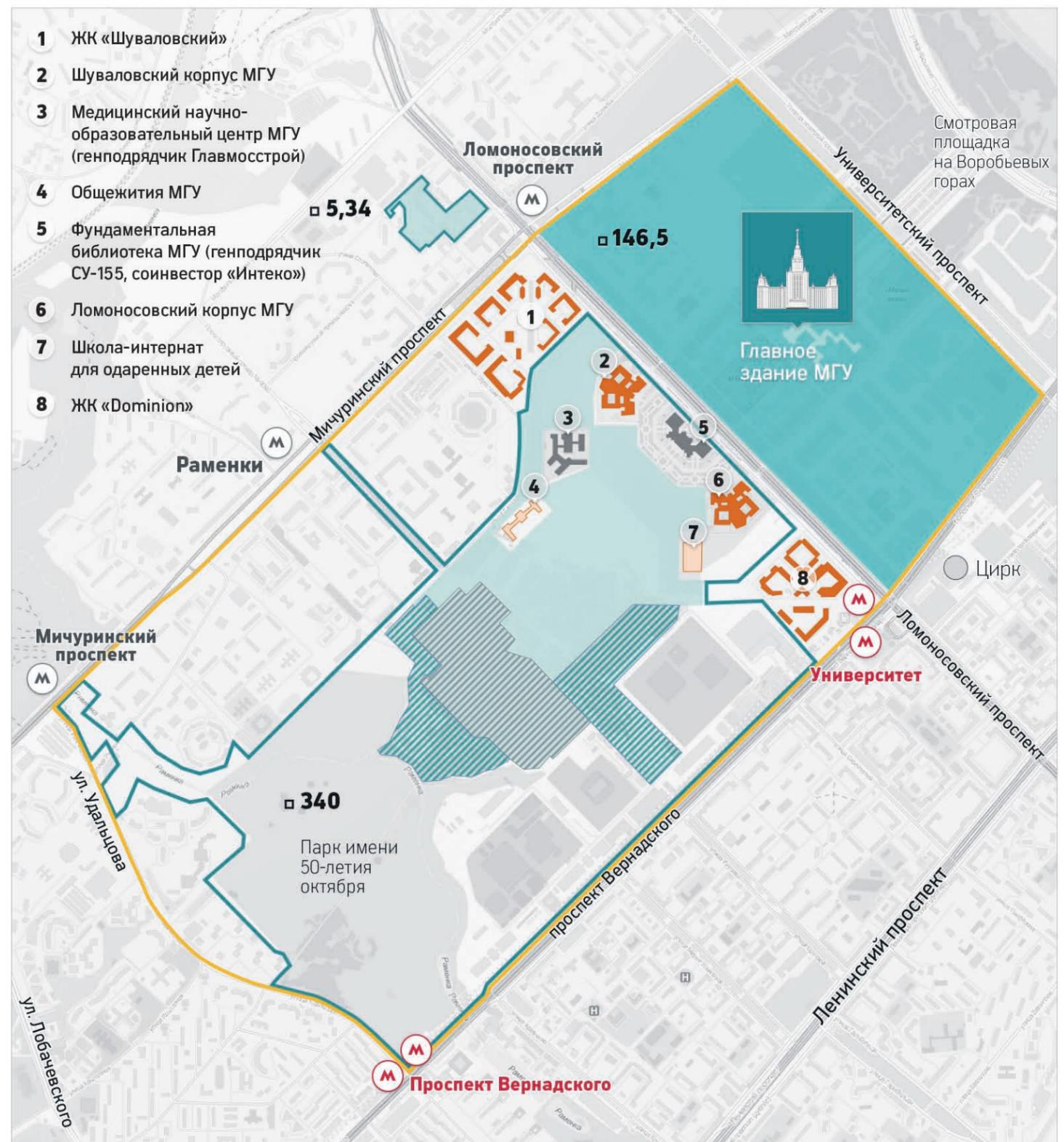
ФОТО: Fotolia/PhotoXPRESS.ru



Как расширится МГУ

25 декабря 2014 года градостроительно-земельная комиссия (ГЗК) Москвы одобрила проект планировки перспективной территории МГУ имени М.В. Ломоносова. Планируется, что после завершения проекта на территории университета будет 2,7 млн м² недвижимости разного назначения, 1,25 млн м² из них предстоит построить.

- Старая территория университета
- Территория планируемого расширения
- 5,34 Площадь участка, га
- Собственник застраиваемой территории
 - РФ-МГУ
 - РФ
 - Москва
- Объекты компании «Интеко»
 - Построенные
 - Строящиеся
- Существующие станции метро
- Проектируемые и строящиеся станции метро
- Граница рассмотрения проекта планировки территории на ГЗК города Москвы



Наконец, у «Интеко» уже есть опыт застройки территории МГУ: в 2005–2012 годах компания была соинвестором строительства Фундаментальной библиотеки, а также построила два учебных корпуса и возвела на территории университета два жилых комплекса – «Шуваловский» и Dominion (407 тыс. и 412 тыс. кв. м общей площади соответственно). А входящая в «Интеко» компания «Стратегия», напоминает представитель «Интеко», сейчас возводит на территории университета первую очередь общежития и школу-интернат для одаренных детей.

В распоряжении Москомархитектуры говорится «только о том, что ЗАО «Интеко» выступает инвестором в части разработки проекта планировки и подготовки документов». Сообщил представитель компании. Потенциально «Интеко», по его словам, заинтересовано принять участие в проекте. Врядли «Интеко» будет единственным инвестором проекта, считает крупный российский бизнесмен, входящий в попечительский совет университета. По его мнению, в ближайшее время среди потенциальных инвесторов может быть объявлен конкурс.

Как правило, объекты такого масштаба строятся и вводятся отдельными очередями, говорит глава →

Источник: материалы, рассмотренные на ГЗК Карта: openstreetmap.org

→ департамента аналитики компании «Бест-Новострой» Сергей Лобжанидзе. Юго-Запад Москвы – престижное направление, поэтому, скорее всего, речь будет идти о строительстве жилья как минимум бизнес-класса очередями по 50–80 тыс. кв. м, максимум – 100 тыс. кв. м. Если так, то возведение 700 тыс. кв. м жилой части проекта может занять до 20 лет. Цена квартир бизнес-класса на этом направлении сейчас может составлять 250–300 тыс. руб. за 1 кв. м на стартовых этапах строительства и 450–500 тыс. руб. за 1 кв. м – после завершения стройки. Квартиры категории де-люкс могут стоить до 1,3–1,4 млн за 1 кв. м, оценивает Лобжанидзе.

Кто будет финансировать научную деятельность

На заседании попечительского совета в 2013 году Садовничий упоминал и еще один источник денег для развития долины: «Я обращаюсь к членам попечительского совета оказать возможное содействие в осуществлении наших вот этих великих планов».

Перед ректором и президентом в тот момент сидел едва ли не весь цвет российского частного и государственного бизнеса: предправления ВТБ Андрей Костин, предправления «Газпрома» Алексей Миллер, президент «Роснефти» Игорь Сечин, гендиректор «Ростехнологий» Сергей Чемезов, президент РЖД Владимир Якунин, председатель совета директоров Альфа-банка Петр Авен, гендиректор Российского фонда прямых инвестиций Кирилл Дмитриев.

Представитель ВТБ сообщил, что предложения участвовать в финансировании проекта банк не получил, но обязательно изучит, если получит. Не получила предложений и не участвует в проекте и группа Global Ports, сообщил ее представитель (член совета директоров группы Никита Мишин – выпускник философского факультета МГУ, как частное лицо активно занимается поддержкой проектов в сфере науки и школьного образования). Представители РЖД и «Газпрома» отказались от комментариев. Представитель «Роснефти» не стал отвечать на вопросы о финансировании проекта. Представители Альфа-банка, «Транснефти» и «Ростехнологий» не ответили на запросы РБК.

Фурсенко называет проект долины «не чисто университетским, а партнерским». Лаборатории и научные центры, объясняет он, рассчитаны на то, что «результаты работы пойдут в реальную промышленность». Партнеры, по его словам, могут вложиться в оборудование долины, ее обустройство и т.п. Среди таких партнеров он перечисляет «Росатом», «Ростехнологии» и «Роснефть».

Финансирование научной деятельности в долине возможно через эндаумент университета. В конце декабря 2014 года МГУ выбрал управляющей компанией своего эндаумента «Сбербанк Управление активами». Средства, которые университет получает от благотворителей, направляются в Фонд развития МГУ, тот передает их в управление, а затем получает и распределяет полученный доход. Фонд был создан еще в 2008 году, у него, по данным СПАРК, пятеро учредителей, в том числе Евгений Примаков и Олег Дерипаска. Участие фонда в проекте технологической долины, «безусловно, будет одним из приоритетов», сообщил РБК представитель фонда. Правда, пока сумма эндаумента невелика: на момент подготовки статьи в доверительное управление было передано 110 млн руб., а в первые годы планируется достигнуть 1 млрд руб., говорится в ответе фонда на запрос РБК.

Кто готовит проект долины

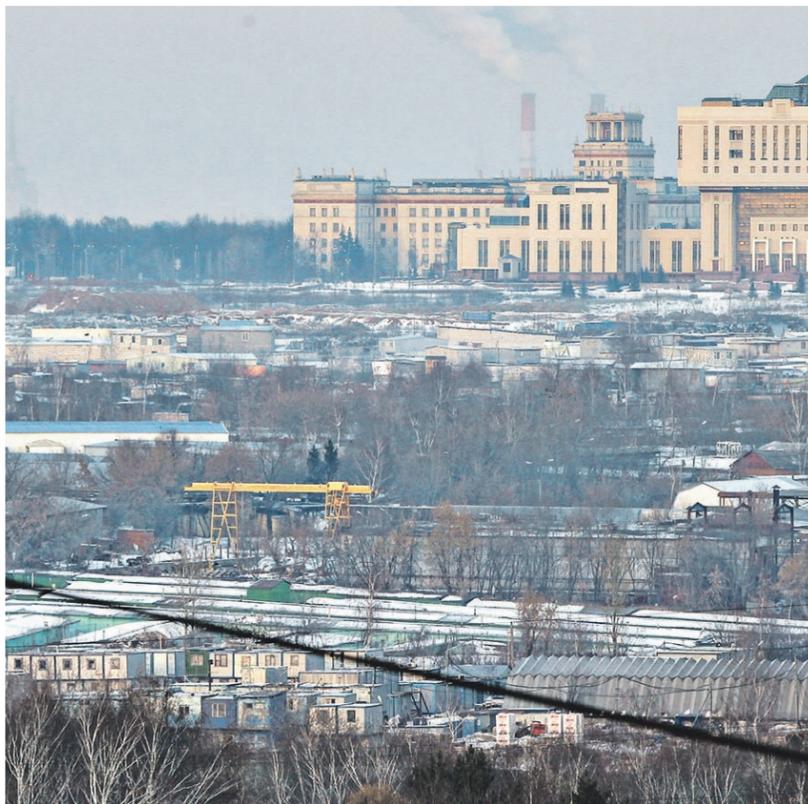
Долина, рассказывает близкий к руководству МГУ источник, обсуждается на каждом заседании ученого совета и совета деканов последний год. «Это такое любимое детище Садовничего, он занимается в нем всем от и до, отдельный проректор – Марина Гребнева – целиком выделена на этот проект. Рабочую группу по разработке «начинки» долины ведет лично ректор, от факультетов туда делегированы заместители деканов по развитию», – знает собеседник РБК.

Над концепцией долины работает группа из 80 экспертов, рассказывал Садовничий на заседании ученого совета университета в мае 2014 года. На архивной видеозаписи заседания (выложена на официальном видеопортале университета) ректор упоминает комиссию «с участием серьезных, основных корпораций нашей страны».

Вместе с комиссией экспертную работу, по словам ректора, ведет Центр национального интеллектуального резерва (ЦНИР). Этот центр, следует из презентации Садовничего на ученом совете в мае 2014 года (опубликована на сайте МГУ), с одной стороны, взаимодействует с «комиссией по анализу и систематизации предложений» по освоению новой территории и разработке концепции долины, а с другой – занимается учетом интересов внешних партнеров (инновационных компаний, крупного бизнеса, организаций, финансирующих образование), учетом долгосрочных прогнозов экономического развития высокотехнологичных отраслей и мирового опыта.

ЦНИР – структурное подразделение университета, вместе с фондом «Национальное интеллектуальное развитие» (НИР), зарегистрированным как НКО, работает под брендом «Иннопрактика». «Иннопрактика» участвует в подготовке сутевой (функциональной) части концепции долины», – сообщила РБК заместитель директора фонда «Национальное интеллектуальное развитие» Наталья Попова.

Директор «Иннопрактики» Катерина Тихонова «наряду с научными деятелями и представителями бизнеса» входит в рабочую группу МГУ, которая занимается проработкой деталей концепции долины, говорит Попова. В рабочую группу, рассказывает она, входят также деканы, проректоры, выдающиеся ученые и разработчики. Промежу-



Планируется, что на новой территории расположатся научные корпуса, школа для одаренных детей, новое здание Политехнического музея и другие музейные пространства, концертные залы, спортивный комплекс и т.д. Кроме зданий университета проект предусматривает строительство около 700 тыс. кв. м жилья и сопутствующей инфраструктуры, говорится в материалах, которые рассмотрела ГЭК

«Интеко» за последние годы возвела на территории МГУ два учебных корпуса (на фото – Шуваловский корпус), фундаментальную библиотеку и два жилых комплекса

«Старая» территория университета – около 206 га. Градостроительно-земельная комиссия в декабре рассмотрела проект планировки территории, касающийся еще 340 га в престижном Юго-Западном округе Москвы

«
Это такое любимое детище
Садовниченко, он занимается в нем
всем от и до, отдельный проректор
целиком выделена на этот проект

точные результаты работы группы, по словам Поповой, будут представлены попечительскому совету МГУ. Его заседание запланировано до конца зимы, сказали два его члена.

Что такое «Иннопрактика»

На официальной странице «Иннопрактики» в Facebook сказано, что она создана «для эффективного и гибкого решения задач инновационного развития страны». По словам Поповой, организация существует немногим больше года. Несмотря на небольшой опыт, уже осенью 2014 года на международном конгрессе, который организовала в Москве «Иннопрактика», выступали руководители крупнейших российских компаний: гендиректор «Росатома» Сергей Кириенко, гендиректор «Сибура» Дмитрий Конов, предправления «Интер РАО» Борис Ковальчук, председатель совета директоров ОМЗ Ва-

дим Махов, гендиректор «Аэрофлота» Виталий Савельев и предправления «Газпром нефти» Александр Дюков.

Многие из выступавших для «Иннопрактики» не чужие: представители «Роснефти», «Транснефти», «Росатома», РФПИ, «Ростеха», «Сибура» и Газпромбанка входят в попечительский совет фонда. На заседаниях этого совета, судя по официальным новостям, большинство компаний представляют первые лица.

Фонд «Национальное интеллектуальное развитие» зарегистрирован в Москве по адресу: Москва, Ленинские Горы, 1, корп. 60, кв. 11 (это территория МГУ), включен в ЕГРЮЛ 25 декабря 2012 года. Согласно ЕГРЮЛ, директор фонда – К.В. Тихонова, она же вместе с МГУ им. Ломоносова в базе данных СПАРК значилась учредителем фонда (сейчас единственный учредитель – МГУ). Кроме Тихоновой в правление фонда входят ее заместитель Попова, замдиректора по операционной работе Павел Попов и Иван Климов (в отчете Министудложность не указана). Фонд, по словам Поповой, создан по инициативе Садовниченко. Фонду, объясняет Попова, можно привлекать другие вузы к совместным с МГУ проектам и быть исполнителем по договорам с бизнесом.

Например, фонд со стороны университета «организует и курирует» работу научных коллективов МГУ с «Роснефтью», следует из ответа компании на запрос РБК. Компания при участии МГУ ведет подготовку студентов и переподготовку сотрудников своих геологических и экологических подразделений. За 2014–2017 годы «Роснефть» рассчитывает реализовать с НИР 17 совместных проектов «по актуальным для компании направлениям деятельности» на общую сумму 530,9 млн руб., говорится в ответе госкомпании.

В штате фонда, по данным Поповой, около ста сотрудников. Первичное финансирование фонда, по ее словам, получил за счет взносов попечителей, а сейчас, кроме пожертвований, перешел и на проектное финансирование от попечителей.

В 2013 году фонд, как следует из отчета Министуду, потратил около 36,5 млн руб. «целевых денежных средств, полученных от российских организаций и граждан России», еще 28,8 млн руб. – «иных денежных средств, в том числе полученных от продажи товаров, выполнения работ, оказания услуг».

В первый же год существования у фонда появился крупный клиент – «Росатом» за 40 млн руб. заказал составление альбома технологий факультетов естественных наук МГУ и разработку программного обеспечения. В 2013 году фонд, по данным СПАРК, победил в конкурсах одной из «дочек» «Транснефти» и РФПИ (суммы не указаны). В мае 2014 года фонд как единственный участник конкурса получил госконтракт той же «дочки» «Транснефти» примерно на 2,8 млн руб., а в декабре заключил еще два контракта с «Росатомом» – на 15,29 млн и на 24,545 млн руб.

Почему этот проект важен

Про руководителя «Иннопрактики», которая готовит концепцию крупнейшего научного проекта, в ученом мире известно немного. Ни среди авторов академических статей, ни среди участников научных и студенческих конференций РБК разыскать их не удалось.

Тем не менее в последнее время Тихонова в сопровождении Поповой все чаще появляется на публике. Например, в январе 2015 года Тихонова в обществе Кирилла Шамалова (заместитель председателя правления «Сибура» по взаимодействию с органами власти, владелец 21,3-процентного пакета акций «Сибура» и сын петербургского знакомого Владимира Путина, акционера банка «Россия» Николая Шамалова) посетила «российскую сессию» Давосского форума в Швейцарии. «Просто было интересно послушать выступления умных людей, от политиков до нобелевских лауреатов», – прокомментировала РБК Попова.

«Я и директор учились в МГУ. Потом Виктор Антонович [Садовниченко] сначала призвал Катерину, а она уже призвала меня на службу. До этого мы не были связаны с инновационной областью», – говорит Попова. Решение, предполагает она, строилось «больше на энтузиазме»: «Катерина горит этой идеей, хотела сделать именно такую структуру, максимально полезную, и сделать свой вклад в предотвращение утечки мозгов, помочь внедряться российским инновациям в российское производство. Эта идея до этого много раз озвучивалась Катериной, решили дать попробовать, чтобы продвинуть идею в практику».

«Иннопрактика» отказала в интервью Тихоновой. Садовниченко также не смог поговорить с РБК в течение двух месяцев. ■

При участии Максима Гликина, Ирины Малковой и Алексея Пастушина

**Кто входит
в попечительский
совет МГУ**

Авен Петр,
председатель совета директоров Альфа-банка

Беднов Сергей,
гендиректор «Экспоцентра»

Березкин Григорий,
председатель совета директоров группы ЕСН

Бокерия Лео,
директор НЦССХ им. А.Н. Бакулева РАМН

Грановский Лев,
председатель правления банка «Наш дом»

Григор Олег,
председатель правления банка «Нефтяной альянс»

Гуцериев Михаил,
президент «РуссНефти»

Дерипаска Олег,
президент «Русала»

Добродеев Олег,
гендиректор ВГТРК

Евтушенков Владимир,
председатель совета директоров АФК «Система»

Задорнов Михаил,
председатель правления ВТБ24

Карпов Анатолий,
депутат Госдумы

Костин Андрей,
президент-председатель правления ВТБ

Миллер Алексей,
председатель правления «Газпрома»

Макаровец Николай,
гендиректор НПО «Сплав»

Мишин Никита,
член совета директоров компании Global Ports

Набиуллина Эльвира,
председатель Центрального банка России

Осипов Сергей,
завкафедрой оптимального управления

Патон Борис,
президент Академии наук Украины

Примаков Евгений,
академик РАН

Сечин Игорь,
президент «Роснефти»

Слипенчук Михаил,
депутат Госдумы

Собянин Сергей,
мэр Москвы

Соломин Юрий,
художественный руководитель Государственного академического Малого театра России

Терешкова Валентина,
депутат Госдумы

Токарев Николай,
президент «Транснефти»

Фурсенко Андрей,
помощник президента

Чемезов Сергей,
гендиректор «Ростеха»

Якунин Владимир,
президент РЖД



Построенная на новых территориях
Фундаментальная библиотека МГУ
общей площадью 55 тыс. кв. м
была открыта к 250-летию юбилею
университета в 2005 году



«Интеко» построила на территории
МГУ два жилых комплекса – Dominion
(412 тыс. кв. м общей площади; на фото)
и «Шуваловский» (407 тыс. кв. м)

Российский рынок новых автомобилей в 2014 году

Города с самыми дорогими новыми автомобилями, руб.*



Города с самыми дешевыми новыми автомобилями, руб.*

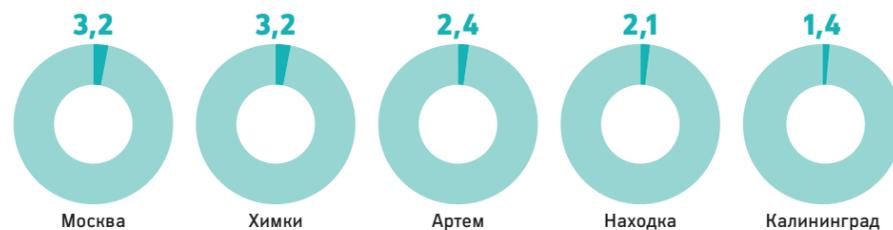


*Средневзвешенная цена нового легкового автомобиля

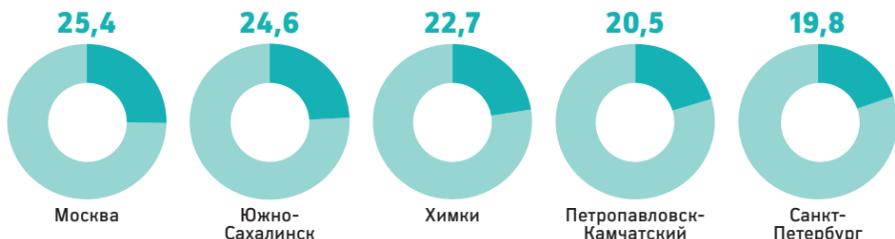
В каких городах продано больше всего российских автомобилей, %



В каких городах продано меньше всего российских автомобилей, %



В каких городах продано больше всего премиальных иномарок, %



В каких городах продано меньше всего премиальных иномарок, %



Всего в России в 2014 году продано 2,34 млн новых автомобилей. В рейтинг вошли 152 города, на которые пришлось 62% рынка

Источник: «Автостат»

Авторынок АвтоВАЗ и УАЗ вышли в лидеры по продажам на Северном Кавказе

Выбор юга

РОМАН АСАНКИН

Lada и УАЗ уступают рынок подержанным иномаркам: в 2014 году на них пришлось всего 18% регистраций в ГАИ. Такие данные приводит агентство «Автостат», изучившее сделки купли-продажи машин в городах России.

Рынок Кавказа

Крупнейшим потребителем автомобилей российских брендов (Lada, УАЗ) являются города Северо-Кавказского региона, выяснил «Автостат». Там отечественным машинам в 2014 году отдали предпочтение порядка 44% автовладельцев. Лидером по данному показателю стал Хасавюрт (73%). В Назрани, Дербенте и Махачкале российский автомобиль выбрали 48–55% автолюбителей. Замыкает пятерку самых преданных местному автопрому городов Тольятти (45%). Впрочем, там АвтоВАЗ. Не вошел в топ-5 городов-автопатриотов Грозный с долей 41,7%. В остальных городах этот показатель ниже 40%.

Рейтинг «Автостата» составлен на основе базы данных ГИБДД в городах с населением от 100 тыс. человек. В исследовании охвачено 152 города, на которые в совокупности приходится 62% российского рынка автомобилей. Это первое подобное исследование агентства.

В 2014 году в России было продано 8,6 млн новых и старых машин.

По данным Ассоциации европейского бизнеса (АЕБ), на Lada приходилось 15% продаж новых автомобилей (387,3 тыс. штук) и 31% подержанных (1,9 млн штук; оценка «Автостата»). На УАЗ – менее 2 и 1% соответственно: 50 тыс. и 52 тыс. внедорожников.

В целом по России на долю автомобилей отечественных брендов приходится 18% регистраций в 2014 году. Соотношение показателя от 10 до 20% распространяется на большинство городов – 67 из 152; доля 20–30% – в 39 городах; 0–10% – в 29 городах. В городах-миллионниках российской машиной владеют в среднем 6,6% автолюбителей. Например, в Москве – 3,2%, Санкт-Петербурге – 5,6%, Новосибирске – 13%. Больше всего в данном сегменте отечественных автомобилей в Самаре – 19,5% от общего размера городского автопарка.

Пограничные рынки

Меньше всего автомобилей российских марок на Дальнем Востоке и в Калининграде. В Находке, Артеме и Усурийске, например, российскими автомобилями владеют 2–3% автолюбителей. Почти тотальное игнорирование отечественных брендов в Калининграде – 1,4%. Тут на потребительские предпочтения влияют граница с Европой и автомобильный холдинг «Автотор», на площадях которого ведется контрактная сборка автомобилей крупных иностранных

брендов. Замыкают пятерку лидеров по числу иномарок подмосковные Химки. Российский автомобиль здесь выбрали только 3,2% автолюбителей.

Российские автомобильные компании ориентируют производство на сегмент бюджетных автомобилей, говорит Андрей Рожков из ИФК «Метрополь». Кроме того, на предпочтения потребителя влияют его финансовые возможности. Чем ниже доходы населения, тем выше доля дешевых машин в городе. 19 января департамент социологии Финансового университета при правительстве России составил список беднейших российских городов. Его возглавляет Тольятти, который занимает пятое место в стране по количеству автомобилей локальных марок на душу населения.

Дорогой Дальний Восток

«Автостат» также высчитал средневзвешенную цену автомобиля в 2014 году. В среднем по России она выросла более чем на 10%, до 1 млн руб. Аналогичный показатель по городам из рейтинга на 10% выше – 1,1 млн руб.

На самых «дорогих» машинах, средней стоимостью около 1,4 млн руб., ездят в Приморском крае: в Находке, Усурийске, Артеме и Владивостоке. Москва только на пятом месте – 1,37 млн руб., а Санкт-Петербург не попал даже в десятку – у него 12-е место (1,2 млн руб.).

«**В городах Дальнего Востока покупают дорогие японские автомобили, в особенности там популярны внедорожники Toyota**»

«В городах Дальнего Востока высокая средневзвешенная цена нового автомобиля из-за того, что покупают дорогие японские автомобили, в особенности там популярны внедорожники Toyota», – пояснил директор «Автостата» Сергей Целиков. При этом, уточняет он, общий объем продаж новых автомобилей в дальневосточных городах крайне мал. «В целом объем рынка новых автомобилей в ДФО составляет 24,6 тыс. штук, что сравнимо с емкостью рынка одного региона в центре России, например Тульской области (26 тыс. штук) или Удмуртии (28 тыс. штук)».

Самые дешевые автомобили в Хасавюрте, Новочебоксарске, Тольятти, Сарапуле и Димитровграде. Там средневзвешенная цена машин лежит в диапазоне 700–800 тыс. руб. По количеству иномарок премиального сегмента лидируют Москва (25,4%) и Южно-Сахалинск (24,6%). Меньше всего роскошных машин в Хасавюрте (2,4%) и Стерлитамаке (3,3%).

В будущем рейтинги могут измениться за счет роста доли автомобилей российских брендов в городских автопарках. Текущее падение доходов населения страны и существующий рост цен на иномарки стимулируют спрос на дешевые машины, считает руководитель отдела маркетинга и рекламы и отдела продаж «Крумб-сервис» (дилер АвтоВАЗа) Олег Костюк. ▣

Банки Кто заработал и кто потерял в 2014-м

Неприбыльный год

**НАТАЛЬЯ СТАРОСТИНА,
 АЛЬБЕРТ КОШКАРОВ**

2014-й был трудным годом для банков. Государственные и розничные специализированные банки сократили прибыль и лишь некоторые универсальные банки – увеличили. Такой вывод следует из анализа показателей 40 крупнейших по активам банков.

Чемпионы: кто как

Среди банков, прибыль которых выросла в прошлом году наиболее значительно, – ИНГ Банк (прибыль по итогам 2014 года составила 2,88 млрд руб., увеличившись в 7,4 раза) и Абсолют Банк (рост прибыли по итогам года составил 3,8 раза, до 1,42 млрд руб.). Как сообщил РБК предправления Абсолют Банка Андрей Дегтярев, прибыль банка выросла за счет роста чистого процентного дохода на 88% и снижения операционных расходов на 16,5%. «Сыграл свою роль и хороший эффект от присоединения в апреле 2014 года банка «КИТ Финанс», – добавил банкир. В пресс-службе ИНГ Банка сказали, что в числе прочих факторов на рост прибыли банка повлияло улучшение качества и доходности кредитного портфеля.

«ФК Открытие» также оказалась в числе банков, значительно улучшивших свои финансовые показатели в прошлом году. Банк заработал 14,58 млрд руб. чистой прибыли по российским стандартам бухгалтерской отчетности. Президент банка «ФК Открытие» Дмитрий Ромаев объяснил положительный результат эффектом масштаба – за счет интеграции банков группы удалось снизить расходы. В ноябре 2014 года группа «Открытие» завершила реорганизацию розничного банковского бизнеса, присоединив банк «Открытие» и Новосибирский муниципальный банк к Ханты-Мансийскому банку, а также разместила дополнительный выпуск акций банка «ФК Открытие» на бирже, увеличив его капитал на 21,4 млрд руб.

У Альфа-банка прибыль выросла на 58%. По словам представителя банка, основным источником прибыли стал рост чистых процентных доходов (на 21,3%) и чистых комиссионных доходов (на 23,7%). Также на финансовых результатах банка сказалась положительная переоценка иностранной валюты.

Нордеа Банк удвоил свою прибыль, заработав в прошлом году 5,86 млрд руб. Председатель правления Нордеа Банка Игорь Буланцев сообщил РБК, что рост прибыли связан с увеличением процентных доходов банка. Кроме того, по его словам, на положительный финансовый результат повлиял рост курса валют в течение года. «Банк получил доходы от переоценки процентных деривативов», – добавил Буланцев.

Но лидерами по росту прибыли в 2014 году оказались МДМ Банк и «Петрокоммерц», сумевшие в 2014 году отыграть убытки 2013 года и получить положительный финансовый результат. Зампредправления МДМ Банка Наталья Блатова объяснила появление прибыли сменой топ-менеджмента.

Госбанки: все ушло в резервы

Ни одному из банков с госучастием (за исключением ВТБ24, прибыль ко-

торого выросла на 42%) не удалось в 2014 году увеличить свою прибыль. Хуже всего обстоит дело у РСХБ, который по итогам года получил убыток в 7,6 млрд руб. (в 2013 году прибыль банка была 4 млрд руб.). Как пояснили в пресс-службе банка, была проведена переоценка рисков кредитного портфеля. РСХБ вдвое увеличил объемы формирования резервов, а также списал убытки по выданным кредитам в 2006–2009 годах. «На эти цели было направлено 47 млрд руб., что позволило банку создать дополнительный запас прочности и снизить чувствительность к потенциальным убыткам», – заявили в пресс-службе кредитной организации.

Заметное снижение прибыли по итогам 2014 года наблюдается и в Газпромбанке (на 30%), ВТБ (прибыль снизилась на 43%), а также в Банке Москвы (в 6,3 раза). В ВТБ и Банке Москвы связывают ухудшение своих финансовых результатов с формированием резервов. Как сообщили РБК в пресс-службе ВТБ, «снижение прибыли банка по РСБУ по итогам 2014 года связано со значительными отчислениями в резервы и валютной переоценкой». Кредитный аналитик Standard & Poor's Ирина Велиева говорит, что в прошлом году банку пришлось создавать резервы по кредитам ряду крупных корпоративных заемщиков, в частности «Мечелу» и компаниям на Украине. «Плюс к этому общая неблагоприятная ситуация в экономике привела к росту резервов», – рассуждает аналитик.

Розничные банки: заемщики подвели

Худшие финансовые результаты в прошлом году показали банки, бизнес которых в значительной степени был связан с обслуживанием розничных клиентов. Замедление темпов кредитования и рост просрочки оказали заметное влияние на прибыль ХКФ Банка (падение в 13,8 раза по сравнению с 2013 годом), а банк «Восточный экспресс» получил убыток в 2,76 млрд руб. Как заявили РБК в пресс-службе ХКФ Банка, на прибыль в прошлом году повлияло снижение качества кредитного портфеля. «Это связано с общерыночными тенденциями ухудшения платежеспособности заемщиков из-за повышенной кредитной нагрузки и ослабления экономики», – сообщил представитель банка.

Также в 2,8 раза по сравнению с 2013 годом снизилась прибыль у «Русского стандарта». В банке отмечают, что «в существующих экономических условиях полученная сумма прибыли является позитивным результатом». Как ранее писал РБК, показать прибыль банку удалось во многом благодаря продаже просроченной задолженности объемом 22 млрд руб.

«После бума потребительского кредитования 2012–2013 годов серьезно выросла закредитованность населения. Люди просто перестали возвращать кредиты», – говорит вице-президент Moody's Александр Проклов. По его словам, в результате у банков начал резко расти уровень проблемных долгов. «Все это сказалось на росте резервов и, в свою очередь, на прибыли», – отмечает эксперт. ❏

Самые прибыльные и самые убыточные банки за 2014 год

Для составления рейтинга использованы показатели чистой прибыли по РСБУ (форма 102) топ-40 крупнейших банков по размеру активов на 1 декабря 2014 года. Ранжирование проведено по относительному приросту чистой прибыли за период с 1 января 2014 года по 1 января 2015 года. Банки, получившие убыток по итогам 2013 или 2014 года, вынесены в отдельную категорию.

Банки, показавшие наибольший рост прибыли	Изменение прибыли за год, %	Прибыль/убыток, млрд руб.	
		2013 г.	2014 г.
ИНГ Банк	638,46	0,39	2,88
Абсолют Банк	283,78	0,37	1,42
ФК «Открытие»	131,43	6,3	14,58
Нордеа Банк	104,90	2,86	5,86
«Россия»	97,26	5,11	10,08
СМП Банк	81,93	1,66	3,02
«Санкт-Петербург»	77,68	3,36	5,97
Альфа-банк	57,53	30,99	48,82
«Возрождение»	55,63	1,51	2,35
Росбанк	49,84	6,44	9,65
«Петрокоммерц»		-7,09	0,87
МДМ Банк		-2,83	0,66

Банки, показавшие наибольшее падение прибыли	Изменение прибыли за год, %	2013 г.	2014 г.
Промсвязьбанк	-97,96	7,83	0,16
ХКФ Банк	-92,85	7,83	0,56
Банк Москвы	-84,28	7,89	1,24
«Русский стандарт»	-64,25	4,00	1,43
«Ханты-Мансийский банк Открытие»	-59,57	2,30	0,93
ЮниКредит Банк	-54,28	19,40	8,87
ВТБ	-43,02	35,10	20,00
«Зенит»	-38,29	1,75	1,08
«АК Барс»	-22,82	2,41	1,86
Сбербанк	-22,13	392,60	305,70
Мособлбанк*		10,79	-126,3
«Траст»*		2,13	-19,38
Россельхозбанк		4,00	-7,60
«Глобэкс»		1,19	-7,79
«Восточный экспресс»		1,57	-2,76

*Банки находятся под санацией
 Источник: отчетность банков на сайте ЦБ РФ



Виктор Вексельберг (слева) и Михаил Абызов ждут суда по опциону на акции КЭС Холдинга

Акции Виктор Вексельберг прокомментировал конфликт вокруг КЭС Холдинга

Опцион ждет суда

АЛЕКСАНДРА ГАЛАКТИОНОВА,
ТИМОФЕЙ ДЗЯДКО

Владелец «Реновы» Виктор Вексельберг заявил РБК, что у бывшего топ-менеджера РАО «ЕЭС», а теперь министра по вопросам «открытого правительства» Михаила Абызова «нет опциона» на покупку акций КЭС Холдинга. Свой ущерб от нарушения соглашения по этому опциону Абызов ранее оценил в суде почти в \$500 млн.

В декабре 2014 года Михаил Абызов и две фирмы, Romos Limited и Fresko Financial Limited (переданы министром в доверительное управление), подали иск к Виктору Вексельбергу, Renova Industries и еще шести компаниям в Восточно-Карибский верховный суд и Верховный суд Британских Виргинских островов (у РБК есть ко-

пия). Абызов утверждает, что с компаниями Вексельберга в 2006 и 2011 годах заключались устные соглашения, касающиеся опциона на акции КЭС Холдинга, которые основатель «Реновы» якобы нарушил.

Согласно иску стоимость пут-опциона (право на продажу) составляла \$451,57 млн, еще \$13,06 млн Абызов вложил в деятельность КЭС после 2011 года – в общей сложности \$464,6 млн. Сам истец оценил ущерб от нарушения устного соглашения 2011 года в \$488,4 млн.

Вексельберг заявил РБК вчера, что про иск «слышал» и что «суд решит, был или не был [этот опцион]».

Представитель Абызова сказала РБК, что «опцион, конечно же, был, поэтому он и был предъявлен к исполнению». «Коллеги просто запутались, но это не страшно, иногда бывает», – добавила она.

История конфликта

Известно, что Абызов, до 2006 года работавший в РАО «ЕЭС», инвестировал в акции энергетических компаний, вошедших впоследствии в КЭС Холдинг. Источник, близкий к Абызову, ранее рассказывал РБК, что изначально между партнерами якобы существовала договоренность, по которой Абызову причиталось 41,65% КЭС Холдинга, Вексельбергу – 43,35%, а еще 15% распределялось между Вексельбергом и тогдашним гендиректором КЭС Михаилом Слободным (сейчас руководит «ВымпелКомом»). Тот же собеседник РБК говорил, что в 2009 году структуры Вексельберга продолжили скупку ТГК – и доля Абызова стала ниже ранее оговоренной.

Вексельберг в интервью «Ведомостям» в 2008 году признавал, что у Абызова есть опцион «больше чем на блокпакет акций» КЭС, а через год уточнял, что этот опцион «бессрочный и действует до тех пор, пока акционеры его не пересмотрят». Других деталей он не раскрывал.

Другой источник, близкий к акционерам ТГК, входящих в КЭС, еще весной подтверждал РБК, что у Абызова сохраняется право на миноритарный пакет КЭС (около 10%), обеспеченное займами, которые ранее выдали его структуры. Тогда представитель Абызова говорил лишь, что, уйдя на госслужбу, он передал

По словам близкого к министру источника, встречный иск был подан почти сразу, но потребовался год на его регистрацию из-за особенностей судебной системы Виргинских островов

все свои активы в доверительное управление.

Представитель Абызова в декабре пояснял РБК, что иск министра – встречная жалоба к Вексельбергу. По данным Forbes, бизнесмен подал свой иск еще в декабре 2013 года, требуя признать опцион Абызова недействительным.

«Цель иска Вексельберга – избежать обязанности исполнить опцион. В итоге Абызов вынужден был подать встречный иск с требованием к Вексельбергу исполнить свои обязательства», – сказала РБК представительница министра. По словам близкого к министру источника, встречный иск был подан почти сразу, но почти год потребовался на его регистрацию из-за особенностей судебной системы Виргинских островов. Собеседник РБК тогда добавил, что Вексельберг оспаривает не сам опцион, а своевременность предъявления этого опциона к исполнению.

Абызов не первый бизнесмен, который обвинил Вексельберга в нарушении договоренностей (законность которых тот отрицает). В частности, в феврале сенатор от Чувашии Леонид Лебедев подал иск в суд Нью-Йорка к Вексельбергу и Леонарду Блаватнику на \$2 млрд. Лебедев утверждает, что они обязаны выплатить ему отступные за долю в ТНК-ВР (в марте 2013 года бизнесмены продали акции компании примерно за \$7 млрд). ▣

КЭС Холдинг

Одна из крупнейших в России частных компаний, работающих в сфере электроэнергетики и теплоснабжения. В холдинг входят ОАО «Волжская ТГК», в составе которой в конце

2014 года консолидированы ОАО «ТГК-5», ОАО «ТГК-6», ОАО «ТГК-9», ОАО «Оренбургская ТГК», а также сбытовые активы. КЭС Холдинг контролирует структуры группы «Ренова»

Виктора Вексельберга. За девять месяцев 2014 года выручка Волжской ТГК составила более 43 млрд руб., чистая прибыль – 430 млн руб., следует из отчетности компании по РСБУ.

Нефть Barclays резко снизил прогноз среднегодовой цены

Баррель по \$44

Прогнозы банков по среднегодовой цене на нефть Brent, \$/барр.

Банк	2015	2016	Дата прогноза
Barclays	44	60	28.01.2015
Jefferies	50,25	67,5	15.01.2015
Goldman Sachs	50,4	70	11.01.2015
Bank of America Merrill Lynch	52	58	15.01.2015
UBS	52,5	67,5	26.01.2015
Moody's	55	65	15.01.2015
Societe Generale	55	65	09.01.2015
Intesa Sanpaolo	57	69	09.01.2015
Raiffeisen Bank	58	77	13.01.2015
Deutsche Bank	59,4	70	09.01.2015
ABN AMRO	60	75	12.01.2015
BNP Paribas	60	75	08.01.2015
HSBC	62,5	75	15.01.2015
Citi Research	63	70	04.01.2015
DNB	65	79	09.01.2015
Bernstein	80	90	05.01.2015
Среднее значение	57,8	70,8	

Источник: Reuters

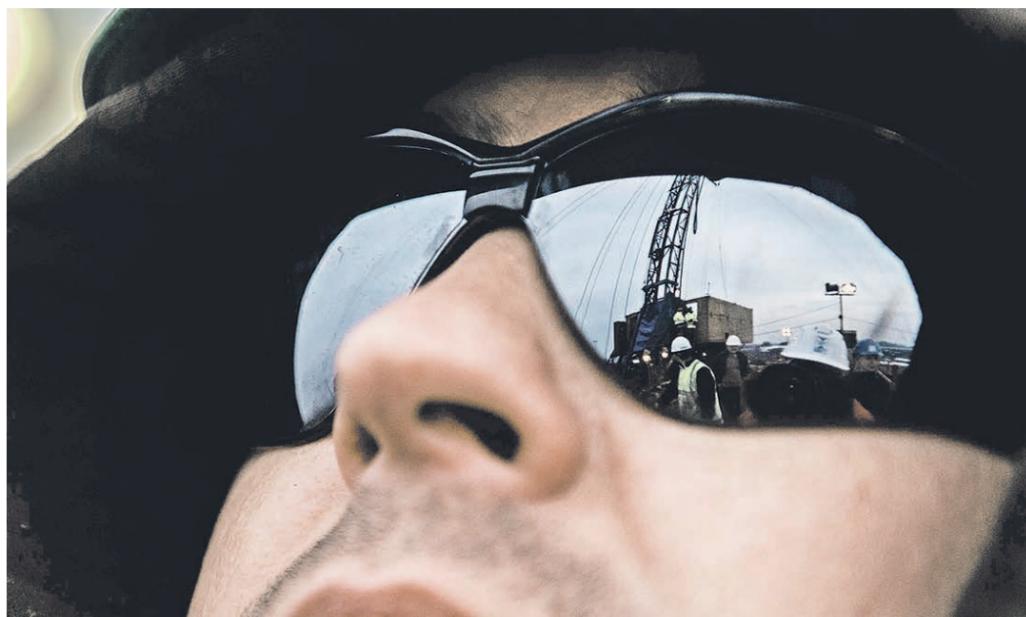


ФОТО: Bloomberg

С каждым месяцем прогноз цен на нефть инвестбанков становится все пессимистичнее

ГЕОРГИЙ МАКАРЕНКО

Аналитики Barclays Commodities Research резко понизили прогноз по нефтяным ценам в 2015 году. Если месяц назад они ожидали среднегодовую стоимость барреля Brent на уровне \$72, то сейчас речь идет о \$44 – это даже ниже текущих нефтяных котировок.

«В следующие несколько месяцев мы ожидаем дальнейшего снижения нефтяных цен, – отметил глава Barclays Commodities Research Майкл Коэн. – Вплоть до того что и Brent, и WTI будут торговаться чуть ниже \$40 за баррель. После чего падение может быть остановлено». По сравнению с декабрьским прогнозом среднегодовая стоимость обеих марок нефти сократилась в 1,6 раза: по Brent – с \$72 до \$44, по WTI – с \$66 до \$42 за баррель.

По состоянию на утро среды 28 января баррель Brent торговался на уровне \$49,1, а WTI – \$45,7. Это заметно выше прогноза Barclays. Среди причин дальнейшего снижения эксперты банка называют рыночные факторы: отказ стран ОПЕК снижать уровень добычи, рост производства нефти в дру-

гих странах и снижающийся объем потребления.

Полная чаша

Одним из важных факторов в решении Barclays стал уровень товарных запасов нефти в США, который побил сразу несколько рекордов, отмечает Reuters. Еженедельный рост запасов стал резким за 14 лет, а их объем – наибольшим за 80 лет. По данным Агентства энергетической информации (EIA) США, с 9 по 16 января товарные запасы нефти выросли на 10,1 млн барр., до 397,9 млн барр. До этого опрошенные Reuters эксперты ожидали роста всего на 2,6 млн барр.

Сегодня вечером выйдет новый еженедельный отчет EIA. Прогноз Reuters по росту товарных запасов на неделю по 23 января – 4 млн барр. Однако агентство приводит и другие оценки: так, Американский институт нефти (API) накануне спрогнозировал рост показателя на 12,7 млн барр.

Эксперты Barclays повторяют мысль из недавнего отчета Международного энергетического агентства (МЭА): замедление темпов роста многих крупных экономик сдерживает рост потребления нефти, но борьба за долю

Замедление темпов роста многих крупных экономик сдерживает рост потребления нефти, но борьба за долю на рынке не позволяет странам-производителям существенно сократить добычу

на рынке не позволяет странам-производителям существенно сократить добычу. Этот дисбаланс сохранится еще минимум полгода.

Аналитики МЭА подсчитали, что разница между спросом и предложением нефти в четвертом квартале прошедшего года уже составила 0,9 млн барр. в день в пользу последнего. По прогнозам, к лету показатель вырастет до 1,5 млн барр. ежесуточно, но затем резко спадет. Американское агентство EIA полагает, что в среднем по итогам 2015 года мировая добыча нефти превысит спрос на 0,6 млн барр. в день.

«Количество буровых вышек в США сокращается, но во всем массиве отчетов пока слишком мало признаков, которые говорили бы о быстром падении добычи или о росте потребления из-за низких цен на нефть», – считает Майкл Коэн. К концу года ситуация может измениться, на 2016 год прогноз Barclays – \$60, а по WTI – \$57.

Принцип домино

Непосредственно перед заявлением Barclays обновленные прогнозы по нефти выпустили аналитики Credit Suisse, которые оказались более оптимистичны, чем их британские коллеги.

Прогноз по средней стоимости барреля Brent снижен с \$75 до \$58 на 2015 год и с \$80 до \$76 на 2016 год. К тому же в Credit Suisse ожидают частичного восстановления котировок уже к середине весны, но не к концу года.

В начале недели швейцарский UBS также понизил свой среднегодовой прогноз: в 2015 году баррель марки Brent будет стоить в среднем \$52,5 (а не \$69,75, о чем аналитики банка говорили ранее), а в 2016 году – \$67,5 против ожидавшихся \$80. Свое решение UBS объяснил тем, что падение котировок оказалось «гораздо более стремительным, чем предполагалось ранее».

До сегодняшнего дня самый «суровый» прогноз выпустил 15 января Bank of America Merrill Lynch. К концу марта он предсказал стоимость барреля Brent на уровне \$31. Такая цена нанесет колоссальный урон «нетрадиционной» добыче нефти в Штатах, которая начнет падать уже весной. Это и подтолкнет обратно нефтяные цены, считают аналитики банка. Средний прогноз Merrill Lynch на текущий год несколько лучше, чем у Barclays, – \$52 за баррель Brent. Однако на 2016 год ожидания американских экспертов пока что самые «медвежьи» – \$58 за баррель. ▣

Долги Альфа-банк увеличивает судебные требования к «Стройгазконсалтингу»

Руслану Байсарову добавили 2 млрд

АЛЕКСАНДРА ГАЛАКТИОНОВА

Арбитражный суд Москвы зарегистрировал 27 января еще два иска Альфа-банка к строительной компании Руслана Байсарова и Зияда Манасира на общую сумму 2 млрд руб., следует из материалов суда. Ранее арбитраж принял к производству два иска банка к компании на 1,4 млрд руб.

Соответчиками по новым искам выступают ООО «Стройгазконсалтинг-Север» и ООО «СГК-Автострада». Основания исковых требований не уточняются. Представитель «Стройгазконсалтинга» отказалась от комментариев. Представитель ТЭПК, которая принадле-

жит Байсарову, не стал комментировать ситуацию.

Альфа-банк в рамках действующего законодательства предпринимает шаги по возврату просроченных сумм по кредитам «Стройгазконсалтинга», сообщил РБК представитель банка. Он добавил, что сейчас ведутся переговоры с руководством компании по урегулированию сложившейся ситуации. Комментировать сумму задолженности и характер исковых требований представитель банка отказался.

Первые иски Альфа-банка к компании суд принял к производству 26 декабря и 23 января на 803 млн и 619 млн руб. соответственно. Следующие заседания по ним состоятся 17 февраля и 5 марта. Соответчиком по этим искам также является «Стройгазконсалтинг-Север».

Зияд Манасир основал «Стройгазконсалтинг» в 1996 году и тогда же стал партнером «Газпрома» по крупнейшим стройкам. До 2013 года компания была одним из крупнейших подрядчиков: по данным Forbes, портфель заказов превышал 800 млрд руб. в 2008–2012 годах. Но в 2013 году из-за сокращения заказов выручка подрядчика упала на 33%, до 259,7 млрд руб.

О том, что Манасир выходит из строительного бизнеса, стало известно в июне 2014 года. Это тогда объясняли конфликтом бизнесмена с газовой монополией. Впрочем, он это отрицал и говорил, что с «Газпромом» дела идут хорошо.

Представитель бизнесмена Руслана Байсарова сообщил 3 июня, что тот вы-

Первые иски Альфа-банка к компании суд принял к производству 26 декабря и 23 января на 803 млн и 619 млн руб.

купил бумаги у основателя «Стройгазконсалтинга» и увеличил долю в компании с 30 до 74,1%. Источник РБК, близкий к одной из сторон сделки, оценивал ее в \$5 млрд. Но в декабре РБК стало известно, что сделка до сих пор не закрыта.

По данным ЕГРЮЛ, на 12 января Манасир владел 48,42% компании, а близкое Байсарову ООО «Востоксервис» увеличило свою прямую долю в компании до блока пакета – с 16,64 до 25,69%. Остальные доли распределены между топ-менеджерами компании. Манасир сообщил РБК в декабре, что он уже не контролирующий акционер «Стройгазконсалтинга», но «еще не совсем вышел из компании». Тогда он предполагал, что сделку могут завершить до конца – \$58 за баррель. ▣

Недвижимость Росимущество повысило Куснировичу арендную плату за универмаг

ГУМ подорожал

АННА ЛЕВИНСКАЯ,
ЯНА МИЛЮКОВА,
АЛЕКСЕЙ ПАСТУШИН

Как стало известно РБК, Росимущество 29 декабря подписало с подконтрольным Михаилу Куснировичу ОАО «Торговый дом ГУМ» дополнительное соглашение к договору аренды – плата за универмаг на Красной площади станет рыночной, то есть может вырасти в 6–10 раз по сравнению с действовавшими расценками.

Успели до января

С 2015 года компания «Торговый дом ГУМ», управляющая универмагом, начнет оплачивать аренду по рыночным ставкам, рассказали РБК два источника в Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом (Росимущество) и правительстве. «У вас корректные источники», – подтвердил представитель группы Bosco di Ciliegi Михаила Куснировича. От официальных комментариев в Росимуществе отказались.

Согласно выпискам из Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП), соответствующее допсоглашение было заключено 29 декабря 2014-го, зарегистрировано – 30 декабря.

Куснирович арендует здание ГУМа – Верхние торговые ряды на Красной площади, 3, – с 1992 года. Договор аренды заключен на 49 лет, то есть до 2041 года. Изначально он подписывался с Москомимуществом, прежним собственником универмага. Когда здание перешло в федеральную собственность, ни арендатор, ни ставка аренды не поменялись. Куснирович получил ГУМ без конкурса и для продления соглашения – уже с Росимуществом – конкурс тоже не понадобился: это следует из распоряжения правительства России №242-Р от 22 февраля 2014 года.

Бывший менеджер ГУМа рассказывал, что арендная плата, закрепленная контрактом, была «символическая – около \$100 за 1 кв. м в год». Площадь ГУМа составляет 74,967 тыс. кв. м, то есть за все помещения арендатор мог платить около \$7,5 млн в год.

Новую арендную ставку источники РБК не называют. По данным независимой оценочной компании Swiss Appraisal, рыночная стоимость аренды здания ГУМа составляет \$50–70 млн в год. По данным консалтинговой компании «Магазин магазинов», осенью 2014-го ставки для субарендаторов находились в диапазоне \$2,5–6 тыс. за 1 кв. м в год. То есть поступления от сдачи всего универмага в аренду сторонним компаниям могут превышать \$187 млн.

В пресс-службе Bosco di Ciliegi отметили, что рыночная стоимость аренды назначена «Росимуществом на основании отчета независимого оценщика», ее размер не раскрывается «по условиям конфиденциальности». Про подорожавшую аренду представитель группы написал: «Безусловно, повлияет, однако сегодня на бизнес компании еще большее влияние оказывают другие факторы!»

«Магазин из помойки»

Действующий договор предусматривал охранное обязательство, по которому управляющая ГУМом компания была обязана инвестировать определенные суммы в благоустройство исторического здания. Как ранее объяснял РБК федеральный чиновник, Куснирович справедливо получает здание ГУМа в аренду без торгов: «Он из помойки сделал магазин». Арендатор ежегодно тратил на реконструкцию здания до \$15 млн, рассказывал «Коммерсанту» в 2011 году гендиректор ГУМа Теймураз Гугуберидзе. В 2013-м компания инвестировала \$13,1 млн в ремонт и реконструкцию универмага, в 2012-м – \$8,6 млн, говорится в отчетности «Торгового дома ГУМ».



Михаилу Куснировичу придется платить за аренду ГУМа по рыночной стоимости

«**ГУМ стал открыточным, знаковым, в каком-то смысле иконическим проектом. Логично, что через некоторое время этот льготный период истек, пришло время брать арендную плату в полном объеме**

Директор центра правового обеспечения инвестиций в сохранение объектов культурного наследия инвестиционной группы компаний ASG Алена Уласова ранее говорила, что

статус объекта культурного наследия или исторического здания накладывает на пользователя целый ряд существенных ограничений, в разы понижающих доходность: «Это, например, особые требования к материалам, используемым при реставрации и даже текущем ремонте, запрет на перепланировку, установку кондиционеров на фасадах».

Коммерческий директор «ТПС Недвижимость» (управляет торговыми центрами «Море молл» в Сочи, «Галерея Краснодар», строит торговые центры на Хорошевском шоссе и Кутузовском проспекте в Москве) Алек-

Агробизнес Холдинг заработал на российских контрсанкциях

Группа «Черкизово» нарастила мясо

ИРИНА ЖАВОРОНКОВА

Группа «Черкизово» сумела значительно увеличить продажи благодаря продовольственным контрсанкциям, введенным Россией с августа 2014 года: и произвела больше, и продала дороже. Например, отпускные цены на курицу в рублях в течение 2014 года выросли на 18%, на свинину – на 47%.

Эмбарго плюс девальвация

Один из крупнейших российских агрохолдингов «Черкизово» подвел предварительные итоги по 2014 году – по объему реализации продуктов и росту цен на них. Финансовые показатели будут опубликованы позже.

В натуральном выражении реализация мяса в прошлом году увеличилась по сравнению с предшеству-

ющим годом на 15,2%, примерно до 731 тыс. т, в денежном – более чем на 30%, примерно до 78 млрд руб.

В частности, продажи мяса птицы выросли на 22%, до 416,6 тыс. т, в рублях – на 43%, до 37,79 млрд руб.; свинины – на 8%, до 170 тыс. т, в рублях – на 58,27%, до 16,38 млрд руб.; продуктов мясопереработки – на 7%, до 144 тыс. т, в рублях – на 20,5%, до 24,12 млрд руб. Значительный рост, в особенности свинины, пришелся на четвертый квартал, когда ускорился процесс импортозамещения.

Продуктовое эмбарго действует с 7 августа 2014 года, когда правительство на год запретило импорт сельхозпродукции из стран, которые ввели экономические санкции против России.

Продажи продуктов растениеводства (большая часть – зерновые) выросли в натуральном выражении

на 70%, до 237 тыс. т, в денежном – на 103,8%, до 1,78 млрд руб. Рекордным оказался четвертый квартал: продажи зерна в тоннах увеличились почти вдвое – на 98%, при этом рублевая цена выросла на 35%, долларовая – на 6%. Группа «Черкизово» увеличила площади посевов, также нужно учитывать сезонность бизнеса – в последнем квартале продавался собранный осенью урожай, пояснил представитель «Черкизово» Александр Костиков.

Показатели демонстрируют, что продажи в деньгах увеличивались быстрее, то есть рост произошел в основном за счет повышения цен – в конце 2014 года оно ускорилось из-за девальвации российской валюты.

Свинина – лидер подорожания

Среди всех товаров «Черкизово» быстрее всего подорожала свинина – на

По данным Росстата, средняя стоимость свинины в рознице в 2014 году составляла 246,08 руб. за 1 кг, что в 2,56 раз превышает отпускную цену «Черкизово»

47%, до 96,25 руб. за 1 кг, в долларах – на 22%, до \$2,51 за 1 кг (все остальные продукты в валюте подешевели). Рост мог быть и выше, но под конец года рыночные цены на свинину начали снижаться: в четвертом квартале отпускная цена «Черкизово» снизилась по сравнению с третьим на 13%, до 96,9 руб. Костиков объясняет это тем, что переработчики, страдавшие весь год от рекордных цен на свинину, переклюнулись на птицу.

Отпускная цена «Черкизово» на курятину за год выросла на 18%, до 90,7 руб. за 1 кг, в долларах – снизилась на 2%, до \$2,36 руб. за 1 кг.

По словам старшего эксперта по мясному рынку Института конъюнктуры аграрного рынка (ИКАР) Даниила Хотько, средняя цена на свинину в России в третьем квартале 2014 года составляла 110,7 руб. за 1 кг, в четвертом – уже 102,8 руб., а если брать Во-

Мнение



ВИКТОР ЕВТУХОВ,
статс-секретарь, заместитель министра промышленности и торговли России

ФОТО: Олег Грицаенко/РБК

Чем больше будет торговых объектов, тем больше возможностей для сбыта товаров наших производителей. А чем больше конкуренция, тем ниже цены.

сей Ванчугов предполагает, что льготный период аренды был необходим для внедрения улучшений в торговом комплексе и осуществления его реновации, чтобы вдохнуть в него новую жизнь. «ГУМ стал открытым, знаковым, в каком-то смысле иконическим проектом. Логично, что через некоторое время этот льготный период истек, пришло время брать арендную плату в полном объеме», – рассуждает Ванчугов.

Прибыль управляющей компании уменьшится, уверен директор отдела исследований рынка CBRE Валентин Гаврилов, поскольку вряд ли Bosco удастся сильно повысить ставки аренды в нынешней рыночной ситуации. «Видимо, допсоглашение, а не новый договор аренды подписан для того, чтобы не разрывать договоры субаренды», – поясняет адвокат коллегии адвокатов «Юков и партнеры» Марина Краснобаева.

До 20% площадей ГУМа заняты магазинами самой Bosco, сообщила пресс-служба группы, остальные площади сдаются в субаренду. В 2013 году выручка ОАО «Торговый дом ГУМ» выросла на 3,4%, до \$120,4 млн, говорится в годовом отчете компании (итоги 2014-го пока не публиковались), чистая прибыль снизилась на 21,29%, до \$18,3 млн. «Рост расходов на капремонт здания, на оплату труда сотрудников, повышение арендной платы за здание и землю не позволили сохранить коммерческие и управленческие расходы на уровне 2012 года», – объясняет компания в отчетности.

Группа Bosco di Ciliegi владеет торговым центром «Весна» на Новом Арбате и более чем 100 монобрендовых бутиков класса люкс – D&G, Etro, Hugo Boss, Jean Paul Gaultier, Kenzo, Pal Zileri и других. Компания также развивает сеть магазинов Bosco Sport. Выручка и прибыль всей группы не раскрываются. Forbes оценивал личное состояние Куснировича в 2014 году в \$750 млн. ■

ронежскую область, где у «Черкизово» расположено большое производство, то речь о 112,2 и 99,6 руб. соответственно.

По данным Росстата, средняя стоимость свинины в рознице в 2014 году составляла 246,08 руб. за 1 кг, что в 2,56 раз превышает отпускную цену «Черкизово», курицы – 119,9 руб. за 1 кг, то есть в 1,3 раз дороже оптовой цены агрохолдинга.

Группа «Черкизово» входит в тройку лидеров на рынках мяса птицы, свинины, колбасных изделий (бренды «Черкизовский», «Петелинка», «Куриное царство», «Моссельпром»). 65% компании контролирует председатель совета директоров Игорь Бабаев и члены его семьи, в свободном обращении на LSE и на ММВБ – 35% акций. Капитализация на Московской бирже в среду, 28 января, составила 29,9 млрд руб. ■

Какая продовольственная политика нужна во время кризиса

Для предотвращения дальнейшего роста цен на продукты необходимо высвободить предпринимательскую инициативу и устранить все бюрократические барьеры, которые хоть как-то мешают бизнесу.

Торговля держит цены

На рост стоимости продовольственных товаров немедленно отреагировала прокуратура: началась проверка ценообразования в розничной торговле, свидетельствующая о пристальном внимании государства к этой проблеме. Возможно, прокурорский контроль над розничными ценами повлияет и на добросовестность производителей при формировании отпускной цены на продукцию.

Например, оптовые цены производителей за 2014 год на сахар выросли на 78%, тогда как розничные – только на 63%. Ретейл не заинтересован в повышении цен и падении покупательной способности населения, ведь это ведет к сокращению оборота и снижению рентабельности бизнеса. Поэтому, как мы видим на примере сахара – а ситуация похожа и по другим товарам, – розничная торговля реально демпфирует, сдерживает рост цен.

Вероятно, обвал курса рубля наиболее явно повлияет на розничные цены на продовольственные товары в первом-втором кварталах 2015 года; это так называемый отложенный эффект падения национальной валюты. В конце прошлого года ретейл продавал запасы, приобретенные при более низком валютном курсе. Далее заморозить цены розница не может, иначе она и вовсе потеряет возможность закупать подорожавший товар, что приведет к дефициту и дальнейшему удорожанию продуктов.

Рецепт выхода из такой ситуации только один: максимальное высвобождение предпринимательской инициативы как в сфере торговли, так и в производстве потребительских товаров, прежде всего продуктов питания. Чем больше будет торговых объектов: магазинов, киосков, павильонов, лотков, мобильных объектов, ярмарок, рынков, – тем больше возможностей для сбыта товаров наших производителей. Это позволит вовлечь в оборот значительные резервы продукции малых и средних производств, фермерских и личных хозяйств. А чем больше конкуренция, тем ниже цены. Развитие отечественного производства продуктов питания и сырья позволит в гораздо меньшей степени зависеть от колебаний валютного курса.

Как помочь торговле

Сейчас Минпромторг предлагает дальнейшие меры по стабилизации положения на продовольственном рынке. В целом можно выделить из них четыре главных условия сдерживания цен.

1. Считать приоритетными и подлежащими безусловной поддержке любые инициативы предпринимателей, направленные на открытие, увеличение и расширение торгового и производственного бизнеса. Прежде всего это должно касаться малого и среднего бизнеса.

телу и сигнал ему к увеличению производства.

3. Сделать рост числа магазинов и торговых объектов всех форматов зоной персональной ответственности руководителей региональной и муниципальной власти. Закрытие магазина и торговой точки, независимо от их размера, должно восприниматься как ЧП и удар по отечественному производителю, занятости и экономике в целом.

4. В качестве меры поддержки нуждающихся необходимо использовать механизм адресной продовольственной помощи по типу food stamps – суб-

«**В качестве меры поддержки нуждающихся необходимо использовать механизм адресной продовольственной помощи по типу food stamps – субсидирование государством покупок определенного набора свежих продуктов питания местного производства через обычные розничные магазины**

Для этого необходимо:

- снять все излишние административные барьеры, мешающие бизнесу открывать и развивать новые торговые объекты;
- упростить процедуры строительства магазинов, открытия нестационарных и мобильных объектов, ярмарок и рынков и легализовать их, в случае если они еще не урегулированы законом;
- прекратить все административные меры со стороны властей любого уровня по сокращению, приостановлению деятельности и закрытию любых торговых объектов – стационарных, нестационарных, рынков и т.д.

2. Продлить действующим хозяйствующим субъектам:

- договоры аренды государственных и муниципальных помещений, занимаемых магазинами, земельных участков;
- договоры, разрешения и иные права на ведение нестационарной, мобильной, ярмарочной, рыночной торговли без каких-либо препятствий на существующих или более льготных условиях, чтобы сохранить их торговую деятельность и дать возможность стабильно работать с уверенностью в завтрашнем дне.

Уверенность розничного торговца в завтрашнем дне даст такую же уверенность отечественному производи-

сидирование государством покупок малоимущим гражданином определенного набора свежих продуктов питания местного производства через обычные розничные магазины. Это один из самых действенных и эффективных механизмов, позволяющих поддержать потребление и производство отечественных продуктов, а также местной розничной торговли.

Для выполнения первых трех условий не требуется государственных инвестиций. Нужна лишь твердая политическая воля, а также тесное взаимодействие с предпринимательским сообществом. Все четыре условия можно реализовать в кратчайшие сроки. Это поможет обозначить дальнейший ориентир поддержки рынка и потребления. Минпромторгом уже утверждена Стратегия развития торговли на 2015–2016 годы, разрабатываются законопроекты, но необходимо, чтобы уже сейчас все профильные органы власти начали работу в рамках единой торговой политики.

Только неукоснительное и незамедлительное выполнение приведенных четырех условий позволит предотвратить обеднение широких слоев населения, высвободить предпринимательскую активность граждан и обеспечить рост объемов экономики страны. Эти меры позволят увеличить занятость и дать толчок росту внутреннего производства и реальному, а не мнимому импортозамещению.



Олимпийский чемпион Юрий Борзаковский – об окончании карьеры

«Решение уйти созрело еще два года назад»

Олимпийский чемпион Афин-2004 в беге на 800 м россиянин Юрий Борзаковский официально завершит карьеру 1 февраля во время традиционного московского турнира «Русская зима». В интервью корреспонденту РБК Борису Титову он рассказал о своем кумире и планах стать тренером.

– Когда всерьез задумались об окончании карьеры?

– Решение созрело после Олимпиады 2012 года в Лондоне. Уход из спорта планировался в 2013 году после чемпионата мира. К сожалению, там не все сложилось. Накануне первенства планеты я приболел и не смог участвовать в соревнованиях. В итоге все отложилось еще на год. В связи с кончиной моего тренера в конце 2013 года пришлось готовиться самому, но в то же время под руководством Владимира Семеновича Казарина, который помогал мне в тренировках. Все шло хорошо, за исключением того, что в июне накануне «Мемориала братьев Знаменских» я травмировался. Но в этом был виноват только я сам – сфорсировал тренировки. Наверное, это связано с моим возрастом. Мне уже 33 года – тяжело переваривать занятия. На фоне этого я должен был решить, продолжать дальше или завязывать. Все-таки выбрал второе, потому что без своего личного тренера Вячеслава Макаровича Евстратова я дальнейших тренировок просто не вижу.

– За карьеру вы успели завоевать все возможные титулы. А чего не удалось?

– Не удалось побить рекорд мира. Он был в планах до Олимпийских игр 2004 года. Но все-таки там был выбор – либо выиграть Олимпийские игры, либо стать рекордсменом мира. Я поставил себе цель стать олимпийским чемпионом, и все получилось. Поэтому рекорд мира отошел на второй план. Летом у меня в гостях был Уилсон Кипкетер [трехкратный чемпион мира в беге на 800 м, бронзовый призер Афин-2004]. Мы с ним как раз завели об этом речь. Он немножко сожалеет, что не стал олимпийским чемпионом, установив при этом мировой рекорд. Говорит, что вроде бы все хорошо, но чего-то не хватает. К слову, Кипкетер припомнил, что это я ему не дал выиграть Олимпиаду.

– Когда вы только начали, у вас был какой-то ориентир в спорте?

– Кипкетер как раз и был моим ориентиром. В 1997 году я просто с открытым ртом смотрел все его старты, когда он сражался с рекордом мира. Но так сложилась моя жизнь и судьба, что три года спустя в Сиднее в финале на Олимпийских играх я стоял с ним на одной беговой дорожке. Конечно, тогда было большое психологическое давление на меня с его стороны. Наверное, тогда я проиграл именно в голове, а не на дистанции. Но после этого удалось настроиться. В следующие четыре года все удалось. В целом могу сказать, что моим кумиром был и остается Уилсон Кипкетер.

– Для своего старшего сына спортивным кумиром, скорее всего, будете вы?

– Думаю, да, но он еще каким-то образом вспоминает Рудишу [нынешнего рекорд-

смена мира в беге на 800 м]. Но его тоже в пример ставлю. Советую обратить внимание на то, как Дэвид бежит. Показываю ему кинограмму, отмечаю, какая у него хорошая техника. Я не привожу только себя в качестве примера. Но все равно он акцентирует внимание на моем беге.

«**Был выбор – либо выиграть Олимпийские игры, либо стать рекордсменом мира. Я поставил себе цель стать олимпийским чемпионом, и все получилось**»

– Вы как-то влияли на выбор своего сына?

– Нет, он сам выбрал легкую атлетику и конкретную дистанцию. Он бежит от 600 до 1000 м. В детском спорте бегают 600 и 1000 м. 800 редко бывает. Но скоро он подрастет и будет соревноваться на моей коронной дистанции.

– Вы говорите, что он повторяет график вашего восхождения...

– Да, если брать по годам, то он бежит точно так же. И по технике, и по результатам.

– Форсировать подготовку не планируете?

– Ни в коем случае. Его нужно сбавить до взрослого спорта. Сейчас его нельзя слишком сильно форсировать. Боюсь, что если в юношах или юниорах ему надоест за-

ниматься, он просто решит завязать. Хочу, чтобы он дождался до взрослого спорта. На самом деле я его не заставляю. Он сам этого хочет, а я ему помогу.

– Еще во время спортивной карьеры вы стали довольно известным в своем городе диджеем. Это занятие может как-то прокормить?

– Это вряд ли. Многие журналисты об этом спрашивают. Что касается диджейской карьеры и вообще музыкальной сферы, то это просто хобби. Занимался музыкой, просто чтобы психологически отвлекаться от тех или иных соревнований и тренировочного процесса. Если заниматься спортом и только спортом, можно с ума сойти. На сборах сидишь девять месяцев из 12, очень тяжело это переваривать. Музыка всегда была со мной и помогала восстанавливаться.

– Ваш тренер с пониманием к этому относился?

– Да, конечно. Он не видел никакой проблемы в том, что я пишу музыку.

– Вы говорили, что избрали для себя тренерскую карьеру. Какие ступеньки для себя наметили?

– Сейчас я работаю старшим тренером по выносливости среди юниоров и молодежи в сборной страны. В ближайшие месяцы планирую набрать группу ребят, для того чтобы тренировать лично.

– Что вы можете сказать о серии допинговых скандалов в сборной России?

– Конечно, тема не очень приятная. В связи с тем что я не знаком со всеми деталями, комментировать пока не буду. ❏