Виктор Бондарев раскрыл технические детали атаки турецкого истребителя на наш бомбардировщик

Страница 7

Перевозчики обсудят, куда направить деньги «Платона»

Страница 4

Российская Газета

Ежедневная общенациональная газета. Выходит с ноября 1990 года. **Понедельник, 30 ноября 2015.** № 270(6841) **www.rg.ru**

Столичный выпуск

6
Уровень доверия российских граждан к полиции растет

8
В Польше осквернили могилы советских и польских солдат

16
Россиянки победили на чемпионате Европы по керлингу

ДОКУМЕНТЫ В НОМЕРЕ

Семьи, имеющие детей-инвалидов, смогут направлять средства материнского капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для их социальной адаптации и интеграции в общество
— стр. 17

Применение пониженного размера страхового взноса продляется еще на один 2018 год
— стр. 18

Изменен механизм привлечения к уголовной ответственности за продажу несовершеннолетним алкогольной продукции
— стр. 18

СУРРОГАТЫ

PHOTOXPRESS

Не покупайте дешевый алкоголь в Интернете

→ 6

Президент Владимир Путин подписал указ о применении специальных экономических мер в отношении Турции, чтобы защитить граждан России и обеспечить национальную безопасность

Перехват

СЕРГЕЙ КУКСИН

Своим указом Владимир Путин защитил граждан России от агрессии и провокаций.

Марина Гусенко, Елена Домчева, Ярослав Николаев, Татьяна Шадрина

С 1 января 2016 года будет запрещен ввоз в Россию некоторых групп товаров из Турции, приостанавливаются безвизовый режим и чартерные перевозки. Также большинству наших организаций нельзя будет нанимать на работу граждан Турции, а деятельность турецких компаний ограничат.

Об этом говорится в указе президента, который «Российская газета» публикует на стр. 2.

Принятые меры нельзя расценивать как прямой ответ на сбитый турками самолет, в данном случае, речь идет только о защите россиян и обеспечении их безопасности. Эти риски трагически ярко высветил инцидент с нашим бомбардировщиком.

Например, это касается туризма. Турция уже перестала быть той приветливой и безопасной страной, которую мы знали раньше. Процесс исламизации, который осуществляется президентом Турции Эрдоганом, дает тревожные результаты: из светской страна превращается в исламское государство. И если раньше противовесом этому была армия, то сегодня голос радикальных исламистов звучит все громче. И что особенно печально, именно с ними заигрывают турецкие власти. В такой ситуации российские туристы больше не могут чувствовать себя в безопасности. В любой момент против них может быть совершена провокация. Угроза эта вполне реальна, и российское государство не может ее не учитывать. Вот поэтому МИД России и принял решение приостановить безвизовый режим с Турцией.

Акцент

> Турция уже перестала быть той приветливой и безопасной страной, которую мы знали раньше

Причем, этот шаг будет иметь «гигантский» положительный эффект для развития внутреннего туризма. В 2016 году турпоток в России может вырасти до 3—5 миллионов человек в год, сообщил глава Ростуризма Олег Сафонов. Он уверен, что России удастся развить туристскую инфраструктуру и обеспечить высокий уровень турпродукта. Что касается пункта указа о том, что «туроператорам и турагентам надлежит воздерживаться от реализации гражданам туристского продукта, предусматривающего посещение Турции», то он уже выполнен в полном объеме, отметил Сафонов.

Известно, что турки широко представлены в российском строительном секторе. В условиях сложной экономической ситуации, наши строительные фирмы испытывают серьезные проблемы. Так почему же мы должны отдавать подряды турецким компаниям, оставляя на голодном пайке свои?

→ 2

СКАНДАЛ За три дня до того, как был сбит российский Су-24, СМИ Турции не подписали соглашение с «РГ»

Эрдоган сбивает журналистов

Екатерина Чулковская

Двадцать третьего ноября должен был выйти первый номер печатного приложения «Российской газеты» Russia Beyond the Headlines (RBTH) («Россия поверх заголовков») в Турции. Восьмистраничное приложение, рассказывающее турецким читателям о нашей стране, должно было выходить в двух известных турецких газетах «Миллиет» и «Ватан».

Первый номер RBTH Турция готовился несколько недель, к работе над номером были привлечены профессиональные турецкие журналисты и редакторы. Первый турецкий выпуск должен был познакомить турецких читателей с различными сторонами жизни в России, политикой и экономикой нашей страны, культурой и достопримечательностями. Специально был подготовлен большой репортаж о турецкой диаспоре в Москве, рассказывающий турецким читателям об их соотечественниках, проживающих в российской столице. Также турецкому читателю предлагалось познакомиться с причинами «Почему русские любят Турцию», материалом, подготовленным специально для RBTH автором из Анталии Леной Кыр, статьями «Самые холодные города России», «Как русские театральные традиции повлияли на творчество известного турецкого режиссера Мусхина Эртугрула», написанными Алимом Абидулиным. Ведущие российские эксперты по Турции Виктор Надеин-Раевский и Владимир Аватков также написали специально для первого турецкого номера аналитические материалы о российско-турецких отношениях и перспективах сотрудничества двух стран.

Так должны были выглядеть вкладки RBTH о России для турецких СМИ.

Однако турецкому читателю так и не удалось познакомиться со всеми этими материалами. Первый выход в Турции так и не состоялся... Турецкие партнеры буквально накануне (20 ноября) под надуманными причинами отказались от дальнейшего сотрудничества. Очень жаль... Турки обычно в таких случаях говорят «кысмет», что буквально переводится как «судьба» или «не судьба», смотря с какой стороны смотреть.

→ 9

ФИНАНСЫ Новая программа в Интернете помогает банкам выбрать надежного заемщика

На вас поступил «Сигнал»

Татьяна Зыкова

ЕСЛИ в кредите вам отказано, значит на вас поступила тревожная информация от «Сигнала». Кредиторы теперь тщательно проверяют своих клиентов.

Банки предпочитают иметь дело с самыми удобными, по их мнению, заемщиками. Либо с «зарплатными», либо с теми, кто обеспечивает свои кредиты залогами—квартирами, машинами либо от и до проверенными через автоматизированную систему «Сигнал».

К этой системе оперативного мониторинга финансового поведения клиентов уже подключены счета около 20 миллионов заемщиков и индивидуальных предпринимателей из почти 75 миллионов граждан, кредитные истории которых хранятся в Национальном бюро кредитных историй. Информацию об изменениях в кредитных историях банки (а их уже более ста) получают в режиме онлайн.

→ 5

ПРАВО Верховный суд смягчил подходы к условно-досрочному освобождению

Воля—ваша

Владислав Куликов

СЕГОДНЯ «Российская газета» публикует поправки в постановление Пленума Верховного суда России, касающегося процедуры условно-досрочного освобождения. Фактически судьям предписано смягчить свой взгляд и не отказывать заключенным в ранней свободе по надуманным причинам.

Редкий заключенный не живет надеждой на условно-досрочное освобождение. Но люди, которые в теме, знают, как умеют таять надежды. Особенно—за решеткой. Последние несколько лет нижестоящие суды словно объявили соревнование, кто меньше отпустит досрочно заключенных, кто найдет причину пожестче.

Заключенному могли отказать, например, потому, что срок показался слишком маленьким. При такой статье, мол, надо было дать побольше. А раз мало дали, то и торопиться с освобождением не стоит. Но теперь Верховный суд запретил отказывать по надуманным причинам, которых нет в законе.

→ 13

ТЭК Анатолий Голомолзин о разделе «Газпрома», ценах на бензин и топливных резервах

Неравный бак

Юлия Кривошапко

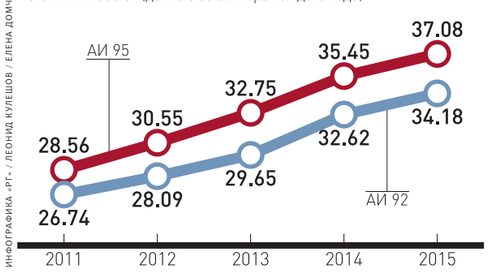
ВЛАДЕЛЬЦЫ машин в России в этом году начали экономить на своих автомобилях. Некоторые даже отказались от ежедневных поездок за рулем. И немудрено. Литр «народного» 92-го бензина на заправке стоит уже больше 34 рублей, хотя в конце прошлого года цена едва превышала 32 рубля.

Что думают по этому поводу в Федеральной антимонопольной службе? На эти и другие «топливные» вопросы в интервью «РГ» ответил замглавы ФАС Анатолий Голомолзин.

→ 5

РОСТ ЦЕН НА БЕНЗИН В РОССИИ, РУБ ЗА ЛИТР

Источник: Росстат (данные за октябрь каждого года)



ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ЕЛЕНА ДОМЧЕВА

Официальные курсы валют ЦБ России с 28.11.15

Австралийский доллар	47,7983	Венгерский форинт**	22,5350	Казахстанский тенге**	21,5644	Норвежская крона*	76,3337	Турецкая лира	22,5988	Швейцарский франк	64,6931
Азербайджанский манат	63,2960	Вон Республики Корея***	57,3451	Канадский доллар	49,7217	Польский злотый	16,4455	Узбекский сум***	24,2191	Южноафриканский рэнд*	46,1588
Армянский драм**	13,7426	Датская крона*	94,2559	Киргизский сом**	90,6767	Румынский лей	15,8244	Украинская гривна*	27,8902	Японская иена**	54,1281
Белорусский рубль****	36,4373	Доллар США	66,2393	Китайский юань	10,3590	СДР	90,9837	Фунт стерлингов	99,9352		
Болгарский лев	35,9508	Евро	70,3859	Молдавский лей*	33,0948	Сингапурский доллар	47,0182	Чешская крона*	26,0180		
Бразильский реал	17,6959	Индийская рупия**	99,2795	Новый туркменский манат	18,9255	Таджикский сомони	10,0196	Шведская крона*	75,8312		

*За 10
**За 100
***За 1000
****За 10 000

4 607044 060111 15149

Российская газета
www.rg.ru
30 ноября 2015
понедельник №270 (6841)

КРЕМЛЬ

Перехват

Пресс-секретарь президента рассказал о последствиях турецкой провокации

ОТВЕТИТЬ НА ВЫЗОВ

Кира Латухина

О РЕАКЦИИ на предательский расстрел российского Су-24, а также о том, что после этой провокации будет с отношениями России и Турции, пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков рассказал в интервью ведущему программы «Вести в субботу» Сергею Брилеву.

«Президент максимально мобилизован, до того уровня, которого требуют эти беспрецедентные обстоятельства. Вызов России брошен беспрецедентный. И отсюда, собственно, реакция, соответствующая этой угрозе», — сказал Песков.

«В день, когда был сбит наш самолет, по дипломатическим каналам была доведена информация о том, что Эрдоган (президент Турции. — **Прим. «РГ»**) запрашивается на разговор. И об этом было доложено президенту», — сообщил пресс-секретарь главы государства. Но было это уже ближе к вечеру: то есть очень долго не было никаких попыток объяснить произошедшее, выразить сожаление, попытаться рассказать о сбое в системе командования. Разговора лидеров не было.

Степень предсказуемости действий турецкого руководства сейчас определяется с трудом

В Кремле опровергли информацию, что якобы самолеты двух стран перестали летать около границы с Сирией по договоренности между Москвой и Анкарой. Приостановлены все контакты с Турцией по линии военных, в том числе и «горячая линия», созданная для предотвращения опасных инцидентов. Атаку на Су-24 Песков назвал «абсолютным безумием».

«Президент Турции сделал заявление, в котором сказал, что, если турецкий самолет будет сбит над территорией Сирии, то это будет считаться актом агрессии, — продолжил пресс-секретарь российского лидера. — Как тогда квалифицировать то, что произошло с российским самолетом?!» «То есть это некий театр абсурда», — подытожил он. И еще раз подчеркнул, что «никакого вторжения, умышленного или неумышленного, в турецкое воздушное пространство не было». «Так предательски расстреливать в хвост российский самолет никому не позволено!» — заявил Песков.

«Сейчас, конечно, важно чтобы все, кто может, использовали свое влияние, чтобы как-то гарантировать хотя бы хоть какую-то предсказуемость действий турецкой стороны. Нельзя сбивать российские самолеты. Нельзя покушаться на Россию!» — подчеркнул пресс-секретарь президента.

Российско-турецким отношениям нанесен труднопоправимый урон. В нашей стране до 90 тысяч турецких граждан — предпринимателей и рабочих. А если брать с членами семей, то может быть до 200 тысяч. Товарооборот огромный. Москва воспринимала Анкару как союзника. «И буквально в одночасье это все было разрушено одним выстрелом из турецкого F-16», — подчеркнул Песков.

«Степень предсказуемости действий турецкого руководства сейчас определяется с трудом», — заметил пресс-секретарь президента. Но предположения, что Турция может перекрыть проливы, он назвал абсолютно апокалиптическими. Многие столицы стран — членов НАТО абстрагируются от солидарности с Анкарой, также сказал Песков.

Россия продолжает операцию в Сирии. Результатом длительных действий коалиции во главе с США стало расширение территории, подконтрольной террористам. А благодаря операции ВКС России тенденция уже переломилась. В Кремле высоко оценили и борьбу курдского ополчения с ИГ. При этом Песков подчеркнул, что целостность всех государств региона должна быть константой.

РИА НОВОСТИ

Чартеры в Турцию отменены до тех пор, пока безопасность наших граждан не будет обеспечена.

1 → Ограничение найма на работу граждан Турции, о которых говорится в указе Владимира Путина, не приведет к негативным последствиям в строительном секторе, уверен министр строительства и ЖКХ России Михаил Мень.

«Отток турецких рабочих не повлияет на сроки ввода и стоимость объектов. Российские специалисты сегодня не менее профессионально справляются со всеми видами строительных работ», — сообщил министр. Кроме того, турки не задействованы при возведении жилья экономкласса.

По словам члена Генерального света «Деловой России» Антона Степанова, среди российских строителей есть организации, которые строят не хуже турок, они применяют современные технологии, востребованы за рубежом. Надо просто их сейчас поддержать и дать им возможность укрепиться. Например — обеспечить кредитами по доступным процентам.

Есть и второй вопрос: что за рабочие силы прибывают к нам с турецкого берега, кто и с какой целью? Нельзя допустить, чтобы это были люди с непонятными намерениями, ведь в общем потоке в Россию может попасть кто угодно. Министр труда и социальной защиты России Максим Топилин пояснил, что на 2015 год квота на работу граждан Турецкой Республики составляет более 67 тысяч разрешений на работу, и в 2016 году этот показатель будет значительно ниже.

Акцент

Российским сельхозпроизводителям вполне по силам выращивать овощи в больших количествах

По словам президента фонда «Миграция XXI век» Вячеслава Поставнина, уменьшение квоты на граждан Турции, конечно, повлечет перестановки на рынке строительных компаний и других отраслей, где присутствуют турецкие компании. Но потребители этого на себе не почувствуют, уверен эксперт.

Перечень работодателей, которым все-таки разрешат брать на работу турок, будет подготовлен правительством в декабре. Предполагается, что эмбарго не распространится на компании, которые имеют незавершенные контракты по строительству крупных объектов.

Список товаров, которые будут запрещены к ввозу в Россию, станет известен в ближайшее время, это будет отдельное постановление правительства. В перечне могут быть не только фрукты, но и овощи. Из всех турецких сельхозтоваров больше всего сегодня разговоров о помидорах. Красные, блестящие, в больших количествах (занимают 40 процентов рынка) они бросаются в глаза покупателям. Но их яркость и блеск свидетельствуют о том, что это так называемые «пластмассовые» помидоры. Турция поставила производство этих овощей на индустриальные рельсы. Российским сельхозпроизводителям вполне по силам начать выращивать помидоры в тех же количествах — как на юге России, так и в теплицах в других регионах. А если уж и покупать за границей, то лучше те, которые растут без химии и не наносят вред здоровью.

Сегодня больше 30 процентов от всего продовольственного импорта занимает Турция. В связи с этим эксперты справедливо опасаются роста цен. Чтобы этого не произошло, нам надо как можно быстрее преодолеть временный дефицит, создавая новые цепочки поставок, уверена директор Центра агропродовольственной политики Института прикладных экономических исследований РАНХиГС при президенте РФ доктор экономических наук Наталья Шагайда.

Россияне не почувствуют отсутствия турецкой продукции на рынке, поскольку существуют альтернативные поставщики, отметил министр сельского хозяйства России Александр Ткачев. По его словам, ими могут стать Азербайджан, Узбекистан, Марокко, Израиль.

В указе есть поручения ввести запрет на чартерные воздушные перевозки с 1 января 2016 года. Регулярные рейсы продолжат выполнять назначенные перевозчики со стороны России и Турции, отметил в беседе с «РГ» ведущий научный сотрудник Института экономики транспорта и транспортной политики ВШЭ Федор Борисов. С нашей стороны четыре авиакомпании выполняют регулярные рейсы и в Стамбул, и в Анталью. Пять турецких авиакомпаний летают в Россию.

В большей степени запрет на чартерные перевозки касается туристической отрасли. В России были частные перевозчики, заточенные на Турцию. Не исключено, что часть из них будет вынуждена или переориентироваться на другие направления, или уйти с авиарынка, если не получит какой-то формы государственной поддержки.

Турецкая сторона в результате применения спецмер может потерять 2,5–3 миллиарда долларов, что составляет порядка одного процента от ВВП Турции, говорит замдиректора Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Александр Широв. Для Турции наша страна — второй после Германии внешнеторговый партнер. Доля же Турции в российском внешнеторговом обороте составляет 4 процента. Это не только продукты, среди которых фрукты и овощи, но и крупные механизмы. Например, турецких автомобилей (в Турции собираются многие мировые бренды) и комплектующих к ним мы купили в прошлом году на 794 миллиона долларов. Да и доходы турецкой стороны от российского туризма огромны — 10 миллиардов долларов в год, по оценке Ростуризма. Обо всем этом, похоже, Турции придется забыть на неопределенное время. Сюда же можно добавить потерю прибыли от вложений в нашу экономику. Турецкие прямые инвестиции в Россию за последние восемь лет составили 1,265 миллиарда долларов. И только в первом квартале этого года к ним прибавилось еще 120 миллионов долларов.

ИМПОРТ В РОССИЮ ИЗ ТУРЦИИ В 2015 Г., %
Источник: Минэкономразвития

ИНФОГРАФИКА «РГ» / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ИГОРЬ ЗУБКОВ

КОММЕНТАРИЙ

Запрет нанимать турков на работу не скажется на рынке труда в России, заявил ТАСС зампред Госдумы, член Комитета по труду Андрей Исаев. «Мы можем занять эти рабочие места нашими людьми, проживающими в регионах», — предложил он. Рабочие могут приехать и из бывших республик Советского Союза, например, из Таджикистана. Меры, прописанные в указе, отвечают и настроениям в обществе. «Очень важно, чтобы турки почувствовали, что они теряют ради амбиций Эрдогана по созданию новой Османской империи. Это шанс остановить Турцию в этом вопросе, заставить одуматься и изменить отношение к России», — считает парламентарий. «Они поддерживают ту часть крымско-татарского сообщества, которая сейчас организует блокаду Крыма, они поддерживали дудаевцев в Чечне, они выступают исторически против Армении, которую мы исторически защищаем, у нас абсолютное расхождение по кипрскому вопросу, на Ближнем Востоке они выступают против нашего союзника Сирии», — перечислил он. «Уверен в том, что эта жесткая, твердая позиция, конечно же, будет приводить наших турецких соседей в надлежащие чувства. Насколько это будет быстро происходить, зависит во многом от личной позиции Эрдогана», — заявил глава Комитета Совфеда по международным делам Константин Косачев, добавив, что в первые дни после трагедии с бомбардировщиком турецкий лидер проявил свою политическую ответственность «в минимальном, а не в максимальном объеме». Сенатор надеется, что «Турция сейчас очнется, поймет, что заигрывать с терроризмом недопустимо». «Это не просто реакция на последние трагические события, связанные со сбитым российским бомбардировщиком, это реакция на иное, новое восприятие Турции как страны, которая вольно или невольно оказалась в ряду пособников терроризма», — заключил он.

МЕЖДУ ТЕМ

МИД России подтвердил рекомендации для граждан страны о нежелательности их поездок в Турцию. «В связи с сохраняющимися на территории Турции террористическими угрозами подтверждаем рекомендацию российским гражданам воздерживаться от посещения Турецкой Республики, а находящимся там с личными целями россиянам рекомендуем вернуться на Родину», — сказано в официальном заявлении министерства.

Указ Президента Российской Федерации

О мерах по обеспечению национальной безопасности Российской Федерации и защите граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и о применении специальных экономических мер в отношении Турецкой Республики

В целях защиты национальной безопасности и национальных интересов Российской Федерации, защиты граждан Российской Федерации от преступных и иных противоправных действий и в соответствии с федеральными законами от 30 декабря 2006 г. № 281-ФЗ «О специальных экономических мерах» и от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» **постановляю**:

1. Органам государственной власти Российской Федерации, федеральным государственным органам, органам местного самоуправления, юридическим лицам, образованным в соответствии с законодательством Российской Федерации, организациям и физическим лицам, находящимся под юрисдикцией Российской Федерации, в своей деятельности исходить из того, что на территории Российской Федерации временно вводятся:

а) запрет или ограничение внешнеэкономических операций, предусматривающих ввоз на территорию Российской Федерации отдельных видов товаров, страной происхождения которых является Турецкая Республика, по перечню, определяемому Правительством Российской Федерации (кроме товаров, ввозимых для личного пользования в объеме, разрешенном правом Евразийского экономического союза);

б) запрет или ограничение для организаций, находящихся под юрисдикцией Турецкой Республики, на выполнение (оказание) ими отдельных видов работ (услуг) на территории Российской Федерации по перечню, определяемому Правительством Российской Федерации;

в) запрет для работодателей, заказчиков работ (услуг), не включенных в перечень, определяемый Правительством Российской Федерации, на привлечение с 1 января 2016 г. для осуществления трудовой деятельности, выполнения работ (оказания услуг) работников из числа граждан Турецкой Республики, не состоящих в трудовых и (или) гражданско-правовых отношениях с указанными работодателями, заказчиками работ (услуг) по состоянию на 31 декабря 2015 г.

2. Приостановить с 1 января 2016 г. в соответствии с Федеральным законом от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» и пунктом 1 статьи 10 Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Турецкой Республики об условиях взаимных поездок граждан Российской Федерации и граждан Турецкой Республики от 12 мая 2010 г. действие указанного Соглашения в части, касающейся поездок, осуществляемых гражданами Турецкой Республики, являющимися обладателями общегражданских заграничных паспортов, за исключением граждан Турецкой Республики, имеющих разрешение на временное проживание или вид на жительство на территории Российской Федерации, а также граждан Турецкой Республики, направляемых на работу в дипломатические представительства и консульские учреждения Турецкой Республики, находящиеся на территории Российской Федерации, имеющих действительные служебные и специальные паспорта, и членов их семей.

3. Министерству иностранных дел Российской Федерации в установленном порядке направить Турецкой Республике уведомление о частичном приостановлении действия Соглашения, названного в пункте 2 настоящего Указа.

4. Установить, что туроператорам и турагентам надлежит воздерживаться от реализации гражданам Российской Федерации туристского продукта, предусматривающего посещение территории Турецкой Республики.

5. Правительству Российской Федерации:

а) определить перечни товаров, работ (услуг), предусмотренные подпунктами «а» и «б» пункта 1 настоящего Указа;

б) определить перечень работодателей, заказчиков работ (услуг), предусмотренный подпунктом «в» пункта 1 настоящего Указа;

в) определить перечень контрактов, заключаемых с организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, на поставку товаров (работ, услуг), в отношении которых специальные экономические меры, предусмотренные настоящим Указом, не применяются;

г) принять меры, предусматривающие:

введение запрета на чартерные воздушные перевозки между Российской Федерацией и Турецкой Республикой;

усиление контроля за деятельностью турецких автоперевозчиков на территории Российской Федерации в целях обеспечения безопасности;

усиление портового контроля и контроля по обеспечению транспортной безопасности акваторий российских морских портов в Азово-Черноморском бассейне, в том числе предотвращению незаконного нахождения и передвижения морских и иных судов в акваториях российских морских портов;

д) при необходимости вносить предложения об изменении срока действия или характера специальных экономических и иных мер, предусмотренных настоящим Указом.

6. Настоящий Указ вступает в силу со дня его официального опубликования и действует до отмены установленных им специальных экономических и иных мер.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года №583

ПРЕЗИДЕНТ

Владимир Путин призвал не мешать народному контролю

Жить по правилам

Кира Латухина

ВЛАСТИ должны привыкать работать под общественным контролем, заявил президент на встрече с активом ОНФ.

Проект «За честные закупки», с которым пришли общественники, Владимир Путин назвал чрезвычайно востребованным: ведь коррупция подавляет любую экономическую активность. За два года удалось устранить нарушений более чем на 160 млрд рублей, отчитались активисты. «У нас еще очень многое нужно сделать по этому направлению. И улучшать инвестиционный климат — без борьбы с коррупцией это тоже невозможно. Когда все отдают «своим да нашим», то ничего хорошего с точки зрения эффективности никогда не получается», — отметил глава государства.

«На представителей Народного фронта так или иначе оказывается давление, особенно на антикоррупционном треке», — констатировал президент. «Критику вообще, наверное, мало кто любит. Взять каждого из нас — тоже. Когда по делу, конечно, — это помогает», — добавил он. И нужно, чтобы это понимали.

«У нас с вами нет задачи, как когда-то в одной из стран говорили, ударить по штабам. У нас нет задачи развернуть «охоту на ведьм». У нас нет задачи раскачивать госаппарат, — обозначил Путин. — В административных органах в большинстве своем работают порядочные, дисциплинированные и эффективные люди». Но эффективно решать задачи, которые стоят перед страной, силами одних административных структур невозможно: часто они не чувствуют остроты проблем, поэтому должны опираться на людей из таких движений, как ОНФ. «У всех у нас общая задача — сделать жизнь людей лучше. Те, кто не понимает этого, те, видимо, не очень понимают своих задач и не соответствуют тем местам, которые они занимают», — заключил президент. «Ждать какой-то особой поддержки со стороны административных органов и не нужно. Но важно, чтобы они не мешали», — подчеркнул он.

Проект «За честные закупки» за два года помог устранить нарушений более чем на 160 млрд рублей

Одна из тем, за которой следят в ОНФ, — закупка предметов роскоши. «Думаете, что это сейчас актуально?» — удивился Путин. Узнав, что речь идет о чиновниках и представителях региональных властей, согласился: «Понятно, это всегда актуально». «Серую книгу Остапа Бендера» общественники даже дарят госслужащим — как предупреждение. Составили и индекс расточительности. «Госкомпании продолжают шиковать», — сообщил глава проекта «За честные закупки» Антон Гетта и раскрыл одну из чиновничьих хитростей: вместо покупки дорогостоящих машин теперь их арендуют — и попросил вмешаться.

«Они придумают другие хитрости», — вздохнул глава государства, но обещал разобраться. «Кроме того, если кто то не понимает, как нужно жить сегодня, и, зная уже о принятых решениях, пытается их обойти, нужно посмотреть на персоналии», — сказал он. «Наказывать», — раздалось из зала. «Конечно», — кивнул Путин. «Нужно, чтобы... было понимание того, что есть определенные правила, по которым человек обязан жить, если приходит на государственную службу или на муниципальную, и нечего придумывать и хитрить. Нужно просто жить по этим правилам или здесь не работать. Вот и все», — заключил он.

Замглавы проекта «За честные закупки» Анастасия Муталенко возмутилась злоупотреблениями в особых экономических зонах. Например, рекреационный проект на берегу Байкала назывался «В гостях у сказки», но «сказки» там так и не нашли. А в Республике Алтай из искусственного озера за миллиард рублей постоянно уходит вода, и туристов за 8 лет — ноль.

Эффективно решать задачи, которые стоят перед страной, силами одних административных структур невозможно

Привела Муталенко и другие, не менее вопиющие примеры. «Это все та же фирмешка делает, да?» — уточнил Путин. «Да, это все акционерное общество «ОЭЗ», головное находится в Москве», — кивнула девушка и предложила его расформировать. Они прокручивают деньги в банках, причем процент по вкладам почти 3 млрд рублей ежегодно, обвиняла она. «Как минимум сэкономим 800 млн рублей в год, а это у них фонд оплаты труда», — подсчитала активистка. «Честно говоря, не знал о том, что деньги, которые выделяются федеральным бюджетом на эти цели... просто лежат на счетах и в банках крутятся для получения соответствующих прибылей, непонятно куда идущих», — возмутился президент и призвал рачительно относиться к госресурсам.

Качество ремонта, особенно дорог — не менее животрепещущая тема. Нужно обязать к актам выполненных работ прилагать фотографии до и после, предложил один из активистов. «Этого недостаточно», — возразил Путин. «Все красиво, но зима прошла и...» — нарисовал он безрадостную картину и предложил подумать, как организовать недорогую и эффективную экспертизу, «выработать такую систему контроля, через которую невозможно было бы перешагнуть жуликам».

Речь зашла и о прозрачности в бизнесе. Глава государства обещал, что власти и дальше будут поддерживать малый и средний бизнес. Но и предприниматели должны вести себя адекватно и честно по отношению к партнерам и главное — к клиентам. Налоговая служба проводит эксперимент в ряде регионов, чтобы каждый смог получать информацию о том, какая на самом деле услуга ему предоставлена либо какой товар он получил. Экспериментом Путин доволен, но указал, что нужно минимизировать расходы бизнеса, например, за счет налогового вычета.

Глава ФНС Михаил Мишустин рассказал, как в течение трех лет будет идти процесс оснащения новыми кассовыми аппаратами, благодаря которым покупатель сможет проверить чек и тут же онлайн сообщить налоговикам. Активист ОНФ, предприниматель Дмитрий Сазонов из Пермского края остался в восторге. «Это очень крутая система. Наверное, в мире даже подобной не существует», — похвалил он. «Какие вы видите, как в народе говорят, «засады» для предпринимателей?» — поинтересовался президент. Самая ключевая — возможность роста издержек, признался собеседник. Можно сделать совсем недорого, вмешался Мишустин: ряд банков готовы выпускать «гаджеты» бесплатно и за открытие счета обеспечивать ими предпринимателей.

Фоторепортаж смотрите на сайте
www.rg.ru/sujet/1560

ПОДРОБНОСТИ

Парламенты СНГ осудили действия Турции против России

ДИАЛОГ ПРОТИВ ТЕРРОРА

Виталий Петров, Санкт-Петербург

В пятницу на пленарном заседании Межпарламентской ассамблеи СНГ практически все спикеры и представители парламентов Содружества осудили уничтожение Турцией российского самолета Су-24, отметив, что подобные акты не способствуют успешной борьбе с мировым терроризмом. Слово не взял лишь председатель Комитета по региональным вопросам азербайджанского парламента Ариф Рагимзаде.

Формируя общую позицию, председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко заявила, что международное сообщество обязано осудить политику Турции, которая своими действиями фактически поддерживает ИГИЛ. «У России нет иных интересов в Сирии, кроме как победить ИГИЛ и обеспечить мирный политический процесс для урегулирования кризиса. У ряда стран, в том числе и Турции, есть другие, свои интересы, которые они считают выше общей цели мирового сообщества бороться с ИГИЛ», — сказала глава верхней палаты.

Победить терроризм можно только совместными действиями всех государств

Чтобы подтвердить серьезность своих намерений, руководители парламентов стран СНГ приняли заявление об объединении усилий в борьбе с международным терроризмом. Документ будет направлен в парламенты государств и международных парламентских организаций. Валентина Матвиенко призвала своих коллег поддержать заявление и сделать все для его успешного претворения в жизнь.

В документе выражается глубокое сочувствие пострадавшим в результате последних террористических актов в разных точках мира. Парламентарии СНГ решительно осуждают терроризм и бесчеловечные, кровавые атаки, направленные против беззащитных и невинных людей. Подобные бесчинства, по их мнению, имеют цель запугать и разобщить народы. «Терроризм в современном мире является глобальной угрозой всему человечеству, всей цивилизации и ничем не может быть оправдан. Варварское отношение к высшей цивилизационной ценности — жизни — несовместимо с человечностью, нравственностью и моралью, с канонами и гуманистической сущностью любой из мировых религий», — отмечается в документе.

МПА СНГ убеждена, что победить терроризм можно только совместными, последовательными и системными действиями всех государств, международных организаций при координирующей роли ООН и в рамках международного права. «Международные правовые нормы и национальные законодательства должны стать эффективным средством предупреждения терроризма и экстремизма, исключающим возможность их проявления, распространения, пропаганды и финансирования», — подчеркивается в тексте заявления.

Кроме того, ассамблея в очередной раз выразила обеспокоенность практикой введения санкций в отношении парламентских делегаций, поскольку она создает препятствия для их полноценного участия в работе международных парламентских объединений. «Наносится ущерб свободному обмену мнениями о перспективах развития взаимодействия, создают искусственные барьеры в межпарламентском общении, затрудняя политическое взаимодействие и подрывая основы взаимного доверия, глобальной и региональной стабильности и безопасности», — говорится в заявлении. По мнению парламентариев, только равноправный диалог может способствовать урегулированию международных конфликтов.

Правительство С 1 января отдельные категории граждан получат льготы по взносам на капремонт

Платеж по силам

Владимир Кузьмин

Инвалиды I и II группы, семьи с детьми-инвалидами, а также одинокие люди старше 70 лет получат льготы при уплате взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов.

Премьер-министр Дмитрий Медведев провел совещание, посвященное вопросам социальной помощи отдельным категориям граждан при уплате взносов на капремонт домов. Введение платы вызвало широкий общественный резонанс. «Любые новые платежи — это всегда обременение. Это не нравится никому, но, с другой стороны, и никому не нравится жить в ветхих и аварийных квартирах», — подчеркнул глава кабмина.

Проблема изношенности жилого фонда страны назрела давно и с каждым годом только усугублялась. В 2012 году был принят закон, предусматривающий капитальный ремонт общедомового имущества за счет собственников. Весь следующий год регионы готовились к запуску механизма, разрабатывая собственные программы по капремонту. И если в 2013 году — последнем, когда на эти цели работали только бюджетные средства, — удалось отремонтировать только около 7 тысяч домов, то, по данным министерства строительства и ЖКХ, за два неполных последних года этот показатель составил уже 19 тысяч. «Таким образом, 3,5 миллиона человек стали жить в более комфортных и безопасных условиях», — заметил Медведев.

Однако размер платы за капремонт оказался тяжелым бременем для ряда категорий граждан. В связи с этим общественные организации и партия «Единая Россия» обратились в правительство с просьбой предусмотреть частичную компенсацию для нуждающихся.

— Инвалиды I и II групп, а также семьи с детьми-инвалидами будут освобождены от уплаты взносов на капитальный ремонт в том же объеме, в котором они освобождаются от соответствующих платежей за коммунальную сферу, то есть на 50 процентов, — озвучил премьер-министр итоговое решение.

Кроме того, одинокие люди старше 70 лет получат из региональных бюджетов компенсацию в размере 50 процентов, а в возрасте 80 лет и старше должны быть полностью освобождены от взноса за капремонт за счет региональных средств. Глава кабмина пообещал, что федеральный бюджет в этой связи окажет финансовую поддержку субъектам Федерации.

Льготы начнут действовать с 1 января следующего года. Объем федеральной помощи регионам, необходимой в связи с утвержденным механизмом помощи гражданам, пока что оценивается. «Что касается инвалидов I и II групп и семей, проживающих с детьми-инвалидами, здесь пока договоренность, что порядка 5 миллиардов рублей из федерального бюджета будет замещаться в региональных фондах капитального ремонта именно в плане субсидий для этих категорий граждан», — сообщил после совещания глава минстроя Михаил Мень.

По словам председателя правительства, эти меры не снимают всех вопросов, но меняют ситуацию. При этом тема взносов на капитальный ремонт едва ли сойдет с повестки дня, особенно в заявлениях различных политических сил, для которых следующий год ознаменован выборами в Госдуму. «В предвыборный год популистских заявлений в этой сфере будет все больше, но мы не должны позволять нашим оппонентам использовать в своих интересах вопросы, которые чувствительны для большинства людей», — заявил Дмитрий Медведев. Давать обещания легко, сказал он, тем более, когда ни за что не отвечаешь, но их еще нужно выполнять, а возможности бюджета сегодня не безграничны.

— И вот как раз те предложения, с которыми «Единая Россия» сейчас обратилась, и те, которые были мной согласованы, — это пример взвешенного отношения и к нуждам людей, с одной стороны, их защиты, а с другой стороны, взвешенного отношения к реальным возможностям бюджета, — резюмировал премьер-министр.

ЕКАТЕРИНА ШТУКИНА / ТАСС

Дмитрий Медведев пообещал регионам компенсировать затраты на помощь гражданам.

Акцент

Никому не нравится жить в ветхих и аварийных квартирах, уверен премьер

ВИЗИТ

Владимир Путин посетит Париж

ГРАДУС ПРОТОКОЛА

Кира Латухина

СЕГОДНЯ президент отправится с однодневным визитом в Париж на конференцию ООН по климату.

Откроют саммит французский лидер Франсуа Олланд и генсек ООН Пан Ги Мун. После выступлений все отправятся на ланч от имени Олланда, после чего пленарное заседание продолжится, и российская делегация перейдет к двусторонним контактам. «Цель конференции всем ясна — новое соглашение взамен Киотского протокола», — сообщил журналистам помощник главы Российского государства Юрий Ушаков.

На полях саммита Владимир Путин проведет сразу несколько встреч. С премьером Израиля Биньямином Нетаньяху речь пойдет о ситуации в Сирии, палестино-израильском урегулировании и борьбе с терроризмом. В стадии проработки контакт с канцлером ФРГ Ангелой Меркель: на повестке, естественно, ситуация в Сирии и на Украине.

Встреча с американским лидером Бараком Обамой не готовится специально, но исключать ее нельзя, отметили в Кремле. Например, как это случилось на саммите в Анталье. Еще одна возможность, чтобы переговорить — за ланчем, «на ногах».

Ряд стран достиг договоренностей по поводу определения террористической направленности группировок в Сирии, также сообщил Ушаков. Но конкретику он пока решил «оставить за скобками». «Раньше вообще не было никакого согласия ни по каким группировкам, поэтому это уже прогресс», — оценил помощник президента. Он также объяснил, почему остались без ответа запросы турецкого президента насчет телефонных разговоров. «Мы видим неготовность турецкой стороны пойти на элементарные извинения в связи с инцидентом с самолетом», — сказал он.

КОМПЕТЕНТНО Французские политики и эксперты — о визите Франсуа Олланда в Москву

Оттепель в ноябре

Вячеслав Прокофьев, «Российская газета», Париж

ФРАНЦУЗСКИЙ президент Франсуа Олланд 26 ноября побывал в Москве, где провел переговоры с российским коллегой Владимиром Путиным. В центре обсуждения было противодействие терроризму. «Российская газета» попросила нескольких видных французских политиков и экспертов поделиться своим мнением об их результатах.

Сенатор от Парижа, вице-председатель сенатского комитета по европейской политике Ив Поццо ди Борго:

— Я бы назвал визит Франсуа Олланда в Москву большим шагом вперед, и он, на мой взгляд, вполне логичен. Франция в ноябре жестоко пострадала от невиданных по масштабам терактов в Париже, унесших жизни 130 граждан. Россия двумя неделями раньше потеряла 224 человека, погибших при взрыве пассажирского самолета над Синаем. В том и другом случае наши соотечественники стали жертвами террористов группировки ИГ. Не нам ли в первую очередь объединить усилия, чтобы избавить мир от раковой опухоли, пустившей метастазы в Сирии и Ираке? Не будем забывать, что наши страны были вместе как во время Первой мировой войны, а так и тяжелейшей Второй мировой. Такое остается в памяти наций, скрепляет их союз. Так что понимание, которое было достигнуто в Москве между двумя президентами, я бы назвал возвращением к сути франко-российских отношений, а она заключается в учете обоюдных интересов, взаимопомощи и доверии. Думаю, что в ближайшей перспективе и ЕС должен изменить отношение к России. Я имею в виду санкции, которые из-за украинского кризиса были введены против России. О желании отменить их на днях, выступая у нас в сенате, заявил премьер-министр Манюэль Вальс. Надо ли уточнять, что подобные публичные заявления так просто не делаются. Они говорят о смене настроений на верху наших властных структур, что, будем надеяться, приведет к конкретным демаршам в этом направлении.

Шок от парижских терактов заставил Олланда серьезно задуматься о том, кто есть наши друзья

Директор Парижской высшей школы социальных наук экономист и политолог Жак Сапир:

— Встреча президентов Франции и России в Москве показала, что у нас есть единая цель — это борьба с группировкой ИГ и ее уничтожение. Произошло не только сближение между Парижем и Москвой, что само по себе после продолжительного периода натянутых отношений является весьма положительным фактором, но и возникла готовность действовать согласованно. Думаю, что шок от парижских терактов заставил Елисейский дворец серьезно задуматься о том, кто есть наши друзья, и понять, что Россия, несомненно, входит в их число. Более того, именно ваша страна сейчас вносит куда более значительный вклад в разгром террористов ИГ в Сирии, нежели коалиция под руководством США. Надо сказать, что до Москвы Франсуа Олланд побывал в Вашингтоне, и этот визит, несмотря на внешние знаки дружелюбия и поддержки со стороны Барака Обамы, мало чего дал. Единственное, что обещали американцы, так это активнее делиться с французами разведданными. И только. Если говорить о принятых в Москве решениях, то обратил бы внимание на договоренность о том, что российская авиация станет воздерживаться от ударов по отрядам так называемой умеренной оппозиции нынешнему правительству в Дамаске при условии, если та выступит вместе с сирийской армией против ИГ и других террористических организаций. В этой связи весьма показательно высказывание главы МИДа Лорана Фабиуса, сделанное уже после возвращения Франсуа Олланда в Париж. В интервью одной французской радиостанции он допустил идею сотрудничества всех сирийских сил, включая правительственные войска, верные Башару Асаду, так называемую Свободную сирийскую армию и курдов, при ведении наземных операций против ИГ.

Председатель голлистской партии Республиканский народный союз (РНС) Франсуа Асселино:

— Трудно сказать будет ли создана широкая антитеррористическая коалиция с привлечением России, за что ратует Франсуа Олланд. Тем не менее, и это отрадный факт, между двумя странами наступила оттепель. Надеюсь, продолжительная. Думается, что здесь весомую роль сыграло французское общественное мнение. У нас традиционно дружественно относятся к вашей стране, а в нынешних условиях большинство французов видят в России надежного союзника и партнера, который, кстати, никогда их не подводил. Ясно, что нынешний хозяин Елисейского дворца знает об этих настроениях. Поездка французского президента — это также вполне определенный сигнал Вашингтону: мы не в вашем полном подчинении, мы не приквартирный коврик, о который можно вытирать ноги. Можно также предположить, что Франсуа Олланд поездкой в Москву попытался выяснить, до каких пределов и в каких областях в принципе возможно сотрудничество с Россией в борьбе с террористами, определить степень серьезности намерений Москвы. Мне представляется, что на все эти вопросы он получил вполне веские ответы.

REUTERS

Президент Олланд, которого во Франции часто упрекают за мягкотелость, наконец-то понял, что с террористами нужно бороться беспощадно.

Компетентно Калининградская область вошла в пятерку самых популярных туристических направлений России

Наше янтарное чудо в центре Европы

Светлана Песоцкая, Калининград

Все больше россиян желают провести предстоящие новогодние праздники в Калининграде. Регион вошел в пятерку самых популярных туристических маршрутов в России. Почему в западный эксклав активно поехали туристы, как развивается здесь инфраструктура гостеприимства—об этом рассказал губернатор Калининградской области Николай Цуканов.

Уикенд на российском западе

Николай Николаевич, Калининградская область в этом году, по данным областного министерства по туризму, примет рекордное число туристов—больше миллиона. Вы ожидали такого результата?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Не просто ожидали—многое сделали для того, чтобы этого достичь. В стратегии развития региона, где одним из пунктов стоит развитие туризма как кластера, прописана более масштабная цель—5 миллионов туристов в год. Это, конечно, задача очень амбициозная, но, если не ставить себе амбициозных задач, не достигнешь заметных результатов.

В последние два года турпоток в регион растет на 15–17 процентов ежегодно. На новогодние праздники уже сейчас забронировано 70 процентов всего номерного фонда, а раньше отели заполнялись на 30–40 процентов.

В чем причина такой популярности региона? Помогло падение выездного туризма из-за санкций?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Конечно, отчасти это следствие общего тренда—роста потока внутреннего туризма и всплеска интереса к собственной стране. И не только из-за санкций и роста курса валют, но, как мне кажется, и из-за общего подъема патриотических настроений. Ну и, кроме того, слухами земля полнится—люди, побывав здесь, делятся впечатлениями, создают репутацию региону. Не случайно довольно высока доля туристов, приезжающих к нам повторно. Они оценили не только достопримечательности и пейзажи, но и европейский уровень сервиса.

Говорят, среди москвичей и петербуржцев считается престижным проводить уикенд в Калининграде…

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Есть такая тенденция, я не раз убеждался, что на самолет в пятницу из Москвы в Калининград часто билетов не найти. Многие москвичи, петербуржцы, а также сибиряки, мурманчане купили здесь квартиры и приезжают не только на лето, но и на выходные. Попробуй доехать, например, вечером в пятницу до Николиной горы или Рублевки. Гораздо быстрее долететь до Калининграда, по автобану за 15 минут доехать до своей квартиры на берегу моря в Светлогорске, Пионерском или Зеленоградске. И все это за 7,5 тысячи рублей туда и обратно.

Теперь составной частью туристического сервиса, видимо, станет антитеррористическая безопасность, как вы ее обеспечите?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Калининградская область никогда не была в этом смысле «горячей точкой». Мы все-таки «остров», окруженный границами. Каждый человек предъявляет паспорт, идентифицируется, прибыл ли он самолетом, поездом, автомобилем, паромом. Регион у нас компактный, все объекты жизнеобеспечения под контролем правоохранительных органов и спецслужб. Работает программа «Безопасный город». Здесь главная военно-морская база Балтийского флота — это серьезная гарантия безопасности. Проявлений ксенофобии, национализма в нашем многонациональном регионе никогда не было, нет и почвы для экстремистских течений.

В ожидании мундиаля

Большую рекламу Калининграду сделал предстоящий футбольный ЧМ-2018. Как идет подготовка, в частности строительство главной арены?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Чемпионат для нас—не только продвижение региона, но и колоссальные инвестиции в инфраструктуру.

ЕЛЕНА НАГОРНЫХ

На месте будущего стадиона на острове Октябрьский почти все готово к началу активной фазы строительства, к которой подрядчик приступит сразу после заключения контракта. Забиваются сваи, подведены инженерные сети. Стадион должен быть готов к концу 2017 года. Будет разработан проект планировки с привлечением опыта европейских и ведущих российских архитекторов. Город в итоге получит новый микрорайон на территории в 140 гектаров, которая никогда не осваивалась.

По оценкам экспертов, на игры приедут не менее 150 тысяч болельщиков. Регион успеет подготовиться?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Успеет. Это действительно уникальная возможность модернизировать всю городскую инфраструктуру. У нас пройдет четыре матча группового этапа. Количество болельщиков будет зависеть от национальных сборных, которые приедут в Калининград. В любом случае речь идет о десятках, если не сотнях тысяч человек. Чтобы не парализовать жизнь города, предстоит усовершенствовать транспортную среду. Калининградцы видят, как активно идет дорожное строительство. Недавно в Калининграде побывали эксперты Оргкомитета «Россия-2018», которые высоко оценили подготовку к чемпионату.

Николай Цуканов: Если не ставить себе амбициозных задач — не достигнешь заметных результатов.

Хватит ли мест в отелях?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Хочу отметить, что земельные участки с инфраструктурой в Калининграде и на побережье ждут инвесторов, но уже сейчас количество номеров в действующих гостиницах и тех, что еще будут построены, полностью закрывает требования ФИФА. В областном центре к ЧМ будет возведено пять новых «четырехзвездочных» отелей, часть уже строится, в курортных городах на побережье тоже появятся новые гостиницы.

По морю и по небу

Будет ли до начала ЧМ-2018 закончена реконструкция аэропорта Храброво, которая идет уже не первый год?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Даже сомнений нет. Модернизация аэровокзального комплекса гораздо раньше закончится. Она идет под постоянным контролем областного правительства и Минтранса РФ. Удлиняется на 850 метров взлетно-посадочная полоса, реконструируются другие плоскостные объекты аэродрома, что позволит принимать в Храброво все типы самолетов. Появится огромная зона дьютифри, рядом аутлет и гостиничный комплекс. И в 2017 году пропускная способность аэропорта увеличится до 5 миллионов пассажиров в год.

Наверное, популярности калининградского направления помогла и программа субсидирования авиаперелетов?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Безусловно. В сезон, с 15 мая по 15 октября, для всех граждан РФ действуют льготные цены: 3,8 тысячи рублей на направлении «Москва—Калининград», 3,5 тысячи—«Калининград—Санкт-Петербург». В этом году более двухсот тысяч пассажиров воспользовались льготными билетами. Планируется сохранить финансирование этой программы и в 2016 году. Для нас это очень важно, ведь порядка 40 процентов гостей прилетают к нам самолетами. Существует также и субсидирование пассажирского железнодорожного транспорта.

Каковы перспективы пассажирского порта для крупных судов и яхтенной марины?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: В курортном городе Пионерский уже проектируется международный терминал для приема круизных и грузопассажирских судов. Мы подписали соглашение с известным итальянским оператором, по которому в период летней навигации пассажирооборот составит порядка 3500 человек за каждый судозаход. Уже идут геологические изыскания и проектирование. Заказчиком выступает Росморпорт. Минтранс ставит нам задачу обеспечить прием круизных судов к началу ЧМ-2018.

А когда появится яхтенная марина?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Рассчитываем, что к 2017 году в Пионерском. Уже заканчивается строительство марины под Зеленоградском на реке Тростянке. Этот проект позволит развивать водный туризм в области как часть международного водного пути Е-70. Посмотрите на карту—наша система водных путей позволяет пройти из Балтийского моря по Вислинскому заливу в Куршский, то есть путешествовать на яхтах или катерах от Германии до Черного моря.

Ставка на замки

Капризный прибалтийский климат не позволяет даже летом делать ставку на пляжников. Чем занять туристов в межсезонье?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: На самом деле мы делаем ставку не только на пляжный отдых. У нас есть ресурсы для развития практически всех видов туризма. Например, оздоровительный: здесь уникальные лечебные грязи, минеральные воды, янтарная терапия, сам воздух лечит. Начались проектные работы по строительству реалибитационных центров, СПА, развлекательных зон и аквапарков.

Калининградская область — кладезь познавательного туризма. Тут отразились все этапы и европейской истории, и российской. И Петр Первый здесь бывал, и Наполеон, отец Суворова служил в этих местах. Кант почти всю жизнь провел в Кенигсберге и похоронен здесь же. Бывшая Восточная Пруссия—это театры ключевых сражений Семилетней войны, Наполеоновских войн, Первой и Второй мировых. У нас появились новые памятники, связанные с Первой мировой войной, ведь это единственная территория современной России, где шли сражения тех лет и остались захоронения, мы их приводим в порядок.

Акцент

> Россияне берут курс на Балтику. На новогодние праздники уже сейчас забронировано 70 процентов отелей Калининграда

На море и заливах отличные условия для кайтсерфинга, виндсерфинга, дайвинга. Конезаводы, где вывели знаменитых тракенов и ганноверов, предлагают туристам конные прогулки. Развивается сельский туризм—можно пожить на хуторе, поохотиться, порыбачить. На побережье строится туристско-рекреационная зона с игровым сегментом.

Зов янтаря

Что, на ваш взгляд, главное, ради чего сюда стоит приехать?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Это единственный уголок нашей страны, который может считаться российской Европой как по архитектуре, по готовой инфраструктуре гостеприимства, так и по менталитету граждан. Анализ турпотока показал, что прежде всего людей интересует морское побережье, Куршская коса и достопримечательности Калининграда: кенигсбергский кафедральный собор XIII века, форты, музеи. А где еще в России можно увидеть тевтонские замки и кирхи? А посмотреть, как добывается янтарь промышленным способом, вообще больше нигде в мире нельзя.

На край России

Ростуризм формирует Национальный календарь событий на 2016 год, чем отметится Калининградская область?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Будет отобрано около двухсот событий по всей стране. Мы тоже заявили свои: музыкальный фестиваль «Голосящий КиВиН», военно-исторический фестиваль «Гумбинненское сражение», международный музыкальный фестиваль «Калининград Сити Джаз», открытый фестиваль культуры народов мира «Территория мира», традиционный народный праздник «День селедки», фестиваль короткометражного кино «Короче», международный фестиваль-выставка янтаря «Амберфест» (Amberfest), фестиваль исторической реконструкции эпохи викингов «Кауп», международный гастрономический фестиваль «Городской пикник Street Food Weekend» и многое другое.

Ваши любимые места для отдыха в Калининградской области?

НИКОЛАЙ ЦУКАНОВ: Когда у меня выдается редкий выходной, я стараюсь уединиться с семьей, с родителями, уезжаю на восток области. И вообще предпочитаю нашу глубинку. Необыкновенные пейзажи можно увидеть, когда в Полесском районе идешь на лодке по протокам, по каналам или сплавляешься в сторону Гвардейска по реке Преголе, по Анграпе от Озерска до Черняховска. У нас потрясающая рыбалка, охота. В Краснознаменске удивительные, мистические места, Виштынецкое озеро, «калининградский Байкал», всего и не перечислить. А самое главное - это наши люди. Калининградцы очень гостеприимны, каждого туриста они встречают как дорогого гостя. И нисколько не лукавлю, если скажу, что каждый, кто хоть раз побывал в наших краях, захочет вернуться сюда снова. Приглашаю в Калининград и деловых людей. Для инвесторов у нас отличные условия: готовые земельные участки, беспрецедентное сопровождение, уникальные предложения по налогам. Есть проект нового города на побережье (более 600 гектаров земли с готовой инфраструктурой) — в общем, нам есть что предложить бизнесменам.

СПРАВКА «РГ»

87 процентов турпотока в Калининградскую область составляют российские туристы. Большинство—жители Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленской и Мурманской областей, а также регионов Сибири и Урала. Их цель—лечебно-оздоровительный (48 процентов) и культурно-познавательный туризм (28 процентов). Иностранные туристы—это в основном жители Германии (около 50 процентов), Польши (около 18 процентов), стран Балтии (15 процентов), Скандинавских стран (9 процентов), Белоруссии (4 процента). Они выбирают культурно-познавательный (46 процентов) и деловой туризм (35).

ДОРОГИ Минтранс: взимание платы за проезд большегрузов инфляцию не разгонит

«Платон» заплатит

Анна Романова, Санкт-Петербург

Дальнобойщики предложили увеличить штрафы за проезд большегрузов по федеральным дорогам без оплаты. Еще одна идея: собирать деньги на ремонт дорог с помощью акцизов на топливо.

И это только часть вопросов, которые министр транспорта Максим Соколов обсудил с представителями компаний грузовых автоперевозок. С ними он встретился в Петербурге.

В разговоре принимали участие более тридцати их представителей транспортных компаний из Петербурга, Московской, Мурманской, Вологодской, Тульской областей, Карелии и других регионов. Просили разное. Кто-то ввести мораторий на «Платона», кто-то перевести систему в тестовый режим работы. Жаловались на сбои, нехватку бортовых устройств и неравенство перед законом наших и иностранных перевозчиков. Были даже те, кто предлагал повысить штрафы, чтобы отсечь с рынка своих конкурентов. Или отказаться от «Платона» полностью и добрать средства за счет акцизов на топливо.

- Любая транспортная инфраструктура в нашей стране уже платная для грузоперевозчиков, - рассказал министр,- аэропорты, внутренние водные пути. Дороги не могут оставаться бесплатным и содержаться только за счет налогоплательщиков. Платить должны те, кто ими активно пользуется и извлекает из этого прибыль. У нас более миллиона большегрузов, которые наносят дорогам колоссальный вред. Высказывались опасения, что этот сбор разгонит инфляцию и приведет к подорожанию продуктов, однако это не так.

Как пояснил министр, к примеру, бутылка минеральной воды, которую повезут с Кавказа за тысячу километров, с учетом сбора должна прибавить в цене около десяти копеек, и это «легко посчитать хоть для буханки хлеба, хоть для бутылки молока». Также собравшихся разубедили в том, что владельцы белорусских, финских, эстонских фур якобы не платят. Закон на территории страны равен для всех. Технические сбои власти признали, но только в первые два дня, дальше система работала исправно.

Самое интересное, что в среде перевозчиков назрело несогласие друг с другом – они раскололись на два лагеря. Представители первого изначально активно протестовали и требовали кардинальных мер – а именно полной отмены «Платона». Они выступали категорически против встречи с министром представителей второй группы во главе с председателем Грузавтотранс, главой Ассоциации перевозчиков Владимиром Матягиным. Эти люди принимают необходимость платы и готовы к диалогу в мирном русле и цивилизованным путем.

- У нас множество сугубо экономических вопросов, многое нам не понятно, - обратился к министру Матягин, ставший официальным представителем сообщества на встрече, - Во-первых, перевозчиков много лет власти попросту не слышали. Во-вторых, игроков рынка грузоперевозок сегодня реально просто нет денег, и где их взять, мы не знаем. Мы и так платим транспортный налог и акцизы на топливо, сталкиваемся с поборами на дорогах, которые, я уверен, тоже происходят не от хорошей жизни. Вопрос - куда пойдут собранные с «Платона» средства, в том числе и уже собранные за первые дни работы 600 миллионов рублей? Сообщество боится, что средства используются нецелевым образом.

По словам Матягина, нужен общественный контроль за системой и расходованием средств, чтобы хоть как-то унять панику в сообществе и обеспечить прозрачность схемы. Максим Соколов в ответ на это уточнил, что цена за использование федеральных дорог должна быть составляющей в счете, и предъявлена отправителю грузоперевозки, заказчику. А для самих владельцев грузового транспорта и для перевозчиков ничего не должно измениться. Что касается прозрачности, то Соколов обещал поручить коллегам включить в общественный совет при Федеральном дорожном фонде не только тех, кто строит дороги, но и тех, кто по ним ездит. Также Соколов пояснил, что деньги перераспределяются на наиболее актуальные проекты строительства дорожной инфраструктуры, в том числе и в регионы. И министерство, и регионы должны будут подробно и открыто отчитываться, на какие именно проекты пошли поступившие в бюджет средства от сборов.

По словам заместителя руководителя Федерального дорожного агентства Дмитрия Прончатова, встреча была непростой, и кто-то провел конструктивный диалог, а кто-то ушел недовольным. Единственное, в чем можно быть уверенными, так это в том, что «Платон» остается, и с ним надо жить. Все нарекания и жалобы обещали учесть, технические неполадки устранить.

Акцент

> Перевозчики будут участвовать в обсуждении, куда направить деньги «Платона»

Росавтодор отчитался о работе системы «Платон» — подробнее читайте на сайте www.rg.ru/art/1190448

«ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ» РОСАВТОДОРА И «РГ»

Сергей Гудков, исполнительный директор «Рыбного союза»: Коллеги рассказывали о случаях грубых сбоев системы взимания платы с большегрузов «Платон». Автомобиль проезжал по территории Белоруссии, система «видит», что он находится в другом государстве, но все равно списывает с него деньги. Были и случаи, когда средства списывались, когда автомобиль не двигался.

Роман Старовойт, руководитель Федерального дорожного агентства: Плата взимается только за фактически пройденное расстояние по федеральным дорогам Российской Федерации.

Списание денежных средств происходит после поступления накопленных бортовым устройством данных и доступа мобильной сети. Если при проезде по части территории России, не было покрытия мобильной связи, и бортовое устройство не отправило данные оперативно, оно могло отправить сохраненные данные у границы в полном объеме. В таком случае данные поступили в систему взимания платы, затем начался расчет платы.

Полностью ответы Росавтодора на вопросы профессиональных союзов грузоперевозчиков и ритейлеров с «горячей линии» читайте в ближайшем номере «Российской газеты»

Дальнобойщики сами предложили увеличить штрафы за проезд «зайцем» по дорогам.

Максим Соколов: Закон един для всех: иностранцы тоже платят за проезд своих фур.

ПАРЛАМЕНТ Сергей Нарышкин в Румынии говорил об угрозе терроризма для Европы

Под крики мовы

Татьяна Замахина, Бухарест

ЗАСЕДАНИЕ Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества (ПАЧЭС) в Бухаресте не обошлось без скандала. Украинская делегация безуспешно попыталась сорвать выступление спикера Госдумы Сергея Нарышкина—тот отнесся к ситуации с юмором и речь не прервал, получив поддержку из зала. Украина с одобрения Турции пыталась протолкнуть и антироссийские поправки в итоговую декларацию, но и эта попытка провалилась.

«Отличились украинцы, которые выступили с поправкой с антироссийским подтекстом,—рассказал руководитель делегации российского парламента в ПАЧЭС Михаил Емельянов.—Но к чести Ассамблеи надо сказать, что эта поправка поддержана не была. Декларация была принята в том варианте, который предложила РФ. Это наша победа». Кроме Украины антироссийскую поправку поддержали еще две страны—Турция и Грузия.

В документе, подготовленном российской стороной, предлагается создать единый фронт борьбы против «Исламского государства» и других террористических организаций, объединив для этого усилия всех стран. Конструктивную позицию большинство членов Ассамблеи сохраняли и во время выступления Сергея Нарышкина на заседании, во время которого украинская делегация устроила настоящее представление. Спикер Госдумы начал свою речь, подчеркнув жизнеспособность ПАЧЭС, а затем заговорил о нерешенных конфликтах в Черноморском регионе, которые мешают восстановлению политической стабильности. «В итоге страдает экономическое сотрудничество, множатся взаимные потери и убытки», —сказал Нарышкин.

В это время как иллюстрация к этим заявлениям около трибуны появились депутаты Верховной рады, вооруженные флагом страны и транспарантами. Они молча выстроились рядом с Нарышкиным. «Это что за цирк?—поинтересовался выступавший.—Может, вам сесть?» Зал зааплодировал после этих слов. Спикер Госдумы поблагодарил разумно отреагировавшее большинство за «аплодисменты и улыбки». Хозяин встречи глава сената Румынии Кэлин Попеску-Тэричану тоже попытался урезонить украинцев.

Участники акции принялись неуверенно переминаться с ноги на ногу, но все же остались на сцене. «Что касается меня, мне это не мешает», —улыбнулся Нарышкин и продолжил выступление.

Он заявил о том, что на фоне нарастания террористической угрозы все страны особенно нуждаются в объединении сил. «Горько и больно все эти годы видеть мучения и гибель невинных людей в Ираке, Сирии, Египте, Турции, Ливане, Афганистане, Пакистане, Нигерии, других странах. А теперь—беспощадный вал террора грозит «накрыть» и Европу», —сказал спикер ГД.

«Россия вступила в схватку с террористами т.н. «Исламского государства». И ждет от международного сообщества солидарности и реальной поддержки, а не бесконечных голословных претензий», —заметил он. Нарышкин в заключение призвал развивать сотрудничество, а не воздвигать искусственные барьеры.

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ

Энергомост из Кубани в Крым может быть сдан раньше 20 декабря

УСКОРЕНИЕ СВЕТА

Илья Изотов,
«Российская газета»,
Симферополь

ОБ ЭТОМ сообщил вчера журналистам министр энергетики РФ Александр Новак после совещания в крымском правительстве. «У нас установлен срок — 20 декабря. Мы от этого отталкиваемся и все делаем для того, чтобы раньше запустить. Но дату я пока не буду называть. Если это получится, то мы сделаем раньше, и тогда вы узнаете», — сказал министр.

Министр также добавил, что Россия не надеется на восстановление энергопоставок с территории Украины в Крым и рассчитывает только на свои силы. «Мы исходим из существующей ситуации и из тех возможностей, которые сегодня складываются. Для того чтобы обеспечить энергоснабжение Крыма самостоятельно и без надежды на то, что мы получим электроэнергию с Украины. Задача решается именно с такой постановкой вопроса», — сказал он.

Новак подчеркнул, что в Крыму достаточно электроэнергии для обеспечения важных объектов и населения по графику.

Крымские энергетики завершили подготовку инфраструктуры на полуострове к запуску энергомоста из Краснодарского края 28 ноября.

Рассчитывать на восстановление Украиной ЛЭП в ближайшие дни не приходится

После запуска так называемого энергомоста, который пройдет по дну Керченского пролива, энергосистема Крыма станет независимой от Украины.

Крым дополнительно получит дизельные генераторы для обеспечения электроэнергией еще 30 социально важных объектов. «Необходимо дополнительно завезти ряд дизель-генераторных установок на некоторые объекты. 30 объектов по 120 киловатт», — сказал он.

По словам министра, объекты жизнеобеспечения первой категории, то есть районные больницы, роддома, больницы, требующие круглосуточного энергоснабжения, где проводятся операции, на полуострове в настоящее время полностью обеспечены электроэнергией.

Энергетический баланс Крыма за минувшую неделю изменился. Общая генерация достигла 500 мегаватт. Это почти половина от необходимого. Сейчас ТЭЦ Крыма в совокупности вырабатывают 150 мегаватт электроэнергии. Дополнительную мощность в 225 мегаватт дают мобильные газотурбинные станции. Кроме того, подключены к дополнительным источникам энергоснабжения социально важные объекты полуострова. В частности, из 955 дизель-генераторных установок, распределенных между городами и районами полуострова, к соцобъектам подключены 854.

Как заявил глава Республики Крым Сергей Аксенов, Крым получит дополнительно 20 тысяч тонн нефтепродуктов, жизненно необходимых для работы дизель-электрогенераторов.

— До 5 декабря будет несколько танкеров. 20 тысяч тонн нефтепродуктов будет завезено на территорию Крыма. Это резерв, который будет находиться в распоряжении правительства, — сказал Аксенов.

По информации Минэнерго Республики Крым, в течение пяти дней нормализуется и ситуация со сжиженным газом. В частности, 66 тонн его уже доставлены на территорию Крыма. Еще 90 тонн находится на Керченской паромной переправе.

Объективности ради стоит сказать, что рассчитывать на восстановление Украиной ЛЭП в ближайшие дни, видимо, не приходится. Хотя в Киеве заявляли о необходимости срочно восстановить электроснабжение полуострова. Но их слова оказались такими же неустойчивыми, как и подорванная ЛЭП.

Неравный бак

СЕРГЕЙ МИКЕЕВ

В следующем году цены на бензин не вызовут сильного удивления у автолюбителей, обещают в ФАС.

1 → Литр бензина с начала года подорожал на два рубля. ФАС это тревожит?

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: Если сравнивать с общей инфляций, а она, по данным на 15 ноября, составила 11,7 процента, то динамика роста цен на топливо спокойная. Цены на бензин в рознице увеличились на 5,6 процента, на дизель — всего на 2,4. Отставание от инфляции очень заметное. И надо сказать, подобная ситуация наблюдается уже два года.

Я напомню, что в России действуют организованные торги на биржевой площадке — мы обязали нефтяников продавать там не меньше 10 процентов нефтепродуктов, которые они производят. По факту там торгуется около 15—17 процентов. По данным за восемь месяцев, объем торгов составил более 9,5 миллиона тонн. А количество участников торгов выросло почти на 18 процентов. Сейчас их больше полутора тысяч. То есть можно с уверенностью сказать, что этот инструмент стал всем интересен.

Идет регистрация внебиржевых контрактов, с участием как нефтяных компаний и их дочерних структур, так и с участием независимых покупателей. Тем самым сформированы как биржевые котировки, так и индексы внебиржевых цен.

Акцент

> Потрясений на рынке топлива ФАС не ждет. Ситуация в 2016 году будет даже более благоприятной, чем сейчас

Все это создает понятную прозрачную ценовую ситуацию. Плюс нефтяники публикуют свои торговые политики, где говорится, как они собираются взаимодействовать с независимыми участниками рынка и какую ценовую политику проводить. Это также существенно влияет на ситуацию на рынке, поскольку устраняется субъективный фактор, связанный с созданием неравных условий для отдельных игроков.

Вообще рынок нефтепродуктов в России в последние годы перестал быть проблемой. Было время, когда мы за год рассматривали сотни дел о нарушении антимонопольного законодательства на этом рынке. Теперь все иначе. И это, безусловно, к лучшему.

Почему ФАС не поддерживает инициативу минэнерго — обязать нефтяные компании продавать на внутреннем рынке 95 процентов производимого ими бензина и чуть больше половины объемов дизеля?

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: Рынок — это не расписанная матрица. На нем все постоянно меняется: внешняя и внутренняя конъюнктура, спрос, предложение... Совершенно не понятно, чего мы добьемся, задав определенный процент продажи топлива.

Насытим рынок, например.

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: Чтобы обеспечить достаточность предложения, мы еще несколько лет назад заключили четырехсторонние соглашения с нефтяными компаниями. В них как раз и говорится об определенных объемах, которые компании должны произвести, чтобы не было дефицита на внутреннем рынке.

Большего, на мой взгляд, не нужно. К примеру, зачем задавать цифры по объемам поставки дизтоплива, если его производится с избытком и половина этого объема экспортируется?

О чем действительно стоит вести речь, так это о резервах топлива. Сейчас мы в рамках биржевого комитета ФАС обсуждаем методику, которая рекомендуется минэнерго при формировании резервов. Вот это — принципиальный вопрос. Нужно обсуждать не сколько каждый участник рынка должен поставить на рынок, а как должен работать механизм формирования и расходования резервов.

Объясню, почему это так важно. К примеру, если топлива в избытке и оно хранится на нефтебазах, это может означать дополнительные издержки компаний, которые в результате могут обернуться дополнительной нагрузкой на потребителей. Поэтому задача — найти оптимальное соотношение.

Безусловно, это инструмент регулирования рынка в пределах компетенции минэнерго. Но нам важно, чтобы это отвечало балансу интересов и рыночному ценообразованию. Это особенно важно с учетом изменившейся и меняющейся ситуации в экономике.

Что вы имеете в виду?

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: Если раньше в части потребления топлива мы прирастали на 3—5 процентов в год, то в этом году будет менее одного процента.

Так что формировать резерв нужно, уже исходя из новых условий, а дальше — понимать, какие объемы, кто хранит, и эту информацию публиковать. Когда она открыта, это успокаивает рынок. Это и есть механизмы стабилизации рынка. Но задавать контрольные цифры в секторе, который является свободным, это спорное предложение.

Каким должен быть минимальный резерв?

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: Это все обсуждаемо. По опыту, который складывался в предыдущие годы, в пределах полутора-двух миллионов тонн резервы колебались. В предыдущие периоды полутора миллионов не хватало. В этом году у нас два миллиона тонн — их хватает с избытком.

Что может быть с ценами на топливо в следующем году?

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: Каких-то потрясений мы не ожидаем. Продолжает совершенствоваться биржевая торговля. Совершенствуется регулятивное воздействие.

Через механизм четырехсторонних соглашений, правил создания резервов ситуация для рынка будет даже более благоприятной, чем сейчас. Надеемся также, что наши белорусские коллеги будут расширять активность участия в биржевых торгах. Ведем консультации с нашими казахскими и киргизскими коллегами, эта тема будет предметом обсуждений в рамках БРИКС.

Позитивных факторов влияния на рынок будет все больше.

Чисто теоретически на ситуации может отразиться существенное колебание цен, которое наблюдается на внешнем рынке. Но с учетом изменения общей концепции налогообложения в отрасли с одновременным снижением уровня вывозных таможенных пошлин и уровня акцизов влияние колебаний цен внешнего рынка на ситуацию с ценами на внутреннем рынке будет снижаться.

Есть ли гарантии, что Россия через год перейдет на бензин стандарта «Евро-5»?

АНАТОЛИЙ ГОЛОМОЛЗИН: У нас есть некоторые прогнозы по ситуации, но я бы сейчас не стал их комментировать. Скажу так: мы надеемся, что это получится сделать. Но у правительства всегда должен быть набор возможных регулятивных воздействий. Возможность продления пользования топлива 4-го класса с целью обеспечения достаточности предложения на внутреннем рынке — одно из них.

За ценами на бензин следите на сайте www.rg.ru/sujet/985

СТРАСТИ ПО «ГАЗПРОМУ»

Еще одна тема, которая с недавних пор особенно горячо обсуждается, — раздел «Газпрома». ФАС предлагала сделать это еще в 2008 году, но поддержки не нашла. Почему сейчас это стало актуальным, и есть ли вероятность, что реформу действительно удастся провести?

Анатолий Голомолзин | Вообще правильнее говорить не о разделе «Газпрома», а о реструктуризации и повышении прозрачности.

Есть поручение президентской комиссии по ТЭК о разработке концепции развития рынка газа. Она должна содержать основные направления дальнейшего реформирования этого рынка.

Кроме этого, в соответствии с соглашением об ЕАЭС необходимо принять концепцию общего рынка газа стран — участников союза. Конечно, ее нужно обсуждать, в том числе имея концепцию развития внутреннего рынка газа. А она, в свою очередь, должна содержать в себе основные направления, связанные с реформированием этого рынка.

В России сейчас есть система трансгазов, которые не наделены имуществом. Они его берут в аренду у «Газпрома». И это создает сложности в обеспечении равных условий деятельности.

Суть наших предложений в том, чтобы наделить трансгазы имуществом, устанавливать единый тариф на транспортировку газа и для независимых компаний, и для компаний группы лиц «Газпрома». Причем это будут цифры от реальных услуг и реального имущества, а не бумажная статистика, которая потом оборачивается для потребителей конкретными расходами.

Это первоочередная задача. Выделение транспортировки газа, как это имеет место для транспортировки нефти и передачи электроэнергии, может быть одним из шагов дальнейшего развития рынка газа и может обсуждаться в рамках концепции развития рынка газа.

На вас поступил «Сигнал»

1 → Система автоматически выдает данные о всех «телодвижениях» заемщиков. Она, например, предусматривает 17 вариантов событий, по которым тут же формирует «сигнал», в том числе по просрочке с оплатой или изменением платежа по кредиту. Чем больше заемщикам приходится обслуживать кредитов, тем выше у них риск просрочки. Есть сигналы, которые предупреждают о позитивных событиях в историях клиентов.

Это помогает понимать трудности, потребности и возможности клиента, моментально отслеживать изменение долговой нагрузки, предотвращать ухудшение платежной дисциплины, снижать риски банкротств, загодя уберегать людей от коллекторов, не допуская глубокой просрочки, поясняет директор по маркетингу Национального бюро кредитных историй Алексей Волков.

Наиболее опасными, с точки зрения банкиров, считаются сигналы о возникновении просрочки — от 30 до 50 дней, и до 90 дней, продолжает директор департамента розничного бизнеса одного из московских банков Андрей Борискин.

Получив негативную информацию, банк бьет в набат, не дожидаясь худшего: высылает таким клиентам смс-сообщения с напоминанием о предстоящих платежах, звонки сотрудников call-центра мотивируют должников на выплаты, предлагаются более льготные условия кредитования, которые на деле решают возникшие проблемы.

Некоторые банки идут на «крайние меры» — «кредитные каникулы», предлагая разовые акции по погашению долгов на льготных условиях. Тем более и коллекторские агентства сегодня менее заинтересованы в приобретении «плохих» долгов.

У всех банков идет процесс накопления просроченных долгов (на фоне естественного погашения старых «хороших» долгов и снижения темпов кредитования), которые можно не доводить до «глубокой» просрочки. Конечно же, получая тревожные сигналы, банк теперь не предоставит новых кредитов.

С начала января 2015 года просрочка по необеспеченным кредитам выросла с 9,7 до 16,1 процента. К ноябрю 2015 года коэффициент просроченной потребительской задолженности составил 15 процентов (на 1 января 2015 года было 10,8 процента).

«Чувствительной» для банковского рынка считается просрочка в 25 процентов. Но до этой планки еще далеко. Кроме того, по словам Алексея Волкова, платежное поведение граждан по сравнению с первым полугодием стабилизировалось в августе и ухудшаться дальше не будет.

И хоть уход должника в глубокую просрочку трудно прогнозируем, «дно», по мнению собеседника «РГ», пройдено: многие работодатели и компании уже существенно сократили свои бюджеты, работников и зарплаты, так что доходы населения дальше сокращаться радикально не будут, уверен он. Да и повышенная инфляция, которая в этом году, ухудшив падение доходов граждан, привела к рекордной просрочке, будет снижаться.

Более того, на этом фоне и после пересмотра банками своих кредитных политик в сторону тотального контроля и новых способов отбора клиентов вероятность получения гражданами новых кредитов существенно возросла. А значит, кредитный рынок, который становится более цивилизованным и предсказуемым, ждет оживление.

Кстати, средний размер действующего кредита россиянина в НБКИ оценивают сегодня в 213,8 тысячи рублей. В январе 2015 года это были 198,2 тысячи рублей. «Заемщиков становится меньше, но размеры выдаваемых кредитов постепенно возвращаются к прошлогодним показателям, а по отдельным видам кредитования уже их превысили», — поясняют в НБКИ. Помимо инфляции, которая привела к подорожанию товаров и услуг, приобретаемых в кредит, на сокращение количества заемщиков и рост среднего размера кредита влияет улучшение процедуры управления кредитными рисками со стороны банков.

ЦИФРА

213 ТЫСЯЧ

рублей — такой сегодня средний размер действующего кредита, что на 15 тысяч больше, чем в начале года

Россияне установили новый рекорд по просрочке кредитов — подробнее на сайте www.rg.ru/art/1186406

АКТУАЛЬНО

За финансовой поддержкой столицы обратилось 466 некоммерческих организаций

Деньги на добрые дела

Любовь Проценко

ВТОРОГО декабря на Московском гражданском форуме объявят победителей конкурса, проводимого среди НКО комитетом общественных связей Москвы на финансовую поддержку городом. Кому же достанутся 174 млн руб. из бюджета столицы и на каких условиях? Об этом «РГ» рассказал зампредседателя комитета Игорь Соболев.

Игорь Светославович! Расскажите, пожалуйста, о конкурсе.

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: В этом году особенно радует количество заявок: их поступило 466. Самая большая цифра более чем за 10 лет проведения конкурса. Но замечу, что 174 млн руб. — это уже второй транш из столичного бюджета, направленный комитетом на поддержку НКО. Еще 99 млн выплачены с начала года по двух-трехлетним проектам, которые находятся в процессе реализации. То есть общая сумма поддержки Москвой НКО только через наш комитет составит в 2015 году 273 млн рублей и это самый масштабный объем конкурса среди субъектов РФ.

Заявки на гранты в этом году поделены условиями конкурса на 2 группы: для проектов стоимостью до 700 тыс. руб. и проектов до 5 млн руб. Почему?

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: Это одно из новшеств, которые мы внедряем после изучения мнения самих НКО по совершенствованию процедуры конкурса. Предполагалось, что выделение субсидий до 700 тыс. руб. облегчит участие в нем небольшим НКО, которым трудно состязаться с крупными организациями. Так и вышло: благодаря новому порядку мы получили 111 заявок на малые гранты, то есть практически каждую четвертую из поступивших. Ну а верхнюю планку до 5 млн руб. ограничили, с одной стороны, по примеру президентских конкурсов, в ходе которых тоже выделяются серьезные средства на поддержку НКО, а с другой — по опыту прежних лет самой Москвы, когда поддержка на конкурсах комитета общественных связей была не более 4,9 млн руб. Малые субсидии адресованы, к примеру, на клубную работу с подростками, профилактику наркозависимости, благоустройство в масштабах двора, улицы, района. Крупные субсидии дают возможность реализовать общегородские проекты.

Был ли предварительный отбор участников конкурса?

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: Участвовать могла любая организация при соблюдении поставленных условий. То есть со всеми необходимыми документами, зарегистрированная в Москве в качестве налогоплательщика (это еще одно новшество — московские деньги должны работать в Москве), с опытом работы не менее года. Благодаря консультированию НКО на этапе подготовки заявок, работе сервисного центра по их приему, в этом году самый малый отсев по формальным признакам — всего 29 заявок, или 6%.

273 млн руб. получат НКО через комитет общественных связей Москвы

Кто и как определяет победителей конкурса?

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: В результате обсуждения с самими НКО мы впервые ввели двухэтапный отбор. На первом этапе каждый проект оценивают эксперты — специалисты в данной отрасли, причем не три, как прежде, а пять (по три осталось только при рассмотрении заявок на субсидии до 700 тыс. руб.), выставляя баллы по нескольким критериям: эффективность, реалистичность, обоснованность, актуальность, устойчивость проекта и его результатов в будущем. Затем заседает конкурсная комиссия. Чтобы повысить роль экспертов, мы ограничили ее полномочия. Отвергнуть любой проект она не может, как и вытащить с самого низа заявку и поставить ее вверх списка. Конкурсная комиссия может только изменить оценку экспертов, но не более чем на 20%. То же самое с суммой субсидии, которую определяют также эксперты, оценивая бюджет проекта, а комиссия при необходимости лишь корректирует.

Среди экспертов много специалистов из Тюмени, Владивостока, Новосибирска и других городов России. Разве они лучше знают проблемы столицы?

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: Проблемы в крупных городах везде одни и те же. Те же пробки в городе с 500-тысячным населением и одной главной магистралью не меньше, чем в Москве. А вот эксперты, привлеченные нами из других регионов, как правило, возглавляют ресурсные центры НКО, которые получают субсидии от Минэкономразвития России. Они профессионалы и способны обучать других. Таких сильных экспертов и в Москве не так много. Мы же заинтересованы в объективной оценке.

Что, за полученные деньги с НКО еще и отчет спросят?

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: Обязательно. Причем отчетность должна быть представлена за каждый квартал. И не формальная. Те, кто работал с правительством Москвы, знают об этом. В прошлом году, например, эффективность двух десятков проектов была признана недостаточно высокой. В итоге кто-то из них не получил очередной транш, а могут и потребовать вернуть уже полученные деньги в бюджет города.

Но мы не только спрашиваем за работу, но и помогаем ее вести. В частности, НКО могут безвозмездно пользоваться для проведения своих мероприятий площадками Московского дома общественных организаций как своим ресурсным центром. В их распоряжении и 11 отделов городского ресурсного центра в округах.

НКО могут взять на себя контроль за качеством и сроками проведения капремонта

К традиционным направлениям, которые Москва поддерживает — работе с молодежью и детьми, сиротами и малоимущими, в сфере благоустройства и других, в этом году для НКО добавились еще три: «Развитие социально ориентированных НКО», «Партнерские проекты» и «Гражданские инициативы»...

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: Жизнь идет, меняются потребности общества, и НКО нужно более тонко настраиваться на них и развиваться самим. Помимо новых направлений, мы увеличили число тем принимаемых на конкурс проектов и по прежним направлениям, чтобы помочь организациям, которые тесно работают с проблемами, волнующими москвичей. Например, в ЖКХ сейчас это капремонт. Вместе с Общественной палатой города НКО могут взять на себя контроль за его качеством и сроками и стать таким образом, представителями интересов горожан. Кроме того, более опытные НКО могут обучать другие недавно созданные организации, у которых есть интересные проекты, но не хватает хозяйственного опыта для их реализации. «Партнерские проекты» предполагают привлечение денег бизнеса, что вместе с субсидиями из бюджета позволит добиться большего эффекта в интересах города и горожан.

Что изменится в жизни москвичей благодаря поддержке городом НКО?

ИГОРЬ СОБОЛЕВ: Результаты оцениваются в масштабах каждого отдельного проекта и сильно отличаются друг от друга. Кто-то получит новые знания и навыки, кто-то поддержку в тяжелой ситуации, а кто-то возможность участвовать в общественном контроле и управлении городом. Я уверен, что москвичей, получивших помощь, предназначенную конкретно им, будет значительно больше. Это и есть конечная цель работы всего сектора некоммерческих организаций.

ПОЛИЦИЯ

МВД увеличит доступ к своей информации

ЧИТАЙТЕ И СПРАШИВАЙТЕ

Михаил Фалалеев

БОЛЬШАЯ открытость повысит уровень доверия граждан к полиции—таким был лейтмотив очередного заседания Общественного совета при МВД России.

Член Общественного совета Алексей Кудрин в своем докладе «Открытость информации о деятельности органов внутренних дел» заострил внимание на конкретизации тех или иных сведений о работе полиции и криминогенной ситуации в целом. Он не отрицал, что министерство сделало очень многое для того, чтобы быть и понятным, и доступным для населения. В открытом доступе есть целые массивы сведений буквально обо всем: состояние преступности страны в цифрах по каждому виду злодеяний, тенденции—сравнение с прошлыми годами, сколько преступников поймано, сколько заявлений от граждан поступило.

Есть и результаты общественного мнения, и выводы независимых общественных организаций, изучающих ситуацию и проводящих собственные социологические исследования. Их вывод—степень открытости

> В том числе благодаря открытости уровень доверия к полиции возрос в среднем по стране до 60 процентов

МВД могла бы быть и большей, что пошло бы на пользу не только повышению уровня доверия людей к полиции, но и борьбе с преступностью. Ведь аналитики, получив дополнительную информацию, сумели бы выработать новые рекомендации по противодействию криминалу. Да и населению станет проще объяснять действия участковых, следователей, патрульных и прочих правоохранителей.

Алексей Кудрин привел любопытный факт. На одном из форумов министр внутренних дел Малайзии рассказал, что по рекомендации общественности была составлена своеобразная карта преступности в городах и районах страны. При такой наглядности он перераспределил силы и средства полиции, что позволило снизить количество преступлений на 40 процентов. А подобную карту удалось нарисовать только благодаря доступу к полицейской статистике—составители точно знали, где, что и когда произошло.

Впрочем, подобные обобщенные информационные данные нужны, как правило, профессионалам—ученым, социологам, экспертам, журналистам, бизнес-структурам. Например, есть запросы о криминогенной ситуации в конкретных районах от частных охранных организаций—им надо оптимизировать свои предложения по пультовой охране жилых помещений. Отсюда и интерес: сколько здесь случается квартирных краж?

Обычные же люди больше интересуются интерактивными онлайн-сервисами, когда по Интернету можно решить при помощи полиции «горячие» проблемы. Если очень обобщенно, то таких сервисов в МВД России—девять: «Прием обращений в электронном виде», «Поиск участкового и отдела полиции по месту жительства», «Розыскные сервисы», «Проверка удостоверения частного охранника», «Помощь детям», «Сервисы ГИБДД», «Госуслуги», «Мобильное приложение МВД России». Все это есть на официальном сайте министерства.

В МВД России считают, что россияне стали значительно больше доверять полиции. Заместитель министра внутренних дел Игорь Зубов рассказал, что последние опросы показали, что средний уровень доверия возрос в среднем по стране до 60 процентов.

Алкоголь Как правильно выпить и остаться в живых

Не пей дешево

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Сэкономив пару сотен рублей на дешевом алкоголе, можно лишиться жизни.

Елена Домчева, Валентина Зотикова

Стоимость настоящих элитных западных алкогольных напитков, среди которых виски и ром, не может быть ниже 800 рублей.

Все, что дешево —отрава, заявил «РГ»» глава Центра исследований федерального и региональных рынков алкоголя Вадим Дробиз.

От купленного через Интернет некачественного алкоголя, напомним, в Красноярске в течение двух последних недель пострадали более 40 человек. Для десяти человек отравление стало смертельным. А в субботу стало известно о смерти от паленого алкоголя еще двух человек в Оренбургской области. Две литровых бутылки по 200 рублей за штуку пострадавшие приобрели с рук за два дня до этого. Если сравнивать со случаем в Красноярске, то клиническая картина аналогична, говорят врачи, в таких случаях развивается отек мозга.

И чтобы избежать смертельного отравления виски и другими спиртными напитками, эксперт «РГ» посоветовал россиянам не покупать дешевый алкоголь известных марок через Интернет, по нелегальным каналам, в том числе в магазинах без лицензии. «Если нет денег на настоящий виски, не стоит покупать его подделку, лучше купить качественную водку за те же 300 рублей, —отметил он.—Уверен, что все отравившиеся россияне, к сожалению, шли на риск осознанно—они купили брендовый напиток в несколько раз дешевле, случайностью это не назовешь».

Акцент

> Не стоит покупать дешевый алкоголь известных марок через Интернет, по нелегальным каналам, в магазинах без лицензии

Около 25—30 процентов всего элитного алкоголя сегодня на рынке—поддельный, отметил Дробиз. «По данным Росстата, в прошлом году было выпито 55 миллионов литров легального виски, а всего в Россию ввезли в то же время всего 40 миллионов, —отметил эксперт.—Это значит, что подделывать научились очень искусно, не могут отличить даже профессионалы».

Посадили одних, начали суррогатом торговать другие. Поэтому, по мнению эксперта, гораздо важнее сейчас напомнить потребителям про личную ответственность за свою жизнь при покупке суррогата.

Так что лучше приобретать бутылки в проверенных точках продаж. Особенно это актуально перед Новым годом, когда некоторые россияне выставляют на стол элитные напитки с целью блеснуть доходами. «Не надо! Включите чувство самосохранения», — посоветовал Дробиз.

Как побороть производство суррогатного алкоголя? Это очень трудная задача, но его можно снизить до минимума. И предлагает парадоксальный выход—снизить на официальном уровне стоимость легальной продукции, чтобы ее смогли себе позволить даже самые необеспеченные россияне.

Однако эту идею не поддерживают другие эксперты, которые опасаются, что низкие цены могут повысить алкоголизацию страны. И если цены снижать, то не раньше, чем у людей появится «стойкая культура пития», которую надо воспитывать с пеленок. А до этого нам пока еще далеко. Так что самый безопасный метод сегодня—это ужесточение до максимума наказания за производство и продажу паленого алкоголя, за изготовление и размещение рекламы о нем.

И, конечно, усиление контроля. Эффективность этой меры подтверждает и Дробиз. По его словам, количество суррогатного алкоголя к Новому году существенно снизится в России. Глава ЦИФРРА объясняет это тем, что из-за отравлений в регионах правоохранительные органы усилили контроль за нелегальными точками продаж.

СЛЕДСТВИЕ

Оперативники пока не могут выйти на производителя отравленного алкоголя. По факту отравления суррогатным алкоголем СК по Оренбургской области возбудил уголовное дело по 238-й статье УК РФ—«Производство, хранение, перевозка либо сбыт товаров и продукции, выполнение работ или оказание услуг, не отвечающих требованиям безопасности, повлекшее причинение тяжкого вреда здоровью человека».

Следствие на этот раз сработало достаточно быстро. В СК заявили, что в результате «неотложно проведенных следственных действий установлен и задержан житель города Новотроицка 1989 года рождения, незаконно сбывший спиртосодержащую продукцию знакомому».

Дома у продавца был проведен обыск, изъяты емкости со спиртосодержащей жидкостью, в том числе идентичная бутылка виски.

Суррогатный алкоголь стал причиной отравления и других местных жителей. Только в Красноярске от него погибли уже 12 человек, а общее количество пострадавших перевалило за полсотни. Вот, что по этому поводу сказал корреспонденту «РГ» официальный представитель СКР Владимир Маркин: «К сожалению, распространение суррогатного алкоголя продолжается и захватывает все новые регионы страны. Несмотря на то что следствие с помощью оперативных служб принимает активные меры по выявлению всех точек и распространителей суррогата, пока пресечь эту смертоносную торговлю не удается. Поэтому еще раз предостерегаю всех от покупок сомнительного и дешевого алкоголя по дорогими брендами, особенно с рук или через Интернет».

На сегодняшний день арестованы лишь продавцы ядовитого виски. По словам следователей, все ниточки ведут в Сеть, где предлагают якобы хорошую выпивку за небольшие деньги.

Хотя некоторые считают, что торговля алкоголем в Сети запрещена, это не так. На самом деле, постановлением правительства № 612 от 27 сентября 2007 года «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» была запрещена дистанционная торговля спиртным. Но реализовать такую продукцию через интернет-магазины в общем-то не возбраняется. По закону покупка, при которой потребитель имеет возможность ознакомиться с продукцией до совершения сделки, дистанционной не считается. Интернет-магазины уведомляют клиентов о том, что каталог продукции на сайте создан для ознакомительных целей, а сделка купли-продажи осуществляется на территории розничного магазина.

Между тем не секрет, что на некоторых сайтах продается самодельный, или контрафактный алкоголь. Известно, что в том же Красноярске содержание метилового спирта в алкоголе было 60 процентов. Сейчас региональное управление СКР обратилось к прокурору Красноярского края с предложением ограничить доступ к интернет-магазинам, продающим алкоголь.

Какой-то специальной статистики онлайн-продаж спиртного в России нет. Три года назад в СМИ появились данные, что такая торговля составляет один процент от общей продажи алкоголя в стране. Но достоверность подобных сведений официально никто не подтвердил.

А тем временем торговля спиртным в Сети становится в прямом смысле смертельно опасной.

Подготовила Наталья Козлова

ОФИЦИАЛЬНО Правительство определилось с пенсионными взносами на 2016 год

За всех заплачено

Елена Домчева

Правительство установило предельную величину базы для начисления взносов во внебюджетные фонды в 2016 году.

В социальном страховании этот показатель составит 718 тысяч рублей на каждого работника, а в пенсионном—796 тысяч рублей.

Постановление, подписанное премьер-министром Дмитрием Медведевым, опубликовано на официальном сайте правительства. Предельная база для начисления взносов в Фонд социального страхования и Пенсионный фонд ежегодно индексируется правительством с первого января. Подписанным документом утверждаются эти величины на весь 2016 год.

Акцент

> Созданы условия для формирования устойчивых источников, из которых будут выплачивать пенсии и соцпособия

В случае с социальными взносами, которые делает работодатель на случай временной нетрудоспособности и в связи с рождением детей у сотрудников, то их повышают с учетом роста средней заработной платы. В следующем году эта предельная величина вырастет в 1,072 раза и не превысит 718 тысяч рублей.

В случае с пенсионными взносами—максимальная база устанавливается с учетом размера средней зарплаты, увеличенной в 12 раз, и применяемого к ней повышающего коэффициента, который на 2016 год установлен в размере 1,8. Размер этой базы составит 796 тысяч рублей.

«Это позволит создать условия для обеспечения устойчивых источников выплат гражданам страхового обеспечения по соответствующему виду социального страхования», —говорится в сообщении пресс-службы кабмина.

Утверждение цифры были рассчитаны на основе прогноза минэкономразвития, по которому средняя зарплата в следующем году составит 37 051 рубль.

ЗДОРОВЬЕ В отдаленных селах больным помогают сами жители

Отлечились

Татьяна Александрова, Амурская область, **Наталья Граф,** Омская область

С НОЯБРЯ 2015 года в Приамурье в селах, где менее ста жителей, будут создавать специальные «медицинские» домохозяйства. Житель села, будь он фермером или дояром, пройдя небольшую учебу у местных врачей, начнет выдавать страждущим таблетки от сердечной и головной боли, измерять давление, накладывать шины. В критических случаях он обязан связаться с районной больницей по телефону и доложить о ситуации.

Таким образом, министр здравоохранения региона Николай Тезиков намерен решить проблему как недостатка бюджета, так и хронического дефицита сельского медперсонала.

> В маленьких селах, где живут менее 100 человек, сегодня нет ни амбулатории, ни фельдшерского пункта

«В половине деревень Приамурья нет ФАПов, 37 процентов вакансий врачей свободны. Денег выделяется недостаточно, таковы реалии,—говорит председатель комитета по вопросам соцполитики Заксобрания Приамурья Сергей Иванов.—На 2016 год планируется урезать бюджетную сеть еще на 11 процентов. Что касается домохозяйств, которые будут оказывать медуслуги, то у меня к этому отношение отрицательное».

Но есть и другая точка зрения. «В нашем районе такие домохозяйства уже есть,—говорит замглавы по соцвопросам администрации Серышевского района Ирина Халяпина.—И мы хотим создать еще пять. В селе Широкий Лог фельдшер вышел на пенсию, но согласился оказывать за небольшую плату первичную помощь односельчанам. Я считаю, что для маленьких сел это выход». Главы районов из всех сил пытаются сохранить в селах остатки былой медицины. Деваться им некуда—народ вот он, рядом.

«Мы, наверное, люди второго сорта,—говорит жительница Мазановского района Ирина Прокопенко.—Сначала в селах позакрывали больнички, где мы лечились и рожали детей, и мы были вынуждены за сто километров ездить в район по бездорожью. Потом начали закрывать и ФАПы. Теперь вводят каких-то фельдшеров-любителей».

Но опыт Омской области, первого региона, где эксперимент по «самолечению» начался еще пять лет назад, показал, что с умом организованные домохозяйства действительно выручают, пока до заброшенного села доберется неотложка или санавиация.

Выбор «народного доктора» доверили самим сельчанам, которые точно знают, на кого в селе действительно можно положиться. Впрочем, большинству волонтеров уже не раз приходилось выручать односельчан из беды. Многие из них—бывшие врачи, пожарные, ветеринары, которые остались без работы, когда сельхозпредприятия пришли в упадок.

К примеру, опыту Людмилы Агаповой из села Мечебиново может позавидовать дипломированный доктор. Бывшему фельдшеру приходилось обслуживать пять деревень в любое время дня и ночи. «Я более пятидесяти родов приняла в сложных «полевых» условиях,—вспоминает Людмила Николаевна.—Приходилось и на лошадях ездить, и операции самой делать». Конечно, если есть такие люди—это лучший вариант. Другое дело, что чаще всего фельдшеры-пенсионеры и без всяких инициатив сверху продолжают по мере сил помогать односельчанам. А вот не наделают ли ошибок и не навредят заболевшим люди, не имевшие вообще никакого медицинского образования,—большой вопрос. Тем не менее жители деревень, где даже зеленки купить негде, инициативе оказались рады. Сегодня в Омской области действует уже 451 домовое хозяйство.

ДОНАТ СОРОКИН / ТАСС

Жителям маленьких сел больше не надо заниматься самолечением, подобрать правильные лекартсва помогут соседи.

КОММЕНТАРИЙ МИНЗДРАВА

В Минздраве РФ «РГ» подтвердили: привлечение домохозяйств к оказанию первой помощи не заменяет квалифицированного лечения.

Но в маленьких селах, где живут менее 100 человек и нет ни амбулатории, ни фельдшерского пункта, задача таких домохозяйств—оказать первую помощь при несчастном случае, травме или отравлении и, самое главное, быстро вызвать врачебную бригаду. Именно поэтому в приказе Минздрава РФ указано, что ответственные лица в таких домохозяйствах проходят обучение оказанию первой помощи, уточнил руководитель информационного департамента минздрава Олег Салагай.

Кроме того, их учат распознавать признаки самых частых опасных состояний—прежде всего сердечного приступа, инфаркта и инсульта. Но ни о каком самолечении тут и речи нет—«ликбез» нужен для того, чтобы не затянуть с вызовом «скорой». Для этого домохозяйство обеспечивается бесплатной связью, причем не только с ближайшим медучреждением, но и территориальным центром медицины катастроф. В дальнейшем все такие точки получат доступ к Интернету.

Первичная медпомощь в отдаленных селах оказывается с помощью выездных врачебных бригад. И приезжать такие бригады, в состав которых входят врачи разных специальностей, должны к селянам минимум дважды в год. В минздраве говорят, что в 2014 году мини-поликлиники на колесах приняли уже 600 тысяч человек.

Подготовила Ирина Невинная

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: Владислав Фронин
Адрес редакции: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993
ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки
8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: Павел Негоица
Издательство: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993
ЗАО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362
Факс 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год — 10034, 10042
на полгода — 32184, 32183, 50202, 50201, 46512, 38286
Комплекты — 40942, 40913, 40924, 40945, 41591, 19361

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложении «Российская бизнес-газета»: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru
Справки по подписке и доставке: тел. 8 499 257 5162,
по розничным продажам 8 499 257 4023, 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный)
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru;
политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru;
региональной сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru;
телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru;
спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, bibliotека@rg.ru;
общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru;
культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано:
Время подписания в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00
Дата выхода в свет: 30.11.2015 г.
Свободная цена
Тираж 152333
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru
ТИП. № 15-11-000444

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:
Архангельск (8182) 20-40-59 arh@rg.ru; Барнаул (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; Бишкек (10996312) 61-15-10 bishkek@rg.ru; Благовещенск (4162) 59-20-65 blagrg@amur.ru; Брянск (4832) 74-08-41; Владивосток (4232) 22-34-89 rubtsovan@rgdv.ru; Волгоград (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; Воронеж (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@rg.ru; Иркутск (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; Казань (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; Калининград (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; Кемерово (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; Краснодар (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; Красноярск (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; Нижний Новгород (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; Омск (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; Пермь (342) 236-56-55 perm@rg.ru; Ростов-на-Дону (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; Санкт-Петербург (812) 449-65-45 sbp@rg.ru; Самара (846) 242-75-28 samara@rg.ru; Саратов (8452) 27-15-37 saratov@rg.ru; Симферополь (3652) 60-02-13 simferopol@rg.ru; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; Тюмень (3452) 75-20-84 zs@rg.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; Челябинск (351) 727-78-08 chel@rg.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 rg@sakhpress.ru; Якутск (4112) 42-20-54

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
— Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
— Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
— За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
— В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Архангельск, Астрахань, Баку, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Мурманск, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Тверь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

ФОРУМ Жители городов и сел должны активнее участвовать в МСУ

ПО МЕСТНОМУ ВРЕМЕНИ

Александр Садчиков

ВОВЛЕЧЕНИЕ граждан в местное самоуправление позволяет им активно участвовать в преобразованиях в стране. Такое мнение высказал председатель Комитета Совета Федерации по федеративному устройству, региональной политике, местному самоуправлению и делам Севера Дмитрий Азаров на Всероссийском форуме «Вовлечение граждан в местное самоуправление: актуальная муниципальная практика».

Мероприятие проходило в конце прошлой недели в Российской академии народного хозяйства и государственной службы при президенте (РАНХиГС) и началось не с формальных докладов, а с демонстрации «выставки достижений местного самоуправления»—хороводов, песен, выступлений национальных коллективов народов Севера, презентаций проектов, которые помогают гражданам участвовать в МСУ.

Дмитрий Азаров, являющийся также председателем Всероссийского совета местного самоуправления (ВСМС), отметил, что форум—это один из этапов конкурса лучших муниципальных практик. Старт этому конкурсу был дан 21 апреля 2015 года—в День местного самоуправления. Как заявил «РГ» Азаров, отличие нынешнего конкурса от предыдущих в том, что появились четкие критерии и оценки участников. «По итогам конкурса мы планируем отметить лучшие практики и спо-

Дмитрий Азаров призывает использовать желание людей участвовать в преобразованиях.

PHOTOXPRESS

собствовать их тиражированию—не всех участников, а именно лучших,—заметил «РГ» Азаров.—Для нас важно, чтобы не только муниципальные образования, но и муниципальная общественность подключилась к конкурсу». В этом соревновании участвуют муниципальные образования и учреждения, органы территориального общественного самоуправления (ТОС), инициативные группы граждан, общественные организации.

К настоящему времени подано 404 заявки на участие в конкурсе по четырем тематическим блокам, среди которых—«Стратегическое развитие муниципальных образований», «Развитие институтов гражданского общества», «Развитие местной среды проживания», а также «Социальная и гражданская ответственность». Награждение победителей конкурса пройдет 21 апреля 2016 года.

По словам Дмитрия Азарова, уровень социально-экономического развития России складывается из ситуации на местах, в крупных, средних и малых городах, поселках. «Сегодня в условиях серьезных внешнеполитических и внешнеэкономических вызовов мы просто не имеем права не задействовать активнейшим образом для развития страны инициативу, знания, желание людей активно участвовать в преобразованиях. Именно на это нацелен конкурс, проводимый ВСМС»,—сказал Азаров.

В свою очередь первый зампред профильного Комитета СФ Степан Киричук, являющийся председателем Экспертного совета Общероссийского конгресса муниципальных образований, в качестве примеров лучших муниципальных практик привел реализованный в Якутске проект «Теплая автобусная остановка», привлечение бизнес-сообщества к развитию инфраструктуры в Курганской области.

О важности побудить граждан к активности говорил и ректор РАНХиГС Владимир Мау. «Что бы мы ни говорили о федеративном устройстве, Россия—это страна крупных городов, которые и генерируют экономический рост»,—считает Мау.

Минобороны Главком ВКС России Виктор Бондарев раскрыл технические детали атаки на наш самолет

Су-24 устроили засаду

Юрий Гаврилов

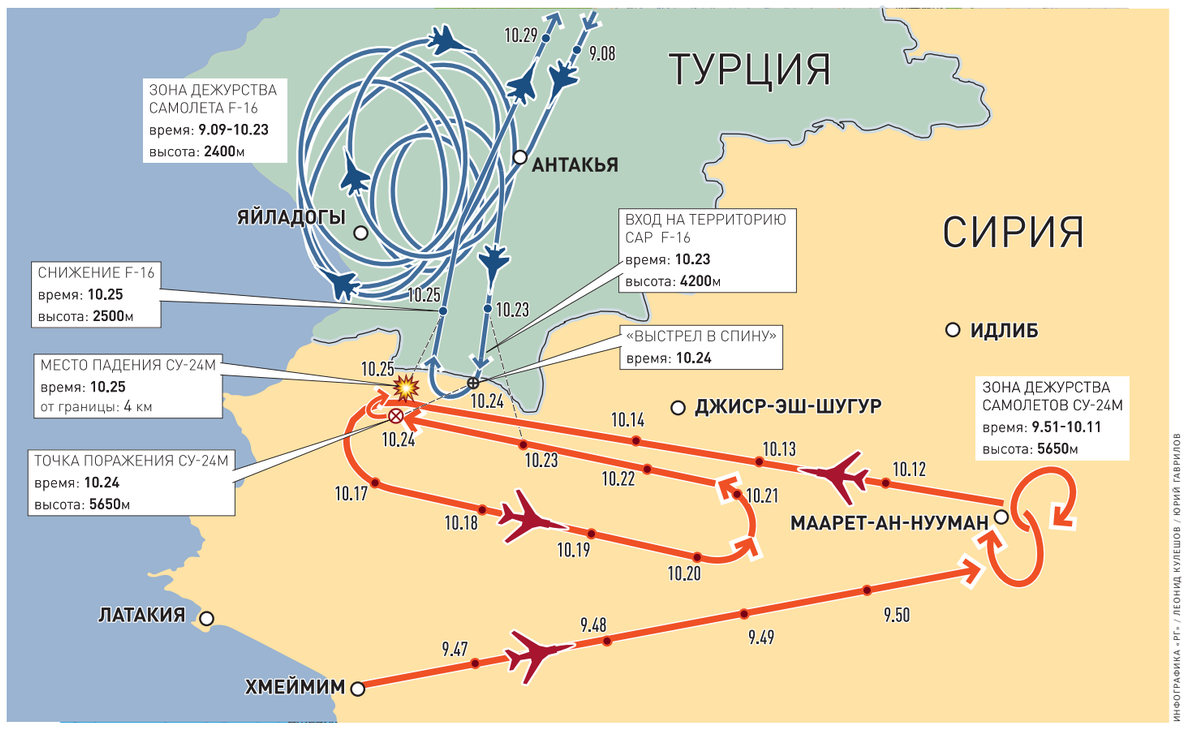
Вчера тело Олега Пешкова—командира сбитого в Сирии российского бомбардировщика Су-24—доставили в Анкару. Ранее газета «Хюрриет» со ссылкой на турецкого премьера Ахмета Давутоглу сообщила, что оно «будет подготовлено в соответствии с православными традициями перед тем, как будет передано России». Вот так: сначала предательски обстреляли самолет, убили в воздухе пилота, поглумились над его телом на земле, а теперь цинично говорят о христианских традициях.

В том, что удар по Су-24 был действительно предательским, а сама операция по уничтожению нашего самолета тщательно спланирована и координировалась с земли, подтвердили технические детали, о которых накануне рассказал журналистам главком Воздушно-космических сил России Виктор Бондарев. По его словам, 24 ноября в 9 часов 15 минут по московскому времени поступила боевая задача—нанести удар в районе населенного пункта Кепир-Мортлу-Захия на севере Сирии. Для ее выполнения выделили два бомбардировщика. В том числе экипаж подполковника Олега Пешкова и штурмана капитана Константина Мурахтина, которые вылетели на задание на машине с бортовым номером 83. Их самолет был снаряжен осколочно-фугасными авиабомбами ОФАБ-250-270.

—В процессе нанесения удара по цели, расположенной на удалении 5,5 километра к югу от госграницы Турции, в 10 часов 24 минуты экипаж подполковника Пешкова выполнил бомбометание, после которого был сбит ракетой «воздух-воздух» самолетом F-16 турецких ВВС, взлетевшим с аэродрома 8-й авиабазы Диярбакыр, расположенного на территории Турции,—рассказал Бондарев.

Главком уточнил, что при анализе видеозаписи индикатора воздушной обстановки, поступившей с командного пункта ВВС и ПВО Сирии, была обнаружена отметка воздушной цели, осуществлявшей полет на скорости 810 км/ч, со стороны Турции в направлении госграницы с курсом 190 градусов. После сближения турецкого истребителя с нашим Су-24М на расстояние, равное дальности пуска ракеты—5–7 км, что свидетельствует о нахождении самолета F-16 над территорией Сирии, истребитель выполнил резкий маневр вправо со снижением и

СХЕМА ПОРАЖЕНИЯ САМОЛЕТА СУ-24М ВКС ВС РФ



ИНФОГРАФИКА • РГ • / ЛЕОНИД КУЛЕШОВ / ЮРИЙ ГАВРИЛОВ

Акцент

> То, что турецкий F-16с вошел в зону пуска ракеты не по кривой погони, говорит, что его наводили на Су-24 с земли

пропал с экрана индикатора воздушной обстановки. Если судить по материалами объективного контроля средств ПВО, турецкий самолет находился в воздушном пространстве Сирии 40 секунд и углубился на ее территорию на два километра. А наш бомбардировщик госграницу Турции не нарушал.

Пуск по Су-24м ракеты подтвердил экипаж самолета-ведущего. Его летчики наблюдали слева от себя факел и шлейф белого дыма, о чем доложили руководителю полетами.

По данным главкома ВКС России, необходимое подлетное время самолета F-16с с авиабазы Диярбакыр из положения дежурства на земле к месту пуска ракеты составляет 46 минут (15 минут—подготовка и взлет самолета, 31 минута—время полета к рубежу пуска). «Таким образом,—сделал вывод Бондарев,—перехват самолета Су-24м из положения дежурства на земле с аэродрома Диярбакыр невозможен, так как необходимое время подлета превышает минимальное время для атаки цели на 12 минут».

Результаты объективного контроля РЛС Сирии подтвердили нахождение в воздухе двух F-16с в зоне дежурства с 9 часов 11 минут до 10 часов 26 минут в течение 1 часа 15 минут на высоте 2400 метров. Что, уверен главком, говорит о заранее спланированной акции и готовности истребителей действовать из засады в воздухе над территорией Турции.

Бондарев сказал, что способ выхода F-16с в зону разрешенных пусков (не по кривой погони) свидетельствует о наведении истребителя с наземного пункта. Действия турецкого самолета после пуска ракет над территорией Сирии—форсированный разворот с потерей высоты и уход под нижнюю границу зоны обнаружения средств ПВО—также говорит о вероломности и плановости действий экипажа.

При этом средствами объективного контроля аэродрома Хмеймим и самолета ведущего не было зафиксировано ни одного запроса экипажем турецкого самолета в адрес наших летчиков на оговоренной ранее частоте.

Главком обратил внимание на удивительную оперативность турецких СМИ в освещении этого инцидента. Так, удар ракеты по нашему самолету был произведен в 10 часов 24 минуты. А уже через полтора часа видеоролик с падением самолета был размещен на YouTube турецкой частной телекомпанией. Причем ракурс съемки говорит о том, что она производилась с территории, контролируемой радикальными террористическими группировками выходцев из Северного Кавказа и бывших республик СССР. Бондарев уверен: оператор знал время и место, с которого можно сделать эксклюзивные кадры. «Все эти факты явно свидетельствуют о заблаговременной подготовке к уничтожению самолета и информационному освещению этих действий»,—заявил главком ВКС России.

Он также напомнил, что командование нашей авиагруппировки в Сирии по договоренности с коллегами из США заблаговременно передало американцам информацию с указанием районов применения пары Су-24м и занимаемых самолетами эшелонах. Поэтому заявления различных официальных лиц Турции о том, что они якобы не знали принадлежности нашего самолета, вызывают у Бондарева недоумение.

Более того, по мнению главкома, турецкое военное руководство грубо нарушило все международные законы о порядке действий по охране госграницы в воздушном пространстве.

ОТ БЛАГОДАРНОЙ УКРАИНЫ

Депутаты Верховной рады Украины Юлий Мамчур и Алексей Гончаренко устроили символическое награждение турецкого пилота, который сбил в Сирии наш Су-24. Под мелодию «Смуглянки» они прикрепили к ограде посольства Турции в Киеве красную пятиконечную звезду с полумесяцем в центре и заявили, что атака на российский самолет продемонстрировала готовность Турции защищать свои рубежи. Особый цинизм этой акции придает тот факт, что Мамчур—сам в недавнем прошлом военный летчик.

МЕДИЦИНА В Военно-медицинской академии впервые в России успешно выполнили частичную пересадку тканей головы от донора

Солдату вернули лицо

Юрий Гаврилов

Медики рассказали об уникальной операции, в ходе которой военнослужащему выполнили частичную трансплантацию тканей лица от донора.

Началась эта история в августе 2012 года, когда, будучи в армии, Николай Е. получил тяжелейший электроожог головы, шеи и конечностей. Солдата оперативно доставили в Санкт-Петербург, где находится Военно-медицинская академия—ВМА. За два с лишним года армейские врачи провели там более трех десятков реконструктивно-пластических операций на лице, верхних и нижних конечностях Николая, а также восстанавливали его зрение. Когда возможности такого вида хирургии были исчерпаны, единственно возможным методом лечения оказалась частичная трансплантация лица от донора.

Надо сказать, что опыт аллотрансплантации—пересадки сложных комплексов тканей лица в российской медицине отсутствовал. Юридическую сторону трансплантации детально проработали в минздраве. Кроме того, уникальной операции предшествовали опыты и иммунологические исследования животных. Чтобы избежать ошибок, медики создали цифровые и натурные 3-D модели лица Николая, на которых многократно «репетировали» предстоящую пересадку тканей.

Действиями бригады врачей руководили Геннадий Хубулава и Мария Волох.

Акцент

> Уникальная операция, во время которой Николаю Е. пересадили от донора ткани лица, длилась более 18 часов

А в это время специалисты минздрава и Федерального медико-биологического агентства России искали донора. Для этого задействовали донорские стационары в 28 регионах России—от Мурманска до Владивостока. Также была сформирована врачебная бригада для забора трансплантата—тканей лица с фрагментом костей лба, носа и мягких тканей. Туда вошли представители Академии им. С.М. Кирова и Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова.

Операция по забору трансплантата длилась более 12 часов. А для его оперативной доставки в Санкт-Петербург минобороны выделило военно-транспортный самолет. Все этапы транспортировки контролировали дежурные смены Национального центра управления обороной РФ.

14 мая 2015 года в 6.00 врачебная бригада прибыла в Военно-медицинскую академию и приступила к проведению первой в России операции по пересадке тканей лица. Действиями бригады врачей руководили начальник кафедры хирургии Геннадий Хубулава и заведующая кафедрой пластической и реконструктивной хирургии медуниверситета им. И.И. Мечникова, доцент кафедры военной травматологии и ортопедии ВМА Мария Волох. В общей сложности уникальная пересадка тканей заняла более 18 часов. А затем медики в течение полугода наблюдали за приживлением донорского материала и проводили необходимое медикаментозное лечение пациента. Сейчас, говорят доктора, его состояние удовлетворительное. Это подтвердилось, когда на пресс-конференции в конце прошлой недели на видеосвязь с Центром управления обороной РФ вышел сам пациент. Он поблагодарил хирургов за проведенную операцию. По словам Николая, два года переживаний увенчались успехом и в дальнейшем он планирует пойти учиться. «Благодаря операции я могу теперь спокойно выходить на улицу, общаться с другими людьми и чувствовать себя комфортно»,—добавил он.

В декабре пластические хирурги выполнят небольшую корректирующую операцию для улучшения внешнего вида, после чего Николая переведут на амбулаторное лечение.

Если брать мировую статистику, то это была 32-я успешная операция по трансплантации тканей человеческого лица. Россия стала восьмой страной, где с помощью современных медтехнологий удалось осуществить такое хирургическое вмешательство. Начальник ВМА Андрей Бельских надеется, что подобные высокотехнологичные методы лечения для его академии станут повседневной реальностью.

А в минобороны продолжат оказывать пострадавшему солдату всяческую помощь. «В настоящее время решаем вопросы данного военнослужащего с жильем. Будем помогать ему получить высшее профессиональное образование,—сообщил статс-секретарь военного ведомства Николай Панков.—У нас есть понимание, в каком вузе будет учиться данный пациент».

Вкл

Андрей Максимов
писатель,
телеведущий

ВЕЛИКАН

НА ПРОШЕДШЕЙ неделе восторжествовала справедливость: в Екатеринбурге открыли музей Бориса Николаевича Ельцина.

Ельцина привычно называют «противоречивой фигурой». Хотя в истории России, кажется, нет ни одного политического деятеля, который бы не был противоречив. Ни абсолютный ангел, ни абсолютный бес политиками в России быть не могут—страна такая.

Я не хочу участвовать в спорах о роли личности Ельцина в истории нашей страны. Сам факт того, что на открытие приехали первые лица страны, свидетельствует о том, что роль эта была выдающейся и позитивной. Если кто хочет спорить о нем—пожалуйста. Известно ведь, что Россия—это страна с непредсказуемым прошлым.

Я—о личном. Для меня Ельцин—политик, благодаря которому (вспоминая классика) мне стало ясно, что я—не тварь дрожащая, а право имею. Великан российской политики. Конечно, он вел себя по-разному, но понятно. Для меня он всегда был абсолютно живым человеком, это не могло не подкупать. Августовские дни 1991-го я провел в Белом доме. Редакция газеты «Россия», где я тогда работал, находилась в этом здании. Было ощущение войны. Тогда у меня не возникало вопросов, с кем и за что я воюю...

> Ельцин заполнял собой все пространство. При нем нельзя было громко разговаривать

Я—о личном. О том, о чем я никогда не рассказывал, но что стало для меня очень важным фактом моей жизни. И чем больше проходит времени с тех бесед с Борисом Николаевичем, тем отчетливей для меня становится, сколь они были важны.

Незадолго до кончины Ельцин выбрал меня, как человека, которому он в присутствии телекамеры будет рассказывать свою жизнь. Это наше интервью никогда не было показано целиком, фрагменты его были использованы в документальной картине о Борисе Николаевиче, которая вышла в дни его юбилея.

Нашу беседу, понятно, я не буду пересказывать—надеюсь, что все-таки эта многочасовая работа выйдет в эфир. Но когда я видел репортажи об открытии музея, вспомнилось, как это все было.

Мы—редактор Лариса Усова, режиссер Иван Щеголев, все участники группы—волновались перед первой встречей. Мы прекрасно понимали, что едем записывать вовсе не рядовое интервью.

Суровая, но вежливая охрана при въезде на территорию дома, в котором жил первый Президент России. Огромный дом. Сразу за порогом на стене—картина: собаки травят зайца. Сначала меня поразило, почему именно такая картина висит при входе в дом Ельцина, а потом я понял: просто огромную картину было некуда повесить, повесили сюда.

Съемки начинались в 10 утра. Нас предупредили: Борис Николаевич никогда не опаздывает.

Каждый раз до и после съемок Наина Иосифовна поила всю группу чаем и кормила плюшками, которые пекла сама! Плюшки были очень вкусные, правда. Мне не раз приходилось встречаться с супругой первого президента, и меня всегда поражало, насколько это доброжелательный, теплый человек. Те, кто видел ее хоть раз в жизни, подтвердят, что это не просто вежливые слова.

Когда она приходила в кабинет, где группа готовилась к съемкам, атмосфера теплела сама по себе, наша нервозность растворялась в ее улыбке.

Во время одной из бесед я попросил у Бориса Николаевича: «Посоветуйте молодым людям: что нужно делать, чтобы жить со своей супругой столь долго?»

Ельцин ответил не задумываясь: «Головой поменьше вертеть. На женщин не заглядываться. Вот и вся тайна».

Кабинет. На стенах, на столе—фотографии Ельцина с великим мира сего. Кажется, что он встречался со всеми знаменитыми людьми ушедшего века.

В 9.55 камеры были направлены на то место, где должны были сидеть мы с Борисом Николаевичем. В 9.58 на лифте спускался Ельцин. Со всеми участниками съемочной группы здоровался за руку и садился в кресло—работать. Он умел ценить время свое и чужое.

Замечательный психолог, доктор наук, профессор Артур Петровский считал, что харизма—это ниспосланная человеку благодать. Этой благодати было у Ельцина с избытком.

За свою жизнь я взял интервью у огромного количества людей, в том числе и у очень знаменитых. Более харизматичной фигуры встретить не доводилось.

> История жизни Ельцина в огромной мере это история жизни каждого из нас

Ельцин вел себя со всеми абсолютно доброжелательно и спокойно. Рассказывал, как мне показалось, предельно откровенно, касался ли разговор его любви с Наиной Иосифовной или отношений с Горбачевым. Передо мной был пожилой, очень подвижный, остроумный и абсолютно живой человек.

И тем не менее все участники съемочной группы ощущали, что перед нами—историческая личность. Ельцин заполнял собой все пространство. При нем нельзя было громко разговаривать. С ним хоть и трудно, но можно было спорить, однако его нельзя было не слышать. С ним невозможно было быть невнимательным или неуважительным. Не потому, что он требовал внимания или уважения. А просто нельзя—и все.

Помню, во время съемок звукорежиссер понял, что идет брак по звуку. Надо было остановить съемку и поменять Ельцину «петличку». Никто не решался сказать «Стоп!» Наконец, это сделал режиссер Ваня Щеголев. Ельцин отреагировал абсолютно спокойно—как на рабочий момент. Съемка продолжилась.

Борис Николаевич не успел мне рассказать обо всей своей жизни. Но я счастлив, что где-то в архивах есть личное телесвидетельство Бориса Николаевича о его жизни.

И я очень хочу посмотреть на его музей в Екатеринбурге. Ведь Глядя на экспонаты музея, мы наверняка многое вспомним.

Такой уж это был человек. Великий и противоречивый. Как и положено великану.

Все колонки автора
www.rg.ru/sujet/4049

Скандал В Польше злоумышленники разрушили могилы советских и польских солдат

Варшава не ищет виновных

Ариадна Рокоссовская, Надежда Ермолаева

В Польше осквернено очередное военное кладбище, на котором захоронены советские и польские воины, освобождавшие страну от фашизма.

Москва незамедлительно потребовала от Варшавы официальных извинений в связи с систематическим нарушением обязательств по защите российских воинских захоронений в соответствии с Соглашением между правительствами России и Польши о захоронениях и местах памяти жертв войн и репрессий от 22 февраля 1994 года. В МИД России был вызван советник-посланник посольства Польши в Москве, которому был заявлен решительный протест в связи с очередным актом вандализма в отношении советских воинских захоронений.

На сей раз речь идет о военном кладбище в городе Гарволин, созданном в 1949–1952 годах. На территории кладбища в братских могилах нашли последнее пристанище 10 995 солдат Красной армии и Войска Польского, имена 9499 из них неизвестны. Все они погибли в этих местах в 1944 году. По данным местного издания «Kurier Garwolinski», неизвестными было уничтожено 16 надгробий, вырван из земли деревянный православный крест.

Мэр города Тадеуш Микульский сообщил журналистам, что впервые сталкивается с такой ситуацией. «Я такого в Гарволине никогда не видел. Это просто оскорбление тех людей, которые когда-то сражались, чтобы мы могли жить в мире. Невозможно себе представить, как можно осквернить могилы солдат, не важно, чьи они — польские или российские», — возмутился мэр. Министр иностранных дел Польши Витольд Вашиковский заявил на пресс-конференции, что польский МИД свяжется с местными властями, чтобы проверить, какой характер носят эти разрушения, и затем будет соответствующим образом реагировать.

В польском городе Гарволин вандалы вырвали из земли православный крест и уничтожили 16 надгробий на братских могилах советских воинов-освободителей.

Осквернение могил советских воинов, павших при освобождении Польши, носит в стране уже системный характер. В этом году число таких преступлений приближается к десяти. Совсем недавно в польском городе Милейчице хулиганы разгромили на местном кладбище 60 надгробных плит на солдатских могилах, сбили с них красные звезды. А перед этим польские власти демонтировали памятник прославленному генералу Ивану Черняховскому, который неоднократно подвергался нападениям со стороны местных вандалов.

Акцент

> Осквернение могил советских воинов носит в Польше системный характер

В конце октября варвары раскурочили монумент польским и советским партизанам в населенном пункте Стемпочице. В начале года были осквернены могилы на кладбище военнослужащих Красной армии в городе Калиш, разбита памятная плита воинам-освободителям в Александрув-Лодзинском, изуродован памятник польским и советским десантникам в селении Любаш.

В прошлые годы польские вандалы также «не простаивали» при попустительстве местных властей. Как утверждают эксперты, в Польше скоро не останется ни одного захоронения, не пострадавшего от нападений. Преступники с кувалдами орудуют по всей стране, заезжая даже в самые отдаленные деревушки.

Российские дипломаты с сожалением отмечают, что «складывается впечатление, что глумление над российскими памятными местами возведено в Польше в ранг государственной политики». «От польских властей в последнее время не прозвучало ни одного официального высказывания с осуждением подобных действий. Не понес наказания ни один из виновных», — отмечают в МИД России.

МЕЖДУ ТЕМ

Накануне стало известно, что в польском городе Мелец был демонтирован памятник благодарности Красной армии, освободившей Польшу от фашизма. Монумент был копией памятника Воину-освободителю, который стоит в Берлине. По данным польского радио «Жевуи», в ночь с пятницы на субботу фигура солдата пропала с постамента. Польские журналисты также отмечают, что городской совет Мелеца в сентябре этого года принял решение о демонтаже памятника. Но где сейчас находится монумент — неизвестно. Как ожидается 30 ноября, местные власти проведут пресс-конференцию, на которой расскажут подробности о демонтаже памятника благодарности Красной армии и его дальнейшей судьбе.

Подготовила Анна Федякина

ГЕОПОЛИТИКА

Совет по внешней и оборонной политике РФ обсудил стоящие перед страной вызовы

России надо стать гибче

Константин Волков

В МОСКВЕ состоялась Ассамблея российского Совета по внешней и оборонной политике (СВОП), которая была посвящена обсуждению «Смены ориентиров — с Запада на Восток?». Однако лейтмотивом большинства выступлений стал вопрос о том, как России избежать военного столкновения и приспособиться к меняющемуся миру.

— Главная угроза — это угроза большой войны, вот о чем надо думать, — задал тон форуму почетный председатель президиума СВОП Сергей Караганов.

При этом, что интересно, события, связанные с Турцией, напрямую не обсуждались. В целом речь шла о том, что России жизненно необходимо выработать новый подход к происходящему в мире, стать гибче, а не скатываться, как выразился один из докладчиков, «в восемнадцатый век» с его противостояниями.

> Мир делится на новые блоки, мягко или не очень противостоящие друг другу

По словам Караганова, у России сейчас есть несколько основных «вызовов». Это изменение всей мировой системы, когда Западная Европа и США слабеют, хотя и остаются пока достаточно мощными. Значительно укрепляется Китай, а мир делится на новые блоки, мягко или не очень противостоящие друг другу. Большой Ближний Восток разваливается и перекраивается, экспортируя напряженность на Кавказ, в Среднюю Азию, а также в Юго-Восточную Азию.

Как рассказал сотрудник Центра изучения и прогнозирования российско-китайских отношений Института Дальнего Востока РАН Александр Ломанов, выступая на дискуссии «Поворот на Восток: понимаем ли, к кому?», в Китае на Россию и ее лидера Владимира Путина смотрят с большим интересом и пониманием. Впрочем, несмотря на уважение, экономические отношения с Пекином развиваются медленно. «КНР — наш крупный партнер, но его доля — 12 процентов от российского товарооборота, тогда как доля товарооборота с Европой — 46 процентов. То есть нельзя сказать, чтобы мы за последние годы стали больше закупать или продавать на Востоке», — отметил председатель наблюдательного совета банка ВТБ Сергей Дубинин.

Одна из причин этого в том, что Россия сама не уделяет достаточного внимания отношениям с Китаем. Впрочем, в конечном итоге вопрос о том, поможет ли нам Восток в нынешней напряженной ситуации, остался открытым.

— Россия не может выйти из нынешней ситуации, не изменившись, — отметил Караганов.

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ Руководитель «блокады» Крыма выдал тайну, кто взорвал ЛЭП в Херсонской области

Меджлису не хватает долларов на жизнь

Петр Лихоманов

Лидер непризнанного крымско-татарского меджлиса Мустафа Джемилев и непосредственный руководитель «блокады» Крыма Ленур Ислямов сознались, что готовятся силой возвращать Крым в состав Украины, и рассказали, кто подорвал опоры ЛЭП, совершив тем самым гуманитарное преступление.

Правда, до которой безуспешно пытаются докопаться украинские спецслужбы, выяснилась во время их разговоров с российскими телефонными пранкерами, которые представились депутатом Рады и помощником главы МВД Антоном Геращенко. Запись разговора Владимира Кузнецова и Алексея Столярова, больше известных под кличками Лексус и Вован, с руководством меджлиса обнародовал в своем блоге украинский оппозиционный журналист Анатолий Шарий.

Из откровений Ислямова и Джемилева стало известно, что непосредственным исполнителем взрывов ЛЭП в Херсонской области является боец «добровольческого» батальона «Донбасс», 46-летний Энвер Кутия, ранее задерживавшийся правоохранителями за перевозку противотанковых мин и гранатометов, но вскоре отпущенный вместе с «багажом». Этого боевика Ленур Ислямов (до 2014 года работавший вице-премьером правительства Автономной Республики Крым) обещал спрятать. Он рассказал «Геращенко», что с СБУ уже согласована версия, будто подрывы ЛЭП совершили «русские диверсанты» и она станет главной в СМИ Украины.

Напомним, что, несмотря на очевидность фактов, явную заинтересованность и звучавшие ранее угрозы взорвать ЛЭП со стороны меджлиса, официальный Киев продолжает делать вид, что не знает, кто совершил это преступление, вызвавшее осуждение даже в Европе. Джемилев и Ислямов также поведали подробности быта боевиков, блокирующих Крым. «Появляются пьяные. Отношение людей к нашим не очень хорошее. Опасаемся, чтобы не вышло из-под контроля», — поделился своими тревогами с пранкерами Джемилев и заявил, что регулярно обсуждает ситуацию и координирует свои действия с руководством СБУ. В свою очередь Ленур Ислямов не один раз пожаловался «Геращенко» и примкнувшему к нему «Авакову», что в Херсонской области отношение к меджлису и акции резко отрицательное. «Это полностью пророссийский регион, к сдаче готовы. Вы сами знаете, в какую сторону здесь милиция смотрит. Это сейчас не Украина», — разоткровенничался Ислямов. Кроме того, бывший бизнесмен заверил собеседников, что меджлис готовится к войне на территории Крыма, и попросил у главы МВД выделить им полигон, оружие и инструкторов, которые нужны для формирования собственного карательного батальона, которому они даже придумали название. «Ребята готовы Джанкой отбить. Наши татары должны первые зайти на территорию. В идеологическом плане все готовы идти вперед. Очень серьезно настроены. Нужно готовиться к войне. Мы и так уже воюем», — объяснил он.

Акцент

> Исполнителем взрывов ЛЭП является боец «добровольческого» батальона «Донбасс»

Выболтал Ислямов и другие подробности «блокады». Например, что кроме запрещенного в России «Правого сектора» компанию меджлису в Херсонской области составляют боевики карательного батальона «Азов» (официального подразделения МВД Украины), батальоны «Донбасс», «Айдар» и «Херсон», которые привезли с собой оружие из «зоны АТО». Персонально для «Херсона» Ислямов требовал одежду и обувь, поскольку «ребята раздетые», и сообщил, что через Турцию уже заказал им натовскую форму. Кроме Анкары посильную помощь обещала оказать Литва, но, по словам Ислямова, после «официальной бумаги». Написать такое письмо от имени МВД пообещал «Геращенко». Просил Ислямов и денег «на жизнь», поскольку местные отказываются помогать борцам за возвращение Крыма, а только на питание 500–600 человек у меджлиса уходит до двух тысяч долларов в день, которые предоставляет посольство Литвы.

Скандальная запись появилась после того, как реальный Геращенко и представители СБУ, МВД и «демократических» украинских СМИ начали транслировать версию о том, что к взрывам ЛЭП якобы причастны российские спецслужбы. Откровения Джемилева и Ислямова не сделали сенсацию — «демократические» СМИ сделали вид, что ничего не произошло. Тем более что у общественности и так нет сомнений: версии о «русских диверсантах» предназначены на экспорт в Европу. Но есть вероятность, что там сделают выводы и о том, каков «мирный» меджлис и какие проблемы он вместе с безвольным Петром Порошенко может создать ЕС.

ТЕРАКТ Курдского адвоката застрелили на глазах у журналистов

Расправа на камеру

Анна Федякина

Серией антиправительственных протестов ответил турецкий народ на убийство курдского правозащитника и политического оппонента президента Реджепа Тайипа Эрдогана — Тахира Эльчи. Известного адвоката застрелили в самом сердце турецкого Курдистана, провинции Диярбакыр, на глазах у десятков журналистов.

«Мы не хотим оружия, столкновений или спецопераций здесь (на территориях проживания курдов. — Прим. «РГ»)», — такими были последние слова Эльчи, который выступил в городе Сур, провинции Диярбакыр, осуждая действия Анкары в отношении курдского населения. А уже в следующий момент в 100 метрах от адвоката началась перестрелка. Двое террористов дали очередь по группе, в которой стоял Эльчи в окружении журналистов. Одна из пуль попала защитнику курдов в голову — ранение стало смертельным. В ходе перестрелки был убит полицейский, еще порядка 11 человек получили ранения. Ответственность за эту атаку никто на себя не взял.

Сложно назвать случайным тот факт, что перестрелка произошла в тот момент, когда правозащитник общался с журналистами. О намерении Эльчи сделать заявление для СМИ было известно заранее. Сведения о том, где и когда это произойдет, были в открытом доступе. Премьер Турции Ахмет Давутоглу заявил, что «это преступление не останется нераскрытым». В то же время он не уточнил, идет ли речь о предумышленном убийстве или случайности. Впрочем, президент Эрдоган сразу же без расследования и отчетов полиции нашел виновных. Спустя несколько часов после перестрелки в Суре президент Турции заявил, что в убийстве известного курдского адвоката виноваты... курды. «Этот инцидент показывает, что Турция права, борясь с терроризмом, — заявил Эрдоган. — Наша борьба продолжится до победного конца». Но дело в том, что версия турецкого лидера выглядит крайне неубедительной. Эльчи был одним из самых известных защитников курдов, как в самой Турции, так и на международной арене. Будучи юристом, он возглавлял Коллегию адвокатов в Диярбакыре, был членом консультативного совета по правам человека Турции и защищал права курдов в Европейском суде по правам человека. Но помимо этого Эльчи был одним из самых непримиримых критиков политики Эрдогана в курдском вопросе. Месяц назад турецкая полиция задержала его по подозрению в «пропаганде терроризма» после того, как в одной из телепередач он заявил, что Курдская рабочая партия (которую официальная Анкара считает террористической) «является политическим движением с политическими требованиями» и осудил решение Анкары ввести комендантский час и санкционировать военные операции в регионе.

«Это тяжелый удар по свободе слова и свободе мысли», — отреагировали на смерть Эльчи коллеги юристы. Смерть правозащитника вызвала волну протестов в нескольких городах Турции. Тысячи человек вышли на улицы в Диярбакыре, Стамбуле и Анкаре. Самая масштабная акция прошла на площади Таксим в Стамбуле. Люди пришли туда с плакатами «Вы не можете убить нас всех». Официальная Анкара дала ответ: полиция разогнала митинг слезоточивым газом и водометами.

В Стамбуле полиция водометами разогнала участников акции в память о правозащитнике Тахире Эльче.

КРИМИНАЛ В США преступник атаковал скандальный медцентр

Убийца вышел из леса

Максим Макарычев

57-ЛЕТНИЙ американец убил трех и ранил девять человек при нападении на центр планирования семьи в Колорадо-Спрингс в штате Колорадо. Среди убитых — один полицейский и двое гражданских лиц. Еще пять полицейских получили ранения.

Роберт Льюис Диар устроил настоящее сражение с копами. Он противостоял им целых шесть часов, пока прибывшее подкрепление на бронированном джипе не загнало его в угол и не заставило сдаться.

> Диара описывают как скрытного человека, который избегал людей

Как отмечают американские СМИ, Диар не объяснил мотивов своего деяния и лишь признался в том, что резко выступает против абортов и политики американского правительства. «Это было преступление против женщин, получающих услуги здравоохранения», — заявила генеральный прокурор Лоретта Линч. Она обещала задействовать все ресурсы своего ведомства, чтобы расследовать преступление. Пока слишком рано говорить о его мотивах, так как следователи до сих пор обрабатывают доказательства, констатирует Си-эн-эн. Сообщается о том, что Диар, когда на него надели наручники, кричал: «Больше не будет никаких детских органов». На преступление он шел, хорошо вооружившись, взяв с собой большой боезапас.

В американских центрах семьи РР, или «Плэнд пэрентхуд», не только оказывают помощь в планировании беременности, но и проводят аборты. Кроме того, эту некоммерческую организацию с весьма неоднозначной репутацией уличали в торговле эмбрионами, за что ее центры в США с сентября этого года неоднократно подвергались нападениям активистов.

У самого стрелка за плечами весьма колоритная биография. Диара описывают как скрытного «нелюдима», чья речь была крайне путаной и бессвязной. Изображенный на полицейских фотографиях с темными волосами и пушистой белой бородой подозреваемый долгое время жил в одиночестве в Каролине, а затем совсем недавно переехал в штат Колорадо. Более десяти лет назад у него были некоторые стычки с законом, когда он жил в Южной Каролине. В 1997 году бывшая жена обвинила его в домашнем насилии, хотя ему не были предъявлены какие-либо обвинения. В 2003 году он был арестован и обвинен по двум пунктам в жестокости по отношении к животным, но не был признан виновным в суде. Позже он соорудил свой дом — настоящую лачугу отшельника в горах Северной Каролины. Совсем недавно он переехал в город Хартсел в штате Колорадо, где купил маленький дом, также похожий на лачугу, за 6 тысяч долларов. Его сосед рассказал, что Диар предлагал ему листовки, направленные против Барака Обамы. Кстати, сам президент США, узнав о преступлении в Колорадо, снова поднял вопрос о легкой доступности оружия в Америке, произнеся фразу: «Хватит».

Эрдоган сбивает журналистов

1 → 26 ноября известный турецкий журналист, редактор влиятельнейшей турецкой газеты «Джумхуриет» Джан Дюндар был арестован по обвинению в шпионаже и участии в террористической группировке. Вместе с ним по одному делу проходит другой не менее известный турецкий журналист Эрдем Гюль, возглавляющий представительство газеты в Анкаре. Поводом к аресту послужил репортаж «Джумхуриет» о том, как турецкие спецслужбы переправляли грузовики с оружием в Сирию в начале 2014 года. За день до ареста мне посчастливилось лично встретиться с Дюндаром.

Наша встреча состоялась 25 ноября, на следующий день после того, как Турция сбила российский самолет, по словам Анкары, нарушивший ее воздушное пространство. Инцидент стал причиной резкого ухудшения двусторонних отношений. Однако несмотря на разгоревшуюся антироссийскую кампанию в турецких СМИ, редактор «Джумхуриет» не только не отменил встречу, но встретил меня очень радушно, по всем правилам восточного гостеприимства.

Редакция газеты «Джумхуриет» в Стамбуле расположилась в одном из престижных районов города Шишли. В этом районе, кстати, находятся редакции других известных турецких газет «Миллиет» и «Ватан», а также газеты «Бюгюн». На подходе к редакции «Джумхуриет» меня удивило количество охраны и высокий металлический забор, которым огорожено здание редакции. «Это вы не смотрите так,—заметив мое удивление, сразу вступил в разговор один из охранников.—Мы одни из немногих независимых СМИ в Турции. Сторонники власти нас не любят. Часто тут бывают протесты. Периодически на нас совершают нападения».

Джан Дюндар встретил меня за работой в своем кабинете. Мы проговорили около часа. Я ему представила проект Russia Beyond The Headlines, который очень заинтересовал редактора «Джумхуриет». По словам Дюндара, читателю «Джумхуриет», безусловно, интересна Россия, ее политико-экономическая система, культура и история. Однако он также откровенно отметил, что в нынешних условиях с российскими проектами надо повременить...

На следующий день вечером Джан Дюндар и Эрдем Гюль были арестованы по обвинению в шпионаже. Их также обвиняют в членстве в вооруженной террористической организации FET, имеющей тесные связи с проживающим в США мусульманским богословом Фетхуллахом Гюленом, который ранее являлся близким соратником президента Эрдогана, сообщает турецкая газета «Хюрриет». Причиной ареста стало видео, опубликованное «Джумхуриет» в мае этого года. На видео было показано, как турецкая полиция задерживает для осмотра грузовики с оружием, которые турецкая спецслужба MIT направляла в Сирию в январе 2014 года. 2 июня турецкий президент Эрдоган подал уголовный иск в суд на саму «Джумхуриет» и лично ее редактора Джана Дюндара, пригрозив последнему такими словами: «Тот, кто написал этот репортаж, заплатит высокую цену». Президент сдержал свое слово...

«Нас обвиняют в шпионаже. Президент говорит, что наши действия—это «государственная измена». Но мы не предатели, шпионы или герои. Мы журналисты, заявил Дюндар перед судебным заседанием.—То, что мы сделали, это обычная журналистская работа»,—передает слова журналиста «Хюрриет».

Участники акции рядом с офисом газеты «Джумхуриет» в Стамбуле обвинили турецкое правительство в попытках «замять» разоблачения турецких журналистов.

AP

Акцент

> Мы не предатели, шпионы или герои. Мы журналисты, заявил Дюндар перед судебным заседанием

СПРАВКА «РГ»

Джан Дюндар родился в 1961 году в Анкаре. Окончил престижный турецкий лицей имени Ататюрка. Позже изучал журналистику и политологию в Анкарском университете и Школе журналистики в Лондоне. Начиная с конца 1970-х Джан Дюндар работает журналистом в таких турецких изданиях, как «Хюрриет», «Нокта», «Сёз», «Янкы». В 1990-е годы Дюндар пишет аналитику для таких газет, как «Актюэль» и «Сабах». С 2001 по 2013 год работает в известной газете «Миллиет». Покинул газету после того, как владелец газеты холдинг «Доган Медиа Груп» под давлением турецких властей был вынужден продать «Миллиет» другому медиахолдингу. С 2013 года стал работать в «Джумхуриет». С февраля 2015 года является главным редактором газеты.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Ильхан Ташделен,
турецкий журналист, член организации «Репортеры без границ»:

—Джан Дюндар настоящий демократ, антифашист, очень хороший журналист. Знаю его лично уже много лет. Всегда читаю его статьи. Дюндар арестован ни за что. Он честно выполнял свой журналистский долг. За это и поплатился. Журналисты в Турции живут в постоянном страхе. Это может случиться с каждым, кто ответственно выполняет свою работу.

Джан Угур, турецкий журналист, редактор газеты «Биргюн»:

—В нормальном демократическом обществе главная функция журналистов—информировать людей, предоставлять информацию. В Турции же если ты выполняешь свои прямые обязанности журналиста, то против тебя начинают судебное разбирательство. Турецкие власти хотят полностью контролировать СМИ. Против журналистов открывают уголовные дела, многих арестовывают. Кстати, против меня и двух моих коллег из газеты «Биргюн» открыто уголовное дело. Нас обвиняют в оскорблении президента. 2 декабря у нас будет слушание в суде.

Кемаль Гекташ,
журналист газеты «Джумхуриет»:

—Мы столкнулись с наивысшей точкой годами длившегося давления на турецкие СМИ. Раньше правительство Эрдогана и «джемаат» (сторонники турецкого богослова Фетхула Гюлена, проживающего в США.—Ред.) сотрудничали. Они использовали судебную систему в своих интересах и таким образом убирали всех неугодных оппозиционных журналистов. Они проводили «чистки» в рядах оппозиции. Сейчас руководство Турции и «джемаат» Гюлена стали врагами. А журналистов стали арестовывать по обвинению в связях с движением Гюлена, хотя они вовсе не имеют никакого отношения к этому движению. Все, что сейчас происходит в Турции, свидетельствует о том, что власти просто хотят убить журналистику в стране.

Репортаж Джана Дюндара (в центре) о том, как турецкие спецслужбы переправляли оружие незаконным вооруженным формированиям в Сирии, стал основанием для уголовного преследования журналиста и его коллег.

REUTERS

КОММЕНТАРИЙ

Ильшат Саетов,
кандидат политических наук, директор Российско-турецкого научного центра Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы:

—Турция во время правления «Партии справедливости и развития» превратилась в одну из самых репрессивных стран для журналистов, стабильно входя в мировые лидеры по их количеству за решеткой. Десятки судебных дел возбуждено за «оскорбление» властей, многие из которых—сообщения в «Твиттере». Сотни журналистов уволены из частных СМИ, потому что власти этого потребовали. Не многим СМИ в Турции удается сохранить независимость. В качестве примера приведу частный холдинг «Доган Медиа Груп», владеющий влиятельной газетой «Хюрриет» и телеканалом CNN Turk, а также еще рядом изданий. Холдинг пока не трогают, так как боятся негативной реакции на Западе.

Подготовила Екатерина Чулковская

ВЗГЛЯД ИЗ ВАШИНГТОНА

Госдепартамент США резко раскритиковал правительство Турции за досудебный арест двух журналистов газеты «Республика». В заявлении пресс-службы американского внешнеполитического ведомства подчеркивается, что «эти расследования, уголовные обвинения и арест вызывают серьезные вопросы в отношении приверженности Турции фундаментальному принципу свободы прессы». В госдепартаменте напоминают, что «эти события являются лишь последними в цепи юридических и правоохранительных действий, которые были предприняты в сомнительных обстоятельствах по отношению к СМИ, критикующим правительство».

Вашингтон также призвал турецкие власти «проследить, чтобы все частные лица и организации, включая СМИ, имели возможность свободно высказывать самые разные мнения, в том числе критику, в соответствии с положениями конституции Турции, гарантирующей свободу прессы и самовыражения».

Подготовил Игорь Дунаевский, «Российская газета», Вашингтон

ВЗГЛЯД ИЗ СТАМБУЛА

Турецкие журналисты почувствовали серьезные проблемы со свободой слова еще в 2007 году. Тогда руководство правящей «Партии справедливости и развития» (ПСР) инициировало так называемое дело «Эргенекон». В рамках этого процесса были осуждены более 240 человек, всех их подозревали в причастности к организованной группировке, целью которой якобы был военный переворот для свержения умеренно исламистского правительства Реджепа Тайипа Эрдогана. Среди арестованных было большое количество журналистов. Причем многие из них были известны своим профессионализмом.

В частности, за решетку попали депутат от Народно-республиканской партии колумнист газеты «Джумхуриет» Мустафа Балбай, тележурналист и колумнист таких авторитетных изданий, как «Миллиет» и «Акшам» Тунджай Озкан, главный редактор газеты «Айдынлык» Илькер Юджель и многие другие. Местные эксперты отмечают, что «членом» опасной организации можно было стать за одну статью, критикующую действующие власти. Аресты по этому делу продолжались до 2013 года.

В том же 2013 году гонениям подверглись многие работники СМИ, которые освещали масштабные антиправительственные протесты, начавшиеся в стамбульском парке Гези. В частности, репортер газеты «Радикал» Исмаил Саймаз рассказал, что получал письма с угрозами в свой адрес по причине того, что он занимался расследованием смерти молодого человека, погибшего в ходе протестных акций в городе Эскишехир. Считается, что причиной его гибели стало попадание в голову гильзы, от пущенного местным спецназом снаряда. В 2014 году началась новая антижурналистская кампания. Тогда правоохранительные органы задерживали сотрудников СМИ, уделявших внимание громкому коррупционному скандалу, в котором были замешаны высокопоставленные чиновники, а также лично президент страны и члены его семьи. Полиция не раз врывалась в редакцию газеты «Заман», имеющую самый крупный в стране тираж. Она не раз публиковала щекотливые материалы на эту тему. Ее главный редактор Экрем Думанлы был также задержан (позже был выпущен под подписку о невыезде).

Уже в 2015 году давлению подверглась медиагруппа «Доган», которой принадлежат такие издания, как «Хюрриет» и «Радикал». Этим летом в здание редакции дважды врывались группы примерно по 100 человек, громивших рабочие кабинеты под скандирование проправительственных лозунгов. Поводом послужила критика, прозвучавшая на страницах издания, в адрес президента после его оценки результатов парламентских выборов 7 июня. Эрдоган заявил, что многих проблем в Турции удалось бы избежать, если бы избиратели проголосовали «правильно» и позволили бы ПСР вновь единолично сформировать правительство.

Наконец, накануне досрочных выборов уже в ноябре этого года были закрыты сразу несколько оппозиционных СМИ, входивших в холдинг «Коза-Ипек», в частности телеканалы «Бугюн ТВ» и «Каналтюрк». Кстати, по данным организации "Репортеры без границ", на 2015 год Турция занимает 149 место в рейтинге стран по уровню свободы слова.

Подготовил Леонид Пчельников, «Российская газета», Стамбул

СЛЕДИМ ЗА СИТУАЦИЕЙ Иракский политик рассказал о поставках контрабандной нефти в Турцию

Анкару призывают к ответу

Максим Макарычев

В воскресенье в Брюсселе открылся экстренный саммит ЕС—Турция, посвященный миграционному кризису. Вместе с тем, как отмечали наблюдатели, не меньшее внимание на представительной встрече должно было быть уделено ситуации вокруг сбитого турецкими ВВС российского бомбардировщика СУ-24, а также ужесточению контроля на турецких границах, через которые, «как к себе домой», передвигаются террористы.

Представители 28 стран в Брюсселе готовились «с пристрастием» спросить Анкару о незаконных поставках нефти с территории, контролируемой боевиками запрещенной в РФ группировки «Исламское государство» в Турцию. Саммит проходит на фоне появляющихся каждый день свидетельств о том, что турецкие представители ведут масштабный нелегальный бизнес с боевиками ИГ.

> Только в этом году в Турцию боевиками было продано контрабандной нефти на сумму 800 миллионов долларов

На необходимости ужесточения контроля на границах Турции настаивает и Вашингтон. Как сообщила газета «Уолл-стрит джорнэл», ссылающаяся на источники в Белом доме, власти США требуют от Анкары разместить воинский контингент на 100-километровом участке турецко-сирийской границы. При этом, по американским оценкам, чтобы закрыть границу, необходимо разместить на ней до 30 тысяч военнослужащих и артиллерию. «Международная угроза исходит из Сирии через территорию Турции. Теперь правила игры должны измениться. Граница должна быть запечатана»,—прокомментировал ситуацию высокопоставленный собеседник «Уолл-стрит джорнэл».

В субботу сирийское военное командование дало понять: оно обладает информацией о том, что «правительство Турции в последнее время усилило поддержку террористов и увеличило им поставки оружия, боеприпасов и оборудования». В заявлении сирийских военных отмечается, что оружие поставляется под видом турецких «гуманитарных конвоев» в обмен на дешевую нефть и артефакты. Кстати, практически одновременно Дамаск сообщил о том, что с территории Турции по сирийским войскам велся интенсивный огонь из минометов. Бригадный генерал Али Майхуб уточнил, что огонь был открыт со стороны горы Джебель аль-Акра, расположенной на турецкой территории.

Боевики террористических организаций используют территорию Турции в своих интересах.

AP

Тем временем о нефтяной контрабанде в Турцию рассказал Муваффак аль-Рубаи, известный иракский политик, который в 2000-е годы был советником президента Ирака по национальной безопасности. Он прямо заявил, что контрабанда «черного золота» при попустительстве Анкары ведется по демпинговым ценам. «Турция поддерживает террористическую группировку в том, что позволяет этим бандам продавать иракскую и сирийскую нефть на турецком «черном рынке» по цене почти 20 долларов за баррель, что составляет почти половину мировой цены нефти»,—заявил аль-Рубаи на своей странице в Facebook. По некоторым оценкам, только в этом году в Турцию было продано контрабандной нефти на сумму 800 миллионов долларов. По данным «Уолл-стрит джорнэл», оборот нефтяной контрабанды боевиков составляет от 34 до 40 тысяч баррелей в день. ИГ ежемесячно получает до 50 миллионов долларов от продажи нефти со скважин, которые находятся под ее контролем. Большая часть контрабандного «черного золота» при этом добывается в провинции Дейр-эз-Зор на востоке Сирии. Одна только скважина Аль-Омар в этой провинции, на которой, кстати, сохранился довоенный рабочий персонал, дает ежедневно до 15 тысяч баррелей нефти.

Аль-Рубаи обвинил Турцию в том, что она стала главным перевалочным пунктом для террористов. Он отметил, что «Турция позволяет боевикам вербовать новых иммигрантов из всех частей внешнего и арабского мира, а также встречаться их лидерам в Стамбуле». Рубаи добавил, что количество членов ИГ, «прибывших из Турции в Ирак, исчисляется сотнями в месяц, а ранее счет шел на тысячи». Он обвинил турецкие спецслужбы в том, что они закрывают глаза на проникновение боевиков из Турции в северный Ирак и Сирию. Аль-Рубаи также предположил, что боевики, раненные в военных операциях в Ираке, а также в результате военного конфликта в Сирии, получают лечение в больницах Турции. Иракский политик предупредил турецкое правительство об ответственности и предложил им «работать для подавления террористических банд». «В противном случае, создавая благодатную территорию для них, вы получите ту же проблему, от которой пострадали те страны, которые поддержали боевиков»,—заключил аль-Рубаи.

Иракцы, комментируя высказывание политика в соцсетях, были еще категоричнее в оценках, открыто заявляя о том, что Турция «стала первой страной в мире, которая поддерживает терроризм».

АЗЕРБАЙДЖАН

30 ноября 2015 понедельник № 270 (6841) ТЕМАТИЧЕСКИЕ ПОЛОСЫ В СОСТАВЕ «РОССИЙСКОЙ ГАЗЕТЫ»

Легко ли зарегистрировать бизнес в Азербайджане? с. 11

Азербайджан вошел в число 45 государств, серьезно сокративших процедуры, время и расходы на регистрацию бизнеса.

ГЛАВНАЯ ТЕМА

Страна готовится к новым вызовам

УСПЕТЬ В БУДУЩЕЕ

Шамиль Меджидов

АЗЕРБАЙДЖАН не первая страна, которая сталкивается с так называемой ловушкой среднего уровня дохода. Проблема обычно возникает, когда растущая экономика застревает где-то посередине между гигантами и менее развитыми странами. Попавшие в ловушку «середнячки» уже достигли определенных успехов и достаточно высокого качества жизни, но оказались не в состоянии конкурировать как с передовыми экономиками с высокой квалификацией и инновациями, так и с более «дешевыми странами», где низкий уровень заработной платы и относительно недорогое производство промышленных товаров.

Азербайджан выработал свой сценарий, позволяющий избежать ловушки среднего дохода. В перечне мер—поддержка малого и среднего бизнеса, оздоровление общего бизнес-климата, промышленная диверсификация. В ряду приоритетов—переход к стратегии внедрения инноваций и поиск новых рынков сбыта для поддержания роста экспорта. Напрямую эта политика призвана стимулировать приток валютных поступлений в азербайджанский бизнес и способствовать росту внешних инвестиций.

Растущий малый и средний бизнес (по сути, средний класс) будет использовать увеличение покупательной способности своей продукции для приобретения и изготовления высококачественных инновационных продуктов, уже непосредственно в Азербайджане, что поможет стимулировать общий макроэкономический рост.

Решающим фактором долгосрочного успеха Азербайджана станет динамичность элиты

Главный рубеж, который начал форсировать Азербайджан, можно обозначить как переход от экономического роста, ориентированного на ресурсы и который зависит от дешевой рабочей силы и притока внешнего капитала, на качественно другую форму роста, основанную на высокой производительности и инновациях. Это требует инвестиций в новую инфраструктуру и соответствующую подготовку кадров (образованные работники и способные к изменениям менеджеры и чиновники)...

В свое время советский Азербайджан переживал похожие перипетии. Изменение экономического уклада с аграрного на промышленный потребовало не просто дефиса внутри слова: аграрно-промышленный регион. Таковым Азербайджан уже был по факту добычи нефти. Требовался новый рывок, немыслимый без встряски советской бюрократии. Поэтому летом 1969 года руководство республики возглавил кадровый силовик Гейдар Алиев. Активные антикоррупционные меры, подобные тем, которые проводит сейчас Ильхам Алиев, в сочетании с новой экономической политикой позволили спустя десять лет Азербайджану стать производителем стали, проката цветных металлов, освоить сложные комплексы химического и нефтехимического машиностроения, получить развитую электротехническую и радиоэлектронную отрасли промышленности, приборостроение.

Нынешняя экономическая трансформация происходит в неспокойной внешней обстановке. Положиться в общем-то не на кого: глобальные доноры модернизации сами в кризисе, а роль международных финансовых институтов развития выглядит далеко не определяющей. Скорее их активность поставлена в зависимость от собственного успеха экономической политики самого Баку. Поэтом решающим фактором долгосрочного успеха Азербайджана станет динамичность элиты, способность меняться и готовность отвечать на новые вызовы времени.

Реформа Ильхам Алиев назвал приоритетной задачу формирования инновационной экономики

Ненефтяная политика

Флагман азербайджанского цветмета компания Det-Al уверенно выходит на российский рынок.

Александр Караваев

Президент Азербайджана Ильхам Алиев предельно жестко, ребром, ставит новую задачу перед правительством страны—сохранить и по возможности укрепить уверенное движение экономики за счет развития несырьевых отраслей. Времени на раскачку больше не осталось. Впереди всего пять лет для полноценной реализации стратегической программы «Азербайджан 2020: взгляд в будущее».

Напомним, что данная концепция позиционирует весьма амбициозные задачи, главная из которых—войти в число «стран с высоким средним доходом и человеческим развитием» (по классификации Всемирного банка не менее $13 тыс. из расчета ВВП на душу населения). Причем президентской программой прямо заявлено, что достигнуть этого результата планируется путем устранения зависимости от экспорта углеводородов, являющегося на данный момент основным источником доходов бюджета.

Будет заблуждением полагать, что снижение котировок на нефть заставило руководство страны торопливо искать новые сценарии развития. Хотя нефтегазовый сектор все еще остается становым хребтом экономики, фундамент диверсификации был заложен давно. В 2014 году 58% ВВП Азербайджана уже формировалось за счет строительного, аграрного, транспортного секторов, сферы торговли, коммуникаций. В этом году, несмотря на общемировой системный кризис, правительству удалось сохранить позитивные тенденции движения, поэтому Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) улучшил прогноз экономического роста Азербайджана до 3%, а на 2016 год—до 2,5%. Если такая динамика роста ВВП Азербайджана по итогам 2015 года подтвердится, то она будет самой высокой среди стран Восточной Европы, не говоря о Южном Кавказе, где Азербайджан многолетний лидер.

Нужно сделать еще одно важное замечание—этот показатель почти совпадает с перспективной оценкой роста ВВП стран «большой двадцатки». Согласно последнему отчету международного рейтингового агентства Moody`s, в среднем он ожидается на уровне 2,8% в течение 2015—2017 годов. Пожалуй, именно этот фактор, а не только политическая и социокультурная близость Азербайджана к Турции, где недавно проходил саммит G20, был ведущим мотивом приглашения Ильхама Алиева стать участником рабочего совещания ключевого мирового форума глав государств.

База для уверенного развития азербайджанской экономики сформирована. Но проблема в том, что на данном этапе требуется переход к новой модели роста, связанной с инициативой на уровне современного малого и среднего бизнеса. Почему? Азербайджан уже не та страна, которая была пятнадцать лет назад. Увеличились заработная плата, пенсии. Изменилось общество, его запросы и потребности. К примеру, среднемесячная заработная плата ныне достигает почти $600. Рост личного благосостояния граждан, приход в страну новых технологий, выход на ведущие позиции нового поколения молодых—эти и другие факторы в период президентства Ильхама Алиева вызвали социальный запрос на качественно иной уровень вовлеченности граждан в социально-экономическую деятельность. Данная проблема, уже в глобальном масштабе, поднималась и на саммите G20. Эксперты предрекают новый глобальный тренд—развитие малых и средних предприятий, которые станут мощным сектором мировой экономики в ближайшие годы, откроют дорогу к крупным инвестициям.

Акцент

> Малые и средние предприятия страны в предстоящие годы будут мощным локомотивом развития экономики

Стресс-тест для элиты

Простых рецептов диверсификации нет. Современный экономически рост—процесс труднопрогнозируемый, по большому счету беспрецедентный—нет возможности просто скопировать чужой опыт или научиться на чужих ошибках. Изменения условий мирового развития ставят не только перед Азербайджаном необходимость адекватных ответов. Это прежде всего способность менять социальные институты, формы организации общественной жизни, способность лидеров устанавливать новые правила, избавляющие от пагубных социальных практик коррупции и других изъянов. Внешняя среда не всегда способствует таким изменениям.

Ответ Азербайджана на эти вызовы—действенный контроль и эффективно работающие структуры власти, укрепляющие бизнес-климат в стране. Диверсификация невозможна без организации и должного стимулирования элиты. Дело не только в притоке молодых, главное—есть ли у действующих руководителей ресурсы меняться и отвечать поставленным задачам.

Волна антикоррупционных мероприятий, прокатившаяся по стране, захватила все ведомства и министерства страны. Наиболее жестко Ильхам Алиев поставил вопросы контроля за работой чиновников в сфере госуслуг и на уровне высшей управленческой элиты. Несколькими месяцами ранее в главном управлении по борьбе с коррупцией при Генеральном прокуроре была создана отдельная рабочая группа для проведения антикоррупционных операций. Эта группа наделена широкими полномочиями и практически напрямую подчинена президенту.

В ключе антикоррупционной борьбы обращает на себя внимание недавнее распоряжение об отставке руководства министерства связи и высоких технологий. Характерно, что сектор ИКТ в экономике страны на протяжении долгого периода показывает ежегодный рост в диапазоне 10—15%. Поэтому мало кто ожидал такого поворота событий в этом ведомстве. Тем не менее президент показывает, что привилегированных в борьбе против коррупционных сетей будет все меньше. Постиндустриальный сектор азербайджанской экономики в первую очередь должен быть очищен от коррупционной и иной коррозии. Ильхам Алиев хотел бы видеть эту отрасль если и не в ряду главных моторов экономики, то наверняка в качестве эталонного примера азербайджанской модернизации.

Рычаги НЭП

Азербайджанская модель диверсификации (ненефтяной экономической политики) лежит в русле мировых тенденций изменений экономического профиля и включает несколько важнейших компонентов. Одна из главных—улучшение бизнес-климата путем снижения количества налогов и таможенных пошлин, освобождение от большого набора обременительных проверок. Не следует забывать о других мерах, которые проявились как прямыми распоряжениями Ильхама Алиева, так и косвенными мерами проводимой последние годы экономической политики.

Во-первых, санация банковского рынка—вводится жесткий контроль над основными субъектами распределения кредитов. Во-вторых, производственная диверсификация госпредприятий и частного бизнеса—стимулирование расширения ассортимента продукции наряду с освоением новых технологий производства. В-третьих, экспортная стимуляция бизнеса: государство будет помогать в продвижении на новые рынки сбыта и освоении новых отраслей деятельности, направленных на экспорт. В-четвертых, сельскохозяйственная диверсификация—активное развитие животноводства, и растениеводства, помощь госструктур в заключении прямых контрактов с зарубежными потребительскими сетями.

Итак, какие же секторы экономики становятся ведущими в новой экономической политике Азербайджана?

Агропром

В регионах Азербайджана ведется работа по созданию крупных фермерских хозяйств. Сегодня степень самообеспеченности страны по большинству наименований продовольственной номенклатуры колеблется в пределах 76–98%. В значительной степени этих показателей удалось добиться благодаря финансовой политике государства: субсидированный лизинг и «длинные» низкопроцентные кредиты. Недавно бывший министр сельского хозяйства России Виктор Семенов, ныне возглавляющий крупнейший агрохолдинг России «Белая Дача», в интервью российской прессе заявил о ряде проектов агрохолдинга в Азербайджане. По его словам, они стали возможны благодаря преимуществам местной кредитной политики, когда государство субсидирует крупные проекты сроком на 25 лет под 3–4% годовых.

Промышленность

Судостроение обозначено в числе наиболее перспективных направлений индустриального развития страны. Ключевым элементом стал введенный в эксплуатацию два с лишним года назад Бакинский судостроительный завод (БСЗ). К концу 2015 года здесь планируется спустить на воду первое из трех строящихся снабженческих судов. Недавно на доках судоверфи завершился ремонт крупнейшего на Каспии кранового судна «Азербайджан». Совокупный портфель заказов БСЗ уже достиг $440 млн. Вполне реально также увеличение прибылей за счет привлечения зарубежных заказов. В частности, в июне текущего года распоряжением главы государства началось формирование Гарадагского промышленного парка (ГПП) с судостроительной специализацией. Документ предусматривает также для будущих резидентов ГПП ряд налоговых и таможенных льгот, что должно повысить конкурентоспособность отраслевой продукции на внешних рынках.

Цветная металлургия. Недавно азербайджанская компания Det-Al на выставке Metal Expo-2015 в Москве заключила договор с российскими потребителями на сумму $70 миллионов. Det-Al будет экспортировать на российский рынок 30 тысяч тонн металлопрокатной продукции. Азербайджанская компания хорошо известна на металлургических рынках Италии, Турции, Белоруссии, Швеции.

Транспорт

Международные транспортные коридоры, проходящие по территории Азербайджана, способны принести от 5% до 10% ВВП в экономику страны. В частности, после соединения железнодорожных сетей и развития автодорог Ирана и России по проекту «Север—Юг» Азербайджан может стать полноценным транзитером для грузопотока из Персидского залива на Балтику и Черное море. Это в перспективе принесет бюджету страны дополнительные средства, поддержит средний и малый бизнес в секторе услуг. На пользу пойдет также реализация сотрудничества между Москвой и Тегераном в соответствии с подписанным в прошлом году меморандумом в рамках сделки, при которой иранская нефть обменивается на российские товары.

Телекоммуникации и новые технологии

Один из примеров развития ИТК - интернет торговля. В Азербайджане она растет почти в два раза быстрее темпов расширения розничного товарооборота, хотя и занимет пока доли процента. Развитие IT-технологий, вероятно, самое перспективное направление для формируемой системы технопарков и бизнес-инкубаторов Азербайджана. Важнейшей вехой в этом направлении стал подписанный в ноябре 2012 года указ президента Ильхама Алиева о создании Парка высоких технологий на острове Пираллахи, где планируется создать современные комплексы для проведения научных исследований, разработки новых информационных технологий и налаживания высокотехнологичного промышленного производства—азербайджанский аналог знаменитой Силиконовой долины. Идет работа по созданию инфраструктуры и материально-технической базы парка. Импульс развития доходит и до регионов. На мощностях Мингячевирского завода по производству компьютерной техники KUR создан инкубационный бизнес-центр. Первый резидент Мингячевирского бизнес-инкубатора - тайваньская компания Acer, уже начал работу.

СПРАВКА «РГ»

Британский аналитический центр The Legatum Institute обновил свой рейтинг, базирующийся на индексе процветания 142 стран мира. Азербайджан занял 71-е место в данном рейтинге по итогам 2015 года (в 2012 году страна занимала 94-е место, в 2013 году—81-е, в 2014 году—79-е место). В тройку лидеров входят Норвегия, Швейцария и Дания. Соседняя Армения заняла 93-е место, Грузия—80-е в рейтинге.

ДЕЛОВАЯ СРЕДА

Взят курс на ослабление чиновничьего прессинга в отношении предпринимателей

Бизнес расправит плечи

Хазар Ахундов

ЗА ПОСЛЕДНЕЕ десятилетие в стране принято немало законодательных актов, разработаны и запущены в практику прогрессивные административные механизмы, нацеленные на формирование режима наибольшего благоприятствования развитию частного сектора. Очередным шагом в этом направлении стало принятие совсем недавно, в октябре текущего года, закона «О приостановлении проверок, проводимых в сфере предпринимательства».

Сегодня, в условиях заметного сокращения доходов от энергетического экспорта государство более не может выступать в роли главного инвестора и донора, поддерживающего на плаву частную инициативу. В этой связи руководство страны предпринимает масштабные меры, нацеленные на ослабление чиновничьего прессинга, перекрывающего «кислород» деловым кругам. Необходимость решительного освобождения бизнеса от коррупционного давления была высказана президентом Ильхамом Алиевым в ходе недавнего заседания правительства. Несколькими днями позже этот посыл главы государства обрел четкую нормативную основу в законе, в котором предписаны правовые нормы, освобождающие предпринимателей от многочисленных проверок со стороны госорганов сроком на два года. В последующем указе президента утвержден ограниченный список проверок в объектах предпринимательства, разрешенных только по фактам, создающим серьезную угрозу жизни и здоровью людей, безопасности государства и экономическим интересам.

В список допустимых проверок включен контроль минздрава над качеством лекарственных препаратов и безопасностью в сфере санитарно-гигиенических требований, а также минсельхоза в области фитосанитарного и ветеринарного контроля. Разрешены проверки деятельности страховых и перестраховочных компаний представителями минфина и Центробанка, а также кредитных организаций и их подразделений. За министерством по чрезвычайным ситуациям сохранено право контроля технической безопасности в горнодобывающей промышленности, на гидротехнических сооружениях, на нефтегазодобывающих объектах, в строительной сфере, а также в области пожарной безопасности. Соответствующие органы будут по-прежнему пресекать факты незаконного подключения к линиям газоснабжения, водоснабжения, электроэнергии или теплоснабжения. В большинстве случаев эти проверки проводятся с согласия Министерства экономики и промышленности Азербайджана (МЭП), причем в обязанности последнего вменено подготовить совместно с министерством юстиции предложения по совершенствованию правил ведения единого информационного реестра проверок. В случае выявления нарушений нового закона о проверках МЭП должно представлять соответствующую информацию в Генеральную прокуратуру.

> В случае выявления нарушений нового закона о проверках минэкономики должно представлять соответствующую информацию в Генпрокуратуру

Согласно новым правилам за министерством налогов сохранены весомые контрольные права над деятельностью бизнеса. Последнее неудивительно, так как фискальное ведомство уже многие годы играет роль главного проводника государственной политики по развитию частного сектора. Посредством электронного веб-портала, телефонной справочной службы «195» и сети центров обслуживания налогоплательщиков (ЦОН) фискальное ведомство предоставляет свыше пяти десятков электронных услуг, а также оказывает консультационную помощь деловым людям.

С другой стороны, контрольная деятельность минналогов жизненно необходима для обеспечения полного и своевременного исполнения бюджетных обязательств. Так, проведенные за три квартала текущего года налоговые проверки обеспечили 11,8% доходов государственного бюджета Азербайджана. Эти контрольные мероприятия охватили 70 тысяч налогоплательщиков и обеспечили госбюджет дополнительным доходом на уровне 600 млн манатов.

Эти цифры наглядно свидетельствуют о важности и необходимости сохранения эффективного налогового контроля над деятельностью бизнеса. Тем не менее инициированная правительством новая политика либерализации государственного участия в делах бизнеса затронет также и налоговую сферу. В ходе недавнего заседания коллегии минналогов было принято решение временно приостановить выездные налоговые проверки и меры по оперативному контролю у субъектов предпринимательства с годовым оборотом менее 120 тысяч манатов, а также у плательщиков упрощенного налога.

ФАРИД ХАЙРУЛИН

Технопарки — образец политики поддержки частного бизнеса.

КРЕДИТЫ Фонд становится самоокупаемой структурой

ЩЕДРЫЙ ДОНОР

Азер Наджафов

МИНУВШЕЕ десятилетие можно охарактеризовать как весьма продуктивное с точки зрения развития частного сектора, на долю которого сегодня приходится три четверти всего объема производства в стране. Причем ключевую роль в стимулировании конкурентных направлений агросектора и промышленности сыграл Национальный фонд поддержки предпринимательства (НФПП), функционирующий в составе Министерства экономики и промышленности Азербайджана. Заметно увеличившиеся за последние несколько лет объемы кредитования по линии НФПП превратили эту структуру в главного проводника государственной политики поддержки предпринимательства. Это и неудивительно, если учесть, что она сегодня реально взяла на себя более половины всего льготного финансирования, осуществляемого различными государственными фондами и агентствами. Наряду с выделением низкопроцентных займов специалисты фонда и других подразделений минэкономики оказывают также техническую помощь в составлении бизнес-планов и рекомендаций, способствуя тем самым повышению эффективности работы предпринимателей.

Способность НФПП самостоятельно аккумулировать финансовые ресурсы превратилась за последние три-четыре года в доминирующий тренд

В целом с начала деятельности Фонда порядка полутора сотне тысяч субъектов МСП уже предоставлено около 2 миллиардов манатов льготных кредитов. Их выдача предпринимателям осуществляется посредством уполномоченных банков и небанковских кредитных организаций. По сложившейся за минувшие годы практике четыре пятых всего объема заемных выделений приходится на регионы. Что касается сфер деятельности, куда направляются финансы Фонда, то порядка 69% льготных кредитов было предоставлено фермерским хозяйствам, переработчикам сельскохозяйственной продукции, а также выделены целевым назначением на различные проекты по развитию аграрной инфраструктуры. Эта тенденция в целом сохранилась и в текущем году: согласно статистике Фонда, за минувшие три квартала по линии НФПП в целом выделено без малого 159 млн манатов кредитных средств. При этом на долю аграрного сектора и сферы переработки пришлось свыше 109 млн манатов ($1—1,05 манат). Тем самым обеспечено финансирование около трех тысяч проектов, реализация которых способствовала созданию порядка восьми тысяч постоянных рабочих мест. Следующую после аграрного сектора позицию занимает кредитование сферы услуг и промышленных проектов. На эти начинания выделено 31 и 19 млн манатов, соответственно, или около 31% всех предоставленных средств.

Между тем Нацфонд поддержки предпринимательства постоянно ведет поиск новых направлений деятельности. Сначала прошлого года акценты были ориентированы на усиление кооперационных связей в агрокомплексе, развитие сельской логистики, стимулирование крупных фермерских хозяйств, создание «зеленых маркетов», а также развитие складских, сервисных и перерабатывающих предприятий в формируемой в стране сети агропарков. Примечательно, что в портфеле фонда доля проблемных кредитов весьма незначительна, что является ключевым фактором успешного роста объемов самофинансирования. Способность НФПП самостоятельно аккумулировать финансовые ресурсы превратилась за последние три-четыре года в доминирующий тренд. Статистика свидетельствует, что сегодня свыше половины ежегодно резервируемых фондом средств формируется за счет возврата займов и процентов по ним.

Рейтинг Doing Business ввел Азербайджан в число государств наиболее комфортных для предпринимательства

Семь в одном

ЭЛЬДАР ГУСЕЙНОВ

ASAN xidmət (доступная услуга) — универсальная площадка, где в считаные часы можно сделать то, на что раньше уходили недели.

Кямаля Мустафаева

Забота государства о частном предпринимательстве может проявляться в самых различных формах. А оценку того, насколько эффективно это делается, можно найти в том числе в ежегодном отчете Doing Business, составляемом на основе экспертных исследований, проводимых Всемирным банком и Международной финансовой корпорацией.

В недавно опубликованном Doing Business 2016 «Оценка качества и эффективности регулирования» позиции Азербайджана выглядят достаточно привлекательными. В общем рейтинге страна занимает 63-е место среди 189 государств мира, а по отдельным позициям входит в десятку с самыми лучшими показателями. Высокая позиция Азербайджана в отчетах Doing Business — прежде всего результат систематических реформ, считает заместитель министра экономики и промышленности Азербайджана Сахиль Бабаев: «Тот факт, что мы входим в список самых реформистских стран мира, является наглядным свидетельством активной работы в этом направлении, эффективности мер по либерализации экономики и улучшению бизнес-климата». Уместно будет вспомнить также, что в 2009 году Азербайджан даже возглавил список стран-реформаторов, добившись серьезных позитивных сдвигов по 7 из 10 сфер. В результате удалось совершить скачок с 96-й позиции годом ранее на 33-е место в общемировом рейтинге.

Акцент

По прозрачности сделок Азербайджан улучшил свои позиции на 18 ступеней, поднявшись с 54-го места на 36-е

Поставив перед собой задачу развития ненефтяного сектора экономики, правительство Азербайджана в этом году также предприняло ряд серьезных мер для поддержки предпринимательства. Они призваны облегчить условия работы бизнесменов, позволяют им чувствовать себя более комфортно как при создании своего предприятия, так и в процессе его дальнейшего развития. Например, по индикатору «Создание предприятий» страна стала седьмой с 97,75 балла в общемировом списке. Хотя в рейтинге прошлого года Азербайджан и без того занимал довольно высокую строчку — 11-е место. Как отмечается в Doing Business 2016, Азербайджан вошел в число 45 государств, которые упорядочили формальности, необходимые для регистрации бизнеса, сократили или ликвидировали требуемые на это процедуры, время или расходы. Кроме того, наряду с такими государствами, как Гонконг, Китай и Казахстан, Азербайджан ограничил требования к отчетности коммерческих структур. В министерстве экономики и промышленности считают, что основной причиной улучшения позиций страны в глобальном бизнес-рейтинге стало издание весной прошлого года указа президента Азербайджана «О дополнительных мерах по развитию предпринимательства». Внесение в действующее законодательство поправок и изменений позволили значительно упростить порядок онлайн-регистрации субъектов предпринимательства и процедуры банкротств, регистрацию прав на недвижимое имущество, выдачу разрешений на строительство, а также совершенствование корпоративного управления, защиту интересов инвесторов и условия внешнеторговых операций. Кстати, Азербайджан входит сегодня в число стран, которые существенно облегчили процесс выдачи разрешений на строительство. Страна инициировала ряд изменений в январе 2013 года, когда вступил в силу новый Строительный кодекс. В нем были консолидированы предыдущие законодательные акты, упрощены процедуры, связанные с выдачей разрешений на строительство, и установлены официальные сроки для определенных процедур. А создание «единого окна» для выдачи разрешений на строительство сделало этот процесс еще более комфортным. Теперь все необходимые допуски можно получить, взаимодействуя с одним только министерством по чрезвычайным ситуациям. «В результате в рамках «единого окна» семь процедур объединены в одну», — подчеркивается в отчете Doing Business, и это позволило стране продвинуться на 114-ю позицию против 138-й годом ранее.

Кроме упрощения процедур по отчетности коммерческих структур и выдачи разрешений на строительство среди достижений Азербайджана в докладе Doing Business 2016 отмечается также усиление защиты прав миноритарных инвесторов. Речь идет о введении требования, согласно которому сделки между заинтересованными лицами выносятся на общий обзор и голосование по ним осуществляется при участии всех незаинтересованных акционеров. По этому индикатору Азербайджан улучшил свои позиции на 18 ступеней, поднявшись с 54-го места на 36-е.

И наконец, по такому основополагающему индикатору, как «Регистрация собственности», Азербайджан занимает сегодня одно из наиболее высоких мест в мире — 22-е, опережая такие развитые страны, как США, Германия, Финляндия, Швейцария, Голландия, Япония и Испания, а также соседнюю Турцию. Чтобы зарегистрировать собственность, требуется пройти всего три процедуры и затратить гораздо меньше времени, чем в других странах.

Фиксация международными структурами тех или иных достижений молодых развивающихся государств, конечно же, стимулирует их на приложение еще больших усилий в этом направлении. Азербайджан, в этом плане не исключение. Руководство страны не раз подчеркивало, что проводимые в стране реформы, в частности в сфере экономики, носят системный и долговременный характер. Они призваны способствовать созданию в стране максимально благоприятного бизнес-климата, избавить предпринимателей от всякого рода субъективизма и излишнего контроля.

ФИНАНСЫ

Центробанк выступает за удешевление кредитов

Ставки снижены

Айтен Гусейнова

НА ПРОТЯЖЕНИИ многих лет ключевым инвестором крупных проектов в Азербайджане выступает государство. Это стимулирует экономический рост, позволяет наращивать ВВП страны. Однако для устойчивого развития любого государства необходимо развитие частного бизнеса, тем более что в существующих экономических реалиях сохранять госфинансирование в прежних объемах достаточно сложно.

Центральный банк Азербайджана (ЦБА) не первый год призывает коммерческие банки страны снижать процентные ставки на кредиты, и в первую очередь для предпринимателей. В этих целях регулятор предпринял ряд эффективных мер. В частности, весьма успешно реализован проект пятикратного повышения уровня капитализации банков. Инициатива ЦБА заметно укрепила банковскую систему и расширила возможности финансового сектора привлекать более дешевые средства из-за рубежа, причем целевого направления — на развитие малого и среднего бизнеса.

С 2012 года Центробанк пять раз принимал решения о снижении ставки рефинансирования для оказания определенного влияния на стоимость кредитных ресурсов. В последний раз это было сделано летом нынешнего года, когда уровень учетной ставки был снижен с 3,5 до 3%. Давая коммерческим банкам займы подешевле, ЦБА рассчитывает, что и они поступят так же со своими клиентами. Не так давно по инициативе ЦБА размер банковских комиссионных при оформлении потребительских кредитов был ограничен в пределах 1%. Замысел таков, что эта ставка должна сократить реальные комиссионные по выдаваемым населению займам. Для сравнения, у некоторых банков уровень комиссии порой достигал 8%, заметно увеличивая годовые выплаты по займу. В свою очередь, дорогие кредиты отпугивали население от желания обращаться за потребительскими кредитами и, соответственно, удерживали от дорогих покупок.

С 2012 года Центробанк пять раз принимал решения о снижении ставки рефинансирования

Еще одним решением правления Центробанка в двукратном размере снижены тарифы на обслуживание межбанковских транзакций. Они осуществлялись посредством Национальной межбанковской системы платежей в режиме реального времени — AZIPS. Кроме того, приняты меры по снижению расходов на использование наличных денег. Все это, по мнению финансистов, способствует сокращению банковских издержек и, в конечном итоге, призвано стимулировать снижение среднего уровня кредитных ставок для предпринимателей.

Специалисты Центробанка и министерства финансов разработали программу, предусматривающую предоставление коммерческим банкам низкопроцентных ресурсов, которые в определенной мере станут более дешевой альтернативой вкладам населения. Эти средства предназначены для финансирования инфраструктурных и промышленных проектов, а также начинаний малого и среднего бизнеса. «Мы намерены идти на монетарное расширение и уже провели переговоры с банками о предоставлении им доступных ресурсов, — заявил недавно председатель правления ЦБА Эльман Рустамов. — Наша конечная цель заключается в удешевлении кредитов либеральными, рыночными методами». Словом, главный банк страны твердо намерен и дальше продолжить курс на снижение ставок по коммерческим кредитам.

РЕЦЕПТ УСПЕХА Господдержка позволяет малому бизнесу активно развиваться

По «звездному» пути

Галия Алиева

По обе стороны магистральной автотрассы — ровные ряды виноградных плантаций. Принадлежат они предпринимателю из Шамкирского района Аскеру Алырзаеву, владельцу аграрного хозяйства «Звезда Востока», состоящего из нескольких производственных предприятий, специализирующихся на переработке винограда.

Предприятие оснащено высокопроизводительным европейским оборудованием. Одна только итальянская линия розлива способна наполнять до трех тысяч бутылок в час. Завод выпускает соки, продукцию виноградной переработки и вина. За виноградными саженцами директор самолично ездил во Францию еще в самом начале создания предприятия — в 2002 году. И не напрасно: спустя всего 5–6 лет его продукция была удостоена самых престижных наград и Гран-при международных профессиональных конкурсов. Серия дегустаций линейки продукции завода с большим успехом прошла два года назад в американском Техасе, большой заказ получил Аскер Алырзаев и от оптовых покупателей из японских городов Саппоро, Нагоя, Осака, Иокогама. В меню токийского ресторана «Тотора-тэй» его продукция занимает особое место. Вот как, к примеру, отзывается о ней президент японской компании Orient Star (тоже, кстати, в переводе означает «Звезда Востока») Кейзо Окада: «Многие старинные технологии производства качественной продукции исчезли, их словно смыло гигантскими волнами. Отрадно, что есть такие страны, как, например, Азербайджан, где это традиционное ремесло возрождается, процветает, а его бренды выходят на внешние рынки».

И историй, подобных этой, в Азербайджане немало. В прошлом году крупные хозяйства были созданы в двенадцати районах страны, а госинвестиции в их создание превысили 123 млн манатов, включая почти 60 млн манатов в виде льготного кредитования. Процесс укрупнения хозяйств активно продвигается, и в ближайшей перспективе объем госинвестиций планируется увеличить еще примерно на 40 млн. Кроме того, в нескольких районах страны ведется работа по созданию агропарков — современных производственных, перерабатывающих и инфраструктурных предприятий, на которые Национальным фондом поддержки предпринимательства (НФПП) Азербайджана выделены дополнительные льготные кредиты. По словам министра экономики и промышленности Азербайджана Шахина Мустафаева, работы в рамках первого этапа формирования агропарков, например, в Шамкире и Яламе, завершатся до конца 2015 года. А со следующего года Министерство сельского хозяйства предлагает ввести льготы для кредитования агросектора. Об этом заявил министр сельского хозяйства Гейдар Асадов. «Для стимулирования сельского хозяйства, — сказал он, — с 2016 года мы можем начать покрывать за счет государства часть банковских кредитов на финансирование агросектора. Таким образом, сможем повернуть интерес банков к этой сфере». Фермерам предоставляются льготы до 40 процентов при покупке комплектов оросительных систем и оборудования, на 25 процентов увеличен размер помощи, выделяемой из госбюджета на приобретение топлива и моторных масел, используемых производителями сельскохозяйственной продукции. Далее, 30–40 процентов от стоимости продуктивных семян, выращенных в НИИ, оплачивается государством. Кроме того, субсидии сельхозпроизводителям в Азербайджане предоставляются с 2007 года, а в соответствии с законом «О предоставлении налоговых льгот производителям сельхозпродукции», принятым еще в 2001 году, предприниматели освобождены от уплаты всех налогов (за исключением земельного).

Акцент

С 2016 года Министерство сельского хозяйства предлагает ввести льготы для кредитования агросектора

Между тем, Нацфонд поддержки предпринимательства продолжает поиск новых инструментов для поощрения сотрудничества между производителями и переработчиками, а также для повышения эффективности использования фермерами льготных кредитов и лизинговых услуг.

ГАЛИЯ АЛИЕВА

Виноград, созревший на азербайджанском солнце, способен подарить нам массу витаминов долгой зимой.

ПРАВИЛА ASAN xidmət берет на себя выдачу лицензий

Проще простого

Агасаф Ахундов

ЗА ПОСЛЕДНИЕ годы в Азербайджане созданы многочисленные механизмы, обеспечивающие эффективное государственное регулирование сферы предпринимательства. В целях дальнейшей оптимизации административных рычагов в данной сфере недавно по инициативе главы государства было принято решение передать в ведение центров ASAN xidmət процесс выдачи всех видов лицензий, необходимых для коммерческой деятельности.

Сформированные при Государственном агентстве по услугам гражданам и социальным инновациям при президенте Азербайджана и действующие в стране уже третий год центры ASAN xidmət (Azerbaijan Service and Assessment Network) стали подлинным прорывом в сфере оказания госструктурами услуг населению. Применение абсолютно прозрачного механизма контроля с повсеместным внедрением информационных технологий и принципа «одного окна» способствовало заметному ускорению процесса делопроизводства, избавлению граждан от проявлений коррупции и бюрократических проволочек. Сегодня посредством службы ASAN xidmət госведомства и частные компании предоставляют населению свыше 220 видов услуг в электронном формате.

До последнего времени сфера лицензирования охватывала без малого шестьдесят видов предпринимательской деятельности, а в процесс выдачи разрешительных документов были вовлечены 23 государственных органа.

Сегодня специалисты минэкономики и промышленности (МЭП) работают над сокращением списка лицензий до минимума и упрощением порядка их выдачи.

Помимо непосредственных лицензий существуют также сферы деятельности, где требуются специальные разрешения. В ближайшем будущем предполагается в разы уменьшить их число. «Предпринимателям, желающим получить разрешения по новым лицензируемым видам деятельности, следует немного подождать, пока вступят в силу новые правила. В ближайшее время наше ведомство завершит работы по сокращению количества лицензий, и вполне возможно, что подобные разрешения на тот или иной вид деятельности и вовсе не понадобятся», — заявил недавно замминистра МЭП Сахиб Мамедов.

Сокращение лицензируемых видов деятельности — вопрос ближайшего месяца, однако уже со второго ноября в стране стартовал процесс выдачи разрешительных документов. От предпринимателей поступило более 600 обращений на замену устаревших лицензий. Посредством центров ASAN xidmət предпринимателям представлены десятки разрешений на оказание услуг в сфере международных грузоперевозок, на междугородние и внутригородские регулярные пассажирские перевозки, а также на фармацевтическую деятельность и другие виды деятельности.

Российская газета
www.rg.ru
30 ноября 2015
понедельник №270 (6841)

КОШЕЛЕК

Мособлдума пересмотрела льготы по налогу на транспорт

БОГАТЫЕ ТОЖЕ ПЛАТЯТ

Надежда Макеева

ПЛАТИТЬ транспортный налог на автомобили мощностью более 250 лошадиных сил с нового года будут подмосковные многодетные семьи. Депутаты Мособлдумы отменили статью, освобождающую семьи с тремя и более детьми от уплаты налога на один находящийся в их собственности автомобиль, независимо от его мощности.

Власти подсчитали, что отмена налоговых льгот на мощные авто даст 60 миллионов рублей экономии в год. «С учетом непростой экономической обстановки, когда мы вынуждены экономить по многим статьям, пересматривать и оптимизировать расходы регионального бюджета, область не может позволить себе терять такие суммы», — считает зампред комитета Мособлдумы по вопросам транспортной инфраструктуры, связи и информатизации Кирилл Жигарев. Тем более что больше 250 лошадей имеют, как правило, машины премиум-класса — «Бентли», «Феррари», «Мазерати», которые в федеральном списке минпромторга обозначены предметами роскоши. «Те, кто может позволить себе покупку и содержание таких автомобилей, явно не относятся к малоимущей категории граждан и должны быть готовы к соответствующим налогам», — продолжает депутат.

В Мособлдуме утверждают: прежде чем принимать поправки об отмене льготы, депутаты провели мониторинг. Он показал, что 88% многодетных семей имеют машины мощностью до 250 лошадиных сил — мини-вэны, микроавтобусы или грузовики. Этих семей изменения в законодательстве не коснутся — они как не платили транспортный налог за одну машину, так и не будут платить. А вот 12% многодетных обладателей роскошного личного транспорта вынуждены будут уплачивать этот налог.

ТОРГОВЛЯ

В декабре откроются 400 елочных базаров

ПРАЗДНИК К НАМ ПРИХОДИТ

Надежда Макеева

ТОРГОВЛЯ начнется с 20 декабря на 400 площадках. В каждом муниципалитете будут работать не менее пяти базаров с праздничной атрибутикой, сообщил министр потребительского рынка и услуг области Владимир Посаженников.

«В ассортименте елочных базаров — русская ель, сосна, а также редкие виды хвойных», — уточнил министр. По его словам, в этом году жители области почувствуют на себе новогоднее импортозамещение. «Прошлой зимой покупателям предлагали широкий выбор канадских и датских елей. Сейчас мы ожидаем снижение импорта и рост продаж отечественных зеленых красавиц», — отметил Посаженников. Цены будут определены за несколько дней до открытия базаров. Напомним, в прошлом году русские ели и сосны продавали по 500–700 рублей за метр, датские стоили от 2 до 2,5 тысячи.

По сравнению с прошлым годом количество елочных базаров в области не увеличилось. А вот новогодних ярмарок будет в два раза больше — 160 против 80, работавших в области прошлой зимой.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Главную новогоднюю ель страны, которую установят в Кремле, в этом году привезут из Истринского района Подмосковья. Дереву 100 лет, высота его составляет 30 метров. Спилят его 16 декабря, 18-го привезут в Москву, а 26-го в Кремле в 15-й раз пройдет общероссийский праздник елки, на который приедут 5,5 тысячи детей из всех регионов страны.

ЖКХ Задолженность за газ в регионе снизилась до 5 миллиардов рублей

Чувство долга

Ирина Рыбникова

В декабре в Подмосковье примут стандарты текущего ремонта многоквартирных домов — и коммунальщики будут вынуждены отчитываться перед жителями за деньги, собираемые на эту статью расходов. Министр ЖКХ региона Евгений Хромушин рассказал «РГ» о том, что еще изменилось в жилищно-коммунальной сфере области в последнее время.

Между двух ремонтов

— Евгений Акимович, зачем стандартизировать текущий ремонт жилья?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Один из основных принципов работы областного правительства — открытость. Губернатор Андрей Воробьев ставит задачу держать постоянную связь между властью и жителями. Введение стандартов делает траты на текущий ремонт прозрачными. Приведу две цифры: за год жители Подмосковья собирают на капитальный ремонт 11 миллиардов рублей. А на текущий — 12 миллиардов. Сборы соизмеримые, но если программу по капремонту, в которой расписаны и очередность, и объемы работ, вы можете посмотреть, то на вопрос, куда пошли деньги, собранные на текущий ремонт, ответите вряд ли. А я вам скажу: любимое занятие наших управляющих компаний — это уборка. Все деньги расходуются на уборку. Мы собрали воедино все действующие нормы технической эксплуатации жилья и на их основании хотим обязать управляющие организации в начале года составлять план работ по текущему ремонту, а в конце отчитываться по этому плану. И если в доме течет кровля, ее надо пусть частично, но ремонтировать, а не кивать на капремонт, который по графику должен быть через пять лет. Потому что в рамках правил эксплуатации жилья можно ежегодно менять текущим ремонтом по 20% кровли. Или по 15% инженерных сетей. И тогда через пять лет окажется, что ни то, ни другое капитального ремонта уже не требует.

— Но при такой системе пропадает весь смысл взносов на капремонт. Зачем их платить, если все проблемы в доме будут ликвидироваться текущим ремонтом?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Текущим все не получится. Есть лифты, которые стоят от 1,5 миллиона рублей. Есть крупные узлы теплоснабжения. Есть разрушения конструктивных элементов здания — фундамента, несущих конструкций... Кроме того, мы приняли решение о переходе с 2016 года к проведению комплексного капремонта с одновременными работами на всех системах дома. На это ни один дом за год денег не накопит. И логика капремонта не в том, чтобы текущую кровлю заменить на новую, а в том, чтобы улучшить ее технические характеристики. Вместо мягкой сделать жесткую, скатную, с гарантией на 30 лет и температурно-влажностным режимом, чтобы сосульки не образовывались. Или, например, жители платят за тепло три рубля с квадратного метра, а хотят платить два. Значит, надо утеплять фасад, ставить узел управления теплом, а это тоже далеко не текущий ремонт.

— Словом, того, что после стандартизации текущего ремонта жители начнут массово отказываться от взносов на капитальный, вы не опасаетесь?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Мы объясняем, что капремонт — это сокращение коммунальных платежей за счет новых технологий, это комфорт и безопасность жилья и, наконец, рост его рыночной стоимости. И взнос на капитальный ремонт является обязательным по закону, с неплательщиком будут судиться как за долги по всем остальным услугам. Кстати, подобная судебная практика в стране уже есть: не так давно был выигранный суд в Самаре. С должника в пользу регионального оператора капремонта взыскали и всю сумму платежа, и пени.

Прощание «Славянки»

— Поскольку на дворе конец ноября, не могу не спросить о прогнозах на грядущую зиму. В каких муниципалитетах возможны сезонные аварии?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: В этом году отопительный сезон в Подмосковье запустили на полтора месяца раньше, чем в прошлом, и все отопление мы включили за 10 дней. Но аварий все равно не избежать — коммунальное хозяйство области достаточно изношено. Наибольшее опасение вызывают военные городки. В Софрино-1, например, ситуация очень тяжелая. Возможны проблемы в городках Солнечногорского, Мытищинского и Серпуховского районов. Серьезное беспокойство вызывают дома, в которых проживают военнослужащие. Минобороны расторгло госконтракт с компанией «Славянка» — с 1 ноября она в Подмосковье уже не работает. Управляющая организация, пришедшая ей на смену, будет обслуживать только те дома, в которых 100% квартир принадлежит минобороны. Дома, в которых есть приватизированные квартиры, автоматически «упали» в муниципалитеты. Сейчас идут конкурсы на их управление, и какая бы сильная УК ни пришла, она получает зиму и незнакомый жилой фонд одновременно.

— Но ведь каждый дом независимо от того, где он расположен и кому принадлежит, обязан иметь паспорт готовности к зиме. Разве он не гарантия того, что дом спокойно переживет холода?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: В области еще в прошлом году не было единой формы паспортизации домов, и каждая управляющая организация подписывала в муниципалитете, что хотела. В этом году мы ее разработали. И примерно 80% изначально оформленных паспортов оказались недостоверными. Пишут, например, что теплоизоляция инженерных сооружений произведена, а Госжилинспекция спускается в подвал и видит, что никакой изоляции и в помине нет. Или утверждают, что общедомовой прибор учета исправно работает, а на деле он даже не подключен к питанию. Двери в подъезды без доводчиков, окна дырявые сплошь и рядом. Все липовые паспорта мы вернули обратно, дали время на исправление. Второй заход был получше — недостоверными оказались 50% паспортов. В третий раз отбраковали только 10% документов. Понимая, что нужны дополнительные гарантии качества паспортов, мы ввели обязательное требование: на каждом из них должна стоять подпись старшего по дому. Не какого-то мифического собственника, которого потом найти никто не может, а конкретного человека, знакомого большинству жителей дома. Такого не заставишь расписаться за то, чего нет.

— А если при идеальном паспорте готовности к зиме коммунальная авария все же случается, управляющая компания несет ответственность?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Смотря какая авария. Если труба на входе в дом простояла 25 лет, у нее сечение на две трети забито. Но это не значит, что дом плохо подготовлен к зиме. А вот если труба рванула, а рабочие не могут перекрыть задвижку, потому что она не держит, это прямая ответственность управляющей организации, которая подписывала паспорт готовности. И Госжилинспекция ее оштрафует. В прошлом году таких случаев было много.

Область поможет

— Город Рошаль, за которым уже не первую зиму наблюдает вся область, к морозам готов?

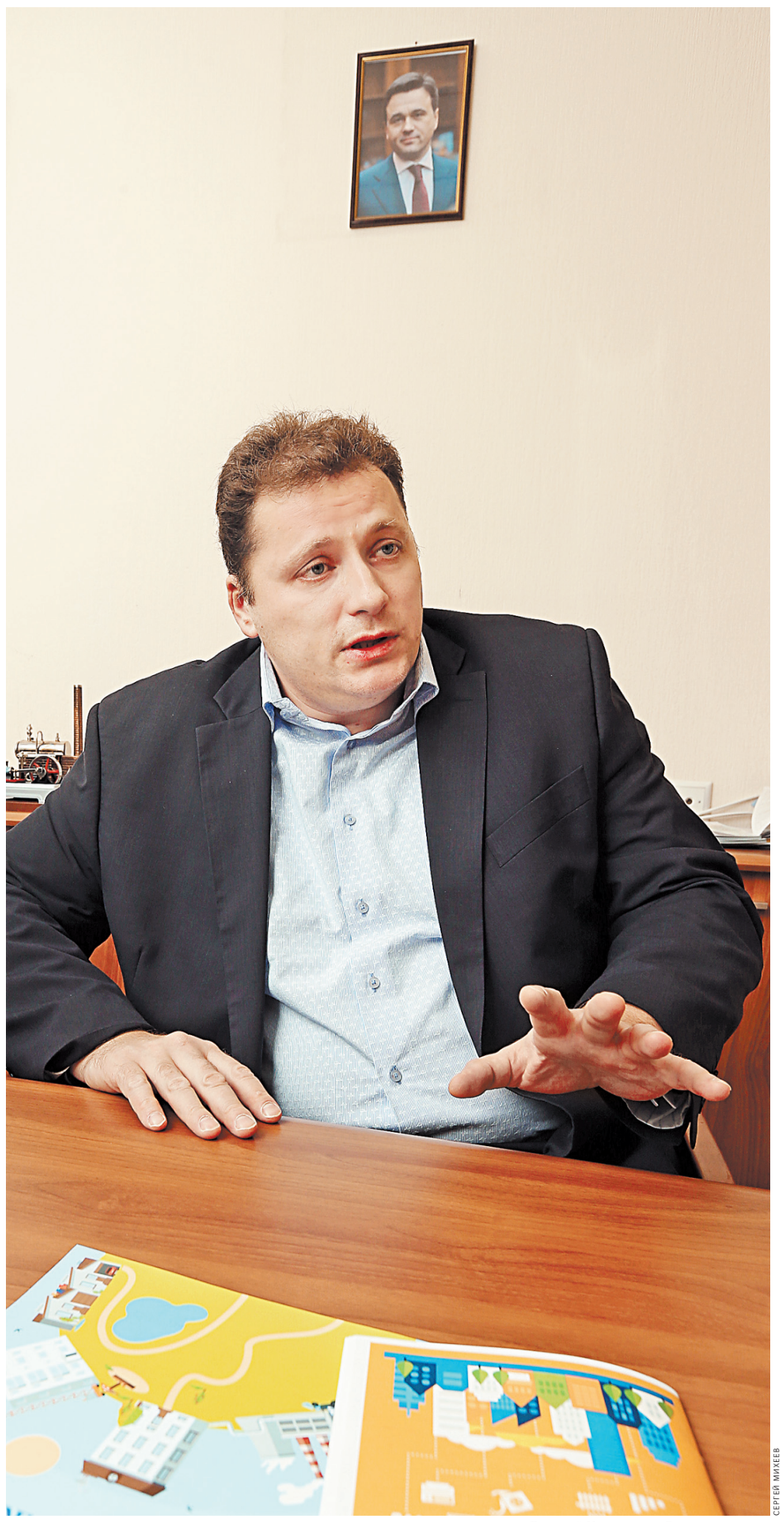
ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Котельная и сети готовы. Теплотрасса еще может несколько раз за зиму рваться, но в Рошаль вложено столько сил и средств, что без тепла жители не останутся. Мы по сетям и котельным в целом по региону провели большую работу. Все проблемы сейчас привязаны к старому жилью. В Подмосковье есть рабочие поселки, где дома по полвека не ремонтировались. Имеются расчеты: чтобы поднять жилищно-коммунальное хозяйство области на нормальный уровень, нужно 200 миллиардов рублей. Чудом эти деньги не появятся. Поэтому концепция у нас такая: каждый год анализируем показатели по износу коммунальных объектов и на реконструкцию самых тяжелых выделяем муниципалитетам средства по областной госпрограмме. После лицензирования управляющих компаний перераспределили между ними дома, чтобы каждой досталось поровну и старого жилья, и новостроек, а то раньше УК охотно брали только новый жилой фонд, а все проблемные дома доставались МУПам. Ну и держим в тонусе областную аварийную службу, которая выезжает в муниципалитет, если местные власти в течение трех часов не могут ликвидировать аварию.

— Бывает ли так, что зимой эта служба простаивает?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Обычно ее сил, наоборот, не хватает. В прошлую зиму аварийная бригада совершила более 3 тысяч контрольных выездов и 500 связанных с работами. То есть два раза в день люди где-то работали. И были случаи, когда резервная передвижная котельная к месту аварии подгонялась, а работать в ней было некому. Поэтому к этой зиме мы подготовили дополнительную бригаду операторов котельных.

— Каков технический арсенал аварийной службы?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: 10 передвижных электростанций, каждая из которых рассчитана на освещение целого квартала. 4 котельных, способных при полностью отключенном внешнем теплоснабжении отопить три-четыре многоквартирных дома. Более 10 насосных станций по перекачке воды, 4 для канализационных стоков. Гибкие рукава, позволяющие доставлять тепло и воду за 2 километра от установки резервных станций. Автокраны и экскаваторы. Передвижные бригады специалистов — электриков, сантехников, сварщиков.



СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Евгений Хромушин: В планах до конца года завести в ЕИРЦ 1,5 миллиона лицевых счетов.

Газ у нас

— А что с долгами по газу?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Основная их причина в в том, что платежи населения не доходили до ресурсников. Причем жители, как правило, платили исправно, а управляющие компании направляли эти деньги непонятно куда. Но менее чем за полгода нам удалось снизить задолженность примерно на 50%. Сегодня она составляет 5,07 миллиарда рублей. Девять муниципалитетов — Шаховской район, Жуковский, Бронницы, Коломна, Протвино, Реутов, Фрязино, Черноголовка и Электросталь — полностью рассчитались по газовым долгам. Предприятия минобороны «РЭУ» и «Славянка» принесли нам еще миллиард рублей долгов. Но даже при этом мы ни на рубль не увеличили свой долг перед «Межрегионгазом». Из тех 5 миллиардов рублей, которые остаются, почти половина уже реструктуризированы, и мы понимаем, в какие сроки и как будем их отдавать.

— Как удалось погасить такую значительную часть?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Серьезно помогло внедрение единого информационно-расчетного центра. Сегодня в регионе работают более 150 офисных центров ЕИРЦ, которые ведут более 850 тысяч лицевых абонентов, или 31% всех лицевых счетов области. В планах до конца года обеспечить обслуживание 1,5 миллиона лицевых счетов. Это нелегко дается: сбор денег у населения — это бизнес, и противодействие со стороны недобросовестных управляющих компаний идет колоссальное. Но буквально за год активного внедрения расчетных центровпроизошло существенное сокращение задолженностей и управляющих организаций, и населения.

Не как у всех

— Насколько вырастут тарифы в Подмосковье в 2016 году?

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Около 4% для муниципалитетов без инвестиционной составляющей и на 6% с инвестнадбавкой. Муниципалитетов, которые пойдут по верхней планке, будет много — в 2016 году 26 районов предполагают выйти на концессионные соглашения, позволяющие включать инвестнадбавку в тариф. И мы ожидаем, что некоторые муниципалитеты попросят повысить им тарифы сверх предельно допустимого индекса. Закон разрешает местным советам депутатов обратиться к губернатору с такой просьбой. Сергиев Посад уже обратился.

— Зачем? По логике вещей депутаты должны радеть за то, чтобы тарифы снижались.

ЕВГЕНИЙ ХРОМУШИН: Профессионалы понимают, что 6% не хватит на модернизацию. И жители в большинстве своем нормально относятся к тому, что тариф повысят не на 6, а на 8%. Но зато через два года они смогут пить чистую воду, а не тот ржавый коктейль, который идет у них из крана сегодня. И здесь опять важна открытость власти и обсуждение всех вопросов с жителями.

ЦИФРА

200 МЛРД РУБЛЕЙ

требуется для восстановления жилищно-коммунального хозяйства области

СПРАВКА «РГ»

Евгений Хромушин, 39 лет.

Окончил Московский государственный институт электроники и математики по специальности «Метрология и метрологическое обеспечение». Кандидат экономических наук.

До 2006 года работал в коммерческих структурах, затем в департаменте жилищно-коммунального хозяйства и благоустройства г. Москвы. С 2009 по 2013 годы занимал должность замруководителя департамента. В 2013–2014 годах работал заместителем начальника инспекции Счетной палаты РФ.

14 октября 2014 года назначен министром жилищно-коммунального хозяйства Московской области.

Женат, воспитывает сына.

РАКУРС На карте области много сел с необычными названиями

Мне до Бабенок

Сергей Бабкин

«БАБЕНКИ! Кому до Бабенок?» — спрашивает водитель пригородного автобуса, проезжая по Калужскому шоссе. Почти никто из пассажиров не сдержал улыбки, а многие еще и сфотографировали указатель со странным географическим названием.

Пупки, Орешки, Бабенки — список неожиданных названий подмосковных сел можно продолжать долго. «Многие называют нашу деревню через «ё», — рассказал «РГ» староста села Бабенки Алексей Жуков. — Но я здесь живу с 1971 года и могу сказать, что устоялось название, которое пишется через букву «е». Сейчас в Бабенках, по словам Жукова, примерно 90 жителей. Как их называть, никто точно не знает. Да и ломать голову особо некому, ведь часть населения в Бабенки приезжает лишь на лето — на дачи. «А откуда пошло название, точно и не вспомнить, — говорит Жуков. — Скорее всего, от фамилии графа, который владел землями в этих местах».

А вот указателя «Тупицыно» с подмосковных трасс с автобусным сообщением увидеть нельзя. Тупицыно начинается там, где кончается асфальт. Проезжающим вообще сложно поверить, что в этой деревне Шатурского района кто-то живет — за указателем сразу же начинается, казалось бы, дремучий лес.

«До села нужно идти несколько километров лесом, — рассказывает Виктор Судаков, глава сельского поселения Дмитровское, в состав которого входит Тупицыно. — Почти все местные жители оттуда уже уехали. Осталась только одна семья». Действительно, прогулявшись по лесной тропе, можно встретить Светлану Бузенкову — сейчас в селе живут только она, ее муж и двоюродный брат. Светлана осталась здесь жить, потому что Тупицыно — малая родина ее прабабушек. «Летом сюда приезжают еще и дачники, — рассказала Светлана «РГ». — И у многих из них фамилия Тупицины. Почти совпадает с названием деревни, правда, пишется через «и». Как указывается в топонимическом словаре Е.М. Поспелова, название пошло от некалендарного имени Тупица. Один из носителей фамилии — пушечный мастер Никита Тупицин.

КСТАТИ

Среди названий подмосковных сел встречаются и совсем «экзотические». Например, в Рузском районе есть деревня Пупки. Название тоже пошло от имени Пупок. Там же расположена деревня Орешки. Так ее в 1939 году решили назвать большевики.

ИНИЦИАТИВА Застройщики просят обратить внимание на ипотеку

Ставки вниз

Ирина Рыбникова

АССОЦИАЦИЯ «Национальное объединение застройщиков жилья» намерена обратиться к председателю правительства РФ Дмитрию Медведеву с просьбой о поддержке строительной отрасли. Ключевая роль в подготовке обращения отводится Подмосковью, где строится 20% всего вводимого в стране жилья, к тому же у области за плечами уже имеется несколько успешно реализованных строительных инициатив.

Подмосковье первым подняло полномочия в сфере строительства с муниципального на региональный уровень. Когда проекты стали утверждаться не кулуарно главами муниципалитетов, а на областном градостроительном совете в присутствии членов правительства, оказалось, что вместе с домами можно строить школы и детсады. «За три года существования градсовета построено 348 детских садов. В этом году сдадим 20 школ, в следующем — 27», — рассказывает зампред областного правительства Герман Елянюшкин. Перенимать опыт у Подмосковья недавно приезжали из Татарстана, где тоже задумались о движении стройполномочий по вертикали.

Потом губернатор области Андрей Воробьев обратился к федеральным властям с просьбой субсидиями снизить банковские ставки по ипотеке с 20 до 12%. Президент РФ инициативу поддержал. «Это сыграло большую роль в стабилизации рынка», — уверен Елянюшкин. Но стройкомплексу необходима дальнейшая помощь. В этом году объемы продаж у подмосковных застройщиков сократились на 30–70%. «Самое неприятное, что из долевого строительства уходят живые деньги. В договорах появляется все больше зачетных квартир, когда инвестор рассчитывается с генподрядчиком будущими квадратными метрами. В итоге денег нет ни у того, ни у другого. Возникает риск появления новых обманутых дольщиков и решать их проблемы будет значительно сложнее: если раньше инвесторы в зачет будущих проектов могли вкладывать в недострои живые деньги, за три года потратив на это 50 миллиардов рублей, то теперь у них такой возможности нет», — констатирует зампред. Поэтому Подмосковье вновь выступило с инициативой о субсидировании ипотечных ставок — теперь до 7%. «Надеемся на положительный результат, — отмечает Елянюшкин. — Вообще, ни одна наша инициатива не берется с потолка. Прежде чем что-то предложить, мы проводим всесторонний анализ — экономический, социальный, правовой».

Так было, например, с инициативой об изъятии долгостроев без суда, которую область недавно озвучила перед Госдумой. Сейчас, чтобы передать новому инвестору незавершенный объект, нужно потратить на судебные процедуры 2,5 года. При нынешней экономической нестабильности не каждый инвестор готов к столь долгому ожиданию. «У нас сегодня 37 жилых недостроев и нежилых — несколько сотен. Была бы возможность изымать без суда, проблемы дольщиков могли бы решаться гораздо быстрее», — утверждает Елянюшкин. По его словам, к обсуждению этой инициативы Госдума преступит уже в январе 2016 года.

АРТЕМ ГЕОДАКЯН / ТАСС

В этом году объемы продаж у подмосковных застройщиков сократились на 30–70%.

ВОЛЯ—ВАША

1 В поправках в постановление теперь особо поясняется, что раньше срока можно отпустить даже заключенного, имеющего взыскания от тюремного начальства. Всегда надо решать индивидуально, смотреть не на выговоры, а на человека.

Как пояснил во время обсуждения поправок судья Верховного суда России Владимир Кулябин, дополнения вызваны прежде всего изменениями в законодательстве. «После принятия постановления прошло шесть лет,— рассказывал он.—Оно в целом сохраняет свою актуальность, и, как показывает практика, суды руководствуются этими разъяснениями». Но кое-что в документе надо изменить в соответствии с новыми нормами. Тем более что уже несколько лет подряд сокращалось и число обращений об условно-досрочном освобождении, и процент положительных решений. По статистике, в прошлом году судами было рассмотрено 132 358 ходатайств об условно-досрочном освобождении, а удовлетворено из них 54 504 (41 процент).

Для сравнения: в 2010 году из 100 ходатайств было удовлетворено 57, в 2011-м—56, в 2012-м—51, в 2013-м—46. Судя по тому, как развивалась практика, и прошлогодний 41 процент может быть не пределом. В этом году планка может опуститься еще ниже. Впрочем, посмотрим. Тем более есть надежда, что после принятых поправок судьи все-таки смягчат свои взгляды. По крайней мере выдумать какие-то особые причины для отказа они не вправе. Верховный суд России уже высказывался на эту тему: все возможные основания для отказа уже перечислены в законе, добавлять что-то от себя нельзя.

В новой редакции постановления особо указано, что тяжесть и общественная опасность самого преступления не должны быть основанием для отказа в освобождении. Они, как пояснил Верховный суд, уже учтены при определении минимального срока отбы-

> В прошлом году из 100 ходатайств об условно-досрочном освобождении суды удовлетворили только 41

тия наказания, необходимого для условно-досрочного освобождения, и назначении наказания осужденному. Поэтому сейчас надо смотреть не на статью, по которой осудили человека, а на самого человека.

Ведь фактически судья, ссылаясь на малый срок, ставит под сомнение работу коллег. А ведь суд, рассматривавший дело, все взвесил, все изучил и принял именно такое решение. Почему судья, к которому поступило ходатайство об условно-досрочном освобождении, уверен, что лучше знает, сколько надо было дать осужденному? Между прочим, дело в том же объеме он, скорее всего, не изучал. Не слишком ли он уверен в себе?

Также Верховный суд решил пересмотреть свой подход к досрочному освобождению в случае тяжелой болезни, препятствующей отбыванию наказания. Теперь наличие болезни должно иметь «определяющее значение» для вывода суда. Иные обстоятельства могут учитываться дополнительно. Например, как уточнил заместитель председателя Верховного суда России—председатель Судебной коллегии по уголовным делам Владимир Давыдов, это могут быть регулярные нарушения режима, когда «из изолятора не вылезает, хотя и больной».

Прежде «иные обстоятельства» имели больший вес. В прошлой редакции судам нужно было оценивать наряду с болезнью и многие другие обстоятельства, скажем, поведение осужденного, данные о его личности, его отношение к лечению, соблюдение им медицинских рекомендаций, наличие у него постоянного места жительства, родственников, которые могут и согласны осуществлять уход за ним, и прочие. А болезнь, даже смертельная, получается, отходила на второй план, что неправильно.

Согласно новой формулировке суд должен оценить медицинское заключение специальной комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы с учетом перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного правительством страны, а также «принять во внимание иные обстоятельства».

Кстати, число ходатайств об освобождении по болезни за последнее время выросло.

Документ публикуется на стр. 21.

Скандал Мэр бельгийского Гента отказался пускать болельщиков «Зенита» на матч Лиги чемпионов

Гостям футбола не давать

РИА НОВОСТИ

К болельщикам «Зенита» в этом сезоне у УЕФА не было ни одного серьезного нарекания.

Илья Зубко

Мэр бельгийского Гента Даниэль Термон ошарашил футбольный мир новой инициативой. Он собирается не пустить в свой город болельщиков питерского «Зенита», которые планировал поддержать свою команду в последнем туре группового этапа Лиги чемпионов. 9 декабря местный «Гент» должен принять российский клуб.

Тут примечательно не только желание господина Термона запретить поход на футбол болельщикам «Зенита», но и мотивы его поступка.

—Главная причина—недавний инцидент между Турцией и Россией. В Генте проживает достаточно большая турецкая община, а у болельщиков «Зенита» плохая репутация. Это было трудное решение, но я отвечаю за порядок в городе,—приводят слова Термона бельгийские СМИ.

Градоначальник посетовал, что не сможет увеличить штат полицейских, а в Генте в это же время проводится зимний фестиваль, на который принято приходить семьями. Видимо, по мнению Термона, российские любители футбола эту идиллическую картину могут нарушить, и он поручил подчиненным изучить

Акцент

> Лигу чемпионов проводит УЕФА, а не мэрия Гента. И именно там решают, в каких условиях пройдет матч

законные способы не пустить в Гент наших соотечественников.

Термон уже начинает путаться в причинах, по которым не хочет видеть в городе поклонников питерского клуба. Вскоре после своего первого заявления, он в интервью одному из местных изданий сказал: «Если вспомнить предыдущие матчи, то переполох с болельщиками «Зенита» гарантирован. Мы не хотим, чтобы нас беспокоили пьяные русские». Конечно, все это только отговорки. Мэр Гента самым беспардонным образом собирается нарушить права российских болельщиков

Бельгийские коллеги уже проработали вопрос и признали очевидное—никаких законных методов запретить гражданам России приехать в город Гент попросту нет. Что касается допуска на матч, то здесь мнение Термона точно не будет решающим. Лигу чемпионов проводит УЕФА, а не мэрия Гента. Только УЕФА вправе решать, в каких условиях проводить матч и кто может на нем присутствовать.

Базовые принципы «фейр-плей», свято чтимые УЕФА, гласят—на игре имеют право присутствовать болельщики обеих команд. Квота гостей составляет 10 процентов мест на стадионе. Как рассказал «РГ» глава пресс-службы «Зенита» Дмитрий Циммерман, клуб даже не стал выбирать ее полностью, ограничившись тысячей билетов при вместимости стадиона в 20 тысяч. Все они проданы заранее, то есть наши болельщики давно спланировали поездку в Бельгию.

Конечно, бывают случаи, когда гостевую трибуну закрывают. В прошлом розыгрыше Лиги чемпионов ЦСКА так наказали за проявление расизма на трибунах. А совсем недавно пустовал как раз фанатский сектор «Гента»—бельгийцев не пустили на матч с «Лионом» из-за чрезвычайного положения, объявленного во Франции после парижских терактов. Но эти причины более весомы. А нынешние аргументы градоначальника Гента не выдерживают никакой критики. Тем более что фанаты «Зенита», хоть они и действительно не ангелы, сейчас в Лиге чемпионов ведут себя пристойно. В этом сезоне не было ни одного скандала. Поездки в Валенсию и Лион прошли без эксцессов.

Реакция «сине-бело-голубых» на новости из Бельгии была логичной и предсказуемой. Генеральный директор «Зенита» Максим Митрофанов прямо заявил информагентствам: «Если власти города и клуб не готовы обеспечить условия для проведения матча такого уровня, то, возможно, имеет смысл рассмотреть вопрос о переносе игры на нейтральное поле». Чуть позже пришли новости от УЕФА, правда, пока неофициальные — место проведения матча не подлежит сомнению и переноса не будет. В процесс включился и министр спорта РФ Виталий Мутко. Он пообещал жестко отстаивать российские интересы и переговорить на эту тему с генеральным секретарем УЕФА Джанни Инфантино. Позиция России предельно проста: если бельгийцы не могут обеспечить безопасность, то матч надо либо переносить в другое место, либо проводить вообще без зрителей, чтобы обе команды находились в равных условиях, как и предписано регламентом УЕФА. Второй момент—пойдя на поводу у мэра, можно создать опасный прецедент. И тогда любой местный руководитель, по сути, получит моральное право вмешиваться в футбольные дела.

В данном случае бурю подняла именно мэрия Гента, а одноименный футбольный клуб занимает, скорее, ведомую позицию. Сначала он лишь транслировал слова градоначальника, но, получив жесткую реакцию из России, тональность заявлений изменил. Глава пресс-службы «Гента» объявил, что в ближайшее время пройдут переговоры между клубом и мэрией, а их результаты должны быть объявлены в понедельник. Но в любом случае последнее слово останется за УЕФА, которая сначала изучит аргументы хозяев матча, а уже затем будет решать, кого пускать в итоге на футбол. Пока никаких официальных заявлений от организатора Лиги чемпионов о закрытии гостевого сектора в Генте не было.

АНТИТЕРРОР В парижском аэропорту 57 человек уволили за радикальные взгляды

Уличили в нелояльности

Вячеслав Прокофьев, «Российская газета», Париж

Администрация самого крупного парижского аэропорта Руасси-Шарль-де-Голль уволила 57 сотрудников, заподозрив их в радикальных взглядах.

Это решение, как рассказал полицейский префект Филипп Риффо, отвечающий за безопасность в двух столичных аэропортах, помимо Руасси еще и в Орли, было принято после ряда терактов, которые были совершены во Франции с начала текущего года. Причем пятерых из этого числа отстранили от работы за минувшие две недели после серии беспрецедентных терактов 13 ноября, унесших жизни 130 человек.

По словам префекта, чистка будет продолжена, и в дальнейшем последуют новые увольнения. Кто оказался в «черных списках» и получил волчий билет? Речь в первую очередь идет о лицах, которым после разносторонней проверки, а она здесь проводится регулярно, было отказано в доступе в закрытые зоны аэропорта. Некоторым не выдали соответствующие пропуска, другим просто не продлили действие тех, что у них имелись на руках. Надо сказать, что к проверкам персонала здесь относятся крайне строго, а в последнее время к этим процедурам активно привлекаются агенты Главного управления внутренней безопасности (ГУВБ)—контрразведчики. Они

Акцент

> С начала года были просвечены все 86 тысяч работников аэропорта, которые могли оказаться в закрытых зонах

самым досконалым образом изучают личные дела сотрудников, черпая информацию также из своих собственных источников.

Как поведал Филипп Риффо, с начала года были «просвечены» все 86 тысяч работников аэропорта, которые по тем или иным служебным нуждам могли оказаться в закрытых зонах. Причем контроль начали с пяти тысяч сотрудников службы безопасности, а среди них, заметим, немало французов с арабскими корнями.

Важная деталь, о которой и речи не могло быть до 13 ноября, когда после терактов в стране было введено чрезвычайное положение сначала на 12 дней, а после по правительственному постановлению продлено на три месяца—до конца февраля 2016-го. Заключается она в том, что в подсобках, на предприятиях, обслуживающих аэропорт, были произведены обыски, в ходе которых кроме всего прочего вскрывались личные шкафчики работников. Таких было четыре тысячи. Искали компромат, но оружия или наркотиков не нашли. Правда, обнаружили пропагандистскую литературу исламистского толка. Естественно, ее владельцы получили черную метку с вытекающими из этого последствиями.

Среди других косвенных параметров, которые сейчас принимаются в расчет администрацией и могут свидетельствовать о радикализации служащих аэропорта, как раскрыл префект Риффо, теперь фигурирует и их отношение к коллегам женского пола. Если сотрудник отказывается работать вместе с женщиной или выполнять указание женщины-начальницы, то попадает под подозрение как возможный адепт салафизма, который диктует такое поведение.

Понятно, что в сложившейся ситуации местные правозащитники поднимают вопрос об ущемлении свобод и прав. Однако у властей есть веский аргумент. Это чрезвычайное положение, допускающее такие ограничения. При этом ссылаются на статью 5 Европейской конвенции по правам человека, где предусмотрены именно такие случаи. Там записано, что при чрезвычайных обстоятельствах, угрожающих жизни нации, страны могут «принимать меры в отступление от ее обязательств» по конвенции в той степени, в какой это «обусловлено чрезвычайностью обстоятельств».

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

В аэропорту Руасси-Шарль-де-Голль проверяют личности всех без исключения пассажиров с тем, чтобы не допустить проникновения нежелательных элементов. Как сообщил министр внутренних дел Бернар Казнев, за последние дни примерно одной тысячи человек отказано во въезде во Францию. По словам главы МВД, эти лица «представляли потенциальную угрозу национальной безопасности».

В Италии закроют подпольные мечети

На Апеннинах всерьез взялись за укрепление превентивных мер безопасности, направленных на выявление террористов внутри страны. Первым делом местные власти, весьма озабоченные тем, что Италия числится в списке потенциальных мишеней «ИГ», решили разобраться с культовыми для мусульман местами. В частности, как объявил накануне глава МВД Италии Анджелино Альфано, будут закрыты все подпольные мечети, находящиеся на территории страны.

«В Италии существуют 4 мечети и свыше 800 культовых сооружений. Мы намерены закрыть подпольные и нелегальные структуры, не для того, чтобы помешать выражению религиозных чувств, а чтобы убедиться, что все эти учреждения соответствуют существующим нормам и законодательству Италии»,—подчеркнул Альфано. Оснований для волнений у итальянских властей предостаточно.

По данным римской газеты «Иль Темпо», изучившей деятельность 100 имамов, проживающих на территории Италии, по меньшей мере 50 из них имели связь с экстремистами. В рамках проекта «мечети в гараже» итальянскими спецслужбами будет вестись пристальное наблюдение за подвалами, полуподвальными помещениями, гаражами, в которых располагаются «независимые исламские центры» и «невидимые мечети». По мнению правоохранительных органов, есть очевидная опасность, что внутри этих бесконтрольных на сегодняшний день структур происходит вербовка потенциальных террористов и проводится работа по разжиганию религиозной ненависти.

Между тем смежное с МВД Италии министерство юстиции объявило накануне о проведении массовой прослушки игровых консолей Playstation. По мнению главы этого ведомства Андреа Орландо, потенциальные джихадисты активно общаются через чат этой приставки. В связи с этой угрозой государство намерено выделить дополнительных 150 миллионов евро на усиление информационной системы безопасности.

Подготовила
Нива Миракян, «Российская газета», Рим

КОММЕНТАРИЙ

Маткапитал для Брайля

Елена Домчева

СЕМЬИ, где воспитываются дети-инвалиды, смогут теперь потратить материнский капитал на покупку товаров и услуг для их социальной адаптации и интеграции. Об этом говорится в законе, который подписал президент Владимир Путин.

Деньги можно направлять на реабилитацию как родных, так и усыновленных детей. Предоставленной возможностью могут воспользоваться около 11 тысяч семей, которые еще не распорядились средствами маткапитала. Закон вступит в силу 1 января 2016 года, а это значит, что в распоряжении родителей будет уже 475 тысяч рублей. Именно до такой суммы решено увеличить размер капитала в следующем году.

Что конкретно можно будет приобрести на эти деньги? Это могут быть пандусы, специальные поручни в квартире, функциональные кровати, массажные столы, велосипеды для детей с ДЦП, подъемные устройства, дисплеи, клавиатура со шрифтом Брайля и так далее.

Контроль за расходованием средств будет жесткий—покупку тех или иных товаров необходимо подтвердить договорами купли-продажи или чеками.

В ближайшее время может появиться еще один способ использования материнского капитала—оплата услуг няни или частного детского сада. Такой законопроект подготовил минтруд по поручению президента. Это сэкономит родителям деньги и время, проведенное в очереди к государственным воспитателям, говорят эксперты.

Стоит отметить, что самое популярное направление расходования средств материнского капитала на сегодняшний день—улучшение жилищных условий.

Документ публикуется на стр. 17

ОСАГО с поправкой

Владимир Баршев

НАЧИНАЯ с 9 декабря автовладельцы, для покупки электронного полиса ОСАГО, не будут указывать свой номер СНИЛС.

Соответствующие поправки в Закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности» были подписаны на днях президентом. Документ публикуется в «Российской газете» на стр. 17.

В нем, в частности, говорится, что из пункта 7.2 необходимо выбросить предложение, которое позволяет автовладельцам покупать страховку в электронном виде по номеру СНИЛС.

По непонятной причине в различных СМИ это называется упрощением оформления электронной автогражданки. Однако это совсем не так. Дело в том, что закон позволял покупать ОСАГО в электронном виде при помощи трех вариантов упрощенной электронной подписи. Первый—получение электронной подписи в Роскомсвязи, или при наличии регистрации на сайте «Госуслуг». То есть именем и паролем на «Госуслугах» тоже можно пользоваться для покупки электронного полиса ОСАГО. Второй вариант—открытие «личного кабинета» на сайте страховой компании, услугами которой вы пользуетесь. Воспользовавшись личным паролем на нем, вы сможете приобрести электронный полис. Но только в этой компании.

До сих пор закон предусматривал возможность покупки полиса без этих электронных наворотов. Достаточно было указать номер СНИЛС. Напомним, что это номер пенсионного счета. Он пропечатан на карточке пенсионного страхования. У любого работающего человека такой номер есть. Примечательно, что СНИЛС активно пользуются при получении большинства государственных услуг. Даже для регистрации на сайте госуслуг требуется его указать. И это имеет свое объяснение. Номер абсолютно индивидуален, и его легко проверить, обратившись в Пенсионный фонд России.

Но с 9 декабря желающим купить электронный полис удостоверять личность придется другими способами.

Прозрачная совесть

Елена Яковлева

ПРЕЗИДЕНТ России подписал Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и отдельные законодательные акты России. Эти изменения позволяют сделать более прозрачной ту часть деятельности религиозных организаций, которая не относится к внутреннему миру людей и свободе совести как таковой, но касается их устройства, деятельности и финансирования. Насколько эта деятельность соотносится с заявленными в уставных документах целями и задачами, не нарушает ли она законодательство, не проявляются ли в ней признаки экстремизма и терроризма—вот что должно стать более прозрачным для проверок в результате внесенных в законы изменений.

Согласно Основному закону РФ, религиозные организации свободны от государственного вмешательства в свою деятельность. Новый документ подтверждает эту автономность, например, уточняя, что документы о финансово-хозяйственной деятельности религиозной организации запрашиваются в исключительных случаях. Но если она получила денежные средства или иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, а также в случае нарушения ею законов, то надзорные органы имеют право запрашивать об этом отчеты. Мы живем во времена, когда в религиозные одежды рядятся различные экстремистские идеологии. Классический и самый актуальный пример—ислам и исламизм. Ислам—признанная всеми мировая религия, исламизм—экстремистская идеология, ставящая далеко не религиозные цели, хотя и прикрывающаяся религиозными лозунгами.

Основанием для проведения внеплановых проверок сегодня являются и непредоставленный в установленный срок отчет, и неустранение выявленного ранее нарушения, и получение от госорганов информации о наличии в деятельности религиозной организации признаков экстремизма.

Документ публикуется на стр. 17

ФОНД РЖС
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ФОНД СОДЕЙСТВИЯ РАЗВИТИЮ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Извещение о проведении аукциона на право заключения договора аренды находящегося в федеральной собственности земельного участка для комплексного освоения территории, в рамках которого предусматриваются в том числе строительство в минимально требуемом объеме жилья экономического класса и иное жилищное строительство

Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства (далее — Фонд), в соответствии с решением Наблюдательного совета АО «АИЖК» (протокол от 13.11.2015 № 1/10) и Правления АО «АИЖК» (протокол от 27.11.2015 № 6/47), сообщает о проведении аукциона на право заключения договора аренды находящегося в федеральной собственности земельного участка общей площадью 501 193 кв. м (кадастровый номер 50:05:0040246:16), расположенного по адресу: Московская область, Сергиево-Посадский район, ОНО ППЗ «Конкурсный», для комплексного освоения территории, в рамках которого предусматриваются в том числе строительство в минимально требуемом объеме жилья экономического класса и иное жилищное строительство, открытого по составу участников и форме подачи предложений о цене продажи жилых помещений, технико-экономические показатели и параметры которых соответствуют условиям отнесения жилых помещений к жилью экономического класса, установленным приказом Минстроя России от 05.05.2014 № 223/пр, в расчете на 1 кв. м общей площади жилого помещения (далее соответственно — аукцион, договор аренды, Участок, комплексное освоение территории, жилье экономического класса).

Сведения об Участке

Местоположение (адрес): Московская область, Сергиево-Посадский район, ОНО ППЗ «Конкурсный».

Кадастровый (или условный) номер: 50:05:0040246:16.

Категория земель: земли населенных пунктов.

Вид разрешенного использования: среднеэтажная жилая застройка.

Общая площадь Участка: 501 193 кв. м.

Сведения о государственной регистрации права собственности Российской Федерации: запись в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (далее — ЕГРП) от 04.02.2015 № 50-50/001-50/001/001/2015-4311/1, на основании которой Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Московской области выдано свидетельство о государственной регистрации права от 29.06.2015 № 50-50/001-50/001/001/2015-4311/1 (бланк 50-БА 570311).

Существующие ограничения (обременения) права: передан Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 24.07.2008 № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (далее — Закон № 161-ФЗ) согласно записи в ЕГРП от 04.02.2015 № 50-50/001-50/001/2015-4316/1 (выписка из ЕГРП от 07.09.2015 № 50-0-1-54/4001/2015-26630).

Иные сведения об Участке, в том числе о частях Участка и обременениях, приведены в кадастровом паспорте земельного участка от 29.06.2015 № МО-15/ЗВ-1189665, выданном филиалом федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Росреестра» по Московской области.

С юга и востока Участок граничит с автомобильной дорогой, с севера — с рекой, за которой находится водозаборный узел. На западе Участок ограничен автомобильной дорогой, за которой расположены лесополоса и автозаправочная станция. На Участке произрастают деревья и кустарники, в юго-восточной части Участка находится водоем, в северо-западной и восточной частях Участка — овраги. Вдоль восточной границы Участка проходит лесополоса, вдоль южной границы — подземный газопровод. В северо-восточной и восточной частях Участка проходят линии электропередачи, в южной части Участка — линия электропередачи и подземный электрический кабель.

Согласно данным чертежей «Генеральный (проектный) план», «Карта (схема) планируемого функционального зонирования территории городского поселения», «Карта (схема) планируемого развития инженерных коммуникаций и сооружений местного значения в границах городского поселения. Схема планируемого развития водоснабжения, бытовой канализации и организации поверхностного стока», «Карта (схема) планируемого развития инженерных коммуникаций и сооружений местного значения в границах городского поселения. Схема планируемого развития газо— и теплоснабжения, электроснабжения и связи» проекта генерального плана городского поселения Сергиев Посад Сергиево-Посадского муниципального района Московской области (далее — проект ГП), переданного в Фонд Главным управлением архитектуры Московской области в редакции от 21.08.2014:

1) территория Участка находится в границах городского поселения Сергиев Посад, вне существующей и планируемой границы населенного пункта г. Сергиев Посад;

2) Участок расположен частично:

— на планируемых территориях «индивидуальной жилой застройки», «школьных, дошкольных, общеобразовательных и специализированных учреждений», «административных учреждений, объектов общегородского значения», «общегородских озелененных территорий» в границах планируемой зоны застройки «квартирного типа Ж3.1» в составе функциональной зоны «жилой застройки Ж3»;

— на планируемой территории «общегородских озелененных территорий» в границах планируемой зоны «благоустроенных территорий рек и оврагов Р2» в составе функциональной зоны «рекреационного назначения, озелененных территорий»;

— на планируемой территории «административных учреждений, объектов общегородского значения» в границах планируемой зоны «центров обслуживания местного значения О3» в составе общественно-деловых функциональных зон;

— на территориях «объектов транспортной инфраструктуры» и «гаражных кооперативов» в границах планируемой зоны «транспортной инфраструктуры П2», а также на территории «коммунально-складских предприятий» (с размещением пожарного депо) в границах «промышленной, коммунально-складской зоны П1» в составе производственных функциональных зон;

3) по территории Участка проходит улица в жилой застройке; планируется трассировка магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения («проектируемая улица № 1 «Большое кольцо»);

4) по территории Участка проходят подземные инженерные сети распределительного газопровода высокого давления, водопровода, кабельные линии связи; на расчетный срок (2020 г.) на территории Участка планируется трассировка водовода, сетей самотечной бытовой и дождевой канализации, тепловой сети с размещением котельной.

Согласно данным чертежей «Карта (схема) границ зон с особыми условиями использования территории городского поселения (в том числе «границы зон негативного воздействия планируемых объектов капитального строительства местного значения»)», «Схема границ существующих зон с особыми условиями использования территории. Схема ландшафтов и инженерно-геологических условий», «Схема границ зон охраны. Режимы использования земель и градостроительные регламенты» в составе графических приложений к разделу «Историко-культурное наследие и проект зон охраны объектов культурного наследия на территории городского поселения Сергиев Посад» материалов по обоснованию проекта ГП, Участок расположен:

— в границах «зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности с режимом использования земель «Р-3»» в составе «зон охраны объектов культурного наследия»;

— частично в границах «зон негативного воздействия планируемых объектов капитального строительства местного значения по санитарно-защитным характеристикам»;

— частично в водоохранных зонах;

— частично на территориях, характеризующихся возможным развитием неблагоприятных геологических процессов (с «высоким потенциалом развития линейной эрозии»), а также «ограниченно благоприятных для строительства по уклонам земной поверхности (от 10% до 20%)».

Согласно данным схемы «Карта градостроительного зонирования городского поселения Сергиев Посад Сергиево-Посадского муниципального района Московской области. Г. Сергиев Посад» проекта Правил землепользования и застройки территории городского поселения Сергиев Посад Сергиево-Посадского муниципального района Московской области, опубликованного на официальном сайте администрации городского поселения Сергиев Посад, применительно к Участку планируется установление следующих территориальных зон:

— «квартирного типа Ж3.1» в составе жилых территориальных зон;

— «центров обслуживания местного значения О3» в составе общественно-деловых территориальных зон;

— «транспортной инфраструктуры П2» и «промышленной, коммунально-складской зоны П1» в составе производственных территориальных зон;

— «благоустроенных территорий рек и оврагов Р2» в составе зон рекреационного назначения, озелененных территорий городского поселения.

К особым условиям использования территории Участка относится необходимость при проектировании и строительстве учесть расположение части территории Участка в границах ориентировочной санитарно-защитной зоны автозаправочной станции и планируемых объектов транспортной инфраструктуры и коммунальных объектов (СТО, гаражи для постоянного хранения легковых автомобилей), необходимость соблюдения требований режима использования земель и градостроительных регламентов в границах зон регулирования застройки с режимом «Р-3», необходимость учесть береговые полосы, прибрежные защитные полосы и водоохранные зоны водных объектов, охранные зоны инженерных сетей (распределительного газопровода, кабельных линий связи, воздушных линий электропередачи), нормативные расстояния от подземных инженерных сетей до фундаментов зданий и сооружений, осуществление мероприятий по инженерной защите части территории Участка от возможного развития неблагоприятных геологических процессов (линейной эрозии).

При проектировании и строительстве следует учесть расположение на территории Участка улицы в жилой застройке и планируемое строительство линейного объекта транспортной инфраструктуры — магистральной улицы общегородского значения регулируемого движения, а также расположение Участка, в случае принятия соответствующего решения об установлении границы зоны с особыми условиями использования территории подземного источника водоснабжения, в границах зоны санитарной охраны 2–3 поясов источников питьевого водоснабжения.

Сведения о предназначении Участка в его исходных границах для размещения объектов федерального, регионального или местного значения, согласно пункту 14 части 8 статьи 39.11 Земельного кодекса Российской Федерации, в утвержденных документах территориального планирования отсутствуют и уточняются при разработке проекта планировки территории.

1. Условия аукциона

Организатор аукциона — Фонд.

Организация аукциона осуществляется в соответствии с решениями Правительственной комиссии по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности Российской Федерации о передаче земельного участка для формирования имущества Фонда в соответствии с Законом № 161-ФЗ для жилищного строительства, в том числе для комплексного освоения в целях жилищного строительства; о поручении Фонду организовать и провести аукцион в порядке и на условиях, которые предусмотрены статьями 16.6 — 16.6-2 Закона № 161-ФЗ (протоколы от 27.12.2013 № 20, от 26.11.2014 № 9, от 13.03.2015 № 2).

Согласно части 5 статьи 7 Федерального закона от 24.11.2014 № 356-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О содействии развитию жилищного строительства» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон № 356-ФЗ) земельные участки, в отношении которых до 1 января 2015 г. приняты решения, предусмотренные пунктом 2 части 1 статьи 12 Закона № 161-ФЗ (в редакции, действовавшей до вступления в силу Закона № 356-ФЗ), считаются переданными Фонду для совершения юридических и иных действий, в том числе сделок, в качестве агента Российской Федерации в соответствии с Законом № 161-ФЗ.

Начальная цена продажи жилых помещений составляет 51 200 (пятьдесят одна тысяча двести) рублей за 1 кв. м общей площади жилого помещения.

Величина понижения начальной цены («шаг аукциона»): 600 (шестьсот) рублей.

Арендная плата за Участок устанавливается из расчета 151 (сто пятьдесят один) рубль за 1 кв. м площади участка в год, что составляет 75 680 143 (семьдесят пять миллионов шестьсот восемьдесят тысяч сто сорок три) рубля в год (без НДС).

В случае если при проведении аукциона цена продажи жилых помещений, соответствующих условиям отнесения к жилью экономического класса, в расчете на 1 кв. м общей площади жилого помещения снижена на пятьдесят процентов от начальной цены аукциона с учетом «шага аукциона» и указанную цену подтвердили два и более участника, указанная цена фиксируется и проводится аукцион на право заключения договора аренды земельного участка в порядке и на условиях, предусмотренных статьями 39.11 и 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, путем увеличения размера арендной платы и каждого последующего размера арендной платы на «шаг аукциона». В этом случае победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокий размер арендной платы за Участок.

Начальный размер арендной платы устанавливается из расчета 151 (сто пятьдесят один) рубль за 1 кв. м площади участка в год, что составляет 75 680 143 (семьдесят пять миллионов шестьсот восемьдесят тысяч сто сорок три) рубля в год (без НДС).

Величина повышения начального размера арендной платы за 1 кв. м площади участка в год («шаг аукциона»): 7 (семь) рублей.

Цена выкупа земельных участков, указанных в пунктах 6 и 7 части 8 статьи 16.6-1 Закона № 161-ФЗ, составляет 4 238 (четыре тысячи двести тридцать восемь) рублей 45 копеек за 1 кв. м площади участка, НДС не облагается.

Срок аренды Участка: 7 (семь) лет со дня подписания акта приема-передачи Участка.

2. Условия комплексного освоения территории

2.1. Максимальный срок подготовки проекта планировки территории и проекта межевания территории в границах Участка: 2 (два) года со дня подписания акта приема-передачи Участка.

2.2. Максимальный срок осуществления строительства в минимально требуемом объеме жилья экономического класса в соответствии с требованиями, указанными в пункте 2.3 настоящего извещения, и иного строительства в соответствии с документацией по планировке территории, в том числе строительства объектов транспортной, коммунальной и социальной инфраструктур: 7 (семь) лет со дня подписания акта приема-передачи Участка.

2.3. Подготовка документации по планировке территории, архитектурно-строительное проектирование и жилищное строительство должны быть осуществлены в соответствии с требованиями к параметрам и характеристикам планируемого развития территории в границах Участка, в том числе к плотности и параметрам застройки территории, характеристикам развития систем социального, транспортного обслуживания и инженерно-технического обеспечения, необходимых для развития территории, минимальному объему осуществления жилищного строительства, иным технико-экономическим показателям жилищного строительства, требованиями к используемым строительным материалам и строительным технологиям в части их энергоэффективности и экологичности, включая:

2.3.1. Строительство жилья, в том числе экономического класса.

2.3.2. Минимальный объем общей площади жилых помещений — 50 000 кв. м, в том числе 5 344 кв. м — минимальный объем общей площади жилых помещений, которые должны быть построены на Участке, соответствовать условиям отнесения к жилью экономического класса в целях обеспечения таким жильем определенных Правительством Российской Федерации в соответствии с требованиями статьи 16.6-1 Закона № 161-ФЗ отдельных категорий граждан.

2.3.3. Минимальное общее количество жилых помещений, которые должны быть построены на Участке, и соответствовать условиям отнесения к жилью экономического класса и продажа или передача которых должны осуществляться победителем аукциона по цене, не превышающей цену, указанную в протоколе о результатах аукциона, по договорам купли-продажи жилья экономического класса или договорам участия в долевом строительстве жилья экономического класса гражданам, включенным в список граждан, утвержденный в соответствии с частью 20 статьи 16.6-1 Закона № 161-ФЗ, и (или) по государственным (муниципальным) контрактам органам государственной власти, органам местного самоуправления, в сроки, предусмотренные частью 34 статьи 16.6 Закона № 161-ФЗ, составляет 124 квартиры в многоквартирных жилых домах, в том числе 45 однокомнатных, 40 двухкомнатных, 29 трехкомнатных, 10 четырехкомнатных.

2.3.4. Минимальное общее количество вводимых в эксплуатацию объектов жилого назначения, которые должны соответствовать условиям отнесения к жилью экономического класса и продажа или передача которых должны осуществляться победителем аукциона по цене, не превышающей цену, указанную в протоколе о результатах аукциона, составляет не менее 124 квартир в течение 4 (четырех) лет аренды Участка.

2.4. Перечень требований, предусмотренных пунктом 2.3 настоящего извещения, а также иные условия аренды и комплексного освоения территории определены в проектах договора аренды, договора о комплексном освоении территории, размещенных на официальном сайте Фонда в сети Интернет www.fondrgs.ru (далее — сайт Фонда), в разделе «Объявленные аукционы» в составе документации об аукционе.

2.5. Ограничения осуществления хозяйственной, предпринимательской и иной деятельности, владения, пользования и распоряжения Участком, иные ограничения, связанные с особым правовым режимом Участка, устанавливаются законодательством Российской Федерации. Соблюдение установленных ограничений возлагается на победителя аукциона.

2.6. На победителя аукциона возлагается исполнение обязательства по продаже или передаче жилья экономического класса по цене, не превышающей цену, указанную в протоколе о результатах аукциона, по договорам купли-продажи жилья экономического класса или договорам участия в долевом строительстве жилья экономического класса гражданам, включенным в список граждан, утвержденный в соответствии с частью 20 статьи 16.6-1 Закона № 161-ФЗ, и (или) по государственным (муниципальным) контрактам органам государственной власти, органам местного самоуправления, в порядке и в сроки, предусмотренные частью 34 статьи 16.6, статьей 16.6-1 Закона № 161-ФЗ.

2.7. Победитель аукциона вправе по истечении срока, предусмотренного пунктом 2 части 34 статьи 16.6 Закона № 161-ФЗ, продать жилье экономического класса любому лицу без ограничения его цены, указанной в протоколе о результатах аукциона.

2.8. Способы обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из договора аренды:

2.8.1. безотзывная банковская гарантия (далее — гарантия), отвечающая следующим требованиям:

а) дата выдачи гарантии — не ранее даты подписания договора аренды;

б) принципал — арендатор;

в) бенефициар — арендодатель;

г) денежная сумма, подлежащая выплате по гарантии — не менее суммы годовой арендной платы;

д) срок действия гарантии — срок действия договора аренды, увеличенный на 3 (три) месяца.

е) обстоятельства для выплаты суммы гарантии — неуплата или просрочка оплаты арендатором арендных платежей в пользу арендодателя и (или) неуплата арендатором неустойки за просрочку арендных платежей, других штрафных санкций, а также убытков в суммах и сроки, предусмотренные договором аренды;

ж) условие об увеличении суммы гарантии — в течение срока действия гарантии сумма гарантии подлежит автоматическому и пропорциональному увеличению на суммы, которые были уплачены банком-гарантом арендодателю в качестве выплаты суммы (части суммы) гарантии;

з) гарантия выдана — банком, который должен удовлетворять следующим требованиям:

— наличие лицензии на осуществление банковских операций, выданной ЦБ РФ, и осуществление банковской деятельности в течение не менее пяти лет;

— показатель достаточности собственных средств (капитала) не ниже 10,2%;

— банком соблюдаются на протяжении 6-ти месяцев фактические значения обязательных нормативов;

— участие в системе страхования вкладов;

— наличие положительного аудиторского заключения по итогам работы за предыдущий год, а также аудированной отчетности, составленной в соответствии с МСФО, за последний отчетный год;

— минимальная величина активов должна составлять не менее 75 млрд. рублей (величина активов представляет собой значение показателя «Всего активов» формы 0409806 «Бухгалтерский баланс (публикуемая форма)», установленной приложением 1 к Указанию Банка России N 2332-У);

— минимальная величина собственных средств (капитала) должна составлять не менее 10 млрд. рублей (значение показателя «Собственные средства (капитал), «итого» формы отчетности 0409123 «Расчет собственных средств (капитала) («Базель III»)»);

— отсутствие факта применения санкций ЦБ РФ в форме запрета на совершение отдельных банковских операций и открытие филиалов, отсутствие неисполненных предписаний ЦБ РФ на дату подачи заявки (информация предоставляется банком в форме письма-гарантии за подписью руководителя);

и) наличие согласия гаранта на изменение и дополнение договора аренды — в гарантии прямо выраженно согласие гаранта с тем, что изменения и дополнения, внесенные в договор аренды, договор о комплексном освоении территории не освобождают его от обязательств, предусмотренных в гарантии;

к) распространение всех условий гарантии на договор аренды образованных участков (земельные участки, образованные из Участка) — в гарантии прямо указанно на возможность заключения договора аренды образованных участков без получения предварительного согласия гаранта и действительность всех условий гарантии по обеспечению обязательств арендатора по уплате арендных платежей по договору аренды образованных участков и неустойки за их просрочку, предусмотренных договором аренды образованных участков.

или

2.8.2. обеспечительный платеж в сумме величины ежемесячной арендной платы за шесть месяцев, подлежащий перечислению на следующие реквизиты: расчетный счет: 40503810400020008040 в ПАО «Сбербанк» г. Москва, корреспондентский счет: 30101810400000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001, в срок не позднее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты подписания акта приема-передачи Участка на следующих условиях:

а) обеспечительный платеж находится у арендодателя в течение всего срока аренды;

б) арендодатель имеет право пользования и распоряжения обеспечительным платежом;

в) в случае задержки оплаты любых платежей арендатора, предусмотренных договором аренды, или иного нарушения арендатором своих обязательств по договору аренды, неисполнения требования арендодателя об уплате причитающихся сумм, арендодатель вправе в одностороннем порядке засчитать сумму/часть суммы обеспечительного платежа в счет исполнения/частичного исполнения обязательства арендатора по договору аренды на погашение задолженности:

— в первую очередь — на компенсацию убытков арендодателя, возникших из-за неисполнения арендатором условий договора аренды;

— во вторую очередь — на уплату арендатором неустойки и/или штрафных санкций, установленных договором аренды;

— в третью очередь — на оплату арендной платы по договору аренды.

3. Порядок оформления участия в аукционе

3.1. Для участия в аукционе заявитель или его представитель представляет организатору аукциона по описи заявку по утвержденной форме и документы, указанные в подпункте 1.6.3 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда, заявитель, являющийся стороной договора простого товарищества, или его представитель — документы, указанные в подпунктах 1.6.4, 1.6.5 документации об аукционе, размещенной на сайте Фонда.

Заявка и опись представленных документов составляются в двух экземплярах.

3.2. Заявки (утвержденной формы) с прилагаемыми к ним документами, указанными в пункте 3.1 настоящего извещения, принимаются организатором аукциона по рабочим дням с 11.00 до 18.00 (перерыв с 13.00 до 14.00) начиная с 30 ноября 2015 г. по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 14, корп. 3, каб. 403. Прием заявок прекращается 28 декабря 2015 г. в 18.00. В случае изменения адреса для подачи заявок в связи с изменением места нахождения организатора аукциона, информация об изменении адреса для подачи заявок публикуется в «Российской газете» и на сайте Фонда не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты начала приема заявок по новому адресу.

3.3. Порядок осмотра Участка, ознакомления с документами, получения разъяснений по документации об аукционе предусмотрен документацией об аукционе, размещенной на сайте Фонда.

Номер контактного телефона организатора аукциона: (495) 685-94-45. В случае изменения контактного телефона организатора аукциона, информация об изменении контактного телефона публикуется в «Российской газете» и на сайте Фонда не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты начала применения нового контактного телефона.

3.4. Для участия в аукционе заявитель вносит задаток в размере 15 136 028 (пятнадцать миллионов сто тридцать шесть тысяч двадцать восемь) рублей 60 копеек. Оплата задатка осуществляется по безналичному расчету путем перечисления денежных средств на основании договора о задатке, который заключается по месту приема заявок в порядке, предусмотренном статьей 428 Гражданского кодекса Российской Федерации, либо задаток вносится безналичным порядком путем перечисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона, указанный в настоящем извещении, без заключения договора о задатке в срок не позднее 28 декабря 2015 г.

Задаток НДС не облагается и вносится в валюте Российской Федерации единым платежом по следующим реквизитам: расчетный счет: 40503810400020008040 в ПАО «Сбербанк» г. Москва, корреспондентский счет: 30101810400000000225 в ОПЕРУ Московского ГТУ Банка России, БИК 044525225, ИНН/КПП 7709441907/770901001. В графе «Назначение платежа» указать: «Задаток в счет обеспечения заявки на участие в аукционе на право заключения договора аренды земельного участка (регистрационный номер аукциона)».

Задаток считается внесенным с момента зачисления денежных средств на расчетный счет организатора аукциона.

Исполнение обязанности по внесению суммы задатка третьими лицами не допускается.

4. Порядок проведения аукциона, определения его победителя, заключения договора аренды, договора о комплексном освоении территории

4.1. Определение участников аукциона проводится 29 декабря 2015 г. по адресу: г. Москва, ул. Новочеремушкинская, д. 69.

В случае изменения адреса, по которому осуществляется определение участников аукциона, в связи с изменением места нахождения организатора аукциона, информация об изменении адреса публикуется в «Российской газете» и на сайте Фонда не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты определения участников аукциона.

4.2. Аукцион состоится 30 декабря 2015 г. в 13.00 по адресу: г. Москва, ул. Кржижановского, д. 14, корп. 3, каб.306. В случае изменения адреса проведения аукциона в связи с изменением места нахождения организатора аукциона информация о новом адресе проведения аукциона публикуется в «Российской газете» и на официальном сайте Фонда не менее чем за 5 (пять) рабочих дней до даты проведения аукциона.

Регистрация участников аукциона осуществляется в день проведения аукциона в течение 1 (одного) часа до начала аукциона.

Аукцион проводится в порядке, предусмотренном документацией об аукционе. Победителем аукциона признается участник аукциона, предложивший минимальную цену продажи жилых помещений, соответствующих условиям отнесения к жилью экономического класса, в расчете на 1 кв. м общей площади жилого помещения. В случае, предусмотренном частью 6 статьи 16.6-1 Закона № 161-ФЗ, победителем аукциона признается лицо, предложившее наиболее высокий размер арендной платы за Участок.

4.3. Возврат задатка заявителям, не допущенным к участию в аукционе, осуществляется в течение 3 (трех) рабочих дней с даты подписания протокола рассмотрения заявок; участникам аукциона, за исключением победителя, лиц, указанных в пункте 4.8 настоящего извещения, — в течение 3 (трех) рабочих дней со дня подписания протокола о результатах аукциона. Задаток, внесенный победителем аукциона, иным лицом, с которым договор аренды и договор о комплексном освоении территории заключаются в соответствии с пунктами 4.4, 4.8 настоящего извещения, засчитывается в счет арендной платы по договору аренды.

4.4. Организатор аукциона по истечении 10 (десяти) дней со дня подписания протокола о результатах аукциона вручает или направляет победителю аукциона (его представителю) или единственному принявшему участие в аукционе его участнику 3 (три) экземпляра подписанных проекта договора аренды, 2 (два) экземпляра подписанных проекта договора о комплексном освоении территории и 4 (четыре) экземпляра проекта акта приема-передачи Участка. При этом договор аренды заключается с победителем аукциона по предложенной им цене, а с единственным принявшим участие в аукционе его участником — по начальной цене предмета аукциона.

4.5. Победитель аукциона или единственный принявший участие в аукционе его участник представляют организатору аукциона, подписанные со своей стороны 3 (три) экземпляра договора аренды, 2 (два) экземпляра договора о комплексном освоении территории, 4 (четыре) экземпляра проекта акта приема-передачи Участка, безотзывную банковскую гарантию, отвечающую требованиям настоящего извещения, или платежный документ, подтверждающий внесение на счет организатора аукциона обеспечительного платежа в размере и порядке, предусмотренные настоящим извещением, а также документы, необходимые для государственной регистрации договора аренды, в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проектов документов, указанных в пункте 4.4. настоящего извещения.

Не допускается заключение указанных договоров ранее, чем через 10 (десять) дней со дня размещения информации о результатах аукциона на сайте Фонда.

4.6. Передача Участка осуществляется в соответствии с протоколом о результатах аукциона и договором аренды.

4.7. Если договор аренды и договор о комплексном освоении территории в течение 30 (тридцати) дней со дня направления победителю аукциона проектов указанных договоров не были им подписаны и представлены организатору аукциона, организатор аукциона предлагает заключить договор аренды и договор о комплексном освоении территории участнику аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, по цене, предложенной победителем аукциона, в течение 30 (тридцати) дней со дня направления такому участнику аукциона проектов указанных договоров.

4.8. В случае если аукцион признан несостоявшимся и только один заявитель признан участником аукциона либо единственная заявка и заявитель, подавший указанную заявку, признаны соответствующими всем требованиям и указанным в настоящем извещении условиям аукциона, организатор аукциона по истечении 10 (десяти) дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок направляет заявителю, признанному единственным участником аукциона, или заявителю, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в настоящем извещении условиям аукциона, 3 (три) экземпляра подписанных проекта договора аренды, 2 (два) экземпляра подписанных проекта договора о комплексном освоении территории и 4 (четыре) экземпляра проекта акта приема-передачи Участка. При этом договор аренды заключается с заявителем, признанным единственным участником аукциона, либо с заявителем, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в настоящем извещении условиям аукциона, по начальной цене предмета аукциона.

Заявитель, признанный единственным участником аукциона, либо заявитель, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в настоящем извещении условиям аукциона представляют организатору аукциона документы, указанные в пункте 4.5. настоящего извещения, в срок не позднее 30 (тридцати) дней со дня направления проектов документов организатором аукциона.

4.9. Сведения о победителе аукциона, уклонившемся от заключения договора аренды и договора о комплексном освоении территории, о заявителе, признанном единственным участником аукциона, заявителе, который и единственная заявка которого соответствуют всем требованиям и указанным в настоящем извещении условиям аукциона, единственном участнике, принявшем участие в аукционе, которые уклонились от их заключения, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона, предусмотренный пунктом 27 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации, а задатки, внесенные этими лицами, не возвращаются.

5. Требования, предъявляемые к участникам аукциона

В соответствии с частью 1 статьи 16.7 Закона № 161-ФЗ Фонд устанавливает следующие обязательные требования к участникам аукциона (далее — требования).

5.1. Наличие у участника аукциона опыта работы в качестве застройщика не менее чем три года при условии, что совокупный объем ввода объектов жилищного строительства (жилых помещений) в эксплуатацию за последние три года, предшествующие дате окончания срока подачи заявок на участие в аукционе, составляет не менее чем 12 500 кв. м объема ввода объектов жилищного строительства (жилых помещений) в эксплуатацию.

5.2. Наличие у участника аукциона полученного в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности допуска к работам по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов жилищно-гражданского строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (пункт 33.3 Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержденного приказом Минрегиона России от 30.12.2009 № 624).

5.3. Непроведение ликвидации участника аукциона — юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о введении или продлении срока внешнего управления, о признании участника аукциона — юридического лица или индивидуального предпринимателя несостоятельным (банкротом) и об открытии конкурсного производства на день подачи заявки на участие в аукционе.

5.4. Неприостановление деятельности участника аукциона в порядке, установленном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе.

5.5. Отсутствие сведений об участнике аукциона (в части исполнения обязательств, предусмотренных контрактами или договорами, предметом которых являются строительство, реконструкция, капитальный ремонт объектов капитального строительства, организация строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства либо строительство или приобретение жилых помещений) в реестрах недобросовестных поставщиков, ведение которых осуществляется в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», а для юридического лица также сведений о его учредителях, председателе коллегиального исполнительного органа, лице, исполняющем функции единоличного исполнительного органа участника аукциона.

5.6. Соблюдение участником аукциона нормативов оценки финансовой устойчивости его деятельности, установленных Правительством Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации».

5.7. Отсутствие исполнительного производства, возбужденного по заявлению Фонда в отношении участника аукциона в соответствии с законодательством Российской Федерации об исполнительном производстве и не прекращенного или не оконченного на день подачи заявки на участие в аукционе.

5.8. В случае если участником аукциона является лицо, являющееся стороной договора простого товарищества:

1) требования, предусмотренные пунктами 5.1 и 5.2 настоящего извещения, применяются в совокупности в отношении лиц, являющихся сторонами договора простого товарищества. При этом каждое лицо, являющееся стороной такого договора, обязано удовлетворять хотя бы одному из требований, указанных в пунктах 5.1 и 5.2 настоящего извещения, в полном объеме;

2) требования, предусмотренные пунктами 5.3–5.7 настоящего извещения, применяются в отношении каждого лица, являющегося стороной договора простого товарищества.

КОНКУРС

Юные музыканты встретятся в Москве

ЩЕЛКУНЧИКИ НА СТАРТЕ

Татьяна Эсаулова

С 30 НОЯБРЯ по 7 декабря в Москве пройдет XVI Международный телевизионный конкурс юных музыкантов «Щелкунчик». «Щелкунчик»—один из важнейших проектов телеканала «Россия-Культура». Из года в год он дает возможность юным талантам со всей планеты заявить о себе. В этом году в телевизионном состязании примут участие ребята из 13 стран: России, США, Болгарии, Великобритании, Китая, Японии, Австрии, Норвегии, Грузии, Венгрии, Армении, Чехии, Латвии. Самому юному участнику XVI конкурса Алексею Кардонову из Зеленограда всего лишь 7 лет!

В праздничном Концерте-открытии 30 ноября (Концертный зал имени П.И. Чайковского) примут участие знаменитые виртуозы—они же члены жюри конкурса: гобоист и дирижер, профессор Музыкального колледжа Королевы Софии в Мадриде Ханс Шелленбергер (Германия); пианист, лауреат международных конкурсов Дмитрий Алексеев (Великобритания–Россия), народный артист РФ Захар Брон (Германия–Россия), джазмен, трубач Вадим Эйленкриг (Россия), заслуженный артист РФ, профессор Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского Марк Пекарский (Россия), профессор Шанхайской консерватории И-Пинь-Янг (КНР).

На одной сцене с мэтрами выступят лауреаты конкурса «Щелкунчик» прошлых лет, а также специальный гость—Элли Чои, завоевавшая в этом году Гран-при Международного конкурса скрипачей им. Г. Венявского. Торжественное открытие «Щелкунчика» пройдет в сопровождении Российского национального оркестра. Дирижер—Эйюб Кулиев. Концерт будет транслироваться телеканалом «Россия-Культура» 30 ноября в 19.45. Трансляции II конкурсного тура по специальности струнные инструменты можно увидеть в эфире канала «Россия-Культура» 4 декабря в 19.45.

КОНЦЕРТЫ

Мировым звездам нужны будут деловые визы для выступлений в России

НА ГАСТРОЛИ, КАК НА РАБОТУ

Ярослав Николаев

МИРОВЫМ звездам придется покупать деловые визы для концертов в России.

Президент России Владимир Путин подписал закон, согласно которому иностранные поп-исполнители больше не смогут получать однократную трехмесячную визу, чтобы приехать с гастролями в нашу страну. Подписанные главой государства поправки в законодательство опубликованы в прошедшие выходные на официальном интернет-портале правовой информации.

В августе 2012 года американская поп-дива Мадонна (настоящее имя—Луиза Чикконе) дала скандальный концерт в Санкт-Петербурге. Оказалось, певица приехала по однократной трехмесячной визе, а в графе «цель поездки» указала «культурные связи».

Но по этой визе давать коммерческие концерты королева западного поп-Олимпа в России не имела права, она могла выступать только с благотворительными концертами. Правда, Мадонна в этом плане не уникальна. Многие иностранные поп-исполнители приезжали в Россию именно по однократной визе на три месяца.

Сегодня на этой схеме, которая, кстати, была невыгодна для отечественного бюджета, поставлен крест. Глава Российского государства закрыл лазейку, подписав документ, который вносит поправки в федеральные законы о порядке въезда и выезда в нашу страну, а также о правовом положении иностранцев на территории России. Теперь им для российских гастролей нужно будет приобретать обыкновенную деловую визу на срок до 30 суток.

Фестиваль Чем привлекает чешских зрителей российское кино?

«Солнечный удар» в Праге

Ирина Корнеева

В Праге открылись Дни российского кино, посвященные 70-летию Победы и Году литературы в России. Проводит их Министерство культуры России совместно с Госфильмофондом России, чешский национальный фонд культуры и кинокомпания Divo Media.

Это вторые Дни российского кино в Чехии, и в этом году они проходят одновременно на трех площадках: в пражском кинотеатре Cinema Atlas, в Российском центре науки и культуры в Праге и в чешском киноархиве, где программу украшают картины из коллекции Госфильмофонда — «Скверный анекдот» Алова и Наумова, «Простой случай» Пудовкина, «Трудно быть богом» Германа и фильм Олега Ковалова «Эйзенштейн. Автобиография».

Для широкой публики в пражскую кинопрограмму российских дней вошли такие фильмы, как «Битва за Севастополь» Сергея Мокрицкого, «Конец прекрасной эпохи» Станислава Говорухина, «Солнечный удар» Никиты Михалкова, «Вий» Олега Степченко, «Развод по собственному желанию» Ильи Северова, «Две женщины» Веры Глаголевой, «А зори здесь тихие» Рената Давлетьярова, а также совместная итало-российская лента «Вставай и бейся» Стефано Лоренци, «Тайна четырех принцесс» Олега Штрома и из анимации — «Чародей равновесия. Тайна Сухаревой башни».

Акцент

> Семь картин киностудии ТриТэ за последние двадцать лет снимались на знаменитой пражской «Barrandov Studios»

Сегодня в программе—«Трудно быть богом» Германа и «Солнечный удар» Михалкова.

Генеральный директор студии ТриТэ продюсер Леонид Верещагин представляет здесь фильм Никиты Михалкова; он рассказал о состоянии дел в российской киноиндустрии и о том, почему семь картин киностудии ТриТэ за последние двадцать лет, начиная с «Сибирского цирюльника», снимались в Чехии на знаменитой пражской Barrandov Studios.

«Кино объединяет людей, что всегда было важно и необходимо, а в сегодняшнее напряженное время это вообще уникальная возможность пообщаться, увидеть и лучше понять друг друга. Лично для меня приезд сюда, в Прагу—это как приезд в родную кинематографию, — признался продюсер всех последних фильмов Никиты Михалкова, генеральный директор студии ТриТэ Леонид Верещагин. — Когда мы начали строить уже постсоветский кинематограф, то мы вдруг поняли, что совсем рядом с нашей страной есть страна с уже развитой киноиндустрией. И мы приехали в Прагу за помощью, за советами, за опытом и за услугами. В девяностые годы у нас практически не было современного оборудования, кинематограф лежал на боку, и первой картиной, над которой мы здесь вместе с чешскими коллегами работали, стал «Сибирский цирюльник». Для России картина была очень важна в то время. А после этого мы еще семь картин за эти двадцать лет сняли в Чехии, и мы гордимся, что в титрах российских фильмов стоят имена наших коллег — чешских кинематографистов. Их мастерству и партнерству мы всегда отдавали дань уважения.

В Праге отрадно наблюдать интерес к российским фильмам сегодня. В 2014 году наша киноиндустрия произвела 91 фильм. В Советском Союзе производилось 150 фильмов, и после распада СССР, для постсоветской России, это достаточно большая цифра. Фильмы в России снимаются при государственной поддержке. Поддержка эта совершенствуется, меняются ее формы и механизмы. Сегодня финансирование по линии государства идет через Министерство культуры Российской Федерации и через кинофонд. Чтобы был понятен объем поддержки—примерно это порядка трех миллиардов рублей на кинопроизводство, на сегодня это около 50 миллионов долларов. В Фонде кино большой конкурс и более сложная система выделения государственных денег: они даются на условиях сорокапроцентной возвратности. Государство дает лишь часть денег—в среднем 50 процентов, а остальные продюсер должен или найти, или вложить собственные. Совокупные сборы по Российской Федерации в 2014 году составили 46 миллиардов рублей. Усилия государства, направленные на развитие российского кино, принесли свои плоды: доля российского кино последние несколько лет держится на отметке 18 процентов от общих сборов. При этом мы работаем в открытой конкуренции со всеми мировыми фильмами, со всем мировым продуктом. Иностранных фильмов в российском прокате 2014 года было 385, а наших—91. На сегодняшний день у нас 1200 кинотеатров с 3400 залами, и есть пять ведущих прокатных компаний, которые покрывают примерно 90 процентов рынка».

СТУДИЯ ТРИТЭ НИКИТЫ МИХАЛКОВА

«Солнечный удар» (на фото — кадр из фильма) тепло встретили в Праге.

КИНО Новогодняя битва за зрителя началась с обращения продюсеров в минкультуры

Бондарчук против Джобса

Александр Нечаев

Руководители нескольких крупных российских кинокомпаний написали в министерство культуры письмо с просьбой ограничить конкуренцию их картин, выходящих в прокат в период ближайших новогодних каникул, с зарубежными релизами. Речь идет не о всех иностранных картинах, а только о тех, чья дата выхода в России не совпадает с датой их мировых премьер. В частности, релиз фильма «Стив Джобс» (дистрибьютор Universal Pictures International) назначен в России на 1 января, тогда как в США широкий прокат начался 23 октября. Мировая премьера боевика «На гребне волны» (прокатчик «Каропрокат») состоится 3 декабря, а в нашей стране фильм выйдет 25 декабря. Похожая история с анимационными картинами «Волшебное королевство Щелкунчика» («Люксор») и «Маленький принц» («Вольга»).

Под письмом стоят подписи Гевонда Андреасяна (компания Enjoy Movies), Сергея Сельянова (СТВ), Федора Бондарчука и Дмитрия Рудовского (оба—Art Pictures), Тимура Вайнштейна («ВайТ Медиа») и Георгия Шабанова (All Media). У всех них с новогодним прокатом связаны коммерческие ожидания личного порядка. У СТВ в начале января выходит мультфильм «Иван царевич и Серый волк 3», у Enjoy Movies—триллер «Мафия» и музыкальная комедия «Голоса большой страны», у All Media—комедия «Страна чудес», романтическая комедия «Срочно выйду замуж» является совместным проектом Art Pictures и «ВайТ Медиа».

Российские продюсеры просят министра культуры Владимира Мединского ввести правило, в соответствии с которым дата российской премьеры зарубежных картин не должна отличаться от даты их выхода в мировой прокат. «Это упорядочит рынок кинопроката и поможет отечественным продюсерам выбирать наиболее эффективную дату выхода российского фильма, что приведет к увеличению доли российского кино в сборах, а также будет с пониманием воспринято голливудскими студиями», — говорится в коллективном письме.

«Мы не против конкуренции с иностранными картинами, выходящими в прокат в Новый год, — рассказал «Российской газете» партнер Федора Бондарчука по компании Art Pictures Дмитрий Рудовский.—Но только если речь идет о тех картинах, релиз которых во всем мире назначен на эту дату. У нас же дистрибьюторы зачастую передвигают дату релиза на выгодное новогоднее время, пытаясь хотя бы что-то заработать на фильмах, которые провалились во всем мире. Такая история, например, со «Стивом Джобсом»—фильм ничего не сумел заработать в США и теперь прокатчик в надежде хотя бы на какие-то сборы ставит его на 1 января. Может быть, фильм и в эту дату не соберет в России много денег, но отнимет и без того ограниченное количество сеансов. Кинотеатры при этом не могут позволить себе не ставить такое кино в свой репертуар, потому что имеют дело с крупным прокатчиком, который фактически их шантажирует: если они откажутся показывать небольшой релиз, то в будущем не получат возможности демонстрировать какой-нибудь хит, который есть в пакете прокатчика. С этой порочной практикой мы и призываем бороться—конкурировать мы готовы, но только если это честная конкуренция».

В министерстве культуры подтвердили факт получения письма, однако там пока никаких инициатив на сей счет не планируется. Фактически министерство дает понять участникам рынка—продюсерам, прокатчикам и кинотеатрам—то, что неплохо было бы для начала отрегулировать отношения между собой без участия государства. Однако продюсеры, похоже, скептически смотрят на возможность какого бы то ни было компромисса с прокатчиками. «Некоторые прокатчики, конечно, могут пойти навстречу, например, компания «Каропрокат» все-таки согласилась передвинуть релиз «На гребне волны» с 1 января на 25 декабря, — говорит Рудовский.—Но очень многие дистрибьюторы не хотят идти ни на какие компромиссы».

Вмешательство чиновников может разрулить ситуацию, считают эксперты. «Это миф, что рынок всегда способен отрегулировать себя сам – бывают случаи, когда результат этой регуляции противоречит интересам потребителя, - говорит первый заместитель председателя Союза кинематографистов Олег Иванов. - В случае с новогодним прокатом как раз такая ситуация. Во время каникул выходит так много фильмов, что аудитория не способна их все посмотреть – в итоге недобор происходит у всех продюсеров».

Предложение продюсеров не первая мера по защите отечественных фильмов в российском прокате. В октябре Владимир Мединский заявил, что министерство культуры достигло соглашения с десятью кинотеатральными сетями о введении квот на российское кино—теперь процент российских фильмов в их репертуаре не ниже 25.

ВАЙТ МЕДИА

Герои комедии «Срочно выйду замуж» встретятся со зрителями в новогодние праздники.

Игра слов

Павел Басинский
писатель

ИЗДАТЬ СВОЮ КНИГУ ДЕШЕВЛЕ, ЧЕМ КУПИТЬ ЧУЖУЮ

ЗАВЕРШИЛА свою работу non/fiction—если не ошибаюсь, единственная в мире книжная ярмарка интеллектуальной литературы.

Конечно, интеллектуальная литература присутствует на всех книжных ярмарках мира, но, кажется, одной России однажды пришло в голову ежегодно организовывать отдельную ярмарку, посвященную только серьезной литературе.

Non/fiction была создана в 1999 году. Уже в 2004 году «Известия» писали, что «из камерного, если не сказать маргинального, мероприятия», она превратилась «в наиболее престижный отечественный книжный форум».

Посетить non/fiction—прочистить мозги от книжной шелухи, которой забиты наши книжные магазины, которая не устраивает любителей серьезного чтения. Они ждут от книги не развлекаловки, а пользы—для ума и для души. На ярмарке non/fiction немало и художественной прозы, но и здесь задают тон не Маринина и Донцова, а писатели в диапазоне от Прилепина до Улицкой, то есть сколь угодно разных идеологических взглядов и политических пристрастий, но общих в одном—они пишут книги, над которыми нужно думать.

> Посетить non/fiction—прочистить мозги от книжной шелухи

Впрочем, явная тенденция лидерства документальной литературы в ее полемике с художественной в этом году была заметна и на стенде «Редакции Елены Шубиной» издательства АСТ. «Редакция Елены Шубиной»—уже признанный флагман в выпуске современной прозы. По ее новинкам можно смело судить, в каком направлении движется и вся «эскадра». В этом году у Шубиной было много новинок. Это и роман «Крепость» Петра Алешковского, и роман «Лестница Якова» Людмилы Улицкой, и «Зимняя дорога» Леонида Юзефовича, и «Зулейха открывает глаза» Гузель Яхиной (самый яркий дебют 2015 года, уже отмеченный премиями «Книга года» и «Ясная Поляна»), и Татьяна Толстая «Войлочный век», и Андрей Аствацатуров «И не только Сэлинджер», и роман «Мысленный волк» Алексея Варламова (финалист премии «Большая книга» этого года), и Полина Жеребцова «Тонкая серебристая нить». Но даже если судить по этому списку, то и здесь заметен явный крен в non/fiction. «Зимняя дорога»—это просто документальный роман о белом генерале Пепеляеве и анархисте Строде, воевавших в Якутии в 20-е годы. Аствацатуров—это книга эссе об английской и американской литературе, написанная не столько писателем, сколько блестящим филологом. И даже роман Варламова о Серебряном веке просто-таки кишит реальными личностями, только «зашифрованными» автором.

А ведь Шубина издает много и просто документалистики. В этом году—«Майя и другие» (сборник о великой русской балерине), Варвара Малахиева-Мирович «Маятник жизни моей: Дневник русской женщины» (с 1930 по 1945 год), книга «Посмотрим, кто кого переупрямит...»: Надежда Яковлевна Мандельштам в письмах, воспоминаниях, свидетельствах», Нина Берберова «Александр Блок и его время». Главным же хитом «Редакции Елены Шубиной» на non/fiction была, на мой взгляд, книга Василия Аксенова «Ловите голубиную почту...»: Письма 1940–1990 гг. Это новый, неизвестный Аксенов в письмах к матери Евгении Гинзбург, Белле Ахмадулиной и Борису Мессереру, Булату Окуджаве и Фазилю Искандеру, Евгению Попову и Иосифу Бродскому. Аксенов—сын, друг, антагонист.

Вот и издательство «Новое литературное обозрение» представило на ярмарке целый шквал новинок в жанре non/fiction. Книги о Николае Рерихе, об истории синего цвета, о «поповичах в миру», о «частной и общественной жизни животных», о русском параноидальном романе, о русском формализме, о моде и искусстве, о писателях-деревенщиках, об арийском мифе, о символистах, об имперской Москве... всего и не перечислишь. В иные времена от стенда «НЛО» интеллектуалы несли бы мешки книг, но сегодня те времена, которые есть, которые, как писал поэт Кушнер, «не выбирают», и возле стенда «НЛО» людей было не многим больше, чем на других, несравнимо более бедных стендах.

Две главные тенденции в будущем книгоиздании, которые я отметил на ярмарке.

> По сути, мы возвращаемся в эпоху до Иоганна Гутенберга

Первая. Презентация книги Льва Рубинштейна «Четыре истории». Она весит 4 с половиной килограмма, потому что листы у нее из дерева, обложка ее обтянута натуральной кожей, а выпустило ее издательство с «говорящим» названием «Деревянная книга». Она сделана вручную в одном экземпляре, и не понятно, сколько она стоит и будут ли ее продавать вообще. Если—да, то купит ее, конечно, не бедный человек. По сути, возвращение в эпоху до Иоганна Гутенберга, до изобретения печатного станка. Книга в единственном экземпляре и как о-о-очень дорогая вещь. Можно хранить дома и обсуждать только с друзьями и «посвященными».

Вторая. На базе журнала «Литературная учеба», который в последние годы весьма активно развивается и превращается в очень энергичное издательство (результат усилий гендиректора Людмилы Карханиной), создана электронная платформа Bookscriptor (bookscriptor.ru). А это уже, по сути, шаг в эпоху постгутенберговскую. Работа платформы (а она уже работает) заключается в том, что любой человек может издать свою книгу без посредника в виде издательства в течение нескольких минут. Да, в виртуальном, то есть электронном виде. Но она тут же поступит в этом виде в продажу. А если кто-то затем пожелает иметь эту книгу в бумажном варианте, то—ОК!—заказывайте, и вам сделают и привезут. Цена издания книги в электронном виде (с обложкой и всем положенным)—300 рублей. А уж сколько вы на своем «детище» заработаете, не знает никто. Но платформа предлагает и бесплатное обучение, как продвигать свою книгу в Интернете. Регистрация—тоже бесплатная.

Заходите, посмотрите, это интересно!

Все колонки автора
www.rg.ru/sujet/4759

НОВОСТИ

Россиянки победили на ЧЕ-2015 по керлингу

ДРАГОЦЕННЫЕ КАМНИ

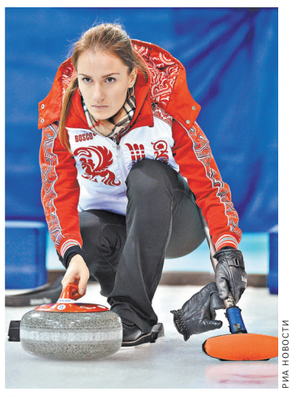
Илья Трисвятский

ЖЕНСКАЯ сборная России по керлингу в третий раз выиграла чемпионат Европы, повторив свои достижения 2006 и 2012 годов. В финале завершившегося в Эсбьерге (Дания) континентального первенства наши девушки обыграли команду Шотландии со счетом 6:4.

Ключевым в этой встрече стал восьмой энд (из десяти), когда преимущество бросить последний камень было у шотландок, но ближе к центру мишени в итоге оказался игровой снаряд россиянок, которые после этого повели 5:3.

В финале за нашу команду выступали Анна Сидорова (скип), Александра Раева, Маргарита Фомина и ветеран национальной сборной Нкеирука Езех, сыгравшая на своем 16-м чемпионате Европы. Осталась в запасе Алина Ковалева, принявшая участие в ряде предыдущих матчей.

—Мы провели финал на очень хорошем уровне,—цитирует Сидорову официальный сайт Федерации керлинга России.—Конечно, я нервничала и сделала несколько ошибок, но мы на протяжении всей игры сохраняли уверенность, потому что знали—даже в случае поражения без медалей не останемся.



РИА НОВОСТИ

Лидер нашей команды Анна Сидорова грамотно выстроила стратегию игры в финале.

Росберг выиграл Гран-при Абу-Даби

НИКО НАКАТИЛ

Кирилл Ветров

НЕМЕЦКИЙ пилот Нико Росберг из «Мерседеса» выиграл последнюю гонку сезона «Формулы-1». Компанию ему на подиуме в Абу-Даби составили отстоявший титул чемпиона мира Льюис Хэмилтон и Кими Райкконен из «Феррари». Российский пилот «Ред Булла» Даниил Квят закончил гонку на десятой позиции.

После того как Хэмилтон еще в Остине (США) гарантировал себе победу в общем зачете, на первые позиции в «Мерседесе» вышел Росберг. Он в борьбе с Себастьяном Феттелем отстоял прошлогоднее звание вице-чемпиона и выиграл все три оставшиеся гонки. Причем сделал это уверенно и, что называется, без вариантов. В Абу-Даби Нико как стартовал с поул-позишн, так до финиша лидерство и не отдавал, разве что на время пит-стопа.

Гонка в Эмиратах вообще выдалась спокойной. Благо, больших турнирных задач ни у кого уже не было. Единственная заметная интрига в битве за четвертое итоговое место умерла довольно быстро. Валттери Боттас, боровшийся за эту позицию со своим финским соотечественником Кими Райкконеном, сначала провалил старт, а затем врезался в Дженсона Баттона на выезде с пит-лейна. Таким образом он остался без очков в ОАЭ и уступил четвертую итоговую позицию Кими.

А вот Квят, стартовавший девятым, финишировал на десятой позиции. И этого хватило, чтобы сохранить седьмое итоговое место в чемпионате. Напарник по команде Даниэль Риккардо стал шестым и россиянина догнать не смог. У Квята в итоге 95 очков против 92 у австралийца. Добавим, что наш пилот в дебютном для себя сезоне за главную команду «Ред Булла» 14 гонок из 19 завершил в очковой зоне и однажды поднялся на подиум, став вторым в Венгрии.

Футбол Чеченский клуб разгромил на своем поле «Зенит» 4:1

Грозный «Терек»

Илья Зубко

Акцент

> В последний раз «Зенит» проигрывал с крупным счетом больше семи лет назад, в августе 2008-го

Очередной, 17-й по счету тур чемпионата России по футболу среди команд премьер-лиги финиширует сегодня вечером сразу тремя матчами. А чуть ранее грянула сенсация в Грозном, где «Терек» нанес чемпиону страны «Зениту» первое крупное поражение за семь лет.

Питерский клуб продолжает удивлять своих болельщиков диаметрально противоположными результатами в разных турнирах. В Лиге чемпионов «сине-бело-голубые» являются абсолютно лучшими—ни одна другая команда на групповом этапе не смогла выиграть пять матчей из пяти. Зато на внутренней арене только за последнее время «Зенит» отметился ничьими с борющимися за выживание «Кубанью» и «Мордовией» и проиграл прямому конкуренту «Локомотиву». С учетом спада у лидера турнира ЦСКА, казалось, именно сейчас наступает отличный момент, чтобы подобраться к «красно-синим». Вместо этого питерцы выдали удручающий матч в Грозном и остались на четвертом месте.

Надо заметить, что успех «Терека» не стоит называть случайным. Чеченский клуб традиционно является для «Зенита» достаточно неудобным соперником и обыгрывал питерцев регулярно. К тому же грозненцев в последнее время отличает стабильная, грамотная работа. «Терек» живет по средствам и по соотношению «цена–качество» является одной из самых эффективных команд премьер-лиги. Фундамент заложил еще Станислав Черчесов, показавший лучший в истории клуба результат—восьмое место в премьер-лиге. После работы Юрия Красножана от того симпатичного «Терека» едва не остались руины, но руководство очень вовремя рассталось с этим специалистом и пригласило два года назад Рашида Рахимова. С ним грозненцы готовы обыграть кого угодно.

Этот сезон «Терек» начал неважно и не мог победить аж в семи турах подряд. При этом уступил лишь раз—на выезде крупно проиграл 0:3 как раз «Зениту». Так что сейчас получился полноценный реванш. А справедливость результата признал даже рулевой «сине-бело-голубых» Андре Виллаш-Боаш.

—«Терек» провел хороший первый тайм. Они хорошо организовывали на нас давление, проводили комбинации и в целом заслужили этот результат. Для нас же первая половина сложилась не лучшим образом. Во втором тайме мы смогли отреагировать, забили один мяч, но слишком быстро пропустили третий,—заявил португалец на пресс-конференции.—В целом «Терек», повторюсь, заслужил победу, мы же продемонстрировали не наш уровень.

Примечательно, что Виллаш-Боаш не стал сетовать на усталость после матча Лиги чемпионов против «Валенсии». «Мы были достаточно свежи даже во втором тайме,»—подчеркнул он. При этом рулевой «Зенита» все-таки не обошелся без резких высказываний. Комментируя поражение «по горячим следам» в эфире телеканала «Матч ТВ», Виллаш-Боаш выдал следующую тираду: «Рефери не хватило опыта. Ему, видимо, нравился диктор, который вещал на протяжении всего матча. Я ни разу в жизни не видел такого. 22 человека играют на поле, а человек постоянно говорит в микрофон. Это невероятно. У них тут просто вечеринка».

Этим выступлением португалец выполнил свой привычный «норматив». Во-первых, покритиковал судей, виновных, если судить по высказываниям Виллаша-Боаша, во всех неудачах его команды. Во-вторых, нашел еще одну причину поражения, с футболом связанную весьма отдаленно. На домашних матчах «Терека» действительно шумно, и подбадривающие хозяев крики в микрофон становятся чуть ли не визитной карточкой матчей в Грозном. Но, как выясняется, никаким нормам регламента такие вещи не противоречат. По крайней мере пока. Да и вообще заострять на таких вещах внимание тренеру, проигравшему в пух и прах, как-то даже несолидно.

Кстати, «Зенит» в последний раз уступал с крупным счетом больше семи лет назад—в августе 2008-го питерцы проиграли 1:4 казанскому «Рубину». И полузащитник «сине-бело-голубых» Аксель Витсель, подводя итоги матча официальному сайту клуба, признался честно—результат справедлив: «Когда ты проводишь такой первый тайм, то большего не заслуживаешь. Мы играли плохо, это надо просто признать».

ЦСКА добыл очко

В единственном вчерашнем матче встречались команды, занимающие первую и последнюю строчки в таблице. Махачкалинский «Анжи» принимал ЦСКА, но расклады здесь выглядели неоднозначными. Армейцы явно на спаде, проиграв два матча подряд в чемпионате и столько же—в Лиге чемпионов. Дагестанский коллектив же в минувшем туре сенсационно взял верх над идущим вторым «Локомотивом», причем в гостях.

ЦСКА с ходу показал, что рассчитывать на повторение истории «Анжи» не стоит, и одного «скальпа» с гранда будет достаточно. Уже на 10-й минуте Набакин замкнул передачу Мусы и вывел гостей вперед. После чего «красно-синим» оставалось отыграть на классе. Но не получилось. Во втором тайме молодой Васин, заменявший в центре обороны получившего повреждение Игнашевича, упустил Максимова и позволил ему сравнять счет. На этом все и закончилось. Обе команды набирают по одному очку и могут быть этим довольны.

— Понятно, что есть некоторая неудовлетворенность, тем более что мы вели в счете. Но по количеству созданных моментов на победу мы не наиграли,—заявил в эфире телеканалаМатч ТВ главный тренер ЦСКА Леонид Слуцкий.—После старта в Лиге чемпионов у нас не было ни одного недельного цикла. Тяжелый календарь, но мы знали, что нам предстоит. Уверен, что оставшиеся два матча мы сможем провести достойно.

РИА НОВОСТИ

В Грозном Артем Дзюба (слева) дал голевой пас Халку. Но это «Зенит» не спасло от разгрома.

СТАТИСТИКА

«Уфа»—«Кубань»—2:2
Голы: Кротов, 19; Пауревич, 90—Игнатьев, 12; Хубулов, 39.
«Терек»—«Зенит»—4:1
Голы: Митришев, 32, 55; Рыбус, 42, 88—Халк, 54.
«Крылья Советов»—«Амкар»—0:0
«Анжи»—ЦСКА—1:1
Гол: Набабкин, 10—Максимов, 55.

БИАТЛОН Неудачная стрельба лидеров российской сборной стала причиной слабого выступления в смешанных эстафетах

Застряли в штрафном круге

Илья Трисвятский

Наши биатлонисты остались без медалей по итогам первого дня стартовавшего в шведском Эстерсунде Кубка мира-2015/16. В открывшей сезон одиночной смешанной эстафете Екатерина Шумилова и Антон Шипулин заняли пятое место, а в классическом, олимпийском миксте 2х6 км + 2х7,5 км Ольга Подчуфарова, Екатерина Юрлова, Дмитрий Малышко и Максим Цветков показали шестой результат. Победный дубль в воскресенье отпраздновали норвежцы.

Одиночный микст—самая молодая дисциплина в программе Кубка мира. И хотя этот вид программы продолжает считаться экспериментальным, к подобному формату соревнований любители биатлона давно привыкли. Ведь именно команды, состоящие из одной женщины и одного мужчины, с 2002 года принимают участие в традиционной «Рождественской гонке» в Германии.

Вчера российскую пару Шумилова—Шипулин подвела неудачная стрельба Антона на первой лежке. После того как он отправился на штрафной круг, стало ясно, что бороться за призовое место уже нереально. Оставалась надежда, что вторую половину эстафеты россияне проведут более собранно, так оно и получилось. Но потерянного на первых двух этапах было уже не вернуть, хотя качество стрельбы улучшилось.

—Не в моих правилах заходить на штрафной круг. Неважно, ветер или не ветер. Причина—во мне,—приводит слова Шипулина официальный сайт Союза биатлонистов России.—Я не сумел сориентироваться с ветром. Не сказать, что он был адский. Можно в такой ветер работать. Надеюсь, такое больше не повторится. Я расстроен, обижен на самого себя, но нужно идти дальше. Впереди целый сезон. Ничего страшного, если мы сначала спотыкаемся, а потом делаем из этого выводы. Я пока не в оптимальной форме, но и с этим можно бороться. Главное—стрельба, психология, настрой. Будет достойная работа на огневом рубеже—будет и хороший ход. Сама гонка синглмикст—интересная, динамичная, но к ней надо привыкать. Здесь скорости очень высокие. Если на стрельбище ты достал дополнительный патрон, то на дистанции почти нельзя отыграться.

Добывшим «золото» норвежцам Кайе Николайсен и Ларсу Биркеланду наша пара проиграла 41 секунду. Довольно неожиданным выглядит «серебро» канадцев Розанны Кроуфорд и Натана Смита, которые уступили победителям дюжину секунд.

В олимпийском миксте на приличном уровне пробежала стартовый этап Ольга, передавшая эстафету Юрловой спустя пять секунд после того, как это сделали лидировавшие француженки. Увы, действующая чемпионка мира в индивидуальной гонке стреляла хуже некуда. Два дополнительных патрона при ведении огня из положения лежа и два штрафных круга на стойке. Сборная России в промежуточном оказалась отброшенной во второй десяток участников.

Дмитрий Малышко и Максим Цветков старались, как могли, улучшив наше положение до итогового шестого места.

Норвежцы лидировали почти всю гонку. Фанни Биркеланд, Тириль Экхофф, братья Йоханнес и Тарьей Бе получили заслуженное «золото», опередив более чем на полминуты сборную Германии, за которую бежали Франциска Хильдебранд, Ванесса Хинц, Бенедикт Долль и Симон Шемп. Бронзовые призеры чехи остались далеко позади. Наше отставание от победителей составило более двух минут.

—Жаль, что стартовать пришлось с 14-го места, но удалось продвинуться вперед,—сказал после гонки Малышко.—На своем первом круге я долго включался, но все механизмы заработали. Немного на усталости чувствовал, что хромает техническая сторона. Думаю, это мы быстро подтянем. В остальном я доволен. Непростительный промах стоя был, погнался за соперниками. Это ошибка догоняющего. Хотелось уже посоревноваться после подготовительного периода.

Соревнования в Эстерсунде продлятся до 6 декабря. В среду и четверг пройдут индивидуальные гонки, спринт запланирован на субботу, завершат этап воскресные гонки преследования. У наших биатлонистов впереди еще много возможностей реабилитироваться за неудачи в смешанных эстафетах.

Тем временем в Идре (Швеция) прошел стартовый этап Кубка IBU. Здесь в гонках принимали участие биатлонисты второго состава нашей сборной. Программа соревнований в Идре была незатейливой: только спринт. В первый день мужскую гонку выиграл наш Петр Пащенко, вчера «золото» получил Матвей Елисеев. У женщин Ульяна Кайшева два дня подряд поднималась на вторую ступень пьедестала.

РИА НОВОСТИ

Антон Шипулин не стал искать оправданий своей плохой стрельбе и теперь готовится к индивидуальной гонке.

БОКС Владимир Кличко проиграл все свои титулы

Чемпионом стал Тайсон

Павел Зарудный

ЭПОХА Владимира Кличко на ринге закончилась минувшей ночью в немецком Дюссельдорфе.

11 лет младший из украинских братьев не знал поражений, пока наконец-то не встретился лицом к лицу с британцем Тайсоном Фьюри. Бой за титулы чемпиона мира по версиям IBF, IBO, WBO и WBA прошел все 12 за раундов и завершился единогласным вердиктом арбитров: 115:112, 115:112 и 116:111 в пользу Фьюри.

Что можно сказать о новом чемпионе? 27-летний британец на профессиональном ринге выступает с декабря 2008 года. Его статистика впечатляет: Тайсон провел 25 победных боев, из которых 18 встреч он выиграл нокаутом, ну а победить Фьюри пока никто не смог. Последние годы Фьюри безуспешно бросал вызов Кличко-младшему, но тот под различными предлогами поединка с Тайсоном избегал. В итоге нервы у британца не выдержали, и он даже подумывал «повесить перчатки на гвоздь». К счастью, окружение боксера убедило его продолжить карьеру, и теперь именно «белый Тайсон» будет диктовать моду среди тяжеловесов ринга.

Но вернемся в Дюссельдорф, где после «коронации» Фьюри показал себя очень разносторонним и крайне ранимым человеком. Тайсон устроил для зрителей небольшое шоу, исполнив песню американской группы Aerosmith «I Don't Want to Miss a Thing». Далее Фьюри признался в любви к своей супруге и... разрыдался прямо перед телевизионными камерами.

—Благодарю бога за то, что дал мне эту победу. Я проделал большую работу ради этого момента. Что тут еще можно сказать—это сбывшаяся мечта. Пять лет мой штаб кропотливо готовился к этому поединку. Кличко сознательно избегал меня, хотя в этом он никогда не признается. Если бы наш бой состоялся раньше, то он еще тогда бы потерял свои пояса. Не буду кривить душой и соглашусь, что Кличко был великим чемпионом, но теперь в боксе начинается новая эра. Я буду самым харизматичным чемпионом со времен Мохаммеда Али!

Что касается Владимира Кличко, то «Доктор Стальной молот», потерпевший четвертое поражение в карьере (при 64 победах), был крайне немногословен и постарался поскорей скрыться от представителей СМИ:

—Поражения всегда неприятны. Я много лет старался забыть неудачу 2004 года, когда проиграл Леймону Брюстеру, и в какой-то момент смог это сделать. Но в спорте нельзя все время быть на вершине—желающих сбросить тебя оттуда хватает. Фьюри действительно был очень хорошо готов к бою. Признаю, что британец действовал энергичнее и быстрее. Почему я не смог найти в себе силы противостоять ему? На этот вопрос у меня пока нет ответа, но я надеюсь, что мне представится шанс на матч-реванш.

REUTERS

Британец Тайсон Фьюри (слева) хорошо поработал над лицом теперь уже бывшего чемпиона.

ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА Штангист Ловчев установил сразу два новых рекорда мира

Абсолютный вес

Илья Трисвятский

ПОБЕДНЫМ дублем российских штангистов в самых тяжелых весовых категориях завершился чемпионат мира в Хьюстоне (США). Причем 26-летний уроженец Карабаново Владимирской области Алексей Ловчев (свыше 105 кг) установил, без преувеличения, исторический мировой рекорд. Он толкнул штангу весом 264 кг, на килограмм превысив достижение иранца Хоссейна Резазаде 11-летней давности. Да и сумма двоеборья тоже оказалась рекордной—475 (211 + 264) кг. Преимущество Ловчева над серебряным призером Лашей Талахадзе получилось огромным. Результат грузинского спортсмена—454 (207 + 247) кг. Ну и еще намного меньше за два упражнения поднял обладатель «бронзы» эстонец Март Сейм—438 (190 + 248) кг.

Татьяна Каширина из подмосковного Ногинска (свыше 75 кг) стала четырехкратной чемпионкой мира—333 (148 + 185) кг. Она на восемь килограммов опередила занявшую второе место китаянку Мен Супин. Каширина, начиная с 2009 года, когда она впервые выиграла «золото» чемпионата Европы, держит очень стабильный уровень результатов, привозя медали почти со всех важнейших международных соревнований.

Самый, пожалуй, важный итог прошедшего чемпионата мира—Россия выбрала максимальную квоту лицензий для выступления на Олимпиаде-2016. В Рио-де-Жанейро будущим летом нашу страну в тяжелой атлетике будут представлять шесть мужчин и четыре женщины. Путевки на Игры распределялись по рейтингу, учитывающему суммарные результаты мировых первенств 2014 и 2015 годов.

В общекомандном зачете ЧМ-2015 Россия заняла второе место—по три «золота», «серебра» и «бронзы». Помимо Ловчева и Кашириной, победить удалось Артему Окулову (до 85 кг), вторые места по сумме двоеборья заняли Олег Чен (до 69 кг), Давид Беджанян (до 105 кг) и Тима Туриева (до 63 кг), бронзовые медали у Апти Аухадова (до 85 кг), Анастасии Романовой (до 69 кг) и Ольги Зубовой (до 75 кг). Лидером по числу наград стала сборная Китая—шесть побед и четыре «серебра». На третьей позиции в итоговой табели о рангах Казахстан (2+2+1).

По ходу чемпионата было установлено девять мировых достижений. Заметим, что регистрация рекордов началась заново с 1998 года, когда изменились границы весовых категорий. В 1988-м советский штангист Леонид Тараненко (свыше 110 кг) толкнул 266 кг. Так что Ловчеву есть к чему стремиться.

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 48 и 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Градостроительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 16; 2006, № 1, ст. 21; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21; № 31, ст. 4012; 2008, № 30, ст. 3604, 3616; 2009, № 48, ст. 5711; 2010, № 31, ст. 4209; № 48, ст. 6246; 2011, № 13, ст. 1688; № 27, ст. 3880; № 29, ст. 4281; № 30, ст. 4563, 4572, 4591; № 49, ст. 7015, 7042; 2012, № 31, ст. 4322; № 53, ст. 7614, 7619, 7643; 2013, № 9, ст. 873; № 30, ст. 4080; № 52, ст. 6983; 2014, № 14, ст. 1557; № 26, ст. 3377; № 43, ст. 5799; 2015, № 1, ст. 86; № 27, ст. 3967; № 29, ст. 4342) следующие изменения:

1) в пункте 10 части 12 статьи 48 слова «в случае подготовки соответствующей проектной документации» заменить словами «в случае подготовки проектной документации для строительства, реконструкции, капитального ремонта таких объектов»;

2) пункт 3 части 7 статьи 51 дополнить подпунктом «з» следующего содержания:

«з) перечень мероприятий по обеспечению доступа инвалидов к объектам здравоохранения, образования, культуры, отдыха, спорта и иным объектам социально-культурного и коммунально-бытового назначения, объектам транспорта, торговли, общественного питания, объектам делового, административного, финансового, религиозного назначения, объектам жилищного фонда в случае строительства, реконструкции указанных объектов при условии, что экспертиза проектной документации указанных объектов не проводилась в соответствии со статьей 49 настоящего Кодекса;».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 339-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 25 и 25^6 Федерального закона «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» и статью 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 15 августа 1996 года № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 34, ст. 4029; 2003, № 2, ст. 159; 2006, № 31, ст. 3420; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 52, ст. 6450; 2010, № 11, ст. 1173; № 21, ст. 2524; № 31, ст. 4196; № 52, ст. 7000; 2011, № 13, ст. 1689; № 17, ст. 2321; 2012, № 47, ст. 6398; № 53, ст. 7628; 2013, № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4036; № 52, ст. 6955; 2014, № 16, ст. 1828; № 19, ст. 2311; 2015, № 1, ст. 75) следующие изменения:

1) в абзаце тринадцатом подпункта 1 части первой статьи 25 слова «в соответствии со статьей 13^2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»,» заменить словами «в соответствии со статьей 13^2 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»),»;

2) часть третью статьи 25^6 изложить в следующей редакции:

«Обыкновенная деловая виза выдается на срок до тридцати суток иностранному гражданину, указанному в пункте 23 статьи 13^2 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», либо иностранному гражданину, осуществляющему гастрольную деятельность (организацию и проведение на основании гражданско-правовых договоров на возмездной основе мероприятий, в ходе которых иностранный гражданин, являющийся творческим работником, осуществляет публичное исполнение произведений литературы, искусства или народного творчества) в соответствии с подпунктом 8^2 пункта 4 статьи 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Обыкновенная деловая виза выдается на срок до одного года либо на основе принципа взаимности на срок до пяти лет иностранному гражданину, въезжающему в Российскую Федерацию в целях осуществления деловых поездок (с правом осуществления преподавательской деятельности в случае, предусмотренном подпунктом 8^1 пункта 4 статьи 13 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»). Обыкновенная деловая виза выдается на срок до пяти лет иностранному гражданину, являющемуся представителем либо работником компании, указанной в подпункте 8 части первой статьи 25 настоящего Федерального закона.».

Статья 2

Пункт 4 статьи 13 Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 30, ст. 3032; 2006, № 30, ст. 3286; 2007, № 2, ст. 361; № 49, ст. 6071; 2008, № 30, ст. 3616; 2009, № 19, ст. 2283; 2010, № 21, ст. 2524; № 40, ст. 4969; № 52, ст. 7000; 2011, № 13, ст. 1689; № 17, ст. 2321; 2012, № 53, ст. 7645; 2013, № 23, ст. 2866; № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4036, 4037, 4081; № 52, ст. 6955; 2014, № 19, ст. 2311, 2332; № 48, ст. 6638; № 49, ст. 6918; 2015, № 1, ст. 72; № 21, ст. 2984; № 27, ст. 3951, 3990; № 29, ст. 4339) дополнить подпунктом 8^2 следующего содержания:

«8^2) прибывших в Российскую Федерацию не более чем на тридцать дней для осуществления гастрольной деятельности (организации и проведения на основании гражданско-правовых договоров на возмездной основе мероприятий, в ходе которых иностранный гражданин, являющийся творческим работником, осуществляет публичное исполнение произведений литературы, искусства или народного творчества);».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 343-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей»

Принят Государственной Думой 18 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 19; 2008, № 30, ст. 3616; № 52, ст. 6243; 2010, № 31, ст. 4210; 2011, № 1, ст. 52; № 27, ст. 3880; № 47, ст. 6608; 2012, № 31, ст. 4322; 2013, № 23, ст. 2886; № 27, ст. 3477; 2014, № 26, ст. 3377; № 30, ст. 4217; 2015, № 10, ст. 1424; № 21, ст. 2983) следующие изменения:

1) пункт 1 статьи 2 изложить в следующей редакции:

«1) дополнительные меры государственной поддержки семей, имеющих детей, — меры, обеспечивающие возможность улучшения жилищных условий, получения образования, социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, а также повышения уровня пенсионного обеспечения с учетом особенностей, установленных настоящим Федеральным законом (далее — дополнительные меры государственной поддержки);»;

2) в статье 7:

а) часть 3 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«4) приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов.»;

б) часть 6^1 дополнить словами «, а также на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов»;

3) в части 2 статьи 9 слова «со статьями 10 и 11» заменить словами «со статьями 10, 11 и 11^1»;

4) дополнить статьей 11^1 следующего содержания:

«Статья 11^1. **Направление средств материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов**

1. Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала на основании заявления о распоряжении направляются на приобретение допущенных к обращению на территории Российской Федерации товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, в соответствии с индивидуальной программой реабилитации путем компенсации расходов на приобретение таких товаров и услуг (за исключением расходов на медицинские услуги, а также на реабилитационные мероприятия, технические средства реабилитации и услуги, предусмотренные федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета в соответствии с Федеральным законом от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации»). Перечень товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, устанавливается Правительством Российской Федерации.

2. Приобретение товаров, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, подтверждается договорами купли-продажи, либо товарными или кассовыми чеками, либо иными документами, подтверждающими оплату таких товаров. Наличие приобретенного для ребенка-инвалида товара подтверждается актом проверки, составленным уполномоченным органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере социального обслуживания.

3. Приобретение услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, подтверждается договорами об их оказании, заключенными с организациями или индивидуальными предпринимателями в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

4. Средства (часть средств) материнского (семейного) капитала могут быть направлены на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, как для родного ребенка-инвалида (детей-инвалидов), так и для усыновленного (усыновленных), в том числе первого, второго, третьего ребенка-инвалида и (или) последующих детей-инвалидов.

5. Правила направления средств (части средств) материнского (семейного) капитала на приобретение товаров и услуг, предназначенных для социальной адаптации и интеграции в общество детей-инвалидов, путем компенсации затрат на приобретение таких товаров и услуг устанавливаются Правительством Российской Федерации.».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 348-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 26 сентября 1997 года № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 39, ст. 4465; 2000, № 14, ст. 1430; 2002, № 12, ст. 1093; № 30, ст. 3029; 2003, № 50, ст. 4855; 2004, № 27, ст. 2711; 2015, № 29, ст. 4387) следующие изменения:

1) пункт 2 статьи 14 дополнить абзацем следующего содержания:

«неоднократное непредставление религиозной организацией в федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган в установленный срок отчета, предусмотренного пунктом 2 статьи 25^1 настоящего Федерального закона, при наличии в деятельности религиозной организации других нарушений законодательства Российской Федерации.»;

2) в статье 25:

а) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2. Федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением религиозными организациями законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а также целей и порядка деятельности, предусмотренных их уставами, при осуществлении федерального государственного надзора за деятельностью религиозных организаций.»;

б) дополнить пунктами 3 — 6 следующего содержания:

«3. К отношениям, связанным с защитой прав религиозных организаций при осуществлении федерального государственного надзора за деятельностью религиозных организаций, применяются положения Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

4. При осуществлении федерального государственного надзора за деятельностью религиозных организаций федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган и их должностные лица в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, имеют право:

запрашивать и получать у религиозной организации документы о деятельности религиозной организации, за исключением документов, содержащих сведения о финансово-хозяйственной деятельности религиозной организации, которые могут быть запрошены и получены исключительно в случаях, предусмотренных абзацем третьим настоящего пункта;

запрашивать и получать у религиозной организации, в том числе при проведении предусмотренных настоящим Федеральным законом проверок, документы, содержащие сведения о ее финансово-хозяйственной деятельности, в случае, если религиозная организация получала денежные средства и иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, и (или) в случае, если от государственных органов, органов местного самоуправления поступила информация о нарушении религиозной организацией законодательства Российской Федерации в сфере ее деятельности и (или) о наличии в ее деятельности признаков экстремизма (терроризма);

запрашивать и получать, в том числе при проведении предусмотренных настоящим Федеральным законом проверок, информацию о финансово-хозяйственной деятельности религиозной организации у органов государственной статистики, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области налогов и сборов, федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление функции по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, и иных органов государственного контроля (надзора);

направлять своих представителей для присутствия на проводимых религиозной организацией мероприятиях по приглашению органов управления религиозной организации;

проводить проверки соответствия деятельности религиозной организации законодательству Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях, а также целям и порядку деятельности, предусмотренным ее уставом;

проводить проверки финансово-хозяйственной деятельности религиозной организации, в том числе в части поступления и (или) расходования благотворительных пожертвований и других денежных средств, источников поступления и (или) использования иного имущества, в случае, если религиозная организация получала денежные средства и иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, и (или) в случае, если от государственных органов, органов местного самоуправления поступила информация о нарушении религиозной организацией законодательства Российской Федерации в сфере ее деятельности и (или) о наличии в ее деятельности признаков экстремизма (терроризма);

в случае выявления нарушения законодательства Российской Федерации о свободе совести, свободе вероисповедания и о религиозных объединениях или совершения религиозной организацией действий, не соответствующих целям, предусмотренным ее уставом, вынести ей письменное предупреждение с указанием допущенного нарушения и срока его устранения, составляющего не менее одного месяца. Предупреждение, вынесенное религиозной организации, может быть обжаловано в соответствии с законодательством Российской Федерации.

5. Основанием для проведения внеплановой проверки религиозной организации является:

истечение срока устранения нарушения, содержащегося в предупреждении, ранее вынесенном религиозной организации федеральным органом государственной регистрации или его территориальным органом;

поступление в федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган информации от государственных органов, органов местного самоуправления о нарушении религиозной организацией законодательства Российской Федерации в сфере ее деятельности и (или) о наличии в ее деятельности признаков экстремизма (терроризма);

наличие приказа (распоряжения) руководителя федерального органа государственной регистрации или его территориального органа, изданного в соответствии с поручением Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации либо на основании требования прокурора о проведении внеплановой проверки в рамках надзора за исполнением законов по поступившим в органы прокуратуры материалам и обращениям.

6. Предварительное уведомление религиозной организации о проведении внеплановой проверки в связи с наличием в ее деятельности признаков экстремизма (терроризма) не допускается.»;

3) дополнить статьей 25^1 следующего содержания:

«Статья 25^1. **Отчетность религиозной организации, получившей денежные средства и иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства**

1. Религиозные организации, получившие денежные средства и иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, ведут раздельный учет доходов (расходов), полученных (произведенных) в рамках поступлений от указанных источников, и доходов (расходов), полученных (произведенных) в рамках иных поступлений.

2. Религиозные организации, получившие в течение одного года денежные средства и иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, обязаны представлять в федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган отчет о своей деятельности, персональном составе руководящих органов, целях расходования денежных средств и использования иного имущества, в том числе полученных от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, об их фактическом расходовании (использовании).

3. Религиозные организации, получившие денежные средства и иное имущество от международных и иностранных организаций, иностранных граждан, лиц без гражданства, обязаны ежегодно размещать в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» или предоставлять средствам массовой информации для опубликования отчет в объеме сведений, представляемых в федеральный орган государственной регистрации или его территориальный орган в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи.

4. Форма и срок представления отчета, указанного в пункте 2 настоящей статьи, а также порядок и срок его размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в соответствии с пунктом 3 настоящей статьи определяются федеральным органом государственной регистрации.».

Статья 2

В пункте 4 статьи 1 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 1998, № 48, ст. 5849; 2006, № 3, ст. 282; 2007, № 49, ст. 6039; 2010, № 19, ст. 2291; 2012, № 30, ст. 4172) слова «абзаца третьего пункта 1 статьи» исключить.

Статья 3

Часть 4 статьи 1 Федерального закона от 26 декабря 2008 года № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6249; 2009, № 18, ст. 2140; № 29, ст. 3601; № 52, ст. 6441; 2010, № 17, ст. 1988; № 31, ст. 4160, 4193; 2011, № 17, ст. 2310; № 30, ст. 4590; № 48, ст. 6728; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 27, ст. 3477; № 30, ст. 4041; № 52, ст. 6961, 6979, 6981; 2014, № 26, ст. 3366; № 30, ст. 4220, 4235, 4243; № 42, ст. 5615; № 48, ст. 6659; 2015, № 1, ст. 72, 85; № 18, ст. 2614; № 27, ст. 3950; № 29, ст. 4339, 4362) дополнить пунктом 36 следующего содержания:

«36) федеральный государственный надзор за деятельностью религиозных организаций.».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 341-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 41, ст. 4849; 2008, № 20, ст. 2251; 2009, № 1, ст. 14; 2010, № 31, ст. 4182; 2011, № 29, ст. 4287; № 30, ст. 4573; № 49, ст. 7067; № 50, ст. 7352; 2013, № 14, ст. 1657; № 30, ст. 4039; № 52, ст. 7006; 2014, № 11, ст. 1099; № 19, ст. 2331; 2015, № 1, ст. 29; № 10, ст. 1427; № 27, ст. 3945) следующие изменения:

1) статью 30 дополнить частью 14^2 следующего содержания:

«14^2. Судебный пристав-исполнитель в постановлении о возбуждении исполнительного производства предупреждает должника об установлении в отношении его временных ограничений, предусмотренных настоящим Федеральным законом, при неисполнении в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин требований, содержащихся в исполнительном документе.»;

2) пункт 6 части 10 статьи 34^1 дополнить словами «, о временном ограничении на пользование должником специальным правом»;

3) часть 4 статьи 47 после слов «на выезд из Российской Федерации» дополнить словами «, на пользование специальными правами, предоставленными должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации,»;

4) в статье 64:

а) часть 1 дополнить пунктом 15^1 следующего содержания:

«15^1) устанавливать временные ограничения на пользование должником специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации;»;

б) дополнить частью 5 следующего содержания:

«5. Исполнительные действия, указанные в пунктах 15, 15^1 части 1 настоящей статьи, совершаются судебным приставом-исполнителем при наличии информации об извещении должника в порядке, предусмотренном главой 4 настоящего Федерального закона, о возбуждении в отношении его исполнительного производства и при уклонении должника от добровольного исполнения требований исполнительного документа, за исключением случаев объявления должника в розыск.»;

5) в части 7 статьи 65 второе предложение изложить в следующей редакции: «В случае, если ранее в отношении должника не были установлены временное ограничение на выезд его из Российской Федерации, временное ограничение на пользование им специальным правом, предоставленным ему в соответствии с законодательством Российской Федерации, судебный пристав-исполнитель одновременно с вынесением постановления о розыске должника или розыске ребенка устанавливает указанные ограничения в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом, или обращается в суд с заявлением об установлении для должника указанных ограничений в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 67, частью 2 статьи 67^1 настоящего Федерального закона.»;

6) дополнить статьей 67^1 следующего содержания:

«Статья 67^1. **Временные ограничения на пользование должником специальным правом**

1. Под временным ограничением на пользование должником специальным правом понимается приостановление действия предоставленного должнику в соответствии с законодательством Российской Федерации специального права в виде права управления транспортными средствами (автомобильными транспортными средствами, воздушными судами, судами морского, внутреннего водного транспорта, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами, самоходными машинами) до исполнения требований исполнительного документа в полном объеме либо до возникновения оснований для отмены такого ограничения.

2. При неисполнении должником-гражданином или должником, являющимся индивидуальным предпринимателем, в установленный для добровольного исполнения срок без уважительных причин содержащихся в исполнительном документе требований о взыскании алиментов, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца, имущественного ущерба и (или) морального вреда, причиненных преступлением, требований неимущественного характера, связанных с воспитанием детей, а также требований о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, судебный пристав-исполнитель вправе по заявлению взыскателя или собственной инициативе вынести постановление о временном ограничении на пользование должником специальным правом. При неисполнении требований исполнительного документа о взыскании административного штрафа, назначенного за нарушение порядка пользования специальным правом, должник может быть ограничен в пользовании только этим специальным правом.

3. Если исполнительный документ, содержащий указанные в части 2 настоящей статьи требования, не является судебным актом или выдан не на основании судебного акта, то судебный пристав-исполнитель или взыскатель вправе обратиться в суд с заявлением об установлении временного ограничения на пользование должником специальным правом.

4. Временное ограничение на пользование должником специальным правом не может применяться в случае:

1) если установление такого ограничения лишает должника основного законного источника средств к существованию;

2) если использование транспортного средства является для должника и проживающих совместно с ним членов его семьи единственным средством для обеспечения их жизнедеятельности с учетом ограниченной транспортной доступности места постоянного проживания;

3) если должник является лицом, которое пользуется транспортным средством в связи с инвалидностью, либо на иждивении должника находится лицо, признанное в установленном законодательством Российской Федерации порядке инвалидом I или II группы либо ребенком-инвалидом;

4) если сумма задолженности по исполнительному документу (исполнительным документам) не превышает 10 000 рублей;

5) если должнику предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения требований исполнительного документа.

5. В постановлении о временном ограничении на пользование должником специальным правом судебный пристав-исполнитель разъясняет должнику его обязанность соблюдать установленное ограничение и предупреждает об административной ответственности за его нарушение. Указанное постановление утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления не позднее дня, следующего за днем его вынесения, вручаются должнику лично, направляются взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.

6. Судебный пристав-исполнитель не позднее дня, следующего за днем исполнения требований исполнительного документа или возникновения оснований для отмены временного ограничения на пользование должником специальным правом, выносит постановление о снятии данного ограничения, которое утверждается старшим судебным приставом или его заместителем. Копии указанного постановления либо судебного акта или постановления вышестоящего должностного лица об отмене постановления о временном ограничении на пользование должником специальным правом незамедлительно направляются должнику, взыскателю и в подразделение органа исполнительной власти, осуществляющего государственный контроль и надзор в соответствующей сфере деятельности.».

Статья 2

Внести в статью 28 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 50, ст. 4873; 2013, № 30, ст. 4029; № 52, ст. 7002) следующие изменения:

1) наименование после слова «прекращения» дополнить словом «, приостановления»;

2) пункт 1 дополнить абзацем следующего содержания:

«Действие права на управление транспортными средствами приостанавливается на период временного ограничения на пользование этим правом, установленного в порядке, предусмотренном федеральным законом.».

Статья 3

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; 2005, № 1, ст. 9, 13, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380, 2385; № 31, ст. 3420, 3438, 3452; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4001, 4007, 4008; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3604; № 45, ст. 5143; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3735, 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 21, ст. 2525, 2526; № 23, ст. 2790; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310, 2312; № 19, ст. 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290, 4298; № 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 48, ст. 6728; № 49, ст. 7025, 7056, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, № 14, ст. 1651, 1657, 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 26, ст. 3207, 3208; № 27, ст. 3454, 3470; № 30, ст. 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443, 5444, 5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5633, 5643; № 48, ст. 6161, 6165; № 49, ст. 6327, 6341, 6345; № 51, ст. 6683, 6685, 6695; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 7002; 2014, № 6, ст. 559, 566; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6636, 6638, 6642, 6651; № 52, ст. 7541, 7545, 7550, 7557; 2015, № 1, ст. 29, 67, 74, 81, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416, 1427; № 13, ст. 1811; № 18, ст. 2614, 2620; № 21, ст. 2981; № 24, ст. 3370; № 27, ст. 3945; № 29, ст. 4359, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629, 5637; Российская газета, 2015, 28 октября, 6 ноября) следующие изменения:

1) в части 1 статьи 3.8 второе предложение дополнить словами «, за нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом»;

2) абзац первый части 1 статьи 17.14 после слов «или месте жительства,» дополнить словами «за исключением нарушения, предусмотренного статьей 17.17 настоящего Кодекса,»;

3) главу 17 дополнить статьей 17.17 следующего содержания:

«Статья 17.17. **Нарушение установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом**

Нарушение должником установленного в соответствии с законодательством об исполнительном производстве временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления транспортным средством —

влечет обязательные работы на срок до пятидесяти часов или лишение специального права на срок до одного года.»;

4) часть 1 статьи 23.1 после слов «частями 2 и 2^1 статьи 17.14,» дополнить словами «статьей 17.17,»;

5) в части 2 статьи 28.3:

а) пункт 1 после цифр «17.9 — 17.13,» дополнить словами «статьей 17.17 (в части нарушения временного ограничения на пользование специальным правом в виде права управления автомобильными транспортными средствами, мотоциклами, мопедами и легкими квадрициклами, трициклами и квадрициклами), статьями»;

б) пункт 43 после слов «частью 3 статьи 14.43,» дополнить словами «статьей 17.17 (в пределах своих полномочий),»;

в) пункт 44 после слов «частью 3 статьи 14.43,» дополнить словами «статьей 17.17 (в пределах своих полномочий),»;

г) пункт 48 после слов «об административных правонарушениях, предусмотренных» дополнить словами «статьей 17.17 (в пределах своих полномочий),»;

д) пункт 50 после слов «частями 2 и 3 статьи 11.15^2,» дополнить словами «статьей 17.17 (в пределах своих полномочий),».

Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 15 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 340-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 1244 и 1263 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Внести в часть четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496; 2014, № 11, ст. 1100) следующие изменения:

1) подпункт 2 пункта 1 статьи 1244 после слов «по кабелю» дополнить словами «, в том числе путем ретрансляции,»;

2) пункт 3 статьи 1263 после слов «по кабелю» дополнить словами «, в том числе путем ретрансляции,».

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 342-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О проставлении апостиля на российских официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1. **Предмет регулирования настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон регулирует отношения, возникающие в связи с проставлением апостиля на российских официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации, и устанавливает правовые и организационные основы и общие правила проставления апостиля в Российской Федерации.

Статья 2. **Основные понятия и термины, используемые в настоящем Федеральном законе**

В настоящем Федеральном законе используются следующие основные понятия и термины:

1) Конвенция — Конвенция, отменяющая требование легализации иностранных официальных документов, от 5 октября 1961 года;

2) уполномоченный орган — уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти по связям с Гаагской конференцией по международному частному праву;

3) компетентный орган — федеральный орган исполнительной власти, орган прокуратуры Российской Федерации, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, наделенные в соответствии с законодательством Российской Федерации полномочиями на проставление апостиля;

4) апостиль — штамп, соответствующий требованиям Конвенции и настоящего Федерального закона, проставляемый компетентным органом на российском официальном документе или на отдельном листе, скрепляемом с этим документом, и удостоверяющий подлинность подписи и должность лица, подписавшего документ, и в надлежащем случае подлинность печати или штампа, которыми скреплен этот документ;

5) реестр апостилей — систематизированный свод документированных сведений о проставленных апостилях, который ведется компетентным органом в порядке, определенном настоящим Федеральным законом;

6) заявитель — физическое или юридическое лицо, обратившееся в компетентный орган с запросом о проставлении апостиля.

Статья 3. **Нормативное правовое регулирование отношений в сфере проставления апостиля**

Правовое регулирование отношений, возникающих в связи с проставлением апостиля, осуществляется международными договорами Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.

Статья 4. **Полномочия компетентных органов в сфере проставления апостиля**

1. Полномочия компетентных органов устанавливаются нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, а также нормативными правовыми актами органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

2. Порядок проставления апостиля компетентными органами устанавливается нормативными правовыми актами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в том числе административными регламентами предоставления государственных услуг в сфере проставления апостиля, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации, регулирующим предоставление государственных услуг.

3. Перечень компетентных органов устанавливается Правительством Российской Федерации.

4. Уполномоченный орган координирует деятельность компетентных органов в сфере проставления апостиля, осуществляет методическое сопровождение указанной деятельности.

5. В целях взаимодействия с Гаагской конференцией по международному частному праву по вопросам, связанным с исполнением Российской Федерацией положений Конвенции, компетентные органы предоставляют уполномоченному органу по его запросам информацию, связанную с проставлением апостиля компетентными органами.

Статья 5. **Российские официальные документы**

1. В качестве российских официальных документов в целях применения настоящего Федерального закона рассматриваются документы, выданные в соответствии с законодательством Российской Федерации:

1) федеральными органами исполнительной власти, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти;

2) федеральными судами, конституционными (уставными) судами и мировыми судьями субъектов Российской Федерации;

3) органами прокуратуры Российской Федерации;

4) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

5) организациями, осуществляющими образовательную деятельность;

6) органами местного самоуправления при осуществлении отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления;

7) государственными и муниципальными учреждениями.

2. В качестве российских официальных документов также рассматриваются документы, оформленные нотариусами Российской Федерации при совершении нотариальных действий или иными лицами, имеющими право совершать нотариальные действия, и документы, выданные многофункциональными центрами предоставления государственных и муниципальных услуг.

3. Апостиль не проставляется на документах, совершенных дипломатическими представительствами и консульскими учреждениями, а также на документах, имеющих прямое отношение к коммерческой или таможенной операции, в том числе в случаях, если указанные документы выполнены в виде копий, верность которых засвидетельствована нотариусами.

Статья 6. **Срок проставления апостиля**

1. Срок проставления апостиля не может превышать пять рабочих дней со дня регистрации компетентным органом запроса заявителя о проставлении апостиля, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

2. Срок проставления апостиля может быть продлен компетентным органом до тридцати рабочих дней в случае необходимости направления компетентным органом запроса, предусмотренного частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

3. В случае продления срока проставления апостиля по основанию, предусмотренному частью 2 настоящей статьи, компетентный орган уведомляет об этом заявителя в течение одного рабочего дня со дня принятия решения о продлении срока проставления апостиля.

4. Срок проставления апостиля на российских официальных документах, выданных организациями, осуществляющими образовательную деятельность, не может превышать сорок пять рабочих дней со дня регистрации компетентным органом запроса заявителя о проставлении апостиля. Указанный срок включает в себя время, необходимое компетентному органу для получения информации, предусмотренной частью 1 статьи 9 настоящего Федерального закона.

Статья 7. **Государственная пошлина**

За проставление апостиля с заявителя взимается государственная пошлина в размере и порядке, которые установлены законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Статья 8. **Заполнение апостиля**

1. Апостиль должен соответствовать требованиям, указанным в приложении к Конвенции.

2. Апостиль заполняется на русском языке. При заполнении апостиля могут использоваться также английский и (или) французский языки.

Статья 9. **Запрос компетентного органа**

1. В случае отсутствия у компетентного органа образца подписи, оттиска печати и информации о полномочиях должностного лица, подписавшего российский официальный документ, компетентный орган направляет запрос о предоставлении соответствующей информации в адрес лица, выдавшего российский официальный документ. Запрос направляется в течение одного рабочего дня со дня установления компетентным органом факта отсутствия указанной информации.

2. Запрос компетентного органа должен содержать наименование выданного российского официального документа и его реквизиты. К запросу прилагается копия соответствующего российского официального документа.

3. Лицо, получившее запрос компетентного органа, обязано направить запрашиваемую информацию в течение пяти рабочих дней со дня получения запроса.

Статья 10. **Реестр апостилей**

1. Ведение реестра апостилей осуществляется компетентным органом, если иное не предусмотрено федеральными законами.

2. Реестр апостилей содержит:

1) порядковый номер апостиля и дату проставления апостиля;

2) фамилию и инициалы лица, подписавшего российский официальный документ;

3) должность лица, подписавшего российский официальный документ.

3. По решению компетентного органа в реестре апостилей может указываться дополнительная информация.

4. По запросу любого заинтересованного лица компетентный орган, проставивший апостиль, обязан проверить, соответствуют ли сделанные в апостиле записи сведениям, внесенным в реестр апостилей.

5. Ведение реестра апостилей может осуществляться как в бумажном, так и в электронном виде, в том числе с использованием автоматизированных информационных систем.

Статья 11. **Вступление в силу настоящего Федерального закона**

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 330-ФЗ

Российская Федерация — Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 25 и 26 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и статью 15 Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 56; Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 1, ст. 4; 1999, № 47, ст. 5622; 2003, № 50, ст. 4858; 2005, № 10, ст. 760; 2007, № 49, ст. 6048; 2010, № 17, ст. 1988; № 49, ст. 6409; 2011, № 49, ст. 7040; 2013, № 30, ст. 4067) следующие изменения:

1) в пункте 1 статьи 25 слова «страховые резервы,» заменить словами «сформированные страховые резервы; средства страховых резервов,»;

2) в статье 26:

а) пункт 1 изложить в следующей редакции:

«1. Для обеспечения исполнения обязательств по страхованию, сострахованию, перестрахованию, взаимному страхованию страховщики на основании актуарных расчетов определяют выраженную в денежной форме величину страховых резервов (формируют страховые резервы) и обеспечивают их активами (средствами страховых резервов). Средств страховых резервов должно быть достаточно для исполнения обязательств страховщиков по осуществлению предстоящих страховых выплат по договорам страхования, сострахования, по перестрахованию, взаимному страхованию и исполнения иных действий по обслуживанию указанных обязательств.»;

б) в абзаце первом пункта 2 слова «на основании правил» заменить словами «в соответствии с правилами»;

в) в пункте 3 слова «страховых обязательств» заменить словами «обязательств, указанных в пункте 1 настоящей статьи»;

г) в пункте 4 слова «Активы, принимаемые для покрытия страховых резервов,» заменить словами «Средства страховых резервов».

Статья 2

В абзаце пятом пункта 7^2 статьи 15 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 18, ст. 1720; 2007, № 49, ст. 6067; 2008, № 30, ст. 3616; 2011, № 27, ст. 3881; № 49, ст. 7040; 2012, № 31, ст. 4319, 4320; 2013, № 30, ст. 4084; 2014, № 30, ст. 4224) второе предложение исключить.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 349-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части повышения эффективности управления государственным (муниципальным) имуществом

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295, 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847, 4855; 2004, № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 9, 13, 40, 45; № 10, ст. 763; № 13, ст. 1075, 1077; № 19, ст. 1752; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3131; № 50, ст. 5247; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4, 10; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 10, ст. 1067; № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18, ст. 1907; № 19, ст. 2066; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3420, 3432, 3438, 3452; № 45, ст. 4634, 4641; № 50, ст. 5279, 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 1, ст. 21, 29; № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007 — 4009, 4015; № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246; 2008, № 18, ст. 1941; № 20, ст. 2251, 2259; № 29, ст. 3418; № 30, ст. 3604; № 49, ст. 5745; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 777; № 23, ст. 2759; № 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597, 3642; № 30, ст. 3735, 3739; № 48, ст. 5711, 5724; № 52, ст. 6412; 2010, № 1, ст. 1; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2525; № 23, ст. 2790; № 25, ст. 3070; № 27, ст. 3416; № 30, ст. 4002, 4006, 4007; № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4198, 4206, 4207, 4208; № 41, ст. 5192; № 46, ст. 5918; № 49, ст. 6409; 2011, № 1, ст. 10, 23, 54; № 7, ст. 901; № 15, ст. 2039; № 17, ст. 2310; № 19, ст. 2714, 2715; № 23, ст. 3260; № 27, ст. 3873; № 29, ст. 4290, 4291, 4298; № 30, ст. 4573, 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; № 46, ст. 6406; № 47, ст. 6602; № 48, ст. 6728, 6730; № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621; № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3069, 3082; № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4322, 4330; № 41, ст. 5523; № 47, ст. 6402 — 6405; № 49, ст. 6752, 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, № 8, ст. 718, 719; № 14, ст. 1651, 1666; № 19, ст. 2323, 2325; № 26, ст. 3207—3209; № 27, ст. 3454, 3469, 3470, 3477; № 30, ст. 4025, 4029 — 4032, 4034, 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443 — 5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5643, 5644; № 48, ст. 6158, 6161, 6163 — 6165; № 49, ст. 6327, 6341, 6343, 6344; № 51, ст. 6683, 6685, 6695, 6696; № 52, ст. 6961, 6980, 6986, 6994, 7002; 2014, № 6, ст. 557, 559, 566; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2317, 2324 — 2327, 2330, 2335; № 23, ст. 2927; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4214, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6636, 6638, 6642, 6643, 6651, 6654; № 52, ст. 7541, 7545, 7548, 7550, 7557; 2015, № 1, ст. 29, 35, 67, 74, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1811; № 18, ст. 2614, 2620; № 21, ст. 2981; № 24, ст. 3370; № 27, ст. 3945, 3950; № 29, ст. 4354, 4359, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629, 5637; № 44, ст. 6046; № 45, ст. 6205, 6208) следующие изменения:

1) в примечании к статье 2.4 слова «статьей 19.7^3» заменить словами «статьями 19.7^3, 19.7^{12}»;

2) часть 1 статьи 3.5 дополнить пунктом 12 следующего содержания:

«12) цене совершенной государственным (муниципальным) унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением сделки.»;

3) главу 7 дополнить статьей 7.35 следующего содержания:

«Статья 7.35. **Нарушение порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом**

Нарушение государственным (муниципальным) унитарным предприятием или государственным (муниципальным) учреждением порядка согласования при совершении сделки по распоряжению государственным (муниципальным) имуществом —

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от 1 до 10 процентов цены совершенной сделки или дисквалификацию на срок от шести месяцев до трех лет; на юридических лиц — от 10 до 20 процентов цены совершенной сделки.»;

4) абзац первый статьи 19.7 после цифр «19.7^9,» дополнить цифрами «19.7^{12},»;

5) дополнить статьей 19.7^{12} следующего содержания:

«Статья 19.7^{12}. **Непредставление или ненадлежащее представление сведений (информации) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области приватизации и управления государственным имуществом**

Непредставление или ненадлежащее представление сведений (информации) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный в области приватизации и управления государственным имуществом, если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с нормативными правовыми актами Российской Федерации, —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц — от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Примечание. Под ненадлежащим представлением сведений (информации) в настоящей статье понимается несвоевременное представление сведений (информации) либо представление недостоверных (искаженных) и (или) неполных сведений (информации).»;

6) часть 1 статьи 23.1 после слов «частью 2 статьи 7.32^3,» дополнить словами «статьей 7.35,», после слов «частями 2 и 3 статьи 19.7^9,» дополнить словами «статьей 19.7^{12},»;

7) пункт 71 части 2 статьи 28.3 после цифр «19.7» дополнить цифрами «, 19.7^{12}»;

8) часть 1 статьи 28.4 после слов «частью 1 статьи 7.31, статьями» дополнить цифрами «7.35,».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 344-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 3.5 и 15.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и статьи 12 и 23 Федерального закона «О валютном регулировании и валютном контроле»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847; 2004, № 34, ст. 3533; № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 13, 40; № 30, ст. 3131; № 52, ст. 5574; 2006, № 1, ст. 4; № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 19, ст. 2066; № 45, ст. 4641; № 50, ст. 5281; № 52, ст. 5498; 2007, № 16, ст. 1825; № 26, ст. 3089; 2008, № 20, ст. 2259; № 52, ст. 6235, 6236; 2009, № 29, ст. 3597; 2010, № 19, ст. 2291; № 30, ст. 4005; № 31, ст. 4193; 2011, № 1, ст. 23; № 19, ст. 2714; № 30, ст. 4584; № 47, ст. 6601, 6602; № 50, ст. 7351, 7362; 2012, № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4320, 4329; № 47, ст. 6403, 6404, 6405; № 53, ст. 7602; 2013, № 14, ст. 1666; № 19, ст. 2323; № 26, ст. 3207, 3208, 3209; № 27, ст. 3469, 3477; № 30, ст. 4025, 4029, 4031, 4040; № 31, ст. 4191; № 44, ст. 5624; № 48, ст. 6163; № 49, ст. 6343; № 51, ст. 6683, 6696; № 52, ст. 6961, 6994; 2014, № 6, ст. 557, 566; № 11, ст. 1096; № 19, ст. 2302, 2317, 2335; № 26, ст. 3366; № 30, ст. 4211, 4214, 4218, 4256, 4259, 4264; № 42, ст. 5615; № 43, ст. 5799; № 48, ст. 6636, 6638, 6643, 6651; № 52, ст. 7548; 2015, № 1, ст. 35, 83, 85; № 10, ст. 1405, 1416; № 13, ст. 1804; № 21, ст. 2981; № 27, ст. 3950, 3972; № 29, ст. 4354, 4374, 4391; № 45, ст. 6208) следующие изменения:

абзац первый части 1 статьи 3.5 после слов «статьями 7.1, 7.2» дополнить словами «, частью 6^4 статьи 15.25», после слов «частью 1 статьи 8.8,» дополнить словами «частью 6^5 статьи 15.25,»;

в статье 15.25:

а) в части 6:

в абзаце первом слова «с подтверждающими банковскими документами,» заменить словами «и (или) подтверждающих банковских документов,»;

абзац второй после слов «штрафа на» дополнить словами «граждан в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на»;

б) в части 6^1:

в абзаце первом слова «с подтверждающими банковскими документами» заменить словами «и (или) подтверждающих банковских документов»;

абзац второй после слов «штрафа на» дополнить словами «граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на»;

в) в части 6^2:

в абзаце первом слова «с подтверждающими банковскими документами» заменить словами «и (или) подтверждающих банковских документов»;

абзац второй после слов «штрафа на» дополнить словами «граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на»;

г) в части 6^3:

в абзаце первом слова «с подтверждающими банковскими документами» заменить словами «и (или) подтверждающих банковских документов»;

абзац второй после слов «штрафа на» дополнить словами «граждан в размере от двух тысяч пятисот рублей до трех тысяч рублей; на»;

д) в части 6^4:

в абзаце первом слова «с подтверждающими банковскими документами, —» заменить словами «и (или) подтверждающих банковских документов, —»;

абзац второй после слов «штрафа на» дополнить словами «граждан в размере десяти тысяч рублей; на»;

е) в части 6^5:

в абзаце первом слова «с подтверждающими банковскими документами, —» заменить словами «и (или) подтверждающих банковских документов, —»;

абзац второй после слов «штрафа на» дополнить словами «граждан в размере двадцати тысяч рублей; на».

Статья 2

Внести в Федеральный закон от 10 декабря 2003 года № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 50, ст. 4859; 2005, № 30, ст. 3101; 2007, № 1, ст. 30; № 29, ст. 3480; № 45, ст. 5419; 2008, № 30, ст. 3606; 2010, № 47, ст. 6028; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6728; № 50, ст. 7348, 7351; 2013, № 19, ст. 2329; № 27, ст. 3447; № 30, ст. 4084; 2014, № 11, ст. 1098; № 30, ст. 4219; 2015, № 27, ст. 3972) следующие изменения:

1) в статье 12:

а) в части 5^1:

абзац четвертый признать утратившим силу;

абзац пятый изложить в следующей редакции:

«денежные средства, выплачиваемые в виде накопленного процентного (купонного) дохода, выплата которого предусмотрена условиями выпуска принадлежащих физическому лицу — резиденту внешних ценных бумаг, иных доходов по внешним ценным бумагам (дивиденды, выплаты по облигациям, векселям, выплаты при уменьшении уставного капитала эмитента внешней ценной бумаги);»;

дополнить абзацами следующего содержания:

«денежные средства, полученные физическим лицом — резидентом в результате отчуждения им внешних ценных бумаг, прошедших процедуру листинга на российской бирже либо на иностранной бирже, входящей в перечень иностранных бирж, указанный в пункте 4 статьи 27^{5-3} Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»;

денежные средства, выплачиваемые физическому лицу — резиденту в виде дохода, полученного от передачи в доверительное управление денежных средств и (или) ценных бумаг доверительному управляющему — нерезиденту.»;

б) часть 7 изложить в следующей редакции:

«7. Резиденты, за исключением физических лиц — резидентов, дипломатических представительств, консульских учреждений Российской Федерации и иных официальных представительств Российской Федерации, находящихся за пределами территории Российской Федерации, а также постоянных представительств Российской Федерации при межгосударственных или межправительственных организациях, представляют налоговым органам по месту своего учета отчеты о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации с подтверждающими банковскими документами в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации.

Физические лица — резиденты представляют налоговым органам по месту своего учета отчеты о движении средств по счетам (вкладам) в банках за пределами территории Российской Федерации в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации по согласованию с Центральным банком Российской Федерации.»;

2) пункт 10 части 4 статьи 23 дополнить словами «, в том числе оформляемые и выдаваемые банками, расположенными за пределами территории Российской Федерации».

Статья 3

Абзац пятый подпункта «б» пункта 2 статьи 11 Федерального закона от 21 июля 2014 года № 218-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 30, ст. 4219) признать утратившим силу.

Статья 4

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 1 и абзаца шестого подпункта «а» пункта 1 статьи 2 настоящего Федерального закона.
2. Статья 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2016 года.
3. Абзац шестой подпункта «а» пункта 1 статьи 2 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2018 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 350-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 33^1 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» и статью 58^2 Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в статью 33^1 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 51, ст. 4832; 2011, № 49, ст. 7057; 2013, № 49, ст. 6352; 2014, № 30, ст. 4217; № 49, ст. 6915) следующие изменения:

1) в наименовании цифры «2017» заменить цифрами «2018»;

2) в пункте 2 цифры «2017» заменить цифрами «2018».

Статья 2

Внести в статью 58^2 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3738; 2011, № 49, ст. 7057; 2012, № 50, ст. 6966; 2013, № 49, ст. 6334; 2014, № 49, ст. 6915, 6916; 2015, № 1, ст. 72; № 29, ст. 4339) следующие изменения:

1) в наименовании цифры «2017» заменить цифрами «2018»;

2) в абзаце первом части 1^1 цифры «2017» заменить цифрами «2018»;

3) в части 2 цифры «2017» заменить цифрами «2018».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 347-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в Федеральный закон «О ветеранах»

Принят Государственной Думой 18 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в раздел III приложения к Федеральному закону от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 2 января 2000 года № 40-ФЗ) (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 3, ст. 168; 2000, № 2, ст. 161; 2002, № 48, ст. 4743; 2008, № 40, ст. 4501; 2009, № 51, ст. 6148; 2011, № 45, ст. 6337) изменение, изложив позицию:

«Боевые действия в Республике Таджикистан: сентябрь — ноябрь 1992 года;
с февраля 1993 года по декабрь 1997 года»

в следующей редакции:

«Выполнение задач по охране конституционных прав граждан, восстановлению мира, поддержанию правопорядка, обороне таджикско-афганской границы, стабилизации обстановки, охране и обороне важных государственных объектов в условиях чрезвычайного положения и при вооруженном конфликте на территории Республики Таджикистан:
сентябрь — ноябрь 1992 года;
с февраля 1993 года по декабрь 1997 года».

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 351-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О приостановлении действия части первой статьи 26 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» и внесении изменения в статью 2 Федерального закона «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Приостановить с 1 января 2016 года до 1 января 2017 года действие части первой статьи 26 Федерального закона от 10 июля 2002 года № 86-ФЗ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 28, ст. 2790; 2013, № 30, ст. 4084; 2014, № 40, ст. 5318) в части размера перечисляемых в федеральный бюджет процентов фактически полученной Банком России по итогам года прибыли, остающейся после уплаты налогов и сборов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Статья 2

Часть 2 статьи 2 Федерального закона от 4 октября 2014 года № 287-ФЗ «О внесении изменения в статью 26 Федерального закона «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 40, ст. 5318) исключить.

Статья 3

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 1 настоящего Федерального закона.
2. Статья 1 настоящего Федерального закона вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 333-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования мер по противодействию коррупции

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Подпункт 4 пункта 3 приложения 5 к Закону Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-I «О статусе судей в Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 30, ст. 1792; Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6229; 2012, № 50, ст. 6954; 2014, № 11, ст. 1094) изложить в следующей редакции:

«4) сведения о расходах судьи, расходах его супруга (супруги) и несовершеннолетних детей, представленные в случаях, определяемых Федеральным законом от 3 декабря 2012 года № 230-ФЗ «О контроле за соответствием расходов лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц их доходам».».

Статья 2

Внести в статью 38^3 Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденного Постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 23 декабря 1992 года № 4202-I «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 2, ст. 70; Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6730), следующие изменения:

1) дополнить новой частью третьей следующего содержания:

«Взыскание в виде замечания или выговора применяется при малозначительности коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии).»;

2) части третью — восьмую считать соответственно частями четвертой — девятой.

Статья 3

Статью 41^{10} Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 17 ноября 1995 года № 168-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 8, ст. 366; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 47, ст. 4472; 2011, № 48, ст. 6730) дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1. Взыскание в виде замечания или выговора может быть применено к работнику при малозначительности совершенного им коррупционного правонарушения на основании рекомендации комиссии по соблюдению требований к служебному поведению федеральных государственных служащих и урегулированию конфликта интересов (аттестационной комиссии).».

Статья 4

В пункте 3^8 статьи 12 Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 42, ст. 5005; 2002, № 19, ст. 1792; 2003, № 27, ст. 2709; 2006, № 29, ст. 3124; № 31, ст. 3427; 2007, № 10, ст. 1151; 2008, № 49, ст. 5747; № 52, ст. 6229; 2009, № 7, ст. 772; 2010, № 23, ст. 2800; 2011, № 31, ст. 4703; № 48, ст. 6730; 2012, № 50, ст. 6954; 2013, № 19, ст. 2329; 2015, № 10, ст. 1393; № 41, ст. 5639; № 45, ст. 6204) слова «, сведений об источниках получения средств, за счет которых совершена сделка по приобретению земельного участка, другого объекта недвижимости, транспортного средства, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), если сумма сделки превышает общий доход депутата и его супруги (супруга) за три последних года, предшествующих совершению сделки,» исключить.

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 52, ст. 6228; 2011, № 29, ст. 4291; № 48, ст. 6730; 2012, № 50, ст. 6954; № 53, ст. 7605; 2013, № 40, ст. 5031; 2014, № 52, ст. 7542; 2015, № 41, ст. 5639; № 45, ст. 6204) следующие изменения:

1) в части 6 статьи 8 слова «указанными в пункте 4» заменить словами «замещающими должности, указанные в пунктах 1^1 — 3^2»;

2) пункт 2 части 3 статьи 12^1 дополнить словами «, если в порядке, установленном федеральными законами и (или) законами субъектов Российской Федерации, лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, не поручено участвовать в управлении таким хозяйствующим субъектом».

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 19, ст. 2306; 2014, № 52, ст. 7542; 2015, № 45, ст. 6204) следующие изменения:

1) в статье 3:

а) часть 2 после слов «частью 1 настоящей статьи» дополнить словами «и частью 3 статьи 4 настоящего Федерального закона»;

б) дополнить частью 2^1 следующего содержания:

«2^1. Каждый случай невыполнения требований, предусмотренных частью 1 настоящей статьи и (или) частью 3 статьи 4 настоящего Федерального закона, подлежит рассмотрению в установленном порядке на заседании соответствующей комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов (комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера).»;

2) часть 3 статьи 4 дополнить словами «, а также прекратить доверительное управление имуществом, которое предусматривает инвестирование в иностранные финансовые инструменты и учредителями управления в котором выступают указанные лица».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 354-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 26 и 28 Федерального закона «Об Общественной палате Российской Федерации» и статью 8 Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 4 апреля 2005 года № 32-ФЗ «Об Общественной палате Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 15, ст. 1277; 2010, № 30, ст. 4008; 2012, № 53, ст. 7651; 2013, № 44, ст. 5633; 2015, № 1, ст. 6) следующие изменения:

в статье 26:

а) часть 1 изложить в следующей редакции:

«1. Организационное, правовое, аналитическое, информационное, документационное, финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности Общественной палаты, Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по правам ребенка осуществляется аппаратом Общественной палаты.»;

б) дополнить частью 1^1 следующего содержания:

«1^1. Организационное, правовое, аналитическое, информационное, документационное обеспечение деятельности Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей осуществляется аппаратом Общественной палаты.»;

2) в части 2 статьи 28 слова «и Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей» исключить.

Статья 2

В части 2 статьи 8 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 19, ст. 2305; № 44, ст. 5633) первое предложение изложить в следующей редакции: «Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности Уполномоченного осуществляется Управлением делами Президента Российской Федерации за счет средств федерального бюджета.».

Статья 3

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2016 года.

Президент Российской Федерации
В.Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 352-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 151^1 Уголовного кодекса Российской Федерации

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Внести в примечание к статье 151^1 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25, ст. 2954; 2011, № 30, ст. 4601; 2015, № 1, ст. 82) изменение, изложив его в следующей редакции:

«**Примечание.** Розничной продажей несовершеннолетнему алкогольной продукции, совершенной лицом неоднократно, признается розничная продажа несовершеннолетнему алкогольной продукции лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию.».

Президент Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 346-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «Об объединениях работодателей» и признании утратившими силу отдельных положений Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 27 ноября 2002 года № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 48, ст. 4741; 2005, № 50, ст. 5243; 2007, № 49, ст. 6068; 2013, № 27, ст. 3477; 2014, № 48, ст. 6639) следующие изменения:

1)часть 1 статьи 3 изложить в следующей редакции:

«1. Объединение работодателей — вид ассоциации (союза), основанной на добровольном членстве работодателей (юридических и (или) физических лиц) и (или) объединений работодателей. Объединение работодателей является социально ориентированной некоммерческой организацией. Уставом объединения работодателей может предусматриваться вхождение в него иных некоммерческих организаций, объединяющих субъектов предпринимательской деятельности.»;

2) статью 10^1 признать утратившей силу;

3) дополнить статьей 10^2 следующего содержания:

«Статья 10^2. **Наименование объединения работодателей**

1. Наименование объединения работодателей должно содержать указание на вид объединения работодателей в соответствии со статьей 4 настоящего Федерального закона. В наименование объединения работодателей могут включаться в том числе слова «союз», «ассоциация», «партнерство».

2. Объединение работодателей, не отвечающее требованиям, которые установлены настоящим Федеральным законом к объединению работодателей соответствующего вида, не вправе использовать в своем наименовании слова «объединение работодателей» и образованные на их основе словосочетания.».

Статья 2

Пункт 7 статьи 4 и статью 5 Федерального закона от 24 ноября 2014 года № 358-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 48, ст. 6639) признать утратившими силу.

Статья 3

В течение одного года со дня вступления в силу настоящего Федерального закона объединения работодателей, созданные до дня вступления его в силу, обязаны привести свои учредительные документы в соответствие с требованиями Федерального закона от 27 ноября 2002 года № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» (в редакции настоящего Федерального закона). До приведения указанными объединениями работодателей своих учредительных документов в соответствие с требованиями Федерального закона от 27 ноября 2002 года № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» (в редакции настоящего Федерального закона) данные учредительные документы действуют в части, не противоречащей Федеральному закону от 27 ноября 2002 года № 156-ФЗ «Об объединениях работодателей» (в редакции настоящего Федерального закона).

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года №355-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в абзац второй статьи 1 Федерального закона от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 1, ст. 1; 2001, № 7, ст. 611; 2002, № 28, ст. 2784; 2003, № 22, ст. 2065; 2004, № 12, ст. 1034; № 31, ст. 3227; 2006, № 50, ст. 5287 — 5302; 2007, № 26, ст. 3078 — 3085; № 30, ст. 3761 — 3795; № 31, ст. 4004, 4005; № 49, ст. 6049 — 6054; 2008, № 7, ст. 547 — 550; № 14, ст. 1354; № 19, ст. 2095 — 2097; № 26, ст. 3016 — 3018; № 30, ст. 3595; № 49, ст. 5734; 2009, № 7, ст. 783, 784; № 42, ст. 4862; 2010, № 19, ст. 2282; № 27, ст. 3409; 2011, № 11, ст. 1501; № 23, ст. 3254; № 49, ст. 7065; 2012, № 31, ст. 4335; № 41, ст. 5528; № 47, ст. 6395; 2013, № 27, ст. 3456; № 49, ст. 6330, 6331; № 52, ст. 6967; 2014, № 40, ст. 5324 — 5326; № 45, ст. 6160 — 6163; 2015, № 1, ст. 69; № 24, ст. 3376; № 41, ст. 5643) изменение, заменив слова «Республика Адыгея (Адыгея) — 23» словами «Республика Адыгея (Адыгея) — 24».

Статья 2

Финансовое обеспечение расходных обязательств, возникающих в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации», в Республике Адыгея (Адыгея) в 2015 году осуществляется за счет средств федерального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание мировых судей.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 декабря 2015 года № 353-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Ратифицировать Соглашение между Российской Федерацией и Республикой Беларусь о порядке взаимного исполнения судебных постановлений по делам о взыскании алиментов, подписанное в городе Москве 3 марта 2015 года.

Президент Российской Федерации В.Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 338-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве и взаимодействии в оказании услуг по ледокольной проводке судов в Балтийском море

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Финляндской Республики о сотрудничестве и взаимодействии в оказании услуг по ледокольной проводке судов в Балтийском море, подписанное в городе Санкт-Петербурге 15 сентября 2014 года.

Президент Российской Федерации В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 336-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 20 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 23 ноября 2007 года № 270-ФЗ «О Государственной корпорации по содействию разработке, производству и экспорту высокотехнологичной промышленной продукции «Ростех» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 48, ст. 5814; 2009, № 19, ст. 2278; 2011, № 1, ст. 49; № 27, ст. 3869; 2012, № 29, ст. 3988; 2013, № 9, ст. 871; 2014, № 30, ст. 4260) следующие изменения:

1) в статье 1 слово «открытые» исключить;

2) в части 1 статьи 3 слова «в соответствии с заключенными между ними договорами или» заменить словами «, либо в соответствии с заключенными между ними договорами, либо»;

3) в пункте 12^1 части 1 статьи 7 слова «открытых акционерных обществ» заменить словами «акционерных обществ», слово «открытые» исключить;

4) в пункте 8 статьи 16 слово «открытого» исключить;

5) в статье 18^1:

а) в части 2:

в абзаце первом слово «открытые» исключить;

в пункте 1 слово «открытых» исключить;

в пункте 3 слово «открытым» исключить;

в пункте 5 слово «открытые» исключить;

в пункте 7 слово «открытые» исключить;

б) в части 3 слово «открытые» исключить;

в) в части 4:

в абзаце первом слово «открытые» исключить;

в пункте 1 слово «открытым» исключить;

в пункте 2 слово «открытых» исключить;

в пункте 3 слово «открытых» исключить;

г) в абзаце первом части 5 слово «открытые» исключить;

д) в части 6 слова «Государственной корпорацией «Ростехнологии» заменить словом «Корпорацией»;

е) в части 7 слово «открытых» исключить;

ж) в части 10 слово «открытых» исключить.

Статья 2

В части 6 статьи 3 Федерального закона от 5 мая 2014 года № 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 19, ст. 2304; 2015, № 27, ст. 4001; № 29, ст. 4342) слово «Ростехнологии» заменить словом «Ростех».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 356-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года
Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; 2005, № 19, ст. 1752; № 40, ст. 3986; 2007, № 31, ст. 4007; № 41, ст. 4845; 2010, № 30, ст. 4006; 2011, № 1, ст. 10; № 29, ст. 4289; № 50, ст. 7352; 2012, № 29, ст. 3996; 2013, № 30, ст. 4028, 4029; № 48, ст. 6161; 2014, № 11, ст. 1098; № 52, ст. 7548; 2015, № 1, ст. 68; № 6, ст. 885; № 10, ст. 1411) следующие изменения:

1) в части 2^1 статьи 4.1 слово «суд» заменить словом «судья»;

2) в абзаце первом статьи 6.9^1 слово «судом» заменить словом «судьей»;

3) часть 2 статьи 29.10 дополнить абзацем следующего содержания:

«При назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.».

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 345-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 ноября 2015 года

Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Статью 40 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 46, ст. 2615; Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 1, ст. 10; 2007, № 1, ст. 21) изложить в следующей редакции:

«Статья 40. **Полномочия органов местного самоуправления в области культуры**

К полномочиям органов местного самоуправления сельского поселения в области культуры относится создание условий для организации досуга и обеспечения жителей сельского поселения услугами организаций культуры.

К полномочиям органов местного самоуправления городского поселения в области культуры относятся:

организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек городского поселения;

создание условий для организации досуга и обеспечения жителей городского поселения услугами организаций культуры;

сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, находящихся на территории городского поселения;

создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в городском поселении.

К полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области культуры относятся:

организация библиотечного обслуживания населения межпоселенческими библиотеками, комплектование и обеспечение сохранности их библиотечных фондов;

создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры;

создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества в поселениях, входящих в состав муниципального района;

осуществление полномочий, установленных абзацами вторым, четвертым и пятым части второй настоящей статьи, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации;

осуществление полномочий, установленных частью второй настоящей статьи, на межселенной территории.

К полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области культуры относятся:

организация библиотечного обслуживания населения, комплектование и обеспечение сохранности библиотечных фондов библиотек городского округа;

создание условий для организации досуга и обеспечения жителей городского округа услугами организаций культуры;

сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия (памятников истории и культуры), находящихся в собственности городского округа, охрана объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) местного (муниципального) значения, расположенных на территории городского округа;

создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в городском округе.

К полномочиям органов местного самоуправления внутригородского района в области культуры относится создание условий для организации досуга и обеспечения жителей внутригородского района услугами организаций культуры.

В субъектах Российской Федерации — городах федерального значения полномочия органов местного самоуправления внутригородских муниципальных образований в области культуры устанавливаются законами субъектов Российской Федерации — городов федерального значения.».

Статья 2

Абзацы второй и третий подпункта «б» пункта 8 статьи 4^1 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 35, ст. 3648; 2012, № 14, ст. 1549; 2015, № 18, ст. 2622) изложить в следующей редакции:

«решением главы городского поселения при ликвидации чрезвычайной ситуации силами и средствами организаций и органов местного самоуправления, оказавшихся в зоне чрезвычайной ситуации, которая затрагивает территорию одного городского поселения;

решением главы муниципального района при ликвидации чрезвычайной ситуации силами и средствами организаций и органов местного самоуправления, оказавшихся в зоне чрезвычайной ситуации, которая затрагивает территорию одного сельского поселения, либо межселенную территорию, либо территории двух и более поселений, либо территории поселений и межселенную территорию, если зона чрезвычайной ситуации находится в пределах территории одного муниципального района;».

Статья 3

Внести в статью 19 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 35, ст. 3649; 2004, № 35, ст. 3607; 2007, № 43, ст. 5084) следующие изменения:

1) в абзаце первом части первой слова «поселений и городских округов» заменить словами «поселений, городских округов, внутригородских районов»;

2) в абзаце первом части второй слова «поселений и городских округов» заменить словами «поселений, городских округов, внутригородских районов»;

3) часть третью после слов «городских округов» дополнить словами «, внутригородских районов»;

4) в части четвертой слова «Москве и Санкт-Петербурге» и слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить.

Статья 4

Внести в пункт 4 статьи 6 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 50, ст. 4873; 2004, № 35, ст. 3607; 2011, № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4590, 4596; 2015, № 29, ст. 4359) следующие изменения:

1) абзац первый после слова «самоуправления» дополнить словом «городского», после слов «населенных пунктов» дополнить словом «городского»;

2) дополнить новым абзацем пятым следующего содержания:

«К полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области обеспечения безопасности дорожного движения также относится осуществление полномочий, установленных абзацем первым настоящего пункта, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории.»;

3) абзацы пятый — восьмой считать соответственно абзацами шестым — девятым.

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 12 января 1996 года № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 146; 2004, № 35, ст. 3607; 2015, № 1, ст. 38) следующие изменения:

1) в абзаце втором пункта 2 статьи 25 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

2) в пунктах 1 и 2 статьи 29 слова «районов, поселений и городских округов» исключить.

Статья 6

Внести в статью 7 Федерального закона от 31 марта 1999 года № 69-ФЗ «О газоснабжении в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 14, ст. 1667; 2004, № 35, ст. 3607) следующие изменения:

1) в части третьей слово «поселений» заменить словами «городских поселений, городских округов»;

2) часть четвертую после слов «в границах муниципального района» дополнить словами «, а также организация газоснабжения населения сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, и межселенной территории».

Статья 7

Внести в Земельный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 44, ст. 4147; 2006, № 17, ст. 1782; № 23, ст. 2380; 2008, № 30, ст. 3597; 2011, № 50, ст. 7365; 2014, № 26, ст. 3377; 2015, № 10, ст. 1418; № 41, ст. 5631) следующие изменения:

1) пункт 3 статьи 18 после слов «Москве, Санкт-Петербурге» дополнить словом «, Севастополе», после слова «Санкт-Петербурга,» дополнить словами «субъекта Российской Федерации — города федерального значения Севастополя,»;

2) подпункты 1 и 2 пункта 1 статьи 39^{30} изложить в следующей редакции:

«1) в собственность поселений, городских округов, генеральные планы и правила землепользования и застройки которых утверждены в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, если такие земельные участки расположены на территориях соответствующих поселений, городских округов;

2) в собственность муниципальных районов, схемы территориального планирования которых утверждены в порядке, установленном Градостроительным кодексом Российской Федерации, если такие земельные участки расположены на межселенных территориях соответствующих муниципальных районов;».

Статья 8

Внести в статью 7 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 2, ст. 133; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; 2006, № 1, ст. 10; 2015, № 1, ст. 11) следующие изменения:

1) в пункте 1 слово «, сельских» исключить;

2) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1. Органы местного самоуправления муниципального района решают вопросы местного значения, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории.»;

3) в пунктах 4 и 5 слова «Москве и Санкт-Петербурге» и слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить.

Статья 9

Внести в Федеральный закон от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 40, ст. 3822; 2005, № 1, ст. 17, 25; 2006, № 1, ст. 10; № 23, ст. 2380; № 31, ст. 3452; № 50, ст. 5279; 2007, № 1, ст. 21; № 21, ст. 2455; № 25, ст. 2977; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5553; 2008, № 48, ст. 5517; 2009, № 52, ст. 6441; 2010, № 15, ст. 1736; 2011, № 17, ст. 2310; № 29, ст. 4283; № 30, ст. 4572, 4590, 4591, 4594, 4595; № 48, ст. 6730; № 49, ст. 7015, 7039; 2012, № 26, ст. 3444, 3446; 2013, № 14, ст. 1663; № 43, ст. 5454; № 52, ст. 6981, 7008; 2014, № 14, ст. 1562; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3371; № 30, ст. 4235; № 42, ст. 5615; № 52, ст. 7558; 2015, № 1, ст. 11, 52; № 27, ст. 3978, 3995) следующие изменения:

1) часть 3 статьи 14 дополнить словами «(за исключением вопроса местного значения, предусмотренного пунктом 23 части 1 настоящей статьи)»;

2) пункт 13 части 1 статьи 16^2 изложить в следующей редакции:

«13) оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин.».

Статья 10

Внести в Федеральный закон от 22 октября 2004 года № 125-ФЗ «Об архивном деле в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 43, ст. 4169; 2006, № 50, ст. 5280; 2007, № 49, ст. 6079; 2010, № 19, ст. 2291; 2013, № 7, ст. 611; 2014, № 40, ст. 5320) следующие изменения:

1) в пункте 11 статьи 3 слова «муниципального района, городского округа» исключить, слова «муниципальным районом, городским округом» заменить словами «муниципальным образованием»;

2) в части 4 статьи 4 слова «муниципальных районов и городских округов» заменить словами «муниципальных районов, городских округов и внутригородских районов»;

3) в части 7 статьи 6 слова «муниципального района, городского округа» исключить;

4) в части 1 статьи 13 слова «муниципального района и городского округа» заменить словами «муниципального района, городского округа и внутригородского района».

Статья 11

Внести в статью 27 Водного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 23, ст. 2381) следующие изменения:

1) части 2 и 3 изложить в следующей редакции:

«2. К полномочиям органов местного самоуправления городского поселения в области водных отношений, кроме полномочий собственника водных объектов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, относятся обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам, расположенным на территории городского поселения, и информирование населения об ограничениях водопользования на водных объектах общего пользования, расположенных на территории городского поселения.

3. Полномочия в области водных отношений, установленные частью 2 настоящей статьи, реализуются органами местного самоуправления сельского поселения в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельским поселением соответствующих вопросов местного значения, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципального района.»;

2) дополнить частями 4 и 5 следующего содержания:

«4. К полномочиям органов местного самоуправления муниципального района в области водных отношений, кроме полномочий собственника водных объектов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, относятся установление правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории муниципального района, для личных и бытовых нужд, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам, и информирование населения об ограничениях водопользования на водных объектах общего пользования, расположенных на межселенных территориях в границах муниципального района.

5. К полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области водных отношений, кроме полномочий собственника водных объектов, предусмотренных частью 1 настоящей статьи, относятся установление правил использования водных объектов общего пользования, расположенных на территории городского округа, для личных и бытовых нужд, включая обеспечение свободного доступа граждан к водным объектам общего пользования и их береговым полосам, и информирование населения об ограничениях водопользования на водных объектах общего пользования, расположенных на территории городского округа.».

Статья 12

В части 3 статьи 9 Федерального закона от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 10, ст. 1152) слова «муниципального района (городского округа)» заменить словами «муниципального района, городского округа (городского округа с внутригородским делением)».

Статья 13

Внести в Федеральный закон от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 46, ст. 5553; 2008, № 20, ст. 2251; № 30, ст. 3597, 3616; № 49, ст. 5744; 2009, № 29, ст. 3582; № 39, ст. 4532; № 52, ст. 6427; 2010, № 45, ст. 5753; 2011, № 7, ст. 901; № 15, ст. 2041; № 17, ст. 2310; № 29, ст. 4284; № 30, ст. 4590, 4591; № 49, ст. 7015; 2012, № 26, ст. 3447; № 50, ст. 6967; 2013, № 14, ст. 1652; № 30, ст. 4083; № 52, ст. 7003; 2014, № 6, ст. 566; № 22, ст. 2770; № 26, ст. 3377; № 43, ст. 5795; 2015, № 1, ст. 72; № 29, ст. 4350, 4359, 4374) следующие изменения:

1) часть 9 статьи 5 изложить в следующей редакции:

«9. Автомобильными дорогами общего пользования местного значения городского и сельского поселений являются автомобильные дороги общего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог общего пользования федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог. Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения городского поселения может утверждаться органом местного самоуправления городского поселения. Перечень автомобильных дорог общего пользования местного значения сельского поселения может утверждаться органом местного самоуправления муниципального района, если законом субъекта Российской Федерации вопрос осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения не отнесен к числу полномочий, закрепленных за сельским поселением.»;

2) в статье 6:

а) часть 8 изложить в следующей редакции:

«8. К собственности поселения, если для сельского поселения иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, относятся автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах населенных пунктов поселения, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального значения, частных автомобильных дорог.»;

б) часть 10 изложить в следующей редакции:

«10. К собственности муниципального района относятся автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах населенных пунктов сельского поселения, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, и автомобильные дороги общего и необщего пользования в границах муниципального района, за исключением автомобильных дорог федерального, регионального или межмуниципального значения, автомобильных дорог местного значения городских поселений, частных автомобильных дорог.»;

3) в части 6 статьи 8:

а) пункт 3 после слова «самоуправления» дополнить словом «городских», после слова «значения» дополнить словом «городских»;

б) пункт 5 изложить в следующей редакции:

«5) органами местного самоуправления муниципальных районов — автомобильным дорогам местного значения муниципальных районов, а также автомобильным дорогам местного значения сельских поселений, если законом субъекта Российской Федерации вопрос осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения не отнесен к числу полномочий, закрепленных за сельским поселением;»;

4) в статье 13:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«1. К полномочиям органов местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов в области использования автомобильных дорог и осуществления дорожной деятельности относятся:»;

б) дополнить частью 2 следующего содержания:

«2. Полномочия в области дорожной деятельности, установленные частью 1 настоящей статьи, реализуются органами местного самоуправления сельских поселений в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов.»;

5) в части 3 статьи 16:

а) пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) органом местного самоуправления городского поселения в отношении автомобильных дорог в границах населенных пунктов городского поселения, а также частных автомобильных дорог, строительство или реконструкцию которых планируется осуществлять в границах городского поселения;»;

б) дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1) органом местного самоуправления сельского поселения в отношении автомобильных дорог в границах населенных пунктов сельского поселения, а также частных автомобильных дорог, строительство или реконструкцию которых планируется осуществлять в границах сельского поселения, в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений, а в случае отсутствия такого закрепления реализуются органами местного самоуправления муниципальных районов;»;

6) в части 5 статьи 19:

а) пункт 1 после слова «самоуправления» дополнить словом «городского», после слова «границах» дополнить словом «городского»;

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) органом местного самоуправления муниципального района в случае прокладки, переноса или переустройства инженерных коммуникаций на межселенных территориях, а также в границах сельских поселений (за исключением случая, установленного пунктом 2^1 настоящей части);»;

в) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1) органом местного самоуправления сельского поселения в случае прокладки, переноса или переустройства инженерных коммуникаций в границах сельского поселения, если законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями закреплен вопрос осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельского поселения;»;

7) в части 5 статьи 22:

а) пункт 1 после слова «самоуправления» дополнить словом «городского», после слова «границах» дополнить словом «городского»;

б) пункт 2 изложить в следующей редакции:

«2) органом местного самоуправления муниципального района, если строительство, реконструкцию таких объектов планируется осуществлять на межселенных территориях, а также в границах сельских поселений (за исключением случая, установленного пунктом 2^1 настоящей части);»;

в) дополнить пунктом 2^1 следующего содержания:

«2^1) органом местного самоуправления сельского поселения, если строительство, реконструкцию таких объектов планируется осуществлять в границах сельского поселения (в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений);»;

8) в статье 26:

а) в пункте 4 части 2 слова «Москву и Санкт-Петербург» исключить;

б) в части 4:

пункт 3 изложить в следующей редакции:

«3) органом местного самоуправления муниципального района в отношении частных автомобильных дорог, которые расположены на территориях двух и более поселений и (или) на межселенных территориях в границах муниципального района или строительство которых планируется осуществлять в границах муниципального района на территориях двух и более поселений и (или) на межселенных территориях в границах муниципального района, а также в отношении частных автомобильных дорог, которые расположены на территориях сельских поселений (за исключением случая, установленного пунктом 3^1 настоящей части);»;

дополнить пунктом 3^1 следующего содержания:

«3^1) органом местного самоуправления сельского поселения в отношении частных автомобильных дорог, которые расположены на территории сельского поселения (в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельскими поселениями вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах населенных пунктов сельских поселений);»;

пункт 4 после слова «самоуправления» дополнить словом «городского», после слова «границах» дополнить словом «городского»;

в) часть 5 после слов «муниципального района,» дополнить словами «орган местного самоуправления поселения,»;

г) часть 6 после слов «муниципального района» дополнить словами «, орган местного самоуправления поселения»;

9) в части 10 статьи 31:

а) пункт 5 после слова «самоуправления» дополнить словом «городского», после слов «дорогам местного значения» дополнить словом «городского», после слов «в границах этого» дополнить словом «городского»;

б) дополнить пунктом 5^1 следующего содержания:

«5^1) органом местного самоуправления сельского поселения самостоятельно либо через уполномоченную им подведомственную организацию в случае, если маршрут, часть маршрута тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства проходят по автомобильным дорогам местного значения сельского поселения, при условии, что маршрут данного транспортного средства проходит в границах населенных пунктов сельского поселения и указанные маршрут, часть маршрута не проходят по автомобильным дорогам федерального, регионального или межмуниципального, местного значения муниципального района, участкам таких автомобильных дорог, и в случае закрепления законом субъекта Российской Федерации за сельским поселением вопроса осуществления дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог, а в случае отсутствия этого закрепления — органом местного самоуправления муниципального района;»;

10) в наименовании главы 8 слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

11) в статье 43:

а) в наименовании слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

б) в части 1 слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

в) в частях 2 и 3 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить.

Статья 14

Внести в Федеральный закон от 24 июля 2008 года № 161-ФЗ «О содействии развитию жилищного строительства» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 30, ст. 3617; № 49, ст. 5723; 2009, № 52, ст. 6419; 2010, № 30, ст. 3997; 2011, № 30, ст. 4562; 2012, № 29, ст. 3998; № 53, ст. 7615, 7643; 2013, № 30, ст. 4072; 2014, № 26, ст. 3377; № 48, ст. 6637; 2015, № 10, ст. 1418; № 24, ст. 3369) следующие изменения:

1) в пунктах 1 и 3 части 1 статьи 14 слова «Москвы или Санкт-Петербурга» исключить;

2) в статье 16^6:

а) в части 22 слова «глава поселения, глава городского округа» заменить словами «глава городского поселения, глава муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), глава городского округа»;

б) в абзаце первом части 24 слова «глава поселения, глава городского округа» заменить словами «глава городского поселения, глава муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), глава городского округа»;

в) в части 25 слова «главой поселения, главой городского округа» заменить словами «главой городского поселения, главой муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), главой городского округа»;

3) в статье 16^{6-1}:

а) в части 20 слова «глава поселения, глава городского округа» заменить словами «глава городского поселения, глава муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), глава городского округа», слова «главой поселения, главой городского округа» заменить словами «главой городского поселения, главой муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), главой городского округа»;

б) в части 22 слова «глава поселения, глава городского округа» заменить словами «глава городского поселения, глава муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), глава городского округа»;

4) в статье 16^{6-2}:

а) в части 20 слова «глава поселения, глава городского округа» заменить словами «глава городского поселения, глава муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), глава городского округа», слова «главой поселения, главой городского округа» заменить словами «главой городского поселения, главой муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), главой городского округа»;

б) в части 22 слова «глава поселения, глава городского округа» заменить словами «глава городского поселения, глава муниципального района (в отношении территорий сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации), главой городского округа».

Статья 15

Часть 1 статьи 10 Федерального закона от 9 февраля 2009 года № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 7, ст. 776; 2011, № 29, ст. 4291; 2013, № 23, ст. 2870; 2014, № 49, ст. 6928) дополнить предложением следующего содержания: «Информация о деятельности органов местного самоуправления внутригородских районов может размещаться на официальном сайте городского округа с внутригородским делением.».

Статья 16

Внести в Федеральный закон от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 31, ст. 4159; 2011, № 23, ст. 3263; № 30, ст. 4590; № 50, ст. 7359; 2012, № 26, ст. 3446; № 53, ст. 7616, 7643; 2013, № 19, ст. 2330; № 27, ст. 3477; 2014, № 6, ст. 561; № 30, ст. 4218; № 42, ст. 5615; № 49, ст. 6913; 2015, № 1, ст. 38; № 45, ст. 6208) следующие изменения:

1) в части 1 статьи 1 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

2) в пункте 19 статьи 2 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

3) в наименовании главы 2 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

4) в статье 4:

а) в части 1:

в пункте 7 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

в пункте 15^1 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

б) в части 2:

в пункте 6 слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

в пункте 11 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

в пункте 12 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

в) в части 5 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

г) в части 6 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

5) в части 2 статьи 5:

а) в пункте 2 слова «Москве и Санкт-Петербурге» исключить;

б) в пункте 5 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

6) в части 2 статьи 6 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

7) в статье 6^1:

а) в наименовании слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

б) слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

8) в статье 7:

а) в наименовании слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

б) в части 2:

в пункте 2 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

в пункте 6 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

в) в части 5 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

г) в части 6 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

д) в части 7 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

е) в части 8 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

9) в статье 10:

а) в части 6^1 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

б) в части 6^3 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

в) в части 6^4 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

г) в части 6^6 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

10) в статье 12:

а) в части 2 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

б) в части 6 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

в) в части 10 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

11) в части 4 статьи 12^1 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

12) в части 6 статьи 15 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

13) в части 2 статьи 20 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

14) в статье 21:

а) в части 1 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

б) в части 3 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления»;

в) в части 4 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

г) в части 5 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

д) в части 6 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

е) в части 7 слова «местного самоуправления поселения или городского округа» заменить словами «местного самоуправления»;

15) в части 10 статьи 23 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления», слова «соответственно поселений, городских округов» заменить словами «муниципальных образований»;

16) в части 8 статьи 27 слова «поселения или городского округа» заменить словами «муниципального образования»;

17) в части 3 статьи 28 слова «местного самоуправления поселений, городских округов» заменить словами «местного самоуправления».

Статья 17

Внести в Федеральный закон от 19 июля 2011 года № 246-ФЗ «Об искусственных земельных участках, созданных на водных объектах, находящихся в федеральной собственности, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 30, ст. 4594; 2012, № 26, ст. 3446; № 53, ст. 7643; 2015, № 29, ст. 4339) следующие изменения:

1) в части 7 статьи 4 слова «поселения, городского округа» заменить словами «муниципальных образований»;

2) пункт 3 части 2 статьи 11 изложить в следующей редакции:

«3) органом местного самоуправления муниципального района в случае создания искусственного земельного участка на территориях двух и более поселений, на межселенной территории в границах муниципального района, а также на территориях сельских поселений в границах муниципального района, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации;»;

3) в части 3 статьи 14 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить.

Статья 18

Внести в Федеральный закон от 7 декабря 2011 года № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 50, ст. 7358; 2012, № 53, ст. 7616, 7643; 2013, № 19, ст. 2330; № 52, ст. 6982; 2014, № 26, ст. 3406; № 42, ст. 5615; 2015, № 1, ст. 38; № 45, ст. 6208) следующие изменения:

1) в статье 2:

а) в пункте 6 слова «поселения, городского округа» исключить;

б) в пункте 17 слова «поселения или городского округа» исключить;

2) в статье 4:

а) в пункте 18^1 части 1 слова «поселения или городского округа» исключить;

б) в части 5 слова «поселений, городских округов» исключить;

в) в части 6 слова «поселения или городского округа» исключить;

3) в пункте 10 части 1, частях 2 и 3 статьи 5 слова «поселений, городских округов» исключить;

4) в статье 6:

а) в частях 2 и 3 слова «Москвы и Санкт-Петербурга» исключить;

б) в части 4 слова «поселений, городских округов» исключить;

5) в части 9 статьи 7 слова «органы местного самоуправления поселения, городского округа» заменить словами «органы местного самоуправления»;

6) в части 5 статьи 8 слова «поселения, городского округа» исключить;

7) в статье 12:

а) в части 1 слова «поселений, городских округов» исключить;

б) в части 3 слова «поселения, городского округа» исключить;

8) в части 2 статьи 19 слова «поселения, городского округа» исключить;

9) в статье 21:

а) в абзаце первом части 2 слова «поселения, городского округа» исключить;

б) в абзаце первом части 3 слова «поселения, городского округа» исключить;

в) в части 10 слова «поселения, городского округа» исключить;

10) в статье 22:

а) в частях 1 и 2 слова «поселений, городских округов» исключить;

б) в частях 3 — 6 слова «поселения, городского округа» исключить;

11) в статье 23:

а) в части 2 слова «поселений, городских округов» исключить;

б) в части 5 слова «поселения, городского округа» исключить;

в) в части 6 слова «поселений, городских округов» исключить;

г) в части 10 слова «Органы местного самоуправления поселения, городского округа» заменить словами «Органы местного самоуправления»;

д) в части 11 слова «поселения, городского округа» исключить;

12) в статье 24:

а) в части 4 слова «поселения, городского округа» исключить;

б) в части 6 слова «поселения, городского округа» исключить;

в) в части 7 слова «поселений, городских округов и слова «поселения, городского округа» исключить;

г) в части 11 слова «поселения, городского округа» исключить;

д) в части 12 слова «поселения, городского округа» исключить;

13) в частях 3 и 5 статьи 26 слова «поселения, городского округа» исключить;

14) в частях 19, 21, 22, 24 статьи 32 слова «поселения или городского округа» исключить;

15) в статье 37:

а) в части 3 слова «поселений, городских округов» исключить;

б) в части 4 слова «поселения, городского округа» исключить;

16) в статье 40:

а) в пункте 5 части 1 слова «поселений, городских округов» исключить;

б) в части 5 слова «поселения, городского округа» исключить;

17) в пункте 3 части 2 статьи 41 слова «поселений, городских округов» исключить.

Статья 19

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2014 года № 458-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления», отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 1, ст. 11; № 27, ст. 3994) следующие изменения:

1) в пункте 6 статьи 1:

а) абзац третий после слов «местного самоуправления» дополнить словом «городских»;

б) абзац четвертый дополнить предложением следующего содержания: «Органы местного самоуправления муниципального района осуществляют полномочия в области обращения с отходами, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, на территориях сельских поселений, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации, а также на межселенной территории.»;

2) в абзаце втором подпункта «а» пункта 2 статьи 9 слово «, сельских» исключить.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 357-ФЗ

Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»

Принят Государственной Думой 17 ноября 2015 года

Одобрен Советом Федерации 25 ноября 2015 года

Статья 1

Внести в Закон Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (в редакции Закона Российской Федерации от 18 июня 1992 года № 3061-I) (Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР, 1991, № 21, ст. 699; Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 32, ст. 1861; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4561; 1996, № 51, ст. 5680; 1999, № 16, ст. 1937; 2000, № 33, ст. 3348; 2001, № 7, ст. 610; 2003, № 43, ст. 4108; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; 2008, № 52, ст. 6236; 2009, № 30, ст. 3739; 2011, № 23, ст. 3270; № 29, ст. 4297; № 47, ст. 6608; № 49, ст. 7024; 2013, № 19, ст. 2331; № 27, ст. 3446, 3477; № 51, ст. 6693; 2014, № 26, ст. 3406; № 40, ст. 5322; 2015, № 27, ст. 3967) следующие изменения:

1) в пункте 14 части первой статьи 14 слова «пансионатах ветеранов или домах-интернатах для престарелых и инвалидов» заменить словами «организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме»;

2) в пункте 11 статьи 17 слова «пансионатах ветеранов или домах-интернатах для престарелых и инвалидов» заменить словами «организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме».

Статья 2

Внести в Закон Российской Федерации от 2 июля 1992 года № 3185-I «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1992, № 33, ст. 1913; Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 2, ст. 167; 2004, № 35, ст. 3607; 2011, № 15, ст. 2040; № 48, ст. 6727; 2013, № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165) следующие изменения:

1) в части третьей статьи 5 слова «стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

2) в части второй статьи 7 слова «стационарное учреждение социального обслуживания» заменить словами «стационарная организация социального обслуживания, предназначенная»;

3) в статье 16:

а) в абзаце седьмом части первой слова «учреждениях социального обслуживания» заменить словами «организациях социального обслуживания, предназначенных»;

б) в абзаце втором части третьей слова «находящихся в трудной жизненной ситуации,» исключить, дополнить словами «в соответствии с законодательством Российской Федерации»;

4) в части второй статьи 17 слова «находящихся в трудной жизненной ситуации,» исключить;

5) в статье 18:

а) в части первой слова «стационарные учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарные организации социального обслуживания, предназначенные»;

б) в части второй слова «стационарными учреждениями социального обслуживания» заменить словами «стационарными организациями социального обслуживания, предназначенными»;

6) в статье 41:

а) в наименовании слова «стационарные учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарные организации социального обслуживания, предназначенные»;

б) в части первой слова «стационарное учреждение социального обслуживания» заменить словами «стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную», слова «ином стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «иной организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме»;

в) в части второй слова «стационарные учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарные организации социального обслуживания, предназначенные»;

7) в статье 42:

а) в наименовании слова «стационарное учреждение социального обслуживания» заменить словами «стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную»;

б) слова «стационарное учреждение социального обслуживания» заменить словами «стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную», слова «указанном учреждении» заменить словами «указанной организации»;

8) в статье 43:

а) в наименовании слова «учреждениях социального обслуживания» заменить словами «организациях социального обслуживания, предназначенных», слово «учреждений» заменить словом «организаций»;

б) в части первой слова «учреждениях социального обслуживания» заменить словами «организациях социального обслуживания, предназначенных»;

в) в части второй слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной», слова «в нем» заменить словами «в ней»;

г) часть третью изложить в следующей редакции:

«(3) Стационарная организация социального обслуживания, предназначенная для лиц, страдающих психическими расстройствами, обязана не реже одного раза в год проводить освидетельствование лиц, проживающих в ней, врачебной комиссией с участием врача-психиатра в целях решения вопроса об их дальнейшем содержании в этой организации, а также о возможности пересмотра решений об их недееспособности.»;

9) в статье 44:

а) в наименовании слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

б) в части первой слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной», слова «аналогичное учреждение» заменить словами «аналогичную организацию», слова «стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

в) в абзаце первом части второй слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

10) в статье 46:

а) в части первой слова «учреждений социального обслуживания» заменить словами «организаций социального обслуживания, предназначенных», слово «медицинские» исключить;

б) в части второй слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной», слова «в нем» заменить словами «в них».

Статья 3

В подпункте 8 пункта 1 статьи 7 Закона Российской Федерации от 19 февраля 1993 года № 4530-I «О вынужденных переселенцах» (в редакции Федерального закона от 20 декабря 1995 года № 202-ФЗ) (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 12, ст. 427; Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 52, ст. 5110; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 31, ст. 3420; 2010, № 42, ст. 5296; 2013, № 27, ст. 3477) слова «учреждении социальной защиты населения» заменить словами «организации социального обслуживания».

Статья 4

В абзаце восьмом статьи 2 Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993, № 32, ст. 1227; Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 50, ст. 7341; 2012, № 53, ст. 7638; 2013, № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6696) слова «социального обслуживания населения» заменить словами «социального обслуживания граждан».

Статья 5

Внести в Федеральный закон от 12 января 1995 года № 5-ФЗ «О ветеранах» (в редакции Федерального закона от 2 января 2000 года № 40-ФЗ) (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 3, ст. 168; 2000, № 2, ст. 161; № 19, ст. 2023; 2002, № 30, ст. 3033; 2004, № 25, ст. 2480; № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; № 19, ст. 1748; 2009, № 26, ст. 3133; № 29, ст. 3623; № 30, ст. 3739; № 52, ст. 6403; 2010, № 19, ст. 2287; № 27, ст. 3433; № 30, ст. 3991; № 31, ст. 4206; № 50, ст. 6609; 2011, № 47, ст. 6608; 2013, № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165; 2015, № 27, ст. 3967) следующие изменения:

1) подпункт 29 пункта 1 статьи 14 изложить в следующей редакции:

«29) внеочередной прием в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, в полустационарной форме, внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому.»;

2) подпункт 20 пункта 1 статьи 15 изложить в следующей редакции:

«20) внеочередной прием в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, в полустационарной форме, внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому.»;

3) подпункт 12 статьи 17 изложить в следующей редакции:

«12) преимущество при приеме в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, в полустационарной форме, внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому.»;

4) подпункт 16 пункта 1 статьи 18 изложить в следующей редакции:

«16) внеочередной прием в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, в полустационарной форме, внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому.»;

5) подпункт 14 пункта 1 статьи 19 изложить в следующей редакции:

«14) преимущество при приеме в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, в полустационарной форме, внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому.»;

6) подпункт 15 пункта 1 статьи 21 изложить в следующей редакции:

«15) первоочередной прием в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме, в полустационарной форме, внеочередное обслуживание организациями социального обслуживания, предоставляющими социальные услуги в форме социального обслуживания на дому, супруги (супруга) погибшего (умершего).».

Статья 6

Внести в Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ст. 4563; 2000, № 22, ст. 2267; 2003, № 43, ст. 4108; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; 2008, № 30, ст. 3616; 2012, № 30, ст. 4175; 2014, № 49, ст. 6928; 2015, № 27, ст. 3967) следующие изменения:

1) в статье 17:

а) в части девятой слова «стационарных учреждениях социального обслуживания» заменить словами «организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме,»;

б) в части десятой слова «стационарных учреждениях социального обслуживания,» заменить словами «организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме, и»;

в) в части одиннадцатой слова «стационарное учреждение социального обслуживания» заменить словами «организацию социального обслуживания, предоставляющую социальные услуги в стационарной форме,»;

2) в статье 28:

а) часть вторую признать утратившей силу;

б) в части третьей слово «учреждениях» заменить словом «организациях», слова «стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме,».

Статья 7

В абзаце втором пункта 2 статьи 13 Федерального закона от 8 декабря 1995 года № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 50, ст. 4870; 2003, № 24, ст. 2248; 2006, № 45, ст. 4635) слова «учреждений социального обслуживания населения» заменить словами «организаций социального обслуживания».

Статья 8

Внести в Семейный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 1, ст. 16; 2008, № 17, ст. 1756; 2011, № 19, ст. 2715; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 45, ст. 6143) следующие изменения:

1) в пункте 4 статьи 66 слова «учреждений социальной защиты населения» заменить словами «организаций социального обслуживания»;

2) в абзаце третьем статьи 69 слова «учреждения социальной защиты населения» заменить словами «организации социального обслуживания»;

3) в абзаце первом пункта 2 статьи 84 слова «учреждениях социальной защиты населения» заменить словами «организациях социального обслуживания»;

4) в абзаце третьем пункта 1 статьи 131 слова «учреждениях социальной защиты населения» заменить словами «организациях социального обслуживания».

Статья 9

Внести в Федеральный закон от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 3, ст. 145; 2006, № 3, ст. 282; 2007, № 49, ст. 6061; 2009, № 23, ст. 2762; 2010, № 15, ст. 1736; 2011, № 29, ст. 4291; 2012, № 30, ст. 4172; № 53, ст. 7650; 2013, № 27, ст. 3464, 3477; № 52, ст. 6961; 2014, № 42, ст. 5611; № 45, ст. 6139; № 52, ст. 7551; 2015, № 18, ст. 2618) следующие изменения:

1) абзац третий пункта 6 статьи 2 после слов «охраны здоровья граждан,» дополнить словами «социального обслуживания,»;

2) подпункт 1 пункта 1 статьи 31^1 изложить в следующей редакции:

«1) социальное обслуживание, социальная поддержка и защита граждан;».

Статья 10

В абзаце третьем пункта 1 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 52, ст. 5880; 1998, № 7, ст. 788; 2004, № 35, ст. 3607; 2012, № 10, ст. 1163; 2013, № 27, ст. 3477) слова «учреждениях социального обслуживания населения» заменить словами «организациях социального обслуживания».

Статья 11

Внести в Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 2, ст. 198; 2001, № 11, ст. 1002; 2003, № 50, ст. 4847; 2009, № 52, ст. 6453; 2011, № 50, ст. 7362; 2012, № 10, ст. 1162) следующие изменения:

1) в части третьей статьи 98 слова «органами социальной защиты населения по месту нахождения исправительного учреждения» заменить словами «органами, осуществляющими пенсионное обеспечение по месту нахождения исправительного учреждения,»;

2) в статье 180:

а) в части третьей слова «органами социальной защиты в дома инвалидов и престарелых» заменить словами «уполномоченным на признание граждан нуждающимися в социальном обслуживании органом субъекта Российской Федерации в организации социального обслуживания, предоставляющие социальные услуги в стационарной форме»;

б) в части четвертой слова «психоневрологическое учреждение социального обеспечения» заменить словами «стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную для лиц, страдающих психическими расстройствами,».

Статья 12

Внести в Федеральный закон от 15 ноября 1997 года № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1997, № 47, ст. 5340; 2011, № 27, ст. 3880; 2013, № 30, ст. 4075; 2015, № 1, ст. 70) следующие изменения:

1) в абзаце первом пункта 1 статьи 19 слова «социальной защиты населения» заменить словами «социального обслуживания»;

2) в абзаце третьем пункта 1 статьи 66 слова «учреждение социальной защиты населения» заменить словами «организация социального обслуживания», слова «организации или учреждении» заменить словом «организациях».

Статья 13

Внести в статью 1 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1998, № 31, ст. 3802; 2004, № 52, ст. 5274; 2007, № 27, ст. 3215; 2009, № 18, ст. 2151; 2013, № 14, ст. 1666; № 27, ст. 3477; № 49, ст. 6329) следующие изменения:

1) в абзаце шестом слова «социальному обслуживанию населения» заменить словами «социальному обслуживанию граждан»;

2) в абзаце седьмом слова «социальные услуги населению» заменить словами «социальные услуги гражданам»;

3) в абзаце девятом слово «населения» исключить.

Статья 14

В пункте 2 статьи 17 Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 14, ст. 1650; 2011, № 30, ст. 4596; 2013, № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165) слова «учреждениях социальной защиты» заменить словами «организациях социального обслуживания».

Статья 15

Внести в статью 1 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 29, ст. 3699; 2004, № 35, ст. 3607; 2009, № 30, ст. 3739; № 52, ст. 6417; 2012, № 53, ст. 7583) следующие изменения:

1) в абзаце девятом слова «определенной в соответствии с законодательством Российской Федерации, и включают в себя» заменить словами «и определенные такой программой»;

2) дополнить абзацем следующего содержания:

«трудная жизненная ситуация — обстоятельство или обстоятельства, которые ухудшают условия жизнедеятельности гражданина и последствия которых он не может преодолеть самостоятельно.».

Статья 16

В пункте 4 статьи 24 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 166-ФЗ «О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2001, № 51, ст. 4831; 2010, № 31, ст. 4196; 2011, № 27, ст. 3880; 2014, № 30, ст. 4217) слова «государственном или муниципальном стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме».

Статья 17

В пункте 12 части первой статьи 2 Федерального закона от 10 января 2002 года № 2-ФЗ «О социальных гарантиях гражданам, подвергшимся радиационному воздействию вследствие ядерных испытаний на Семипалатинском полигоне» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 2, ст. 128; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 1, ст. 25; 2008, № 52, ст. 6236; 2009, № 30, ст. 3739; № 52, ст. 6452; 2013, № 19, ст. 2331; 2014, № 26, ст. 3406; 2015, № 27, ст. 3967) слова «пансионатах ветеранов или домах-интернатах для престарелых и инвалидов» заменить словами «организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме».

Статья 18

Внести в статью 4 Федерального закона от 4 марта 2002 года № 21-ФЗ «О дополнительном ежемесячном материальном обеспечении граждан Российской Федерации за выдающиеся достижения и особые заслуги перед Российской Федерацией» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 10, ст. 964) следующие изменения:

1) в наименовании слова «государственном или муниципальном стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме»;

2) слова «государственном или муниципальном стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме».

Статья 19

Внести в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 46, ст. 4532; 2007, № 43, ст. 5084; 2011, № 15, ст. 2040; 2013, № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165; 2015, № 14, ст. 2022) следующие изменения:

1) в части второй статьи 53 слова «учреждения социальной защиты населения, в котором» заменить словами «организации социального обслуживания, в которой»;

2) в статье 281:

а) в части второй слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

б) в части четвертой слова «стационарное учреждение социального обслуживания» заменить словами «стационарную организацию социального обслуживания, предназначенную», слова «этой организации или этого учреждения» заменить словами «этих организаций»;

3) в абзаце втором части первой статьи 284 слова «стационарном учреждении социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

4) в статье 286:

а) в части первой слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

б) в части второй слова «стационарного учреждения социального обслуживания» заменить словами «стационарной организации социального обслуживания, предназначенной»;

5) в абзаце втором части первой статьи 310 слова «учреждения социального обслуживания, в том числе дома для престарелых и инвалидов, учреждения социальной защиты населения» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме».

Статья 20

Пункт 3 статьи 1 Федерального закона от 27 декабря 2002 года № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 52, ст. 5140; 2007, № 19, ст. 2293; № 49, ст. 6070; 2011, № 30, ст. 4603; № 49, ст. 7025; 2012, № 50, ст. 6959) дополнить словами «, стандарты социальных услуг в сфере социального обслуживания».

Статья 21

В статье 2 Федерального закона от 6 мая 2003 года № 52-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации «Об основах федеральной жилищной политики» и другие законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты жилья и коммунальных услуг» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 19, ст. 1750; 2013, № 48, ст. 6165) слова «, подпунктом 6 пункта 1 статьи 36 Федерального закона от 2 августа 1995 года № 122-ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов» исключить.

Статья 22

Внести в Жилищный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 1, ст. 14; 2008, № 30, ст. 3616; 2012, № 10, ст. 1163) следующие изменения:

1) в пункте 4 части 1 статьи 92 слово «населения» заменить словом «граждан»;

2) статью 96 изложить в следующей редакции:

«Статья 96. **Назначение жилых помещений в домах системы социального обслуживания граждан**

Жилые помещения в домах системы социального обслуживания граждан предназначаются для проживания граждан, являющихся получателями социальных услуг и признанных нуждающимися в социальном обслуживании.»;

3) в статье 107:

а) в наименовании слово «населения» заменить словом «граждан»;

б) слово «населения» заменить словом «граждан».

Статья 23

В пункте 11 части 1 статьи 4 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 30, ст. 3126; 2007, № 46, ст. 5557; № 50, ст. 6245; 2008, № 27, ст. 3126; 2010, № 27, ст. 3436; 2011, № 30, ст. 4594; № 50, ст. 7359; 2012, № 18, ст. 2130; 2014, № 30, ст. 4266; 2015, № 1, ст. 11) слова «социального обслуживания населения» заменить словами «социального обслуживания граждан».

Статья 24

Внести в Федеральный закон от 18 июля 2006 года № 109-ФЗ «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 30, ст. 3285; 2007, № 49, ст. 6071; 2008, № 30, ст. 3589, 3616; 2009, № 29, ст. 3636; 2010, № 21, ст. 2524; № 52, ст. 7000; 2011, № 13, ст. 1689; 2012, № 31, ст. 4322; 2013, № 23, ст. 2866; № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6696; № 52, ст. 6950; 2014, № 52, ст. 7557) следующие изменения:

1) в статье 20:

а) в части 2:

в пункте 1:

в подпункте «б» слово «учреждении» заменить словом «организации»;

в подпункте «г» слова «специальном учреждении для социальной реабилитации лиц» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги лицам»;

в пункте 2:

в подпункте «а» слово «учреждении» заменить словом «организации»;

в подпункте «б» слова «специальном учреждении для социальной реабилитации лиц» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги лицам»;

б) в пункте 5 части 6 слово «учреждении» заменить словом «организации»;

2) в статье 22:

а) в части 9 слова «учреждении социального обслуживания, либо находящихся в специальном учреждении для социальной реабилитации лиц» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме, в том числе лицам»;

б) в части 10 слова «учреждении социального обслуживания, либо в специальном учреждении для социальной реабилитации лиц» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме, в том числе лицам»;

3) в статье 23:

а) в части 3 слова «учреждения социального обслуживания» заменить словами «организации социального обслуживания», слова «организации или учреждения» заменить словом «организаций»;

б) в части 4 слова «учреждения социального обслуживания, либо из специального учреждения для социальной реабилитации лиц» заменить словами «организации социального обслуживания, предоставляющей социальные услуги в стационарной форме, в том числе лицам».

Статья 25

В подпункте 6 пункта 1 статьи 1274 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 2006, № 52, ст. 5496; 2014, № 11, ст. 1100) слова «учреждениях социального обслуживания» заменить словами «организациях социального обслуживания», слова «и учреждениями» исключить.

Статья 26

В части 2 статьи 13 Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 17, ст. 1755; 2013, № 27, ст. 3477) слова «учреждения социальной защиты населения, в котором» заменить словами «организации социального обслуживания, в которой».

Статья 27

В пункте 2 части 1 статьи 22 Федерального закона от 10 июня 2008 года № 76-ФЗ «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2008, № 24, ст. 2789; 2011, № 50, ст. 7353; 2013, № 27, ст. 3477; № 48, ст. 6165; № 51, ст. 6698; 2014, № 49, ст. 6928) слово «учреждения» заменить словом «организации».

Статья 28

В пункте 11 части 1 статьи 58 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 30, ст. 3738; 2010, № 42, ст. 5294; № 49, ст. 6409; № 50, ст. 6597; 2011, № 1, ст. 44; № 45, ст. 6335; № 49, ст. 7043, 7057; 2012, № 26, ст. 3447; 2013, № 27, ст. 3477; № 49, ст. 6334; 2014, № 26, ст. 3394; № 49, ст. 6916; 2015, № 29, ст. 4339) слова «социального обслуживания населения» заменить словами «социального обслуживания граждан».

Статья 29

Пункт 5 части 1 статьи 20 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6725; 2013, № 27, ст. 3459; № 52, ст. 6962; 2014, № 30, ст. 4217, 4272) изложить в следующей редакции:

«5) граждане пожилого возраста и инвалиды, проживающие в организациях социального обслуживания, предоставляющих социальные услуги в стационарной форме;».

Статья 30

Абзац третий пункта 24 статьи 63 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 35, ст. 3607) признать утратившим силу.

Президент Российской Федерации
В. Путин

Москва, Кремль
28 ноября 2015 года № 358-ФЗ

СООБЩЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОРПОРАЦИИ «АГЕНТСТВО ПО СТРАХОВАНИЮ ВКЛАДОВ» ДЛЯ ВКЛАДЧИКОВ КРЕДИТНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ «БАНК ГОРОД» (АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО)

Государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов» (АСВ) сообщает о наступлении 16 ноября 2015 г. страхового случая в отношении кредитной организации «БАНК ГОРОД» (Акционерное общество) (далее — «БАНК ГОРОД» (АО), г. Москва, регистрационный номер по Книге государственной регистрации кредитных организаций 2644, в связи с отзывом у нее лицензии на осуществление банковских операций на основании приказа Банка России от 16 ноября 2015 г. № ОД-3182.

В соответствии с Федеральным законом от 23 декабря 2003 г. № 177-ФЗ «О страховании вкладов физических лиц в банках Российской Федерации» (далее — Федеральный закон) вкладчики «БАНК ГОРОД» (АО), в том числе открывшие в банке вклады (счета) для осуществления предпринимательской деятельности, имеют право на получение возмещения по вкладам (далее — возмещение). Обязанность по выплате возмещения возложена указанным Федеральным законом на АСВ, осуществляющее функции страховщика.

Возмещение выплачивается вкладчику в размере 100 процентов суммы всех его вкладов (счетов) в банке, в том числе открытых для осуществления предпринимательской деятельности, но не более 1,4 млн руб. в совокупности. По банковскому вкладу (счету) в иностранной валюте возмещение рассчитывается в рублях по курсу Банка России на 16 ноября 2015 г. Если имеются встречные требования банка к вкладчику, то при расчете возмещения их сумма вычитается из суммы вкладов (счетов), при этом погашение указанных требований не происходит.

Суммы вкладов, по которым возмещение не выплачивалось, будут погашаться в ходе конкурсного производства (ликвидации) в отношении банка в составе первой очереди кредиторов (для вкладов (счетов), открытых для осуществления предпринимательской деятельности, — в составе третьей очереди).

Прием заявлений о выплате возмещения по вкладам и о включении обязательств банка в реестр требований кредиторов (далее — заявления о выплате возмещения) и иных необходимых документов, а также выплата возмещения осуществляются с 30 ноября 2015 г. по 30 ноября 2016 г. через ВТБ 24 (ПАО) и АО «Россельхозбанк», действующие от имени АСВ и за его счет в качестве банков-агентов. После 30 ноября 2016 г. прием заявлений о выплате возмещения, иных необходимых документов и выплата возмещения будут осуществляться либо через банк-агент, либо АСВ самостоятельно, о чем будет сообщено дополнительно. Перечень подразделений ВТБ 24 (ПАО) и АО «Россельхозбанк» и режим их работы приведены в приложении к настоящему сообщению, а также размещены на официальном сайте АСВ в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее — сеть «Интернет») (www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Страховые случаи»).

Кроме того, информацию о перечне подразделений банков-агентов, осуществляющих выплату возмещения, и режиме их работы вкладчики «БАНК ГОРОД» (АО) могут получить по следующим телефонам «горячих линий»: **ВТБ 24 (ПАО)** — 8-800-505-24-24, **АО «Россельхозбанк»** — 8-800-200-02-90, АСВ — 8-800-200-08-05 (звонки на все телефоны «горячих линий» по России — бесплатные).

В соответствии с Федеральным законом выплата возмещения осуществляется до дня завершения в отношении банка конкурсного производства (ликвидации). В случае пропуска вкладчиком (его наследником) срока для обращения за выплатой возмещения срок по заявлению вкладчика (его наследника) может быть восстановлен при наличии обстоятельств, указанных в части 2 статьи 10 Федерального закона.

Вниманию вкладчиков: каждый из банков-агентов уполномочен проводить выплату возмещения только определенной группе вкладчиков «БАНК ГОРОД» (АО) в зависимости от места жительства вкладчика. Распределение вкладчиков «БАНК ГОРОД» (АО) осуществлялось на основании сведений об адресе места жительства, представленных ими в банк при открытии вклада (счета).

Регион проживания	Категории вкладчиков	Банк-агент
Все регионы, кроме г. Лениногорска (Республика Татарстан)	Все вкладчики, включая вкладчиков, имеющих вклады (счета), открытые для осуществления предпринимательской деятельности	ВТБ 24 (ПАО)
г. Лениногорск (Республика Татарстан)		АО «Россельхозбанк»

Вкладчик может получить возмещение по вкладам (счетам), открытым не для осуществления предпринимательской деятельности, как наличными денежными средствами, так и путем перечисления денежных средств на счет в банке — участнике системы обязательного страхования вкладов, указанный вкладчиком.

Выплата возмещения по вкладам (счетам), открытым для осуществления предпринимательской деятельности, производится только путем перечисления суммы возмещения на указанный вкладчиком счет в банке — участнике системы обязательного страхования вкладов, открытый для осуществления предпринимательской деятельности. Если на момент выплаты возмещения индивидуальный предприниматель признан несостоятельным (банкротом), такая выплата производится путем перечисления суммы возмещения на используемый в ходе конкурсного производства счет должника. В этом случае к заявлению о выплате возмещения необходимо приложить справку (или иной документ), выданную конкурсным управляющим либо принявшим решение о признании вкладчика банкротом судом (если конкурсный управляющий не назначен), о том, что указанный счет является счетом должника (основным счетом должника), используемым в ходе открытого в отношении вкладчика конкурсного производства, либо расчетным счетом должника, открытым от его имени конкурсным управляющим, либо депозитным счетом суда.

Для получения возмещения вкладчик должен представить удостоверяющий личность документ, а также заполнить заявление о выплате возмещения по установленной форме. Бланки заявлений можно получить и заполнить в подразделениях банков-агентов или скопировать с официального сайта АСВ в сети «Интернет» (www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Бланки документов»).

С заявлением о выплате возмещения вкладчик может обратиться как лично, так и через своего представителя, полномочия которого должны быть подтверждены нотариально удостоверенной доверенностью (примерный текст доверенности размещен на официальном сайте АСВ в сети «Интернет»: www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Бланки документов»).

Вкладчики «БАНК ГОРОД» (АО), проживающие вне населенных пунктов, где расположены подразделения банков-агентов, также могут направить заявление о выплате возмещения по вкладам по почте в АСВ по адресу: 109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4. В этом случае выплата возмещения будет осуществляться в безналичном порядке путем перечисления на счет в банке — участнике системы обязательного страхования вкладов, указанный вкладчиком в заявлении о выплате возмещения, или наличными денежными средствами путем почтового перевода по месту проживания вкладчика (кроме возмещения по вкладам (счетам), открытым для осуществления предпринимательской деятельности). Подпись на заявлении, направляемом по почте (при размере возмещения 1000 и более рублей), должна быть нотариально удостоверена. В случае отсутствия в населенном пункте нотариуса подлинность подписи вкладчика на заявлении может свидетельствовать глава местной администрации или специально уполномоченное должностное лицо органа местного самоуправления. К заявлению при его направлении по почте также необходимо приложить копию документа, удостоверяющего личность вкладчика.

Вкладчики, у которых после выплаты возмещения остается непогашенной часть обязательств банка по банковским вкладам (счетам), могут получить ее в ходе конкурсного производства (ликвидации) в отношении банка при условии предъявления своих требований к «БАНК ГОРОД» (АО). Для этого вкладчику необходимо заполнить соответствующий раздел в заявлении о выплате возмещения. Оформление таких требований производится подразделениями банков-агентов, осуществляющими выплату возмещения, с 30 ноября 2015 г.

В случае возникновения разногласий, связанных с размером подлежащего выплате возмещения, или отсутствия данных о вкладчике в реестре обязательств «БАНК ГОРОД» (АО) перед вкладчиками вкладчику необходимо лично обратиться в банк-агент, заполнить заявление о несогласии и предоставить документ, удостоверяющий личность, а также оригиналы документов, подтверждающих обоснованность требований вкладчика: договор банковского вклада (счета), приходный кассовый ордер и т.д. Дополнительные документы, предоставленные в копиях, не принимаются к рассмотрению.

Дополнительную информацию о порядке выплаты возмещения можно получить по телефону «горячей линии» АСВ (8-800-200-08-05), а также на официальном сайте АСВ в сети «Интернет» (www.asv.org.ru, раздел «Страхование вкладов/Страховые случаи»).

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

МЕДИАЦЕНТР Ассамблея общественной дипломатии открыта

С надеждой в будущее

Юлия Савина

26 НОЯБРЯ в Медиацентре «Российской газеты» состоялось торжественное открытие Ассамблеи общественной дипломатии «Будущее России».

В рамках Ассамблеи прошел Пятый благотворительный Общенациональный Фестиваль-Ассамблея «Будущее России» с участием детей-сирот, на который в период с 25 по 27 ноября приехали юные дипломаты—посланники мира из разных регионов страны. Это уникальная площадка, где дети, оставшиеся без попечения родителей, встречаются с деятелями культуры, бизнеса, спорта и обретают научных руководителей, наставников, друзей, семью.

Выступающих приехали поддержать певицы Алсу и Алена Свиридова, артисты Ольга Кабо, Игорь Верник, Александр Балуев, Наталия Белохвостикова, художник Наталья Костаки, хореограф Михаил Лавровский, директор Европейского учебного института МГИМО Тамара Шашихина и другие деятели искусства и культуры.

Во время открытия Фестиваля-Ассамблеи «Будущее России» состоялся дебют как для известной певицы Алсу, так и для лауреатов фестиваля в номинации «Честь имею!». На сцене прозвучала песня «Я люблю тебя Россия», которую Алсу исполнила вместе с воспитанницами одного из подмосковных приютов Марией Цедрик и Дианой Тиуновой.

Ведущими мероприятия выступили актер театра и кино Вячеслав Манучаров и Екатерина Полозова —организатор мероприятия.

Полный отчет о мероприятии на сайте http://mc.rg.ru/.

Администрация Миасского городского округа совместно с ОАО «АЗ «УРАЛ» информирует о проведении с 01.12.2015 года по 30.12.2015 года общественных обсуждений ТУ 5711-033-49104320-2013 «Смеси, полученные путем смешивания твердых промышленных отходов, для дорожного и промышленного строительства. Технические условия».

Цель: производство смеси, полученной путем смешивания твердых промышленных отходов для дорожного и промышленного строительства, и ее использование на ОАО «АЗ «УРАЛ».

Месторасположение: 456304, Челябинская область, город Миасс, пр. Автозаводцев, д. 1 (промышленная площадка ОАО «АЗ «УРАЛ»).

Заказчик: ОАО «АЗ «УРАЛ», 456304, Челябинская область, г. Миасс, пр. Автозаводцев, д. 1, тел./факс: (3513) 29-71-17.

Ответственный орган за организацию общественного обсуждения — Администрация Миасского городского округа.

Представитель ОАО «АЗ «УРАЛ» при проведении общественного обсуждения:

начальник Службы экологической безопасности Ромасько Алексей Юрьевич, контактный телефон (3513)297608, e-mail: AYRomasko@uralaz.ru.

Предполагаемая форма общественного обсуждения — получение замечаний и предложений от граждан и общественных организаций, которые могут предоставляться в письменной форме на указанный адрес электронной почты и юридической адрес предприятия (с пометкой: «Для Службы экологической безопасности»). Замечания и предложения принимаются в срок с 01.12.2015 года по 30.12.2015 года.

ТУ 5711-033-49104320-2013 «Смеси, полученные путем смешивания твердых промышленных отходов, для дорожного и промышленного строительства. Технические условия» и материалы оценки воздействия на окружающую среду доступно для ознакомления, по предварительному согласованию с представителем ОАО «АЗ «УРАЛ», в холле Инженерного корпуса ОАО «АЗ «УРАЛ», по адресу: Челябинская область, г. Миасс, пр. Автозаводцев, д. 1, в период с 01.12.2015 года по 30.12.2015 года.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 17 ноября 2015 г. № 51 г. Москва

О внесении изменений в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» и от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора»

В связи с изменением законодательства, а также имеющимися в судебной практике вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** внести следующие изменения в постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

1. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2009 года № 8 «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания» (в редакции постановлений Пленума от 23 декабря 2010 года № 31, от 9 февраля 2012 года № 3):

1) в пункте 1:

а) абзац первый изложить в следующей редакции:

«1. При решении вопроса о возможности применения условно-досрочного освобождения от отбывания наказания или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания согласно положениям статей 79, 80 и 93 УК РФ судам надлежит обеспечить индивидуальный подход к каждому осужденному. Условно-досрочное освобождение от отбывания наказания может быть применено только к тем осужденным, которые, по признанию суда, для своего исправления не нуждаются в полном отбывании назначенного судом наказания и отбыли предусмотренную законом его часть с учетом времени содержания под стражей до вынесения приговора и вступления его в законную силу.»;

б) дополнить абзацем вторым следующего содержания:

«Обратить внимание судов на то, что новый уголовный закон, предусматривающий увеличение той части срока наказания, фактическое отбытие которой является условием для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, подлежит применению только в отношении лица, осужденного за преступление, совершенное после вступления в силу нового уголовного закона.»;

в) абзац второй считать абзацем третьим;

2) в пункте 2:

а) в абзаце первом исключить слово «вышестоящего»;

б) в абзаце втором слова «частью 3 статьи 79, частью 2 статьи 80» заменить словами «пунктами «а», «б», «в» части 3 статьи 79, абзацами вторым, третьим, четвертым части 2 статьи 80»;

в) дополнить абзацем третьим следующего содержания:

«Если хотя бы одно из преступлений, за которые лицо осуждено по совокупности преступлений либо совокупности приговоров, указано в пунктах «г», «д» части 3 статьи 79, абзацах пятом, шестом части 2 статьи 80 УК РФ, то следует исходить из установленных названными нормами правил, поскольку с учетом характера общественной опасности преступлений ими предусмотрены наиболее длительные сроки наказания, фактическое отбытие которых является условием для рассмотрения вопроса об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.»;

3) пункт 5 исключить;

4) в пункте 6:

а) абзац второй исключить;

б) дополнить абзацами следующего содержания:

«Характер и степень общественной опасности совершенного осужденным преступления, в том числе его тяжесть и последствия, не могут являться основаниями для отказа в удовлетворении ходатайства или представления, поскольку они служат критериями для установления сроков, указанных в статьях 79, 80 и 93 УК РФ, а также учтены судом в приговоре при назначении наказания осужденному.

При оценке в соответствии с частью 4^1 статьи 79 и частью 4 статьи 80 УК РФ поведения осужденного, его отношения к учебе и труду, если он проходил профессиональное обучение и (или) привлекался к труду в период отбывания наказания, судам необходимо принимать во внимание всю совокупность имеющихся об этом сведений.

Наличие у осужденного взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он нуждается в дальнейшем отбывании назначенного судом наказания. Разрешая этот вопрос, следует учитывать конкретные обстоятельства, тяжесть и характер каждого допущенного осужденным нарушения за весь период отбывания наказания, а не только за время, непосредственно предшествующее рассмотрению ходатайства или представления, данные о снятии или погашении взысканий, время, прошедшее с момента последнего взыскания, последующее поведение осужденного и другие характеризующие его сведения.

Необходимо иметь в виду, что при рассмотрении вопросов об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания суд не вправе высказывать суждение о незаконности и необоснованности примененных к осужденному взысканий и поощрений.»;

5) пункт 7 изложить в следующей редакции:

«7. Судам следует иметь в виду, что в соответствии с частью 1 статьи 79 и частью 1 статьи 80 УК РФ (в редакции Федерального закона от 28 декабря 2013 года № 432-ФЗ) возмещение вреда (полностью или частично), причиненного преступлением, в размере, определенном решением суда, является одним из условий для условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Если в судебном заседании установлено, что осужденным принимались меры к возмещению причиненного преступлением вреда (материального ущерба и морального вреда), однако в силу объективных причин вред возмещен лишь в незначительном размере, то суд не вправе отказать в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания только на этом основании.»;

6) пункт 10 дополнить предложением следующего содержания: «В частности, судья вправе возложить на осужденного, частично возместившего причиненный преступлением вред, обязанность принять меры к полному возмещению вреда в размере, определенном решением суда.»;

7) пункт 12 исключить;

8) пункт 13 изложить в следующей редакции:

«13. Обратить внимание судов на то, что в соответствии с частью 3 статьи 396 УПК РФ вопросы об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания разрешаются районным (городским) судом по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание в соответствии со статьей 81 УИК РФ, а также гарнизонным военным судом независимо от подсудности уголовного дела.

Если после поступления в суд ходатайства об условно-досрочном освобождении либо ходатайства или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания (в том числе после отмены судебного решения с направлением дела на новое судебное рассмотрение) осужденный переведен в другое учреждение, исполняющее наказание, дело рассматривается судом по месту нахождения этого учреждения. При этом ходатайство или представление, а также представленные материалы суд, в который эти документы поступили, должен незамедлительно направить в суд по месту отбывания осужденным наказания.

Ходатайство об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо ходатайство или представление о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в отношении осужденного, временно переведенного в следственный изолятор в порядке, предусмотренном статьей 77^1 УИК РФ, в связи с его привлечением к участию в следственных действиях или судебном разбирательстве, подлежит направлению в суд по месту нахождения учреждения, исполняющего наказание, из которого осужденный был переведен в следственный изолятор.»;

9) в пункте 14:

а) в абзаце первом слова «(часть 3 статьи 175 УИК РФ), и содержатся ли в представленных материалах данные» заменить словами «(часть 3^1 статьи 175 УИК РФ), и содержатся ли в представленных материалах полные данные», слова «а также сведения об отбытии установленной законом части срока наказания» заменить словами «сведения о полном или частичном возмещении вреда, причиненного преступлениями, за совершение которых осужденный отбывает наказание, в том числе по совокупности приговоров, а также копия определения или постановления суда, направленная в соответствии с частью 5 статьи 313 УПК РФ органу или учреждению, исполняющему наказание, об уведомлении потерпевшего или его законного представителя и поступившая от них информация об изменении адреса места жительства, адреса электронной почты, номеров телефонов и иных сведений, необходимых для их уведомления, либо об отказе от такового.»;

б) в абзаце третьем после слов «от отбывания наказания» дополнить словами «или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания», слова «части 2» заменить словами «частей 2 и 3»;

10) в пункте 15 после слов «от отбывания наказания» дополнить словами «или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания»;

11) пункт 16 изложить в следующей редакции:

«16. Судья, установив, что осужденный, его законный представитель, адвокат обратились с ходатайством об условно-досрочном освобождении или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания ранее фактического отбытия осужденным части срока наказания, предусмотренной частями 3 и 4 статьи 79, частью 2 статьи 80, статьей 93 УК РФ, выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его заявителю. Указанные лица вправе вновь обратиться с ходатайством после отбытия осужденным установленной законом части срока наказания.

Если в отношении осужденного, которому судом было отказано в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания, в суд повторно поступило соответствующее ходатайство ранее срока, установленного частью 10 статьи 175 УИК РФ, то судья выносит постановление об отказе в принятии ходатайства и возвращает его заявителю. При этом указанный в законе шестимесячный срок должен исчисляться со дня вынесения судом постановления об отказе в условно-досрочном освобождении от отбывания наказания или в замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.»;

12) в пункте 17:

а) в абзаце первом слова «или отзыва» заменить словами «или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо отзыва»;

б) абзац второй изложить в следующей редакции:

«Прекращение производства в связи с отзывом ходатайства или представления либо отказом от них не препятствует последующему обращению в суд с таким ходатайством или представлением, в том числе ранее шести месяцев с момента вынесения постановления о прекращении производства.»;

13) в пункте 18 абзацы первый и второй изложить в следующей редакции:

«18. Судье следует извещать осужденного, его законного представителя, адвоката, а также администрацию учреждения или органа, исполняющего наказание, прокурора о дате, времени и месте рассмотрения ходатайства об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания либо ходатайства или представления о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания не позднее 14 суток до дня судебного заседания. В соответствии с частью 2^1 статьи 399 УПК РФ в случаях, когда в материалах имеется постановление или определение суда, вынесенное в соответствии с частью 5 статьи 313 УПК РФ, судья в тот же срок извещает потерпевшего, его законного представителя, представителя о дате, времени и месте судебного заседания, а также о возможности их участия в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи. Извещение участников процесса допускается, в том числе посредством СМС-сообщения в случае их согласия на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату. Факт согласия на получение СМС-извещения подтверждается распиской, в которой наряду с данными об участнике судопроизводства и его согласием на уведомление подобным способом указывается номер мобильного телефона, на который оно направляется.

Должностное лицо учреждения или органа, исполняющего наказание, может быть представителем в суде при наличии доверенности от начальника этого учреждения или органа, исполняющего наказание. Однако такое должностное лицо не вправе обжаловать постановление суда в апелляционном, кассационном или надзорном порядке, так как в соответствии с законом (главами 45^1, 47^1, 48^1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации) право обжалования судебного решения принадлежит осужденному, его законному представителю, адвокату, прокурору, а также потерпевшему, его законному представителю, представителю.»;

14) пункт 19 изложить в следующей редакции:

«19. Судам надлежит обеспечить рассмотрение ходатайств и представлений об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания в разумные сроки.

Судебное заседание по рассмотрению ходатайства осужденного, его адвоката и (или) законного представителя об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания либо представления учреждения или органа, исполняющего наказание, о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания начинается соответственно с объяснения заявителя либо доклада представителя учреждения или органа, подавшего представление. Затем суд исследует представленные материалы, выслушивает объяснения явившихся в судебное заседание потерпевшего, гражданского истца, их законных представителей и (или) представителей и других лиц, мнение прокурора, участвующего в судебном заседании, после чего судья удаляется в совещательную комнату для вынесения постановления.»;

15) в пункте 20:

а) во втором предложении слова «или представления» заменить словами «либо ходатайства или представления»;

б) дополнить предложениями следующего содержания: «В случае отказа в удовлетворении ходатайства или представления в решении суда должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, исключающие возможность условно-досрочного освобождения или замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания. Выводы о наличии таких обстоятельств не могут быть основаны на сведениях, не проверенных в судебном заседании.»;

16) в пункте 24:

а) абзацы первый и второй изложить в следующей редакции:

«24. По смыслу части 2 статьи 81 УК РФ, при решении вопроса об освобождении лица от наказания определяющее значение имеет установление судом наличия у осужденного тяжелой болезни, препятствующей отбыванию им назначенного наказания. Рассматривая соответствующее ходатайство осужденного, суд оценивает медицинское заключение специальной медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы с учетом Перечня заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2004 года № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью», а также принимает во внимание иные обстоятельства, имеющие значение для разрешения ходатайства по существу.

Суд не вправе отказать в принятии ходатайства осужденного об освобождении от наказания в связи с болезнью, направленного им непосредственно в суд, из-за отсутствия документов (заключения медицинской комиссии или учреждения медико-социальной экспертизы, личного дела осужденного), которые в соответствии с частью 6 статьи 175 УИК РФ обязана представить администрация учреждения или органа, исполняющего наказание. В таких случаях суду следует направить копию ходатайства осужденного в учреждение или орган, исполняющий наказание, для последующего незамедлительного представления администрацией (должностным лицом) в суд соответствующих материалов.»;

б) абзац третий исключить;

в) абзац четвертый считать абзацем третьим;

17) в пункте 25 слова «к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности» заменить словами «к лишению свободы за преступления против половой неприкосновенности несовершеннолетних, не достигших четырнадцатилетнего возраста, к лишению свободы на срок свыше пяти лет за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности, к лишению свободы за преступления, предусмотренные статьями 205, 205^1, 205^2, 205^3, 205^4, 205^5, частями 3 и 4 статьи 206, частью 4 статьи 211 УК РФ, и сопряженные с осуществлением террористической деятельности преступления, предусмотренные статьями 277, 278, 279 и 360 УК РФ»;

18) пункт 27 исключить.

2. В постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 2011 года № 21 «О практике применения судами законодательства об исполнении приговора» (в редакции постановления Пленума от 9 февраля 2012 года № 3) пункт 8 исключить.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов

Именем Российской Федерации

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н.К. Шматкова

город Санкт-Петербург **19 ноября 2015 года**

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, Г.А. Жилина, С.М. Казанцева, М.И. Клеандрова, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47^1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации»,

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданина Н.К. Шматкова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика Ю.Д. Рудкина, изучив представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Согласно пункту 1 статьи 10 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации гражданами Российской Федерации, застрахованными в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации.

1.1. Приказом председателя правления международного коммерческого акционерного банка (МКАБ) «Восток» от 26 января 1995 года № 43-ОК гражданин Н.К. Шматков в связи с привлечением его к уголовной ответственности был отстранен от работы в должности директора Темиртауского филиала банка с приостановкой выплаты заработной платы с указанной даты до окончания следствия по делу. Поводом для издания приказа послужило постановление следователя УВД города Новосибирска от 17 января 1995 года о возбуждении в отношении Н.К. Шматкова уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного частью третьей статьи 159 УК Российской Федерации (мошенничество). Предварительное следствие и судебное разбирательство по данному уголовному делу длились с 1995 по 2006 год. При этом в рамках производства предварительного следствия в качестве меры пресечения в отношении Н.К. Шматкова применялась подписка о невыезде, за исключением периода с 3 апреля 1998 года по 17 мая 1999 года, когда он содержался под стражей. Приговором Центрального районного суда города Новосибирска от 25 августа 2006 года, вступившим в законную силу 16 октября 2006 года, Н.К. Шматков был оправдан по предъявленному обвинению в связи с отсутствием в его действиях состава преступления и за ним признано право на реабилитацию.

Кассационным определением судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 24 мая 2007 года Н.К. Шматкову был восстановлен трудовой стаж за период с 26 января 1995 года по 24 мая 2007 года, а решением Октябрьского районного суда города Новосибирска от 19 октября 2009 года — за период с 25 мая 2007 года по 19 октября 2009 года.

Управлением Пенсионного фонда Российской Федерации в Советском районе города Новосибирска по предложению Центра занятости города Новосибирска с 3 ноября 2010 года Н.К. Шматкову была досрочно назначена трудовая пенсия по старости. Поскольку страховая часть пенсии была рассчитана только за период до 31 декабря 2001 года, Н.К. Шматков обратился в Октябрьский районный суд города Новосибирска с иском о восстановлении своих пенсионных прав, в частности о включении в страховой стаж периода с 1 января 2002 года по 2 ноября 2010 года, перечислении на его индивидуальный лицевой счет в Пенсионном фонде Российской Федерации денежных средств в порядке исполнения за страхователя обязанности по уплате страховых взносов за указанный период и произведении перерасчета пенсии.

Решением Октябрьского районного суда города Новосибирска от 30 октября 2012 года, оставленным без изменения апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Новосибирского областного суда от 19 февраля 2013 года, в удовлетворении исковых требований Н.К. Шматкову было отказано со ссылкой на отсутствие оснований для включения в страховой стаж истца периодов, не относящихся к указанным в статье 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» периодам работы и (или) иной деятельности, за которые уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, а также к иным периодам, засчитываемым в страховой стаж в соответствии со статьей 11 того же Федерального закона. При этом суд отметил, что действия и решения государственных органов не препятствовали ему осуществлять трудовую деятельность, доказательств же невозможности поступить на работу в результате уголовного преследования им не представлено. В передаче кассационной жалобы Н.К. Шматкова на указанные судебные постановления для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации отказано (определение судьи Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2013 года, письмо Заместителя Председателя Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2013 года).

1.2. Как следует из статей 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации, проверяя по жалобе гражданина конституционность закона или его отдельных положений, затрагивающих конституционные права и свободы, на нарушение которых ссылается заявитель, и примененных в конкретном деле, рассмотрение которого завершено в суде, принимает постановление только по предмету, указанному в жалобе, и лишь в отношении той части акта, конституционность которой подвергается сомнению, оценивая как буквальный смысл проверяемых законоположений, так и смысл, придаваемый им официальным и иным толкованием или сложившейся правоприменительной практикой, а также исходя из их места в системе правовых норм, не будучи связанным при принятии решения основаниями и доводами, изложенными в жалобе.

Гражданин Н.К. Шматков оспаривает конституционность примененного судами в его деле положения пункта 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», полагая, что оно — в нарушение статей 1, 2, 15, 17, 18, 45, 52 и 53 Конституции Российской Федерации — ограничивает пенсионные права граждан, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных, поскольку не позволяет засчитывать в страховой стаж, учитываемый при определении права на трудовую пенсию и оказывающий влияние на ее размер, периоды, включенные судом в трудовой стаж этих граждан. Названный Федеральный закон (за исключением норм, регулирующих исчисление размера трудовых пенсий и подлежащих применению в целях определения размеров страховых пенсий в части, не противоречащей Федеральному закону от 28 декабря 2013 года № 400-ФЗ «О страховых пенсиях») перестал применяться с 1 января 2015 года, однако положение пункта 1 его статьи 10 о включении в страховой стаж периодов работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации, воспроизведено в части 1 статьи 11 ныне действующего Федерального закона «О страховых пенсиях», что позволяет Конституционному Суду Российской Федерации принять данную жалобу к рассмотрению.

Вместе с тем согласно законодательству, действовавшему в отношении реабилитированных лиц в тот период, когда Н.К. Шматков подвергался уголовному преследованию, в общий трудовой стаж, дающий право на пенсию по старости и оказывающий влияние на ее размер, включались периоды содержания под стражей и отбывания наказания, а также периоды, в течение которых гражданин не работал в связи с отстранением от должности. Как следует из материалов жалобы, период содержания Н.К. Шматкова под стражей, имевший место до 1 января 2002 года — даты вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», по решению суда включен в общий трудовой стаж и учтен при оценке пенсионных прав заявителя, приобретенных до указанной даты, путем их конвертации (преобразования) в расчетный пенсионный капитал, т.е. в этой части пенсионные права Н.К. Шматкова восстановлены; периоды, в течение которых он не работал в связи с отстранением от должности (работы) до вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (с 26 января 1995 года по 3 апреля 1998 года и с 18 мая 1999 года по 31 декабря 2001 года), решением суда также включены в общий трудовой стаж и учтены при назначении заявителю трудовой пенсии по старости. Период после 28 января 2004 года, зачтенный судом в общий трудовой стаж, по смыслу статьи 76 Трудового кодекса Российской Федерации, не может быть отнесен к отстранению от должности (работы), поскольку 28 января 2004 года МКАБ «Восток», выступавший работодателем Н.К. Шматкова, был ликвидирован и трудовые отношения между ними прекратились.

Следовательно, права Н.К. Шматкова затрагиваются оспариваемой им нормой постольку, поскольку в его страховой стаж не был засчитан период со дня вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» до ликвидации МКАБ «Восток» (с 1 января 2002 года по 28 января 2004 года), в течение которого он не работал в связи с отстранением от должности (работы). Соответственно, пункт 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу в той мере, в какой на его основании после 1 января 2002 года решается вопрос о включении в страховой стаж гражданина, незаконно привлеченного к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированного, периодов, в течение которых он не работал в связи с отстранением от должности (работы), если такое отстранение явилось следствием решения органа, осуществлявшего в отношении этого гражданина уголовное преследование.

2. Конституция Российской Федерации закрепляет право каждого на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц (статья 53), и в качестве гарантии его реализации устанавливает обязанность государства в случае нарушения органами публичной власти и их должностными лицами прав, охраняемых законом, обеспечивать потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба (статья 52).

Конституционным гарантиям права на возмещение вреда, причиненного незаконным или необоснованным уголовным преследованием, корреспондируют положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (пункт 5 статьи 5, статья 3 Протокола № 7 к данной Конвенции) и Международного пакта о гражданских и политических правах (подпункт «а» пункта 3 статьи 2, пункт 5 статьи 9 и пункт 6 статьи 14), провозглашающие право каждого, кто стал жертвой незаконного ареста, заключения под стражу или судебной ошибки, на компенсацию и обязанность государства обеспечить эффективные средства правовой защиты нарушенных прав.

Из приведенных положений Конституции Российской Федерации и международно-правовых актов, основанных на принципах правового государства, верховенства права, юридического равенства и справедливости, следует, что государство, обеспечивая лицам, пострадавшим от незаконного и (или) необоснованного привлечения к уголовной ответственности на любой стадии уголовного судопроизводства, эффективное восстановление в правах, обязано гарантировать им и возмещение причиненного вреда. Соответственно, конкретизация конституционно-правового принципа ответственности государства за незаконные действия (или бездействие) органов государственной власти или их должностных лиц, по смыслу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении от 2 марта 2010 года № 5-П, предполагает создание специальных публично-правовых механизмов, обеспечивающих восстановление нарушенных прав граждан, необоснованно подвергнутых от имени государства уголовному преследованию, в полном объеме.

3. Реализуя в рамках предоставленных ему дискреционных полномочий соответствующие конституционные предписания, федеральный законодатель закрепил в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации, что уголовное судопроизводство имеет своим назначением защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений, а также защиту личности от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения ее прав и свобод (часть первая статьи 6) и что уголовное преследование и назначение виновным справедливого наказания в той же мере отвечают назначению уголовного судопроизводства, что и отказ от уголовного преследования невиновных, освобождение их от наказания и реабилитация каждого, кто необоснованно подвергся уголовному преследованию (часть вторая статьи 6). Исходя из этого в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации устанавливается порядок и условия возмещения вреда, причиненного лицу в уголовном судопроизводстве, а также основания возникновения права на реабилитацию, под которой понимается порядок восстановления прав и свобод лица, незаконно или необоснованно подвергнутого уголовному преследованию, и возмещения причиненного ему вреда (пункт 34 статьи 5).

Согласно части первой статьи 133 УПК Российской Федерации право на реабилитацию включает в себя не только право на возмещение имущественного вреда, устранение последствий морального вреда, но и восстановление в жилищных, трудовых, пенсионных и иных правах, а вред, причиненный гражданину в результате уголовного преследования, возмещается государством в полном объеме независимо от вины органа дознания, дознавателя, следователя, прокурора и суда. Вместе с тем, определив в его главе 18 основания возникновения и содержание права на реабилитацию, а также порядок возмещения имущественного и морального вреда реабилитированным, федеральный законодатель не предусмотрел ни в данном Кодексе, ни в каком-либо ином федеральном законе механизм, гарантирующий восстановление пенсионных прав лиц, незаконно и (или) необоснованно подвергшихся уголовному преследованию.

3.1. До настоящего времени право на возмещение вреда, причиненного гражданину в результате уголовного преследования, реализуется в порядке, установленном Указом Президиума Верховного Совета СССР от 18 мая 1981 года «О возмещении ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями государственных и общественных организаций, а также должностных лиц при исполнении ими служебных обязанностей», который сохраняет юридическую силу и может применяться лишь во взаимосвязи с соответствующими положениями УПК Российской Федерации (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 апреля 2005 года № 242-О).

В соответствии с пунктом 6 утвержденного данным Указом Положения о порядке возмещения ущерба, причиненного гражданину незаконными действиями органов дознания, предварительного следствия, прокуратуры и суда, время содержания под стражей, время отбывания наказания, а также время, в течение которого гражданин не работал в связи с отстранением от должности, засчитывается как в общий трудовой стаж, так и в стаж работы по специальности; при этом трудовой стаж, исчисленный с зачетом указанных периодов, учитывается в том числе при назначении пенсий и пособий по государственному социальному страхованию.

Названная норма в полной мере согласовывалась с пенсионным законодательством, действовавшим до 1 января 2002 года. Так, согласно Закону Российской Федерации от 20 ноября 1990 года № 340-I «О государственных пенсиях в Российской Федерации» (утратил силу с 1 января 2002 года) с учетом общего трудового стажа как суммарной продолжительности трудовой и иной общественно полезной деятельности устанавливались пенсии по старости, а в соответствующих случаях — пенсии по инвалидности и пенсии по случаю потери кормильца, а продолжительность общего трудового стажа обусловливала право на пенсию и в определенной мере влияла на ее размер. Кроме того, предусмотренная статьей 94 того же Закона возможность зачета лицам, необоснованно привлеченным к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированным, времени содержания под стражей и пребывания в местах заключения и ссылке в общий трудовой стаж в тройном размере позволяла данной категории граждан приобретать необходимый для назначения пенсии общий трудовой стаж в более короткие сроки. Тем самым посредством предусмотренного приведенными нормативными положениями в целях пенсионного обеспечения порядка учета периодов содержания под стражей, отбывания наказания и периодов, в течение которых гражданин не работал в связи с отстранением от должности, обеспечивалось восстановление пенсионных прав реабилитированных лиц.

После вступления в силу Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (1 января 2002 года), в основу которого была положена концепция страховой природы пенсионного обеспечения, общий трудовой стаж стал использоваться в механизме обязательного пенсионного страхования для определения расчетного размера трудовой пенсии при оценке пенсионных прав граждан, приобретенных ими по состоянию на 1 января 2002 года. При этом приобретение права на трудовую пенсию по старости, назначаемую на общих основаниях, федеральный законодатель связал с достижением общеустановленного пенсионного возраста и наличием не общего трудового, а страхового (не менее пяти лет) стажа. Размер трудовой пенсии по старости фактически стал зависеть от суммы страховых взносов и иных поступлений в Пенсионный фонд Российской Федерации за застрахованное лицо, а продолжительность страхового стажа до 1 января 2015 года — даты вступления в силу Федерального закона «О страховых пенсиях» не оказывала влияния на размер пенсии (в настоящее время страховой стаж в системе обязательного пенсионного страхования учитывается при определении как права на страховую пенсию, так и ее размера).

Согласно ныне действующему в сфере пенсионного обеспечения правовому регулированию в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, в течение которых уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации (пункт 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», часть 1 статьи 11 Федерального закона «О страховых пенсиях»), и наравне с ними в страховой стаж засчитываются иные (нестраховые) периоды, в том числе период содержания под стражей лиц, необоснованно привлеченных к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированных, и период отбывания наказания этими лицами в местах лишения свободы и ссылке (подпункт 5 пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации», пункт 5 части 1 статьи 12 Федерального закона «О страховых пенсиях»), т.е. возможность включения в страховой стаж периода, в течение которого гражданин не работал вследствие отстранения от должности (работы) в связи с уголовным преследованием, в настоящее время пенсионным законодательством не предусматривается.

3.2. Временное отстранение от должности подозреваемого или обвиняемого является мерой процессуального принуждения, которая применяется судом по ходатайству следователя с согласия руководителя следственного органа, а также дознавателя с согласия прокурора, в целях обеспечения порядка уголовного судопроизводства и надлежащего исполнения приговора (часть первая статьи 111 и часть первая статьи 114 УПК Российской Федерации). Постановление суда о временном отстранении подозреваемого или обвиняемого от должности направляется по месту его работы (часть третья статьи 114 УПК Российской Федерации) и предполагает безусловную юридическую обязанность работодателя не допускать работника к исполнению трудовых обязанностей.

Согласно законодательству, действовавшему на дату применения данной меры процессуального принуждения в отношении заявителя по настоящему делу, работник мог быть отстранен от должности (работы) только по предложению уполномоченных на это органов в случаях, предусмотренных законодательством (статья 38 КЗоТ РСФСР); в частности, временное отстранение от должности осуществлялось на основании мотивированного постановления следователя, подлежащего санкционированию прокурором или его заместителем, которое направлялось для исполнения по месту работы обвиняемого (статья 153 УПК РСФСР) и, как любое постановление следователя, вынесенное в соответствии с законом по находящимся в его производстве уголовным делам, было обязательно для исполнения всеми предприятиями, учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами (часть пятая статьи 127 УПК РСФСР).

Нарушение же следователем установленного законом порядка отстранения от должности (работы) либо ненадлежащее оформление процессуальных документов не должно создавать препятствия для восстановления прав реабилитированного лица. В противном случае это лицо вопреки конституционным предписаниям об обязанности государства возместить вред, причиненный незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц, претерпевало бы негативные правовые последствия, вызванные ненадлежащим исполнением должностными лицами возложенных на них полномочий.

В период отстранения от должности (работы) в связи с уголовным преследованием — как по действующему законодательству, так и по законодательству, действовавшему на дату отстранения от работы заявителя по настоящему делу, — трудовые отношения с работником не прекращаются, работник лишь освобождается от обязанности выполнять работу в соответствии с трудовым договором и заработная плата ему не начисляется. Тем самым обе стороны трудового договора освобождаются от выполнения возложенных на них обязанностей, формально сохраняя статус работника и работодателя и не прекращая трудовых отношений, что в данной ситуации может выступать препятствием для трудоустройства отстраненного работника к другому работодателю и получения соответствующего дохода, однако не лишает его возможности заниматься предпринимательской деятельностью или работать по совместительству. В свою очередь, увольнение работника по собственной инициативе либо по соглашению сторон влекло бы невозможность восстановления его трудовых прав при вынесении оправдательного приговора, поскольку в таком случае отсутствовали бы правовые основания для его восстановления на работе как лица, выразившего добровольное волеизъявление о прекращении трудовых отношений.

Следовательно, такое правовое регулирование, допускающее временное отстранение от должности (работы) лица, в отношении которого осуществляется уголовное преследование, исходя из принципа презумпции невиновности направлено в том числе на сохранение трудовых отношений в случае прекращения уголовного дела по реабилитирующим основаниям или вынесения оправдательного приговора либо приговора, не препятствующего продолжению работы, и в случае отмены данной меры процессуального принуждения предполагает допуск отстраненного работника к исполнению трудовых обязанностей и возобновление начисления заработной платы.

3.3. Начиная с 1 января 2002 года основой формирования пенсионных прав выступает уплата страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, а объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты, начисленные работнику в рамках трудовых отношений. Следовательно, в период временного отстранения работника от должности (работы) его пенсионные права не формируются, поскольку заработная плата в этот период ему не начисляется и обязанность по уплате взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации не возникает. Соответственно, восстановление пенсионных прав лица, незаконно или необоснованно привлеченного к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированного, по существу, возможно лишь применительно к периоду до 1 января 2002 года, а также после указанной даты — за периоды содержания под стражей и отбывания наказания в местах лишения свободы и ссылке, которые включаются в страховой стаж в качестве нестраховых периодов (подпункт 5 пункта 1 статьи 11 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации»).

Применительно же к периоду, в течение которого гражданин, чье право на реабилитацию вследствие незаконного или необоснованного уголовного преследования было признано судом, не работал в связи с временным отстранением от должности (работы), в действующем правовом регулировании не предусматривается ни возмещение государством неуплаченных работодателем в Пенсионный фонд Российской Федерации страховых взносов, ни его учет в страховом стаже в качестве нестрахового периода с начислением коэффициентов, предусмотренных частью 12 статьи 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» для ряда нестраховых периодов, что исключает и возможность его учета как при определении права такого гражданина на трудовую (страховую) пенсию, так и при исчислении ее размера.

Тем самым создаются препятствия для восстановления реабилитированных лиц в пенсионных правах, необходимость которого вытекает из основанных на Конституции Российской Федерации положений уголовно-процессуального закона, что вопреки конституционным принципам справедливости и гарантированности государством прав и свобод человека и гражданина ведет к нарушению права на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями органов государственной власти или их должностных лиц, к ограничению права на социальное обеспечение и, следовательно, не согласуется со статьями 39 (части 1 и 2), 53 и 55 (часть 2) Конституции Российской Федерации.

3.4. Как указал Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 14 мая 2015 года № 9-П, федеральный законодатель, осуществляя предоставленные ему полномочия, был вправе установить приоритет Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации перед иными федеральными законами в регламентации соответствующих правоотношений (статья 7), в том числе связанных с реабилитацией и восстановлением прав лиц, подвергшихся незаконному или необоснованному уголовному преследованию, исходя из того, что значимым ориентиром для разрешения коллизии законов в контексте конституционных предписаний в любом случае является требование о приоритетности прав и свобод человека и гражданина, которые, в частности, определяют смысл, содержание и применение законов (статьи 2 и 18 Конституции Российской Федерации).

Из этого следует, что нормы пенсионного законодательства должны согласовываться с предписанием Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации о необходимости восстановления пенсионных прав, — иное противоречило бы вытекающим из конституционных принципов правового государства, важнейшими из которых являются верховенство Конституции Российской Федерации и законов, равенство и справедливость, требованиям определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности с системой действующего правового регулирования (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 6 апреля 2004 года № 7-П, от 31 мая 2005 года № 6-П и от 18 июля 2008 года № 10-П).

Между тем, исключив возможность зачета в страховой стаж лица периода временного отстранения от должности (работы) в связи с уголовным преследованием, федеральный законодатель породил формальную несогласованность между положениями уголовно-процессуального закона и пенсионным законодательством, заведомо ведущую к невозможности реализации в полном объеме права на реабилитацию, предполагающего восстановление в пенсионных правах лиц, незаконно или необоснованно подвергшихся уголовному преследованию.

Такое законодательное регулирование в силу своей неопределенности, обусловленной отсутствием соответствующего правового механизма, не согласуется с конституционными принципами справедливости и верховенства права (статьи 2 и 19 Конституции Российской Федерации), свидетельствует о невыполнении федеральным законодателем своей обязанности, вытекающей из статей 39, 45, 52, 53 и 71 (пункт «о») Конституции Российской Федерации, и, следовательно, нарушает конституционные права на социальное обеспечение и возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

4. Таким образом, пункт 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2) и 53, в той мере, в какой содержащееся в нем нормативное положение во взаимосвязи с иными законодательными предписаниями позволяет не включать в страховой стаж гражданина, необоснованно привлеченного к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированного, период, в течение которого он был временно отстранен от должности (работы) в связи с решением органа, осуществляющего уголовное преследование, о применении к нему данной меры процессуального принуждения, и тем самым препятствует восстановлению его пенсионных прав.

Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, — внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на создание правового механизма восстановления пенсионных прав реабилитированных лиц, т.е. гарантирующего им пенсионное обеспечение на тех условиях, которые применялись бы к ним в случае отсутствия незаконного или необоснованного уголовного преследования. При этом федеральный законодатель в рамках предоставленных ему дискреционных полномочий вправе выбрать такой способ зачета в страховой стаж реабилитированного лица периода отстранения от должности (работы) в связи с решением органа, осуществляющего уголовное преследование, который обеспечивал бы возможность учета соответствующего периода как при определении права на трудовую (страховую) пенсию, так и при исчислении ее размера.

Исходя из прямого действия Конституции Российской Федерации впредь до внесения в действующее правовое регулирование надлежащих изменений в страховой стаж реабилитированного лица должен включаться весь период отстранения его от должности (работы) по правилам, предусмотренным для периода содержания под стражей.

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 6, 47^1, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил:

1. Признать пункт 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» не соответствующим Конституции Российской Федерации, ее статьям 19 (части 1 и 2), 39 (части 1 и 2) и 53, в той мере, в какой содержащееся в нем нормативное положение во взаимосвязи с иными законодательными предписаниями позволяет не включать в страховой стаж гражданина, необоснованно привлеченного к уголовной ответственности и впоследствии реабилитированного, период, в течение которого он был временно отстранен от должности (работы) в связи с решением органа, осуществляющего уголовное преследование, о применении к нему данной меры процессуального принуждения, и тем самым препятствует восстановлению его пенсионных прав.

2. Федеральному законодателю надлежит — исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, выраженных в настоящем Постановлении, — внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на создание правового механизма восстановления пенсионных прав реабилитированных лиц, т.е. гарантирующего им пенсионное обеспечение на тех условиях, которые применялись бы к ним в случае отсутствия незаконного или необоснованного уголовного преследования.

3. Правоприменительные решения по делу гражданина Шматкова Николая Карповича, основанные на пункте 1 статьи 10 Федерального закона «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» в той мере, в какой содержащиеся в нем нормативные положения признаны настоящим Постановлением не соответствующими Конституции Российской Федерации, подлежат пересмотру в установленном порядке, если для этого нет иных препятствий.

4. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

5. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликовано также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации».

Конституционный Суд Российской Федерации

№ 29-П

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 17 ноября 2015 г. № 50 г. Москва

О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства

В целях единообразия применения судами законодательства при рассмотрении отдельных вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2, 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать следующие разъяснения.

Порядок рассмотрения судами требований и вопросов, связанных с исполнением исполнительных документов

1. Судебная защита прав, свобод и законных интересов граждан и организаций при принудительном исполнении судебных актов, актов других органов и должностных лиц осуществляется в порядке искового производства по нормам Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ), административного судопроизводства — по нормам Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ) и производства по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений, — по нормам АПК РФ с учетом распределения компетенции между судами.

Исковой порядок установлен для рассмотрения требований об освобождении имущества, включая исключительные имущественные права (далее по тексту — имущество), от ареста (исключении из описи) в случае возникновения спора, связанного с принадлежностью имущества; об отмене установленного судебным приставом-исполнителем запрета на распоряжение имуществом, в том числе запрета на совершение регистрационных действий в отношении имущества (для лиц, не участвующих в исполнительном производстве); о возврате реализованного имущества; об обращении взыскания на заложенное имущество; о признании торгов недействительными; о возмещении убытков, причиненных в результате совершения исполнительных действий и/или применения мер принудительного исполнения, и других (например, часть 2 статьи 442 ГПК РФ, часть 2 статьи 363 КАС РФ, часть 1 статьи 119 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее — Закон об исполнительном производстве), пункт 1 статьи 349, пункт 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

Требования об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей и иных должностных лиц Федеральной службы судебных приставов (далее — ФССП России) рассматриваются в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ, и в порядке, предусмотренном главой 24 АПК РФ. Вместе с тем, если от разрешения данных требований зависит определение гражданских прав и обязанностей сторон исполнительного производства, а также иных заинтересованных лиц, указанные требования рассматриваются в порядке искового производства.

Жалобы на постановления должностных лиц ФССП России по делам об административных правонарушениях, заявления об оспаривании постановлений указанных должностных лиц о привлечении к административной ответственности рассматриваются, соответственно, судами общей юрисдикции по правилам Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ), арбитражными судами — по нормам главы 25 АПК РФ.

2. Вопросы исполнительного производства, отнесенные к компетенции судов, разрешаются в соответствии с разделом VII ГПК РФ, регулирующим производство, связанное с исполнением судебных постановлений и постановлений иных органов, с разделом VIII КАС РФ, регулирующим рассмотрение процессуальных вопросов, связанных с исполнением судебных актов по административным делам и разрешаемых судами общей юрисдикции, с разделом VII АПК РФ, регламентирующим производство по делам, связанным с исполнением судебных актов арбитражных судов.

Разграничение компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов

3. Требования, связанные с исполнением исполнительных документов и подлежащие рассмотрению в порядке искового производства, относятся к компетенции судов общей юрисдикции исходя из правил статьи 22 ГПК РФ, и арбитражных судов, в том числе Суда по интеллектуальным правам (далее — арбитражные суды) — в соответствии со статьями 27, 28, 33 АПК РФ.

Компетенция судов общей юрисдикции и арбитражных судов по делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей определяется в соответствии с нормами статьи 17 КАС РФ, статьи 29 АПК РФ и частей 2 и 3 статьи 128 Закона об исполнительном производстве.

4. Если в рамках сводного исполнительного производства наряду с исполнительными документами арбитражных судов исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции, и/или исполнительные документы несудебных органов, проверка законности которых относится к компетенции судов общей юрисдикции, то заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, связанных с осуществлением сводного исполнительного производства в целом, разрешаются судом общей юрисдикции.

Вопросы, связанные с исполнением исполнительных документов, указанных в части 2 статьи 128 Закона об исполнительном производстве, не затрагивающие сводное исполнительное производство в целом и не касающиеся проверки законности постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, относящихся к исполнению данного исполнительного документа, разрешаются арбитражным судом (например, о правопреемстве взыскателя в исполнительном производстве, возбужденном по исполнительному листу, выданному арбитражным судом, — статья 48 АПК РФ; об отсрочке (рассрочке) исполнения — статья 324 АПК РФ и т.п.).

Арбитражным судом также подлежит рассмотрению заявление об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, если оно принято к производству арбитражного суда до объединения исполнительных производств в сводное исполнительное производство, в котором также исполняются исполнительные листы, выданные судами общей юрисдикции, и/или исполнительные документы несудебных органов, проверка законности которых относится к компетенции судов общей юрисдикции.

5. При ведении сводного исполнительного производства, в котором наряду с исполнительными документами арбитражных судов исполняются исполнительные документы, выданные судами общей юрисдикции, вопрос об утверждении мирового соглашения, соглашения о примирении по любому исполнительному производству, входящему в сводное, разрешается судом общей юрисдикции.

6. Дела по искам об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) являются спорами по требованиям имущественного характера, не подлежащим оценке, и рассматриваются районным судом либо арбитражным судом субъекта Российской Федерации.

При предъявлении соответствующих исковых заявлений государственная пошлина уплачивается в размере, предусмотренном подпунктом 3 пункта 1 статьи 333^{19}, подпунктом 4 пункта 1 статьи 333^{21} Налогового кодекса Российской Федерации (далее — НК РФ).

7. Вопросы, отнесенные к компетенции суда, выдавшего исполнительный документ (например, выдача дубликата исполнительного листа, разъяснение исполнительного документа, правопреемство и т.д.), подлежат разрешению этим же судом также в случае изменения в дальнейшем его юрисдикции.

В иных случаях, в том числе при разделении юрисдикции суда, принявшего исполняемый судебный акт, между несколькими судами подсудность при рассмотрении вопросов исполнительного производства определяется исходя из подсудности требований, по которым был принят такой судебный акт и выдан исполнительный лист.

Оспаривание постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей

8. Постановления, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России могут быть оспорены в суде как сторонами исполнительного производства (взыскателем и должником), так и иными лицами, которые считают, что нарушены их права и законные) интересы, созданы препятствия к осуществлению ими прав и законных у интересов либо на них незаконно возложена какая-либо обязанность (часть 1 статьи 218, статья 360 КАС РФ, часть 1 статьи 198 АПК РФ, часть 1 статьи 121 Закона об исполнительном производстве).

Право оспаривания в суде постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России принадлежит в том числе органам и учреждениям, являющимся администраторами доходов соответствующего бюджета, на счета которых согласно исполнительному документу подлежат зачислению указанные в нем денежные средства (статья 160^{1} Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее—БК РФ).

Прокурор вправе оспорить в судебном порядке постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя и иных должностных лиц ФССП России в случаях, предусмотренных законом (часть 1 статьи 45 ГПК РФ, часть 1 статьи 39 КАС РФ, часть 1 статьи 52 и часть 2 статьи 198 АПК РФ).

Кроме того, в защиту прав и законных интересов других лиц в суд с требованием об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, иных должностных лиц ФССП России могут обратиться лица, указанные в статье 46 ГПК РФ, статье 40 КАС РФ и статьях 53, 53^{1} АПК РФ, если это предусмотрено федеральными законами.

9. Отмена вышестоящим должностным лицом оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в период рассмотрения дела судом не может служить основанием для прекращения производства по этому делу, если применение такого постановления привело к нарушению прав, свобод и законных интересов заявителя (административного истца). Окончание либо прекращение исполнительного производства сами по себе не препятствуют рассмотрению по существу судом заявления об оспаривании конкретного постановления либо действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, повлекших неблагоприятные последствия для заявителя (административного истца).

10. По заявлению лиц, участвующих в исполнительном производстве, либо по своей инициативе судебный пристав-исполнитель вправе исправить допущенные им в постановлении описки или явные арифметические ошибки (часть 3 статьи 14 Закона об исполнительном производстве).

Судебный пристав-исполнитель не вправе отменять вынесенное им постановление. Соответствующими полномочиями по отмене этого постановления наделены старший судебный пристав и его заместитель (пункт 2 статьи 8, пункт 2 статьи 9, пункт 2 статьи 10 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах» (далее — Закон о судебных приставах), часть 5 статьи 14, часть 9 статьи 47, часть 4 статьи 108, статья 123 Закона об исполнительном производстве).

11. Административное исковое заявление, заявление (далее — заявление) об оспаривании постановления, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя подается в суд, арбитражный суд в течение десяти дней со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов (часть 3 статьи 219 КАС РФ, часть 4 статьи 198 АПК РФ и статья 122 Закона об исполнительном производстве). Пропуск срока на обращение в суд не является основанием для отказа в принятии заявления судом общей юрисдикции или возвращения заявления арбитражным судом.

Если постановление, действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя были обжалованы в порядке подчинённости, то судам общей юрисдикции следует учитывать положения части 6 статьи 219 КАС РФ о том, что несвоевременное рассмотрение или нерассмотрение жалобы вышестоящим органом, вышестоящим должностным лицом свидетельствуют о наличии уважительной причины пропуска срока обращения в суд.

Пропуск срока на обращение в суд без уважительной причины, а также невозможность восстановления пропущенного срока обращения в суд является основанием для отказа в удовлетворении заявления (часть 8 статьи 219 КАС РФ).

Арбитражным судам при рассмотрении указанных выше вопросов надлежит применять положения частей 6 и 8 статьи 219 КАС РФ по аналогии закона (часть 5 статьи 3 АПК РФ).

12. По делам об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей требования предъявляются административным истцом, заявителем к судебному приставу-исполнителю, чьи постановления, действия (бездействие) оспариваются, при прекращении его полномочий — к должностному лицу, которому эти полномочия переданы, а если полномочия не передавались — к старшему судебному приставу соответствующего структурного подразделения ФССП России (части 4, 5 статьи 38, глава 22 КАС РФ и глава 24 АПК РФ). К участию в деле в качестве административного ответчика, органа или должностного лица, чьи решения, действия (бездействие) оспариваются, также необходимо привлекать территориальный орган ФССП России, в структурном подразделении которого исполняет (исполнял) обязанности судебный пристав-исполнитель, поскольку при удовлетворении требования заявителя судебные расходы могут быть возмещены за счет названного территориального органа ФССП России.

В случае оспаривания постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя другая сторона исполнительного производства (взыскатель или должник) подлежит привлечению к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

При оспаривании одним из взыскателей постановления судебного пристава-исполнителя, касающегося очередности распределения денежных средств в рамках сводного исполнительного производства, суд привлекает к участию в деле в качестве заинтересованных лиц остальных взыскателей, права и законные интересы которых затрагиваются оспариваемым постановлением.

13. Приостановление судом действия оспариваемого постановления судебного пристава-исполнителя в качестве меры предварительной защиты или обеспечительной меры (часть 1 статьи 140 ГПК РФ, статья 223 КАС РФ и часть 3 статьи 199 АПК РФ) осуществляется по основаниям и в порядке, предусмотренными главой 7 КАС РФ или главой 8 АПК РФ. В частности, заявление рассматривается без извещения лиц, участвующих в деле, не позднее следующего рабочего дня после его поступления в суд (статья 141 ГПК РФ, часть 3 статьи 87 КАС РФ, часть 1^{1} статьи 93 АПК РФ).

14. При рассмотрении заявления об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя суд вправе в этом же процессе разрешить вопрос о приостановлении исполнительного производства полностью или частично по заявлению взыскателя, должника или судебного пристава-исполнителя (пункт 4 части 2 статьи 39 Закона об исполнительном производстве). Заявление о приостановлении исполнительного производства рассматривается в десятидневный срок в судебном заседании с извещением взыскателя, должника, судебного пристава-исполнителя, неявка которых не препятствует разрешению указанного заявления (часть 1 статьи 440 ГПК РФ, часть 2 статьи 358, часть 3 статьи 359 КАС РФ, часть 2 статьи 324, часть 3 статьи 327 АПК РФ).

15. Содержащиеся в исполнительном документе требования должны быть исполнены судебным приставом-исполнителем в установленные частями 1—6 статьи 36 Закона об исполнительном производстве сроки.

Неисполнение требований исполнительного документа в срок, предусмотренный названным Законом, само по себе не может служить основанием для вывода о допущенном судебным приставом-исполнителем незаконном бездействии.

Бездействие судебного пристава-исполнителя может быть признано незаконным, если он имел возможность совершить необходимые исполнительные действия и применить необходимые меры принудительного исполнения, направленные на полное, правильное и своевременное исполнение требований исполнительного документа в установленный законом срок, однако не сделал этого, чем нарушил права и законные интересы стороны исполнительного производства. Например, незаконным может быть признано бездействие судебного пристава-исполнителя, установившего отсутствие у должника каких-либо денежных средств, но не совершившего всех необходимых исполнительных действий по выявлению другого имущества должника, на которое могло быть обращено взыскание, в целях исполнения исполнительного документа (в частности, не направил запросы в налоговые органы, в органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества и (или) прав на него, и т.д.).

Не могут рассматриваться как основания, оправдывающие превышение сроков исполнения исполнительных документов, обстоятельства, связанные с организацией работы структурного подразделения службы судебных приставов, например, отсутствие необходимого штата судебных приставов-исполнителей, замена судебного пристава-исполнителя ввиду его болезни, отпуска, пребывания на учебе, нахождения в служебной командировке, прекращения или приостановления его полномочий (части 4 и 5 статьи 6^{1} ГПК РФ, части 4 и 5 статьи 10 КАС РФ, части 4 и 5 статьи 6^{1} АПК РФ).

Бремя доказывания наличия уважительных причин неисполнения исполнительного документа в установленный законом срок возлагается на судебного пристава-исполнителя.

16. При подаче административных исковых заявлений, заявлений об оспаривании постановлений, действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя государственная пошлина не уплачивается (абзац третий подпункта 7 пункта 1 статьи 333^{36} НК РФ, часть 2 статьи 329 АПК РФ).

Возбуждение исполнительного производства

17. Исполнительные листы выдаются на основании судебных актов, возлагающих обязанность по передаче другим лицам денежных средств и иного имущества либо совершение в их пользу определенных действий или воздержание от совершения определенных действий, например, в случаях, предусмотренных частью 2 статьи 206 ГПК РФ (части 1 и 3 статьи 1 Закона об исполнительном производстве).

Исполнительные листы на основании судебных актов, не содержащих вышеуказанных предписаний, например, в случаях признания судом права на имущество, понуждения к заключению договора, определения порядка пользования имуществом, судом не выдаются.

Если судом принято решение об удовлетворении требований, не подлежащих принудительному исполнению, и требований, которые возлагают на сторону (стороны) спора обязанность по передаче денежных средств и иного имущества либо по совершению определенных действий, то на основании этого судебного акта в части возложения указанных обязанностей может выдаваться исполнительный лист. Так, например, при принятии судом решения об определении порядка пользования земельным участком и переносе (сносе) строений принудительному исполнению подлежит решение только в части переноса (сноса) строений и только для исполнения этих предписаний суда может быть выдан исполнительный лист.

Решение суда по требованиям, заявленным в порядке, установленном главой 22 КАС РФ, главой 24 АПК РФ, о признании незаконными решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего обращается к исполнению судом в соответствии с частями 8 и 9 статьи 227 КАС РФ или частью 7 статьи 201 АПК РФ, что не исключает возможности его принудительного исполнения на основании выданного судом исполнительного листа, если решением суда на административного ответчика (орган, должностное лицо) возложена обязанность по совершению (воздержанию от совершения) определенных действий.

18. В силу положений статьи 47 НК РФ и статьи 20 Федерального закона от 24 июля 2009 года № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», а также применительно к пункту 8 части 1 статьи 12 Закона об исполнительном производстве постановления налоговых органов (органов Пенсионного фонда Российской Федерации и Фонда социального страхования Российской Федерации) о взыскании налогов (страховых взносов) за счет имущества налогоплательщика (плательщика страховых взносов) являются исполнительными документами, которые направляются для принудительного исполнения в службу судебных приставов.

Судебный пристав-исполнитель не вправе требовать от органа, направившего такой исполнительный документ, представления каких-либо дополнительных документов, подтверждающих отсутствие информации о счетах должника, а также недостаточность или отсутствие на них денежных средств.

Отказ судебного пристава-исполнителя в возбуждении исполнительного производства по причине непредставления указанных документов может быть признан незаконным.

19. Мировое соглашение, соглашение о примирении, не исполненные добровольно, подлежат принудительному исполнению на основании исполнительного листа, выдаваемого судом по ходатайству стороны данного соглашения (часть 2 статьи 142 АПК РФ, по аналогии закона судами общей юрисдикции в гражданском процессе на основании части 4 статьи 1 ГПК РФ, часть 9 статьи 137 КАС РФ).

Отсутствие сведений о неисполнении условий мирового соглашения, соглашения о примирении, содержащих обязанности одной или обеих сторон по передаче имущества либо по совершению (несовершению) определённых действий, не является основанием для отказа суда в выдаче исполнительного листа и для отказа судебного пристава-исполнителя в возбуждении исполнительного производства на основании выданного судом исполнительного листа о принудительном исполнении мирового соглашения, соглашения о примирении, поскольку обстоятельства, связанные с исполнением, подлежат выяснению в ходе исполнительного производства.

20. Перемена имени физического лица, изменение наименования юридического лица, не связанное с изменением организационно-правовой формы, не требуют разрешения судом вопроса о процессуальном правопреемстве, поскольку это не влечет выбытия стороны в спорном или установленном судом правоотношении.

В этом случае судебный пристав-исполнитель выносит постановление о возбуждении исполнительного производства с указанием как нового, так и прежнего имени (наименования) взыскателя либо должника с приобщением к материалам исполнительного производства документов, подтверждающих соответствующие изменения (например, свидетельства о перемене имени или выписки из Единого государственного реестра юридических лиц). При перемене имени (изменении наименования) взыскателя или должника в ходе исполнительного производства судебный пристав-исполнитель указывает об этом в соответствующем постановлении, а также при необходимости может внести изменения в ранее вынесенные постановления применительно к части 3 статьи 14 Закона об исполнительном производстве.

21. После возбуждения исполнительного производства судебный пристав-исполнитель в случае неясности исполнительного документа вправе обратиться в суд, принявший судебный акт, на основании которого выдан этот исполнительный документ, с заявлением о его разъяснении (часть 1 статьи 433 ГПК РФ, часть 1 статьи 355 КАС РФ, применительно к части 1 статьи 179 АПК РФ, статья 32 Закона об исполнительном производстве).

22. В соответствии с частями 11 и 12 статьи 30 Закона об исполнительном производстве срок для добровольного исполнения требований, содержащихся в исполнительном документе, составляет пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. В указанный срок не включаются нерабочие дни (часть 2 статьи 15 Закона). Срок для добровольного исполнения требований исполнительного документа не может быть изменён по усмотрению судебного пристава-исполнителя. Иные сроки могут быть установлены в случаях, предусмотренных, в том числе частью 14 статьи 30, частью 5 статьи 103 названного Закона.

В течение срока для добровольного исполнения применение мер принудительного исполнения не допускается. Между тем в указанный срок судебный пристав-исполнитель вправе совершать отдельные исполнительные действия, например, наложить арест на имущество должника, установить запрет на распоряжение имуществом.

Судебный пристав-исполнитель не вправе удовлетворить содержащееся в заявлении о возбуждении исполнительного производства ходатайство взыскателя об установлении временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации одновременно с вынесением им постановления о возбуждении исполнительного производства — до истечения установленного в таком постановлении срока на добровольное исполнение исполнительного документа, а также до получения судебным приставом-исполнителем сведений о том, что должник обладает информацией о возбужденном в отношении него исполнительном производстве и уклоняется от добровольного исполнения исполнительного документа (части 1, 2 статьи 67 Закона об исполнительном производстве).

23. В силу части 1 статьи 5 Закона об исполнительном производстве и статьи 12 Закона о судебных приставах обеспечение исполнения судебного решения о принудительной госпитализации больных заразными формами туберкулеза в медицинские противотуберкулезные организации возложено на судебных приставов-исполнителей.

Для непосредственного исполнения указанного судебного решения привлекаются сотрудники полиции и работники соответствующих медицинских учреждений с целью обеспечения судебного пристава-исполнителя безопасным доступом к лицам, подлежащим принудительной госпитализации, а также специализированным медицинским транспортом, оснащённым средствами иммунологической защиты, исключающими возможность заражения неограниченного круга лиц (пункт 35 части 1 статьи 12 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 3-ФЗ «О полиции»).

Отсрочка или рассрочка исполнения исполнительного документа

24. Взыскатель, должник, судебный пристав-исполнитель вправе обратиться с заявлением о предоставлении отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта (часть 1 статьи 37 Закона об исполнительном производстве, статья 434 ГПК РФ, часть 1 статьи 358 КАС РФ, часть 1 статьи 324 АПК РФ). Заявление подается в суд, рассматривавший дело в первой инстанции и выдавший исполнительный документ, в том числе и в случае отмены (изменения) судебного акта и принятия нового судебного акта судом апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

В соответствии со статьей 434 ГПК РФ вопрос об отсрочке (рассрочке), изменении способа и порядка исполнения судебного акта может быть также поставлен перед судом по месту исполнения исполнительного документа.

Заявления об отсрочке (рассрочке), изменении способа и порядка исполнения решения, принятого мировым судьей, рассматриваются мировым судьей того же судебного участка или мировым судьей по месту исполнения соответствующего исполнительного документа.

При наличии обстоятельств, препятствующих исполнению конкретного исполнительного документа по исполнительному производству, включенному в сводное исполнительное производство, вопрос об отсрочке или рассрочке исполнения разрешается в отношении этого исполнительного документа, а не сводного исполнительного производства в целом.

25. По смыслу положений статьи 37 Закона об исполнительном производстве, статьи 434 ГПК РФ, статьи 358 КАС РФ и статьи 324 АПК РФ основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения исполнительного документа могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником исполнительного документа в установленный срок.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, к которым, в частности, могут относиться тяжелое имущественное положение должника, причины, существенно затрудняющие исполнение, возможность исполнения решения суда по истечении срока отсрочки.

При предоставлении отсрочки или рассрочки судам необходимо обеспечивать баланс прав и законных интересов взыскателей и должников таким образом, чтобы такой порядок исполнения решения суда отвечал требованиям справедливости, соразмерности и не затрагивал существа гарантированных прав лиц, участвующих в исполнительном производстве, в том числе права взыскателя на исполнение судебного акта в разумный срок.

Наличие отсрочки или рассрочки у одного из солидарных должников по исполнительному документу не является основанием для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения другим солидарным должникам, поскольку фактические обстоятельства, влекущие возможность применения таких мер, носят индивидуальный характер.

26. Если обстоятельства, в силу которых лицу была предоставлена отсрочка или рассрочка исполнения, изменились или отпали до истечения срока их предоставления либо должник нарушает установленный порядок предоставления рассрочки (сроки, размеры платежей, объем совершаемых действий), суд по заявлению взыскателя либо судебного пристава-исполнителя может решить вопрос о прекращении отсрочки или рассрочки. Рассмотрение судом заявления о прекращении отсрочки или рассрочки производится в том же порядке, что и при их предоставлении.

27. В случае выбытия взыскателя или должника в исполнительном производстве, возбужденном на основании выданного судом исполнительного документа (смерть гражданина, реорганизация юридического лица, уступка требования, перевод долга и другие случаи перемены лиц в правоотношениях), вопрос о правопреемстве подлежит разрешению судом (статья 44 ГПК РФ, статья 44 КАС РФ, статья 48 АПК РФ, пункт 1 части 2 статьи 52 Закона об исполнительном производстве).

По вопросу правопреемства в суд могут обратиться: судебный пристав-исполнитель, стороны исполнительного производства, лицо, считающее себя правопреемником выбывшей стороны исполнительного производства.

Рассмотрение судом вопроса о правопреемстве выбывшей стороны исполнительного производства осуществляется применительно к правилам, установленным статьей 440 ГПК РФ, в соответствии со статьей 358 КАС РФ, статьей 324 АПК РФ в судебном заседании с извещением судебного пристава-исполнителя, сторон исполнительного производства и лица, указанного в качестве правопреемника.

28. Имущественные требования и обязанности, неразрывно связанные с личностью гражданина (взыскателя или должника), в силу статей 383 и 418 ГК РФ прекращаются на будущее время в связи со смертью этого гражданина либо в связи с объявлением его умершим.

Вместе с тем, если имущественные обязанности, связанные с личностью должника-гражданина, не были исполнены при его жизни, в результате чего образовалась задолженность по таким выплатам, то правопреемство по обязательствам о погашении этой задолженности в случаях, предусмотренных законом, возможно. Например, согласно подпункту 3 пункта 3 статьи 44 НК РФ погашение задолженности умершего налогоплательщика-гражданина осуществляется его наследниками в отношении транспортного, земельного налогов, налога на имущество физических лиц в порядке, установленном гражданским законодательством (пункт 3 статьи 14, статья 15, подпункт 3 пункт 3 статьи 44 НК РФ). Возможность правопреемства в отношении иных налогов, а также различных сборов, включая государственную пошлину, не предусмотрена.

Приостановление исполнения судебного акта и исполнительного производства

29. Согласно пункту 1 части 2 статьи 39 Закона об исполнительном производстве исполнительное производство может быть приостановлено судом при оспаривании исполнительного документа или судебного акта, на основании которого выдан исполнительный документ.

При этом суды должны учитывать, что при подаче апелляционной, кассационной или надзорной жалоб (представлений) правом приостанавливать исполнение судебного акта наделены только суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций. Правовым последствием приостановления исполнения судебного акта является приостановление исполнительного производства, возбужденного на основании соответствующего исполнительного документа.

Вопрос о приостановлении исполнительного производства на основании пункта 1 части 2 статьи 39 Закона об исполнительном производстве может быть разрешен судом первой инстанции в случаях оспаривания исполнительного документа несудебного органа.

Исполнительное производство может быть приостановлено в случаях рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта, на основании которого выдан исполнительный лист, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Вопрос о приостановлении исполнительного производства разрешается судом, рассматривающим такое заявление.

30. Если по истечении срока на подачу апелляционной жалобы судом первой инстанции выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения, а впоследствии по предусмотренным законом основаниям апелляционная жалоба на данное решение принята к производству, то суд апелляционной инстанции вправе приостановить исполнение такого судебного акта (для судов общей юрисдикции: по делам, рассматриваемым в порядке административного судопроизводства, — на основании части 1 статьи 306 КАС РФ, по делам, рассматриваемым в порядке гражданского судопроизводства, — по аналогии закона применительно к части 1 статьи 306 КАС РФ; для арбитражных судов — на основании статьи 265^{1} АПК РФ).

Порядок приостановления исполнительного производства, установленный статьей 440 ГПК РФ, статьей 359 КАС РФ и статьей 327 АПК РФ, в данном случае не применяется.

В случае, когда решение суда первой инстанции, на основании которого выдан исполнительный лист, отменено или изменено полностью или в части судом апелляционной инстанции, то по смыслу пункта 4 части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве возбужденное по указанному исполнительному листу исполнительное производство подлежит прекращению судебным приставом-исполнителем в отмененной или измененной части.

При оставлении судом апелляционной инстанции обжалованного судебного акта без изменения новый исполнительный лист не выдается; исполнение соответствующего судебного акта осуществляется на основании ранее выданного исполнительного листа.

31. Последствия приостановления исполнительного производства заключаются в недопущении применения мер принудительного исполнения, предусмотренных частью 3 статьи 68 Закона об исполнительном производстве, в период приостановления исполнительного производства до его возобновления (часть 6 статьи 45 Закона).

С учетом положений части 1 статьи 64 Закона об исполнительном производстве в период приостановления исполнительного производства (приостановления исполнения судебного акта) в целях обеспечения исполнения исполнительного документа судебным приставом-исполнителем могут быть осуществлены отдельные исполнительные действия, например, наложение ареста, установление запрета на распоряжение имуществом.

32. В случае, когда исполнительное производство не возбуждено, определение суда о приостановлении исполнения обжалуемого судебного акта не препятствует взыскателю обратиться с заявлением в службу судебных приставов о возбуждении исполнительного производства. Судебный пристав-исполнитель не вправе отказать в возбуждении исполнительного производства лишь по тому основанию, что исполнение судебного акта, по которому выдан исполнительный лист, приостановлено. В постановлении о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель одновременно указывает на приостановление исполнения судебного акта соответствующим судом и приостановление исполнительного производства, поэтому срок на добровольное исполнение требований, содержащихся в исполнительном листе, устанавливается судебным приставом-исполнителем с момента возобновления исполнительного производства.

33. В силу части 4 статьи 359 КАС РФ, части 4 статьи 327 АПК РФ и по смыслу части 3 статьи 440 ГПК РФ могут быть обжалованы определения суда как о приостановлении или прекращении исполнительного производства, так и об отказе в приостановлении или прекращении исполнительного производства.

Окончание и прекращение исполнительного производства

34. Перечень оснований для окончания исполнительного производства, предусмотренных частью 1 статьи 47 Закона об исполнительном производстве, является исчерпывающим.

Отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание, влечет за собой окончание исполнительного производства только при условии, что судебный пристав-исполнитель принял все допустимые законом меры по отысканию такого имущества и они оказались безрезультатными.

Исполнительные производства о взыскании периодических платежей могут быть окончены в силу пункта 3 части 1 статьи 47 Закона об исполнительном производстве в связи с возвращением исполнительного документа по основаниям, предусмотренным пунктами 3—6 статьи 46 названного Закона, не ранее окончания срока взыскания периодических платежей.

35. Окончание исполнительного производства (в том числе сводного) в связи с фактическим исполнением должником или одним из солидарных должников требований, содержащихся в исполнительном документе, производится при наличии у судебного пристава-исполнителя данных, подтверждающих факт исполнения.

Фактическим исполнением может признаваться исполнение обязанности по передаче непосредственно взыскателю денежных средств в конкретном размере или иного определенного имущества либо совершение в пользу взыскателя конкретных действий или воздержание от совершения этих действий.

При выявлении недостатков в индивидуально-определенном имуществе, подлежащем передаче должником, и при отказе взыскателя от принятия такого имущества судебный пристав-исполнитель выносит постановление об окончании исполнительного производства и о возвращении взыскателю исполнительного документа в связи с невозможностью исполнения (пункт 2 части 1, часть 3 статьи 46, пункт 3 части 1 статьи 47 Закона об исполнительном производстве).

Возвращение исполнительного документа в данном случае не препятствует обращению взыскателя в суд с заявлением об изменении способа исполнения судебного акта путем замены передачи имущества в натуре на взыскание его стоимости, если иное не предусмотрено законом, либо предъявлению другого имущественного иска. Аналогичные правила могут быть применены в связи с очевидными затруднениями при исполнении судебных актов об истребовании спорного имущества из чужого незаконного владения, реституции и иных судебных актов о передаче индивидуально-определенной вещи.

Если недостатки имущества выявлены при исполнении решения суда, обязывающего должника передать имущество, определенное родовыми признаками (например, при замене товара ненадлежащего качества на аналогичный), о чем заявлено взыскателем до принятия имущества, исполнительное производство не может считаться оконченным фактическим исполнением, поскольку за должником сохраняется обязанность по передаче имущества без недостатков. При обнаружении недостатков после передачи имущества взыскателю возникающие в связи с этим споры разрешаются в исковом порядке как не связанные с исполнительным производством.

36. Фактическое исполнение исполнительного документа (полностью или в части) может состояться при проведении судебным приставом-исполнителем зачета встречных однородных требований, подтвержденных исполнительными документами о взыскании денежных средств, на основании которых возбуждены исполнительные производства (статья 88^{1} Закона об исполнительном производстве).

Проведение судебным приставом-исполнителем зачета указанных требований может быть признано судом неправомерным, если будут нарушены очередность удовлетворения требований иных взыскателей в сводном исполнительном производстве либо установленный законом запрет на зачет отдельных требований (в частности, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью; о взыскании алиментов; о пожизненном содержании).

Возбуждение исполнительных производств в нескольких подразделениях ФССП России и ее территориальных органов не препятствует проведению судебными приставами-исполнителями зачета встречных однородных требований.

37. Если исполнительное производство было окончено на основании пункта 1 части 1 статьи 47 Закона об исполнительном производстве в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе (в том числе требований периодического характера), однако впоследствии в течение срока предъявления исполнительного документа к исполнению должник перестал совершать действия, исполнять требования периодического характера или нарушил запрет на совершение действий, в отношении которых был выдан исполнительный лист, старший судебный пристав или его заместитель (по собственной инициативе или по заявлению взыскателя) вправе в силу части 9 статьи 47 названного Закона отменить постановление об окончании исполнительного производства с указанием на необходимость повторного совершения исполнительных действий и применения мер принудительного исполнения.

38. Решение суда о восстановлении на работе незаконно уволенного работника, о восстановлении на прежней работе работника, незаконно переведённого на другую работу, подлежит немедленному исполнению не позднее первого рабочего дня после дня поступления исполнительного документа в службу судебных приставов (статья 396 Трудового кодекса Российской Федерации (далее — ТК РФ), статья 211 ГПК РФ, часть 4 статьи 36 Закона об исполнительном производстве).

Согласно части 1 статьи 106 Закона об исполнительном производстве исполнительный документ о восстановлении на работе считается исполненным при подтверждении отмены приказа (распоряжения) об увольнении (переводе) взыскателя, а также принятия работодателем мер, необходимых для фактического допуска работника к выполнению прежних трудовых обязанностей, включая меры по соблюдению условий допуска к работе по должностям, при назначении на которые гражданам оформляется допуск к государственной тайне или к работам, при выполнении которых работники проходят обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры, и т.п.

Исполнительное производство по исполнительному документу, содержащему наряду с требованием о восстановлении на работе также требование о выплате среднего заработка за время вынужденного прогула или разницы в заработке за время выполнения нижеоплачиваемой работы (статья 234, части первая и вторая статьи 394 ТК РФ), может быть окончено судебным приставом-исполнителем в связи с фактическим исполнением, а работник — восстановлен на прежней работе при исполнении работодателем всех требований, содержащихся в исполнительном документе, в том числе обязанности выплатить работнику средний заработок за все время вынужденного прогула или разницу в заработке за все время выполнения нижеоплачиваемой работы.

Если после окончания исполнительного производства в связи с фактическим исполнением исполнительного документа работодателем отменен приказ (распоряжение), которым работник был восстановлен на работе путем отмены приказа (распоряжения) об увольнении (переводе), постановление судебного пристава-исполнителя об окончании исполнительного производства по требованию о восстановлении на работе может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе либо по заявлению взыскателя в случае необходимости повторного совершения исполнительных действий и применения, в том числе повторного, мер принудительного исполнения (часть 9 статьи 47 Закона об исполнительном производстве).

39. Исключение должника-организации из ЕГРЮЛ по решению регистрирующего органа на основании статьи 21^{1} Федерального закона от 8 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» согласно пункту 7 части 2 статьи 43 Закона об исполнительном производстве влечет за собой прекращение исполнительного производства.

Если у ликвидированного должника-организации осталось нереализованное имущество, за счет которого можно удовлетворить требования кредиторов, то взыскатель, не получивший исполнения по исполнительному документу, иное заинтересованное лицо или уполномоченный государственный орган вправе обратиться в суд с заявлением о назначении процедуры распределения обнаруженного имущества среди лиц, имеющих на это право, в соответствии с пунктом 5^{2} статьи 64 ГК РФ.

Арест имущества должника

40. Арест в качестве исполнительного действия может быть наложен судебным приставом-исполнителем в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях (пункт 7 части 1 статьи 64, часть 1 статьи 80 Закона об исполнительном производстве).

В качестве меры принудительного исполнения арест налагается при исполнении судебного акта о наложении ареста на имущество ответчика, административного ответчика (далее — ответчика, в исполнительном производстве — должника), находящееся у него или у третьих лиц (часть 1, пункт 5 части 3 статьи 68 названного Закона).

Во исполнение судебного акта о наложении ареста на имущество ответчика судебный пристав-исполнитель производит арест и устанавливает только те ограничения и только в отношении того имущества, которые указаны судом.

Если суд принял обеспечительную меру в виде ареста имущества ответчика, установив только его общую стоимость, то конкретный состав имущества, подлежащего аресту, и виды ограничений в отношении его определяются судебным приставом-исполнителем по правилам статьи 80 Закона об исполнительном производстве.

В случаях, когда должник препятствует исполнению судебного акта о наложении ареста на имущество по судебному акту о наложении ареста на движимое имущество должника, в том числе посредством отказа принять арестованное имущество на хранение, судебный пристав-исполнитель вправе передать арестованное имущество на ответственное хранение членам семьи должника, взыскателю либо лицу, с которым территориальным органом ФССП России заключен договор хранения, с учетом требований, установленных статьей 86 Закона об исполнительном производстве.

41. При наложении ареста на имущество в целях обеспечения исполнения исполнительного документа, содержащего требования об имущественных взысканиях, судебный пристав-исполнитель вправе в силу части 1 статьи 80 Закона об исполнительном производстве не применять правила очередности обращения взыскания на имущество должника, что само по себе не освобождает судебного пристава-исполнителя от обязанности в дальнейшем осуществить действия по выявлению иного имущества должника, на которое может быть обращено взыскание в предыдущую очередь.

При этом судебный пристав-исполнитель обязан руководствоваться частью 2 статьи 69 названного Закона, допускающей обращение взыскания на имущество в размере задолженности, то есть арест имущества должника по общему правилу должен быть соразмерен объему требований взыскателя.

Например, арест несоразмерен в случае, когда стоимость арестованного имущества значительно превышает размер задолженности по исполнительному документу при наличии другого имущества, на которое впоследствии Может быть обращено взыскание. В то же время такой арест допустим, если должник не предоставил судебному приставу-исполнителю сведений о наличии другого имущества, на которое можно обратить взыскание, или при отсутствии у должника иного имущества, его неликвидности либо малой ликвидности.

Выявление, арест и начало процедуры реализации другого имущества должника сами по себе не могут служить основанием для снятия ранее наложенного ареста до полного исполнения требований исполнительного документа.

42. Перечень исполнительных действий, приведенный в части 1 статьи 64 Закона об исполнительном производстве, не является исчерпывающим, и судебный пристав-исполнитель вправе совершать иные действия, необходимые для своевременного, полного и правильного исполнения исполнительных документов (пункт 17 части 1 названной статьи), если они соответствуют задачам и принципам исполнительного производства (статьи 2 и 4 Закона об исполнительном производстве), не нарушают защищаемые федеральным законом права должника и иных лиц. К числу таких действий относится установление запрета на распоряжение принадлежащим должнику имуществом (в том числе запрета на совершение в отношении него регистрационных действий).

Запрет на распоряжение имуществом налагается в целях обеспечения исполнения исполнительного документа и предотвращения выбытия имущества, на которое впоследствии может быть обращено взыскание, из владения должника в случаях, когда судебный пристав-исполнитель обладает достоверными сведениями о наличии у должника индивидуально-определенного имущества, но при этом обнаружить и/или произвести опись такого имущества по тем или иным причинам затруднительно (например, когда принадлежащее должнику транспортное средство скрывается им от взыскания).

Постановление о наложении запрета на распоряжение имуществом судебный пристав-исполнитель обязан направить в соответствующие регистрирующие органы.

После обнаружения фактического местонахождения имущества и возникновения возможности его осмотра и описи в целях обращения взыскания на него судебный пристав-исполнитель обязан совершить все необходимые действия по наложению ареста на указанное имущество должника по правилам, предусмотренным статьей 80 Закона об исполнительном производстве.

43. Арест в качестве обеспечительной меры либо запрет на распоряжение могут быть установлены на перечисленное в абзацах втором и третьем части 1 статьи 446 ГПК РФ имущество, принадлежащее должнику-гражданину.

Например, арест в качестве обеспечительной меры принадлежащего полностью или в части должнику-гражданину жилого помещения, являющегося единственно пригодным для постоянного проживания самого должника и членов его семьи, равно как и установление запрета на распоряжение этим имуществом, включая запрет на вселение и регистрацию иных лиц, сами по себе не могут быть признаны незаконными, если указанные меры приняты судебным приставом-исполнителем в целях воспрепятствования должнику распорядиться данным имуществом в ущерб интересам взыскателя.

Наложение ареста либо установление соответствующего запрета не должно препятствовать гражданину-должнику и членам его семьи пользоваться таким имуществом.

44. В целях обеспечения прав кредитора на основании частей 1 и 4 статьи 80 Закона об исполнительном производстве наложение ареста или установление запрета на распоряжение (запрета на совершение регистрационных действий) возможно в отношении имущества, находящегося в общей совместной собственности должника и другого лица (лиц), до определения доли должника или до ее выдела.

45. В силу частей 3 и 6 статьи 81 Закона об исполнительном производстве арест может быть наложен на денежные средства, как находящиеся в банке или иной кредитной организации на имеющихся банковских счетах (расчетных, депозитных) и во вкладах должника, так и на средства, которые будут поступать на счета и во вклады должника в будущем. В этом случае исполнение постановления судебного пристава-исполнителя об аресте денежных средств осуществляется по мере их поступления на счета и вклады, в том числе открытые после получения банком данного постановления.

Арест денежных средств на банковских счетах должника означает запрет их списания в пределах суммы, указанной в исполнительном документе, а также запрет банку (кредитной организации) заявлять о зачете своего требования к должнику, являющемуся его клиентом, поэтому суд вправе по заявлению судебного пристава-исполнителя или взыскателя наложить арест на поступившие денежные средства, а также на средства, которые поступят на имя должника в будущем на корреспондентский счет обслуживающего его банка, если иные меры не могут обеспечить исполнение принятого судебного акта (например, наличие ареста денежных средств на расчетном счете клиента). При этом арест денежных средств на корреспондентском счете не освобождает банк (кредитную организацию) от обязанности зачислить арестованные денежные средства на расчетный счет клиента, по которому судебным приставом-исполнителем также произведен арест денежных средств.

Установление временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации

46. В случае неисполнения гражданином исполнительных документов несудебных органов временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации вне зависимости от его статуса (физическое лицо, индивидуальный предприниматель, должностное лицо) устанавливается судом общей юрисдикции (часть 4 статьи 67 Закона об исполнительном производстве).

При исполнении исполнительных документов, выданных на основании судебного акта или являющихся судебными актами, временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации устанавливается не судом, а судебным приставом-исполнителем по заявлению взыскателя либо по собственной инициативе (части 1—3 статьи 67 Закона об исполнительном производстве).

Рассмотрение заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о временном ограничении на выезд должника из Российской Федерации относится к компетенции арбитражного суда, если такое ограничение установлено в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа арбитражного суда, а если такое ограничение установлено в рамках исполнительного производства, возбужденного на основании исполнительного документа суда общей юрисдикции, — к компетенции суда общей юрисдикции.

47. Согласно статье 67 Закона об исполнительном производстве временное ограничение на выезд из Российской Федерации может устанавливаться в отношении граждан, которые являются должниками в исполнительном производстве.

Временное ограничение на выезд из Российской Федерации не может быть установлено в отношении руководителя, работников должника-организации.

48. Если каждое из неисполненных должником имущественных требований не превышает минимальный размер задолженности, определенный частью 1 статьи 67 Закона об исполнительном производстве, при наличии которого может быть установлено временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации, а общий объем неисполненных должником имущественных требований по сводному

исполнительному производству превышает этот размер, то по смыслу статей 4, 64 и 67 названного Закона установление временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации допустимо.

49. В случаях, когда в соответствии с пунктом 4 статьи 67 Закона об исполнительном производстве взыскатель или судебный пристав-исполнитель обращаются в суд с заявлением об установлении временного ограничения на выезд должника из Российской Федерации, срок действия такого временного ограничения по общему правилу устанавливается судом с учетом конкретных обстоятельств дела, но не более срока, указанного заявителем.

Окончание исполнительного производства, в частности в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе, либо прекращение исполнительного производства влекут за собой в силу закона отмену судебным приставом-исполнителем установленных для должника ограничений и в том случае, когда временное ограничение на выезд должника из Российской Федерации было установлено судом (часть 1 статьи 44, часть 4 статьи 47 Закона об исполнительном производстве).

Оценка и хранение имущества должника

50. В случаях, предусмотренных частями 2 и 3 статьи 85 Закона об исполнительном производстве, оценка имущества должника, на которое обращается взыскание, производится судебным приставом-исполнителем с обязательным привлечением специалиста, соответствующего требованиям, предъявляемым законодательством об оценочной деятельности (далее — оценщика).

Стоимость объекта оценки, указанная оценщиком в отчете, является обязательной для судебного пристава-исполнителя, который выносит постановление об оценке вещи или имущественного права не позднее трех дней со дня получения отчета оценщика и в тот же срок направляет сторонам исполнительного производства копию заключения оценщика.

Стороны исполнительного производства вправе оспорить в суде постановление судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника в порядке, предусмотренном главой 22 КАС РФ и главой 24 АПК РФ, либо в срок не позднее десяти дней со дня их извещения о произведенной оценке в исковом порядке оспорить стоимость объекта оценки, указанную оценщиком в отчете (пункты 3, 4 части 4 статьи 85 Закона об исполнительном производстве).

При рассмотрении споров об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника, основанной на отчете оценщика, к участию в деле в качестве заинтересованного лица следует привлекать также оценщика, составившего соответствующий отчет. Равным образом при оспаривании в суде в порядке искового производства стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, к участию в деле в качестве третьего лица необходимо привлекать судебного пристава-исполнителя, указавшего эту стоимость в постановлении об оценке вещи или имущественного права. При этом суд делает вывод о достоверности произведенной оценки независимо от того, как сформулировал требование заявитель — оспаривание результата оценки или оспаривание постановления судебного пристава-исполнителя, поскольку в обоих случаях данное обстоятельство является существенным для спора.

При оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке, передаче на реализацию имущества должника или при оспаривании стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, суд вправе приостановить исполнительное производство либо принять меру предварительной защиты, обеспечительную меру в виде установления запрета на совершение действий, направленных на реализацию соответствующего имущества (пункт 2 части 1, пункт 4 части 2 статьи 39 Закона об исполнительном производстве, часть 2 статьи 85 КАС, пункт 2 части 1 статьи 91 АПК РФ).

При рассмотрении дела об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества или имущественных прав должника суд вправе назначить судебную экспертизу, что может послужить основанием для приостановления производства по делу (пункт 5 части 1 статьи 191 КАС РФ, пункт 1 статьи 144 АПК РФ).

В резолютивной части судебного акта по делам об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке или по делам об оспаривании результатов оценки суд указывает надлежащую оценку имущества должника, которая впоследствии должна использоваться в исполнительном производстве.

В том случае, когда постановление судебного пристава-исполнителя об оценке признано незаконным, в резолютивной части судебного акта суд также обязывает судебного пристава-исполнителя вынести новое постановление с указанием оценки имущества должника, установленной судом.

Вступившее в законную силу решение суда, принятое в порядке искового производства по результатам оспаривания стоимости объекта оценки, указанной оценщиком в отчете, является основанием для отмены соответствующего постановления судебного пристава-исполнителя старшим судебным приставом.

51. При удовлетворении заявления об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника судебные расходы по делу подлежат возмещению привлеченным к участию в деле территориальным органом ФССП России, в котором осуществляет (осуществляло) служебную деятельность указанное должностное лицо.

В случае, когда основанием для отмены постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества должника явились нарушения, допущенные оценщиком, территориальный орган ФССП России как заказчик оценки вправе в соответствии со статьей 24^{6} Федерального закона от 29 июля 1998 года № 135-ФЗ «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» требовать от оценщика возмещения причиненных убытков, в том числе в размере понесенных судебных расходов по делу об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя об оценке имущества.

52. Недвижимое имущество может быть передано под охрану, а движимое имущество — на хранение только лицам, указанным, соответственно, в части 1 и части 2 статьи 86 Закона об исполнительном производстве.

При передаче имущества на хранение (под охрану) должнику-организации в постановлении судебного пристава-исполнителя должно быть указано конкретное должностное лицо этой организации, ответственное за хранение (охрану) данного имущества.

Арестованное имущество как движимое, так и недвижимое передается на хранение (под охрану) должнику и членам его семьи на безвозмездной основе, а лицам, с которыми территориальным органом ФССП России заключен договор, — на возмездной основе.

Движимое имущество может быть передано на хранение взыскателю по его ходатайству или с его согласия. Такое хранение осуществляется только на безвозмездной основе, однако это не исключает возмещения взыскателю необходимых расходов, понесенных на обеспечение сохранности имущества, за счет должника, а не за счет казны Российской Федерации (статья 117 Закона об исполнительном производстве).

Полномочия судебного пристава-исполнителя по совершению действий, направленных на государственную регистрацию прав на имущество

53. Исходя из положений частей 1 и 2 статьи 66 Закона об исполнительном производстве судебный пристав-исполнитель вправе не только обратиться за государственной регистрацией права собственности должника на имущество, а также принадлежащих ему иных имущественных прав, подлежащих государственной регистрации, но и в судебном порядке оспорить приостановление и отказ в государственной регистрации прав.

По смыслу положений пункта 17 части 1 статьи 64 и статьи 66 Закона об исполнительном производстве, если от должника невозможно получить запрошенные и необходимые для государственной регистрации его права на недвижимое имущество документы, судебный пристав-исполнитель может обратиться в уполномоченные органы за оформлением таких документов.

Судебный пристав-исполнитель также вправе обратиться к другой стороне сделки по отчуждению недвижимого имущества, в которой приобретателем является должник, с предложением совершить действия, направленные на государственную регистрацию перехода права собственности. При согласии другой стороны сделки на совершение этих действий в регистрирующий орган наряду с ее заявлением представляется постановление судебного пристава-исполнителя, вынесенное в соответствии с частью 3 статьи 66 Закона об исполнительном производстве.

При отказе другой стороны от совершения таких действий государственная регистрация перехода права собственности на недвижимое имущество к должнику осуществляется в порядке искового производства по требованию судебного пристава-исполнителя в соответствии с пунктом 3 статьи 551 ГК РФ.

Решение суда об удовлетворении указанного требования судебного пристава-исполнителя в силу абзаца шестого пункта 1 статьи 17 Закона о государственной регистрации прав на недвижимое имущество является основанием для государственной регистрации перехода прав на недвижимое имущество.

54. Расходы по регистрации и оформлению документов для государственной регистрации права должника на недвижимое имущество относятся к расходам по совершению исполнительных действий и могут быть оплачены как из средств федерального бюджета, так и за счет средств взыскателя или иных лиц, участвующих в исполнительном производстве (часть 6 статьи 66, часть 1 и пункт 5 части 2 статьи 116 Закона об исполнительном производстве). Впоследствии указанные расходы возмещаются за счет должника по правилам статьи 117 названного Закона.

Обращение взыскания на имущество должника

55. Согласно статье 24 ГК РФ гражданин отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом, за исключением имущества, на которое в соответствии с законом не может быть обращено взыскание. Указанная норма закрепляет полную имущественную ответственность физического лица независимо от наличия статуса индивидуального предпринимателя и не разграничивает имущество гражданина как физического лица либо как индивидуального предпринимателя.

При обращении взыскания на имущество должника-индивидуального предпринимателя по требованиям исполнительного документа, не связанным с осуществлением предпринимательской деятельности, применяются правила очередности, предусмотренные статьей 69 Закона об исполнительном производстве.

Вместе с тем при обращении судебным приставом-исполнителем взыскания на имущество должника-индивидуального предпринимателя по требованиям, связанным с его предпринимательской деятельностью (пункт 3 статьи 23 ГК РФ), необходимо соблюдать не только очередность, установленную статьей 69 Закона об исполнительном производстве, но и иные положения законов, определяющих очередность взыскания с учетом такого статуса должника, в частности нормы статьи 94 названного Закона.

56. Согласно частям 2, 3 статьи 99 Закона об исполнительном производстве при исполнении исполнительного документа (нескольких исполнительных документов) с должника-гражданина может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов; указанное ограничение размера удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не применяется при взыскании алиментов на несовершеннолетних детей, возмещении вреда, причиненного здоровью, возмещении вреда в связи со смертью кормильца и возмещении ущерба, причиненного преступлением. В этих случаях размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина не может превышать семидесяти процентов.

В случае обращения взыскания на суммы пенсионных выплат, суммы выплачиваемой работнику заработной платы или иные доходы должника, перечисляемые на его счет, следует иметь в виду, что от удержания освобождается лишь соответствующий процент суммы последнего зачисленного на счет платежа (часть 4 статьи 99 Закона об исполнительном производстве).

57. Правила, регулирующие размер удержания из заработной платы и иных доходов должника-гражданина и порядок его исчисления, предусмотренные статьей 99 Закона об исполнительном производстве, распространяются на те виды страхового обеспечения по обязательному социальному страхованию (пенсии, пособия и выплаты), на которые в порядке исключения может быть обращено взыскание (пункт 9 части 1 статьи 101 названного Закона).

Пособие по безработице законодательством не отнесено к виду обеспечения по обязательному социальному страхованию, поэтому на такое пособие может быть обращено взыскание по исполнительному документу.

58. Согласно статье 278 ГК РФ обращение взыскания на земельные участки в рамках исполнительного производства допускается только на основании решения суда. Такие дела рассматриваются в порядке искового производства с соблюдением правил исключительной подсудности (статья 30 ГПК РФ и статья 38 АПК РФ).

Правом заявить в суд требование об обращении взыскания на земельный участок обладают лица, заинтересованные в применении данной меры принудительного исполнения, то есть взыскатель и судебный пристав-исполнитель.

С учетом норм статьи 43 ГПК РФ и статьи 51 АПК РФ к участию в деле следует также привлекать лиц, права и обязанности которых могут быть затронуты принятым судом решением (например, собственника строения, находящегося на земельном участке, принадлежащем должнику).

После принятия решения суда об обращении взыскания на земельный участок оценка земельного участка осуществляется судебным приставом-исполнителем по правилам статьи 85 Закона об исполнительном производстве.

59. Пока иное не доказано заинтересованными лицами, принадлежность должнику-гражданину движимого имущества, на которое можно обратить взыскание, в помещении либо на огражденном (защищенном) от доступа иных лиц земельном участке, находящимися в собственности и (или) во владении должника, презюмируется.

60. Предметы обычной домашней обстановки и обихода в силу абзаца четвертого части 1 статьи 446 ГПК РФ являются имуществом, на которое не может быть обращено взыскание по исполнительным документам. К таким предметам может быть отнесено минимально необходимое имущество, требующееся должнику-гражданину и членам его семьи для обеспечения реальной возможности удовлетворения повседневных бытовых потребностей в питании, отдыхе, лечении, гигиене. При этом антикварные вещи, вещи, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут.

Вопрос об отнесении определенного имущества должника-гражданина к предметам обычной домашней обстановки и обихода разрешается судебным приставом-исполнителем с учетом конкретных обстоятельств, касающихся назначения имущества, его цены, фактического использования, наличия или возможности замены на аналогичное имущество меньшей стоимости, а также местных обычаев.

61. Вопрос об обращении взыскания на имущество должника, находящееся у третьих лиц, подлежит разрешению судом по заявлению взыскателя или судебного пристава-исполнителя (части 1 и 2 статьи 77 Закона об исполнительном производстве). Бремя доказывания принадлежности имущества должнику в этом случае возлагается на заявителя.

Правомерные владение и пользование третьими лицами имуществом должника не препятствуют разрешению вопроса об обращении на него взыскания, однако эти обстоятельства могут быть квалифицированы в качестве обременения данного имущества и учитываться при оценке его стоимости.

62. Абзацем третьим части 1 статьи 446 ГПК РФ установлен запрет на обращение взыскания по исполнительным документам на земельные участки, на которых расположены объекты, указанные во втором абзаце части 1 названной статьи.

В то же время обращение взыскания в судебном порядке на такие земельные участки допустимо в части, явно превышающей предельные минимальные размеры предоставления земельных участков для земель соответствующего целевого назначения и разрешенного использования, если их фактическое использование не связано с удовлетворением потребностей гражданина-должника и членов его семьи в обеспечении необходимого уровня существования при условии, что доходы должника явно несоразмерны с объемом денежных требований, содержащихся в исполнительном документе, и не позволяют удовлетворить эти требования в разумный срок.

63. При отсутствии (недостаточности) у должника иного имущества взыскание может быть обращено на долю должника в общей (долевой или совместной) собственности в порядке, предусмотренном статьей 255 ГК РФ.

Судебный пристав-исполнитель в целях исполнения исполнительного документа наряду с кредитором должника (взыскателем) вправе в судебном порядке потребовать выдела доли должника в натуре из общей собственности и обращения на нее взыскания. В данном случае к участию в деле должны быть привлечены остальные сособственники.

При невозможности выдела доли должника из совместной собственности в натуре суду следует решить вопрос об определении размера этой доли.

Если выдел доли в натуре невозможен либо против этого возражают остальные участники общей собственности, заинтересованный сособственник вправе приобрести долю должника по цене, соразмерной рыночной стоимости этой доли (абзац второй статьи 255 ГК РФ).

В том случае, когда участники общей собственности не были извещены об обращении взыскания на долю должника и их право покупки этой доли до проведения публичных торгов было нарушено ее реализацией иным лицам на публичных торгах, то такое право восстанавливается в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 250 ГК РФ.

64. Взыскатель и судебный пристав-исполнитель вправе обратиться в суд с заявлением об изменении способа исполнения судебного акта путем обращения взыскания на долю должника в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью, долю должника в складочном капитале полного товарищества, коммандитного товарищества, пай должника в производственном кооперативе (часть 3 статьи 74 Закона об исполнительном производстве). При рассмотрении такого заявления суду необходимо оценить представленные заявителем доказательства об отсутствии у должника иного имущества для исполнения требований исполнительного документа (например, акт, составленный судебным приставом-исполнителем). При подтверждении этого факта суд вправе вынести определение об изменении способа исполнения решения суда и об обращении взыскания на соответствующую долю (пай) должника.

Обращение взыскания на заложенное имущество

65. В силу пункта 1 статьи 349 ГК РФ, части 1 статьи 78 Закона об исполнительном производстве требование об обращении взыскания на заложенное имущество подлежит разрешению в отдельном исковом производстве, за исключением случаев, прямо установленных законом (например, на основании части 1 статьи 78 Закона об исполнительном производстве по исполнительной надписи нотариуса).

В связи с этим обращение взыскания на заложенное имущество не может производиться путем изменения способа и порядка исполнения решения суда по требованию о взыскании с должника основного долга.

66. Обращение взыскания на заложенное имущество не допускается в предусмотренных законом случаях, в частности, если допущенное должником нарушение обеспеченного залогом обязательства незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенного имущества (статья 348 ГК РФ, пункт 1 статьи 54^{1} Федерального закона «Об ипотеке (залоге недвижимости)» от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ (далее — Закон об ипотеке).

67. Если вырученная от реализации заложенного имущества сумма является недостаточной для исполнения в полном объеме требований исполнительного документа с учетом расходов по совершению исполнительных действий и исполнительского сбора (часть 2 статьи 69 Закона об исполнительном производстве), судебный пристав-исполнитель вправе обратить взыскание на иное имущество должника на основании пункта 3 статьи 334 ГК РФ при условии, что в исполнительном документе наряду с требованием об обращении взыскания на заложенное имущество содержится требование о взыскании долга по обеспеченному залогом обязательству.

В том случае, когда в исполнительном документе содержится только требование об обращении взыскания на заложенное имущество и не содержится требование о взыскании долга по основному обязательству, судебный пристав-исполнитель не вправе обращать взыскание на иное имущество должника. Соответственно, передача залогодержателю денежных средств после реализации заложенного имущества (либо с его согласия — нереализованного заложенного имущества) влечет окончание исполнительного производства судебным приставом-исполнителем на основании пункта 1 части 1 статьи 47 Закона об исполнительном производстве, а в отношении недвижимого имущества — также в силу пункта 5 статьи 61 Закона об ипотеке. Размер денежных средств, вырученных от продажи заложенного имущества, значения при этом не имеет.

Когда залогодателем выступает не должник, а другое лицо, судам необходимо учитывать, что обязательство этого лица по залогу ограничено пределами стоимости заложенного имущества, поэтому обращение взыскания на иное имущество залогодателя, помимо заложенного, является незаконным.

68. Судебный пристав-исполнитель может обратить взыскание на заложенное имущество для удовлетворения требований взыскателя, не являющегося залогодержателем (часть 3 статьи 87 Закона об исполнительном производстве), при отсутствии иного, помимо заложенного, имущества, на которое можно обратить взыскание. Обращение взыскания в данном случае осуществляется с учетом правил продажи имущества, обремененного правами третьих лиц (пункт 1 статьи 353, статья 460 ГК РФ, статья 38 Закона об ипотеке), в том числе с извещением покупателя о том, что реализуемое имущество находится в залоге, и, соответственно, с сохранением залога при переходе прав на имущество от залогодателя — должника к покупателю.

Продажа заложенного имущества в отсутствие требуемого извещения и его приобретение лицом, которое не знало и не должно было знать, что имущество является предметом залога, в силу подпункта 2 пункта 1 статьи 352 ГК РФ влечет прекращение залога. В этом случае залогодержатель вправе требовать возмещения убытков с лица, на которое возложена обязанность предоставления информации об обременении имущества.

69. При объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести (оставить за собой) имущество, являющееся предметом ипотеки, в порядке и сроки, установленные пунктом 5 статьи 350^{2} ГК РФ, пунктами 1, 4 и 5 статьи 58 Закона об ипотеке с учетом ограничений, установленных этим Законом.

Залогодержатель считается воспользовавшимся таким правом, если в течение месяца со дня объявления повторных публичных торгов несостоявшимися направит организатору торгов и судебному приставу-исполнителю заявление (в письменной форме) об оставлении предмета ипотеки за собой. Если залогодержатель не воспользуется указанным правом в течение месячного срока после объявления повторных публичных торгов несостоявшимися, ипотека прекращается (пункты 5, 6 статьи 350^{2} ГК РФ, пункт 5 статьи 58 Закона об ипотеке).

Момент начала исчисления срока, в течение которого залогодержатель должен направить заявление об оставлении имущества за собой, определяется датой публикации извещения об объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися.

В случаях, когда залогодержатель (взыскатель в исполнительном производстве) не участвовал в публичных торгах и публикация извещения об объявлении публичных торгов несостоявшимися отсутствует, вышеуказанный срок исчисляется с даты получения залогодержателем уведомления судебного пристава-исполнителя о праве оставить за собой нереализованное имущество (часть 3 статьи 92 Закона об исполнительном производстве).

При реализации залогодержателем права на оставление предмета ипотеки за собой судебный пристав-исполнитель выносит соответствующее постановление и составляет акт передачи этого имущества взыскателю, после чего исполнительное производство может быть окончено судебным приставом-исполнителем в связи с фактическим исполнением требований, содержащихся в исполнительном документе (пункт 1 части 1 статьи 47 Закона об исполнительном производстве).

Реализация имущества должника на публичных торгах

70. С иском в суд о признании публичных торгов недействительными может обратиться любое заинтересованное лицо (пункт 1 статьи 449, часть 1 статьи 449^{1} ГК РФ). В частности, такими лицами могут быть: участники торгов; лица, не имевшие возможности участвовать в публичных торгах из-за допущенных, по их мнению, нарушений правил их проведения; стороны исполнительного производства; судебный пристав-исполнитель; иные лица, обосновавшие свой интерес в оспаривании публичных торгов.

Лицо может быть заинтересовано в оспаривании публичных торгов и в том случае, когда исполнительное производство, в ходе которого проводились эти торги, окончено фактическим исполнением.

Ответчиками по требованиям о признании публичных торгов недействительными по общему правилу являются организатор торгов и/или привлекаемые им специализированные организации и лицо, выигравшее публичные торги.

К участию в деле о признании публичных торгов недействительными должны быть привлечены должник и взыскатель по исполнительному производству, судебный пристав-исполнитель, а также в необходимых случаях — ФССП России. Процессуальный статус указанных лиц (ответчик, третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований) определяется судом с учетом заявленных требований.

71. Публичные торги могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня их проведения, если будет установлено, что они проведены с нарушением правил, предусмотренных законом (пункт 1 статьи 449, пункт 1 статьи 449^{1} ГК РФ, статья 93 Закона об исполнительном производстве).

Приведенный в пункте 1 статьи 449 ГК РФ перечень оснований для признания публичных торгов недействительными не является исчерпывающим. Такими основаниями могут быть, в частности, публикация информации о проведении публичных торгов в ненадлежащем периодическом издании (с учетом объема тиража, территории распространения, доступности издания); нарушение сроков публикации и полноты информации о времени, месте и форме публичных торгов, их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и порядке проведения публичных торгов, в том числе об оформлении участия в них, определении лица, выигравшего публичные торги, а также сведений о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ); необоснованное недопущение к участию в публичных торгах; продолжение публичных торгов, несмотря на поступившее от судебного пристава-исполнителя сообщение о прекращении обращения взыскания на имущество.

Нарушения, допущенные организатором публичных торгов, признаются существенными, если с учетом конкретных обстоятельств дела судом будет установлено, что они повлияли на результаты публичных торгов (в частности, на формирование стоимости реализованного имущества и на определение победителя торгов) и привели к ущемлению прав и законных интересов истца.

72. Пункт 2 статьи 448 ГК РФ не определяет орган, в котором подлежит опубликование извещения о проведении торгов, в том числе публичных (статья 449^{1} ГК РФ), поэтому следует руководствоваться частью 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве.

Информация о проведении торгов, включая публичные, подлежит размещению на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов (адрес официального сайта — www.torgi.gov.ru утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 909).

Кроме того, извещение о проведении публичных торгов должно быть размещено на сайте органа, осуществляющего исполнительное производство (пункт 4 статьи 449^{1} ГК РФ).

Иными законами могут быть установлены дополнительные к общеобязательному порядку правила размещения информации о проведении публичных торгов.

Например, Законом об ипотеке (часть 3 статьи 57 Закона) предусмотрено, что информация о публичных торгах по продаже заложенного недвижимого имущества помимо ее размещения в сети «Интернет» в установленном порядке подлежит публикации в периодическом издании, являющемся официальным информационным органом органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по месту нахождения недвижимого имущества. Если в субъекте Российской Федерации установлен свой государственный язык, то публикация информации в официальном информационном органе должна быть осуществлена на этом языке и на государственном языке Российской Федерации — русском языке.

Порядок опубликования информации о публичных торгах считается соблюденным при одновременном выполнении требований части 3 статьи 90 Закона об исполнительном производстве и пункта 4 статьи 449^{1} ГК РФ, а в отношении заложенного недвижимого имущества — дополнительно и требований части 3 статьи 57 Закона об ипотеке.

73. Если в судебном порядке публичные торги признаны недействительными и применены последствия недействительности сделки, заключенной на торгах, постановление об окончании исполнительного производства может быть отменено старшим судебным приставом или его заместителем по собственной инициативе или по заявлению взыскателя в порядке, предусмотренном частью 9 статьи 47 Закона об исполнительном производстве. В этом случае судебный пристав-исполнитель должен осуществить исполнительные действия по организации новых публичных торгов, поскольку надлежащее обращение взыскания на имущество должника не завершено.

Взыскание исполнительского сбора

74. Суд вправе с учетом степени вины должника в неисполнении в срок исполнительного документа, иных существенных обстоятельств уменьшить размер исполнительского сбора не более чем на одну четверть от размера, установленного частью 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве, либо освободить должника от его взыскания не только при разрешении требований об уменьшении размера исполнительского сбора или освобождении от его взыскания, но и при разрешении требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора.

Поскольку суд не связан основаниями и доводами требований об оспаривании постановления судебного пристава-исполнителя, он вправе установить обстоятельства, свидетельствующие о необходимости уменьшить размер исполнительского сбора, освободить должника от его взыскания на основании исследованных в судебном заседании доказательств, даже если стороны на данные обстоятельства не ссылались (части 6, 7, 9 статьи 112 Закона об исполнительном производстве, часть 3 статьи 62 КАС РФ, часть 4 статьи 200 АПК РФ).

Уменьшение судом размера исполнительского сбора не влечет за собой признания постановления судебного пристава-исполнителя о взыскании исполнительского сбора незаконным. Это постановление считается измененным соответствующим образом (часть 9 статьи 112 Закона об исполнительном производстве).

75. При применении положений пункта 7 статьи 112 Закона об исполнительном производстве об освобождении должника от взыскания исполнительского сбора судам следует исходить из того, что основанием освобождения субъекта предпринимательской деятельности от взыскания могут являться только обстоятельства непреодолимой силы (пункт 3 статьи 401 ГК РФ).

Иные лица могут быть освобождены от уплаты исполнительского сбора исходя из положений пункта 1 статьи 401 ГК РФ, если они приняли все меры для надлежащего исполнения содержащегося в исполнительном документе требования. Если такие меры не принимались, то отсутствие у должника, в том числе органа государственной (муниципальной) власти или бюджетного (муниципального) учреждения, необходимых средств для выполнения требований исполнительного документа само по себе не является основанием для освобождения от уплаты исполнительского сбора.

Должник не может быть освобожден от уплаты исполнительского сбора, даже если требования исполнительного документа были в полном объеме исполнены им сразу после истечения срока для добровольного исполнения, однако такие действия должника с учетом объективных причин задержки исполнения могут учитываться судом при разрешении требований должника об уменьшении размера исполнительского сбора, но не более чем на одну четверть.

76. При частичном исполнении должником исполнительного документа по имущественным взысканиям, а также при рассрочке исполнения исполнительного документа исполнительский сбор должен быть исчислен исходя из величины неисполненных (просроченных) требований на день, следующий за днем окончания срока для добровольного исполнения исполнительного документа.

Если должником не исполнено несколько имущественных и/или неимущественных требований, в том числе содержащихся в одном исполнительном документе, в силу части 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор устанавливается в отношении каждого из неисполненных требований.

77. Если в исполнительном документе одновременно указаны подлежащая взысканию денежная сумма в связи с неисполнением должником обеспеченного залогом обязательства и требование об обращении взыскания на заложенное имущество, то при неисполнении должником в установленный для добровольного исполнения срок требования о взыскании денежных средств судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании исполнительского сбора, размер которого рассчитывается только от подлежащей взысканию суммы (части 2, 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве).

Когда в исполнительном документе содержится одно требование об обращении взыскания на заложенное имущество, в постановлении о возбуждении исполнительного производства судебный пристав-исполнитель предлагает должнику в срок для добровольного исполнения представить документы, необходимые для реализации имущества, обеспечить доступ к имуществу для составления акта описи имущества или совершить иные действия, необходимые для обращения взыскания на заложенное имущество по такому исполнительному документу.

Несовершение должником указанных действий без уважительных причин в установленный срок является основанием для вынесения постановления о взыскании исполнительского сбора, размер которого определяется по правилам, установленным для исполнительных документов неимущественного характера (часть 3 статьи 112 Закона об исполнительном производстве).

78. По смыслу части 1 статьи 112 Закона об исполнительном производстве исполнительский сбор обладает свойствами административной штрафной санкции, при применении которой на должника возлагается обязанность произвести определенную дополнительную выплату в качестве меры его публично-правовой ответственности, возникающей в связи с совершенным им правонарушением в процессе исполнительного производства.

Таким образом, вынесение постановления о взыскании исполнительского сбора и/или его взыскание с правопреемника должника-организации является допустимым применительно к правилам привлечения к административной ответственности юридических лиц, установленным частями 3—8 статьи 2.10 КоАП РФ.

Поскольку применение мер публично-правовой ответственности в отношении физических лиц носит индивидуальный персонифицированный характер, постановление о взыскании исполнительского сбора не подлежит исполнению правопреемником должника-гражданина.

79. Законодательством о налогах и сборах не предусмотрена уплата государственной пошлины при подаче в суд заявлений об отсрочке (рассрочке) взыскания исполнительского сбора, об уменьшении его размера или освобождении от его взыскания.

Возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя

80. Защита прав взыскателя, должника и других лиц при совершении исполнительных действий осуществляется по правилам главы 17 Закона об исполнительном производстве, но не исключает применения мер гражданской ответственности за вред, причиненный незаконными постановлениями, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя (статья 1069 ГК РФ).

81. Иск о возмещении вреда, причиненного незаконными постановлением, действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя, предъявляется к Российской Федерации, от имени которой в суде выступает главный распорядитель бюджетных средств — ФССП России (пункт 3 статьи 125, статья 1071 ГК РФ, подпункт 1 пункта 3 статьи 158 БК РФ).

Неправильное определение истцом ответчика либо государственного органа, выступающего от имени Российской Федерации, не может влечь за собой отказ в принятии искового заявления, его возвращение, оставление без движения либо отказ в иске только по этому основанию. Суд на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в судебном акте указывает ответчиком Российскую Федерацию, привлекает к участию в деле надлежащий государственный орган — ФССП России, наделенный полномочиями выступать от имени Российской Федерации в суде по искам к Российской Федерации о возмещении вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя.

При удовлетворении иска о возмещении вреда в резолютивной части решения суд указывает о взыскании суммы вреда с Российской Федерации в лице ФССП России за счет казны Российской Федерации.

82. По делам о возмещении вреда суд должен установить факт причинения вреда, вину причинителя вреда и причинно-следственную связь между незаконными действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя и причинением вреда.

То обстоятельство, что действия (бездействие) судебного пристава-исполнителя не были признаны незаконными в отдельном судебном производстве, не является основанием для отказа в иске о возмещении вреда, причиненного этими действиями (бездействием), и их законность суд оценивает при рассмотрении иска о возмещении вреда.

83. Если утрачено или повреждено незаконно изъятое у должника имущество либо если после утраты или повреждения законно изъятого и переданного на хранение имущества должник исполнил свои обязательства перед взыскателем за счет другого имущества, причиненный вред подлежит возмещению должнику, за исключением случаев, когда имущество было передано на хранение (под охрану) самому должнику или членам его семьи.

Вред, причиненный вследствие утраты или повреждения арестованного имущества, переданного судебным приставом-исполнителем самому должнику на хранение (под охрану) либо законно изъятого у должника и переданного на хранение (под охрану) иным лицам, подлежит возмещению взыскателю только в том случае, если у должника отсутствует иное имущество, за счет которого могут быть удовлетворены требования по исполнительному документу. Вред также подлежит возмещению взыскателю, если судебным приставом-исполнителем был незаконно снят арест с имущества, впоследствии отчужденного должником, и иным имуществом должник не владеет. Бремя доказывания наличия иного имущества у должника возлагается на ответчика.

Если в указанных случаях утраченное имущество являлось предметом залога, на которое судом обращено взыскание, вред подлежит возмещению взыскателю-залогодержателю в размере утраченного заложенного имущества без учета того обстоятельства, имеет ли должник другое имущество, на которое возможно обратить взыскание. При этом истцу необходимо доказать лишь факт утраты такого имущества.

По смыслу части 1 статьи 89 Закона об исполнительном производстве в случае утраты арестованного имущества, переданного на реализацию территориальным органам Федерального агентства по управлению государственным имуществом (далее — Росимущество), территориальные органы ФССП России вправе требовать от Росимущества (в том числе в судебном порядке) перечисления на депозитные счета структурных подразделений службы судебных приставов, передавших имущество на реализацию, его рыночной стоимости для дальнейшего зачисления денежных средств взыскателям по исполнительным производствам.

84. В удовлетворении требования о возмещении вреда при подтверждении факта его причинения действиями (бездействием) судебного пристава-исполнителя не может быть отказано только на том основании, что конкретный размер вреда невозможно установить (например, при утрате не подвергшегося оценке или ненадлежащим образом оцененного имущества должника, утрате ценных бумаг, рыночная стоимость которых колеблется). В этом случае размер подлежащего возмещению вреда определяется судом с разумной степенью достоверности с учетом всех обстоятельств дела исходя из принципа справедливости и соразмерности ответственности (пункт 5 статьи 393 ГК РФ).

85. Если в ходе исполнительного производства судебный пристав-исполнитель не осуществил необходимые исполнительные действия по исполнению исполнительного документа за счет имевшихся у должника денежных средств или другого имущества, оказавшихся впоследствии утраченными, то на истца по иску о возмещении вреда, причиненного незаконным бездействием судебного пристава-исполнителя, не может быть возложена обязанность по доказыванию того обстоятельства, что должник не владеет иным имуществом, на которое можно обратить взыскание.

В то же время отсутствие реального исполнения само по себе не является основанием для возложения на государство обязанности по возмещению не полученных от должника сумм по исполнительному документу, поскольку ответственность государства в сфере исполнения судебных актов, вынесенных в отношении частных лиц, ограничивается надлежащей организацией принудительного исполнения этих судебных актов и не подразумевает обязательности положительного результата, если таковой обусловлен объективными обстоятельствами, зависящими от должника.

86. Положения части 5 статьи 356 КАС, части 4 статьи 321 АПК РФ и части 3 статьи 22 Закона об исполнительном производстве, предоставляющие взыскателю право неоднократного предъявления к исполнению исполнительного листа после его возврата, не препятствуют взыскателю, утратившему возможность получить причитающиеся с должника суммы (имущество) в связи с выбытием этого имущества по причине незаконных действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя, обратиться в суд с иском о возмещении вреда.

87. По смыслу статьи 1081 ГК РФ Российская Федерация в порядке регресса вправе взыскать сумму возмещенного вреда с лица, виновного в его причинении, например, при утрате имущества — с лица, которому это имущество передано на хранение (хранителя или должника), при использовании недостоверной оценки имущества должника, если эту оценку производил оценщик, — с оценщика.

Поскольку в качестве представителя ответчика по основному обязательству о возмещении вреда с Российской Федерации за счет казны Российской Федерации выступает ФССП России, то ФССП России вправе предъявить иск от имени Российской Федерации в порядке регресса к лицу, виновному в причинении вреда.

Заключительные положения

88. В связи с принятием настоящего постановления признать не подлежащими применению:

пункт 20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2002 года № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»;

постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 16 мая 2014 года № 27 «О некоторых вопросах применения законодательства об исполнительном производстве».

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов

Постановление Правительства Российской Федерации

от 14 ноября 2015 г. № 1230 г. Москва

Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения на территориях Республики Крым и г. Севастополя

В соответствии с частью 2 статьи 12^{1} Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» Правительство Российской Федерации **постановляет**:

1. Утвердить прилагаемые:

Положение об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения на территориях Республики Крым и г. Севастополя;

требования к содержанию единой схемы водоснабжения и водоотведения Республики Крым.

2. Установить, что при разработке и утверждении единой схемы водоснабжения и водоотведения Республики Крым и схемы водоснабжения и водоотведения г. Севастополя применяются положения Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении» и постановления Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 782 «О схемах водоснабжения и водоотведения» с учетом особенностей, установленных Положением и требованиями, утвержденными настоящим постановлением.

Председатель Правительства Российской Федерации
Д. Медведев

Положение об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения на территориях Республики Крым и г. Севастополя

1. Настоящее Положение устанавливает особенности применения законодательства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения на территориях Республики Крым и г. Севастополя до 1 января 2017 г.

2. В настоящем Положении под единой схемой водоснабжения и водоотведения Республики Крым понимается совокупность графического (схемы, чертежи, планы подземных коммуникаций на основе топографо-геодезической подосновы, космо- и аэрофотосъемочные материалы) и текстового описания технико-экономического состояния объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения, обеспечивающих муниципальные образования Республики Крым, и направлений их развития.

3. Уполномоченный исполнительный орган государственной власти г. Севастополя утверждает схему водоснабжения и водоотведения г. Севастополя (в случае если законом субъекта Российской Федерации — г. Севастополя полномочия по утверждению схем водоснабжения и водоотведения не отнесены к перечню вопросов местного значения) до 1 июля 2016 г.

4. Уполномоченный исполнительный орган государственной власти Республики Крым утверждает единую схему водоснабжения и водоотведения Республики Крым в следующем порядке:

а) общая часть указанной единой схемы, содержащая сведения об объектах централизованных систем водоснабжения и водоотведения, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым, в соответствии с требованиями, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 14 ноября 2015 г. № 1230 «Об особенностях применения законодательства Российской Федерации в сфере водоснабжения и водоотведения на территориях Республики Крым и г. Севастополя», утверждается до 1 декабря 2016 г.;

б) специальная часть указанной единой схемы, содержащая сведения об объектах централизованных систем водоснабжения и водоотведения по муниципальным образованиям Республики Крым:

с численностью населения более или равной 10 тыс. человек утверждается до 1 сентября 2016 г.;

с численностью населения менее 10 тыс. человек утверждается до 1 января 2017 г.

5. Проект схемы водоснабжения и водоотведения г. Севастополя и проект единой схемы водоснабжения и водоотведения Республики Крым разрабатываются соответственно уполномоченным исполнительным органом государственной власти г. Севастополя и уполномоченным исполнительным органом государственной власти Республики Крым.

Указанные проекты разрабатываются в соответствии с документами территориального планирования. В случае если на момент начала разработки этих проектов документы территориального планирования, утвержденные в соответствии с законодательством Российской Федерации, отсутствуют, проект схемы водоснабжения и водоотведения г. Севастополя и проект единой схемы водоснабжения и водоотведения Республики Крым разрабатываются на основе градостроительных документов, применяемых на территориях Республики Крым и г. Севастополя.

6. Уполномоченный исполнительный орган государственной власти г. Севастополя и уполномоченный исполнительный орган государственной власти Республики Крым определяют для каждой централизованной системы холодного водоснабжения и (или) водоотведения гарантирующую организацию и устанавливают зоны ее деятельности.

7. Сведения о централизованных системах горячего водоснабжения включаются в состав схемы водоснабжения и водоотведения г. Севастополя и единой схемы водоснабжения и водоотведения Республики Крым при наличии утвержденных схем теплоснабжения.

8. Схема водоснабжения и водоотведения г. Севастополя и единая схема водоснабжения и водоотведения Республики Крым подлежат актуализации (корректировке) при наличии одного из условий, указанных в пункте 8 Правил разработки и утверждения схем водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 782 «О схемах водоснабжения и водоотведения», включая следующие условия:

а) утверждение документов территориального планирования поселения, городского округа;

б) утверждение схем энергоснабжения, теплоснабжения и газоснабжения;

в) утверждение запасов подземных вод.

Требования к содержанию единой схемы водоснабжения и водоотведения Республики Крым

1. Единая схема водоснабжения и водоотведения Республики Крым включает в себя:

а) общую часть, содержащую сведения об объектах централизованных систем водоснабжения и водоотведения Республики Крым, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым, включающую:

технико-экономические показатели и текущее состояние централизованных систем водоснабжения и водоотведения Республики Крым, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым;

направления развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения Республики Крым применительно к объектам централизованных систем водоснабжения и водоотведения Республики Крым, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым;

балансы сточных вод в системе водоотведения и прогноз объема сточных вод по муниципальным образованиям;

балансы водоснабжения и потребления горячей, питьевой, технической воды по муниципальным образованиям;

предложения о строительстве, реконструкции и модернизации объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения Республики Крым, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым;

экологические аспекты мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации объектов регионального значения централизованных систем водоснабжения и водоотведения, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым;

оценку объемов капитальных вложений в строительство, реконструкцию и модернизацию объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым;

целевые показатели развития централизованных систем водоснабжения и водоотведения Республики Крым, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым;

перечень выявленных бесхозяйных объектов централизованных систем водоснабжения и водоотведения, обеспечивающих 2 и более муниципальных образования Республики Крым (в случае их выявления), и перечень организаций, уполномоченных на их эксплуатацию;

б) специальную часть, содержащую сведения об объектах централизованных систем водоснабжения и водоотведения по муниципальным образованиям Республики Крым.

Содержание этой части определяется в соответствии с пунктами 5 и 15 требований к содержанию схем водоснабжения и водоотведения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 сентября 2013 г. № 782 «О схемах водоснабжения и водоотведения», и пунктами 2 и 3 настоящего документа.

2. К целевым показателям деятельности организаций, осуществляющих водоснабжение, применительно к единой схеме водоснабжения и водоотведения Республики Крым относятся:

а) показатели качества питьевой воды;

б) показатели надежности и бесперебойности водоснабжения;

в) показатели эффективности использования ресурсов, в том числе сокращения потерь воды при транспортировке.

3. К целевым показателям деятельности организаций, осуществляющих водоотведение, применительно к единой схеме водоснабжения и водоотведения Республики Крым относятся:

а) показатели надежности и бесперебойности водоотведения;

б) показатели качества очистки сточных вод;

в) показатели эффективности использования ресурсов при транспортировке сточных вод.

ЦЕНТРИЗБИРКОМ

Центризбирком рассмотрел результаты учета объема эфирного времени, затраченного в октябре 2015 года на освещение деятельности парламентских партий в общероссийских и региональных телерадиопередачах. Вынесено заключение о соблюдении вещателями требований закона «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами».

О проведении общественных обсуждений

Ознакомиться с материалами ОВОС, заказчик МУП «Эколозащита», по проекту «Корректировка проектных материалов по капитальному ремонту карты № 23, расположенной на земельном участке с кадастровым номером 62:29:0090011:0001 объекта — другой специально оборудованный объект хранения отходов (полигон)» для выявления общественного мнения можно будет по адресам: г. Рязань, ул. Полетаева, д. 29 а, ул. Введенская, д. 107, каб. 405, в период с 30.11.2015 г. по 30.12.2015 г. в рабочее время с 9.00 — 18.00.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

Российская газета
www.rg.ru
30 ноября 2015
понедельник №270 (6841)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 24 ноября 2015 г. № 52 г. Москва

О применении судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров

В целях обеспечения единства практики применения судами законодательства, регулирующего труд спортсменов и тренеров, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** дать следующие разъяснения:

1. Правовое регулирование трудовых отношений работников — спортсменов и тренеров осуществляется Трудовым кодексом Российской Федерации (далее — ТК РФ), Федеральным законом от 4 декабря 2007 года № 329-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»), другими федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации, содержащими нормы трудового права, иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, содержащими нормы трудового права, трудовыми договорами (статьи 5,6, 8 — 10 ТК РФ).

Особенности регулирования труда спортсменов, тренеров, ограничивающие применение общих норм ТК РФ либо предусматривающие для данных категорий работников дополнительные правила в связи с особым характером и условиями труда спортсменов и тренеров, психофизиологическими особенностями организма спортсменов, устанавливаются согласно части третьей статьи 348^{1} ТК РФ трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективными договорами, соглашениями, а также локальными нормативными актами, принимаемыми работодателями в соответствии с требованиями статьи 8 ТК РФ с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, и мнения выборного органа первичной профсоюзной организации (при наличии такой организации).

Особенности регулирования труда спортсменов, тренеров, влекущие за собой снижение уровня гарантий работникам, ограничение их прав, повышение их дисциплинарной и (или) материальной ответственности, а также случаи и порядок установления указанных особенностей регулирования труда другими (помимо ТК РФ) актами, содержащими нормы трудового права, исчерпывающе определены главой 54^{1} ТК РФ «Особенности регулирования труда спортсменов и тренеров» (статья 252 и часть четвертая статьи 348^{1} ТК РФ). Не допускается установление таких особенностей регулирования труда спортсменов, тренеров иными актами, содержащими нормы трудового права, в иных случаях или в ином порядке, помимо указанных в главе 54^{1} ТК РФ. Названной главой ТК РФ, в частности, предусмотрена возможность установления коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами особенностей режима рабочего времени спортсменов, тренеров, привлечения их к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни, а также особенностей оплаты труда спортсменов, тренеров в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни (часть пятая статьи 348^{1} ТК РФ).

2. При рассмотрении дел по спорам, возникающим из трудовых правоотношений спортсменов, тренеров, следует учитывать, что локальные нормативные акты, которыми согласно части третьей статьи 348^{1} ТК РФ могут устанавливаться особенности регулирования труда названных категорий работников, должны приниматься работодателем не только в соответствии с требованиями статьи 8 ТК РФ, закрепляющей общие правила принятия таких актов, но и с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, и мнения выборного органа первичной профсоюзной организации.

Нормы локальных нормативных актов, ухудшающие положение работников по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, а также локальные нормативные акты, принятые без соблюдения установленного статьей 372 ТК РФ порядка учета мнения представительного органа работников (при наличии такого представительного органа), на основании части четвертой статьи 8 ТК РФ не подлежат применению. Локальные нормативные акты, устанавливающие особенности регулирования труда спортсменов и тренеров, принятые с нарушением требований части третьей статьи 348^{1} ТК РФ о порядке их принятия, исходя из положений части четвертой статьи 8 ТК РФ также не подлежат применению.

Согласно пункту 5 части 1 статьи 16 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» общероссийские спортивные федерации наделены, в частности, правами разрабатывать с учетом правил, утвержденных международными спортивными федерациями, правила соответствующих видов спорта, а также утверждать нормы, устанавливающие права, обязанности (в том числе нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации) и спортивные санкции для признающих такие нормы субъектов физической культуры и спорта.

В соответствии с пунктом 6 статьи 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» к общероссийским спортивным федерациям относятся общероссийские общественные организации, которые созданы на основе членства, получили государственную аккредитацию и целями которых являются развитие одного или нескольких видов спорта на территории Российской Федерации, их пропаганда, организация, проведение спортивных мероприятий и подготовка спортсменов — членов спортивных сборных команд Российской Федерации (например, Общероссийская общественная организация «Федерация хоккея России», Общероссийская общественная организация «Российский футбольный союз», Общественная организация «Всероссийская федерация волейбола», Общероссийская общественная организация «Федерация велосипедного спорта России», Общероссийская общественная организация «Всероссийская федерация легкой атлетики»).

3. Работниками, на которых распространяются положения главы 54^{1} ТК РФ, согласно части первой статьи 348^{1} ТК РФ независимо от наименования их должностей являются:

спортсмены — работники, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям и участии в спортивных соревнованиях по определенным виду или видам спорта;

тренеры — работники, трудовая функция которых состоит в проведении со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществлении руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов.

В качестве работодателей в трудовых отношениях со спортсменами, тренерами в соответствии с частью второй статьи 348^{1} ТК РФ могут выступать физические лица, зарегистрированные в установленном порядке в качестве индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, а также юридические лица (организации) различных организационно-правовых форм, осуществляющие деятельность в области физической культуры и спорта (спортивные федерации, спортивные клубы, центры спортивной подготовки, организации дополнительного образования детей, профессиональные образовательные организации и др.).

4. Разрешение индивидуальных трудовых споров, одной из сторон которых является работник — спортсмен или тренер, согласно пункту 1 части 1 статьи 22 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ) и статей 382, 391 ТК РФ, относится к компетенции судов общей юрисдикции. К числу таких дел относятся, в частности, дела:

по искам спортсменов, тренеров о возложении на работодателя обязанности внести записи в трудовую книжку (статья 66 ТК РФ),

об оспаривании спортсменом, тренером примененного к нему работодателем дисциплинарного взыскания (статьи 192,193 ТК РФ),

по искам спортсменов, тренеров о взыскании с работодателя задолженности по заработной плате, установленной трудовым договором в соответствии с действующими у работодателя системами оплаты труда (статьи 136,140,142, 236 ТК РФ),

по искам работодателей о возмещении спортсменами, тренерами ущерба, причиненного работодателю (статья 238 ТК РФ).

При наличии в трудовом договоре со спортсменом, с тренером условий, носящих гражданско-правовой характер, в том числе порождающих обязательства сторон как субъектов спорта, принимающих участие в спортивных соревнованиях в соответствии с положениями (регламентами) об этих соревнованиях, споры, возникшие по поводу неисполнения либо ненадлежащего исполнения таких условий, на основании части 3 статьи 3 ГПК РФ могут передаваться по соглашению сторон в специализированные третейские суды (например, Спортивный арбитраж при Торгово-промышленной палате Российской Федерации, Спортивный Арбитражный Суд при Автономной некоммерческой организации «Спортивная Арбитражная Палата»).

В случае, если имеется соглашение сторон о передаче спора об исполнении условий трудового договора, носящих гражданско-правовой характер, на рассмотрение и разрешение третейского суда и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде, суд оставляет исковое заявление без рассмотрения (абзац шестой статьи 222, часть 1 статьи 223 ГПК РФ).

Вопрос о том, является ли возникший между работником — спортсменом, тренером и работодателем спор индивидуальным трудовым или гражданско-правовым спором, разрешается судом на основании статьи 381 ТК РФ. Согласно части первой названной статьи ТК РФ индивидуальный трудовой спор представляет собой неурегулированные разногласия между работодателем и работником по вопросам применения трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, коллективного договора, соглашения, локального нормативного акта, трудового договора (в том числе об установлении или изменении индивидуальных условий труда), о которых заявлено в орган по рассмотрению индивидуальных трудовых споров.

5. В трудовой договор со спортсменом, с тренером включаются:

сведения, предусмотренные частью первой статьи 57 ТК РФ, — фамилия, имя, отчество работника и наименование работодателя (фамилия, имя, отчество работодателя — физического лица, зарегистрированного в установленном порядке в качестве индивидуального предпринимателя и осуществляющего предпринимательскую деятельность без образования юридического лица), заключивших трудовой договор, место и дата заключения трудового договора и др.;

условия, установленные частью второй статьи 57 ТК РФ в качестве обязательных для включения в трудовой договор (место работы, трудовая функция работника, дата начала работы и др.).

Помимо указанных условий обязательными для включения в трудовой договор со спортсменом являются условия, перечисленные в части третьей статьи 348^{2} ТК РФ (об обязанности работодателя обеспечить проведение тренировочных мероприятий и участие спортсмена в спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров); об обязанности спортсмена соблюдать спортивный режим, установленный работодателем, и выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям; об обязанности спортсмена принимать участие в спортивных соревнованиях только по указанию работодателя и др.).

Обязательным для включения в трудовой договор с тренером помимо сведений и условий, предусмотренных частями первой и второй статьи 57 ТК РФ, в соответствии с частью четвертой статьи 348^{2} ТК РФ является условие об обязанности тренера принимать меры по предупреждению нарушения спортсменом (спортсменами) общероссийских антидопинговых правил и антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями.

Если при заключении трудового договора в него не были включены какие-либо сведения и (или) условия из числа предусмотренных частями первой и второй статьи 57, частями третьей и четвертой статьи 348^{2} ТК РФ, данное обстоятельство не является основанием для признания трудового договора незаключенным или его расторжения. Трудовой договор должен быть дополнен недостающими сведениями и (или) условиями. При этом недостающие сведения вносятся непосредственно в текст трудового договора, а недостающие условия определяются приложением к трудовому договору либо отдельным соглашением сторон, заключаемым в письменной форме, которое является неотъемлемой частью трудового договора (часть третья статьи 57 ТК РФ).

6. В трудовом договоре со спортсменом, с тренером могут предусматриваться:

дополнительные условия, указанные в части четвертой статьи 57 ТК РФ, не ухудшающие положение работника по сравнению с установленным трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами, в частности, об уточнении места работы (с указанием структурного подразделения и его местонахождения) и (или) о рабочем месте, об испытании, другие условия;

дополнительные условия, перечень которых содержится в части пятой статьи 348^{2} ТК РФ: о согласии спортсмена, тренера на передачу работодателем их персональных данных, копии трудового договора в общероссийскую спортивную федерацию по соответствующим виду или видам спорта, а в случае включения спортсмена, тренера в состав спортивной сборной команды Российской Федерации — также на передачу копии трудового договора в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по проведению государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта; об обязанности спортсмена, тренера использовать в рабочее время спортивную экипировку, предоставленную работодателем; об обязанности спортсмена, тренера соблюдать положения (регламенты) о спортивных соревнованиях в части, непосредственно связанной с трудовой деятельностью спортсмена, тренера; и др.;

условия о дополнительных гарантиях и компенсациях, названные в части пятой статьи 348^{10} ТК РФ, в том числе о проведении восстановительных мероприятий в целях улучшения здоровья спортсмена, о гарантиях спортсмену в случае его спортивной дисквалификации, о размерах и порядке выплаты дополнительных компенсаций в связи с переездом на работу в другую местность, о предоставлении питания за счет работодателя, о социально-бытовом обслуживании, об обеспечении спортсмена, тренера и членов их семей жилым помещением на период действия трудового договора, других гарантиях и компенсациях.

В трудовой договор со спортсменом, тренером также могут быть включены условия, носящие гражданско-правовой характер, в том числе порождающие обязательства сторон как субъектов спорта, принимающих участие в спортивных соревнованиях по определенному виду или видам спорта. Такими условиями являются, например, условия о передаче работодателем спортсмену, тренеру жилого помещения в собственность, о предоставлении спортсменом, тренером работодателю прав на использование изображения, фамилии, имени, отчества, образцов подписи и почерка, стилизованных и фотографических образов спортсмена и др.

7. Трудовой договор со спортсменом, с тренером может заключаться на неопределенный срок, а также на определенный срок не более пяти лет (части первая и вторая статьи 58, части первая и вторая статьи 348^{2} ТК РФ).

При рассмотрении споров, связанных с признанием срочного трудового договора со спортсменом трудовым договором, заключенным на неопределенный срок, необходимо исходить из того, что заключение срочного трудового договора со спортсменом, в соответствии с частью первой статьи 348^{2} ТК РФ, является обоснованным, если такой договор заключен на основе добровольного согласия работника и работодателя.

Заключение срочного трудового договора с тренером по соглашению сторон допускается при приеме на работу в целях проведения со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществления руководства состязательной деятельностью спортсменов для достижения спортивных результатов в профессиональном спорте, а также с тренерами спортивных сборных команд (часть вторая статьи 348^{2} ТК РФ).

Под профессиональным спортом следует понимать часть спорта, направленную на организацию и проведение спортивных соревнований, за участие в которых и подготовку к которым в качестве своей основной деятельности спортсмены получают вознаграждение от организаторов таких соревнований и (или) заработную плату (пункт 11 статьи 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»).

При приеме на работу иных тренеров, не названных в части второй статьи 348^{2} ТК РФ, то есть тренеров, выполнение трудовой функции которыми осуществляется не в профессиональном спорте, а также не в спортивных сборных командах, срочный трудовой договор по соглашению сторон может заключаться в соответствии с частью второй статьи 58 ТК РФ без учета характера предстоящей работы и условий ее выполнения в случаях, перечисленных в части второй статьи 59 ТК РФ (например, с лицами, поступающими на работу по совместительству).

8. Условие о срочном характере трудового договора, заключенного со спортсменом, с тренером, исходя из положений части четвертой статьи 58 ТК РФ, утрачивает силу и такой трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок в случае, когда ни одна из сторон не потребовала его расторжения в связи с истечением срока действия срочного трудового договора, и спортсмен, тренер продолжают работу после истечения срока действия трудового договора.

Многократное заключение срочных трудовых договоров со спортсменом, с тренером для выполнения одной и той же трудовой функции, допускаемое нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями, само по себе не является основанием для признания срочного трудового договора со спортсменом, с тренером заключенным на неопределенный срок.

9. При разрешении трудовых споров по требованиям спортсменов о признании наличия трудовых отношений в случаях, если спортсмены фактически допускались к тренировочным мероприятиям до подписания трудового договора с целью предварительной проверки профессиональных навыков и решения вопроса о приеме на работу, надлежит исходить из характера трудовой функции спортсмена (часть первая статьи 348^{1} ТК РФ).

На основании положений части первой статьи 348^{2} ТК РФ, устанавливающих возможность заключения срочных трудовых договоров с работниками, трудовая функция которых состоит в подготовке к спортивным соревнованиям наряду с участием в спортивных соревнованиях, а также части третьей статьи 16 и части второй статьи 67 ТК РФ, предусматривающих возникновение трудовых отношений и заключение трудового договора при фактическом допущении работника к работе, трудовые отношения со спортсменом возникают, а трудовой договор считается заключенным, если спортсмен, трудовой договор с которым не оформлен надлежащим образом, был допущен с ведома или по поручению работодателя или его уполномоченного на это представителя к тренировочным мероприятиям, проводимым работодателем.

10. Трудовой договор с тренерами-преподавателями организаций, осуществляющих образовательную деятельность, трудовая функция которых предусматривает выполнение обязанностей по обучению, воспитанию обучающихся, заключается с соблюдением ограничений, предусмотренных статьей 46 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а также статьями 331 и 351^{1} ТК РФ. Эти ограничения должны соблюдаться и при заключении трудового договора с тренерами в детско-юношеском спорте.

11. Трудовой договор с работником, трудовая функция которого состоит в проведении со спортсменами тренировочных мероприятий и осуществлении руководства их состязательной деятельностью для достижения спортивных результатов, в силу пункта 24 статьи 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», может быть заключен с лицом, имеющим соответствующее среднее профессиональное образование или высшее образование.

Требования к образованию указанных работников определяются на основании положений соответствующих профессиональных стандартов, а также разделов Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих (раздел «Квалификационные характеристики должностей работников в области физической культуры и спорта», утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 15 августа 2011 года № 916н, и раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования», утвержденный приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26 августа 2010 года № 761н).

Соответствующим образованием в зависимости от конкретных трудовых действий, выполняемых работником в рамках обусловленной трудовой функции, может являться высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование в области физической культуры и спорта, или высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование и дополнительное профессиональное образование в области физкультуры и спорта, высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование в области адаптивной физической культуры, или высшее профессиональное образование или среднее профессиональное образование в области физической культуры и спорта и дополнительное профессиональное образование в области адаптивной физической культуры.

Вместе с тем согласно положениям Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих претендующие на работу в качестве тренера, тренера-преподавателя лица, не имеющие специальной подготовки, но обладающие достаточным практическим опытом и компетентностью, могут быть назначены на соответствующие должности по рекомендации аттестационной комиссии (пункт 6 раздела I «Общие положения» раздела «Квалификационные характеристики должностей работников в области физической культуры и спорта», пункт 9 раздела I «Общие положения» раздела «Квалификационные характеристики должностей работников образования») или по результатам аттестации, осуществляемой общероссийской спортивной федерацией по соответствующим виду или видам спорта.

12. При заключении трудового договора о работе в качестве тренера с иностранными гражданами и лицами без гражданства, привлекаемыми в качестве высококвалифицированных специалистов в области физической культуры и спорта (статья 20^{4} Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»), оценка компетентности и уровня квалификации приглашаемого высококвалифицированного специалиста, в силу пункта 3 статьи 13^{2} Федерального закона от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (далее — Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»), осуществляется самостоятельно работодателем, который при этом несет соответствующие риски.

В случаях, указанных в абзаце первом пункта 12 настоящего постановления, для оценки компетентности и уровня квалификации лица, принимаемого на работу в качестве тренера, работодатель, согласно пункту 4 статьи 13^{2} Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», использует: документы и сведения, подтверждающие наличие у данного специалиста профессиональных знаний и навыков; сведения о результатах его трудовой деятельности, включая отзывы иных работодателей и заказчиков работ (услуг), заключавших с ним гражданско-правовые договоры на выполнение работ (оказание услуг) в качестве тренера, в том числе иностранных; сведения, представленные организациями, профессионально занимающимися оценкой и подбором персонала; сведения о результатах интеллектуальной деятельности, автором или соавтором которых является лицо, претендующее на работу в качестве тренера; сведения о его профессиональных наградах и других формах признания его профессиональных достижений; сведения об итогах проведенных работодателем конкурсов; иные объективные, достоверные и проверяемые документы и сведения.

13. Надлежащим исполнением работодателем предусмотренной абзацем вторым части третьей статьи 348^{2} ТК РФ обязанности по обеспечению проведения тренировочных мероприятий и участия спортсмена в спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров) следует признавать назначение спортсмену в качестве тренера лица, соответствующего требованиям закона, изложенным в пунктах 11, 12 настоящего постановления.

Необеспечение работодателем проведения тренировочных мероприятий и участия спортсмена в спортивных соревнованиях под руководством тренера (тренеров), в том числе назначение спортсмену в качестве тренера лица, которое не имеет соответствующего образования и не отвечает требованиям закона, изложенным в пунктах 11, 12 настоящего постановления, в силу статьи 379 ТК РФ, предусматривающей формы самозащиты работниками трудовых прав, может являться основанием для отказа спортсмена от выполнения работы, которая непосредственно угрожает его жизни и здоровью.

14. При рассмотрении дел по спорам, касающимся исполнения спортсменом предусмотренной абзацем третьим части третьей статьи 348^{2} ТК РФ обязанности соблюдать спортивный режим, установленный работодателем, и выполнять планы подготовки к спортивным соревнованиям, следует исходить из того, что спортивный режим определяется с учетом содержания локальных нормативных актов, принятых работодателем, трудового договора, заключенного спортсменом, и положений (регламентов) о спортивных соревнованиях, в которых спортсмен принимает участие.

Спортивный режим предусматривает не только соблюдение установленного локальным нормативным актом работодателя или трудовым договором со спортсменом режима рабочего дня и правил внутреннего распорядка организации, но и личного режима спортсмена, включая выполнение спортсменом программ индивидуальных и групповых тренировок и условий, устанавливающих ограничения для спортсмена по различным критериям (например, режима питания, поддержания весовой категории, запретов на курение, употребление алкогольной продукции, занятие физическими упражнениями помимо тренировочных мероприятий, проводимых работодателем), следование нормам морали и нравственности и т.д.

За несоблюдение по вине спортсмена установленного спортивного режима, в том числе ограничений, действие которых распространяется не только на его рабочее время, но и на время отдыха, а также за невыполнение по вине спортсмена планов подготовки к спортивным соревнованиям работодатель вправе применить к спортсмену дисциплинарное взыскание (статьи 192,193 ТК РФ).

15. Обязательным для спортсменов является прохождение предусмотренных статьей 348^{3} ТК РФ предварительных (при поступлении на работу), периодических (в течение трудовой деятельности, но не реже одного раза в год) и внеочередных (по просьбам спортсменов в соответствии с медицинскими рекомендациями) медицинских осмотров, которые работодатель обязан организовывать за счет собственных средств с сохранением за спортсменами места работы (должности) и среднего заработка на время прохождения этих медицинских осмотров.

Спортсмен, не прошедший в установленном порядке обязательный медицинский осмотр, отстраняется (не допускается) работодателем от участия в спортивных соревнованиях и подготовки к ним на весь период до прохождения медицинского осмотра (части первая и вторая статьи 76 ТК РФ). В период отстранения от работы (недопущения к работе) по названному основанию заработная плата спортсмену не начисляется. В случаях отстранения от работы спортсмена, который не прошел обязательный медицинский осмотр не по своей вине, ему производится оплата за все время отстранения от работы как за простой (часть третья статьи 76 ТК РФ).

Отказ спортсмена или уклонение без уважительных причин от обязательного медицинского осмотра является дисциплинарным проступком, за совершение которого работодатель имеет право применить дисциплинарное взыскание.

16. Временный перевод спортсмена к другому работодателю, согласно статье 348^{4} ТК РФ, допускается на срок, не превышающий одного года, и только в том случае, если работодатель не имеет возможности обеспечить его участие в соревнованиях. Такой перевод может быть осуществлен по согласованию между работодателями и с письменного согласия спортсмена. При отказе спортсмена от временного перевода к другому работодателю продолжает действовать заключенный трудовой договор, в силу которого работодатель обязан обеспечить участие спортсмена в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям.

Содержание срочного трудового договора, который заключается между спортсменом и работодателем по месту временной работы, определяется в соответствии с нормами статьи 57 ТК РФ, предусматривающими общие положения о содержании трудового договора, а также нормами статьи 348^{2} и части пятой статьи 348^{10} ТК РФ, регламентирующими заключение и условия трудовых договоров со спортсменами.

При временном переводе спортсмена к другому работодателю изменение трудовой функции спортсмена, определенной первоначально заключенным трудовым договором, не допускается. По смыслу части четвертой статьи 72^{1} ТК РФ, запрещается переводить спортсмена на работу, противопоказанную ему по состоянию здоровья.

17. В случае если по истечении срока временного перевода к другому работодателю спортсмен продолжает работать у работодателя по месту временной работы и ни спортсмен, ни работодатель по месту временной работы, ни работодатель, с которым первоначально заключен трудовой договор, не требуют прекращения трудового договора, заключенного на период временного перевода, и возобновления первоначально заключенного трудового договора, то первоначально заключенный трудовой договор прекращается (часть седьмая статьи 348^{4} ТК РФ) со следующего рабочего дня после календарной даты окончания срока временного перевода по основанию, предусмотренному пунктом 5 части первой статьи 77 ТК РФ (перевод работника по его просьбе или с его согласия на работу к другому работодателю или переход на выборную работу (должность).

Действие трудового договора, заключенного на период временного перевода, продлевается на срок, определяемый соглашением сторон. Если спортсмен продолжает работу после истечения срока действия трудового договора, заключенного на период временного перевода, при отсутствии соглашения с работодателем о сроке, на который продлевается действие этого трудового договора, на основании части четвертой статьи 58 ТК РФ трудовой договор считается заключенным на неопределенный срок.

18. В силу норм частей третьей и шестой статьи 348^{4} ТК РФ по истечении срока временного перевода к другому работодателю, а также при досрочном прекращении трудового договора, заключенного на период временного перевода спортсмена к другому работодателю по любому из оснований, предусмотренных ТК РФ, первоначально заключенный трудовой договор действует в полном объеме (как для работника, так и для работодателя) со следующего рабочего дня после календарной даты, с которой связывается прекращение трудового договора, заключенного на период временного перевода. Первоначальный трудовой договор, действие которого возобновлено, может быть прекращен по основаниям, предусмотренным ТК РФ.

Согласно части третьей статьи 348^{4} ТК РФ на период временного перевода спортсмена к другому работодателю действие первоначально заключенного трудового договора приостанавливается, но течение его срока не прерывается. По истечении указанного периода, а также при досрочном прекращении трудового договора, заключенного на период временного перевода спортсмена к другому работодателю по любому из оснований, предусмотренных ТК РФ, первоначально заключенный трудовой договор действует в полном объеме (части третья и шестая статьи 348^{4} ТК РФ), в том числе в части условия о его сроке, определенного сторонами при заключении этого трудового договора. Период, на который приостанавливалось действие первоначально заключенного трудового договора, засчитывается в стаж работы, дающий право на ежегодные оплачиваемые отпуска (статья 121 ТК РФ).

19. Спортсмен, тренер, как установлено статьей 348^{7} ТК РФ, имеют право работать по совместительству у другого работодателя в качестве спортсмена или тренера только с разрешения работодателя по основному месту работы. В период временного перевода спортсмена к другому работодателю разрешение на работу по совместительству необходимо получить как у работодателя по месту временной работы, так и у работодателя, с которым первоначально заключен трудовой договор.

Ограничение, предусмотренное статьей 348^{7} ТК РФ, применяется только в случае работы спортсмена, тренера по совместительству также в качестве спортсмена или тренера, т.е. выполнения трудовой функции спортсмена или тренера. Иная работа по совместительству не требует получения разрешения работодателя по основному месту работы.

В случае заключения трудового договора о работе по совместительству с нарушением требований статьи 348^{7} ТК РФ такой договор подлежит прекращению по основанию, предусмотренному пунктом 11 части первой статьи 77 ТК РФ (нарушение установленных ТК РФ или иным федеральным законом правил заключения трудового договора, если это нарушение исключает возможность продолжения работы).

20. Положения ТК РФ, определяющие случаи и порядок заключения трудовых договоров с лицами в возрасте до восемнадцати лет, а также условия использования их труда, применяются к трудовым отношениям со спортсменами в возрасте до восемнадцати лет с особенностями, установленными статьей 348^{8} ТК РФ.

Заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста четырнадцати лет (в том числе в случае временного перевода спортсмена к другому работодателю), согласно частям пятой и шестой статьи 348^{8} ТК РФ, допускается с согласия одного из родителей (опекуна), а также с разрешения органа опеки и попечительства. Пунктом 1 статьи 56 Семейного кодекса Российской Федерации осуществление защиты прав и законных интересов ребенка возлагается на родителей и/или лиц, их заменяющих. Исполнение обязанностей опекунов несовершеннолетних, не достигших четырнадцати лет, помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, организации, оказывающие социальные услуги, или иные организации, в том числе в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым опекуны не назначаются, в силу пункта 4 статьи 35 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), возлагается на указанные организации.

Частью пятой статьи 348^{8} ТК РФ предусмотрена выдача органом опеки и попечительства разрешения на заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста четырнадцати лет, на основании предварительного медицинского осмотра, порядок проведения которого определяется уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти (Министерством здравоохранения Российской Федерации). В выдаваемом органом опеки и попечительства разрешении на заключение трудового договора со спортсменом, не достигшим возраста четырнадцати лет, указываются максимально допустимая продолжительность ежедневной работы этого спортсмена и другие условия, в которых он может выполнять работу без ущерба для своего здоровья и нравственного развития.

Трудовой договор от имени спортсмена, не достигшего возраста четырнадцати лет, подписывается его родителем или лицом, его заменяющим.

Продолжительность ежедневной работы для спортсменов, не достигших возраста восемнадцати лет, может устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами (часть вторая статьи 348^{8} ТК РФ) с превышением предельной продолжительности ежедневной работы (смены), предусмотренной частью первой статьи 94 ТК РФ для работников в возрасте до восемнадцати лет (5 часов для работников в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет и 7 часов для работников в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет), но при условии соблюдения предельной еженедельной продолжительности рабочего времени, установленной для таких работников частью первой статьи 92 ТК РФ (24 часа в неделю для работников в возрасте до шестнадцати лет и 35 часов в неделю для работников в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет).

Продолжительность рабочего времени спортсменов, которые обучаются в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, и работают в течение учебного года в свободное от получения образования время, согласно части четвертой статьи 92 ТК РФ, не может превышать половины норм, установленных частью первой данной статьи для лиц соответствующего возраста.

Случаи и порядок направления в служебные командировки, привлечения к сверхурочной работе, работе в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни спортсменов, не достигших возраста восемнадцати лет, могут устанавливаться коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовым договором (часть третья статьи 348^{8} ТК РФ).

Частью четвертой статьи 348^{8} ТК РФ допускается превышение спортсменом, не достигшим возраста восемнадцати лет, предельно допустимых норм нагрузок при подъеме и перемещении тяжестей вручную. Такие нормы нагрузок установлены в соответствии со статьей 265 ТК РФ постановлением Министерства труда и социального развития Российской Федерации от 7 апреля 1999 года № 7 «Об утверждении Норм предельно допустимых нагрузок для лиц моложе восемнадцати лет при подъеме и перемещении тяжестей вручную». Превышение указанных норм нагрузок спортсменом, не достигшим возраста восемнадцати лет, возможно во время участия в спортивных мероприятиях, если это необходимо в соответствии с планом подготовки спортсмена к спортивным соревнованиям и применяемые нагрузки не запрещены ему по состоянию здоровья в соответствии с медицинским заключением.

21. В период временной нетрудоспособности спортсмена вследствие спортивной травмы, полученной им при исполнении обязанностей по трудовому договору, работодатель, в соответствии с частью третьей статьи 348^{10} ТК РФ, обязан за счет собственных средств производить спортсмену доплату к пособию по временной нетрудоспособности до размера среднего заработка в случае, когда размер указанного пособия ниже среднего заработка спортсмена и разница между размером указанного пособия и размером среднего заработка не покрывается страховыми выплатами по дополнительному страхованию спортсмена, осуществляемому работодателем.

При рассмотрении споров об осуществлении работодателем указанной выплаты следует исходить из того, что спортивной травмой является любое увечье или иное повреждение здоровья, связанное со спортивной деятельностью, если повлекшие повреждение здоровья действия осуществлялись спортсменом в рамках выполнения возложенных на него трудовым договором обязанностей по подготовке к спортивным соревнованиям и участию в спортивных соревнованиях.

Временная нетрудоспособность спортсмена, влекущая наступление обязанности работодателя по осуществлению выплаты, указанной в части третьей статьи 348^{10} ТК РФ, может быть вызвана не только спортивной травмой, полученной спортсменом при исполнении обязанностей по трудовому договору, но и профессиональным заболеванием, связанным со спортивной деятельностью.

22. В силу части четвертой статьи 348^{10} ТК РФ невключение работодателем спортсмена в заявку на участие в спортивном соревновании по любым причинам, в том числе в связи с тем, что спортсмен не отвечает требованиям, установленным организатором спортивного соревнования, не является основанием для снижения заработной платы спортсмена. В указанных случаях работодатель обязан обеспечить участие спортсмена в тренировочных и других мероприятиях по подготовке к спортивным соревнованиям и не вправе вводить в отношении спортсмена режим простоя (временной приостановки работы) или иным образом отстранять его от подготовки к спортивным соревнованиям. В этих же случаях не применяются положения статей 155, 157 ТК РФ, регламентирующие оплату труда при невыполнении норм труда, неисполнении трудовых (должностных) обязанностей и оплату времени простоя, а заработная плата спортсмену выплачивается в полном объеме.

23. Условия о дополнительных гарантиях и компенсациях, которые на основании части пятой статьи 348^{10} ТК РФ устанавливаются спортсменам и тренерам коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами, трудовыми договорами помимо гарантий и компенсаций, предусмотренных ТК РФ (о проведении восстановительных мероприятий в целях улучшения здоровья спортсмена, о гарантиях спортсмену в случае его спортивной дисквалификации и др.), а также включенные в трудовые договоры условия гражданско-правового характера о предоставлении спортсмену, тренеру жилого помещения, денежных выплат и т.п. подлежат выполнению работодателем (часть вторая статьи 22 ТК РФ).

При рассмотрении исков спортсменов, тренеров по требованиям, связанным с предоставлением дополнительных гарантий и компенсаций, а также с осуществлением других денежных выплат, предоставлением имущества, выполнением других условий трудового договора, суду необходимо проверить соблюдение требований законодательства и иных нормативных правовых актов при включении этих условий в трудовой договор.

Суд, установив нарушение условиями трудового договора требований законодательства, иных нормативных правовых актов, в том числе общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом (статьи 1,2 ТК РФ), норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями, а также законных интересов работодателя, других работников, иных лиц (например, собственника имущества организации), вправе отказать в удовлетворении иска спортсмена, тренера к работодателю о взыскании денежных выплат, предоставлении имущества, выполнении других условий трудового договора или удовлетворить иск не в полном объеме.

Мотивы, по которым суд пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска либо о его частичном удовлетворении, должны быть отражены в решении суда (часть 4 статьи 198 ГПК РФ).

24. Согласно статье 348^{11} ТК РФ помимо оснований прекращения трудового договора, предусмотренных ТК РФ и иными федеральными законами, трудовой договор со спортсменом может быть прекращен в случаях его спортивной дисквалификации на срок шесть и более месяцев (пункт 1 статьи 348^{11} ТК РФ), а также нарушения спортсменом, в том числе однократного, общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями, признанного нарушением по решению соответствующей антидопинговой организации (пункт 2 статьи 348^{11} ТК РФ).

Под спортивной дисквалификацией спортсмена согласно пункту 14 статьи 2 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» понимается отстранение спортсмена от участия в спортивных соревнованиях, которое осуществляется международной спортивной федерацией по соответствующему виду спорта или общероссийской спортивной федерацией по соответствующему виду спорта за нарушение правил вида спорта, или положений (регламентов) спортивных соревнований, или антидопинговых правил, или норм, утвержденных международными спортивными организациями, или норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями.

Правом отстранять спортсменов от участия в спортивных соревнованиях не наделены местные и региональные спортивные федерации, понятие которых дано в статье 13 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации».

Спортивная дисквалификация на срок менее шести месяцев не является основанием прекращения трудового договора со спортсменом по пункту 1 статьи 348^{11} ТК РФ.

Допингом в спорте признается нарушение антидопингового правила, в том числе использование или попытка использования субстанции и (или) метода, включенных в перечни субстанций и (или) методов, запрещенных для использования в спорте (часть 1 статьи 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»).

Антидопинговые правила содержатся, в частности, в Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте, принятой Генеральной конференцией ЮНЕСКО на 33-й сессии в Париже 19 октября 2005 года и ратифицированной Федеральным законом от 27 декабря 2006 года № 240-ФЗ «О ратификации Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте» (далее — Международная конвенция о борьбе с допингом в спорте), во Всемирном антидопинговом кодексе, принятом Всемирным антидопинговым агентством 5 марта 2003 года в Копенгагене и включенном в добавление 1 к названной конвенции, а также в Общероссийских антидопинговых правилах, утвержденных приказом Министерства спорта Российской Федерации от 18 июня 2015 года № 638, и в Порядке проведения допинг-контроля, утвержденном приказом Министерства спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации от 13 мая 2009 года № 293.

Нарушением антидопингового правила являются одно или несколько нарушений из числа указанных в статье 2 Международной конвенции о борьбе с допингом в спорте и в части 3 статьи 26 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», например, отказ спортсмена явиться на взятие пробы, неявка спортсмена на взятие пробы без уважительных причин после получения уведомления в соответствии с антидопинговыми правилами или уклонение иным образом спортсмена от взятия пробы; фальсификация или попытка фальсификации элемента допинг-контроля; распространение запрещенной субстанции и (или) запрещенного метода.

25. Предусмотренные статьей 348^{11} ТК РФ основания прекращения трудового договора со спортсменом в соответствии с частью второй статьи 192 ТК РФ относятся к дисциплинарным взысканиям, в связи с чем работодатель при прекращении трудового договора со спортсменом по этим основаниям обязан соблюсти порядок и сроки применения дисциплинарных взысканий, установленные статьей 193 ТК РФ.

Днем обнаружения проступка, с которого начинается течение установленного частью третьей статьи 193 ТК РФ месячного срока для наложения на спортсмена дисциплинарного взыскания, указанного в статье 348^{11} ТК РФ, считается день, когда работодателю стало известно о вынесении решения о спортивной дисквалификации спортсмена или решения соответствующей антидопинговой организации, признавшей нарушение спортсменом общероссийских антидопинговых правил и (или) антидопинговых правил, утвержденных международными антидопинговыми организациями.

Для исчисления шестимесячного срока, по истечении которого к работнику не может быть применено дисциплинарное взыскание (часть четвертая статьи 193 ТК РФ), днем совершения спортсменом проступка, являющегося основанием прекращения трудового договора в соответствии со статьей 348^{11} ТК РФ, считается день принятия решения соответствующей организации о спортивной дисквалификации спортсмена или о признании нарушения спортсменом антидопинговых правил.

26. Трудовой договор с тренерами-преподавателями образовательных организаций, выполняющими учебно-тренировочную и воспитательную работу с обучающимися, воспитанниками, помимо оснований, предусмотренных ТК РФ (статьи 77, 81, 83, 84) и иными федеральными законами, может быть прекращен по дополнительным основаниям прекращения трудового договора с педагогическим работниками: в случае повторного в течение одного года грубого нарушения устава организации, осуществляющей образовательную деятельность (пункт 1 статьи 336 ТК РФ), а также в случае применения, в том числе однократного, методов воспитания, связанных с физическим и (или) психическим насилием над личностью обучающегося, воспитанника (пункт 2 статьи 336 ТК РФ).

27. Согласно части первой статьи 348^{12} ТК РФ спортсмен, тренер имеют право расторгнуть трудовой договор по своей инициативе (по собственному желанию), предупредив об этом работодателя в письменной форме не позднее чем за один месяц. Исключение составляют случаи заключения трудового договора на срок менее четырех месяцев, когда спортсмен, тренер вправе расторгнуть трудовой договор, предупредив об этом работодателя не позднее чем за две недели (часть первая статьи 80 ТК РФ).

Нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями по соответствующему виду или видам спорта, для отдельных категорий спортсменов, тренеров могут быть установлены ограничения перехода (условия перехода) в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации, предусматривающие сроки предупреждения о переходе, превышающие один месяц (часть вторая статьи 348^{12} ТК РФ, пункт 5 части 1 статьи 16 Федерального закона «О физической культуре и спорте в Российской Федерации»). Продолжительность срока предупреждения о расторжении трудового договора по инициативе спортсмена, тренера (по собственному желанию), относящихся к категориям, для которых установлены такие сроки, согласно части второй статьи 348^{12} ТК РФ определяется в трудовом договоре в соответствии с нормами, утвержденными общероссийскими спортивными федерациями по соответствующим виду или видам спорта.

Перечень видов спорта, для которых общероссийские спортивные федерации по соответствующим виду или видам спорта вправе утверждать нормы, устанавливающие ограничения перехода (условия перехода) отдельных категорий спортсменов, тренеров в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации, утвержден приказом Министерства спорта Российской Федерации от 23 мая 2014 года № 346.

28. В силу части третьей статьи 348^{12} ТК РФ в трудовом договоре со спортсменом может быть предусмотрено условие об обязанности спортсмена произвести в пользу работодателя денежную выплату в случае расторжения трудового договора по инициативе спортсмена (по собственному желанию) без уважительных причин, а также в случае расторжения трудового договора по инициативе работодателя по основаниям, которые относятся к дисциплинарным взысканиям (часть третья статьи 192 ТК РФ).

Статьей 348^{12} ТК РФ не предусмотрена возможность включения условия об обязанности произвести в пользу работодателя указанную денежную выплату в трудовой договор с тренером.

Судам при разрешении споров о взыскании в пользу работодателя со спортсмена, расторгшего трудовой договор, денежной выплаты, названной в части третьей статьи 348^{12} ТК РФ, надлежит рассматривать в качестве уважительных причин расторжения трудового договора спортсменом предусмотренные в части третьей статьи 80 ТК РФ случаи расторжения трудового договора по инициативе работника в связи с невозможностью продолжения им работы, при которых работодатель обязан расторгнуть трудовой договор в срок, указанный в заявлении работника. К таким случаям относятся, в частности, установленное нарушение работодателем трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, локальных нормативных актов, условий коллективного договора, соглашения или трудового договора, необходимость осуществления ухода за больным членом семьи в соответствии с медицинским заключением, утрата спортивным клубом, иной физкультурно-спортивной организацией профессионального статуса и др.

Уважительность причин расторжения трудового договора спортсменом по собственному желанию устанавливается судом исходя из конкретных обстоятельств дела, условий трудового договора и с учетом норм, утвержденных общероссийскими спортивными федерациями по соответствующему виду или видам спорта, предусматривающих для отдельных категорий спортсменов ограничения перехода (условия перехода) в другие спортивные клубы или иные физкультурно-спортивные организации.

29. В соответствии с частью четвертой статьи 348^{12} ТК РФ размер денежной выплаты, которую спортсмен в силу заключенного трудового договора обязан произвести в пользу работодателя в случае расторжения трудового договора по собственному желанию без уважительных причин или в случае расторжения трудового договора по инициативе работодателя в связи с совершением спортсменом дисциплинарного проступка, определяется трудовым договором. Максимальный размер указанной денежной выплаты ТК РФ не установлен.

При рассмотрении дел по требованиям о взыскании денежной выплаты, предусмотренной в части третьей статьи 348^{12} ТК РФ, суду следует проверять обоснованность ее размера, определенного трудовым договором, основываясь на положениях статьи 1 ТК РФ о защите прав и интересов работников и работодателей как одной из целей трудового законодательства и об отнесении к числу основных задач трудового законодательства создания необходимых правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений.

Если судом будет установлено, что при включении в трудовой договор условия о размере денежной выплаты, которую спортсмен обязан произвести в пользу работодателя в указанных в части третьей статьи 348^{12} ТК РФ случаях, допущено нарушение положений статей 1 и 2 ТК РФ, суд вправе уменьшить размер этой выплаты. При принятии решения о размере денежной выплаты, подлежащей взысканию со спортсмена в пользу работодателя, суду следует учитывать фактические обстоятельства дела, в том числе содержание условий трудового договора о размере оплаты труда и иных выплат, причитающихся спортсмену, длительность периода работы спортсмена, время, остающееся до истечения срока действия срочного трудового договора, причины расторжения трудового договора, возможные потери работодателя и необходимость приглашения на работу другого лица вследствие выбытия спортсмена из календарного плана спортивных соревнований и др.

Мотивы, по которым суд пришел к выводу об уменьшении размера денежной выплаты, которую спортсмен обязан произвести в пользу работодателя в случаях, указанных в части третьей статьи 348^{12} ТК РФ, должны быть отражены в решении суда (часть 4 статьи 198 ГПК РФ).

30. В связи с принятием настоящего постановления в пункте 52 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 года № 2 «О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации» (в редакции постановления Пленума от 28 декабря 2006 года № 63 с изменениями и дополнением, внесенным постановлением Пленума от 28 сентября 2010 года) исключить слова «; увольнение спортсмена в случаях спортивной дисквалификации на срок шесть и более месяцев, а также использования, в том числе однократного, допинговых средств и (или) методов, выявленного при проведении допингового контроля в порядке, установленном в соответствии с федеральным законом» и слова «, статья 348^{11}».

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов