

Ставки утилизационного сбора

для иностранных автомобилей с 1 апреля повысятся от 15 до 90 процентов

Страница 5



Эльвира Набиуллина:

Банк России завершит снижение ключевой ставки до конца этого года

Страница 3



Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. Суббота, 24 марта 2018. № 61с(7524с) www.rg.ru

Специальный выпуск

- 2** Культурный форум в «Манеже» увенчает ночной батл между актерами восьми театров
- 3** КС РФ постановил уточнить закон о льготах для семей чернобыльцев
- 3** Закон о прямых платежах за услуги ЖКХ принят окончательно
- 5** Теракт в городе Треб на юге Франции: есть погибшие и раненые
- 5** В Польше прошли протесты против запрета абортов
- 8** Сергей Сироткин будет основным пилотом команды «Уильямс»

Прямая речь Вчера Владимир Путин обратился к россиянам

Вместе



После обнародования ЦИК официальных итогов голосования на выборах президента РФ Владимир Путин обратился к гражданам России.

Уважаемые граждане России! Дорогие друзья! Сегодня Центральная избирательная комиссия объявила окончательные результаты выборов Президента России. В них приняли участие более 67 процентов избирателей — свыше 73 миллионов граждан. За действующего главу государства проголосовали свыше 56 миллионов граждан — более 76 процентов избирателей. Это самый высокий уровень поддержки в истории нашей страны.

Однако, учитывая масштабную, беспрецедентную поддержку, которую вы мне оказали, считаю, что только слов благодарности, сказанных в центре

Москвы, недостаточно. Я чувствую внутреннюю потребность обратиться напрямую к вам, к тем, кто поддержал мою кандидатуру по всей стране, ко всем гражданам России. Считаю, что такая мощная гражданская активность, ваша ответственность, консолидация чрезвычайно важны. Особенно в

нынешних условиях, в ситуации непростых внутренних и внешних вызовов, с которыми мы сталкиваемся. Хорошо знаю и о наших проблемах. Вы, граждане России, справедливо говорите о снижении доходов, недостатках в здравоохранении, ЖКХ, других сферах.

ЦИК Официально утверждены итоги голосования на выборах президента России

Голоса в процентах

Галина Миславская

Акцент

Центризбирком утвердил в пятницу окончательные итоги выборов президента Российской Федерации, которые состоялись 18 марта 2018 года. В постановлении, принятом на заседании комиссии, решено «признать выборы президента РФ состоявшимися и действительными». «Считать избранным на должность президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича, получившего 56 430 712 голосов, что составляет 76,69 процента, то есть более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании», — говорится в документе.

Согласно данным, внесенным в приложение к постановлению ЦИК, Павел Грудинин (КПРФ) набрал 8 659 206 голосов, или 11,77%, Владимир Жириновский (ЛДПР) — 4 154 985 голосов, или 5,65%, Ксения Собчак («Гражданская инициатива») — 1 238 031 голос, или 1,68%, Григорий Явлинский («Яблоко») — 769 644 голоса, или 1,05%, Борис Титов (Партия роста) — 556 801 голос, или 0,76%, Максим Сурайкин («Коммунисты России») — 499 342 голоса, или 0,68%, Сергей Бабурин («Российский общенародный союз») — 479 013 голосов, или 0,65%.

«Число избирателей, принявших участие в выборах: 73 млн 629 тысяч 581 избиратель, что

составляет 67,54% от общего количества избирателей, включенных в список. Число избирателей, принявших участие в голосовании: 73 млн 578 тысяч 992, то есть 67,5%», — заметила, оглашая результаты, председатель Центризбиркома Элла Памфилова. «Президентом избран Путин Владимир Владимирович», — объявила глава ЦИК после того, как члены комиссии единогласно приняли постановление о результатах выборов главы государства.

Кампания по выборам президента России отвечала всем критериям свободных и демократичных выборов, заявила Элла Памфилова. «Чтобы результаты выборов были признаны в первую очередь внутри нашего общества и международными органами, они должны быть конкурентными, прозрачными, пройти строго в соответствии с законом, а ре-

зультаты должны быть подсчитаны достоверно», — отметила она и подчеркнула, что вся работа Центризбиркома была направлена на достижение этих основных целей.

«Состоявшиеся 18 марта 2018 года выборы президента по всем основным параметрам соответствовали тем требованиям, которые должны были быть выполнены», — уверена Памфилова.

Глава ЦИК выразила сожаление, что некоторые кандидаты не смогли принять участие в выборах из-за отсутствия пассивного избирательного права. Но это, подчеркнула, требование закона, обоснованность которого подтвердил Конституционный суд.

Исключение из предвыборной гонки кандидатов с криминальным прошлым «не является эксклюзивным для РФ, встречается в международной практике не так редко, как некоторые думают», отметила глава ЦИК.

Москвы, недостаточно. Я чувствую внутреннюю потребность обратиться напрямую к вам, к тем, кто поддержал мою кандидатуру по всей стране, ко всем гражданам России. Считаю, что такая мощная гражданская активность, ваша ответственность, консолидация чрезвычайно важны. Особенно в

Постановление Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 23 марта 2018 г. № 152/1255-7 г. Москва

О результатах выборов Президента Российской Федерации, назначенных на 18 марта 2018 года

На основании протокола Центральной избирательной комиссии Российской Федерации от 23 марта 2018 года о результатах выборов Президента Российской Федерации, согласно которому в голосовании приняли участие 73 578 992 избирателя, руководствуясь статьями 19, 76 и 79 Федерального закона «О выборах Президента Российской Федерации», Центральная избирательная комиссия Российской Федерации постановляет:

- Признать выборы Президента Российской Федерации состоявшимися и действительными.
- Считать избранным на должность Президента Российской Федерации Путина Владимира Владимировича, получившего 56 430 712 голосов избирателей, что составляет 76,69 процента, то есть более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании.
- Официально опубликовать настоящее постановление, а также данные о числе голосов избирателей, полученных каждым из зарегистрированных кандидатов на должность Президента Российской Федерации (прилагается), в официальном печатном органе Центральной избирательной комиссии Российской Федерации — журнале «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации», официальном сетевом издании «Вестник Центральной избирательной комиссии Российской Федерации» и «Российской газете».

Председатель Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
Э. А. Памфилова
Секретарь Центральной избирательной комиссии Российской Федерации
М. В. Гришина

Приложение
Данные о числе голосов избирателей, полученных каждым из зарегистрированных кандидатов на должность Президента Российской Федерации

Фамилия, имена, отчества внесенных в избирательный бюллетень зарегистрированных кандидатов	Число голосов избирателей, поданных за каждого зарегистрированного кандидата	
	абсолютное значение	в процентах от числа избирателей, принявших участие в голосовании
БАБУРИН Сергей Николаевич	479 013	0,65
ГРУДИНИН Павел Николаевич	8 659 206	11,77
ЖИРИНОВСКИЙ Владимир Вольфович	4 154 985	5,65
ПУТИН Владимир Владимирович	56 430 712	76,69
СОБЧАК Ксения Анатольевна	1 238 031	1,68
СУРАЙКИН Максим Александрович	499 342	0,68
ТИТОВ Борис Юрьевич	556 801	0,76
ЯВЛИНСКИЙ Григорий Алексеевич	769 644	1,05

ПРЕЦЕДЕНТ



Сеим Латвии одобрил закон о ликвидации русских школ

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

Выбрать страховую компанию можно будет через МФЦ

Полис по заказу

Ольга Игнатова

В ПОНЕДЕЛЬНИК, 26 марта, заканчивается общественное обсуждение проекта новых правил обязательного медицинского страхования. На разработку документа настояло Министерство юстиции РФ.

Дело в том, что в приказ Минздрава (тогда Минздрав имел такое название), утвердивший правила обязательного медицинского страхования еще в 2011 году, уже одиннадцать раз вносили изменения.

Поэтому в минюсте посчитали, что настало время вообще их заменить. Тем более что за прошедшие семь лет многое изменилось. Например, так и не состоялся эксперимент по внедрению универсальной электронной карты, на которую должны были записываться различные государственные и муниципальные услуги, транспортные приложения, а также полисы обязательного медицинского страхования. По новым правилам обязательного медицинского страхования многофункциональные центры «Мои документы» получат право принимать от российских граждан заявления о выборе или замене страховой медицинской организации. А потом здесь же, в центре, человек сможет получить уже готовый полис ОМС.

ДОКУМЕНТ В НОМЕРЕ

Вводятся новые тарифы на письма и бандероли

Пишите проще

Татьяна Шадрина

СТОИМОСТЬ пересылки почтовых карточек, писем и бандеролей внутри России повысится с 1 апреля этого года. Приказ Федеральной антимонопольной службы (ФАС) «Российская газета» публикует на странице 4.

Не изменится тариф на простое письмо до 20 граммов, его отправка обойдется в 22 рубля. Останется со старой ценой простая бандероль и доплата за лишние 20 граммов к любым письмам. Их стоимость не повысилась, так как это социально значимые и массовые услуги.

Другие регулируемые тарифы вырастут. Например, предельный уровень цены за пересылку простой почтовой карточки поднимется всего на рубль (с 16 до 17 рублей). А вот заказная карточка имеет трехномер. Ее доставку можно отследить, как и доставку заказного письма. Отправка такой карточки вырастет в цене с 33 до 37 рублей. Заказное письмо весом до 20 граммов — на десять (105 рублей), а письмо до 20 граммов — на десять (105 рублей).

Бандероли тоже станут дороже. Заказная весом 100 граммов обойдется в 66 рублей. С 33 до 35 рублей за каждую 500 граммов веса увеличат предельный уровень тарифа за каждую перегрузку бандероли с объявленной ценностью, пересылаемую воздушным транспортом.

АВТОМОБИЛИ МВД

разъяснило порядок выдачи водительских удостоверений

Обмен прав — без изменений

Владимир Баршев

БОЛЬШОЕ количество идей по усовершенствованию порядка выдачи и обмена водительских удостоверений настало запутало автомобилистов, что МВД потребовало дать дополнительные разъяснения.

Напомним, что еще в начале года от Союза автошкол поступило предложение обменять права только после сдачи экзаменов по теории в ГИБДД. И хотя предложение было сразу отвергнуто, многие водители, сроки действия прав у которых близки к концу, тут же побежали их менять. А вдруг потом потребуют экзамен сдавать? В итоге в экзаменационных подразделениях образовалась очередь. Поэтому МВД предупредило, что никакие из озвученных новаций, касающихся порядка выдачи и замены водительских удостоверений, не предусматриваются. Не будет ни экзаменов, ни дополнительных отметок в документе, ни автоматического продления прав, у которых истекает срок действия. А заодно МВД разъяснило, как сейчас поменять права.

Официальные курсы валют ЦБ России с 24.03.18	Австралийский доллар 44,1039	Венгерский форинт** 22,5506	Индийская рупия** 87,7695	Новый туркменский манат 16,3397	Таджикский сомони* 64,6953	Шведская крона* 69,0735	**3а 100
	Азербайджанский манат 33,5431	Вон Республики Корея*** 52,8954	Казахстанский тенге** 17,7987	Норвежская крона* 14,4261	Турецкая лира 60,3224	Швейцарский франк 48,4164	***3а 1000
	Армянский драм** 11,8874	Гонконгский доллар* 72,7610	Канадский доллар 44,2589	Польский злотый 15,9878	Узбекский сум**** 70,1563	Южноафриканский рэнд* 48,4164	****3а 10000
	Белорусский рубль 29,3384	Датская крона* 94,5546	Киргизский сом** 83,7103	Румынский лей 30,3009	Украинская гривна* 21,7324	Японская иена** 48,4164	
	Болгарский лев 36,0048	Доллар США 57,1072	Китайский юань* 90,3009	СДР 83,9556	Фунт стерлингов 80,6068		
	Бразильский реал 17,2243	Евро 70,4303	Молдавский лей* 34,4850	Сингапурский доллар 43,4374	Чешская крона* 27,7004		



НАБЛЮДАТЕЛЬ Выборы-2018 продемонстрировали высокий уровень мобилизации избирателей

Впечатляющие итоги

Алексей Чеснаков,
директор Центра политической конъюнктуры

КАКИЕ основные выводы можно сделать по итогам только что завершившейся избирательной кампании?

Результат. Владимир Путин вновь победил, и на этот раз впервые получил поддержку абсолютного большинства граждан России по всем расчетам. За главу государства проголосовало свыше 76 процентов пришедших на избирательные участки, более 56 миллионов избирателей, если посмотреть в абсолютных цифрах. Даже если бы на выборы пришло сто процентов имеющих право голоса, была бы достигнута уверенная победа в первом туре. Итоговый результат — свидетельство высокого доверия и лично президенту, и его курсу. Путин получил самый сильный мандат за время своего участия в публичной политике. Особенно следует отметить рост популярности Путина среди молодежной аудитории — по предварительным расчетам социологов, в этой возрастной категории поддержка президента превысила 70 процентов. Между тем год назад только самые ленивые оппозиционеры не утверждали, что Путин «молодежь потерял». Теперь выясняется, что не только не потерял, но даже приобрел. Сыграла свою роль ставка на будущее. На новые кадровые лифты.

Прошедшая кампания дала гораздо меньше поводов для критики, чем предыдущие. Сыграла свою роль прозрачность всех процедур подготовки

Явка. Высокий уровень мобилизации избирателей был достигнут без каких-либо перенапряжений для политической системы. Причем важность этой задачи не стоит недооценивать. Власть на всех уровнях проделала колоссальную работу. Большую роль в кампании сыграли общественные организации и поддерживающий Путина бизнес. При этом речь идет не столько о технологиях, сколько о доверии власти в целом, доверии к избирательной системе и высокому доверию лично президенту. Организация. Впервые так эффективно сработал Центризбирком. Речь идет как минимум о трех важных составляющих. Во-первых, ЦИК сам провел активную мобилизационную кампанию. Во-вторых, ЦИК стал более открытым. Из закрытого «министерства по проведению выборов» он начал превращаться в по-настоящему публичный институт, который активно взаимодействует с участниками кампании и гражданским обществом. Позитивную роль лично Эллы Памфиловой тут также

следует подчеркнуть. В-третьих, ЦИК максимально быстро реагировал на все проблемы и жалобы и пытался как можно оперативнее минимизировать риски, с ними связанные.

Чистота процедуры. Многочисленные претензии к организации выборов были всегда. Нужно понимать, что это не только объективные проблемы, но и инструмент борьбы для оппозиции, которая нападениями на избирательную систему пытается дискредитировать власть. Прошедшая кампания дала гораздо меньше поводов для крити-

Особенно следует отметить рост популярности Путина среди молодежной аудитории

ки, чем предыдущие. Сыграла свою роль прозрачность всех процедур подготовки. Чистка списков от «мертвых душ» и организация системы «мобильного избирателя» имели большое значение для легитимности выборов.

Внешний фактор. Впервые он сыграл столь важную роль. Попытки Запада повлиять на результаты выборов и на ход кампании были всегда, но впервые они оказались настолько явными и агрессивными и впервые привели прямо к противоположному результату — несомненно, высокая явка избирателей в том числе и следствием реакции граждан на несправедливые и недостойные обвинения ряда западных стран в адрес России. Более того, вполне справедливо эти обвинения стали рассматриваться как нападки не только на страну, но и на самих граждан. Русские очень быстро почувствовали за враждебной риторикой Запада банальную и уже ничем не прикрытую русофобию. Конечно, не стоит этот фактор считать определяющим. Феноменальные цифры поддержки Путина — это не столько ответ на нападки из Европы и Америки, сколько результат позитивной оценки его внутренней политики. Но и выводить этот фактор во второстепенные не стоит.

Интерпретация. Время от времени комментаторы вспоминают циничную оценку советского времени: «Неважно, как голосуют, важно, как считают». На смену этой максиме давно пришла другая — неважно, как голосуют, важно, как интерпретируют. И тут удалось сделать невозможное. Никто не сомневается в победе Путина. Обсуждение результатов сводится к тем или иным незначительным нарушениям, которые, конечно, всегда будут, вопрос лишь в их объеме и качестве. В Интернете, который еще несколько лет назад для власти был агрессивной средой, на этот раз организаторам кампании удалось сформировать значительную лояльную аудиторию, которая была гораздо более заметной, чем критическая.

Все материалы автора
rg.ru/sujet/3943

ОПРОС Доверие к итогам выборов вышло на максимум

Голос окреп

Юрий Политов

В 2018 ГОДУ уровень доверия к результатам президентских выборов среди россиян достиг исторического максимума. Подавляющее большинство граждан (87%) удовлетворены прошедшими выборами. Результаты опроса в пятницу представил Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ).

Социологи спросили граждан, удовлетворены ли они в целом тем, как прошли президентские выборы 18 марта. 70% заявили, что их все полностью устраивает, еще 17% «скорее удовлетворены». Таким образом, суммарный показатель удовлетворенности составил 87% — это максимум за последние три избирательные кампании, отмечает ВЦИОМ. В 2012 году он был 71%, в 2008 году — 72%. При этом доля тех, кто вы-

брал вариант ответа «полностью удовлетворен», за 10 лет выросла с 28% до 70%.

Доверие к итогам выборов также достигло максимума за все периоды социологических измерений. О том, что результаты выборов достоверны и соответствуют волеизъявлению граждан, заявляют 60% россиян, еще 28% допускают, что были какие-то «подтасовки на местах», но они не повлияли на результаты голосования в целом по стране. Лишь 7% полагают, что результатам выборов доверять не следует. Официальные результаты голосования, которые представил ЦИК, отличаются от прогнозов в пределах 2–3%. Из кандидатов верхнюю границу прогноза перешел Владимир Путин, нижнюю — лидер ЛДПР Владимир Жириновский и кандидат от «Гражданской инициативы» Ксения Собчак.

Голоса в процентах



1 → Она также полагает, что разговоры о якобы неконкурентных выборах — это «взвешивание» всем кандидатам, принявшим участие в кампании, и избирателям, которые их поддержали.

Выборы были свободными, отметила Элла Памфилова, все кандидаты имели возможность донести свою программу до избирателей через СМИ, совместные агитационные мероприятия, личные встречи. В ЦИК уверены, что принцип равенства кандидатов соблюдался во всяком случае при распределении бесплатного эфирного времени и места в печатной прессе.

Впрочем, представитель КИРПФ в ЦИК Евгений Колошин высказал по этому поводу и попросил приобщить к протоколу свое особое мнение.

Элла Памфилова не стала отвечать на выступление Колошина, процедура принятия протокола этого не предусматривает, но пообещала позже провести заседание и «разобрать по косточкам» все замечания.

Что думают об этом кандидаты, узнать не удалось, никто из них не пришел на оглашение результатов выборов. Но возможность высказаться у них еще будет: в ЦИК планируется встреча с участием кандидатов, экспертов, доверенных лиц, на которой планируется обсудить ход кампании и применение на практике новых процедур.

На одной из них Элла Памфилова остановилась подробно — это механизм «мобильный избиратель», который позволил проголосовать на выборах дополнительно четырем миллионам россиян. Примерно столько составляет разница между теми, кто на прошлых президентских выбо-

рах пришел на участки с открытыми удостоверениями, и теми, кто воспользовался новой процедурой голосования по месту фактического нахождения.

Особенно порадовала Центризбирком не бывшая активисткой россиянка за рубежом. На 401-м избирательном участке в 145 странах мира проголосовали 474 616 человек. «Это самая высокая активность, начиная с

Акцент



Выборы были свободными, все кандидаты имели возможность донести свою программу до избирателей через СМИ, совместные агитационные мероприятия, личные встречи

2000 года», — сказала председатель ЦИК. Это стало возможным в том числе благодаря механизму «мобильный избиратель». При этом Памфилова подчеркнула, что явку за рубежом ЦИК не считает во избежание двойного учета избирателей. Показательные и результаты выборов за рубежом: Владимир Путин поддержал 85,02% избирателей, второе место у Павла Грудинина — 5,01%, на третьем месте Ксения Собчак — 4,05%, далее идут Владимир Жириновский — 1,73%, Григорий Явлинский — 1,57%, Борис Титов — 0,65%, Сергей Бабурин — около 0,4% голосов, Максим Сурайкин — 0,3% голосов.

Том числе 2,5 миллиона в социальных сетях. К тем, кто не смотрит телевизор и не пользуется Интернетом, пришли члены участковых избиркомов с буклетами, приглашениями, разъяснениями. В итоге лишь 1 процент россиян не знал о президентских выборах, сказала Памфилова, сославшись на данные ВЦИОМ.

Отдельная тема наблюдатели на выборах. Если в прошлый раз наблюдатели могли направить четыре партии и пять кандидатов, то сейчас кандидатов было восемь, а партий семь. Кроме того впервые в истории российских выборов право наблюдения

получили общественные палаты как федеральная, так и региональные. Они подготовили более 146 тысяч человек. «Если говорить о наблюдателях, которые были непосредственно на участках, присутствовало 356 тысяч наблюдателей, из них от общественных палат более 150 тысяч, и еще плюс 105 тысяч членов комиссий с правом совещательного голоса, и почти 15 тысяч аккредитованных представителей средств массовой информации», — заметила председатель ЦИК. По ее словам, в среднем на каждом участке было пять наблюдателей. «На выборах работали 1513 иностранных, международных наблюдателей из 115 стран, еще и эксперты», — добавила она. Самая внушительная миссия была от БДИПЧ и Парламентской ассамблеи ОБСЕ. Если сравнить с прошлыми выборами, то в 2012 году за ходом голосования следили 685 международных наблюдателей из 58 стран.

Конфликты на избирательных участках 18 марта в большинстве случаев были минимизированы. В день голосования было только 3 уведомления наблюдателей с участков в судебном порядке и около 12 административных штрафов наблюдателям и членам избиркомов.

«Мы видели вчера в видеороликах, как наблюдатели вмешивались в работу участковых избирательных комиссий. С другой стороны, провозглашая максимальную лояльность, доброжелательность, мы настроили наши комиссии: давайте создадим максимально благоприятные обстановку на участках», — отметила Памфилова.

Итоги голосования отменили только на 16 избирательных участках, в том числе по двум из

Элла Памфилова: Выборы президента РФ прошли открыто, конкурентно и в соответствии с законом.

них в судебном порядке. Кроме того есть иски об отмене результатов выборов еще на семи участках. «К настоящему времени самостоятельно территориальными избирательными комиссиями были отменены итоги голосования на 14 избирательных участках, также в судебном порядке по инициативе комиссий были отменены итоги на двух участках. Более того, у нас четыре избирательных комиссии подали сами иски о признании недействительными итогов голосования еще на семи избирательных участках», — привела данные Памфилова. Это единичные случаи и они никак не скажутся на общем результате выборов. Для сравнения: всего в стране работало 97 723 избирательных участка.

Большая работа была проделана информационно-справочным центром ЦИК, на его телефонный номер поступило более 4 миллионов звонков, причем большую часть из них обрабатывали операторы, а работ, которую в комиссии прозвали «Сашенькой».

Элла Памфилова поблагодарила за работу всех своих коллег в регионах, это более миллиона человек в участковых, территориальных, региональных избирательных комиссиях. Слова благодарности прозвучали также в адрес кандидатов в президенты, их уполномоченных и доверенных лиц. «И всем нам, кому небезразлична судьба нашей страны, тем, кто внес свой душевный, сердечный, умственный вклад в то, чтобы страна наша развивалась в интересах граждан, огромное спасибо», — заключила она.

Акцент



Наша повестка развития носит консолидирующий характер, общенациональный характер, и должна объединить всех

самые сложные, будут продиктованы только одним — необходимо преодолеть еще имеющиеся в некоторых сферах отставание, обеспечить динамичное развитие страны и новое качество жизни людей, дать ответ на исторические вызовы, с которыми мы сталкиваемся.

И главное — любое из этих решений в конечном итоге будет приниматься исключительно в интересах нашей страны, наших граждан, ради наших детей и будущих поколений.

Мы будем действовать открыто, обсуждать с людьми все наши ключевые решения, объяснять, почему поступаем именно так, а не иначе, каких целей хотим достичь. Подчеркну: наша повестка развития носит консолидирующий характер, общенациональный характер, и должна объединить всех.

Хотел бы обратиться ко всем общественным, политическим силам страны. Понимаю, что логика политической конкуренции заключается в том, что действую-

Акцент

В Москве в третий раз стартовал Культурный форум

ПЕРЕД «НОЧЬЮ ТЕАТРОВ»

Сергей Жуков

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ выставочный зал «Манеж» вчера собрал известных актеров, режиссеров, музыкантов, библиотекарей и музейных сотрудников. Там стартовал третий Московский культурный форум. Он продлится до конца недели.

Открывая главное культурное событие года, мэр столицы Сергей Собянин подчеркнул, что программа развития культуры является одной из крупнейших в мире: «Открываются новые сценические площадки, создаются новые музеи, развивается библиотечное дело, на котором в свое время поставили крест, считая, что библиотеки в эпоху Интернета не нужны. Тем не менее количество посетителей в библиотеках не уменьшается».

Но еще важнее, что помимо учреждений в городе развивается культурная среда: «Такой программы развития парков культуры в Москве никогда не было. Любой город мира гордится, когда у него появляется один или два парка. В Москве создается новая атмосфера и общественное пространство. Синхронизирована с этими направлениями и программа реставрации памятников культуры, общественных пространств, улиц, площадей. В результате этого появляются открытые площадки, на которые приходят миллионы москвичей и гостей столицы. Министр культуры России Владимир Мединский горюет о культурном буме, который не первый год наблюдается в стране: «Мы видим всплеск интереса к российскому кино, интереса на выставки и в музеи, ажиотажа вокруг продаж филармонических абонементов классической музыки. И главная в этом буме — Москва».

Занавес в «Манеже» опустится в три часа ночи

Программа форума более чем насчитывает — свыше 800 мероприятий. Спектакли, презентации, концерты, творческие встречи идут с утра и до вечера. Тон форуму задаст спектакль-концерт Детского музыкального театра юного актёра. Молодые артисты исполнят самые известные песни Исаака Дунаевского и покажут фрагменты отечественных и мировых мюзиклов. Увидеть предложение в большом зале можно не только гости «Манежа», но и прохожие. На улице у здания выставочного зала установили экран и смонтировали мини-партер с креслами. Здесь же собираются трансляторы и другие крупные события форума.

Наибольший интерес вызвала выставка, посвященная памяти народного художника СССР Ильи Глазунова. Он завещал Москве коллекцию уникальных произведений искусства, которую собирал годами. Выставлены картины, предметы русского быта, национальные костюмы и платья, старые иконы. Многие экспонаты датируются XIX веком. Многолюдно у стендов библиотек и школ искусств, куда можно записаться и записать детей. Открыли свои «представительства» и музеи с театрами, где можно узнать о ближайших премьерх и заказать билеты. Открылся и легендарный стенд — в память об Олеле Табакове. Поклонники его творчества могут принести сюда цветы, посмотреть архивные снимки и документальный фильм о нем. Театральная тематика в полной мере охватит «Манеж» сегодня. Отсюда традиционно начнет путешествие акция «Ночь театров». Программу откроет шестые японских барабанщиков. В центре внимания окажется и музыкальный театр «Леликон-опера», который собирается устроить оперное дефиле, а Центр Славы Полунина представит цирковой перформанс. В полночь начнется батл между актерами восьми театров. «Занавес» в выставочном центре опустится в три часа ночи. Участники акции станут около 60 театров.

ПРАВО
КС РФ
ПОСТАНОВИЛ
УТОЧНИТЬ
ЗАКОН
О ЛЬГОТАХ
ДЛЯ СЕМЕЙ
ЧЕРНОБЫЛЬЦЕВ
ПОПРОСИЛИ
ПОДДЕРЖКИ

Мария Голубкова,
«Российская газета»,
Санкт-Петербург

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд РФ обязал законодателей устранить неопределенность формулировки Закона «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС». Соответствующее постановление «РГ» публикует сегодня. Из-за несоответствия друг другу двух положений статьи одного и того же документа оказался нарушен конституционный принцип равенства.

Обжаловать статью 14 названного закона решила жительница Рязани Валентина Фомина, после того, как суд отказал ей в назначении так называемой ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров. Ее муж Сергей принимал участие в ликвидации последствий чернобыльской аварии, получил вторую группу инвалидности. До конца жизни ему были предоставлены все полагающиеся по закону компенсации и прочие льготы. Супруга находилась у него на иждивении, поэтому после смерти мужа стала получать пенсию по потере кормильца, сохранила ряд других «чернобыльских» льгот, а вот в выплате «продуктовых» ей отказали.

Как следует из материалов КС, правоприменительная практика по подобным делам крайне противоречива

Когда-то данный вид выплаты вводился для того, чтобы поддержать пострадавшие здоровье ликвидаторов последствий чернобыльской катастрофы. В пункте 13 статьи 14 оспаренного закона сказано, что полагается «ежемесячная денежная компенсация им, а также проживающим с ними детям, достигшим 14-летнего возраста», то есть о супруге речь не идет. Однако после всех редакций закона в части 4 той же статьи появилось указание о том, что определенные льготы, которые получали чернобыльцы, в том числе и эта, распространяются на «семьи умерших инвалидов, на которых распространялись меры социальной поддержки, указанные в настоящей статье».

Отказывая Фоминой в выплате, суды прочитали это таким образом, что указанная выплата устанавливается членам семьи умершего инвалида-чернобыльца лишь в том случае, если они имели право на нее при жизни умершего. Однако как следует из материалов КС, правоприменительная практика по подобным делам крайне противоречива. В определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного суда РФ право получать «продуктовую» выплату признается только за теми членами семьи умерших ликвидаторов, которые получали данную выплату при жизни кормильца. С другой стороны, ранее аналогичные требования о назначении данной выплаты Верховный суд удовлетворял, причем даже после внесения изменений в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации.

По мнению судей, такой подход не согласуется со статьями 19 и 39 Конституции РФ, то есть нарушает как принцип равенства перед законом и судом, так и гарантии социального обеспечения по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Федеральному законодателю надлежит незамедлительно принять меры по устранению неопределенности нормативного содержания части четвертой статьи 14 Закона РФ «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», — постановил КС РФ. Ситуация Валентины Фоминой может быть окончательно разрешена только после внесения этих изменений.

Правительство Дмитрий Медведев пригласил РАН дорабатывать программы развития

По словам науки



Сергей Белов

Премьер-министр Дмитрий Медведев ожидает от Российской академии наук (РАН) активного участия в подготовке программ развития России.

На встрече с президентом РАН Александром Сергеевым председатель правительства обратил внимание, что сейчас идет работа по корректировке программ развития с учетом приоритетов, озвученных в Послании президента, фундаментальные цели будут уточняться.

В РАН уверены, что в условиях внешних санкций основным локомотивом роста страны может быть только наука. «Мы сразу после Послания Федеральному Собранию провели несколько встреч по основным вопросам, которые обсуждались», — рассказал Сергеев. — Это и стратегия пространственного разви-

Акцент

Академия наук всегда обществом, страной и властью воспринималась как структура, которая может инициировать и обеспечить реализацию крупных проектов

тия страны, и то, что к 2030 году мы должны обеспечить 80+ продолжительности жизни, и борьба с онкологическими заболеваниями, вопросы экологии. По всем этим направлениям мы начали формулировать крупные проекты».

— Академия наук всегда обществу, страной и властью воспринималась как структура,

которая может инициировать и обеспечить реализацию крупных проектов. Это всегда было так, мы помним, в советское время. Сейчас мы должны восстановить эту функцию Академии наук, — заявил ее руководитель.

Помочь этому могут поправки в законодательство, которые, как рассчитывают в РАН, рас-

ширят ее роль: РАН не только будет заниматься экспертной работой, но и получит возможность стратегического прогнозирования в научно-технологических вопросах и в социально-экономических. «Плюс добавляется возможность внесения наших прогнозов и предложений на уровень государственной власти», — сказал Александр Сергеев. — У нас появляются важные инструменты, при помощи которых мы можем наши компетенции, наш интеллект предложить для того, чтобы двинуться по этой траектории».

Ученого сообщества есть разного рода соображения по экспериментальным аспектам развития экономики в целом, медицины, естественных наук, междисциплинарных исследований. Вот эти идеи, считает премьер, Академия наук могла бы состыковать с имеющимися программными позициями. По каким-то вопросам толь-

Дмитрий Медведев обсудил с Александром Сергеевым участие РАН в выполнении Послания президента.

ко наука, уверен Медведев, может дать объективное квалифицированное заключение. «Является ли это направление приоритетным или нет — здесь именно экспертиза Российской академии наук, может быть, имеет высшую ценность», — подчеркнул он. — Потому что все-таки это должны решать не чиновники, которые по каким-то своим причинам решают, что важно, а представители науки, которые обладают необходимыми познаниями».

— Мы считаем, что у Академии наук есть научный потенциал, тот интеллект, который прежде всего должен быть направлен на то, чтобы мы правильно выбрали направления научно-технологического развития, — заверил Сергеев в компетенции РАН.

ДУМА Закон о прямых платежах за услуги ЖКХ принят окончательно

Деньги по адресу

Татьяна Замахина

На прямые договоры с ресурсоснабжающими компаниями жильцы многоквартирных домов смогут перейти с 1 апреля. Госдума в третьем, окончательном чтении приняла закон, который, по мнению авторов, должен помочь в решении проблемы неплатежей за жилищно-коммунальные услуги.

О необходимости убрать посредников в лице управляющих компаний (УК) из цепочки заявил на большой пресс-конференции в декабре прошлого года президент России Владимир Путин. Благодаря принятому закону за коммунальные услуги можно будет расплачиваться напрямую. Речь идет об оплате отопления,

горячей и холодной воды. За электричество, а также за газ россияне уже платят напрямую. Предполагается, что эта норма вступит в силу уже в апреле.

«Ресурсоснабжающие организации получают возможность, если перед ними есть задолженность, обращаться и напрямую выводить на договоры с потребителями, — прокомментировал первый зампред думского Комитета по ЖКХ Александр Сидякин. — А потребители получат гарантии, что управляющая компания не будет крутить эти деньги, не будет убагивать с ними куда-то, не будет их похищать».

Сегодня объем задолженности УК ресурсоснабжающим организациям составляет порядка 250 миллиардов рублей. Эту сум-

му УК собрали с потребителей, но не перечислили ресурсоснабжающим организациям.

При этом добросовестные управляющие компании от нового закона тоже выиграют, так как сейчас они за счет других поступлений гасят долги за неплательщиков. И еще один важный эффект — вырастет качество жилищных услуг, ведь управляющим приходится экономить на этой статье, чтобы избежать убытков.

По новым правилам собственники смогут заключать прямые договоры с ресурсоснабжающей организацией, приняв такое решение на общем собрании жильцов. Право перейти на прямые отношения с потребителями будет и у «ресурсников» — в случае наличия задолженности УК.

ФИНАНСЫ Банк России завершит снижение ключевой ставки до конца этого года

Проценты обретают равновесие

Игорь Зубков

СОВЕТ директоров Банка России на оперном (квартальном заседании) снизил ключевую ставку на 25 базисных пунктов (до 7,25 процента) в полном соответствии с ожиданиями рынка.

Этот слух уже учтен в рыночных ставках. «Полная трансмиссия неожиданных изменений в ключевой ставке в длинные рыночные ставки обычно занимает около трех месяцев», — отмечает эксперт группы исследований и прогнозирования АКРА Дмитрий Куликов. — Но сейчас реально почти все они уже отражают и произошедшее снижение, и оставшийся в этом году». Общая риторика релиза по итогам совета директоров абсолютно нейтральна: новые риски не упомянуты, старые описаны как контролируемые либо подавленные, добавляет Куликов.

В январе-феврале годовая инфляция держалась на рекордно низком уровне 2,2 процента, она достигнет минимума (около 2 процентов) во втором квартале, но к концу года вырастет до диапазона 3–4 п.п., прогнозирует глава ЦБ Эльвира Набиуллина.

Длительное сохранение инфляции ниже таргета дает возможность Банку России быстрее перейти к нейтральной денежно-кредитной политике. На этот раз ЦБ определенно заявил, что равновесный уровень ключевой ставки будет достигнут в этом году. Глава ЦБ подтвердила прежние оценки его диапазона (6–7 процентов) и сказала, что кон-

кретный уровень нейтральной ставки еще предстоит «нащупать», наблюдая, как реагирует спрос, инфляция, кредит и экономика на снижения. Затем ставка может оставаться стабильно длительное время, но может и изменяться в обе стороны, предупредила Набиуллина.

В реальном выражении нейтральный уровень ключевой ставки оценивается в 2,5–2,75 процента, значит, на три оставшихся опорных заседания придется два либо три понижения по 0,25 п.п. Можно ожидать 6,75 процента к концу года, предполагает Дмитрий Куликов. Главный аналитик Бинбанка Антон Покарин прогнозирует снижение до конца года как минимум до 6,5 процента, Тимур Нигматуллин из «Открытие Брокер» не исключает достижения ключевой ставкой уровня в 6,25 процента.

Несмотря на «зеркальное» действие ФРС США на этой неделе, которое привело к более резкому снижению спреда между базовыми ставками стран, ожидается существенного повышения давления на национальную валюту в ближайшей перспективе пока не стоит, учитывая относительную устойчивость нефтяных котировок в последние месяцы, отмечает эксперт Аналитического центра при правительстве Даниил Наметкин. Это подтверждают и оценки ЦБ, который повысил среднегодовую цену на нефть до 61–55–50 долларов за баррель в 2018–2020 годах по сравнению с прошлым прогнозом в 55–45–42.

Пишите проще

1 → Индексация позволит покрыть значительную часть операционных затрат «Почты России», относящихся к оказанию универсальных услуг, включая транспортные расходы, на закупку материалов, лизинг и ремонт оборудования. А также на увеличение фонда оплаты труда, на который приходится 58 процентов затрат предприятия, пояснили «Российской газете» в пресс-службе почтового оператора.

В 2017 году было доставлено около 2,4 миллиарда писем и счетов. Доля «Почты России» на рынке доставки письменной корреспонденции в 2017 году увеличилась на 2,2 процента до 88,1 процента. В два раза выросло число директ-мэйл отправлений — до 46,8 миллиона штук, напомнили в пресс-службе. Выросли и доходы компании. Выручка от почтового бизнеса поднялась на 2 процента до почти 78 миллиардов рублей. Письма принесли прибавку на 21 процент — в целом около 49 миллиардов рублей. Почти такой же оказалась выручка от финансового бизнеса почты, рост на 4 процента.

Документ публикуется на с. 4

Обмен прав — без изменений

1 → Так, МВД напоминает, что заменить главный документ водителя можно непосредственно в экзаменационном подразделении Госавтоинспекции. Для этого можно туда обратиться лично либо через личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг. При этом через портал Госуслуг предоставляется скидка на оплату госпошлины в размере 30 процентов. Также можно по поводу замены прав обратиться в Многофункциональный центр.

Для замены национального водительского удостоверения необходимо подготовить заявление, паспорт гражданина Российской Федерации или иной документ, удостоверяющий личность, действующее медицинское заключение и старое водительское удостоверение.

Напомним, что срок действия стандартной медицинской справки для водителя — два года. Но предъявлять ее требуется только при замене прав, в случае истечения их срока действия. То есть только раз в десять лет.

Если вы обратились за выдачей водительского удостоверения в случае его утраты, то справка необязательна. Но права в этой ситуации будут действовать до той же даты, что и утраченные. Если вы справку предъявите, то права вам выдадут сроком на 10 лет.

Сумма государственной пошлины за выдачу (обмен) водительского удостоверения составляет 2 тысячи рублей, а в случае подачи заявления и уплаты через портал Госуслуг — 1400 рублей.

При этом при обмене водительского удостоверения в ГИБДД вы получите новые права в день обращения. При обмене через МФЦ — в среднем в течение недели. Закон предусматривает для МФЦ вообще до 15 дней. Запись через портал Госуслуг позволит спланировать свой визит в ГИБДД. Чтобы не получилось, что по приезду в ГИБДД не оказалось талончиков на прием.

Граждане России могут заменить водительское удостоверение в любом регионе страны. Иностранцам гражданам и лицам без гражданства, временно проживающим или временно пребывающим на территории РФ, можно получать удостоверение только в пределах субъекта по месту проживания либо пребывания.

Что же касается всяких новаций, то МВД напоминает, что согласно указу президента от 1 марта 2011 года разработка и реализация государственной политики в области обеспечения безопасности дорожного движения возложена на МВД России.

Напомним, что, по данным Госавтоинспекции, в прошлом году было выдано в связи с заменой или утратой почти 3,9 миллиона водительских удостоверений.

Водителей обязали носить световозвращающие жилеты — подробнее на сайте rg.ru/art/1520310

Полис по заказу

1 → Сегодня для того чтобы человек получил медицинский полис, либо поменял его, выбрав другую страховую компанию, либо восстановил после утраты, необходимо обращаться непосредственно в страховую организацию либо к ее представителю, которые, как правило, работают в поликлиниках. Через МФЦ полисы выдаются лишь в некоторых крупных городах. Например, в Санкт-Петербурге. В Москве полисы ОМС через центры госуслуг «Мои документы» можно оформить на детей до 14 лет.

Но расширение возможностей в том, где можно будет получать полис, не единственная новация. «Замена медицинской страховой организации у нас до сих пор не стала массовым явлением в отличие от рынка автострахования, поэтому сейчас функция страховщиков в медицине довольно размыта», — считает президент общественной организации «Лига защитников пациентов» Александр Саверский. — Их задача ведь не в том, чтобы ежегодно пропускать через себя триллионы рублей, выделяемых на медицину и штрафовать учреждения, а в том, чтобы защищать права пациентов. Чтобы застрахованный в любой момент мог пожаловаться страховщику на некачественное предоставление услуги и получить результат по итогам своего обращения. Если человек, застраховав свою машину по КАСКО, в результате не получает возмещения после аварии, он расстается с такой компанией. И идет к тем, кто платит. На рынке создается конкуренция, подстегивающая страховщиков лучше работать. На рынке медстрахования сейчас никакой конкуренции не наблюдается. А пациенты, как правило, даже не осведомлены о своих правах решать все возникающие проблемы через страховых представителей».

Новые правила ОМС обязывают страховщиков проводить «информационное сопровождение» страхователей. Под этим подразумевается консультация по выбору медицинской организации или врача, а также напоминание о необходимости прохождения диспансеризации или профосмотра. Как считает директор института экономики здравоохранения НИУ «Высшая школа экономики» Лариса Попович, возможность выбора медицинского учреждения для амбулаторного наблюдения — прорывное достижение последних лет в консервативной системе здравоохранения. Но опять же не все пациенты, особенно в небольших городах, знают, что раз в год они имеют право откритыться от одной поликлиники и прикрепиться к другой. Не менее важный момент — проведение диспансеризации. По полису ОМС каждый россиянин может проходить ее раз в три года. С помощью всесторонней диагностики можно узнать о состоянии организма и предотвратить развитие опасных заболеваний.

Узнайте на сайте: Как самостоятельно рассчитать выплаты по больничному rg.ru/art/1381905



Вычеслав Володин считает, что новый закон поможет решить проблемы неплатежей за коммунальные услуги.

Именем Российской Федерации

Постановление Правительства Российской Федерации

от 19 марта 2018 г. № 300 г. Москва

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» в связи с жалобой гражданки В.Н. Фоминой

16 марта 2018 года

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арванского, А.И. Бойцова, Л.С. Борисова, А.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.С. Котова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, руководствуясь статьёй 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона «Об организации Конституционного Суда Российской Федерации», рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС».

Поводом к рассмотрению дела явилась жалоба гражданки В.Н. Фоминой. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе о том, подлежит ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителем законоположение.

Заслушав сообщение судьи-докладчика К.В. Арванского, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил:

1. Заявительница по настоящему делу гражданка В.Н. Фомина являлась умершей в 2008 году инвалидом вследствие чернобыльской катастрофы оспаривает конституционность положения части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации от 15 мая 1991 года № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС», согласно которому меры социальной поддержки, предусмотренные пунктами 2, 3, 7, 8, 12–15 части первой данной статьи, распространяются на семьи, потерявшие кормильца в числе граждан, погибших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, умерших вследствие лучевой болезни и других заболеваний, возникших в связи с чернобыльской катастрофой, а также на семьи умерших инвалидов, на которых распространяются такие меры социальной поддержки.

Решением Короблинского районного суда Рязанской области от 25 декабря 2015 года был установлен юридический факт нахождения В.Н. Фоминой на иждивении умершего супруга, что послужило основанием для признания ее ежемесячной денежной компенсации в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, в размере 4084 руб. 57 коп., в назначении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров, которую получали на ее имя супруг В.Н. Фомина, отменено.

Оставляя без удовлетворения требования В.Н. Фоминой о назначении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров, Железнодорожный районный суд города Рязани в решении от 11 апреля 2016 года исходил из того, что в силу части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 907), не отнес к лицам, имеющим право на данную компенсацию, умершего мужа, подвергшегося воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, ввиду того, что первоначально социальная защита, направленная на обеспечение достойной жизни и свободное развитие человека, в котором охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государством.

Нарушение оспариваемого законоположения своим решением судья В.Н. Фомина усматривает в том, что оно позволяет правоприменительным органам отказывать в назначении членам семьи умершего инвалида-чернобыльца ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС (утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 907), не отнес к лицам, имеющим право на данную компенсацию, умершего мужа, подвергшегося воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, ввиду того, что первоначально социальная защита, направленная на обеспечение достойной жизни и свободное развитие человека, в котором охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государством.

2. Конституция Российской Федерации закрепляет в качестве основополагающей обязанности государства признавание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина (статья 2) и провозглашает Россию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в котором охраняются труд и здоровье людей, обеспечивается государственная поддержка семьи, устанавливаются гарантии социальной защиты (статья 7), включая социальное обеспече-

ние в случае потери кормильца (статья 39, часть 1).

Приведенные положения Конституции Российской Федерации в совокупности взаимосвязаны с другими ее положениями, закрепляющими право на охрану здоровья (статья 41, часть 1), право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением (статья 42), обязывают государство устанавливать систему социальной защиты граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие чрезвычайной ситуации природного техногенного характера, в частности таких, как катастрофа на Чернобыльской АЭС. Наряду с мерами, направленными непосредственно на возмещение пострадавшим гражданам вреда, причиненного радиационным воздействием, соответствующая система социальной защиты должна включать меры, адресованные нетрудоспособным членам их семей, утраченной ими в том числе в связи со смертью кормильца.

3. Закон Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» предусматривает в рамках закрепленной им системы различные виды денежных выплат (ежемесячную денежную выплату, компенсацию за вред здоровью, на оздоровление, на приобретение продовольственных товаров, компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

Наиболее широкий перечень таких мер с учетом характера и степени вреда, причиненного радиационным воздействием, а также его последствий (как фактически наступивших, так и прогнозируемых) установлен Законом Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» (пункты 1 и 2 части первой статьи 14, 27, 29 и 39). Одновременно с этим названный Закон предусматривает членам семей граждан из числа указанных категорий право на единовременную и ежемесячную денежные компенсации в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, а также право на получение пенсии по случаю потери кормильца, и пенсия по случаю потери кормильца, которая назначается независимо от других видов пенсий, пособий и доходов (часть третья статьи 29), обеспечивая тем самым социальную защиту и поддержку членам семьи умершего кормильца, которая была для членов его семьи постоянным и основным источником средств к существованию.

3.1. Часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» распространяет ряд предусмотренных частью первой той же статьи мер социальной поддержки, включая ежемесячную денежную компенсацию в возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, на членов семьи умершего кормильца, а также пункт 1 Правил предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2004 года № 907), не отнес к лицам, имеющим право на данную компенсацию, умершего мужа, подвергшегося воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, ввиду того, что первоначально социальная защита, направленная на обеспечение доступности для инвалидов-чернобыльцев полноценного рационального питания в условиях повышенной физической нагрузки, предоставлялась в натуральной форме (за половину стоимости). В дальнейшем — с изменением социально-экономических условий — законодатель был принят решение о предоставлении этой меры социальной поддержки в денежной форме, но получателям предоставлялось право распоряжаться соответствующей денежной суммой, расходуя ее не только на приобретение продовольственных товаров, но и на другие цели.

3.2. Изменение в правовом регулировании породило в правоприменительной практике сомнения относительно наличия прямой связи между ежемесячной компенсацией на приобретение продовольственных товаров и восстановлением здоровья инвалидов-чернобыльцев, особенно учетом того, что Законом Российской Федерации от 18 июня 1992 года № 3061-I, которым Закон РСФСР от 15 мая 1991 года № 1244-I «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» был изложен в новой редакции, право на получение данной выплаты было предоставлено не только самим гражданам из числа получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы, а также проживающие с ними дети, не достигшие 14-летнего возраста, но и граждане, указанные в части четвертой той же статьи.

3.3. Приведенные законоположения в их взаимосвязи толкуются правоприменительными органами как наделяющие правом на ежемесячную денежную компенсацию на приобретение продовольственных товаров только тех членов семьи умерших граждан из числа получивших или перенесших лучевую болезнь и другие заболевания, связанные с радиационным воздействием вследствие чернобыльской катастрофы, инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы, которые получали данную выплату при жизни кормильца. Подобный подход нашел отражение в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2016 года № 5-КГ15-125, которым были отменены вынесенные нижестоящими судами решения об удовлетворении исковых требований

вдовы инвалида-чернобыльца об установлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров и т.д. Кроме того, в Обзоре Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2016 год, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 года, тем самым выраженная в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации правовая позиция приобрела характер ориентира для нижестоящих судов при рассмотрении дел той же категории.

3.4. Между тем ранее, в том числе после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года № 751, которым в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, были внесены изменения, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворял аналогичные требования о назначении данной выплаты. Расходился по различным критериям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, который вытекает из закрепленных в Конституции Российской Федерации, ее статьи 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (часть 1 и 2) и 19 (часть 1 и 2), принципов правового государства, верховства закона и юридического равенства, невозможно же единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному усвоению его содержания.

Поскольку при реализации предписаний части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» во взаимосвязи с другими законоположениями, направленными на установление размера ежемесячной денежной компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

3.5. Таким образом, с учетом предписаний статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу.

3.6. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, в частности постановление Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2016 года № 5-КГ15-125, которым были отменены вынесенные нижестоящими судами решения об удовлетворении исковых требований вдовы инвалида-чернобыльца об установлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров и т.д. Кроме того, в Обзоре Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2016 год, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 года, тем самым выраженная в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации правовая позиция приобрела характер ориентира для нижестоящих судов при рассмотрении дел той же категории.

3.7. Между тем ранее, в том числе после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года № 751, которым в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, были внесены изменения, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворял аналогичные требования о назначении данной выплаты. Расходился по различным критериям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, который вытекает из закрепленных в Конституции Российской Федерации, ее статьи 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (часть 1 и 2) и 19 (часть 1 и 2), принципов правового государства, верховства закона и юридического равенства, невозможно же единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному усвоению его содержания.

3.8. Поскольку при реализации предписаний части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» во взаимосвязи с другими законоположениями, направленными на установление размера ежемесячной денежной компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

3.9. Таким образом, с учетом предписаний статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу.

3.10. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, в частности постановление Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2016 года № 5-КГ15-125, которым были отменены вынесенные нижестоящими судами решения об удовлетворении исковых требований вдовы инвалида-чернобыльца об установлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров и т.д. Кроме того, в Обзоре Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2016 год, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 года, тем самым выраженная в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации правовая позиция приобрела характер ориентира для нижестоящих судов при рассмотрении дел той же категории.

3.11. Между тем ранее, в том числе после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года № 751, которым в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, были внесены изменения, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворял аналогичные требования о назначении данной выплаты. Расходился по различным критериям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, который вытекает из закрепленных в Конституции Российской Федерации, ее статьи 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (часть 1 и 2) и 19 (часть 1 и 2), принципов правового государства, верховства закона и юридического равенства, невозможно же единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному усвоению его содержания.

3.12. Поскольку при реализации предписаний части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» во взаимосвязи с другими законоположениями, направленными на установление размера ежемесячной денежной компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

3.13. Таким образом, с учетом предписаний статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу.

3.14. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, в частности постановление Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2016 года № 5-КГ15-125, которым были отменены вынесенные нижестоящими судами решения об удовлетворении исковых требований вдовы инвалида-чернобыльца об установлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров и т.д. Кроме того, в Обзоре Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2016 год, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 года, тем самым выраженная в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации правовая позиция приобрела характер ориентира для нижестоящих судов при рассмотрении дел той же категории.

3.15. Между тем ранее, в том числе после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года № 751, которым в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, были внесены изменения, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворял аналогичные требования о назначении данной выплаты. Расходился по различным критериям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, который вытекает из закрепленных в Конституции Российской Федерации, ее статьи 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (часть 1 и 2) и 19 (часть 1 и 2), принципов правового государства, верховства закона и юридического равенства, невозможно же единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному усвоению его содержания.

3.16. Поскольку при реализации предписаний части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» во взаимосвязи с другими законоположениями, направленными на установление размера ежемесячной денежной компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

3.17. Таким образом, с учетом предписаний статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу.

3.18. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, в частности постановление Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2016 года № 5-КГ15-125, которым были отменены вынесенные нижестоящими судами решения об удовлетворении исковых требований вдовы инвалида-чернобыльца об установлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров и т.д. Кроме того, в Обзоре Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2016 год, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 года, тем самым выраженная в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации правовая позиция приобрела характер ориентира для нижестоящих судов при рассмотрении дел той же категории.

3.19. Между тем ранее, в том числе после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года № 751, которым в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, были внесены изменения, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворял аналогичные требования о назначении данной выплаты. Расходился по различным критериям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, который вытекает из закрепленных в Конституции Российской Федерации, ее статьи 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (часть 1 и 2) и 19 (часть 1 и 2), принципов правового государства, верховства закона и юридического равенства, невозможно же единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному усвоению его содержания.

3.20. Поскольку при реализации предписаний части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» во взаимосвязи с другими законоположениями, направленными на установление размера ежемесячной денежной компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

3.21. Таким образом, с учетом предписаний статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу.

3.22. Судебная практика Верховного Суда Российской Федерации, в частности постановление Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 января 2016 года № 5-КГ15-125, которым были отменены вынесенные нижестоящими судами решения об удовлетворении исковых требований вдовы инвалида-чернобыльца об установлении ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров и т.д. Кроме того, в Обзоре Судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 за 2016 год, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 6 июля 2016 года, тем самым выраженная в определении Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации правовая позиция приобрела характер ориентира для нижестоящих судов при рассмотрении дел той же категории.

3.23. Между тем ранее, в том числе после вступления в силу постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2010 года № 751, которым в Правила предоставления ежемесячной денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров гражданам, подвергшимся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС, были внесены изменения, Верховный Суд Российской Федерации удовлетворял аналогичные требования о назначении данной выплаты. Расходился по различным критериям определенности, ясности и недвусмысленности правовой нормы, который вытекает из закрепленных в Конституции Российской Федерации, ее статьи 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (часть 1 и 2) и 19 (часть 1 и 2), принципов правового государства, верховства закона и юридического равенства, невозможно же единообразное понимание и, соответственно, применение; неоднозначность, нечеткость и противоречивость правового регулирования препятствуют адекватному усвоению его содержания.

3.24. Поскольку при реализации предписаний части четвертой статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» во взаимосвязи с другими законоположениями, направленными на установление размера ежемесячной денежной компенсации работающим или осуществляющим предпринимательскую деятельность в зонах радиоактивного загрязнения, выплаты в повышенном размере пенсий и пособий и т.д.) и устанавливаемых в дополнение к ним мер социальной поддержки, которые направлены на создание для пострадавших граждан наиболее благоприятных (льготных) условий реализации конкретных прав и доступа к социально значимым благам и услугам (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 10 ноября 2009 года № 17-П).

3.25. Таким образом, с учетом предписаний статьи 36, 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», часть четвертая статьи 14 Закона Российской Федерации «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС» является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу.

Правительство Российской Федерации постановляет:

1. Утвердить прилагаемые изменения, которые вносятся в перечень видов и категорий колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1291 «Об утилизационном сборе в отношении колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним и о внесении изменений

в перечень видов и категорий колесных транспортных средств (шасси) и прицепов к ним, в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора» (далее — Постановление).

2. Утвердить прилагаемое постановление Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 г. № 1291 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 19 марта 2018 г. № 300)

в отношении которых уплачивается утилизационный сбор, а также размеров утилизационного сбора»

Виды и категории транспортных средств ¹	Коэффициент расчета суммы утилизационного сбора ²		
	новые транспортные средства, за исключением транспортных средств, произведенных на базе шасси транспортных средств 2017 года выпуска ³	транспортные средства, даты выпуска которых прошло более 3 лет ⁴	транспортные средства, произведенные на базе шасси транспортных средств 2017 года выпуска ⁵
I. Транспортные средства, выпущенные в обращение на территории Российской Федерации, категории М, М₁, в том числе повышенной проходимости категории G, а также специальные и специализированные транспортные средства указанной категории⁶			
1. Транспортные средства с электроприводом, за исключением транспортных средств с гибридной силовой установкой	1,63	6,1	1,42
2. Транспортные средства с рабочим объемом двигателя:			
не более 1000 куб. сантиметров	1,65	6,15	1,42
свыше 1000 куб. сантиметров, но не более 2000 куб. сантиметров	4,2	15,69	2,21
свыше 2000 куб. сантиметров, но не более 3000 куб. сантиметров	6,3	24,01	4,22
свыше 3000 куб. сантиметров, но не более 3500 куб. сантиметров	5,73	28,5	5,73
свыше 3500 куб. сантиметров	9,08	35,01	9,08
3. Транспортные средства, возмозные физическими лицами для личного пользования, вне зависимости от объема двигателя	0,17	0,26	0,17
II. Транспортные средства, выпущенные в обращение на территории Российской Федерации, категории N, M₁, N₁, в том числе повышенной проходимости категории G, а также специализированные транспортные средства указанных категорий⁶			
4. Транспортные средства полной массой не более 2,5 тонны	0,95	1,01	0,83
5. Транспортные средства полной массой свыше 2,5 тонны, но не более 3,5 тонны	2	2,88	1,32
6. Транспортные средства полной массой свыше 3,5 тонны, но не более 5 тонн	1,9	3,04	1,65
7. Транспортные средства полной массой свыше 5 тонн, но не более 8 тонн	2,09	5,24	1,82
8. Транспортные средства полной массой свыше 8 тонн, но не более 12 тонн	2,54	7,95	2,21
9. Транспортные средства полной массой свыше 12 тонн, но не более 20 тонн ⁷	2,79	11,57	2,43
10. Сельскохозяйственные тракторы и самоходные тракторы	3,4	23,13	2,43
11. Сельскохозяйственные тракторы и самоходные тракторы, оборудованные прицепами	2,79	11,57	2,43
12. Автомобили-фургоны, включая рефрижераторы, полной массой свыше 12 тонн, но не более 20 тонн	5,5	13,57	4,79
13. Транспортные средства полной массой свыше 20 тонн, но не более 50 тонн ⁸	5,5	13,57	4,79
14. Сельскохозяйственные тракторы и самоходные тракторы, оборудованные прицепами	5,5	13,57	4,79
15. Автомобильные тракторы, включая рефрижераторы, полной массой свыше 20 тонн, но не более 50 тонн	5,5	13,57	4,79
16. Автомобили-фургоны, включая рефрижераторы, полной массой свыше 20 тонн, но не более 50 тонн	5,5	13,57	4,79
III. Специальные транспортные средства, выпущенные в обращение на территории Российской Федерации, категории M, M₁, M₂, N₁, N₂, N₃, в том числе повышенной проходимости категории G⁶			
17. Специальные транспортные средства, а именно:	1,9	11,57	1,65
18. Автобетоносмесители	5,69	14,95	4,95

Приказ Федеральной антимонопольной службы

от 20 февраля 2018 г. № 08/18 г. Москва

Зарегистрирован в Минюсте РФ 20 марта 2018 г. Регистрационный № 50433

Об утверждении тарифов на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей), предоставляемую ФГУП «Почта России»

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17 августа 1995 года № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 34, ст. 3426; 2001, № 33 (часть 1), ст. 3429; 2002, № 1 (часть 1), ст. 2; 2003, № 2, ст. 168; № 13, ст. 1181; 2004, № 27, ст. 2711; 2006, № 1, ст. 10, № 19, ст. 2063; 2007, № 1 (часть 1), ст. 21; № 43, ст. 5084; № 46, ст. 5557; 2008, № 52 (часть 1), ст. 8238; 2011, № 29, ст. 4281; № 30 (часть 1), ст. 4590; ст. 4596; № 50, ст. 7343; 2012, № 26, ст. 3446; № 31, ст. 4321; № 53 (часть 1), ст. 7816; 2015, № 41 (часть 1), ст. 5629; 2017, № 31 (часть 1), ст. 4754, ст. 4828), статья 29 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» (Собрание законодательства Российской Федерации, 1999, № 29, ст. 3697; 2003, № 28, ст. 2895; 2004, № 35, ст. 3607; 2007, № 27, ст. 3213; 2008, № 29 (часть 1), ст. 3418; № 30 (часть 2), ст. 3616; 2009, № 26, ст. 3122; 2011, № 50, ст. 7351; 2016, № 10, ст. 1316; № 22, ст. 4558), с пунктом 2 Положения о государственном регулировании тарифов на услуги общедоступной электросвязи и общедоступной почтовой связи, утвержденного постановлением Правительства Рос-

сийской Федерации от 24 октября 2005 года № 637 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2005, № 42, ст. 4561; 2007, № 40, ст. 4797; 2011, № 46, ст. 6535; 2013, № 27, ст. 3602; 2014, № 15, ст. 1766; 2015, № 37, ст. 5153). Порядок расчета тарифов на услугу по пересылке внутренней письменной корреспонденции (почтовых карточек, писем, бандеролей), утвержденный приказом Минюста России от 15 июня 2011 года № 280-с (зарегистрирован в Минюсте России 2 августа 2011 года, регистрационный № 21530) и на основании подпункта 5.3.21 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2004 года № 331 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2004, № 31, ст. 3259; 2006, № 45, ст. 4706; № 49 (часть 2), ст

НАЗНАЧЕНИЕ

Джон Болтон стал новым советником по национальной безопасности главы США

ТРАМП НАБИРАЕТ КОМАНДУ ВОЙНЫ?

Игорь Дунаевский

ГЛАВА Белого дома Дональд Трамп объявил о назначении бывшего постпреда США при ООН Джона Болтона новым советником по национальной безопасности. Это уже вторая замена на самом высоком уровне во внешнеполитической команде Трампа с начала марта.

Недавно в американской администрации было объявлено об отставке госсекретаря Рекса Тиллерсона и назначении на эту должность директора ЦРУ Майка Помпео. В обоих случаях новые назначения считаются более жесткими фигурами, чем их предшественники.

Трамп давно симпатизировал Болтону и после победы на выборах рассматривал его кандидатуру на различные должности, в том числе госсекретаря. Болтон, который приступит к работе с 9 апреля, во внешней политике считается «ястребом-консерватором», бескомпромиссным и нередко более конфликтным в своих высказываниях, чем президент США. По широкому спектру вопросов его заявления звучали в унисон с позицией Трампа, и в этом смысле, отмечают аналитики, выбор экс-постпреда при ООН на должность советника выглядит логичным. Оба являются сторонниками принципа

Трамп поощряет конкуренцию идей среди советников, а решение всегда оставляет за собой

«Америка прежде всего» и пренебрежительно отзывались о роли международных организаций. Будучи постпредом США при ООН, Болтон заявил, что такого понятия, как всемирная организация, нет, а «есть только международное сообщество, которое может возглавлять единственная в мире сверхдержава — США».

Назначение Болтона может серьезно повлиять на подходы США к важным международным проблемам. Новый советник — сторонник жесткой линии в отношении Ирана и КНДР: он призвал к превентивным военным ударам по этим государствам для остановки их ядерных программ. При этом настаивал, что необходимо как можно быстрее нанести удар по КНДР. Даже его предшественник генерал Макмастер, призывавший не исключать вариант военного сценария, все же называл войну «средством последней надежды».

Отметим, что Болтон критиковал международную сделку по атомной программе Тегерана. Такой же позиции придерживается и Трамп, который требует внесения в документ серьезных изменений. Отправленные в отставку Макмастер и Тиллерсон пытались убедить хозяина Белого дома сохранить сделку. В то же время между Трампом и Болтоном есть очевидные расхождения, а в первую очередь в подходах к использованию военной силы США. Трамп нередко на словах бравадет оружием, но на деле это чаще было бравоированием. Он готов идти на переговоры с противниками, вплоть до планируемой встречи с лидером Северной Кореи. Трамп шел на отдельные военные шаги, включая удары по Сирии, но они носили разовый характер. При этом глава Белого дома жестко критиковал предшественников за смену режимов и масштабные военные интервенции США на Ближнем Востоке, в том числе вторжение в Ирак в 2003 году. А Болтон был одним из самых активных авторов версии о наличии оружия массового уничтожения у Саддама Хусейна и вторжения в Ирак. Телеканал CNN утверждает, что Трамп потребовал от Болтона пообещать, что тот «не будет начинать войны». Но газета Politico приводит мнения экспертов, считающих, что под влиянием нового советника хозяин Белого дома «может стать более раскованным в применении военной силы».

Прецедент Сейм Латвии одобрил закон о ликвидации русских школ
Язык гонят из класса

Екатерина Забродина

Вчера латвийский сейм в третьем чтении одобрил поправки к закону об образовании, которые фактически ликвидируют в республике школы национальных меньшинств, прежде всего русскоязычные. Это означает, что предотвратит реформу, скорее всего, не удастся — только если президент Латвии Раймондс Вейонис не станет подписывать документ в нынешнем виде и отправит его на доработку. С такой просьбой к главе государства уже обратились депутаты крупнейшей оппозиционной партии «Согласие», возглавляемой мэром Риги Нилом Ушаковым. Со своей стороны, Ушаков обещал, что из столичных школ русский язык не уйдет.

2017 года, разговаривают почти 500 тысяч человек. Теперь все зависит от решения президента, который, кстати, в совершенстве владеет русским. Что неудивительно: Раймондс Вейонис, родившийся в Псковской области в смешанной русско-латышской семье, вырос на скачках Пушкина, которые ему в детстве читала мать. Об этом он сам рассказывал в интервью, а при вступлении в должность в 2015 году обещал общаться с русскоязычными СМИ на их родном языке.

Между тем мэр Риги Нил Ушаков, назвавший закон «огромной ошибкой латвийского правительства и политической провокацией», обещал найти в столичном бюджете средства на поддержку билингвального обучения, в том числе на внеклассных занятиях, которые для учащихся ста-

Акцент

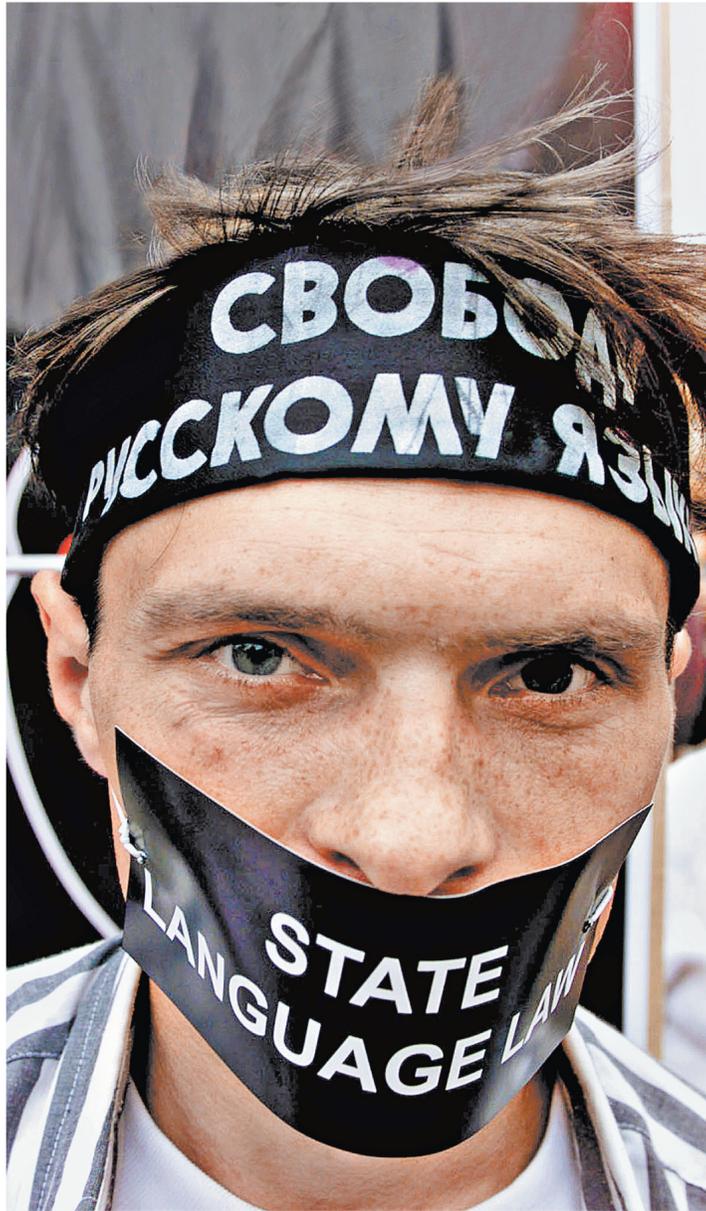
Законопроект грубо нарушил Рамочную конвенцию Совета Европы о защите нацменьшинств

Наступление на русские школы в Латвии началось еще в 2014 году: тогда власти ввели регламент, предусматривающий преподавание на русском не более 40 процентов предметов. Окончательный перевод всех школ на госязык должен завершиться к 2021–2022 учебному году. Образовательный процесс на двух языках — латышском и русском — будет предусмотрен только в детских садах, а также в младших классах. Каждая из русских школ будет самостоятельно выбирать один из трех стандартов и долю предметов на русском. С седьмого по девятый класс на латышский переводят 80 процентов предметов. А старшеклассники будут учиться полностью на государственном языке. Исключение сделают для курса русского языка и литературы.

Напомним, что русскоязычная община Латвии, которая остается крупнейшей национальной диаспорой в республике, так и не добились придания русскому языку статуса второго государственного. Он по-прежнему считается «иностранном», хотя на нем, согласно статистике

нут бесплатными. Парламентская фракция социал-демократической партии «Согласие», возглавляемая Ушаковым, объявила поправки явной дискриминацией по национальному признаку и нарушением международных документов, в том числе Рамочной конвенции Совета Европы о защите нацменьшинств.

Русский союз Латвии, Штаб защиты русских школ и Латвийский комитет по правам человека уже объявили, что проведут 31 марта в Риге «всепартейное родительское собрание». «Русской школе Латвии в этом году исполняется 230 лет. Для того чтобы этот юбилей не стал для нее последним, нам всем — русским партиям и политикам, русским родителям, всей русской общине — необходимо предпринять чрезвычайные усилия», — говорится в заявлении активистов. К дискуссии пригласили первых лиц минимобразования, политиков и экспертов из Латвии и других стран ЕС. По итогам собрания участники примут резолюцию, которую направят президенту Латвии, в Европарламент и Еврокомиссию, в ОБСЕ и ООН.



Русский язык, второй по распространенности в Латвии, так и не получил статус второго государственного.

ГРОМКОЕ ДЕЛО На юге Франции террорист захватил заложников

ЧП в коммуне Треб

Владислав Прокофьев, «Российская газета», Париж

В пятницу внимание всей Франции было приковано к небольшому городку Треб, расположенному в департаменте Од на юге Франции. Утром человек, личность которого пока не установлена, ворвался в местный супермаркет коммерческой сети Super U и открыл стрельбу. По поступающим с места событий данным минимум три человека были убиты.

Есть раненые, но их количество пока точно установить не удалось. Как рассказал один из жителей Треба, которому удалось вместе с несколькими такими как он клиентами магазина спрятаться в подсобном помещении, а после спастись через запасной выход, злоумышленник постоянно кричал «Аллах акбар» и грозил расправиться с «неверными». Одним из погибших был мясник, работавший в супермаркете. Об этом в эфире телеканала поведал мэр Треба Эрик Менасис. Считается, что налетчик был вооружен огнестрельным и холодным оружием и у него была граната.

Пространство вокруг супермаркета окружили силы полиции. Сюда подняты отряды спецназа жандармерии. С воздуха ситуацию контролируют три вертолета. Еще несколько крылатых машин приземлились неподалеку с тем, чтобы вывозить в ближайшие госпитали раненых.

Как сейчас выясняется, ЧП в Требе предшествовало нападению экстремиста на четырех солдат и сержантов жандармерии. Когда они после утренней пробежки возвращались в казарму, расположенную в городе Каркасон, находящемся в 10 километрах от Треба, их стал преследовать неопознанный автомобиль. Догнав жандармов, водитель выстрелил в них пять раз, ранив од-



Акцент

В ходе штурма супермаркета в Требе, предпринятого спецназом, человек, захвативший заложников, был ликвидирован

ного из полицейских в плечо, после чего скрылся. Однако номер и марку автомобиля агенты смогли запомнить и сообщить коллегам. Именно эта машина была впоследствии обнаружена на стоянке у супермаркета.

В связи с атакой антитеррористического подразделения парижской прокуратуры открыло дело, а позднее премьер Франции Эдуар Филипп, назвав ситуацию

КОНФЛИКТ

Польшки протестуют против запрета абортов
ЖЕНЩИНЫ В ЧЕРНОМ

Ариадна Рокоссовская

В ПЯТНИЦУ польские женщины съехались в Варшаву, чтобы выразить протест против ужесточения законодательства в области прерывания беременности, которое и так является самым строгим в Европе.

Напомним, что правящая в Польше партия «Право и справедливость» уже второй раз берет за тему полного запрета абортов, которая расколола польское общество. Сейчас, когда у власти в стране находится партия, своей победой на выборах обязанная, в том числе, поддержке представителей церкви, эта перспектива вверье может стать реальностью. В начале недели комитет по юстиции и правам человека польского сейма одобрил новый проект «Останови аборты», и польские женщины вышли на тропу войны. Если полтора года назад акции протеста проходили по всей стране, даже в самых маленьких городах, то в этот раз организаторы решили устроить массовое наступление на столицу. В последние дни шел сбор денег на аренду автобусов, которые бесплатно доставят участниц акции в Варшаву. А варшавянки составляли списки тех, кто может прийти на ночь приезжих из других городов. Центральным пунктом сбора протестующих стал именно сейм. А поскольку полный запрет абортов лоббируется депутатами правящей партии, от здания парламента женщины решили двинуться шествием к штаб-квартире партии «Пис». Ведь именно там находится глава партии Ярослав Качиньский, от которого сегодня зависит будущее польских женщин.

2015 года, который в настоящее время находится в тюрьме Флери-Мержис под Парижем.

Прервав все дела, на юг Франции отправился министр внутренних дел Жерар Колон с тем, чтобы на месте руководить операцией по освобождению людей, которые остаются в руках террориста. Во французской столице действовал оперативный штаб по мониторингу обстановки в Требе. Около 17 часов по московскому времени стало известно об освобождении всех удерживаемых преступником заложников. В ходе штурма супермаркета в Требе, предпринятого спецназом, человек, захвативший заложников, был ликвидирован. По информации из полицейских источников налетчик был марокканцем, которого ранее задерживала полиция за ношение оружия и экстремистские взгляды.

Позднее это подтвердилось, когда преступник заявил о своей приверженности ДАИШ (запрещенной в РФ террористической группировке) и потребовал освобождения Салаха Абдеслама — участника кровавого налета на французскую столицу в ноябре

НАДЗОР Дело переводчиков передано в суд
Переводили на себя

Иван Егоров

ГЕНПРОКУРАТУРА утвердила обвинительное заключение по делу о хищении 500 миллионов рублей в судебных департаментах Москвы и Подмосквы, предназначенных на оплату судебных переводчиков.

«Генпрокуратура РФ утвердила обвинительное заключение по уголовному делу в отношении пятерых переводчиков ООО «РабиКон К». Они обвиняются в мошенничестве, совершенном организованной группой, в особо крупном размере», — сообщили корреспонденту «РГ» в пресс-службе надзорного ведомства.

По данным следствия, руководство фирмы «РабиКон К» с 2012 по 2014 годы направляло в управления судебных департаментов Москвы и Московской области подложные постановления судов об оплате труда переводчиков. Эти постановления затем представлялись для оплаты в судебные департаменты Москвы и Московской области. За это время злоумышленники присвоили более 500 миллионов рублей, выделенных из бюджета. Как сообщили в Генпрокуратуре, уголовное дело направлено в Симонский суд. Двое участников организованной группы уже осуждены судом, расследование в отношении других участников хищения бюджетных средств продолжается.

Ранее сообщалось, что по уголовному делу также проходит бывший глава управления судебного департамента по Москве Вячеслав Липезин, два его заместителя, экс-начальник подмосковного управления судебного департамента Валерий Кузьмич и его заместитель. В прошлом году два сотрудника компании «РабиКон К», Умар Заробек и Любовь Шашкова, были осуждены по этому уголовному делу к четырем и трем годам лишения свободы соответственно. Мещанский суд Москвы также удовлетворил гражданский иск на 31,5 млн рублей.

«Уголовное дело было возбуждено в марте 2015 года. Это произошло после того, как в СК обратилась председатель Мосгорсуда Ольга Егорова. Поводом для обращения послужило выступление на заседании Совета судей Москвы руководителя столичного управления судебного департамента при Верховном суде Вячеслава Липезина, который сообщил, что в 2014 году его ведомство выделило судам города на оплату услуг участвовавших в процессах переводчиков более 322 млн рублей. Ольга Егорова обратила внимание следователей на то, что траты превысили реальную цифру в 44 раза. На самом деле, согласно отчетам судов, переводчики должны были получить чуть больше 7 млн. Организатором масштабной преступной схемы следствие считает сбывавшую в США руководительницу компании «РабиКон-К» Ириадну Ландаренко, она объявлена в международный розыск.

Злоумышленники присвоили за несостоявшиеся переводы более 500 миллионов бюджетных рублей

АВТОПРОМ Стоимость импортных машин может вырасти уже к лету

Собрать на утиль

Тарас Фомченков

С 1 АПРЕЛЯ в России повысятся ставки утилизационного сбора для легковых, грузовых автомобилей и прицепов — от 15 до 90 процентов. Потенциальный дополнительный доход в федеральный бюджет оценивается в 5 миллиардов рублей в год.

В результате увеличения ставки сбора на автомобильном рынке ожидается рост цен. Он коснется импортных легковых авто с объемом двигателя до трех литров и грузовиков определенной массы. На цену тех, которые сошли с конвейеров в нашей стране, рост ставки практически не повлияет, уверяют эксперты.

Вполне возможно, как всегда, он будет компенсирован через господдержку, напоминает вице-президент Российской ассоциации автомобильных дилеров (РОАД) Андрей Петренко. Но и рост цен на импортные машины будет до определенной предель, так как автомобиль продается по той цене, по которой его покупают, напоминает он.

«Цены вряд ли вырастут на ту же величину, что и сборы. Можно ожидать процентов 15, особенно на популярные марки, от которых покупатели не готовы будут отказываться. Перепишывание ценников может начаться до лета 2018 года. Дилерские сети обязаны иметь полупрозрачный запас машин — от себя на складе. И вот когда он закончится, тогда и придут машины уже по новой цене», — объясняет эксперт. И резюмирует, что в результате рынок может лишиться некоторых моделей, стоимость которых при росте сбора настолько серьезно вырастет, что их просто будет невыгодно продавать.

Прежней ставка утилизационного сбора останется только для машин, чей объем двигателя — более 3 литров. Для автомобилей литражом от 3 до 3,5 литра он по-прежнему составит 114,6 тысячи рублей, для авто до 2,5 более 3,5 литра, 181,6 тысячи рублей.

Машины с меньшими объемами двигателя будут облагаться сбором по-новому. Для тех, чей объем двигателя — до 1 литра, сбор вырастет на 17,86 процента — до 33 тысяч рублей. Для машин «литражом» от 1 до 2 литров сбор составит 84 тысячи рублей, а для тех, чей объем двигателя от 2 до 3 литров — 126 тысяч рублей. Для грузовых автомобилей утильсбор будет изменяться в соответствии с массой машины — от 14,25 тысячи рублей для авто до 2,5 тонны, до 41,85 тысячи для грузовых автомобилей, фурунов и автосамосвалов массой свыше 12 и до 20 тонн.

Все о новинках автопрома, ПДД и страховании транспорта читайте в спецпроекте «АвтоПарк» на сайте rg.ru/auto

ПРАВО КС РФ разъяснил принципы помещения под домашний арест ТРИ ГОДА— НЕ СРОК

Мария Голубкова,
«Российская газета»,
Санкт-Петербург

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд РФ напомнил судьям, что домашний арест в качестве меры пресечения может назначаться фигурантам уголовных дел только в том случае, если наказание по их статье предполагает реальное лишение свободы. Соответствующее решение основано на ранее обнародованных позициях суда, поэтому вынесено без проведения публичных слушаний. Проверку положений частей 1 и 3 статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ инициировал Сергей Костромин. В 2017 году он проходил обвиняемым по статье 145.1 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат» УК РФ, поскольку задолжал своим рабочим около 30 миллионов рублей. Максимальное наказание по ней составляет до трех лет лишения свободы, то есть данное деяние относится к преступлению небольшой или средней тяжести. Однако по решению суда Костромин помещен под домашний арест почти на полгода. Между тем в соответствии со статьей 108 того же УПК домашний арест применяется в случаях, если за совершенное преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет. То есть в ситуации с Костроминим, по его мнению, оказались нарушенными положения статьи 55 Конституции РФ.

Положения статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса не противоречат Конституции

По всей вероятности, суды общей юрисдикции руководствовались в данном случае постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога», в котором указано, что условия статьи 108 УПК не распространяются на домашний арест. Однако Костромин апеллировал к решению КС РФ 2011 года, которым постановляется, что домашний арест и заключение под стражу связаны с непосредственным ограничением права на свободу и личную неприкосновенность. А потому применение этих мер пресечения должно осуществляться с соблюдением гарантий обеспечения данного права.

Изначил обстоятельство дела, судья КС еще раз указала, что хотя формально домашний арест и содержание под стражей по-разному ограничивают свободу, но это ограничение все же имеет место. Поэтому при назначении такой меры пресечения необходимо учитывать ряд фактических обстоятельств.

— Избрание меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, допускается лишь в случае, если за это преступление в качестве наиболее строгого вида наказания может быть назначено лишение свободы, — указал КС, — либо при наличии предусмотренных частью первой статьи 108 того же Кодекса исключительных случаев для избрания меры пресечения в виде заключения под стражу, при которых домашний арест в принципе может быть применен.

При этом КС не рассматривал обстоятельства конкретной ситуации, в которой оказался Сергей Костромин. Правомерность наложения ограничений в этом случае проверит суд — дело подлежит пересмотру.

Авторитетно Внешняя политика России после выборов: придется отстаивать свое законное место за столом переговоров о будущем миропорядке

Новые вызовы и новые горизонты



Игорь Иванов,
Президент Российского совета по международным делам,
министр иностранных дел России (1998 — 2004 гг.)

Прошедшие выборы президента России убедительно продемонстрировали консолидацию общества вокруг политического руководства страны. Подавляющее большинство избирателей выразили доверие и поддержку проводимому под руководством президента Владимира Путина курсу как во внутренней, так и во внешней политике. За последние непростые годы России удалось добиться двух важнейших, тесно связанных друг с другом внешнеполитических целей — надежно обеспечить свою безопасность во все более неспокойном мире и отстоять национальную суверенитет и независимость в принятии важнейших международных решений.

Без обеспечения национальной безопасности и суверенитета под вопросом могли бы оказаться и все важнейшие цели нашего внутреннего развития. Следующие шесть лет, как представляется, должны стать временем активного развития основных направлений российской внешней политики с учетом как новых возможностей, так и новых стоящих перед Россией вызовов. Во время избирательной кампании президент Путин неоднократно говорил о необходимости решительного прорыва в социальном, экономическом и технологическом развитии страны. Без такого прорыва России грозит отставание от наиболее развитых стран мира, а в перспективе и вообще вытеснение на обочину складывающейся на наших глазах новой системы мирового хозяйства. Разумеется, этот прорыв должен опираться в первую очередь на наши собственные ресурсы, на тот огромный внутренний потенциал, которым располагает наша страна и который используется пока далеко не в полной мере.

Однако не следует преуменьшать значение внешних ресурсов. Исторический опыт послед-

них десятилетий свидетельствует: ни один успешный национальный проект модернизации в Европе, в Азии или в Латинской Америке не обошелся без энергичного подключения внешних ресурсов через расширение торговых-экономических связей, привлечение инвестиций и новых технологий, заимствование лучших управленческих практик и внедрение в глобальные технологические цепочки. Не нужно строить иллюзий: сильную, экономически и технологи-

чески состоявшуюся Россию никто в мире не ждет. Свое место в мире будущего нам придется завоевывать в острой конкурентной борьбе. Причем далеко не всегда эта борьба будет честной и справедливой — в этом мы уже многократно имели возможность убедиться на протяжении последних десятилетий. Но отказываться от этой борьбы, отгородиться от глобального мира забором протекционизма и изоляционизма значило бы заранее признать свое поражение.

Именно к этому России и подталкивают ее многочисленные оппоненты и противники. Нас хотят запереть в геополитическом гетто, максимально изолировать от остального мира, использовать для этого самые разнообразные средства. Экономические в виде многочисленных санкций и других ограничительных мер в торговле, финансах, в передаче современных технологий. Политические — пытаясь загнать Россию в угол в международных организациях от Генеральной Ассамблеи ООН до Совета Европы. Военно-стратегические — подрывая фундамент международного режима контроля над вооружениями, разру-

шая инфраструктуру двусторонних и многосторонних переговоров, подталкивая Москву к стратегическому изоляционизму и гонке вооружений. Время для усиления давления на нашу страну выбрано совсем не случайно, но с прицелом на десятилетия вперед. Ведь именно сегодня закладываются основы грядущего миропорядка, испытываются новые модели мировой политики и экономики, вырабатываются и согласовываются правила игры на обозри-

приспособленческая. «Умная» внешняя политика — это такая политика, которая, исходя из глубокого понимания стратегических задач развития страны и реального положения дел в мире, в максимальной степени использует все имеющиеся возможности для обеспечения достижения поставленных целей с минимальным использованием ресурсов. Это политика, требующая высокого уровня гибкости, изобретательности и оперативности в использовании широкого набора внешнеполитических инструментов.

Внешняя политика России будет эффективной, если она будет по-настоящему многовекторной. Мы очень много добились в последние годы на восточном направлении, особенно в развитии российско-китайских отношений. И тем не менее можно констатировать, что мы пока только начинаем по-настоящему осваиваться в Азии, где сегодня еще далеко не все готовы воспринять нашу страну как неотъемлемую часть континента.

Одновременно России придется приложить максимум усилий для восстановления отношений с Европейским союзом, который, несмотря на серьезные испытания, продемонстрировал намного больше устойчивости, чем многие от него ожидали. Мы часто критикуем руководство ЕС за избирательный подход в отношениях с Россией, вытекающий из т.н. «пяти принципов», озвученных Верховным представителем Евросоюза по иностранным делам Федерика Могерини. А у нас-то самих есть свой список принципов политики России в отношении Евросоюза? Есть свое реалистическое видение будущей европейской архитектуры безопасности? Не стоит забывать о том, что именно Европейский союз остается основным торговым партнером России, и вряд ли на протяжении ближайших шести лет эта ситуация принципиально изменится.

При всей сложности и даже кажущейся невозможности конструктивного диалога с Соединенными Штатами от попыток возобновления такого диалога нам никуда не уйти. По той

простой причине, что без российско-американского взаимодействия целый ряд острых проблем в современной мировой политике решить в принципе невозможно — от успешной борьбы с международным терроризмом до противодействия распространению ядерного оружия, от ближневосточного урегулирования до обеспечения мира на Корейском полуострове. Конечно, сегодня Соединенные Штаты выглядят не просто несговорчивым, но и непредсказуемым партнером, но говорить, а там, где возможно, договариваться в Вашингтоне нам так или иначе все равно придется.

Задачи, стоящие перед российской внешней политикой на старте нового политического цикла, не менее трудные, чем те задачи, которые мы привыкли решать на протяжении последних лет. В чем-то они даже труднее и непривычнее для России. А решать их придется в международно-политической обстановке, которая в последние годы, к сожалению, стала намного сложнее и опаснее.

Но не будем забывать, что в сравнении с большинством других великих держав, особенно в сравнении с нашими оппонентами и противниками на Западе, у России есть целый ряд неоспоримых преимуществ. Западное общество расколото и поляризовано, наше общество консолидировано и едино. Внешняя политика западных стран непоследовательна и переменяется, наша политика характеризуется стабильностью и преемственностью. Западные лидеры, как правило, не могут позволить себе роскоши долгосрочного внешнеполитического планирования, а мы можем.

А главное, наши принципы, устремления и цели понятны и близки значительному большинству участников мировой политики. А значит, мы можем рассчитывать на формирование глобальной коалиции сил, заинтересованных в создании более демократического, более справедливого и более стабильного мирового порядка.

ЕС, несмотря на серьезные испытания, продемонстрировал большую устойчивость, чем от него ожидали.

Результат обсуждения дела Скрипаля на саммите ЕС напоминает закулисную сделку между Германией, Францией и Британией

Результат обсуждения дела Скрипаля на саммите ЕС напоминает закулисную сделку, заключенную между Германией, Францией и Британией, где за согласие Парижа и Берлина признать голословные выводы Терезы Мэй о виновности России, официальный Лондон обещал не настраивать своих союзников в Европе против Брюсселя. Но зато «спартаковский мир» с проголосовавшими за «брекзит» британцами, заключенный вопреки здравому смыслу и имеющий целью изолировать и ослабить Россию, устроил далеко не все страны Старого Света. Отсюда весьма прохладное отношение еще к одной навязываемой Мэй инициативе — предложении к странам ЕС последовать примеру Британии и отозвать в знак солидарности часть дипломатов из России. Как сообщил источник ТАСС в Евросовете, на этот шаг готовы пойти менее половины входящих в Евросоюз стран. Но если не удавится, что среди согласившихся «поднять» Мэй оказались Польша и три балтийские страны, то появление в этом списке Франции вызывает лишь сожаление. Прежде Париж, следуя голливудской традиции, отличался значительно большим творческим и самостоятельным в европейских делах.

Россия неоднократно заявляла о готовности сотрудничать с международным сообществом в рамках расследования совершенного в Солсбери покушения. Но Лондон от диалога отказывается, стремится заранее сформировать в Европе атмосферу недоверия к любой поступающей из Москвы информации по делу об отравлении. Британские СМИ сообщали, что у Скрипаля взяли кровь, и ее анализ подтвердил наличие отравляющего вещества. Но вопрос о том, где, когда и кем было изготовлено это вещество, по-прежнему требует прояснения на независимом экспертном уровне, и без России сделать это невозможно. Такого деполитизированного расследования, похоже, больше всего опасаются в Лондоне, подменив русофобными истериками и требованием санкций в отношении Москвы разговор по существу совершенного в британской столице преступления.

Видеорепортаж на сайте rg.ru/art/1523292

Акцент Наши принципы, устремления и цели понятны и близки значительному большинству участников мировой политики

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор
«Российской газеты»:
А.А. Фролов

Адрес редакции:
ул. Пролетарская, 24, стр. 4, Москва 125993
ФГУП «Российская Газета»
Адрес в Интернете: www.rg.ru
Телефон: 8 499 257 5458
Факс: 8 499 257 5892

Контакт-центр
по вопросам подписки и доставки
8 800 100 1113
(звонок бесплатный по России)

Генеральный директор
ФГУП «Российская Газета»:
П.А. Нечитайло

Адрес редакции:
ул. Пролетарская, 24, стр. 4, Москва 125993
АО «Издательство «Российская газета»
Телефон: 8 499 257 5362
Факс: 8 499 257 5122

Подписные индексы:
на год — 10662, 17906, 06078, 24206
на квартал — 35202, 55808, 30209, 75889, 24201, 24200,
24885, 24201, 01107, 01261

Комплекты — 17991, 40912, 40942, 04440, 12548, 12591

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях:
телефон: 8 499 257 3752, 786 6787, факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 1113 (звонок бесплатный), 8 499 257 5162, по розничным продажам 8 499 257 4023

Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, ekonomika@rg.ru, по вопросам культуры: тел. 8 499 257 5396, kultura@rg.ru, по международным связям: тел. 8 499 257 5983, svyaz@rg.ru

региональной сети: тел. 8 499 257 3803, svyaz@rg.ru; телерадиорегистр: тел. 8 499 257 5820, grd@rg.ru; спортивная: тел. 8 499 257 5845, sport@rg.ru; публикационная: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культура: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано:
АО «Политеграфический комплекс «Экстра-М» 143405, Московская обл., Красногорский р-н, с. Красногорск, предприятие «Бытие», 23 жм, Владимир 1, дом 1

Время подписки/печать:
Полноразмерный: 18 00
Фактически: 18 00
Свободная цена
Тираж: 18 400 262
Тираж 140 345
Тираж сертифицирован
Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГУП «Российская Газета» в городах:

Арзамасский (83)22 20-40-59; **Барнаул** (385)1 66-72-37; **Бийск** (385)213 300-142; **Брянский** (481)2 59-01; **Владимирский** (47)23 22-24; **Волгоградский** (844)2 79-35-08; **Воронежский** (473) 250-23-05; **Екатеринбургский** (343) 371-74-84; **Иркутский** (395) 238-83-83; **Казанский** (843) 284-41-47; **Калининградский** (481) 52-10-10; **Камчатский** (413) 274-40-49; **Красноярский** (391) 274-40-49; **Курский** (47) 259-23-11; **Липецкий** (48) 321-31-11; **Магнитогорский** (359) 222-80-29; **Мурманский** (815) 262-60-74; **Нижний Новгородский** (831) 216-95-95; **Новосибирский** (383) 222-80-29; **Омский** (3812) 25-80-15; **Оренбургский** (353) 234-56-55; **Пермский** (342) 234-56-55; **Ростов-на-Дону** (863) 261-91-41; **Самарский** (844) 242-75-28; **Саратовский** (845) 217-15-37; **Свердловский** (343) 340-02-70; **Смоленский** (481) 78-48-02; **Тамбовский** (475) 35-34-94; **Тверь** (472) 276-42-40; **Уфа** (347) 276-42-40; **Ульяновский** (421) 31-42-00; **Челябинский** (351) 727-78-08; **Читинский** (3025) 43-20-49; **Чукотский** (424) 43-20-49; **Якутский** (411) 42-20-54

© ФГУП «Российская Газета». Все права защищены.

— Любая перепечатка без письменного согласия издателя запрещена. Любое дальнейшее использование только с согласия издателя.

— Приобретение за подписку право: 8 499 257 58 50

— Русская не редактируется и не возвращается.

— За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.

— За текст, опубликованный под псевдонимом «Реалист», несет ответственность редакция.

— Региональные выпуски газет редакций могут быть внесены изменения.

ПРАВО КС РФ разъяснил принципы помещения под домашний арест ТРИ ГОДА — НЕ СРОК

Мария Голубкова, «Российская газета», Санкт-Петербург

КОНСТИТУЦИОННЫЙ суд РФ напомнил судьям, что домашний арест в качестве меры пресечения может назначаться фигурантам уголовных дел только в том случае, если наказание по их статье предполагает реальное лишение свободы.

Проверку положений частей 1 и 3 статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса РФ инициировал Сергей Костромин. В 2017 году он проходил обвиняемым по статье 145.1 «Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат» УК РФ, поскольку задолжал своим рабочим около 30 миллионов рублей.

Между тем в соответствии со статьей 108 того же УПК домашний арест применяется в случаях, если за совершенное преступление предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше трех лет.

Положения статьи 107 Уголовно-процессуального кодекса не противоречат Конституции

По всей вероятности, суды общей юрисдикции руководствовались в данном случае постановлением Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога».

Изучив обстоятельства дела, судьи КС еще раз указали, что хотя формально домашний арест и содержание под стражей порознь ограничивают свободу, но это ограничение все же имеет место.

Выбор меры пресечения в виде домашнего ареста в отношении лица, подозреваемого или обвиняемого в совершении преступления небольшой тяжести, допускается лишь в случае, если за это преступление в качестве наиболее строгого вида наказания может быть назначено лишение свободы.

При этом КС не рассматривал обстоятельства конкретной ситуации, в которой оказался Сергей Костромин.

Авторитетно Внешняя политика России после выборов: придется отстаивать свое законное место за столом переговоров о будущем миропорядке

Новые вызовы и новые горизонты



Игорь Иванов, Президент Российского совета по международным делам, министр иностранных дел России (1998 — 2004 гг.)

Прошедшие выборы президента России убедительно продемонстрировали консолидацию общества вокруг политического руководства страны.

Без обеспечения национальной безопасности и суверенитета под вопросом могли бы оказаться и все важнейшие цели нашего внутреннего развития.

Именно к этому России и подталкивают ее многочисленные оппоненты и противники. Нас хотят запереть в геополитическом гетто, максимально изолировать от остального мира.

Однако не следует преуменьшать значение внешних ресурсов. Исторический опыт послед-

них десятилетий свидетельствует: ни один успешный национальный проект модернизации в Европе, в Азии или в Латинской Америке не обошелся без энергичного подключения внешних ресурсов.

Акцент

Наши принципы, устремления и цели понятны и близки значительному большинству участников мировой политики

чески состоявшуюся Россию никто в мире не ждал. Свое место в мире будущего нам придется завоевывать в острой конкурентной борьбе.

Энергичная борьба за свое законное место за столом переговоров о будущем миропорядке не сводится к расталкиванию локтями наших оппонентов.

«Умная» политика не значит слабая, конъюнктурная или

приспособленческая. «Умная» внешняя политика — это такая политика, которая, исходя из глубокого понимания стратегических задач развития страны и реального положения дел в мире, в максимальной степени использует все имеющиеся возможности для обеспечения достижения поставленных целей с минимальным использованием ресурсов.

Внешняя политика России будет эффективной, если она будет по-настоящему многовекторной. Мы очень много добились в последние годы на восточном направлении, особенно в развитии российско-китайских отношений.

Одновременно России придется приложить максимум усилий для восстановления отношений с Европейским союзом, который, несмотря на серьезные испытания, продемонстрировал намного больше устойчивости, чем многие от него ожидали.

Одновременно России придется приложить максимум усилий для восстановления отношений с Европейским союзом, который, несмотря на серьезные испытания, продемонстрировал намного больше устойчивости, чем многие от него ожидали.

При всей сложности и даже кажущейся невозможности конструктивного диалога с Соединенными Штатами от попыток возобновления такого диалога нам никуда не уйти. По той

простой причине, что без российско-американского взаимодействия целый ряд острых проблем в современной мировой политике решить в принципе невозможно — от успешной борьбы с международным терроризмом до противодействия распространению ядерного оружия, от ближневосточного урегулирования до обеспечения мира на Корейском полуострове.

Задачи, стоящие перед российской внешней политикой на старте нового политического цикла, не менее трудные, чем те задачи, которые нам приходится решать на протяжении последних лет.

Но не будем забывать, что в сравнении с большинством других великих держав, особенно в сравнении с нашими оппонентами и противниками на Западе, у России есть целый ряд неоспоримых преимуществ.

Главное, наши принципы, устремления и цели понятны и близки значительному большинству участников мировой политики. А значит, мы можем рассчитывать на формирование глобальной коалиции сил, заинтересованных в создании более демократического, более справедливого и более стабильного мирового порядка.

ЕС, несмотря на серьезные испытания, продемонстрировал больше устойчивости, чем от него ожидали.

Внешняя политика России будет эффективной, если она будет по-настоящему многовекторной. Мы очень много добились в последние годы на восточном направлении, особенно в развитии российско-китайских отношений.

Одновременно России придется приложить максимум усилий для восстановления отношений с Европейским союзом, который, несмотря на серьезные испытания, продемонстрировал намного больше устойчивости, чем многие от него ожидали.

При всей сложности и даже кажущейся невозможности конструктивного диалога с Соединенными Штатами от попыток возобновления такого диалога нам никуда не уйти. По той

РЕЗОНАНС На саммите ЕС от Британии добивались доказательств виновности Москвы Мера, а не санкция

Евгений Шестаков

ЕВРОПА все же ввязалась в политические игры, навязанные ей Британией. Какого рода взаимоотношения так настойчиво добивается режим премьеры Терезы Мэй от Брюсселя, описала газета Times.

В ситуации, когда на переговорах по «брекзиту» правительство Мэй капитулировало по всем пунктам перед настойчивостью Брюсселя, у Лондона не осталось другого пути для укрепления общего хребта единой Европы в собственных интересах.

Пять часов потребовалось участникам саммита ЕС, чтобы принять согласованное решение, как выразить солидарность с Альбионом.

Результат обсуждения дела Скрипаля на саммите ЕС напоминает закулисную сделку между Германией, Францией и Британией

По большому счету все, на чем удалось настоять Мэй, — решение Брюсселя отозвать посл ЕС России для консультации. Причем, как подчеркнул премьер Нидерландов Марк Рютте, это решение — «мера», а не «санкция».

По словам пресс-секретаря президента России Дмитрия Пескова, «мы сожалеем, что опять, употребляя формулировку «с большой долей вероятности», принимаются такие решения (об отводе посла ЕС)».

Результат обсуждения случая в Солсбери на саммите единой Европы напоминает закулисную сделку, заключенную между Германией, Францией и Британией.

Россия неоднократно заявляла о готовности сотрудничать с международным сообществом в рамках расследования совершенного в Солсбери покушения.

Видеорепортаж на сайте rg.ru/art/1523292

Российская Газета

Главный редактор «Российской газеты»: А.А. Фролов. Адрес редакции: ул. Пролетарская, 24, стр. 4, Москва 125993.

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787, факс: 8 499 257 5764.

Отпечатано: Временное издание в печать: По графику: 18.00. Фактически: 18.00. Дата выхода в свет: 24.03.2018 г.

Региональные филиалы «Редация «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-40-59, Астрахань (852) 66-72-37, Барнаул (385) 166-72-37, Белгород (473) 250-23-85.

© ФГУ «Редация «Российской газеты». Все права защищены. Любая переписка без письменного согласия редакции невозможна.

Театр «Преступление и наказание» Александринского театра на «Золотой маске» Замахнулся — руби!

Ирина Корнеева

После «Преступления и наказания» Александринского театра на «Золотой маске» расходились, вздрагивая от каждого шороха: настоящая конгузия Достоевским.

Венгерский режиссер Аттіла Виднянский не просто создал шедевр исследования истории человека, решившего исправить мир при помощи топора, — он разбил сознание вдребезги. Здесь благодарить Бога за каждую минуту тишины — после сплетенных в какофонию Баха, Гласса, Вивальди, Кастильского, Сабаттоша, Канчели, Моцарта, Шнитке — именно этой музыкой погружал Виднянский в ад покающегося Раскольникова, застрелившегося Свидригайлова, убиенную старушку-процентщицу...

В Александринке случился форс-мажор, с которым в театре смирились в силу его неизбежности. Приглашенный Валерием Фокиным на постановку худрук Венгерского национального театра Аттіла Виднянский в своей любви к каждой букве Достоевского и каждой десятой линии романа, в стремлении область каждое слово подготовил не просто вдумчивое прочтение русской классики — полифоническое мистериальное действие. С такими многосложными мизансценами, которых хватило бы на три спектакля как минимум. Он и так старался до конца рассказать историю всех персонажей и всем предоставить возможность выговориться, а тут еще — по Александринским легендам — «хитрые» артисты, в своем желании сыграть все по полной программе, «натаскали» ему собрание сочинений Федора Михайловича и заставили вставить в спектакль и то, и это... И размахнулось. И понеслось — у каждого своя Достоевщина...

Первое действие Виднянский выстраивает по принципам массовой психической атаки — в мир Достоевского он вталкивает зрителя силой, огулив, закрутив, растворяя в петербургском романе, обрушив лавиной сначала весь кошмар сновидений Раскольникова. И только потом «выплескивает» на авансцену основных действующих лиц его истории — Сенечку (Анна Блинова) и Свидригайлова (Дмитрий Лысенков), Катерину Иванову (Виктория Воробьева) и Порфирию Петровича (Виталий Коваленко), Мармеладова (Сергей Паршин) и Лебезяникова (Иван Ефремов)... Пространство — раздроблено: чтобы параллельно шли сразу три линии сюжета; потому что если каждый раз возвращаться, это был бы уже пятнадцатича-



В «Преступлении и наказании» Аттілы Виднянского переживаешь моменты, когда понимаешь: здесь возможности актерской психики выходят за рамки реального.

Акцент

Мир потихоньку стал атеистом, но от этого не сделался счастливым

своей спектакль. Сценографы Мария и Алексей Трегубовы предложили правила игры в фантастическую абсурда, полифонию и параллельность сразу нескольких сюжетных линий подхватили. И в их сумрачно-серой сценографии появились распяленные двуногие стулья, похожие на инсталляции. Многоугольные зонированные пространства, как в элитном дизайн-проекте. Разрушенная попалам лошадь — дань модным в индустрии арт-объектам. И — синим по белому написанные вопросы Лебезяникова «кто, зачем, почему...», взрывающие изысканность идеальной стилистики, как невеста откуда в самый неподходя-

щий момент взявшийся затерянный носок...

Режиссеру важно было передать состояние Раскольникова перед убийством, и для этого он буквально заставил мысленно пройти все 730 шагов, отмеренных Раскольником от своей комнаты до четвертого этажа дома старухи-процентщицы на канале Грибоедова. И в этом многочасовом и многоуровневом путешествии каждая клыска крови оказалась на своем месте...

Редко в театре переживаешь моменты, когда понимаешь отчетливо: здесь возможности актерской психики выходят за рамки реального. Спронзительными глазами Сонечки Мармеладовой —

молодой актрисы Анны Блиновой вам придется потом жить всю жизнь, и подумайте серьезно — хотите ли вы этого. С ума сойти, как она читает притчу о воскресении Лазаря! Чудо-девочка, за плечами — знак качества стажерской группы в Малом драматическом Льва Додина, приглашение в 2016-м в труппу Александринки, первая крупная роль, и сразу — удар наотмашь по законам переживаний и внутренних смыслов русского психологического театра...

Другое самое мощное существо этих венгерско-литературских картин — Свидригайлов. От Дмитрия Лысенкова просто током бьет со сцены, энергия — бешеная. Ведущий молодой актер Александринского театра, выдающийся Хлестаков в «Ревизоре», фантастический Арбенин в «Маскараде», неожиданный Гамлет, в Достоевском он превзошел самого себя. Линии судьбы его Свидригайлова и Раскольникова (Александр Полаишев) запараллелены: они здесь почти ровесники, оба одержимы бешеными, им двоим решать, — принять

страдания или избавиться от них, расставшись с жизнью. И самоубийство Свидригайлова в финале становится ключевым событием для того, чтобы Раскольникова поклонились земле и солнцу: я убил. Здесь Свидригайлов — главный по бесам в Александринке.

Танцующий мелкий бес, способный на все: обольстить, изнасиловать, отравить, облагодетельствовать, взять на себя чужие грехи и потом возвысить смерть, сегодня становится главной страдательной фигурой «Преступления».

Про наказание в остатке Виднянский говорил, что он ставил спектакль о свободе, о выборе и о вере — о ее утрате в первую очередь. «Мир потихоньку стал атеистом и от этого не сделался счастливым, не нашел утешающих ответов на самые существенные вопросы... Но некоторым у него все же удается зацепиться за небеса, не дойдя до топора.

Все о фестивале «Золотая маска» — на сайте rg.ru/sujet/2432

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

Дмитрий Лысенков, актер

— Залезть на самый верх декорации и оттуда спускаться падшим ангелом, ползти на авансцену и там уже стреляться — это было предложение Аттілы Виднянского. Свидригайлов сначала выбирает себе место для самоубийства каланчу — прекрасно, тут при свидетелях я поконю с собой, — некий романтизм в этом присутствует, и начинается стреляться, но он боится смерти. У него есть груз — что на том свете он попадет не в рай, и именно этот мучительный страх не дает ему сделать эффектный жест, всем раздарить деньги и всех обеспечить, красиво уйти из жизни. Весь налет романтизма с него сбивается, он падает, как червь ползет, но находит в себе силы застрелиться, в конце концов».

книги О географии перевода, американском Лермонтове и незнакомом лирическом герое

Гулливер с гоголевским носом

Павел Басинский

Поэт, прозаик, эссеист, критик, издатель, путешественник, Вадим Месяц — один из «моторов» литературного процесса, создатель издательства «Русский Гулливер». У него незашоренный взгляд на то, что происходит в российской и зарубежной литературе.

Изданный в «Гулливере» роман Александра Николаенко «Убить Бобрыкина» стал победителем «Русского Букера-2017». Многие этот выбор не устроили, вплоть до скандала.

Вадим Месяц: Журни хотелось выйти за пределы «джентльменского набора», вырваться из крутой поруки авторитетов. Не знаю, насколько это им удалось, но я их выбор понимаю. У нас в словесности давно не было хорошо ор-

ганизованного «потока сознания». Небольшие издательства готовы брать на себя большую ответственность, чем коммерческие. «Гулливер» незначителен в их играх и незамедлительно из них выпал. История с «Букером» моментально превратилась в литературу. Автор, став знаменитой, за один вечер преобразилась до неузнаваемости, а изданная нами книга стала гулять по Москве и презентовать себя без всяких упоминаний о «Гулливере». Прямо как гоголевский нос. Обожаю такие сюжеты.

Что готовишь новое?

Вадим Месяц: Мы немного охладели к поэзии и обратились к короткому рассказу. В сущности, о коротком рассказе та же душа, что и о стихотворении. Провели премию Flash Story, которую придумали с писателем Лерой

Манович, и в этом году запустим опять. Пишите короткие, пронзительные истории не больше 5 страниц. Два года выходит наш сетевой журнал «Текст-экспресс», по материалам которого неплохо бы сделать антологию. Старый «Гвидеон» в ближайшее время должен начать новую жизнь в очередном своем перевоплощении. Несмотря на нынешнюю прозоцентричность, поэзия продолжает издавать. Особенно отметили бы серию «География перевода», которую ведет Сергей Морейно. Мы делали поляков, прибавили немцев, швейцарцев, итальянцев. В прошлом году вышла книжка культуролога поэты из Нью-Йорка — Айлйн Майлс, не говоря уже о Чеславе Милоше. Я рад, что редактор этой серии Сергей Морейно вошел в финал премии «Мастер» гильдии художественного перевода.

Акцент

Изменчивость интереснее, чем упертость. Выживает только гибкое

Когда-то ты говорил, что поэзия должна быть как у странствующих трубадуров. Ты по-прежнему так считаешь?

Вадим Месяц: Нет, отпустило. Но десять лет, проведенных с его небесной Норумбеггой, пошл мне на пользу. Мне хотелось ввести в культуру не античный корень в его Оллисеями и Афродитами, а варварский. Луан, Аэд, Илиях, Эохайд, Айслинге, Гуйстине, Култ, Куйлтен, Мафат, Иермафат, Гойске. Главная задача любого автора — преодоление литературщины. У меня вышла книжка «Мифы о Хельвиге», куда я побросал обломки своего эпоса и радостно вернулся к нормальной жизни. Изменчивость интереснее, чем упертость. Выживает только гибкое. Именно поэтому поэт в том виде, в котором он ныне существует как антропологический тип, вряд ли заслуживает внимания. В нынешнем это существо инфантильное, эгоистичное, несамостоятельное. Низшая каста в литературе. Одухотворенный инфантилизм имеет место и в прозе, но в поэзии наиболее наглядно. Я занимаюсь так называемым культуртрегерством с 1993 года. На мизантропию третьего уровня право имею. Если ты занимаешься четверть века удовлетворением амбиций поэтов, поощряешь литературное бесстыдство современ-

ников в Америке и в России, то возникает резонный вопрос: зачем ты это делаешь? Я до поры до времени не знал ответа, пока не врубился, что интуитивно копил материал, чтобы выдать веселый донос в духе Ильфа и Петрова обо всех, с кем довелось общаться. Причем написать не мемуары, а авантюрный роман. Бродский, Неизвестный, Горбаневская, Курехин, Пригов, Елена Шварц, Аркадий Драгомощенко, не говоря о персонах второго порядка. Я вполне могу заселить портретами полотно Глазунова или обложку «Сержанта Пеппера».

Какие имена в поэзии сегодня значимы? Волшебников, например, большой поэт? Есть сегодня фигуры равные скажем, Парцкову и Рыжкову?

Вадим Месяц: Рыжий мне нравится. В эпоху «привощины» попересть со стихами в духе Слуцкого — это поступок. Взял и поднял советскую традицию, умница! Страна, что мы не перестали в Екатеринбурге. Когда он начинал, я уже уехал в штаты. Когда вернулся — он уже ушел из жизни. Воденикову присуща импозантность и артистизм, что выгодно отличает его от других поэтов. Глядя на него, можно подумать, что он из себя нечто представляет, что уже есть свойство таланта. А Парцкову по масштабности замысла его воплощению равен (если не

превозмог) — Андрей Тавров. Если бы его «Проект Данте» или «Плеч по Уильяму Блейку» появились в советские годы или немного позже, литературный ландшафт был бы сейчас другим.

Прозу продолжаешь писать?

Вадим Месяц: Я и поэзию продолжаю писать. У меня вышли сборники «Имперский романсеро», «Мифы о Хельвиге», «Тщетный завтрак». Стихи четвертичного года». Сказка для детей «О Теме и Варе на воздушном шаре». Толстые книжки в твердом переплете. Сейчас закончил книгу верлибров и забавный проект «Сто сонетов к Леруа Мерлен». «Эксмо» вышла книжка коротких историй про сибирскую юность и американскую молодость «Стриптиз на 115-й дороге». Ее зачем-то сравнили с Довлатовым и Генри Миллером, что мило, но мимо. Мне эта книжка нравится потому, что там выведен незнакомый нашей прозе лирический герой. Совсем не советский, не довлатовский. Которому одинаково хорошо и в России, и в США. Ну и стилистика вряд ли укладывается в отечественную традицию. Мне американская проза нравится больше русской. Тут и Джон Дос Пассос, и Хемингуэй, и Том Роббинс, и Чак Паланик. Без душевных мук и метаний, к которым мы привыкли. Скоро должен появиться мой роман «Искушение архангела Гройса». Это — гоголевщина, магический реализм на белорусском материале. В общем жизнь кипит и рождает новые свои формы. Сборник рассказов «Дириндль» готов, к примеру. Короче я апологет американской прозы, если считать ее лучшим представителем Михаила Лермонтова. Шутка.

ПРЯМАЯ РЕЧЬ Архивисты не гоняются за модой, они ее создают Радость встречи отменить нельзя

Елена Новоселова

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ рынок насыщен книжками по альтернативной истории, мифами, анекдотами... Как в этих условиях выжить издательству, которое публикует неизвестные документы за авторством Ленина или многочисленные труды биографов, текстологов, комментаторов — о жизни Мандельштама? Об этом наш разговор с директором Российского государственного архива социально-политической истории и главным редактором издательства «РОССПЭН» Андреем Сорокиным.

Андрей Константинович, издательство образовалось в 90-е годы — когда еще не пуганные горьким опытом частные предприниматели хватились за самые сумасшедшие проекты, в том числе и такие, прибыли от которых даже ждать не приходилось. Вот например, вы с «Российской политической энциклопедией» и задачей печатать очень специализированные книги для высококобых...

Андрей Сорокин: Вы правы, наша затея была очень специфической и конкретной: интеллектуальное и научное издательство. Но относительный успех на этом пути все же можно объяснить. Он был обеспечен наличием социального запроса. Запроса на научную книгу в сфере социогуманитарного знания (а это не только история), публикации архивных документов, энциклопедий и справочников, чем мы и занимаемся все 25 лет нашего существования. Первый крупный проект нашего микроинститута был посвящен документальной истории политических партий в России начала XX века. Через 10 лет получили за него Государственную премию в области науки и техники.

А мода на определенные темы как-то на вас повлияла? Андрей Сорокин: Никогда ни за какой модой мы не гнались. Возьму на себя смелость сказать, что, как и многие наши коллеги, мы сами до некоторой степени участвуем в формировании этой самой моды. Вот скажите, когда пришла «мода» на Столыпина? В течение 10 лет вместе с фондом Столыпина мы реализовывали научно-издательский проект, посвященный этому российскому государственному деятелю. Завершился он в 2012 году выпуском в свет одной из энциклопедий с предисловием президента России. И вряд ли случайно, что в том же году возле Дома правительства был открыт памятник Петру Аркадьевичу Столыпину. Или тема Сталина, фигура которого заслонила в общественном сознании весь советский период и его исходную точку — российский революционер 1917 года. Свою работу над проектом «История сталинизма» издательство начало в 2007 году, когда появилось известное пособие для учителей, где Сталин был объявлен «эффективным менеджером». Мы выпустили в свет более 200 научных монографий по этой теме. И мне кажется, что с тех пор многое изменилось и без нашего участия.



Андрей Сорокин: В осмыслении феномена Сталина многое изменилось и без нашего участия.

Двухтомник документов «Генерал Власов: история предательства», который появился вслед за сборником «Украинские националистические организации в годы Второй мировой войны. Документы в двух томах», это не дань дискуссии в прессе? Андрей Сорокин: Каждый сборник требует нескольких лет труда. Двухтомник документов не появляется как ответ какому-нибудь острому публикации в газете. Про Власова говорят уже четверть века. Пора ответить документами.

Какой будет следующий шаг?

Андрей Сорокин: Сейчас готовится сборник по прибалтийским националистическим организациям в годы Второй мировой войны.

Энциклопедия «Россия в 1917 году», где вы автор проекта и ответственный редактор. Победа в главной номинации национального конкурса «Книга года-2017»...

Андрей Сорокин: Эта энциклопедия является частью целого цикла («Россия в 1905–1907 годах», «Россия в Первой мировой войне», сейчас готовится к изданию «Россия в Гражданской войне»). Мы хотим показать всем интересующимся, что собой представляла страна в тот период, какова была яркость, сложность и многоликость той жизни. Надеюсь, что наши сограждане отыщут у нас мысли, что, столкнувшись с многообразием проблем в период кризиса, разрулить их можно какими-то простыми средствами, открыты простыми отмычками.

Рынок пестрит книжками по альтернативной истории, мифами, анекдотами... Как вы боретесь с конкурентами? Андрей Сорокин: Анекдот лег краугольным камнем в основу исторического общественного сознания. Это Василий Ключевский. Я свою задачу вижу в том, чтобы в общественном сознании, помимо массового, которое никуда не уйдет, как с ним не борись, сохранился бы и воспроизводился сегмент научного или, если хотите, элитарного сознания. Готового понимать, что жизнь, особенно социальная, сложна, что социальные науки и история — самые трудные из всех известных наук и что работать в этой области должны профессионалы. А национальная память — настолько тонкая и важная для нации сфера, что работать с ней «топором и кувалдой», как это часто случается в последнее время, смертельно опасно для социума.



Вадим Месяц: Я интуитивно копил материал, чтобы выдать веселый донос в духе Ильфа и Петрова обо всех, с кем довелось общаться: Бродский, Неизвестный, Горбаневская, Курехин, Пригов, Елена Шварц...

БИАТЛОН
Мартен Фуркад в седьмой раз выиграл Кубок мира
ФРАНЦУЗСКИЙ ГЛОБУС

Павел Петровский

В ТЮМЕНИ продолжается заключительный этап Кубка мира по биатлону. Вчера спринтерскую гонку бежали женщины. Увы, на момент подписания номера в печать ее результаты не были известны.

А начался итоговый этап Кубка с мужского спринта, который выиграл великодушный француз Мартен Фуркад.

Вторым к финишу пришел его соотечественник Симон Дестье, а замкнул тройку Фредрик Линдстрем из Швеции.

Лучшие результаты россиянок — шестое место Максима Цветкова, девятое и десятое. Логинова и Шипулина.

Благодаря этому успеху Фуркад обеспечил себе победу в общем зачете Кубка мира и в воскресенье в седьмой раз подряд получит Большой Хрустальный глобус. Этим невероятным достижением он побил рекорд легендарного норвежца Уле Эйнара Бьорндалена, который шесть раз добивался побед в Кубке мира.

Кроме того Мартен стал обладателем Малого Хрустального глобуса в спринте, опередив на два очка ставшего вторым норвежца Йоханнеса Бэ.

После завершения гонки французский чемпион находился в отличном настроении и рассказал журналистам о своих планах:

— Я тот человек, который не оглядывается назад и не смотрит на трофеи. Я не коллекционирую дома награды, поскольку мне хочется всегда смотреть вперед. Мой тренер Стефан Бу-



Для Фуркада победа в Кубке мира стала рекордной — седьмой по счету!

ть перед спринтерской гонкой прислал сообщение и сказал, что все цели уже достигнуты, а остальное будет бонусом. Горжусь тем, чего добился в этом сезоне. Быть лучшим биатлонистом мира семь лет подряд — это невероятно редкое достижение. Никто такого не делал раньше.

Также Фуркад назвал организацию этапа в Тюмени «блестящей» и признался, что решил задержаться в большом спорте минимум до 2020 года.

«Я чувствую достаточно мотивации, чтобы продолжать выступать на высоком уровне еще два года. Потому будет совещание с моей семьей. Я не закрываю двери. Я просто говорю, что сейчас очень сложно заглядывать так далеко», — цитируют слова Фуркада информационные агентства.

В свою очередь глава Международного союза биатлонистов (IBU) Андерс Бессеберг сообщил представителям СМИ, что, на его взгляд, в Тюмени находится один из лучших биатлонных стадионов в мире.

Он отметил, что условия, созданные для проведения этапа Кубка мира в Тюмени, потрясающие. «Мы осматрели отель «Жемчужина Сибири», в котором разместили спортсменов, и он, без сомнения, самого высокого уровня. Мы также посетили столовую, пообедали там, нам очень понравилось», — рассказал Бессеберг.

Глава IBU отметил, что рад видеть в «Жемчужине Сибири» спортсменов со всех стран. «Соревнования проходят в очень дружелюбной атмосфере. Спортсмены, тренеры, официальные представители команд, все отмечают российское гостеприимство», — поделился он впечатлениями.

Бессеберг поблагодарил Тюменскую область и губернатора Якушева за все, что в регионе делают для развития биатлона:

— Хочу пожелать главе региона, всем, кто причастен к биатлону, в первую очередь здоровья, это самое важное для человека, и также продолжать дальше работать над развитием биатлона как в регионе, так и в России.

Событие Евгения Тарасова и Владимир Морозов завоевали «серебро» чемпионата мира в Милане

Катались как надо

Анна Козина

На прошлом году чемпионате мира по фигурному катанию Евгения Тарасова и Владимир Морозов выступали на обезболивающих и на нервах: на тренировке Володя случайно порезал лезвием конька ногу партнерше. Жене наложили 14 швов, но она приняла решение не сниматься с соревнований. Тогда в Хельсинки наша пара выиграла первую в карьере «бронзу» ЧМ. В этом году Тарасова — Морозов, которых считали одними из претендентов даже на «золото» Игр-2018, выходили на лед Милана после сильнейшего олимпийского разочарования. И снова смогли собраться, показать свой характер и завоевать медаль. Ребята завершили сезон «серебром» чемпионата мира.

Победу с двумя мировыми рекордами (162,86 балла в произвольной программе и 245,84 в сумме) праздновали олимпийские чемпионы Пхенчхана Алена Савченко и Бруно Массо, выступающие за Германию. Савченко уже была пятикратной чемпионкой мира с прежним партнером Робинном Шолковы. С Бруно Массо Алена встала в пару лишь в 2015 году, но и с ним добралась до высшей ступеньки пьедестала.

В адрес фигуристки, которая так долго шла к «золоту» Игр, можно было услышать комментарии: «Восхитила и заслужила». Хотя Олег Васильев — олимпийский чемпион в парном катании 1984 года и тренер победителей Турнира-2006 Татьяна Тотьмяниной — Максима Маринина, — отметил в разговоре с корреспондентом «РГ», что двух слов будет мало.

Олег Васильев: На Олимпиаду пришел лед спортивной карьеры Алены Савченко. И на чемпионате мира они с Бруно Массо подтвердили свое лидерство. У них очень интересная произвольная программа. А когда она еще исполнена со сложнейшими элементами и безошибочно, как это получилось в Пхенчхане и в Милане, создается просто незабываемое впечатление.

Мне кажется, Алена заслужила место в Зале славы фигурного катания...

Олег Васильев: Да, есть такой в Колорадо. Алена там, безусловно, найдется место. Без Алены всего этого бы не было. Но никогда один человек не делает результат. Бруно вырос из среднего паренька в олимпийского чемпиона, которому не стыдно носить это звание. Это победа целой команды, которая работает с немецкой парой.



Анкет

Олег Васильев: у Володи с Женей все впереди. Надеюсь, в новом сезоне они станут мировыми лидерами

Олег Кимович, а как вы относитесь к рекордам в фигурном катании? Савченко — Массо победили сразу два.

Олег Васильев: Рекорд — это хорошо, приятно. Зритель опять же понимает, что за цифрами стоит что-то великое, что-то лучшее. А катались Алена и Бруно очень хорошо. Их программа надолго запомнится. Но все равно в фи-

гурном катании все очень относительно. Поэтому к подобным достижениям отношусь спокойно. У нас ни секунды, ни метры. У нас живой вид спорта, который из года в год меняется, постоянно усложняется. Это естественный процесс, когда каждый олимпийский цикл приносит что-то новое: элементы, базу оценок.

Евгения Тарасова и Владимир Морозов не избежали ошибок, но показали характер.

Как думаете, что нам ждать в новом сезоне от наших лидеров Евгении Тарасовой и Владимира Морозова, которым пришлось нелегко в олимпийский год?

Олег Васильев: Мне очень нравится эта пара. Женя с Володей технические элементы, и делают они их практически безукоризненно. Они скатаны, давно выступают вместе, чувствуют друг друга, понимают друг друга. На мой взгляд, для них этот сезон был неудачным с самого начала. Сколько мнений я ни слышал, 90 с лишним процентов людей говорили, что произвольная программа с постановочной точки зрения ребята

ЦИФРА

245

БАЛЛОВ

и 84 сотых набрали чемпионы мира Алена Савченко и Бруно Массо в сумме за два проката, побив рекорд двукратных олимпийских чемпионов Сочи Татьяны Волосожар и Максима Транькова.

там не удалось. На Олимпиаде вообще каждая мелочь, каждая деталь важна и значима. А уж постановка, костюмы, образ, который спортсмены создают, — это первостепенные вещи. Программа не была выигрышной и зрелищной. Было видно, что им ее тяжело катать из-за сумасшедшего ритма. В этом отношении Тарасова и Морозов сразу оказались в проигрышной позиции относительно конкурентов. Однако то, что они собрались после Олимпиады и после такого неудачного выступления в произвольной программе в Коре, сделали в Милане практически своей максимум, говорит о том, что они хорошие спортсмены. Они могут совладать с нервами, могут за короткий промежуток времени восстановиться психологически и почти полностью физически. Женя с Володей молодцы, у них все впереди. Надеюсь, что ребята и их команда сделают выводы из тех ошибок, которые были допущены. И уже в следующем сезоне, в новом олимпийском четырехлетии они окажутся первой парой не только нашей сборной, но и мировыми лидерами.

В целом получили удовольствие от просмотра выступлений на ЧМ?

Олег Васильев: Меня действительно порадовало обобщение парного катания. Он вырос, причем во многих странах. Это уже не три-четыре сборные, которые культивировали парное катание, как было раньше. 16 пар, появивших в произвольную программу, показали очень хорошее техническое оснащение катания. Многие программы были интересными. Даже возникла мысль, может, стоит допустить не 16, а 20 пар, чтобы дать им шанс воспользоваться теми возможностями, который дает чемпионат мира. Но это уже предмет для обсуждения в Международном союзе конькобежцев.

БАКЕТБОЛ «Химки»

продолжат выступление в Евролиге

Бросок в плей-офф

Павел Петровский

ВЧЕРА в регулярном сезоне Евролиги состоялся интереснейший матч — на «Арене Мтыгищи» «Химки» принимали ЦСКА. На момент подписания номера «РГ» в печать результат этого поединка не был известен.

Впрочем, для двух российских клубов этот матч не имел серьезного турнирного значения, ибо и «желто-синие», и армейцы досрочно обеспечили себе участие в серии плей-офф самого престижного клубного турнира континента.

Особо стоит отметить успех подмосковного клуба. Если к победам ЦСКА болельщики уже давно привыкли, то «Химки» стали настоящим открытием в этом сезоне. Шаг в следующий раунд Евролиги «желто-синие» сделали переиграв на выезде турецкий «Анадолу Эфес» — 85:73 (18:29, 24:20, 19:12, 24:12).

Самыми результативными в составе «Химок» стали Томас с 17 очками и Швед, который набрал на один балл меньше.

«Соперник хорошо защищался всю игру. Только в последние три или четыре минуты что-то случилось, возможно, они устали или мы сыграли немного лучше. Матч в Стамбуле получился тяжелым, и «Эфес» провел отличную игру. Это была очень важная игра для нашей команды, мы всегда чувствуем давление. Впервые в истории мы попали в плей-офф Евролиги. Конечно же, мы старались победить, но начали не очень хорошо, а соперник, наоборот, выдал отличное начало и набрал много очков. Мы очень рады этой победе», — прокомментировал победу Алексей Швед.

В свою очередь наставник российского клуба Георгиос Барцокас в комментарии для пресс-службы БК «Химки» отметил роль менеджмента клуба, без которого этот успех вряд ли стал возможным:

— Прежде всего я хочу поблагодарить всех сотрудников клуба начиная с президента и спонсоров, весь офис, игроков, моих коллег, потому что это большой момент для всей организации «Химок». Впервые в истории клуб вышел в плей-офф Евролиги и стал одной из восьми лучших команд Европы. На мой взгляд, этого результата мы добились в самом тяжелом розыгрыше Евролиги за всю ее историю, особенно учитывая новый формат, когда приходится играть с лучшими командами. Если мы посмотрим, кто оказался позади нас в турнирной таблице, станет понятно, насколько значимо наше достижение. Впереди у нас еще три матча, однако если немного оглянуться назад, то мы поймем, что у нас семь выездных побед. Извинюсь за то, что говорю эти слова, но тем самым я хочу отдать должное своим игрокам, которые в седьмой раз побеждают в гостях, и это солидный показатель. У нас 16 побед, и еще есть возможность улучшить свое положение. Будем бороться в каждом матче до самого конца и потом посмотрим, чего мы в итоге смогли добиться, какое место в таблице заняли.



Форвард «Химок» Малколм Томас помог своему клубу пройти в следующую стадию Евролиги.

ОТ ПЕРВОГО ЛИЦА

Павел Астахов,
генеральный директор БК «Химки»:

— Впервые в своей истории мы попали в плей-офф Евролиги, и это исторический факт. Этот результат говорит о том, что мы находимся на правильном пути. Конечно же, мы и дальше будем бороться и постараемся показать максимальный результат как в Евролиге, так и в Лиге ВТБ. И ребята, и тренер, и все в клубе больше молодцы, хотел бы поблагодарить всех, кто нас поддерживает. Сейчас можно сказать, что промежуточный результат нами достигнут. Были ощущения, что из Стамбула мы не можем уехать с поражением, но начало игры, конечно же, не порадовало. Эмоции были негативными, но потом игроки собрались, переломили ситуацию и сделали то, чего все от них ожидали.

ТЕМ ВРЕМЕНЕМ

Как сообщили в пресс-службе РФБ, юношеская сборная России U18 начала подготовку к турниру Альберта Мангейма, который стартует 31 марта в немецком Мангейме. На сбор вызваны 16 игроков. Это защитники Александр Ершов, Денис Ковалев, Макар Коновалов (все — ЦСКА-Юниор), Валентин Розкустов, Александр Щербинев (оба — Локомотив-Кубань-мол), Антон Алакис («Химки-ДЮБЛ»), Максим Личутин (МБА), форварды Антон Коитковских, Никита Михайловский, Александр Петенев (все — Автодор-мол), Никита Ремизов, Ярослав Шилуцкий (оба — Локомотив-Кубань-мол), Дмитрий Кадошников («Химки-ДЮБЛ»), Андрей Саврасов («Зенит-Фарм»), центровые Павел Захаров («Зенит-ДЮБЛ»), Владислав Одиноков («Химки-ДЮБЛ»).

ФОРМУЛА-1 Россиянин Сергей Сироткин в новом сезоне «королевских гонок» будет основным пилотом команды «Уильямс»

Третий не лишний

Данила Жиляев

Завтра в Австралии состоится первая гонка нового сезона «Формулы-1». Впервые в чемпионате в качестве основного пилота будет участвовать Сергей Сироткин — третий после Виталия Петрова и Даниила Квята российский гонщик в истории «королевы автоспорта».

Сироткин будет выступать за рулем болида «Уильямс», а его напарником станет 19-летний канадец Лэнс Стролл, который уже провел один сезон в Ф-1. Но, несмотря на это, опыта у него все же меньше, чем у Сергея. В

«Формулу-1» Сироткин пришел еще в 2014 году, подписав контракт с «Заубером» — более того, предполагалось, что уже тогда он станет боевым пилотом команды. Однако его место в копилке занял мексиканец Эстебан Гутierrez, а россиянину пришлось довольствоваться ролью тест-пилота, в этом статусе он несколько раз участвовал в свободных заездах, в том числе на первом в истории Гран-при России в Сочи.

Конечно, такой расклад Сироткина не устраивал, и в 2015 году он перешел в серию GP2, где по итогам сезона занял третье

место в чемпионате. Однако чуть более года спустя он вновь вернулся в Ф-1 — уже в команду «Рено», где также стал тест-пилотом. В ноябре прошлого года он выступал на свободных заездах в Абу-Даби на болиде «Уильямс», и в январе было объявлено, что он станет основным пилотом британской конюшни. Накопленный им опыт в «Рено» и в GP2 вкупе с работой на тестах убедил боссов команды подписать контракт именно с ним.

«Без тени сомнения могу сказать, что мы выбрали лучшего пилота из всех вариантов», — заявил технический директор команды Падди Лоу. — За такое решение нас критиковали, но почему-то никто не предождал альтернативы, которая бы нас устроила».

Говорить о перспективах Сироткина на дебютный сезон сейчас, по меньшей мере, бессмысленно. Однако может оказаться, что опыт работы тест-пилотом в «королевских гонках» действительно будет для него серьезным подспорьем. Ведь, если вздуматься, такого опыта не было у Виталия Петрова, и тот, начав карьеру в Ф-1 в качестве основного пилота «Рено», ушел после трех сезонов, не достигнув серьезных высот, кроме единственного третьего места на Гран-при Австралии-2011.

Сходу стал боевым пилотом в Ф-1 и Даниил Квят. Он начал за здоровье, был включен в число основных гонщиков «Ред Булла» и, пока выступал за сильную команду, показывал хорошие результаты, в том числе стал вторым на Гран-при Венгрии-2015. Однако через два года боссы «Ред Булла» буквально выростили его на обочину.

Согласитесь, ситуация с Сироткиным выглядит совсем иначе: он уже знает «Формулу-1» изнутри, и это, а также оценка опыта соотечественников, позволяет ему адекватно оценивать свои возможности. Он спокоен и убежден в том, что главное — делать свою работу и не пытаться прыгнуть выше головы.

«Я знаю свой уровень и не сомневаюсь, что если буду де-



Опыт работы тест-пилотом в командах Ф-1 может помочь Сергею Сироткину в дебютном сезоне в статусе основного гонщика.