Страница 03



Минимальный размер оплаты труда

вырастет с 1 января 2020 года почти на тысячу до 12 130 рублей

Вводятся штрафы

за спекуляцию билетами в театры, музеи, филармонии и на экскурсии

Четверные прыжки помогли 15-летней Анне Щербаковой стать чемпионкой России





Российская Газета

Страница 03

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Понедельник, 30 декабря 2019.** № 295(8053) www.rg.ru

02 Минтруд предложил

проиндексировать в 2020 году некоторые социальные выплаты

04 Гиперзвуковой блок

«Авангард» заступил на боевое дежурство

Состояние 500 богатейших

людей мира за год выросло на четверть

05 Нотариусы помогут оформить покупку

илипродажу квартиры в другом регионе

Более 300

изданий стали В ЭТОМ ГОДУ творческими партнерами «Российской газеты»

ДОКУМЕНТЫ B HOMEPE

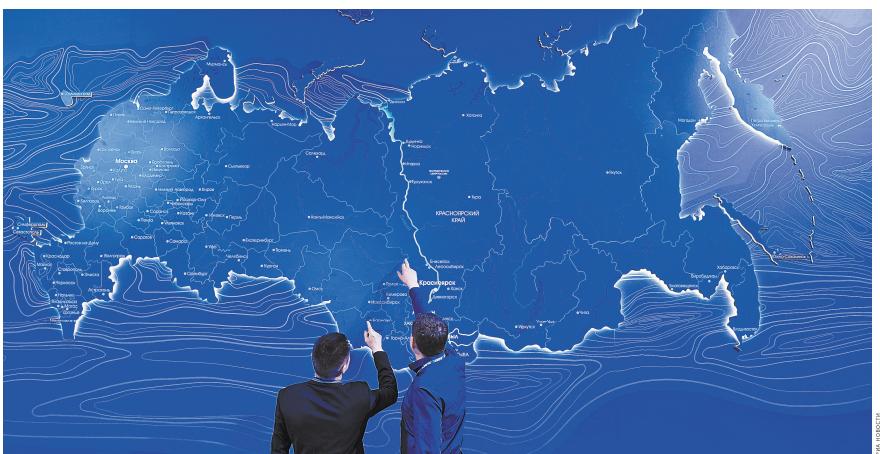
получения гражданами информации о правах на соцльготы

В законодательство об электроэнергетике вводится понятие «объект микрогенерации», и основы функционирования

ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ

прогноз Статистика знает, что случится в 2020 году

Гадание на карте России



Большие города втаскивают в себя все живое. Люди ищут работу, благополучие — и не находят их в малых и средних поселениях.

Яков Миркин,

международных рынков капитала Института мировой экономики и международных отношений РАН

то обязательно случится в 2020 году? Жизнь 146 миллионов предсказуема, можем заглянуть в окошко. Придут новые жизни, новые дети, и их будет не меньше 1,4 млн че-

ловек. Новых людей! Будут свадьбы-минимум 800 с лишним тысяч. Грянут и разводы. Сколько? Не меньше 500 тысяч. Больше 60% тех, кто совершил великое таинство брака, потом разводятся. Модель семьи из трех поколений потихоньку рассыпается. Это не только наша беда — так происходит в мире повсеместно.

В 2020 году мы все станем чуть дольше жить, во всяком случае по статистике. Ожидаемая пролоджительность жизни в России перевалит за 74 года. Маловато, конечно-примерно 90-е место в мире, но намного

АКЦЕНТ

Будут свадьбы — 800 с лишним тысяч. Грянут и разводы—не меньше 500 тысяч. Больше 60% тех, кто совершил великое таинство брака, разводятся

лучше, чем 20 лет назад. В 1995 году ожидалось, что мы будем жить 64,5 года, и ни копейки больше. Лучше не вспоминать. Будет и дальше сжиматься разница в том, сколько живут мужчины и женщины. В 1995 году эта разница была 13,5 года. В 2018 году—10. Как и раньше, впереди почти планеты всей. Но если увидим в 2020 году хотя бы 9,5 года, будет меньше вдов и больше пар в театрах – его и ее, —пусть седых.

Есть ожилания темноватые. Демографический прогноз Росстата до 2036 года сбывается пока по самому худшему варианту. В 2020 году население Росне меньше чем на 0,2-0,25 млн человек. Правда, чуть-чуть спа-

Елена Березина

платит бизнес.

инприроды подготови-

ло законопроект, который устанавливает пра-

вила биржевой торговли лесом.

Об этом «Российской газете»

рассказал министр природных

ресурсов и экологии Дмитрий

Кобылкин. Кроме того, в ка-

ждом регионе появятся лесосе-

лекционные центры с саженца-

ми-аборигенами, за которые за-

До конца года минприроды

рассчитывало заключить

с Китаем соглашение о лесо-

дня, на какой оно стадии?

дмитрий кобылкин: Лесовосста-

сут иммигранты, прибавят нам в 2020 году 0,1-0,2 млн человек. Лля них Россия—свет в окошке. Точнее, Москва. Примерно 44% из них осядут в Москве и Московской области, еще 15% в Санкт-Петербурге. Почти все мигранты – из постсоветских стран, от 40 до 65% — из Центральной Азии. Почему бы нет? Отличные, работящие, внимательные люди

Средняя продолжительность их рабочей недели, по опросам около 60 часов. Вот только доля людей с высшим образованием среди них-около 20%. А из России уезжают с липломами.

Что случится еще? Мы снова станем чуть старше. В 1989 году медианный возраст населения России был 32,8 года. Сегодня



ответ — в стране должно быть он перевалил за 40 и не собирается останавливаться. Сколько по-человечески тепло. нам будет в 2020 году? Почти

шиях, ловить риски. Но все-таки как, если экономика настроена на то, чтобы быть мудрой, медленной черепахой, лежащей на своих резервах и своем сырье?

Время, вперед! По дорогам мчится наша тройка! Хотя нет, покорно помахивая

только в «рг» Дмитрий Кобылкин о лесовосстановлении, нехватке саженцев и биржевой торговле

41 год? Старше – значит, чуть

медленнее, не так бойко. Быть

мудрее, быть чуть тише—а как

же модернизация? Быстрый

рост? Как это сделать — еще

и при снижающейся численно-

сти населения? Ответ-только

умом, социальными изобрете-

ниями, подстегивающими ро-

жать, двигаться, жить в иннова-

Как сейчас живет Ваня Фокин, чудом выживший год назад после взрыва многоквартирного жилого дома в Магнитогорске

Лес—это возобновляемый ресурс. Не рубить его нельзя. Если мы не будем рубить лес, он будет болеть и пропадать

В лесу родится елочка?

карту» и будем у минфина просить на это денежные средства. Я убежден, что в каждом ре-

Сейчас готовим «дорожную

лекционный семенной восстановительный комплекс с закрытой корневой системой. Они мовосстановлении. Осталось два гут быть разные по объему, в зависимости от того, сколько леса там в той или иной точке надо новление — очень серьезная восстанавливать. Но то, что история. Мы с главой Рослесхов каждом субъекте РФ такой за Сергеем Аноприенко уже покомплекс должен появиться, ставили в ней жирную точку. уже не обсуждается.

Мы не должны привозить в Красноярский край и сажать лес из Перми, потому что там нет посадочного материала. Или, например, везти из центральной полосы саженцы в Сибирь и наоборот. Приживаемость этого леса составляет 10-15%. Статистики по фактическому восстановлению той или

Мы видим потом на космических снимках, что произошло там, где мы посадили лесопосадочный материал, не адаптиро-

иной территории нет.

ванный к конкретной территории. Поэтому в России будет 85 лесосеменоводческих ком-Наши иностранные партнеры, Китай в том числе, подтвердили готовность участвовать в этой

Когда эти центры появятся

в каждом регионе? дмитрий кобылкин: Решение утверждено, но это процесс не одного года. Мы планируем его реализовать в том числе с участием компаний, которые сегодня вырубают лес под линии электропередачи, под сейсморазведочные профили, под строительство той или иной инфраструктуры в виде дорог и т.д. Они должны осуществить компенсационные мероприятия по лесовос-

Столичный выпуск

экология Сжигание мусора приравняли к утилизации

Очищение огнем

Евгений Гайва

Сжигание мусора для получения энергии теперь деюре приравнивается к утилизации отходов. Для этого предварительно мусор должен быть переработан. Одновременно меняется порядок расходования средств экологического сбора, уплачиваемого производителями и импортерами продукции, которые не могут или не желают самостоятельно обеспечить утилизацию отходов. Закон об этом сегодня публикует «Российская

Изменения внесены в законы об экологической экспертизе, об отходах производства и потребления, они вступят в силу с 1 января 2020 года. Теперь к утилизановляемого источника энергии после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки». То есть мусор после переработки будут сжигать для по-

Ранее сжигание рассматривалось как обезвреживание мусора. Для проведения процедуры требовалось предоставление большего объема экологической документации и разрешений.

Что касается экосбора, то до сих пор собранные средства шли на софинансирование региональных программ по обращению с отходами, то есть, например, на строительство мусороперера батывающих заводов

проект Группы школьников разрешат возить на старых, но исправных автобусах

Возраст несогласия

Евгений Гайва

Минэкономразвития предложило отменить еще не вступивший в силу запрет на использование для перевозки детей автобусами старше 10 лет. На безопасности это не скажется, а детский туризм поддержит, считают в ве-

Заметного роста детского туризма в стране нет, зато усиливается его сезонность. Летом дети едут в оздоровительные, спортивные, тематические лагеря, а на зимние каникулы—в основном в познавательные экскурсионные туры. Например, по программе «Моя Россия» за прошлый год путешествовали по стране 20,4 тысячи

Вот тут и нужны автобусы. Но около половины из тех, на которых сейчас возят детей, старше 15 лет. С 30 июня 2020 года использовать такие автобусы запретят. Это нанесет удар по детскому туризму—на покупку новых автобусов денег у турфирм нет, говорят в Ассоциации московских туроператоров по внутреннему и въездному туризму.

конфликт Республики Донбасса и Киев обменяли удерживаемых лиц

Считали по общей формуле

Павел Дульман

Вчера на линии соприкосновения в Донбассе состоялся обмен удерживаемыми лицами между украинской стороной и Донецкой и Луганской народными республиками (ДНР и ЛНР). Обмен проводился по формуле «всех установленных на всех установленных», хотя представители Киева в контактной группе пытались хитрить даже в этом, исключительно гуманитарном вопросе. Нездоровый и опасный фон для обмена создавали и националистические группировки в Киеве, которые попытались помешать освобождению пяти бойцов «Беркута», на которых новое украинское правосудие в течение пяти лет пыталось возложить вину за гибель так называемой «небесной сотни» во время переворота 2014 года. Помимо них из украинских тюрем вышли многие другие политические заключенные. В том числе 85-летний ученыйэколог из Харькова Мехти Логунов, арестованный при президентстве Петра Порошенко по голословному обвинению в государственной измене (Логунов выступал против строительства американского хранилища ядерных отходов.—Прим. «РГ»), и продолживший сидеть в тюрьме после прихода к власти Зеленского. Нынешний обмен состоялся на КПП «Майорск» под Горловкой.

Официальные курсы валют ЦБ России c 28.12.19

86,9885 16,2973 47,3414 Новый туркменский мана Норвежская крона* Польский злотый



Таджикский сомони Турецкая лира Узбекский сум**** Украинская гривна* Фунт стерлингов

Шведская крона* Швейцарский франк Южноафриканский рэнд* Японская иена**

63,4334 44,0218



Россия и Украина начали подписание контракта о транзите газа

КТО ОСТАЛСЯ **НА ТРУБЕ**

Сергей Тихонов

Россия и Украина начали подписание договора о транзите газа в Европу. Финальные напряженные переговоры двух стран продолжались с 26 по 29 декабря. Сторонам удалось договориться по всем принципиальным вопросам. Условия соглашения уже известны. Глава Минэнерго Александр Новак назвал их компромиссными и взаимовыгодными

Договор заключен сроком на пять лет, в течение которых Россия прокачает через Украину не менее 225 миллиардов кубометров газа (65 миллиардов в 2020 году и по 40 миллиардов в последующие годы). Стороны отказываются от взаимных претензий по действующим контрактам и отзывают арбитражные и судебные иски, по которым нет окончательных решений. «Газпром» и правительство Украины подписывают мировое соглашение о снятии претензии к компании со стороны антимонопольного комитета Украины на 7,4 млрд долларов. Кабинет министров Украины 28 декабря одобрил подписание этого соглашения. «Газпром» 27 декабря выплатил Украине 2,9 млрд долларов по уже принятому решению Стокгольмского арбитража. Вице-премьер Дмитрий Козак назвал это решение «трудным выбором, но подчеркнул что оно помогло избежать больших потерь.

Есть надежда, что этот договор поставит точку в череде газовых конфликтов двух стран.

Разговоры о победителях и проигравших не имеют смысла. На компромиссы пошли обе стороны

Их кульминацией почти 11 лет назад стала полная остановка транзита газа через Украину с 7 по 20 января 2009 года.

Часто говорят, что новые российские газопроводы в Европу строятся лишь для того, чтобы лишить Украину транзита газа и, соответственно, части доходов бюджета (по разным оценкам 8-10%). Но 10 лет назад Европа приветствовала переход в активную фазу строительства первого «Северного потока». При этом речи о полном отказе от транзита через Украину никогда не было, только об уменьшении его объемов и диверсификации поставок. Ведь даже после ввода в строй всех новых газопроводов полностью отказаться от маршру-

та через Украину не получится. По объемам прокачки газа в Европу маршрут через Украину по-прежнему остается самым мощным. Суммарно по нему можно поставить в ЕС 142,5 млрд кубометров газа в год. Это больше совокупной мощности наших газопроводов в ЕС, построенных после 2009 года.

С 2009 года значительно вырос экспорт российского газа, может вырасти еще в ближайшие годы. Поэтому востребованными могут оказаться как новые газопроводы, так и украинский транзит, отмечает замглавы Фонда национальной энергетической безопасности

Алексей Гривач. «Отказаться от поставок через Украину было невозможно, да и не нужно. Транзит выгоден Украине-бюджет получает доходы, поддерживается газотранспортная система страны, которая без российского газа придет в упадок. Он выгоден России, есть возможность наращивать объемы экспорта»,подчеркнул эксперт-аналитик «Финам» Алексей Калачев. Кроме того, если учесть существующие в ЕС юридические и технологические ограничения на прокачку российского газа по сухопутным продолжениям наших трубопроводов, то России обойтись без украинского

транзита никак не получится. Поэтому все разговоры о победителях и проигравших не имеют смысла. На серьезные компромиссы пошли обе стороны. Вот если бы договориться не удалось, тогда бы проигравшими стали все—и Россия, и Украина, и Европа. ●



Владимир Путин в пятницу провел оперативное совещание с постоянными членами Совета безопасности. Участники встречи обсудили актуальные вопросы социально-экономического развития страны и международной повестки. В продолжение телефонных разговоров президента РФ с зарубежными коллегами рассматривалась ситуация в Сирии с упором на проблему повышения террористической активности в Идлибе; затрагивалось положение дел в Ливии, участники высказывались в пользу поддержки международных усилий по урегулированию в этой стране. Глава государства отметил также необходимость обеспечения бесперебойного функционирования соответствующих министерств и ведомств в ходе предстоящих длительных новогодних праздников

СТРАТЕГИЯ Президент утвердил новую Доктрину продовольственной безопасности

Меню на завтра

Алена Узбекова

резидент России Владимир Путин утвердил новую Доктрину продовольственной безопасности страны на 2019—2021 годы.

Один из основных стратегических документов был рассмотрен на оперативном совещании с членами Совета безопасности. Основным докладчиком по вопросу новой доктрины выступил вице-премьер Алексей Гордеев. Документ подготовлен сформировать государствен- по поручению президента и отвечает основным современным ной продукции, сырья и продосоциально-экономическими вольствия на случай возникно- в действующей до 2020 года до-

условиям, как внутри страны, так и на международном уровне, сообщил он.

«Новая доктрина продоволь-

ственной безопасности в первую очередь предусматривает полную самообеспеченность нашей страны основными видами сельскохозяйственной проческой ее доступности для всего населения. Рашион питания каждого человека, вне зависимости от его социального уровня и достатка, должен быть полноценным, здоровым и доступным. Кроме того, необходимо вения чрезвычайных ситуаций, будь то непогода или неурожай», - подчеркнул Алексей

В прежней доктрине, принятой в 2010 году на десять лет, были установлены пороговые значения по основным категориям продуктов. Например, в России должно было производиться для внутреннего потребления не менее 95 процентов зерна, не менее 80 процентов сахара, растительного масла, рыбной продукции, а также не менее 85 процентов мяса и не менее 90 процентов молока. ктрине главными задачами были самообеспеченность и импортозамещение, то новый документ ориентирован на экспорт. В перечень пороговых значений включены уже не основные продукты питания вроде мяса и молока, а, например, добавлены овощи и бахчевые культуры (с пороговым значением в 90 процентов), фрукты и ягоды (60 процентов), семена

(75 процентов). Кстати, в начале декабря 2019 года председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко раскритиковала ситуацию

зации работы ведомства. «2019

год был для нас непростым, в об-

щем, наверное, как обычно»,-

начал свой доклад Евгений Зи-

ничев. На территории России

произошла 261 чрезвычайная

ситуация—как природного, так

и техногенного характера. «Три

чрезвычайные ситуации были

федерального масштаба», -

уточнил он. Подразделения

МЧС участвовали в тушении по-

чти 460 тысяч техногенных по-

жаров, реагировали на проис-

шествия на водных объектах

3420 раз и ликвидировали по-

следствия ДТП 100 тысяч раз.

Всего подразделения спасли за

год более 250 тысяч человек. В

числе наиболее сложных ситуа-

ций уходящего года Евгений Зи-

ничев перечислил обрушение

подъезда жилого дома в Магни-

тогорске, пожары в Забайкаль-

ском и Красноярском краях,

Якутии, а также крупномас-

о кукурузе, о картофеле, о пшенице. Но когда я в одном из регионов посещала тепличное хозяйство и мне сказали, что петрушка, укроп и салат — это тоже импортные семена, вот это меня правда добило», — заявила Валентина Матвиенко на совещании со статс-секретарями заместителями глав министерств и ведомств.

В новой доктрине предусмогрено повышение контроля качества и безопасности пищевой продукции. А вместо показателя удельного веса отечественного производства продукции в

власть Владимир Путин и Дмитрий Медведев поздравили спасателей

Служба для героев

Кира Латухина, Владимир Кузьмин

резидент Владимир Путин и премьер-министр Дмитрий Медведев поздравили сотрудников МЧС с Днем спасателя.

«Ведомство отлаженное, работает четко, организованно, эффективно»,—похвалил глава государства министра по делам МЧС Евгения Зиничева. Для людей в очень сложной ситуации сотрудники МЧС часто-последняя надежда. Владимир Путин заметил, что хотелось бы, чтобы помощь всегда приходила своевременно и в полном объеме, и пожелал успехов ведомству.

Глава государства также направил поздравительную телеграмму сотрудникам и ветеранам ведомства, где подчеркнул их компетентность и самоотверженность, умение действовать четко и слаженно, работать

В 2019 году подразделения МЧС потушили 460 тысяч пожаров, 3420 раз реагировали на происшествия на воде, ликвидировали последствия 100 тысяч ДТП и спасли более 250 тысяч человек

на результат в сложных обстоятельствах. «Вы принадлежите к особой, героической когорте людей, которые всегда первыми приходят на помощь, не жалея себя спасают человеческие жизни, мужественно противостоят стихии и превыше всего ценят друг в друге ответственность, надежность, чувство локтя», -подчеркнул он.

Президент обозначил приоритеты МЧС: повышение каче-

ства взаимодействия подразделений, активное внедрение современных технологий, предупреждение чрезвычайных ситуаций, расширение международного сотрудничества в этой сфере, укрепление кадрового состава, привлечение к общей работе добровольческих организаций.

Глава МЧС сообщил о действиях подразделений в этом году и рассказал о планах по органи-



спасателей, приехал в пятницу в Национальный центр управления в кризисных ситуациях МЧС России. Он напомнил, что в наступающем году исполняется 30 лет с момента создания в стране первого корпуса спасателей, и сегодня невозможно представить себе жизнь в России без МЧС. «В уходящем году нам в целом удалось снизить ущерб от чрезвычайных ситуаций, -- подчеркнул глава кабмина. — Наиболее серьезные и масштабные пожары были в Сибири и на Дальнем Востоке. В Забайкалье, на Дальнем Востоке были наволнения, десятки тысяч людей лишились жилья и имущества. Но хочу отметить, что все службы МЧС работали оперативно и сделали все необходимое для спасения людей». За свою работу сотрудники МЧС получили сердечную благодарность.

Оперативность и качество функционирования спасательных служб не в последнюю очередь зависят от современного оснащения. Премьер отметил эффективность единой автоматизированной системы предупрежления и ликвилации чрезвычайных ситуаций. К ней уже подключены минздрав, Росавтодор, Росгидромет, «РЖД», ряд других организаций. «Система, которая сейчас введена МЧС, является универсальной: ее можно развивать, совершенствовать технологии мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, используя всю возможную информацию, включая космическую», -- считает Медведев.

-Со стороны правительства мы сделаем все, чтобы обеспечить систему МЧС самой современной и надежной техникой, экипировкой, -- заявил предсе-

датель правительства. Двадцать спасателей за свою работу были отмечены наградами — медалями ордена «За заслуги перед отечеством» I и II степеней, медалями Суворова, медалями «За отвагу на пожаре» и медалями «За спасение погибавших». «Хочу поблагодарить за службу. От ваших действий зависит жизнь подчас очень большого числа людей, и вы эту работу делаете хорошо», -- сказал премьер-министр. Государство же, пообещал он, будет следить, чтобы труд спасателей оплачивался надлежащим обра-

Дмитрий Медведев пожелал МЧС максимально спокойных новогодних праздников, но попросил в эти дни оставаться в режиме повышенной готовности. «Под контролем пожарноспасательных подразделений находятся тысячи праздничных мероприятий. Прошу вас особенно внимательно работать в эту пору на детских мероприятиях, в период школьных каникул», — обратился глава правительства к спасателям

КРЕМЛЬ

Владимир Путин поговорил по телефону с Дональдом Трампом и Ангелой Меркель

На связи

Кира Латухина

Вчера президент России Владимир Путин провел два важных телефонных разговора—с канцлером ФРГ Ангелой Меркель и президентом США Дональдом Трам-

Трампу Путин позвонил сам и поблагодарил за переданную по линии спецслужб информацию, которая помогла предотвратить совершение терактов в России. Президенты России и США обсудили комплекс вопросов, представляющих взаимный интерес, сообщили в пресс-службе Кремля, и условились о продолжении двустороннего сотрудничества в сфере борьбы с терроризмом

Ситуация в Ливии, Сирии, проект «Северный поток-2», транзит российского газа через Украину, а также обмен удерживаемыми лицами в Донецкой области стали темами телефонной беседы лидеров России и Германии. Канцлер ФРГ Ангела Меркель позвонила президенту России. Они обменялись мнениями по Ливии: была подчеркнута целесообразность наращивания политико-дипломатических усилий по урегулированию кризиса, в том числе при посредничестве ФРГ и ООН. Путин и Меркель затронули также ситуацию в Сирии. Президент России и канцлер ФРГ обсудили и вопросы сотрудничества в газовой сфере. «Подтвержден настрой на дальнейшую поддержку проекта «Северный поток-2», — сообщили в пресс-службе Кремля. Также был отмечен прогресс на переговорах о продолжении транзита российского газа через территорию Украины после 1 января 2020 года.

Лидеры позитивно оценили состоявшийся в Донецкой области обмен удерживаемых лиц по схеме «всех установленных на всех установленных». И конечно, Путин и Меркель поздравили друг друга с рождественскими и новогодними праздниками и условились о дальнейших контактах.

Подробности о задержании террористов, выявленных с помощью спецслужб США, читайте на с.6

Возраст несогласия

Ограничение по 10-летнему периоду использования автобусов приведет к прекращению деятельности ряда перевозчиков в сфере детского туризма, считает минэкономразвития. Проектом постановления правительства, который разработало министерство, предлагается поменять одно положение в Правилах организации перевозки группы детей автобусами. Запрет на использование автобусов, с года выпуска которых прошло более 10 лет, не применять к автобусам категории М3, то есть к большим туристическим автобусам массой более 5 тонн.

Безопасность при этом не пострадает. Основным ее *<u>vcловием является</u>*

техническое состояние транспортного средства и соответ ствие его конструкции требованиям безопасности, отмечают в минэкономразвития. Документом, подтверждающим исправность автобуса и его пригодность для движения по дорогам общего пользо-

На безопасность влияет не возраст, атехническое состояние автобуса, говорят в минэкономразвития

вания, является Диагностическая карта, которая выдается после прохождения техосмотра каждые полгода.

Если автобус используется для туристско-экскурсионных поездок, то его годовой пробег редко превышает 50 тысяч километров. Это значит, что к 10 годам суммарный пробег не превысит 500 тысяч километров, то есть лишь половины ресурса до капитального ремонта агрегатов, поясняют в минэкономразвития. А вот регламентирование использования автобусов по возрасту не применяется в большинстве стран мира.

Минэкономразвития предлагает в проекте постановления также прописать обязательные требования. Автобусы, используемые для перевозки детей, должны соответствовать по назначению и конструкции техническим требованиям, быть допущены в установленном порядке к участию в дорожном движении и оснащены тахографом, аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и оборудованы ремнями

В минтрансе «Российской газете» сообщили, что против этого проекта возражений не имеют.

деньги Ряд соцвыплат будет проиндексирован на 3,1 процента

Споправкой нацены

Ольга Игнатова

Минтруд предложил проиндексировать в 2020 году ряд социальных выплат, в том числе ветеранам и инвалидам, на 3,1%. Проект постановления об этом размещен для общественного обсуждения.

Индексация выплат, пособий и компенсаций отдельным категориям граждан производится с 1 февраля каждого года исходя из инфляции за предыдущий год. Она, согласно официальному прогнозу, в 2019 году составит как раз 3,1%. Коэффициент индексации будет уточнен после подведения окончательных итогов Росстатом в январе.

Будут проиндексированы ежемесячные выплаты Героям Советского Союза, Героям России, Героям Социалистического Труда, Героям Труда РФ; ветеранам; инвалидам на содержание собак-проводников; выплаты людям, пострадавшим из-за чернобыльской аварии и ядерных испытаний; социальные пособия на погребение; единовременные пособия беременным женам призывников; выплаты при обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний.



Дмитрий Медведев поздравил спасателей в Национальном центре управления в кризисных ситуациях МЧС России.

МЕДИЦИНА

понедельник № 295 (8053)

30 декабря 2019

Упрощается **BBO3** зарубежных препаратов для тяжелых больных

ТАБЛЕТКА МЕНЯЕТ **CTATYC**

Ирина Невинная

Для лечения конкретного пациента или группы больных разрешается ввозить незарегистрированные препараты, в том числе психотропные и содержащие наркотические вещества. Закон об этом подписал президент Владимир Путин, его основные положения вступят в силу с 1 марта 2020 года.

Важное условие для разрешения ввоза незарегистрированных лекарств—заключение врачебной комиссии о том, что препарат необходим больному и альтернативы ему из числа зарегистрированных в стране

лекарств нет. Это изменение в закон стало логичным завершением резонансной истории с мамами детей-инвалидов: летом 2019 года их задержали при получении посылок с лекарствами, заказанными по интернету из-за рубежа. В обоих случаях в посылках находился фризиум противосудорожное лекарство, применяемое при эпилепсии. Поскольку в России препарат не зарегистрирован, женщинам грозило уголовное дело. На их защиту встало общество, матери детей-инвалидов написали письмо президенту с просьбой решить проблему с закупкой обезболивающих и психотропных лекарств, не за-

Ключевое условие для ввоза незарегистрированных лекарств-отсутствие альтернативы встране

регистрированных в России. В сентябре было решено в экстренном порядке централизованно закупить и завезти в страну фризиум для детей с тяжелыми формами эпилепсии. Одновременно шла работа над законом, который бы легализовал ввоз в страну таких лекарств и определил порядок и условия их приобретения и ис-

пользования. Еще один важный блок поправок в Закон «Об обращении лекарственных средств» касается определения взаимозаменяемости лекарств. В законе гинального препарата, дженерика (копии оригинального), референтного препарата, с которым сравниваются препараты-аналоги при их регистрации. Вся эта градация необходима для более четкой органи-

зации госзакупок. К взаимозаменяемым, согласно закону, теперь будут относить, помимо био- и фармэквивалентных, также терапевтически эквивалентные лекарства-то есть препараты с другим химическим составом, но ана-

логичным лечебным эффектом. В минздраве утверждают, что новый порядок расширит спектр препаратов эквивалентного действия при формировании заказа, а это даст возные средства без ущерба для качества лечения. Определять взаимозаменяемость, офорчения будет экспертное учреждение на основании госзадания минздрава, а сведения обо всех препаратах, сгруппированных по терапевтическому назначению, зафиксированы в особом электронном регистре, который на днях представил минздрав. Как отметила глава министерства Вероника Сквортельстве направлены прежде всего на повышение эффективности проведения госзакупок лекарств. Новый порядок поможет госзаказчикам лучше ориентироваться на лекарственры быстрее, дешевле, без ошибок и дефектуры.

Как пояснил «РГ» глава Комитета Госдумы по охране здравья Дмитрий Морозов, положения закона будут способствовать устойчивости лекарственного обеспечения населения, профилактике срыва поставок лекарств, и сделают невозможным завышение цен (ценовой диктат) со стороны отдельных фармкомпаний.

Вступают в силу



Билеты на спектакли на исторической сцене Большого театра у официальных продавцов лучше покупать за несколько недель. А вот у перекупщиков хорошие места есть даже в день представления, правда по сильно завышенным ценам. Бывали случаи, когда спекулянты предлагали билеты за сотни тысяч рублей при их номинальной стоимости 9 — 12 тысяч рублей. Учреждения культуры от этого терпят значительный ущерб, так как доступа в театр лишаются россияне с невысокими и средними доходами.

ОЧИЩЕНИЕ ОГНЕМ

Порядок предоставления субсидий регионам утверждало правительство. Теперь в законе нормы про предоставление субсидий регионам нет. Вместо этого закрепляется расходование средств экосбора «в порядке, установленным бюджетным законодательством РФ».

Ранее вице-премьер Алексей Гордеев поручал минприроды обеспечить внесение поправок в законолательство, исключаюших положение об использовании средств экологического сбора в качестве субсидий регионам, чтооы деньги направлялись целевым образом на ути-

Минприроды как раз предлагало ввести возможность направления средств экосбора на создание инфраструктуры по утилизации отходов посредством их сжигания с производством энергии. То есть теперь взимаемые с предприятий средства будут направляться на переработку отходов.

Меняется также порядок ра. Отчетным периодом в отношении внесения платы признается календарный год. Квартальные авансовые платежи вносятся не позднее 20 числа месяца, следующего за последним месяцем соответствующе

Документ публикуется на с. 12

РЕСУРСЫ

ЗА НЕЗАКОННУЮ ДОБЫЧУ ЯНТАРЯ ТЕПЕРЬ ГРОЗИТ ТЮРЬМА

Ульяна Вылегжанина, «Российская газета». Калининград

акон, устанавливающий уголовную ответственность за нелегальный оборот янтаря и других полудрагоценных камней, сегодня публикует «Российская газета». Ранее подобные деяния ка-

рались только административными штрафами. Власти Калининградской области, на территории которои сконцентриро вано до 90 процентов мировых запасов «солнечного камня», надеются, что документ поможет бороться со злостными нарушителями – реальные сроки грозят только «черным янтарщикам», уже привлекавшимся к административной ответст-

Еще два-три года назад нелегальным добытчикам балтийского самоцвета жилось весьма вольготно — при штрафе для физлиц в пять тысяч рублей за одну «смену» копатели зарабатывали несколько десятков тысяч. Нелегалы откровенно смеялись над законом и даже заявляли о своей готовности покупать

Экскаваторы и мотопомпы, разрывая и размывая грунт в поисках янтаря, наносили вред не только экономике Калининградской области, но и окружающей среде. Нарушалась система дренажа, что негативно влияло на земли, соселствующие с карьерами. В 2018 году вступили в силу поправки в КоАП РФ, которые увеличили максимальный штраф для граждан в сто раз — до 500 тысяч рублей (для юрлиц штраф – от 10 млн до 60 млн рублей).

После повышения штрафов добытчики янтаря переместились в акваторию Балтики. Чтобы вскрыть янтароносные пласты, они размывают морское дно

«Введение уголовной ответственности - это логическое продолжение работы по повышению штрафов, которую инициировал регион, -- комментирует ситуацию губернатор Калининградской области Антон Алиханов. - Новый закон позволит бороться с отдельными нарушителями, не воспринимающими административные меры

Теперь за повторное нарушение теневым добытчикам грозит до двух лет колонии со штрафом до двухсот тысяч рублей. Аналогичное наказание

ТРАНСПОРТ

КУРИЛКИ

янтаря переместились с суши

предусмотрено за нелегальный

оборот самоцвета. За те же дея-

ния, совершенные в крупном

размере, «черные янтарщики»

могут лишиться свободы на че-

Как полагают эксперты, сле-

дующие шаги законодателей

лолжны быть связаны с лайве-

рами. Дело в том, что после по-

вышения штрафов добытчики

тыре года.

в акваторию Балтики. Чтобы вскрыть янтароносные подводные пласты, они размывают морское дно с помощью специальной техники. За это тоже штрафуют. С августа 2019 года полиция совместно с Росгвардией и Пограничным управлением ФСБ организовала на побережье ежедневные круглосуточные дежурства. За 10 месяцев 2019-го в акватории Балтийского моря задокументиро-

вольной добычей янтаря.

вали 56 административных нарушений, связанных с само-

Документ публикуется на с. 13

здоровья и жизни». •

Дайверы, в отличие от копа-

телей, не наносят заметного

ущерба экологии. Кроме того,

их «уловы» невелики и не спо-

собны существенно изменить

расклад сил на легальном рынке.

При этом «старательство»

в море сопряжено с риском для

жизни. В 2018 году у берегов по-

селка Янтарный, где располага-

ется крупнейшее в мире место-

рождение застывшей смолы, по-

гибли семь дайверов. Жертвы

были и в 2019-м. В ноябре траге-

дия унесла жизнь 22-летнего жи-

геля Калининграда, в декабре—

35-летнего уроженца Нальчика.

нов, исправить ситуацию может

добыче янтаря в море. Такую по-

зицию разделяет и глава адми-

нистрации Янтарного городско-

го округа Алексей Заливатский.

Градоначальник неоднократно

общался с дайверами — все они

готовы работать официально

и перечислять деньги в казну.

«Можно выдавать лицензии—по

аналогии с золотодобычей, —

также подумать о создании са-

морегулируемых организаций,

изучив опыт строительной отра-

сли. Важно ввести обязательные

условия для получения лицен-

зий на подводную добычу янта-

ря — обучение и страхование

Как полагает Антон Алиха-

В АЭРОПОРТЫ ВОЗВРАЩАЮТСЯ ПОВЫШАЕТСЯ **MPOT**

Минимальный размер оплаты труда (МРОТ) вырастет с 1 января 2020 года почти на тысячу до 12 130 рублей, а вместе с ним-некоторые виды детских пособий и больничных, а также взносы в Пенсионный фонд, ятельно. Закон об этом сегодня

МРОТ привязан к прожиточному минимуму трудоспособного человека за II квартал предыдущего года. Если человек работает на полную ставку, платить ему меньше МРОТ работодатель не может. Повышение затронет около 3,2 млн человек, половина из них работают в госсекторе. Расходы бюджетов всех уровней на повышение «минималки» составят 20,9

Стоит помнить, что условная зарплата в один МРОТ используется для расчета больничных, декретных и пособия по уходу за ребенком по линии Фонда соцстраха при трудовом стаже менее двух лет, а также для исчисления добровольных взносов на обязательное пенси-

Документ публикуется на с. 14

КОШЕЛЕК

ВВОДЯТСЯ ШТРАФЫ ЗА СПЕКУЛЯЦИЮ ТЕАТРАЛЬНЫМИ БИЛЕТАМИ

Владислав Куликов

Поправки в КоАП ввели солидные штрафы для нелегальных торговцев театральными биле-

Как подчеркнул председатель Комитета Государственной думы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников, меры приняты для борьбы с перекупщиками билетов на культурно-зрелищные мероприятия. Спекулянты нередко продают билеты по завышенным ценам, лишая тем самым многих граждан возможности посещать театры. Как рассказывают эксперты, зафиксированы случаи, когда билеты в Большой театр при номинале в 12 тысяч рублей в руках спекулянтов вырастали в цене до 100 тысяч.

Поэтому недавно был принят закон, призванный перекрыть кислород билетной мафии. Теперь нельзя продавать билеты в театры, музеи, филармонии и на экскурсии по цене выше номинала. Исключение сделано для официальных посредников, но их комиссия не должна превышать 10 процентов. Так что красная цена 12-тысячному билету в Большой театр-13,2 тысячи рублей. И то, если продавец работает по официальному кон-

Запрещена любая перепродажа билетов за одним исключением: если человек купил билет в театр для себя, но по каким-то причинам не смог пойти, он может продать свой билет кому-то другому по цене номинала. Или меньше. Главное не дороже.

За продажу билетов неуполномоченными лицами, а также продажу по завышенной цене штрафы для граждан составят от полуторакратной до двукратной цены, указанной в билете. Продажа билетов с комиссией за сопутствующие услуги выше 10 процентов обернется для должностных лиц штрафом в размере от полуторакратной до двукратной цены билета, для юрлиц и индивидуальных предпринимателей—от двукратной до трехкратной цены.

Любопытно, что изначально штрафы предлагались выше. Однако депутаты сочли санкции завышенными. В свою очередь сенаторы пообещали мониторить, как будет работать закон, чтобы выяснить, не окажутся ли предложенные санкции малы.

Документ публикуется на стр. 13

ПРАВО

БЕРЕМЕННЫХ ЖЕНЩИН В СИЗО ПОМЕСТЯТ В ОТДЕЛЬНЫЕ КАМЕРЫ

Владислав Куликов

Поправки в Закон «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» смягчают условия для беременных женщин и молодых матерей, вынужленных нахолиться в СИЗО вместе с млалениами.

«Закон разрешает арестованным матерям, имеющим маленьких детей, держать ребенка при себе, —напоминает председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев.—Следственный изолятор-неподходящее место для малыша, однако разлучить ребенка в таком возрасте с матерью еще ужаснее».

Закон вводит дополнительную норму санитарной площади: теперь на каждого ребенка в возрасте до трех лет, находящегося в камере вместе с матерью, должно быть не менее четырех квадратных метров.

Кроме того, вводится норма, что женщины, имеющие при себе детей в возрасте до трех лет, и беременные женщины содержатся отдельно от остальных подозреваемых и обвиняемых. Как подчеркнул Владимир Груздев, в целом новации направлены на улучшение содержания беременных женщин и женщин, имеющих детей до трехлет.

Кстати, инициатива была разработана группой сенаторов, в числе которых председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко.

По данным на 1 декабря всего в следственных изоляторах находилось 8,7 тысячи женщин. Сколько из них готовятся стать матерями или находятся в СИЗО вместе с младенцами, данных нет. В ходе обсуждения проекта озвучивались данные. что в 2018 году в СИЗО и колониях находились 1269 бере-

В том случае, если молодая мама получает срок, она может взять малыша с собой в колонию. Сейчас при женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 423 ребенка. После того как малышу исполняется три года, он должен покинуть колонию. Если у мамы не подошел срок освобождения, его отдают на попечение родным. Некоторые эксперты полагают, что возраст, когда ребенку можно жить с мамой в колонии, стоит поднять до четырех лет.

Документ публикуется на с. 13

ЛЕКАРСТВА

РАСШИРЯЕТСЯ ПЕРЕЧЕНЬ ОРФАННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ

Ирина Невинная

В программу лекарственного обеспечения больных орфанными (редкими) заболевания ми включены еще две тяжелые нозологии. Благодаря этому свыше 1500 человек получат необходимые лекарства за счет госбюджета. Закон об этом сегодня публикует «РГ». Цена вопроса—два миллиарда

Речь идет о пациентах с диагнозами «апластическая анемия неуточненная» и «наследственный дефицит факторов II (фибриногена), VII (лабильного), X (Стюарта-Прауэра)». До сих пор люди с такими диагнозами должны были получать лечение за счет региональных бюджетов, и почти повсеместно это было очень большой проблемой из-за высокой стоимости лекарств. Орфанные заболевания потому и называ ют «высокозатратными», что стоимость только медикаментов может доходить до сотен тысяч и даже десятков миллионов рублей в год, при этом препараты нужно принимать по-

Во всем мире такие пациенгы обеспечиваются лекарства[,] ми по особым правилам. В Рос-

сии много лет существовала программа «Семь высокозатратных нозологий», по которой лекарства для семи заболеваний (гемофилия, рассеянный склероз, и др.) закупались за счет федерального бюджета. Но редких болезней существенно больше—и обеспечение лекарствами людей с нозологиями, не включенными в федеральный список, ложилось на бюджеты регионов-со всеми вытекающими последствиями.

В прошлом году список для централизованных закупок лекарств увеличили до 12 позиций, теперь он включает 14 но-

Федеральный уровень закупок означает, во-первых, что все больные получат необходимые препараты. А во-вторых, централизация торгов дает больше возможностей договориться с производителями лекарств о снижении цены.

корректировать перечни орфанных заболеваний и дальше: фармацевтика развивается. На рынке появляются препараты для лечения болезней, еще вчера считавшихся безна-

Документ публикуется на с. 12

ПРОВЕРКИ

ВЕТЕРИНАРНЫЙ НАДЗОР УШЕЛ НА ПОВЫШЕНИЕ

Алена Узбекова

С 1 января 2020 года полномочия по проверкам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые работают с животноводческой продукцией, закрепляются исключительно на федеральном уровне. Закон об этом сегодня публикует «Российская газета».

Прийти с проверкой на предприятие, которое занимается содержанием или убоем животных, а также переработкой и реализацией мясной, молочной или рыбной продукции, сможет только инспектор территориального управления Россельхознадзора. У инспекторов региональных ветслужб больше такого права не будет.

Функции региональных и федеральных инспекторов дублировались и создавали чрезмерную нагрузку на бизнес, каждый регион мог разработать свое положение о ветеринарном надзоре, по сути, вписать в него все, что угодно. Скрывались факты распространения заразных болезней. Несвоевременно исключалась из оборота небезопасная для здоровья дюдей животноводческая продукция.

Федеральные органы работают в рамках прозрачной и из-

вестной всем нормативной базы, отмечают в Россельхознадзоре. Поэтому для контроля и принятия решений теперь определены четкие, общие для всех стандарты. При этом региональные службы оставляют за собой все прежние функции, за исключением права проверок, отметила начальник Управления внутреннего ветеринарного надзора Россельхознадзора Татьяна Балагула.

Россельхознадзор получил полномочия по проверкам более чем 230 тысяч региональных предприятий, к ним добавляются еще более 250 тысяч объектов федерального надзора. Ресурсов для проверок такого количества объектов достаточно, уверяют в ведомстве. Большая часть работы будет проводиться с использованием системы электронной ветеринарной сертификации «Мерку-

Следующий этап укрепления вертикали ветеринарного надзора и повышения биологической безопасности – принятие поправок в закон о ветеринарии, которые обеспечат маркировку и учет домашних и сельхозживотных. ●

Документ публикуется на с. 14

В аэропортах снова можно будет курить, но только в специальных закрытых помещениях. Закон об этом сегодня публику-

ет «Российская газета».

Запрет на курение в аэропортах, как и в учебных, культурных, спортивных учреждениях и других местах, действовал с 2013 года. Открывать курилки можно будет только в зонах нахождения уже зарегистрированных на рейс пассажиров после прохождения предполетного до-

Помещения должны быть оборудованы системами вентиляции, стены в них должны быть непрозрачными, чтобы «была исключена возможность наблюдения за курением табака из друсте закона. Минздрав ранее предлагал

расположить помещения для курения в «чистой» зоне аэропорта, причем максимально далеко от зоны досмотра, а также путей следования пассажиров к выходам на посадку и выходам из здания. На запрос «Российской газеты» о том, как повлияют на борьбу с курением новые правила, в ведомстве не ответили.

С инициативой вернуть курилки в аэропорты в Госдуме выходили еще в 2017 году. Как отмечали некоторые депутаты, курильщики вынуждены нарушать закон и курить в туалетах, так как специальных комнат в «стерильной» зоне нет и выйти на улицу нельзя. При этом от дыма страдают некурящие люди.

Московские аэропорты ранее уже заявляли о готовности воссоздать комнаты для курения. Как пояснили «РГ» в прессслужбе аэропорта Домодедово, курительные комнаты в аэропорту были переоборудованы в 2013 году после вступления в силу отменяемого сейчас запрета. «Теперь эти помещения эксплуатируются по другому назначению для улучшения пассажирского обслуживания. Сейчас аэропорт изучает возможность размещения специальных комнат, в том числе на территории новых площадей аэропорта»,—отметили в пресс-службе.

В Шереметьево ранее отмечали, что уже разработали концепцию курительных комнат с непрозрачными стенами и мощной вентиляцией. Внутри этих помещений собираются разместить плакаты о вреде курения.

Документ публикуется на с. 12

публикует «Российская газета».

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

ТРЕНД

Германия побила рекорд по экспорту оружия

НЕМЦЫ НАСТУПАЮТ

Екатерина Забродина

В уходящем году ФРГ не только впервые за последние несколько лет нарастила объемы продаж вооружений, но и побила собственный рекорд. Как отчиталось немецкое министерство экономики в ответ на парламентский запрос, выручка от экспорта составила почти 8 миллиардов евро. При этом Германия осуществляла поставки оружия даже тем партнерам, которым прежде намеревалась не делать этого по идейным соображениям.

Как передает Tagesspiegel со ссылкой на агентство dpa, статьи экспорта в правительстве не раскрыли, «чтобы предотвратить спекуляции насчет закупочных цен». Но известно, что речь идет о разнообразных видах оружия и техники-«от устройств по разминированию и санитарных машин до боевого танка и военного корабля». Это при том, что сам бундесвер испытывает серьезные проблемы с оснащением вооруженных сил, где, по образному выражению немецких СМИ, «добрая половина подводных лодок не всплывает, военных самолетов-не летает, а танков-не стреляет». Главным покупателем немецких вооружений стала Венгрияна нее пришлось около четверти поставок. Хотя ЕС критикует правительство Виктора Орбана за консервативную политику, это не помешало Берлину помочь ему в модернизации армии. На втором месте среди клиентов ФРГ оказался Египет, который вместе с ОАЭ выступает одним из главных союзников Саудовской Аравии в борьбе против хуситов в Йемене. При этом еще в марте 2018 года правящая коалиция в Берлине договорилась не продавать вооружение «непосредственным» участникам конфликта. Замыкают тройку импортеров США. Трения между Берлином и Вашингтоном в итоге не помещали заключению контрактов на 483 мил-

ПРОЕКТ

Техосмотр автобусов пройдет под наблюдением инспектора

ГАИ ПРИЕДЕТ НА ОСМОТР

Владимир Баршев

Инспектор Госавтоинспекции будет присутствовать на пункте техосмотра при проверке автобусов, а также заверять диагностические карты непосредственно в информационной системе ЕАИС ТО. Это прописано в проекте правил проведения техосмотра автобусов, разработанных МВД. Документ размещен для общественного обсуждения на портале regulation.gov.ru.

Напомним, что о необходимости контролировать техосмотр автобусов ГИБДД говорилось давно. Количество аварий по причине неисправности регулярно росло. А авария с автобусом—это не две легковушки столкнулись. Жертвы считаются десятками. В новых правилах говорится, что техосмотры всех автобусов, кроме тех, что специально оборудованы для оперативно-разыскных нужд, проводятся оператором ТО при участии сотрудника Госавтоинспекции. Техническое состояние проверяет эксперт оператора и заносит результаты в сформированную им в ЕАИС ТО диагностическую карту. Инспектор ГИБДД проверяет соответствие результатов установленным требованиям. Также он проверяет автобус и водителя по информационным учетам МВД. И вносит в диагностическую карту заключение о соответствии или несоответствии автобуса требованиям безопасности.

В общем, купить диагностическую карту через интернет уже не удастся. Ведь она будет сформирована непосредственно в единой информационной системе и подписана усиленной квалифицированной электронной подписью инспектора ГИБДД. Предполагается, что это постановление вступит в силу одновременно с поправками в закон о техосмотре—8 июня 2020 года. •

В лесу родится елочка?



Каким образом?1 ← дмитрий кобылкин: Я предлагаю оформить

Я предлагаю оформить этот механизм взаимодействия и направить на конкретные задачи. Направляемые компенсационные средства можно вкладывать в ГЧП-проекты по созданию семеноводческо-селекционных комплексов на территории компенсационных мероприятий. Бизнес может в этом участвовать, мы определим, какую долю он возьмет на себя—30 или 50%, может быть, больше.

Может ли вообще быть запрещен экспорт кругляка?

дмитрий кобылкин: Лес — это возобновляемый ресурс. Не рубить лес нельзя. Если мы не будем его рубить, он будет болеть, стареть и пропадать. Он создаст очаги уничтожения других насаждений, в том числе приведет к пожарам, поэтому отказываться от рубок нельзя. Запреты не решат проблему. Надо действовать си-

Может быть, стоит торговать лесом только на бирже? дмитрий кобылкин: То, что надо выводить лес на биржу и делать из него биржевой товар, очевидно. Я бы вчера еще это сделал. Те регионы, которые через биржу торгуются, кратно увеличили доход, потому что сделки стали прозрачные. Но сразу включаются противники таких, как они говорят, революционных движений. Хотя я не вижу никаких проблем. Наша задача сделать этот рынок максимально прозрачным. Минприроды России уже подготовлен законопроект, который устанавливает порядок приобретения права собственности на древесину с использованием биржевых механизмов. Отрасли нужны меры, которые гарантируют легаль-

шифра

80,9

Составила доля отечественной продукции в лесной промышленности и деревообработке по итогам III квартала 2019 года, по данным минпромторга

A 1/ 11 F 11

То, что надо выводить лес на биржу и делать из него биржевой товар, очевидно. Я бы вчера еще это сделал

ность происхождения товара, его качество, объем, актуальную стоимость. В настоящее время завершается межведомственное согласование законопроекта.

> Минприроды подготовило проект приказа, исключающего из правил тушения лесных пожаров зон контроля. Значит ли это, что лесные

пожары будут тушить везде, невзирая на затраты?

дмитрий кобылкин: У нас и раньше была необходимость тушить везде, несмотря ни на что. Но давалось право приостанавливать работы там, где мы не могли никакими средствами огонь достать. Сегодня мы кардинально пересматриваем взаимодействие служб при тушении лесных пожаров высокого класса опа-

сности. Создана межведомственная рабочая группа с МЧС. Варианты повышения эффективности мы предложили и передали в правительство для решения.

В правительство внесен законопроект, обязывающий собственников древесины использовать при перевозке электронный сопроводительный документ с геотегами. Распространится ли на перевозки леса действие системы «Платон»?

дмитрий кобылкин: Нужно максимально пролить свет на реализацию древесины, будь то экспортная или внутренняя организация. У нас есть «дорожная карта», которая включает в себя

Дмитрий Кобылкин: Нужно максимально пролить свет на реализацию древесины.

и ГЛОНАСС, и чипирование, и контроль перевозок. Все, казалось бы, очень сложно, но если все будут выполнять те функции, которые на них возложены-и губернаторы, и правоохранительные органы, — черных лесорубов не останется. У нас нет пустых территорий, вся земля относится к какому-либо региону, в котором существуют полноценные институты власти. Надо просто делать свою работу. Вопрос распространения действия системы «Платон» на перевозку древесины в настояшее время еще прорабатывается совместно с Минтрансом

Справка «РГ»

БИЗНЕС СМОТРИТ В ЧАЩУ

Вопрос об использовании посадочного материала с закрытой корневой системой возник в регионах для повышения продуктивности, качества и устойчивости лесов. В 2019 году в законодательство были введены обязательные требования по использованию посадочного материала с закрытой корневой системой (ЗКС) с 2021 года. Количество выращенного посадочного материала с ЗКС ежегодно увеличивается. Так, в 2011 году было выращено 11 млнштук, а в 2018 году — уже 62 млн, рассказали «РГ» в Рослесхозе. При этом саженцы ис-

Ежегодно около 80% мероприятий по лесовосстановлению выполняет лесной бизнес. Есть успешные примеры создания арендаторами лесных тепличных комплексов по выращиванию сеянцев с ЗКС в Псковской области, в Республике Коми и т.д.

«Минприроды совместно с Федеральным агентством лесного хозяйства прорабатывают подходы по строительству тепличных комплексов для выращивания посадочного материала с ЗКС за счет средств инвесторов. Для формирования портфеля новых инвестиционных проектов, реали-

зуемых по инициативе РФ, с участием Внешэкономбанка и Российского фонда прямых инвестиций подготовлен проект «Строительство тепличного комплекса по выращиванию сеянцев с закрытой корневой системой». Он содержит информацию об экономической эффективности и рыночных предпосылках строительства лесных селекционно-семеноводческих центров, — сообщили в ведомстве. — Заинтересованность в их строительстве уже высказал бизнес Иркутской, Ленинградской, Свердловской областей, Красноярского края».

дискуссия

ЛЕС КАК АКТИВ

пользуются в полном объеме.

В 2019 году впервые после принятия Лесного кодекса широко обсуждался вопрос введения частной собственности на лес. Сейчас леса могут быть только переданы в аренду на ограниченный срок — максимум 49 лет.

Минпромторг выступает за введение частной собственности. По мнению министра промышленности и торговли Дениса Мантурова, это нужно в первую очередь для того, чтобы «обеспечить залоговую составляющую для получения льготных кредитов на строительство комбинатов, а для государства—определенные гарантии того, что собственник будет заботиться о том участке, который приобрел». Если на участке произошел пожар, то это ущерб в первую очередь для собственника, поэтому он будет точно контролировать свой участок, следить, чтобы он был в надлежащем порядке, полагают в министорство.

По мнению главы Рослесхоза Сергея Аноприенко, введение частной собственности на лес может быть сопряжено с большими рисками злоупотреблений, нарушений и неправомерного отчуждения земель лесного фонда. «Сохранение природы в частных лесах во всем мире, даже там, где оно практикуется, непростая задача. Вопрос может быть поднят на обсуждение, но только после глубокой проработки всех возможных угроз, с учетом мнений экологов, экспертов, — рассказал он «РГ». — Сейчас эффективность решения существующих проблем отрасли путем передачи лесов в частную собственность неочевидна. При этом в нашей стране в настоящее время существует институт аренды лесных участков на 49 лет при возможности продления договора еще на 49 лет, что фактически приближается к правовому статусу частной собственности».

Однако, как показывает практика, банки не очень охотно принимают в залог арендные лесные участки, отмечает статс-секретарь — заместитель министра промышленности и торговли Виктор Евтухов, а отрасль нуждается в серьез-

ных вложениях.

«Да и истории, когда на местном уровне власти начинают банально «кошмарить бизнес», угрожая разрывом аренды, до сих пор случаются. Лесопромышленники готовы к введению частной собственности на лес. Но для россиян привычное дело сходить в лес за грибами, ягодами, да и просто прогуляться. Очевидно, никто не хочет, чтобы вдруг все леса огородили заборами с табличками «Частная собственность. Проход запрещен». То есть нужно продумать, как оставить частные леса доступными для граждан. По этому вопросу пока какого-то четкого вывода у нас нет».

АВТОМОБИЛИ Установлен порядок изготовления государственных регистрационных знаков автомобилей

Не перепутать номера и знаки

Владимир Баршев

одписано постановление правительства, установившее новый порядок, в соответствии с которым будут изготавливаться автомобильные номера. Оно важно не только для изготовителей номеров и ГИБДД, но и обычных автовладельцев. Ведь с 1 января Госавтоинспекция будет не только выдавать знаки, но и присваивать номера. А это совершенно новое мероприятие в России.

Напомним, с нового года вступает в силу закон о регистрации транспортных средств. В нем появились два отдельных понятия: государственный регистрационный номер и госу-

дарственный регистрационный знак. Первое — это набор букв и цифр, который ГИБДД присва-ивает тому или иному автомобилю при регистрации. Второе — это металлическая табличка, на которую эти буквы с цифрами нанесены и которая вешается на автомобиль в установленных для этого местах. Это потребовалось для того, чтобы, сохранив экстерриториальность регистрации автомобилей, не мучиться с заказом госзнаков.

До сих пор автовладелец, регистрируя машину, получал номера с кодом того региона, в котором он эти действия проводил. Например, житель Тамбова, поставив на учет машину в Москве, уезжал на малую родину

с московскими номерами. Но все это создавало сложности при заказе знаков. Никто не мог заранее предсказать, сколько людей и из каких регионов приедут регистрировать автомобили. Поэтому с 1 января, если в ГИБДД обратится автовладелец, который зарегистрирован в другом регионе, то в подразделении знаки он не получит. Автомобиль поставят на учет и присвоят ему номер с кодом региона по месту регистрации владельца. А уже сам владелец с этими документами обратится в организацию, которая изготовит ему соответствующие

Если автовладелец обратился в ГИБДД по месту своей регистрации, то он может получить там же и знаки, заплатив пошлину 2850 рублей. А может по собственному желанию получить только номер, заплатив пошлину 850 рублей. А знаки уже изготовить в специальной организации.

Изготовители обеспечивают ГИБДД знаками в соответствии с заключени и в постретствии.

ГИБДД знаками в соответствии с заключенными контрактами, а автовладельцев в соответствии с договорами. При этом они не могут изготавливать те типы знаков, которые не включены в учетную запись в реестре изготовителя. Напомним, что все изготовители у нас включены в соответствующий реестр, который ведет МВД. И теперь можно изготавливать не только стан-

дартные знаки, но и другие их типы. Например, уменьшенные знаки на мотоциклы импортного производства или квадратные для американских и японских автомобилей. ГОСТом предусмотрены еще знаки для раритетных автомобилей, а также спортивных. ГИБДД такие выдавать не будет. Изготовить их автовладелец сможет самостоятельно.

По-прежнему в случае потери и порчи номера обращаться за его изготовлением необходимо именно в организацию, которая этим занимается. Для этого требуются паспорт и свидетельство о регистрации автомобиля. Документ вступает в силу с 1 января 2020 года. ●

праздник Столичные спасатели в костюмах Деда Мороза поздравили маленьких пациентов Морозовской детской больницы

Волшебное лекарство

Ирина Огилько

Десант Дедов Морозов высадился на крышу столичной Морозовской детской больницы. Таким необычным способом столичные спасатели уже по традиции поздравляют самую большую в стране Морозовскую детскую больницу с наступающим Новым годом. Как это происходило, наблюдали журналисты «РГ».

Территория больницы уже неделю нарядно украшена. В центре—сверкающая огнями новогодняя колесница с подарками, у входа—светятся кружевные ворота, рядом-елка, под которой лежат подарки. Около беседки-пластмассовый снеговик с морковкой вместо носа. Вдруг к нему подъехала пожарная машина, из которой вышли десять снегурочек, а на крыше появились десятки Дедов Морозов с белоснежными бородами, в красных шубах. Вот они встали на карниз и прыгнули вниз. Дети ахнули, малыши в слезы. Но уже с ними появился веселый, раскачивающийся на тросе и размахивающий руками новогодний волшебник. Детвора в палатах заплясала от счастья. Дед Мороз кувыркнулся, изобразил птицу и раскачавшись, притянул к окну еще одного такого же Деда. А когда «кульбиты» закончились, оба Дедушки стали водить руками сквозь оконные стекла, к которым прильнула детвора. К их рукам пытались прикоснуться со своей стороны и малыши.

«А я не верю в Деда Мороза, но чувствую, что после десанта Дедов чувствую себя намного лучше, даже голова перестала болеть»,—поделился с корреспондентами «РГ» пациент Слава, ученик 5-го класса московской школы № 56, откуда его доставили после падения с сотрясением мозга.

Как рассказала «РГ» главврач Морозовской больницы Елена Петряйкина, на праздник в больнице остается около 700 детей. Это очень мало по сравнению с обычной загрузкой медучреждения: «Всех, кого разрешат отпустить лечащие врачи, отпустим домой».

По словам замруководителя департамента по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и пожарной безопасности Москвы Андрея Иванова, такая акция стала для спасателей традицией, она проводится уже третий год подряд. «День выбран не случайно, сегодня у нас профессиональный праздник, —рассказывает «РГ» Иванов. —Это наше поздравление маленьким пациентам больницы, ведь радость —лучшее лекарство. Участвует в ней нынче рекордное число спасателей —60 человек —сотрудников Московского авиационного центра, пожарных, спасателей на водных объектах». •



Увидев Деда Мороза на новогодней колеснице, ребята повска кивали с больничных коек и прильнули к окнам.

АРМИЯ Гиперзвуковой блок заступил на боевое дежурство

Ракеты в «Авангарде»

——— Юрий Гаврилов

В базирующейся под Оренбургом 13-й Ясненской дивизии РВСН третьи сутки несет боевое дежурство первый полк, оснащенный новейшим ракетным комплексом стратегического назначения с гиперзвуковым планирующим крылатым боевым блоком «Авангард». Событие в масштабах нашей армии, России, да всего мира настолько значимое, что как только расчеты этих комплексов приступили к боевой работе, министр обороны Сергей Шойгу немедленно доложил Верховному

главнокомандующему Владимиру Путину. Напомним, что о создании уникального оружия в марте прошлого года в Послании Федеральному Собранию впервые сказал именно Президент РФ. По его словам, это событие соразмерно по своему значению с запуском первого искусственного спутника Земли. И не только с точки зрения повышения обороноспособности и безопасности страны, но и по своему влиянию на укрепление потенциала нашей науки, на формирование уникальных технологических заделов.

Позже командующий Ракетными войсками стратегического назначения Сергей Каракаев вкратце рассказал об особенностях этого оружия. «Блок совершает полет на гиперзвуковой скорости на межконтинентальную дальность. Маневрируя по курсу и высоте, он способен обходить зоны обнаружения и поражения всех современных и перспективных средств противоракетной обороны», — отметил командующий.

Из открытых источников известно, что планирующий крылатый боевой блок «Авангарда» движется на межконтинентальную дальность с гиперзвуковой скоростью, максимальное значение которой превышает число Маха более чем в 20 раз. Конструкция и материалы корпуса позволяют ему выдерживать температуры до 1600 градусов Цельсия, а в отдельных зонах до 2000 градусов. При этом сохраняются стабильные аэродинамические характеристики и возможность устойчивого управления на всей траектории полета. Сбить управляемый крылатый блок практически невозможно, так как сложно рассчитать встречный курс и тем более стрелять ему вдогонку. При этом скорость ракет-перехватчиков должна быть в полтора раза выше-порядка 30 чисел Маха. Что касается планов для начала оснастить «Авангардами» ракетную дивизию под Оренбургом, то командующий РВСН Сергей Каракаев объявил об этом в мае.

ИННОВАЦИИ

понедельник № 295 (8053)

30 декабря 2019

Для химиков создадут научный центр

БОЙ ТИТРОВ В ДОЛИНЕ

Елена Березина

Правительство приняло решение о создании Инновационного научно-технологического центра «Долина Менделеева». Он появится на территории Тушинского комплекса РХТУ им. Д.И. Менделеева. Об этом сообщили «РГ» в минпромторге.

Центр сосредоточится на разработке отечественных технологий и новых продуктов в области малотоннажной химии, агрохимии, тонком органическом синтезе, фармацевтике, радиохимии, нефтехимии, а также на подготовке специалистов по этим направлениям. «Долина Менделеева» планирует следовать принципам зеленой химии при производстве, что подразумевает исключение материалов, веществ, побочных продуктов и отходов, оказывающих негативное влияние на окружающую среду.

«Создание конкурентоспособных российских технологий и опережающая подготовка кадров для промышленности приоритетная задача, поставленная перед нами президентом. По ряду позиций современная химическая отрасль России зависит от импортных поставок продукции малотоннажной химии и особо чистых веществ. Справиться с данным вызовом должен центр «Долина Менделеева», ориентированный на решение задач импортозамещения и «импортоопережения» в области химических технологий», -- отметил министр промышленности и торговли Денис Мантуров.

Сегодня высокотехнологичная малотоннажная продукция вытесняет традиционную практически во всех отраслях. За ближайшие 5—7 лет объем мирового рынка «УМНОЙ» ХИМИИ удвоится

По его словам, центр поможет стране занять прочное посокотехнологичной химии, который, по прогнозам экспертов, к 2027 году достигнет объема

«В 2021 году планируется запустить объекты первого этапа. Структурно «Долина» будет разделена на три кластера: научно-технологический, занимающийся исследованиями и подготовкой специалистов, производственный - имеющий совокупный объем выработки до 1000 тонн в год, и кластер, поддерживающий инфраструктуру, отвечающий за проектирование, сертифицирование и финансирование стартапов. Ожидается, что на первом этапе в проект будет вложено около 5 млрд частных инвестиций, что позволит уже в ближайшие два года начать работу новым 25 малым и средним компаниям», — рассказал глава минпро-

«Сегодня химическая индустрия в мире переживает крупнейшую трансформацию, высоная продукция вытесняет традиционную практически во всех отраслях. За ближайшие 5—7 лет объем мирового рынка «умной» химии удвоится. Наша цель—помочь российским комтию внутреннего производства, способствовать увеличению несырьевого экспорта и, как результат, обеспечить нашим резидентам достойное место в зарождающихся глобальных производственных цепочках»,—отметил генеральный директор фонда «Долина Менделеева» Евгений Тоневицкий.

кла еще в 2018 году в результате совместной работы университета и минпромторга, рассказал технологического университета Александр Мажуга. Дорожная карта по развитию «Малотоннажной химии» предусматривает увеличение доли высокотехнологичной химической продукции, центр станет площадкой для ускоренного внедрения таких разработок. •

Гадание на карте России



Вся страна потянулась на кормление в крупные города. В 2020 году продолжится человеческое опустынивание Дальнего Востока. В 1990 году там жили 8 млн человек, сегодня-6,1 млн (в границах ДФО начала 2018 года). Такая же, на 2 млн человек, людская убыль и в Сибири (в границах начала 2018 года). Только Новосибирск, Омск, Тюмень, Иркутск крупнеют, кто быстро, кто по чуть-чуть. Они, как воронки, стягивают население. Огромные пространства, с великими трудами освоенные Россией, мелеют. Кем? Людьми. Тратятся огромные ресурсы на

их освоение, а люди уходят. Будет, скорее всего, в 2020

финансы Состояние

500 богатейших людей мира

за год выросло на четверть

вновь богатеют

2019: богатые

Можно и дальше сбивать население в человейники, наслаждаясь нормой прибыли, но жизни от этого не будет. И страну на длинной дорожке так не удержать

в малых и срелних поселениях. оставляя за собой пустеющие пространства. Бедная центральная Россия! Если вычесть Москву и Московскую область, то население ЦФО сократилось году пустеть и урал. Сеичас с 22,4 млн человек в 1990 году там минус 0,4 млн человек до 19,2 млн человек. Или на к 1990 году. А что Екатерин- 3,3 млн человек – провал в сабург, Челябинск, Уфа? Они мом центре земли русской. прибавили жителей — большие Все, что за пределами 200-кигорода втаскивают в себя все лометровой зоны вокруг Мо-

гополучие — и не находят их док. Там острый дефицит инвестиций.

А что сама Москва? В ней и в Московской области живут ныне свыше 20 млн человек, на 5 млн больше, чем в 1990 году. И заранее известно, что в новом году их оудет еще оольше на 0,2—0,25 млн человек, со- жать. Хотя бы кто-нибудь вмебранных со всей России. Где же еще кормиться? Северо-Запад — там тоже минус населения, особенно если вычесть Пе-

годы – 1,9 млн человек. В Приволжском федеральном округе сокращение населения за эти годы на 2,4 млн. Даже в Нижнем Новгороде людей меньше, чем было. Когда видишь списки десятков деревень с числом проживающих-ноль или единица, спрашиваешь себя – когда это закончится? Как повернуть назад - в человеческом прекращении России?

ласть. Убыль за 1990—2019

Мы обязаны спросить себя: что делать? Обратиться к экономике и институтам общества. Можно и дальше сбивать население в человейники, наслаждаясь нормой прибыли, пусть оно сжимается, но жизни от этого не будет. И страну на длиннои дорожке не удерсто очередного инвестиционного форума или набивания деньгами резервов—только для кого? — собрал людей думающих и спросил – как вернуть

Яков Миркин: Огромные простран ства, с великими трудами освоенные Россией, мелеют.

страну к рождаемости, к надежности, к будущему, не забивая голову демографическими переходами и ясно видя опасность того, что впереди?

Кружить вокруг прошлого? Там было мало счастливых людей. Вставать крепостью? Этим человеческое опустынивание не закончить. Есть только один ответ-в стране должно быть тепло. Не сумрачно, не высокоторжественно, не повально все в защитном цвете. Не гранитная мощь холодного государства. Просто тепло, по-человечески, чтобы плодиться и размножаться, поощрять, сберегать, понимая, что каждая человеческая жизнь—на вес золота. Всем миром ощущать на кончиках пальцев, что каждую жизнь охранят. Социальная рыночная экономика в России — за нее нужно

право Нотариусы помогут оформить покупку квартиры в другом регионе

Печать не знает расстояний

Александр Гасюк

гатеют: именно такое определение в точности подходит для илмого в конце декабря «индекса миллиардеров» компанией Bloomberg. Согласно распространенным на днях результатам такого исследования, несмотря на финансовые кризисы, торговые войны и другие урядицы, в 2019 году состояние 500 богатейших людей мира выросло на 25 процентов или на

1,2 триллиона долларов США. Прибавив именно такую сумму, совокупный капитал пяти сотен самых состоятельных людей нашей планеты преумножился сразу на четверть, достигнув астрономических 5,9 триллиона долларов США, подсчитали исследователи проекта Bloomberg Billionaires Index (ВВІ). Лидером по росту доходов стал президент французского модного дома Louis Vuitton Бернар Арно—президент этой группы компаний накопил за истекающий год 36,5 миллиарда долларов. Однако весьма показательно, что половину от всех «нажитых непосильным трудом» финансов в 2019 году заработали представители «золотой» бизнес-элиты США. Так, согласно ардера, представленных в этом рейтинге, увеличили свое состояние в общей сложности более чем на 500 миллиардов долларов. Из них наиболее преуспели в умножении своих капиталов

глава Facebook Марк Цукерберг

и руководитель Microsoft Билл

Гейтс, прибавив 27,3 и 22,7 мил-

лиарда долларов соответственно. А еще один американец основатель Amazon Джефф Безос, невзирая на потерю в 2019 году из-за развода с супругой 9 миллиардов, тем не менее остался самым богатым человеком в мире—в его распоряжении находятся 116 миллиардов долларов США.

Любопытно, что пока в уходящем году последователи американского мультяшного селезня-миллиардера Скруджа Мак-Дака сколачивали свои огромные состояния, в самой Америке рекордными темпами росли показатели финансового неравенства. Так, по данным правительственного Бюро переписи населения США, разрыв между богатейшими и беднейшими гражданами страны в 2019 году достиг рекордного показателя за последние 50 лет. А реальные доходы наименее финансово обеспеченных граждан США за последние 15 лет упали на 7 процентов, подсчитали исследователи Центра бедности и социальной политики Колумбийского университета. Такие «особенности» развитого капитализма характерны не только для 2019-го года. Международная благотворительная организация Oxfam даже подсчитала, что в прошлом году каждый день совокупное состояние самых богатых людей мира увеличивалось на 2,5 миллиарда, то время как беднейшая половина человечества ежедневно нищала на логия подсчетов такого рода может вызывать вопросы, о количество официальных долларовых миллиардеров в мире продолжает быстро расти. •

Владислав Куликов

пава государства подписал закон, который вводит революционные новация в работе нотариуса. Одно из резонансных положений: вводятся дистанционные сделки, которые смогут оформлять по электронным каналам связи двое и более нотариусов.

Покупателю, допустим, из Хабаровска и продавцу из Москвы будет необязательно лично встречаться друг с другом. Но прийти к нотариусу, конеч-

находятся в разных городах», рассказывал в свое время заместитель министра юстиции России Денис Новак. То есть процедура подготовки к сделке останется прежней: каждый из нотариусов прове-

ных действий несколькими но-

тех случаев, когда законода-

тельство предъявляет требова-

ния о том, что договор должен

быть совершен в форме едино-

го документа, подписанного

обеими сторонами, а стороны

дет экспертизу предъявленных

Теперь, если надо продать старый дом в другом регионе, не придется туда ездить. Сделку можно оформить дистанционно с помощью двух нотариусов

но, придется. Особенно удобен новый формат может оказаться тем, кто давно уехал из родного города, а квартира в собственности осталась. Или жилье в другом регионе досталось в наследство.

До сих пор, чтобы решить юридические вопросы с недвижимостью на другом конце страны, приходилось непосредственно ехать на место. Или оформлять доверенность на кого-то из местных. Но те-

перь все станет проще. «Вводится новая возможность совершения нотариальдокументов, проверит реальную волю человека, понимает ли он, на что идет, и хочет ли этого. Нотариус разъяснит правовые последствия сделки

А вот само удостоверение договора будет проходить в режиме онлайн, через специально разработанный для этого защищенный канал связи нота-

Сразу после оформления сделки нотариус, работающий сти, направит электронные документы на регистрацию права собственности в Росреестр Подтверждение регистрации заявитель получит уже спустя один рабочий день. Причем регистрация бесплатна для гражданина. Как и прежде, сведения о сделке будут храниться в Единой информационной системе нотариата, что исключает возможность их подделки.

Важно, что участвовавшие в удостоверении сделки нотариусы несут солидарную полную имущественную ответственность за результат своих действий. Если будет установлена вина конкретного нотариуса, ответственность возлагается на него. Но сторонам сделки в любом случае гарантируется стопроцентное возмещение ущерба, если таковой возник в результате нотариальной

«Есть все основания полагать, что совершение дистанционных нотариальных действий создаст защищенную и безбарьерную цифровую среду для надежных электронных сделок, — отметил президент ФНП Константин Корсик. – Подчеркну, что эти и другие проекты, основанные на применении ITтехнологий в правовой сфере, разрабатываются и внедряются в рамках специальной правительственной программы «Цифровая экономика». Нотариат в условиях цифровой трансформации является тем институтом, который не только гарантирует гражданам защиту их прав, но и обеспечивает новую, качественно более высокую степень удобства и быстроты совершения юридически значимых действий». •

экспорт Вывоз необработанной древесины с Дальнего Востока сократился на четверть

Кругляк откатил назад

Елена Березина

По итогам 9 месяцев 2019 года экспорт необработанной древесины с Дальнего Востока снизился на 25,4%,

а экспорт продукции деревообработки вырос на 4,1%. Зампред правительства—полпред президента в ДФО Юрий Трутнев объясняет это значительным повышением экспортных пошлин на необработанную древесину. Они увеличатся до 60% в 2020 году и до 80% в 2021-м (в 2019-м они выросли с 25 до 40%). «Меры направлены на

повышение степени переработки дерева в России, увеличение объемов прибавочной стоимости в стране, создание рабочих мест. Есть ряд обращений от коллег, которые у нас занимаются лесным бизнесом, что что-то надо смягчить, растянуть сроки. Отмечу сразу-менять мы ничего не будем», -- заявил он на совещании по вопросам развития лесопромышленного комплекса в ДФО.

На совещании рассматривалась возможность снижения ставки таможен-

На Дальнем Востоке сосредоточена половина лесного фонда страны−49% (556,2 млн га) и третья часть запасов древесины−31% (24,6 млрд кубометров)

ной пошлины в рамках тарифной квоты с 13% до 6,5%. Механизм расчета квоты основан на «историческом принципе»: квота фиксированного объема 4 млн кубометров распределяется пропорционально между лесопроизводителями, в структуре экспорта которых продукция деревообработки составляет более 40%. «Снижение ставки предлагается для предприятий, которые создали перерабатывающие мощности, а также экспортерам продукции лесопереработки», - уточнил замминистра промышленности и торговли РФ Виктор Евтухов (цитата по ТАСС). Кроме того, предлагается вывести из-под экспортной квоты низкосортную балансовую древесину (отходы лесопиления) и установить на нее

Частые изменения законодательства отталкивают инвесторов от вложений в развитие лесной отрасли и создание мощностей по глубокой переработке древесины. Например, это непрогнозируемое ежегодное повышение арендной платы за лесной участок, введение запретов на заготовку отдельных видов древесины, изменение таможенного законолательства.

По словам Юрия Трутнева, «важно, чтобы меры по повышению таможенных пошлин на круглый лес и другие меры приводили к повышению объемов переработки древесины в России, чтобы создавались новые рабочие места, чтобы создавалась прибавочная стоимость, чтобы мы здесь, в России, работали с нашим лесом». Процесс пошел, объемы вывоза переработанной древе сины и готовых изделий из дерева растут, но инвесторам надо помогать. Как отметил Юрий Трутнев, будут совершенствоваться механизмы предоставления квот, принципы выделения лесных участков.

технологии Сбербанк запустил функцию возврата забытых в банкоматах денег

Храните деньги в банкомате

Евгений Гайва

Сбербанк устанавливает новые банкоматы с функцией возврата забытых денег.

Если клиент уйдет, не взяв снимаемые деньги, машина заберет их обратно и автоматически зачислит на счет той карты, с которой проводилась операция снятия, пояснили в банке.

«Уже сегодня на уже имеющихся банкоматах-ресайклерах мы внедрили возврат забытых денег, смс-

Если клиент

забудет взять

мате, машина

но и зачислит

на карту

деньги в банко-

заберет их обрат-

информирование о забытой карте. В результате на треть сократились случаи забытых денег и клиенты в два раза реже стали забывать карты»,-

бщили «РГ» в прессслужбе Сбербанка. Банк начал устанавливать устройства нового образца в марте.

Работают такие банкоматы на 15 процентов быстрее,

отмечают в банке. Сейчас 40 процентов банкоматов это новые устройства с функцией рециркуляции, которые позволяют вносить и получать до 300 купюр

Такие банкоматы могут принимать и выдавать деньги по системе замкнутого цикла обращения наличных, это позволяет избежать необходимости ин-

кассирования средств. В 2021 году процесс перехода от традиционных бан-

коматов к ресайклерам будет завершен. Сбербанк также начал информировать клиентов с помощью смс о забытых в банкомате картах.

О регистрации изменений в Страховые правила АО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления» АО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопления» уведомляет

о регистрации Банком России 23.12.2019 г. изменений в Страховые правила, которые вступают в силу с 01.01.2020 г. С новой редакцией Страховых правил можно ознакомиться на официальном сайте АО «НПФ ГАЗФОНД пенсионные накопле-

ния» в сети Интернет по адресу: www.gazfond-pn.ru.

VK.COM/rgru

память Президента Академии военных наук Махмута Гареева похоронили на мемориальном кладбище в Мытищах

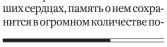
Шесть войн генерала Гареева

Юрий Гаврилов

трана простилась с выдающимся военачальником, презилентом Акалемии военных наук, доктором военных и исторических наук, ветераном Великой Отечественной войны генералом армии Махмутом Гареевым. Его похоронили с воинскими почестями на Федеральном военном мемориальном кладбище в подмосковных Мытищах.

Ушел из жизни человек поистине государственного масштаба, многое сделавший не только для обороноспособности страны, ее армии, для российской науки и сохранения исторической правды о Великой Отечественной. Это в своих соболезнованиях семье Гареева отметили президент РФ Владимир Путин, премьер-министр Дмитрий Медведев, многие видные политики и чиновники.

На траурной церемонии министр обороны Сергей Шойгу так оценил утрату: «Мы сегодня ном нашей страны, военачальником, ученым, который внес очень много в военную науку. Человеком, который оставил очень глубокий след в становлении Российской армии после долгого, сложного периода. После распада Советского Союза этот человек остался в строю и оказывал максимально возможную помощь в том, чтобы армия стала такой, какой она должна быть». По словам Шойгу, Гареев был не ученым-теоретиком, а практиком, внесшим вклад в науку, находясь на полях сражений в разных уголках не только нашей страны, но и планеты. «Он был всегда активен, всегда с массой предложений и идей, человек, которого уважали и, я уверен, будут уважать и дальше. Память о нем сохранится не только в наших сердцах, память о нем сохра-



СЛЕДСТВИЕ

Пресечены возможные теракты в Санкт-Петербурге

СПЕЦСЛУЖБЫ СРАБОТАЛИСЬ

Владимир Баршев

ФСБ России задержала двоих граждан России, готовящих теракты в новогодние праздники в Санкт-Петербурге. Задержание произошло 27 декабря, но известно о нем стало только вчера. После того, как об этом сообщил Центр общественных связей ФСБ. Примечательно, что предотвратить теракты удалось благодаря данным, полученным от американских партнеров накануне.

В сообщении говорится, что ФСБ России на основании ранее полученной от американских партнеров информации задержало двоих российских граждан. Они собирались совершить террористические акты в местах массового скопления людей в Санкт-Петербурге в период новогодних праздников.

«У задержанных изъяты уликовые материалы, подтверждающие подготовку ими террористических актов. Следственными органами ФСБ России возбуждено уголовное дело по статье 30 (приготовление к совершению преступления), статье 205 (терроризм) и статье 205.1 (участие в деятельности террористической организации). Проводятся следственные и оперативно-разыскные мероприятия», -- цитирует сообщение ФСБРИА Новости.

Ранее Владимир Путин сообщил, что с начала года в России пресечены 54 преступления террористической направленности, в том числе 33 теракта. В этом году в России были пресечены все попытки терактов. •





FACEBOOK.COM/www.rg.ru

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

На фото слева: 22-летний майор Гареев после Маньчжурской операции был награжден орденом Александра Невского, который вручали командирам Красной армии за личную отвагу. На фото справа: генерал армии Гареев. В 2018 году он был награжден вторым орденом Александра Невского.

собий, статей, научных работ, которые оставил после себя Махмут Ахметович. И я уверен, следующее поколение нашего военного руководства, молодые офицеры, будут долго учиться на этих трудах, опираясь на его опыт, который он изложил в своих работах», — не сомневается

Гареев прожил большую и непростую жизнь, более полувека посвятил военной службе. Он был участником шести войн и вооруженных конфликтов, прошел путь от курсанта Ташкент-

ского пехотного училища до заместителя начальника Генерального штаба. По его служебной карьере можно изучать историю не только Советского Союза и России, но, в каком-то смысле, географию мира. Достаточно вспомнить, что в начале 70-х годов прошлого столетия он был начальником штаба главного военного советника в Египте, а в 1989–1990-м – военным советником президента Афга-

Как добросовестно служил и героически воевал Гареев, луч-

ше всего говорят его ранения, контузии и награды: одних только орденов у Махмута Ахметовича было два десятка, в том числе за мужество и отвагу на фронте. Автору этих строк Махмут Ахметович рассказывал, как для него, 18-летнего выпускника училища, началась Великая Отечественная. Это случилось в ноябре 41-го под Москвой, когда Гареева назначили комвзвода в 120-ю отдельную стрелковую бригаду. Вот что вспоминал об этих днях ветеран: «Добрался. Навстречу—

старшина с перевязанной рукой. Ни одного офицера в строю не осталось, да и бойцов человек 40 при штатной численности 400 человек. Командовал батальоном этот старшина, получил ранение, сдал мне дела и отбыл в медсанбат. Так что первая моя должность на войне-комбат. Был я им, правда, недолго, пока не прибыл более опытный офицер, капитан Губкин. Я получил 1-ю роту. А взводом так ни разу и не покомандовал».

Некоторые награды, в том числе второй орден Александра Невского, Гарееву вручили уже после завершения строевой службы. Впрочем, с армией он по большому счету никогда не расставался — до конца жизни входил в Управление генеральных инспекторов минобороны. А еще более четверти века из своих 96 лет руководил любимым детищем - Академией военных наук. Думается, лучшей памятью об одном из ее основателей и многолетнем президенте стало бы присвоение академии имени генерала армии М.А.

история Вступление СССР в 1945 году в войну с Японией предотвратило применение Квантунской армией оружия массового уничтожения

покалипсис готовился на востоке

Александр Звягинцев, вице-президент Международной ассоциации прокуроров

Такануне 70-летия последнего трибунала Великой войны, который состоялся в декабре 1949 г. в Хабаровске над японскими военными преступниками, в Японии вышла провокационная статья с требованием к России «покаяться» за вступление СССР в войну в 1945 году. Если Россия признает ошибочной военную операцию в августе—сентябре 1945 г. и посыплет голову пеплом за «государственные преступления», то современная Япония наладит с нею дипломатические отноше-

После окончания той войны сменились поколения японцев и сегодня уже мало кто ощущает вину за военные преступления былой империи — верной союзницы гитлеровской Германии. Да и много ли люди знают о злодеяниях и дьявольских планах. открывшихся в ходе военного трибунала в Хабаровске? А надо бы помнить...

Принято считать, что Вторая мировая война унесла примерно 50 млн жизней. Но мало кто знает, что мир стоял в 1945 г. на пороге апокалипсиса. Его готовила милитаристская Япония с помощью химического и бактериологического оружия. На территории оккупированной Маньчжурии был создан научно-исследовательский комплекс, способный вырабатывать миллиарды микробов, которые должны были привести к

гибели миллионов людей. Мир был избавлен от ужасов беспощадной войны лишь благодаря тому, что в августе 1945 года СССР вступил в войну пре-



🛓 Александр Звягинцев досконально изучил документы о последнем трибунале Второй мировой, на котором ответ держали японские военные.

Эксперименты велись на живых людях. Отряды занимались производством бактерий, способных вызвать эпидемии чумы, холеры, сибирской язвы

жде, чем Квантунская армия пустила в ход это чудовищное оружие. Бывший командующий Квантунской армией Ямада Отодзо, благодаря собранным неопровержимым доказательствам, вынужден был признать на процессе: «Только вступление Советского Союза в войну против Японии и стремительное продвижение Красной Армии лишило нас возможности применять бактериологическое оружие против Советского Союза и других стран».

На вопрос: «В чем конкретно вы признаете себя виновным?» Ямада ответил: «Я признаю себя виновным в том, что я осуществлял непосредственное руководство подготовкой бактериологической войны против СССР, Китая, Монгольской Народной Республики, Англии, США и других стран. Я также должен признать, что в основном эта подготовка была направлена против Советского Союза. Именно этим и объясняется, что бактериологические отряды №731 и №100 и их филиалы были расположены поблизости от границы с Совет-

ским Союзом». Ранним утром 19 августа 1945 года в Харбин первыми ворвались десантники 9-й воздушной армии 1-го Дальневосточного фронта. Вскоре на помощь подоспели моряки Амурской военной флотилии. Персонал японского отряда № 731, расположенного близ Харбина у станции Пинфань, был в панике, в воздухе царил смрад от печей крематория, наспех сжигались улики.

В отряде № 731 числились 2600 человек. Значительную часть отряда составляли сотрудники научно-исследовательских учреждений и ведущие ученые медицинских факультетов высших учебных заведений Японии. В «научном институте истребления» работала интеллектуальная элита

страны восходящего солнца. Эксперименты велись на живых людях. Отряды занимались производством бактерий, способных вызвать эпидемии чумы, холеры, сибирской язвы. Жертвы не имели ни имен, ни фамилий, преступники-экспериментаторы называли их «бревнами». Число жертв только в отряде № 731 ежегодно было не менее 600 человек. С 1940 года по день капитуляции японской армии истреблено не менее 3 тыс. душ.

Суд состоялся через год после Токийского процесса, осудившего верхушку японских военных преступников. Но тысячи головорезов в военной амуниции ушли от возмездия.

Судья Роулинг из Нидерланлов — последний из живых членов Токийского трибунала—написал позднее: «Как одному из судей Международного военного трибунала, мне очень горько узнать, что в соответствии с приказами из Вашингтона самые отъявленные японские военные преступники держались под секретом и были скрыты от судебного преследования правительством США».

Поэтому Советское правительство приняло решение провести процесс над группой японских преступников, обвинявшихся в создании и применении бактериологического оружия. Он состоялся в декабре 1949 г. в Хабаровске. Согласно плану наступательных операций против СССР «Кантокуэн», именно Хабаровск должен был первым подвергнуться бактериологической атаке. Затем значились Благовещенск, Чита, Уссурийск.

Военный трибунал приговорил 12 обвиняемых к различным срокам заключения в исправительно-трудовом лагереот 25 до 2 лет. Смертная казнь в те годы в СССР была отменена. Но полностью отбыли наказание лишь осужденные на дватри года. Те, кто получил длительные сроки, были освобождены в 1956 году. Тогда шла большая политическая игра вокруг мирного договора и принадлежности Курильских островов, и советское руководство решило продемонстрировать японцам добрую волю. Правда, договор так и не был подписан тогда и не подписан до сих пор. ●

ВКЛ

Андрей Максимов, телеведущий, режиссер



НАМ ДРУГИЕ ДОРОГИ итоги

Я придумал пословицу: «Если ты не подведешь итоги, то итоги подведут тебя». Чем еще и заниматься-то за день до наступления Нового года, как не итоги подводить?

Мои итоги субъективны. Разумеется. А чьи объективны? Даже когда премию выдают—тоже ведь своего рода итог, тотчас все вокруг начинают шуметь: «Несправедливо! Необъективно!» Благодаря доверию «Российской газеты» я каждую неделю как бы подвожу итоги прожитым семи дням. Так что мне, как говорится, сам Бог велел подвести теперь итоги года. Зачем? Для информации, для возможных дискуссии и просто интереса для.

Начнем с печального—главной потери года. Их было, увы, как всегда немало, этих потерь, и тут эпитет «главная», по большому счету, не подходит. Но поскольку итоги мои личные, то самая для меня невозможная и невосполнимая—это уход Марка Анатольевича Захарова.

Захаров не только создал уникальный театр Ленком, не только придумал и воплотил своеобразный и столь же узнаваемый театральный язык. Он был непререкаемый авторитет в театральном мире. Само его присутствие, сама по себе возможность обратиться к нему делало иным наш театральный ландшафт. Луч-

Мне интересно не соревнование, аталантливые ребята, их мысли и убежденность в правоте того, что они делают

ший спектакль—«Капкан» в театре «Ленком», который отныне носит имя мастера. Спектакль, начатый Захаровым, и выпущенный его дочерью Александрой Захаровой. В уходящем календарном году было немало спектаклей хороших. Но «Капкан», во-первых, продолжает и, что важно, развивает работу над этим новым театральным языком. А во-вторых, эта постановка-удивительное дело, когда ученики мастера объединились вокруг его дочери, чтобы создать театральный шедевр.

Лучшим актером я бы назвал Владимира Юматова из этого спектакля. Знаете, что я вам скажу? Мне особенно интересно, когда я, опытный зритель, не понимаю, как сделано, сыграно, поставлено. Вот как играет Юматов, я не понимаю. А забыть эту роль не могу. Из фильмов мой фаворит—«Француз» Андрея Смирнова. Предельно честная, исповедальная, и, что немаловажно, профессиональная картина. Когда я узнал, что гильдия кинокритиков не включила «Француза» в список фильмов, претендующих на приз гильдии, я весьма удивился. На мой взгляд, это фильм-явление, которое нельзя не замечать.

Илучший актер для меня Александр Балуев, сыгравший в фильме Андрея Смирнова. Некоторым кинематографистам не хватает двух часов экранного времени, чтобы показать судьбу. Балуеву хватило нескольких сцен. То, что он делает, — вершина актерского мастерства. Критики считают эту роль ролью второго плана, на мой вкус —первого, и даже высшего плана. Из зарубежного кино– все-таки «Джокер» и исполнитель главной роли Хоакин Феникс. И именно по той же причине: я иногда не понимал, как артист может так играть; какими приемами он пользуется; откуда оерется такая глуоина. Скажем, Ди Каприо в «Однажды в Голливуде» играет очень здорово, но понятно. Хоакин Феникс-непостижимо.

Мне повезло: на открытии фестиваля в Выборге я увидел мультфильм Константина Бронзита «Он не может жить без космоса». Этот анимационный восторг—я бы так обозначил жанр фильма—ныне абсолютно справедливо претендует на «Оскар». Это философская притча о человеческом предназначении, о трудном пути самого человека к нему. Эта короткая анимация поднимает такие серьезные проблемы и воспитания и человеческого существования, к которым куда как редко прикасается и большое кино. Безусловный для меня победитель в жанре анимации.

Самый главный мой личный итог ухолящего гола: это выпуски программы «Наблюдатель» на канале «Культура» и книга «Обойдемся без педагогики. Книга для родителей, которые хотят воспитывать детей самостоятельно». Фильм Бронзита оказался

Человек жив человеком. И это самое интересное, что может ждать нас всех в Новом году

очень в русле моих размышлений. Как и книга Наталии Ининой «Испытание детством. На пути к себе». Я рассказывал об этой книге в одной из колонок, не буду повторяться. Скажу только, что эта книга о том, как относиться к детям как к людям, как и чему можно учиться у них.

В жанре литературы у меня есть второй победитель. Книга Александра Ширвиндта «Склероз, рассеянный по жизни». Признаюсь, что открыл для себя актера как интересного писателя. Можно подумать, что это книга воспоминаний. Но это так лишь отчасти. На самом деле книга остроумно и ненавязчиво учит жить так, чтобы с улыбкой преодолевать все напасти жизни. Полезное чтение. На телевидении у меня два победителя. «Большая опера» на родном канале «Культура». Я очень люблю оперу, но это только один пласт передачи. Это программа об очень молодых, очень талантливых и очень интересных людях. А люди—это то, чего так не хватает на нашем телевидении сегодня. Вторая—«Синяя птица», выходящая на «России 1». Здесь тоже главные герои—люди, только они еще весьма молоды. Здесь, как и в «Большой опере», мне интересно не соревнование, не кто победит, а вот эти талантливые ребята—их мысли, их умения, их убежденность в правоте того, что они делают.

Вот такие мои другие итоги. Ну что? Всех—с почти уже наступившим Новым годом! Что пожелать? А давайте, я пожелаю нам всем новых человеческих открытий и в искусстве, и в жизни. Человек жив человеком. И это самое интересное, что может ждать всех нас в Новом году. •

 Все колонки автора rg.ru/sujet/4049

Российская Газета В. Фронин Адрес редакции и издатт



ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

елефон 8 499 257 5650,

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»:

AO «Издательство «Российская газета» Гелефон 8 499 257 5362 Факс 8 499 257 5122 а год-10042, 17950, 60598, 24204 Комплекты—17991, 40913, 40942, 04440, 12548, 12591

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: елефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru правки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 1113 (звонок бесплатный), 8 499 257 5162; озничным продажам 8 499 257 4023

и розинчным продажам в 493 г.51 ч 423, Главаки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5 380, economic@rg.ru; голитики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: ел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, reign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.rı тонеупретуры, региональном сетител. 8 499 257 3603, zubkevich@rg.ru; телерадиопрограмм:тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; спорта:тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; опубликациях:тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества:society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры:тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Дата выхода в свет: 30.12.2019 г

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах: Архангельск (8182) 20-40-59 arti@gr.u: Барнаул (3852) 66-72-37 altai@gr.u: Бишкек (10996312) 300-142 bishkek@gr.u: Благовещенск (4162) 59-20-65 amur@rgfe.ru: Владивосток (4232) 22-34-89 prim@gfe.ru: Волгоград (8442) 92-35-08 и/gr@gr.u: Воронеж (4173) 250-23-05 voronezh@gr.u: Екатеринбург (343) 371-24-84 ural@gr.u: Криутск (3952) 28-83-82 клизък/едг.u: Казань (843) 264-41-67 kazan@gr.u: Калинтрад (401) 53-101-02 рад@gr.u: Кемерово (3842) 35-40-59 клиз@gr.u: Краснодар (861) 259-21-11 киbаn@gr.u: Красноярск (391) 274-60-49 г@krasgr.u: Мурманск (8152) 60-74-24 murmansk@gr.u: Нижний Новгород (831) 216-05-95 плоv@gr.u: Новосибирск (383) 223-80-29 sibir@gr.u: Доск (2412) 25-80 18 смембежде прому (24) 226-65 Белого@gr.u: Новосибирск (383) 273-80-29 sibir@gr.u:

Омск (3812) 25-80-15 откжееди. Пермь (342) 236-56-55 регтейди. Остов-на-Дону (863) 261-91-41 гозогое для, Санкт-Петербург (812) 449-65-45 sbp@g.ru; Самара (846) 242-75-28 samara@g.ru; Саратов (8452) 27-15-37 saratov@g.ru; Симферополь (3652)60-02-13 simferopol@g.ru; Ставрополь (8652) 28-48-02 stavropol@g.ru; Томень (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 гж@g.ru; Уфа (347) 276-42-60 ufa@g.ru; Хабаровск (4212) 31-62-00 дагае-degigle.ru; Челябинск (351) 727-78-08 che@g.ru; Южно-Сахалинск (4242) 43-20-69 sakhalin@gle.ru; Якутск (4112) 42-20-54 sakha@gig.ru.

) ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защиц Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правооблада иобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50 Ва содержание рекламных материалов редакция

-материалы в рамкепуоликуются на коммерческа. За текст, опубликованный под знаком Реклама», несет ответственность рекламодатель. -В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

VK.COM/rgru

утрата Москва попрощалась с Галиной Волчек

FACEBOOK.COM/www.rg.ru

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

Сердце не умрет

Дарья Щеглова

30 декабря 2019

понедельник № 295 (8053)

еремония прощания состоялась 29 декабря в родном для Галины Борисовны «Современнике». Актриса театра и кино, театральный педагог, художественный руководитель театра «Современник», народная артистка СССР ушла из жизни 26 декабря.

Разговоры о Галине Волчек можно было услышать уже в холле метрополитена, выход со станции Чистые пруды.

В честь перемонии прошания перекрыли автомобильное движение со стороны театра, от улицы Покровка до Мясницкой. Без суеты и давки все тихо ждали, когда можно будет попасть

Людей пришло очень много. «Современник» не смог умесить всех желающих. На главном экране друг друга сменяли фотографии Галины Борисовны и короткие видео-отрывки в черно-белых тонах. Короткие, но сильные и живые. Сдерживать слезы было трудно.

Попрощаться с Галиной Волчек пришли поклонники, коллеги, артисты театра и кино, общественные и политические деятели. Ольга Голодец, Валентина Матвиенко, Константин Эрнст, Максим Галкин, Кристина Орбакайте, Валерий Сюткин, Татьяна Тарасова, Филипп Киркоров, Юрий Рост, Владимир Машков, Михаил Швыдкой, Александр Кибовский, Евгений Герасимов и многие другие.

Все вспоминали Галину Волчек словами полными любви, благодарности, неподдельного

«Бесконечно пусто и беско-



В «Современник» люди приходили, чтобы лечиться любовью Галины Борисовны

нечно одиноко. Спасибо, Галина Борисовна, за то, что были с нами. Но вы будете с нами всегда. Спасибо за то, что вы рассказали и показали нам всем, что такое

сила, воля и желание. Спасибо за вашу преданность и бесконечную любовь. Ваша любовь не пройдет никогда. Будет в наших сердцах и душах», - произнес на одном дыхании Владимир Маш-

Максим Галкин закончил свою речь словами: «Она была волевым человеком в каждую минуту своего существования. Страна держится на таких, как Галина Борисовна. Она сумела объединить разные миры. И мы частичку этого объединения потеряли».

«В эти стены люди приходили, чтобы лечиться любовью Гатантина Эрнста.

Заключительной стала речь народного артиста РФ Сергея Гармаша: «Это, конечно, серьезный исторический момент - сегодня ушла в историю великолепная семерка, силами ко-

ник». Это великое событие. Умерла наш художественный руководитель, наш друг, учитель. Наша мама. Наше сердце. Нет, вот сердце не умрет». Галина Борисовна Волчек

похоронена на Новодевичьем

кладбище. Рядом с Марком За-

торой был создан «Современ-

Бесконечно пусто и бесконечно одиноко. Спасибо, Галина Борисовна, что были с нами.

харовым. В последние годы жизни она страдала хроническим бронхитом, из-за проблем с позвоночником практически не могла ходить. Покинула нас Галина Волчек на 87-м

Вместе с ней ушла целая эпоха. ●

– Фото и видео на сайте

rg.ru/art/1802917

Прямая речь

Александр Филиппенко, народный артист РФ:

— C самого рождения «Современника» она была ему без остатка предана. И была заражена абсолютно современниковским «микробом» - делать все на сто процентов, всегда говорить что-то новое. И всегда у нее была своя позиция — пусть резко никогда не высказываемая, но твердая, стальная, не колеблемая, как у всякого настоящего руководителя. Возможен ли в театре авторитаризм? — спросили у одного режиссера. Нет, ответил тот, только диктатура. Всегда кто-то один должен быть у штурвала, то, которому надо доверять и все. Вот Галя была таким диктатором, которому можно было доверять.

Авангард Леонтьев, народный артист РФ:

—В 63-м я еще школьником попал на ее постановку «Двое на качелях»

произвела на меня громадное впечатление. Потом в героях этого спектакля побывали разные актеры, и чувствовалось, насколько режиссер чуток к актерам, к проблематике игры. Жаль, что Галина Борисовна полностью не раскрылась, как актриса. Например — не сыграла Вассу Железнову в пьесе Горького, роль, просто созданную для нее, для ее мощных актерских возможностей. Но я все равно считаю творческую судьбу Волчек счастливой. Театр был ее домом, предметом ее размышлений, ежедневных и ежечасных. Несмотря на болезнь, она силой воли сохранила себя до окончания трехлетнего ремонта «Современника», дождалась возвращения театра на Чистые пруды

Евгения Симонова, народная артистка РФ —У меня с Галиной Борисовной - своя биография отношений. Лет 30 ременник», но наш с ней разговор тогда мне очень запомнился.. Я всегда была поклонницей ее, как актрисы и режиссера, а тогда ощути ла ее 100-процентное обаяние, сразу чувствовала себя с ней свободно, как с человеком, которому можно довериться. А через несколько лет Волчек пригласила меня в современниковский спектакль Евгения Арье «Враги. История любви». Потом я ввелась в «Пять вечеров». Галина Борисовна приходила на репетиции и прогоны, смотрела. что-то говорила и представлялась человеком одновременно волевым и очень строгим, но при этом матерински заботящийся о тебе и верящий в тебя. И ты чувствовал, что можешь больше, чем мог раньше, чем можешь сейчас, что ты готов просто взлететь! И мы взле

музыка Каких песен нам не хватило в этом году

тадионы ждут рэп

Александр Алексеев

раждый год мы ждем появления новых ярких артистов. И песен, которые захотелось бы петь всей страной, как прежде «Надежду» Александры Пахмутовой, «Песню о друге» Владимира Высоцкого или хотя бы «Лето — это маленькая жизнь» Олега Митяева. Нынешний год таких народных хитов снова не принес. Зато порадовал открытиями, премьерами и новыми тенденциями, приятными и артистам, и зрителям.

1. Простые мелодии входят в моду, а мат — выходит.

В апреле Баста веско продемонстрировал, что рэп ныне уже стадионное явление, а родителям и учителям можно не считать сквернословие его обязательной приметой. Три больших концерта в Москве показали, что рэп-треки бывают и философски глубокомысленными, и тесно связанными с роком. Примеры – его хиты «Сансара» и «Выпускной». Следом большой концерт дал Feduk—его рэп уже ближе к поп-музыке и даже фанку, при этом артист тоже обходится без мата. Но больше всех для продвижения рэпа постарался долговязый парень из Минс-

душевные, дружелюбные, с подростковой ершистостью и желанием лучше понять и мир и самого себя «Незабудку» и «Мокрые кроссы» напевают не только школьники. Благодаря этим артистам (а еще - Моту, Скриптониту и Эллжею) в жанре произошло окончательное деление на звезд, способных собирать по стране огромные аулитории, и «маргиналов», чья энергетика подпитывается лишь стремлением выплеснуть злобу под бесхитростную драм-машину.

2. Музыка возвращается

В этом году стадионные туры провели «Би-2», Баста, Гарик Сукачев, Вячеслав Бутусов, «Ленинград», «Руки вверх» и еще с десяток групп. Прежде такого масштаба не бывало. Да и стадионов для концертов было раз, два — и обчелся. Но теперь футбольные арены активно используются звездами, которые все чаще выступают перед матчами. Охотнее всего-«Моральный кодекс», «7Б», «КняZz», «Текиладжаззз», Billy's Band, «ЧайФ», рэпер Pharaon, «Ногу свело!», Therr Maitz, «Градусы».

Эти концерты звезд на стади-

ка—Тима Белорусских. Простые, годаря им и арены, кстати, постепенно окупаются. Все только на пользу: поклонники музыки начинают больше интересоваться спортом, а болельщики роком, поп-музыкой и рэпом. Иногда играют матчи между со-

> Кстати, и фестивалей стало больше. И на одном из новых, трехдневном open-air «Летчик. Дача. Лето» обозреватель «РГ» встретил немало знакомых с фанатской трибуны московского «Локомотива». Музыка и спорт дружат, все правильно!

3. Прорыв в борьбе

за автоские права. Теперь четко налажена система блокировки пиратского контента. А на песнях в Интернете справедливо зарабатывают их авторы, а не пройдохи. Бывали и казусы: в ходе спора об авторских правах с певицей, ее продюсер обратился в Мосгорсуд с просьбой заблокировать принадлежащие ему песни. Но суд, не разобравшись, заблокировал все треки певицы. После чего на контенте не смогли зарабатывать ни она, ни продюсер. Да, музыкантам нужно заниматься и правовым «ликбезом». Иначе себе

онах-новый тренд сезона. Бла- дороже. •

Тима Белорусских издал дебютный диск 11 месяцев назад. Но благодаря искренности и мелодизму уже знаменит.

кино Обозреватель «РГ» о главных фильмах года

Шторм без волны

Валерий Кичин

Т Риногод выдался, скажем так, странным. С одной **1** Стороны, снято около полутора сотен фильмов (по одним данным, 148, по другим — 168), с другой—кто хотя бы слышал о таких картинах, как «Печень», «Троица» или «Медный всадник России»?

На плаву, как обычно, деся-

ток прокатных хитов-в основном спецэффектных боевиков и непритязательных комедий: сиквелы «Полицейского с Рублевки» Ильи Куликова и «Бабушки легкого поведения» Марюса Вайсберга, сделанный по голливудским лекалам и потому безошибочно успешный «Балканский рубеж» Андрея Волгина, сенсационно эротическая «Верность» Нигины Сайфуллаевой... Судя по резвому старту, хорошие кассовые рапортички даст новейшая комедия «Холоп» Клима Шипенко, где успех обеспечен оригинально придуманным сюжетом. Есть среди зрительских фаворитов, что отрадно, и социальная драма того же Клима Шипенко «Текст». Не собрали кассу на родине, но привезли весомые мировые призы «Дылда» молодого Кантемира Балагова (приз в Каннах, номинация на «Оскара») и дебютный «Бык» Бориса Акопова (приз в Карловых Варах). Из 68 картин, финансово поддержанных государством, окупились, по одним данным, 8, по другим — и того меньше. Все кинопрокатные хиты легко оттеснены на второй план сериалами «Шторм» Бориса Хлебникова и «Домашний арест» Петра Буслова: в них коммерческая эффективность подкреплена художественной – как и должно быть в настоящем кино.

От советского кино на экранах года представительствуют четыре мастера: Владимир Алеников с жанровым фильмом «Странники терпенья», Влалимир Хотиненко с исторической драмой «Ленин. Неизбеж-



Фильм «Шторм» режиссера Бориса Хлебникова стал самым заметным сериалом года.

ность», Константин Лопушанский с притчей «Сквозь черное стекло» и Андрей Смирнов с «Французом». Уверенно входят в мир дебютанты: Александр Золотухин («Мальчик русский»), Александр Лунгин («Большая поэзия»), Кантемир Балагов, Любовь Борисова, продолжившая строительство нового кинематографического центра России — в Якутии («Надо мною солнце не садится»). Смена поколений уже намечается, но признаков «новой волны» все еще нет — для нее нужны не только новые имена, но и конструктивные идеи.

Очевидные ножницы между благими намерениями и реальным воплощением возникают в том, что именуют госзаказом: продекларированный курс на патриотическое кино чаще оборачивается провалами. Не потому, что нет общественного запроса на любовь к отчизне, а потому, что искусство любви не рождается по разнарядке.

При дефиците актуальности на поверхность всплывают эрзацы типа «Простого карандаша», где есть благая попытка продолжить проблематику фильма «Доживем до понедельника» на материале современной школы, есть даже внешнее сходство героинь обеих картин, но фальшь диалогов и ситуаций

делают просмотр, на мой взгляд, почти невыносимым. Традиционно классная актерская работа Анны Михалковой обеспечила зрительское внимание к агрессивно феминистскому опусу Анны Пармас-комедии «Давай разведемся». Оба фильма не отнесешь к худшимно для меня они главные разочарования сезона. На помощь уходящему году пришли годы ушедшие: по мнению автори-

тетного журнала Rolling Stone,

«Елена» Андрея Звягинцева во-

шла в 50 лучших фильмов деся-

Моя топ-десятка российского кино-2019 выглядит необычно: в нее включены сериалы —

они давно уже полноценное, а часто и более ценное кино. Поэтому главные фильмы года: «Шторм» (Борис Хлебников), «Керосин» (Юсуп Разыков), «Сквозь черное стекло» (Константин Лопушанский), «Дылда» (Кантемир Балагов), «Сестренка» (Александр Галибин), «Мальчик русский» (Александр Золотухин), «Большая поэзия» (Александр Лунгин), «Домашний арест» (Петр Буслов), «Однажды в Трубчевске» (Лариса Садилова), «Воскресенье» (Светлана Проскурина). ●

ИГРА СЛОВ

Павел Басинский,



СТРАННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ

Между тем завтра мы вступим в последний год второго десятилетия XXI века..

И это очень странно, потому что вот лично у меня нет ощущения, что мы как-то прочно прописались в новом веке и в новом тысячелетии. ХХ век нас не отпускает. Условно говоря, в массовом сознании Сталин все еще актуальнее, чем Билл Гейтс.

Технологически жизнь изменилась страшно! Автомобили стали умнее водителей, навигаторы лучше нас знают, где мы находимся. Уходит в историю великая культура писем, даже электронных. Вообще умирает культура массового письма, а с ней и главного достижения советской власти-всеобщей грамотно-

Одним словом, изменения в культуре происходят глобальные. На дворе давно XXI век.

Но вот странно, когда я пытаюсь понять, что такое второе десятилетие XXI века в современной литературе, какими новыми тенденциями оно маркировано, я не нахожу чет-

кого ответа. Я прекрасно понимаю, что такое 90-е годы. Это «другая литература», «возвращенная литература» (ранее запрещенная), это смена вех

В массовом сознании Сталин все еще актуальнее, чем Билл Гейтс

в литературных именах. На авансцену вышли Пелевин и Сорокин, в тень ушли Распутин и Белов. «Толстые» журналы, сделав ставку на «возвращенные» имена, на короткое время обрели громадные тиражи. Тираж «Нового мира» в 1990 году достиг почти трех миллионов. Но быстро их потеряли. Тираж «Нового мира» в 2019 году-порядка двух тысяч. А одним из самых грустных литературных событий уходящего года я считаю закрытие (надеюсь, не навсегда) журнала «Октябрь», одного из самых первых советских литературных журналов и между прочим первого журнала, объявившего о своей независимости от государства, в начале девяностых годов выйдя из-под ведомственного

Но вернемся к десятилетиям. Я понимаю, что такое «нулевые» годы в литературе. Это опять смена вех. После издательской лихорадки 90-х, когда серьезным писателям, особенно старшего поколения, стало уже казаться, что они никому не нужны, когда я лично видел известного знакомого прозаика, который пытался торговать своими книгами в подземном переходе рядом с палаткой с нижним бельем, и постарался пройти мимо него как можно быстрее, чтобы он меня не заметил, — книжный рынок в России стабилизировался вместе с экономикой в целом, и писатели вздохнули свободнее и радостнее. Успехом стала пользоваться не только «возвращенная» литература вместе, кстати, с «порнухой и чернухой» (странное сочетание, но это было так в 90-е), но и живые современные серьезные авторы. Уже в конце девяностых появилась «черная серия» «Вагриуса», где печатались наши лучшие прозаики, и книги их имели успех. После закрытия «Вагриуса» в издательстве АСТ появилась «Редакция Елены Шубиной», которая сегодня остается флагманом современной прозы, как художественной, так и нон-фикшн. Приосанились крупные литературные премии, став главным навигатором в литературном процессе. Возникшая в 2005 году «Большая книга» стала главной национальной литературной премией страны, площадкой, где соревнуются так называемые литературные «тяжеловесы» и новые, еще не известные авторы. Свое место в премиальном процессе заняли премия Солженицына, «Ясная Поляна», «Национальный бестселлер» и другие. Появилось огромное количество премий региональных—их сотни, если кто-то не знает. Огромную роль в поощрении дебютантов играла премия «Дебют». Все это стимулировало интерес к литературе, делало ее привлекательной стартовой площадкой для молодых. На конкурс в Литературный институт им. А. М. Горького стало поступать огромное количе-

«Нулевые» годы, на мой взгляд, это еще победа реализма в прозе после торжества постмодерна в 90-е. На авансцену вышли такие «социальные реалисты», как Захар Прилепин, Алексей Иванов, Роман

Частота упоминаний имени писателя в СМИ не связана с выходом его КНИГИ

Сенчин, Михаил Тарковский и другие.

А что такое «десятые» годы XXI века в литературе? Какими новыми тенденциями обозначено это десятилетие? Трудно сказать. Это самый трудный для меня вопрос, который я слышу на выступлениях перед читателями: какие сейчас тенденции? Не знаю.

Мне проще назвать двух главных писателей этого десятилетия. Это, безусловно, Евгений Водолазкин и Гузель Яхина. Я понимаю, что кто-то скажет: а мне они не нравятся. Но это субъективное мнение. А вот объективный факт. По версии журнала «Forbes», одной из самых успешных книг 2019 года стал роман Евгения Водолазкина «Брисбен». Серьезный и глубокий социально-психологический роман. Продано порядка 63 тысяч его экземпляров, больше, чем последнего романа Виктора Пелевина «Искусство легких

Успех дебютного романа Гузель Яхиной «Зулейха открывает глаза» (2015) — это, на мой взгляд, главная сенсация второго десятилетия XXI века. Феномен, который нуждается в серьезном исследовании: почему «женская» + «татарская» + «социально-политическая» проза имела такой грандиозный успех?

А вот еще тенденция... Сегодня частота упоминаний имени того или иного писателя в СМИ совершенно не обязательно связана с выходом его новой книги. «Медийный» писательский успех вообще бывает никак не связан с его книгами. Зато он может быть связан с политической позицией (Захар Прилепин), с лекциями и выступлениями на радио (Дмитрий Быков). Лично я с изумлением обнаружил, что, по версии ТАСС, в 2019 году я оказался самым упоминаемым автором в СМИ. Но у меня в этом году не вышло вообще ни одной книги! Зато я был автором «Тотального диктанта». И вот даже не знаю, радует меня это или нет? Хорошо ли это, когда не книги, а что-то другое создает писателю популярность? Не уверен, что это хорошо. Во всяком случае это странно!

Вот такое странное десятилетие закончится в будущем году. Странное, как и весь XXI век, в котором мы еще даже не прописались.

- Все колонки автора rg.ru/sujet/3663

чп Авиакатастрофа в Казахстане унесла жизни 12 человек

Самописцы доставят в Москву

Юрий Когалов

Вчера в Казахстане прошли похороны погибших в результате авиакатастрофы близ Алма-Аты самолета Fokker 100 компании Bek Air. Авиакатастрофа, произошедшая утром 27 декабря при взлете воздушного судна, унесла жизни 12 человек, еще 67 пострадали. Всего на борту находились 93 пассажира и пять членов экипажа.

В больницах остаются 47 человек, в том числе 9 детей. Семь человек, по словам представителя управления общественного здоровья Алма-Аты, находятся в тяжелом состоянии. Президент Казахстана Касым-Жомарт Токаев выразил соболезнования семьям погибших и обещал наказать виновных в аварии. Он также поблагодарил алмаатинцев за проявленную «готовность помочь ближнему» (уже в день трагедии около 500 человек стали донорами крови), а жителей поселка Гульдала, возле которого упал самолет, за их помощь службам спасения.

Согласно последним данным, самолет Fokker 100 выполнявший рейс по маршруту Алма-Ата—Нур-Султан, вскоре после взлета потерял высоту и рухнул на жилой сектор. Специалисты рассматривают различные версии ЧП, в том числе техническую неисправность (свидетели говорят про проблемы с двигателем), ошибку пилотирования и неблагоприятные метеоусловия (в том районе стоял густой туман). По словам выживших, в момент взлета самолет содрогнулся, будто за что-то зацепился, затем он завибрировал и рухнул на землю. Передняя часть Fokker 100 от удара оторвалась (именно там в основном располагались погибшие). Выжившие испугались, что самолет взорвется, и поспешили отбежать от него, но затем часть из них вернулась, чтобы помочь пострадавшим (некоторые оказались зажаты бетонными блоками здания, в которое врезался лайнер). По данным местных СМИ, в разгар спасательных работ на прибывших на помощь чуть не обрушилась крыша здания, которое протаранил Fokker 100: железные листы упали всего в нескольких метрах от них. Расшифровкой данных черных ящиков займутся российские специалисты —из Межгосударственного авиационного комитета. Представитель МАК уже прибыл в Алма-Ату, чтобы забрать бортовые самописцы в Москву.



- Фото и видео с места крушения смотрите на сайте

КОММЕНТАРИЙ

генеральный директор Международного консультативно-аналитического агентства «Безопасность полетов»:

—Что из себя представляет Fokker 100? Это самолет, выпускавшийся в Нидерландах. Оснащен двумя расположенными в хвостовой части реактивными двигателями. Благодаря низким эксплуатационным расходам, с Fokker 100 мало кто мог конкурировать в 80-е годы среди самолетов вместимостью около ста пассажиров. Однако в 90-е появились более эффективные самолеты. И в 1997 году Fokker перестал выпускаться. Всего было построено 283 машины. С 2000 года перевозчики стали выводить эти самолеты из своих авиапарков. Но некоторые (в первую очередь в Австралии и Иране) продолжают их эксплуатировать. В том числе и казахстанская Bek Air. Всего официально зарегистрировано 39 авиационных происшествий с данным типом воздушного судна. Потеряны 16 самолетов. При этом погибли 203 человека. Из общего списка ЧП с Fokker 100 привлекают внимание те, которые произошли при схожих обстоятельствах. Так, 5 марта 1993 года в аэропорту Скопье (бывшая Югославская Республика Македония) сразу после взлета потерпел катастрофу Fokker 100 авиакомпании Palair Macedonian Airlines. Из 97 человек на борту погибли 83. Что установило следствие? Во время стоянки самолета на перроне после его прибытия из предыдущего рейса шел небольшой снег. Противообледенительную обработку машины решили не проводить. А через 2 секунды после отрыва от полосы началась сильная вибрация, неожиданно и резко развился правый крен в 10°, моментально после этого—левый крен в 50° и правый крен в 55°... Вывод расследователей: столкновение с землей в крутом правом крене вскоре после взлета было вызвано потерей управляемости из-за наличия льда на крыльях. Ситуация возникла из-за отсутствия обработки воздушного судна противообледенительной жидкостью. Похожая история произошла 25 января 2007 года—с Fokker

100 французской Rgional Compagnie Arienne Europenne. Сразу после взлета с аэродрома По-один крен, другой... Капитан принял решение: взлет прекратить. Самолет пробил ограждение аэропорта, и, уже без шасси, «осел» на склоне оврага. Погиб водитель проезжавшего грузовика, но на борту все остались живы. И опять эксперты установили: потеря управления

Какие тут способствующие факторы? Недостаточная осведом-

вызвана наличием льда на поверхности крыльев..

ленность о рисках, связанных с обледенением на земле и изменениями в летных характеристиках воздушного судна. Чувствительность небольших самолетов, не оборудованных обогревом, к образованию льда на поверхностях при нахождении на земле. Недостаточная информированность экипажа о процедурах тактильной проверки состояния поверхностей в условиях обледенения и недостаточность действий наземных техников. А вот информация, которая впрямую и не касается катастрофы в Алма-Ате, но может быть с ней связана. 10 марта 1989 года после взлета из аэропорта Драйден (США) не смог набрать высоту Fokker F28-1000 Fellowship авиакомпании Air Ontario. Резкая потеря летных характеристик была вызвана наличием льда на крыльях. Через три года, 22 марта 1992 года, то же самое—c Fokker F28-1000 USAir: после взлета из нью-йоркского аэропорта Ла-Гуардия самолет резко накренился и почти в перевернутом состоянии столкнулся с землей. Расследование показало: ледовая корка... Что может объединять эти два разных типа самолета? Многое: Fokker 100 — удлиненная версия модели Fokker F28 Fellowship. Конечно, специалисты разберутся, что стало причиной крушения Fokker 100 под Алма-Атой. Мы просто обращаем внимание на ситуации, схожие с тем, что произошло в Казахстане. Ведь по сообщению пассажиров, по-

скользким настолько, что почти все падали.

кидавших самолет через аварийный выход на крыло, оно было

Считали по общей формуле

щих обменах, стороны освобождали и принимали преимущественно граждан Украины, что лишний раз подчеркивало внутренний характер этого конфликта. Вероятно, с учетом этого давно известного факта, от участия в подготовке обмена был устранен украинский МИД, генеральный прокурор, другие чиновники и политики, своими комментариями и заявлениями мешавшие хрупкому процессу переговоров. В конце концов, новогодний обмен удерживаемыми лицами был политическим обязательством президента Украины Владимира Зеленского, и он, повидимому, сделал все от него зависящее, чтобы его исполнить.

Единственной явной попыткой сорвать обмен можно считать исходившее со стороны экс-президента Леонида Кучмы, представляющего официальный Киев в Минске, предложение об изменении формулы обмена-не «всех установленных на всех установленных» договоренность, которая была достигнута на встрече в Париже, а «всех осужденных на всех осужденных». Украинская хитрость в данном случае состояла в том, что далеко не все «сепаратисты» — максимум треть от приблизительного списка уже отбывали приговор, а большинство же, как бойцы «Беркута» или арестованные одесситы и мариупольцы, до сих пор находились под следствием в ожидании суда. Впрочем, давно замечено, что Кучма проводит на переговорах в Минске собственную линию, не всегда совпадающую с пожеланиями действующего президента. Да и жесткая позиция, занятая представителями республик, заставила официальный Киев отказаться от постыдного торга на глазах у посредников из России и ОБСЕ.

После этого украинской стороне пришлось ускорить юридическую очистку удерживаемых лиц: изменялась мера пресечения без отмены приговора, кому-то отбытые в изоляторе годы засчитывались в срок приговора с погашением задним числом, или попросту прекращалось уголовное расследование. Впрочем, почти каждый случай оыл уникален, и некоторые из тех, кому был предложен обмен, ваемых лиц—преимущественно похищен с территории респув итоге отказались от переезда на Украину или, наоборот—на территорию республик. Так, уже на КПП «Майорск» от обмена отказался один из удерживаемых украинской стороной, обычный житель «контролируе-

ГРОМКОЕ ДЕЛО

Домашнее насилие убивает больше британцев, чем терроризм

БЫТЗАЕЛ?

Диана Ковалева

В Британии от домашнего насилия гибнет в 15 раз больше людей, чем из-за терроризма. Как пишет The Guardian, с 2000 по 2018 годы в Англии и Уэльсе терроризм унес жизни 126 человек, а бытовой произвол-1870, причем еще 400 людей из-за него ежегодно накладывали на себя руки. Больше всего пострадавших среди женщин. Отметим, что Британия остается единственной западноевропейской страной, которая до сих пор не ратифицировала Стамбульскую конвенцию Совета Европы о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием. В стране нет закона о противодействии семейному рукоприкладству, проект соответствующего билля только рассматривает парламент. Сегодня домашний произвол в отношении женщин стал весьма болезненным вопросом для граждан многих европейских стран. К примеру, в Германии, согласно статистике, каждый час одна женщина становится жертвой домашнего насилия—за 2018 год от него пострадали более 114 тысяч немок. Не менее высокие показатели во Франции, где ежегодно побоям дома подвергаются 213 тысяч женщин, а в 2019 году от рук своего нынешнего или бывшего партнера погибли по меньшей мере 117 гражданок Пятой республики.●



Представители Донбасса передают Киеву одного из удерживаемых лиц, подлежащих обмену. Горловка, 29 декабря 2019 года.

Украина согласилась передать республикам Донбасса 87 пленных. Но в этот список не входят люди, которые якобы отказались от обмена

мых территорий», арестованный по доносу, после «очистки» не пожелавший покидать семью. Нашлись в первоначальном списке и те, кто отказался возвращаться на Украину, предпочтя остаться в Донецке и Лу-

В итоге республики передали украинскои стороне / 6 удержиплененных украинских силовиков, выявленных членов диверсионных групп, и 124 человека за линией разграничения — на приняли взамен. Омбудсмен ДНР Дарья Морозова обратила в этой связи внимание, что только каждый пятый из удер-

живаемых Украиной лиц является жителем республик: «Восемьдесят процентов пленных, которых Украина должна передать, это люди, которые живут за линией разграничения. Это украинцы из Мариуполя, Красноармейска, Краматорска, Харькова, Одессы». И, к сожалеблик, арестован по ложным обсегодняшний день только ДНР раины еще по меньшей мере 160 человек. После обмена эта работа будет продолжена. Также остаются сомнения в том, что киевские спецслужбы прекратят практику пополнения «обменного фонда» путем ареста граждан России и Украины по обвинению в «сепаратизме» и прочих грехах перед националистическим государством, продолжающим заложенные при Порошенко человеконенавистнические традиции. О том, что они не меняются, свидетельствует внесение в списки сайта

«Миротворец»—продолжающего работать, несмотря на обещанное закрытие-всех пассажиров первого поезда, прошед-

шего по Крымскому мосту. Тем не менее глава Комитета по международным делам Совета Федерации Константин Косачев высказался в том духе, что состоявшийся обмен дает надежду на реализацию Минских соглашений в полном объеме, в первую очередь их политической части, где речь идет об ам-

нистии, особом статусе и выборах. Действительно, важность события сложно переоценить: в последний раз обмен между республиками и Киевом состоялся два года назад, 27 декабря 2017 года. Тогда украинская сторона передала Донецку и Луганску 160 человек, а республики вернули на Украину 57 пленных украинских военных. После этого процесс переговоров о дальнейшем обмене был надо-

МЕЖДУ ТЕМ

Немцы считают канцлера ФРГ Ангелу Меркель и президента России Владимира Путина теми политиками, которые способны решать мировые проблемы в следующем году. Об этом свидетельствуют результаты опроса, который провел институт изучения общественного мнения YouGov для издания Welt am Sonntag Выяснилось, что 22 процента жителей Германии полагают, что Меркель «лучше всего способна противостоять цлера не за горами — она уже объявила, что не будет избираться на этот пост после парламентских выборов 2021 года (по некоторым же прогнозам, коалиция распадется еще раньше). Ее преемница во главе ХДС, министр обороны Аннегрет Крамп-Карренбауэр получила в этом опросе всего три процента. Примечательно, что 20 процентов немцев надеются в разрешении мировых проблем на российского президента Владимира Путина. На третьем месте — его французский коллега Эмманюэль Макрон (19 процентов). От них отстает американский лидер Дональд Трамп — в его эффективность верят 16 процентов граждан ФРГ. Напомним, что Ангела Меркель, Эмманюэль Макрон и Владимир Путин — участники «Нормандской четверки», благодаря которой и состоялся нынешний обмен удерживаемыми лицами между республиками Донбасса и Киевом.

скандал Власти Черногории вопреки протестам населения приняли закон о свободе вероисповедания

Джуканович тоже захотел томос

Игорь Дунаевский

ерногорские власти приняли законопроект о свободе вероисповедания, проигнорировав как многотысячные акции протеста, так и позицию Сербской православной церкви (СПЦ). Документ под названием «О свободе вероисповедания и убеждений и правовом положении религиозных общин» угрожает изъятием в пользу государства имущества СПЦ, включая монастырь Острог и несколько сотен других святынь.

В СПЦ назвали закон «дискриминационным». Планы властей Черногории в штыки

встретили десятки тысяч верующих и лидеры оппозиционных партий, которые в эти дни вышли на улицы Подгорицы и других городов. Они блокировали автомобильное движение и требовали внести поправки в законопроект. Но полиция действовала жестко, применив силу и слезоточивый газ. В СПЦ заявили об избиении епископа Диоклийского Методия и других верующих, после чего патриарх Сербский Ириней призвал «прекратить террор».

«Жарко» было и в здании Скупщины 81-местного парламента, где обсуждался этот документ. Оппозиция требовала внести поправки в законопроект с учетом позиции СПЦ. Но правящая коалиция отказалась их рассматривать. Тогда противники законопроекта пообещали сорвать голосование. В зале заседаний был распылен слезоточивый газ, завязалась потасовка. Полиция задержала 22 депутата оппозиционного «Демократического фронта» Черногории и его лидеров—Андрия Мандича и Милана Кнежевича, которых обвинили в нападении на спикера Ивана Брайовича. После этого оставшиеся в зале депутаты от правящей коалиции беспрепятственно и единогласно отклонили все поправки СПЦ и приняли документ в изначальном виде.

А затем подпись под доку-

ментом поставил президент, таким образом завершив очередной этап переформатирования государственного курса. К протестам Джукановичу, который является убежденным сторонником интеграции с Евросоюзом и НАТО, не привыкать. При нем Черногория стала членом Североатлантического альянса. Когда в 2006 году Джуканович вывел страну из союзного государства с Сербией, Черногория тем не менее оставалась в составе канонической территории Сербской православной церкви. Рвущегося на Запад Джукановича такое положение дел не устраивало, поэтому он обвинил СПЦ в религиозной моно-

полии и по сути задался целью создать новую церковь. Фундаментом для нее станет раскольническая НПО «Черногорская православная церковь», для которой Джуканович собирается добиваться томоса об автокефалии, не скрывая, что действует

по кальке украинских властей. Между тем многие эксперты отмечают, что и религиозные преобразования в Черногории, вполне вероятно, осуществлялись под началом заокеанских покровителей. В частности, работа по документу ускорилась после визита в балканскую страну посла США по вопросам международной религиозной свободы Сэма Браунбека. ●

POLICIJA

«Религиозные» планы властей Черногории в штыки встретили десятки тысяч верующих.

КОММЕНТАРИЙ

Закон о церквях расшатывает ситуацию в Черногории, считает секретарь отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московского патриархата по межправославным отношениям протоиерей Игорь Якимчук. Принятие этого документа, по мнению представителя РПЦ, говорит о зависимости черногорского руководства от международных центров влияния. «Объективно этот закон никакой пользы Черногорскому государству не приносит — он просто дестабилизирует ситуацию в этой стране. Но, видимо, есть заказ — его отрабатывают», — цитирует Якимчука РИА

Он также подчеркнул, что общество Черногории не принимает новый закон: «Мы видим сообщения о демонстрациях, пикетах, выражениях протеста. Сербская церковь – церковь большинства черногорского народа. Поэтому этот закон так или иначе будет ущемлять права верую-

По мнению протоиерея, происходящее в Черногории идет по украинскому варианту: «Сербская церковь, комментируя принятие этого закона, отметила, что он принят для того, чтобы отдать их храмы черногорским раскольникам. Сейчас у них практически нет поддержки народа. К ним в храмы никто не ходит. А вот если отобрать храмы у канонической церкви и передать раскольникам, то кто-нибудь, может, в эти храмы по

Как будет реагировать на принятие закона о церквях Сербская церковь? Отвечая на этот вопрос, представитель ОВЦС МП объяснил, что где бы она ни находилась, «позиция Церкви—держаться канонических устоев, правды Божией». А как это будет сделано, решит священноначалие.

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

проект Более 300 региональных изданий стали в этом году творческими партнерами нашей газеты

Лучше вы к нам

Проект, который творчески объединил «Российскую газету» и областные, городские, районные, региональные СМИ, действует чуть больше года. В нашем дружном «коллективе» уже более 300 изданий из 50 регионов страны.

А началось все в сентябре 2018 года с письма «Урюпинской правды» главному редактору «Российской газеты» Владиславу Фронину. В нем коллеги просили разрешения использовать в своем издании материалы «Российской газеты», «РГ — Недели», сайта и исторического журнала «Родина», соблюдая закон и не нарушая авторские права.

Редактора газеты Ольгу Шушлебину пригласили в Москву. Ольга прошла небольшую стажировку в нашей газете. Посмотрела, как работает сайт, верстаются полосы ежедневной газеты и «РГ— Неделя». На редакционной планерке рассказала, как воспринимает «Российскую газету» региональный читатель. И даже написала собственный материал для «РГ — Недели».

После всего этого было подписано соглашение о сотрудничестве между нашими изданиями. Оно стало первым в большом проекте контент-партнерства «Российской газеты» с региональными СМИ. Положило начало перспективному сотрудничеству и взаимопомощи между федеральным и региональными изданиями. Сегодня все это стремительно развивается. Мы подписываем договоры с новыми региональными, районными и городскими СМИ, как печатными, так и электронными, телевизионными. В новом году ждем, что к нам в «Российскую газету» поступит значительно больше новостей и статей из регионов, которые будут размещены на всех наших площадках и носителях. И. конечно, продолжим поставлять свою информацию, развивать все начатые проекты. Наши партнеры по-прежнему по утрам будут получать тематические подборки материалов из опубликованных номеров и комментарии федеральных чиновников и

ведущих экспертов. Двери «РГ» всегда открыты для неравнодушных журналистов, которые хотят не просто самовыражаться, но и помогать своим читателям разбираться в стремительном потоке информации, в современных законах, политике и экономике. Быть в курсе культурной жизни страны, региона, города.

«РГ» готова помогать своим партнерам решать проблемы, возникшие в регионах. За этот год коллеги из региональных СМИ не раз делились с нами своими острыми проблемами по разным темам: от равнодушия чиновников к нуждам людей до нецелевого использования бюджета и воровства. Сотрудничество в этом направлении обязательно продолжится.

Наши двери также открыты для всех, кто стремится совершенствовать свое мастерство. Кто учится сам и готов учить своих читателей соблюдать «гигиену медиапотребления». Кто прокладывает умные, полезные для читателей, безопасные информационные маршруты в Сети. Без фейков и подтасовок. Конечно, масштабы федерального и районных, областных, городских изданий разные. Но нам есть чему учиться друг у друга, брать на вооружение, адаптировав под свои особенности и интересы читателей.



Главный редактор «Тосненского вестника» Илья Гогуа работой журналиста «РГ», который временно устроился к нему стажером, остался очень доволен. И наш «стажер» тоже. А как еще узнаешь о жизни партнеров и поймешь, какая им нужна информационная поддержка?

как это делается Учим друг друга завоевывать читателя и побеждать в конкурсах

Вот это — номер!

Y HAC HET OT BAC CEKPETOB

В «Российской газете» специально для партнеров проводят стажировки по всем направлениям, связанным с печатной прессой и интернет-журналистикой. Это интересно и главным редакторам, и корреспондентам, и дизайнерам.

Сергей Дружинин, гендиректор главный редактор газеты «Марийская правда» (Марий Эл): —На стажировке была руководитель отдела дизайна Ирина Бородянская. Она получила новые полезные знания и уже применяет их на практике.

Наш дизайн заметно улучшился. Плюс ее научили хитростям обработки фото. Ирина даже провела семинар для верстальщиков районных газет, где поделилась приобретенными у вас знаниями.

Наталья Лымарь, главный редактор газеты «Курская правда»: -Журналисты «Российской газеты» охотно делились своими профессиональными секретами и приемами. Поддержали наши начинания, дали советы. Дни стажировки стали продуктивными, подтолкнув наск переменам.

Наталия Колыванова, гендиректор—главный редактор газеты «Грани» (Чувашия):

за неделю успел поработать в

Своим партнерам «Российская газета» предоставляет возможность участвовать в интервью с министрами и главами федеральных ведомств. И публиковать их ответы в своих

Юлия Калинина (Измайлова), главный редактор газеты «Моло-

дой ленинец» (Пенза): Всей редакцией мы внима-

тельно изучили полосу по итогам «Делового завтрака» с вицепремьером Татьяной Голиковой, на котором прозвучал вопрос от «Молодого ленинца».

Хорошо, что региональное издание имеет возможность напрямую задавать вопросы чиновникам федерального уровня и получать развернутые ответы. Остросоциальные темы «Деловых завтраков» волнуют и наших читателей. Теперь мы можем освещать их, используя новый источник информации - официальный и до-

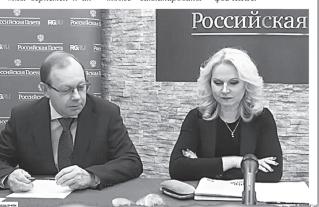
Вице-премьер Татьяна Голикова ответила на вопрос журналистов «Известий Мордовии»

В медиацентре «Российской газеты» состоялся «Деловой завтрак» с вице-премьером Татьяной Голиковой. Журналисты газеты «Известия Мордовии» задали Татьяне Голи-ковой вопрос о том, когда будет индексироваться материнский

дексации материн-ского капитала с 2020 года. Она была прио-становлена из-за тех финансовых ограничений, которые возникнии, которые вознак-ли в связи с кризисом и санкциями. Но вот уже бюджет этого года будет, скорее все-го, с профицитом. На ближайшие три годо тоже запланированы

нам возможность вернуться к индексации премьер. На «Деловом завтра-

ке» речь шла о под-держке материнства и детства, доступности лекарственных препаратов, изменении тарифов ЖКХ.



На «Деловом завтраке» в «РГ» вице-премьер Татьяна Голикова отвечала на вопросы и наших партнеров

—Наш редактор Дмитрий Новак Анжела Голубчикова, главный редактор газеты «Тагильский рабоотделах экономики и политики, *чий» (Свердловская область):* был на планерке, где обсуждают — Как же приятно было узнать, номер газеты. Для нас это очень что мы стали участниками

ценно. Замечательный проект «прямой линии» с главой наолюдательного совета Фонда со-ЖКХ Сергеем Степашиным. Чаще всего нам очень сложно получить комментарий от руководителей высокого ранга на «горячие» вопросы. Спасибо за возможность поучаствовать в интересном деле.

> Олег Шевцов, гендиректор Издательского дома «Мир Белогорья» (Белгородская область):

-Читатели газет «Белгородская правда» и «Белгородские известия» интересуются не только жизнью своего региона, но и ситуацией у соседей.

Проект «Экономика ЦФО» от «РГ» позволяет нам получить такую информацию. Конкурентное преимущество «РГ» — возможность показать ситуацию в экономике «с высоты птичьего полета». И оно существенно дополняет конкурентное преимущество регионального СМИблизость к местной аудитории.

ПОЧУВСТВУЙ

Мы публикуем статьи партнеров, которые интересны и федеральному читателю. Они выходят во всех изданиях «РГ». Большой резонанс имела статья «Амурской правды» о незаконной добычи золота «Проба терпения». Корреспондент «РГ» встретился с ее главным редактором Еленой Павловой.

Ваша газета является лидером по публикациям в «РГ» и «РГ—Недели». Елена, как вы думаете, почему?

елена павлова: Материалы наших журналистов выходят без правок, и это говорит и об уровне «Амурской правды», и о таланте ее сотрудников.

Да и нельзя судить о жизни страны только по сводкам МЧС. Приятно, что «РГ» отбирает наши материалы, рассказывающие о проблемах, людях. И вся страна читает о том, что происходит в Амурской области. Это очень важно.

Что в первую очередь дает региональной газете такое медиапартнерство?

елена павлова: Это очень полезный обмен опытом. Мы внимательно читаем «РГ», берем материалы, комментарии экспертов на сайт. Для нас это хорошая

поллержка, вселяющая уверенность. Мы чувствуем, что для обеих сторон это не просто формальное сотрудничество, не игра в одни ворота. Мы используем материалы «РГ», и наши пуоликации выходят в главнои действия реформированию газете страны, что для нас большая честь. Я считаю, это пример эффективного сотрудничества регионального печатного изда-



Главред «Амурской правды» Елена Павлова: В «РГ» вышла наша статья о золотодобытчиках.

КОНКУРС

Наши — первые В этом году в десятку лучших газет

России вошли «Амурская правда» и «Красный Север» (Салехард, Тюменская область - ЯНАО). Конкурс проводил Союз журналистов России и журнал «Журналистика и медиарынок». В нем участвовали более 100 региональных, районных и городских газет.

Результат

Тираж вырос в 1,5 раза Наталья Мифтахутдинова, гендиректор медиахолдинга

«Вечерний Магадан»: Считаю, считаю, что работа на издание федерального уровня способствовала и продолжает способствовать моему профес-

сиональному развитию.

Те знания, которые я получила за год благодаря коллегам из дальневосточного филиала «РГ» Татьяне Дмитраковой и Инессе Доценко, существенно помогли не только мне, но и нашим журналистам, с которыми я делилась приобретенным опытом.

Появилось новое видение на планирование номеров, подбор материалов и информационного контента, что принесло нам существенные результаты.

За последний год наш тираж вырос в полтора раза. Увеличилась посещаемость нашего сетевого издания. Так что вектор нами был выбран правильный, и мы плани руем двигаться дальше.

Как я работал в «Урюпинской правде»



После того как стажировку в «Российской газете» прошла редактор «Урюпинской правды», к нашему партнеру

Вместе пишем о законах, книгах и еде МЕЧТЫ СБЫВАЮТСЯ

КОЛЛЕГИ

С нашими партнерами мы создали совместные спецпроектельству, кулинарии, истории, литературе. Они помогли расширить информацию по этим темам и более эффективно распорядиться фактами, которые есть у каждого издания.

Спецпроект по литературе создан с газетой «Рязанские ведомости». На ее сайте выходят самые интересные и неожиданные материалы «Российской газеты», портала «ГодЛитературы.РФ», исторического журнала «Родина»,

«Когда мы получили предложение принять участие в «Годе литературы-2019»—проекте «РГ», то согласились сразу же,вспоминает главный редактор «Рязанских ведомостей» Галина Зайцева. — Мечту о таком разделе мы вынашивали давно. Хотели открыть клуб литераторов, но не хватало материала. Поэтому участие в этом проекте считаем просто подарком».

В «Пензенской правде» выходит спецпроект, повышающий знания по пенсионному законодательству. Эксперты «РГ» отвечают на вопросы читателей партнера. «Проект оказался для нас очень полезным, -- говорит главный редактор Павел Шишкин. — Это работа на имидж и авторитет издания ответы федеральных экспертов на вопросы наши читатели воспринимают с большим доверием. Еще один плюс-информация для региона эксклюзивна, а значит, мы получаем конкурентное преимущество».

Регулярно в «Советской Чувашии» выходит спецпроект по новым законам. «Публикации о законопроектах, общественных и партийных инициативах—одна из самых сильных сторон «РГ»,говорит гендиректор—главный редактор издания Владимир Васильев.-Что-то подобное мы пыпроблемы с федеральными законами. Партнерство с «РГ» все расставило на места. Рубрика очень популярна, у нее хорошие просмотры в сетях».

В преддверии юбилея Победы с «Областной газетой» (Свердловская область) запущен спецпроект по истории. На сайте создали баннер, собрали статьи разных лет из «Родины», связанные с областью. А в газете «Районные вести» (ст. Тацинская, Ростовская область) выходит наша совместная кулинарная рубрика—«Блюдо выходного дня». •

Полосу подготовили Татьяна Панина, Екатерина Угодникова, Александр Филимоненко.



И выйдут без задержки на утро как всегда «Российская газета» и... Поздравляем наших коллег-партнеров с Новым годом! Присоединяйтесь!

МЧС

Не все елки оказались готовы к праздникам

ОЧЕНЬ **ТРЕВОЖНАЯ** КНОПКА

Тимофей Борисов

МЧС России завершило внеплановые проверки мест проведения новогодних мероприятий. Проверено свыше 45 тысяч объектов. Итоги таковы-в целом страна готова к безопасной встрече Нового года, но вскрылись и недостатки, которые надо срочно устранять.

В лидерах по обеспечению безопасности-Москва. Тут досконально проверены свыше 290 объектов, где запланированы мероприятия с массовым пребыванием детей, а также вокзалы, аэропорты и гостиницы. В каждом округе префектурами определено 87 специальных площадок для использования пиротехники. В праздники пожарную безопасность столицы будут обеспечивать 400 единиц пожарно-спасательной и специальной техники и более 1300 человек личного состава ежесу-

Корреспонденту «РГ» пояснили, что проверки-это не просто походы инспектора по объектам с целью выявить, не завалены ли аварийные выходы и не просрочен ли огнетушитель. Комплекс надзорных мероприятий включает в себя обязательные инструктажи по соблюдению мер пожарной безопасности, а также, что особо важно, практические отработки действий в случае возникновения пожаров и чрезвычайных ситуаций.

Кое-где пожарным вообще сказали, платите или сигнал о пожаре с елок в часть не дойдет

И вот по этому-то показателю некоторые регионы преподнесли сюрпризы. Что толку, если огнетушитель будет в порядке, но при этом пожарные в случае ЧП приедут поздно изза несрабатывания сигнализации? За примерами ходить далеко не надо, охранника «Зимней вишни», который не нажал тревожную кнопку, до сих пор судят. И подобные примеры, увы, могут повториться.

В Северо-Западном округе с большей части социально-значимых учреждений с 00 часов 01 января 2020 года сигнал о пожаре может прекратить поступать в антикризисный центр МЧС России по Санкт-Петер-

О намерении отключить от приемного пульта МЧС объекты с массовым пребыванием людей предупредила губернатора Санкт-Петербурга Александра Беглова «Служба технической поддержки систем передачи извещений о пожарах».

Как следует из текста письма, долгое время существует схема передачи тревожного сигнала в подразделения местной пожарной охраны через приемный пульт противопожарной системы ЦАСПИ, принадлежащий коммерческому Центру безопасности «Охрана помещений». Вывод тревожного сигнала не напрямую пожарным, а через транслирующую организацию обходится в круглую сумму-более 800 млн. рублей за комплекс «услуг по взаимодействию с силами пожарной охраны». Но законом прямо запрещено передавать сигнал в пожарную часть через посредников. То есть безопасность социально значимых учреждений именно тут в отдельно взятом регионе оказалась зависима от выплат бюджетных средств за услуги по вызову пожарных, хотя вызов экстренных оперативных служб на всей территории России бесплатный.

В преддверии новогодних праздников все это выглядит не только как ультиматум, который коммерсанты предъявили властям Санкт-Петербурга, но и как угроза диверсии. О сложившейся ситуации уже проинформирована прокуратура. К счастью, это единственный

столь вопиющий инцидент. В основном же, по мнению директора надзорного Департамента МЧС России Рината Еникеева среди основных нарушений-недостаточность первичных средств пожаротушения, захламленность путей эвакуации, а также неисправность электротехнических средств.

продолжение темы «Российская газета» поздравила с Новым годом спасенного после взрыва в Магнитогорске малыша

А Ванечка растет



Михаил Пинкус,

аша газета навестила семью спасенного из-под завалов Вани Фокина, которому в момент трагедии, унесшей жизни 39 жителей разрушенного взрывом дома по проспекту Карла Маркса в Магнитогорске, едва исполнилось десять месяцев. За год мальчуган заметно вырос и окреп и с интересом рас-

сматривал непрошеных гостей,

явившихся в новую квартиру

Фокиных в том же районе Магни-Судя по топоту ножек, до дверей Ваня бежал вприпрыжку. Мама предупредила его, что гости оудут не простые—с тортиком и подарками! Еще до визита вого нервов пошла на убыль. мы обсудили с родителями, что подарить малышу, и остановились на развивающих интерактивных игрушках. Подыскали копию слетавшего на МКС магнитогорского робота Федора, готового исполнять голосовые команды своего маленького командира, и умного совенка, который на манер кота из Лукоморья «идет налево песнь заводит, на-

право-сказку говорит». Если честно, рассчитывали произвести впечатление роботом, однако к громкому металлическому голосу «космического помощника» юный командир отнесся очень настороженно и даже поначалу прижался к маме. Зато ярко-рыжую «совунью», кажется, полюбил с первого взгляда и сразу взял в ручки, тражу даже чуть больше, чем пытаясь разобраться, какие унасбыла на прежнем месте. Все

сюрпризы она для него пригото-

Принимаем решение, что интерактивного робота малыш освоит вместе со старшим братом, когда тот вернется домой из детского сада. Тем более что, по словам мамы, мальчишки больше не конфликтуют из-за игрушек. После того как Ваня окреп и начал давать отпор четырехлетнему Димке, между братьями образовался «устойчивый паритет». И теперь они—не разлей

Несколько дней назад Ванечка прошел четвертый курс реабилитации в Челябинске и врачи его похвалили – двигательные функции пострадавшей ножки полностью восстановились, а развившаяся из-за перелома и обморожения невропатия оольшеоерцового и малооерцо-Ради этого, собственно, и проводится реабилитация, во время которой малыш прошел комплекс развивающих процедур: стимулирующую развитие мышц механотерапию, массаж, ЛФК и многое другое.

Конечно, для полного выздоровления требуется время и терпение. Пока Ванечка щеголяет по квартире в специальных ортопедических сандаликах. Однако давно передвигается без посторонней помощи. По решению врачей дальнейшее обследование и восстановительные процедуры он будет проходить по местужительства.

—На новом месте давно обжились, – рассказывает Ольга Фокина. – Квартира теплая, по ме-

На слова: «Мужчина, да вы уже совсем большой!» Ваня несмело, но с какой-то хитринкой улыбается и снова спешит кигрушкам

выплаты по утерянному имуществу и вреду здоровью получили и больше мэрию не беспокоим. О пережитом стараемся не вспоминать, главное, что снова все вместе! Схолим на панихилу по погибшим 31 декабря. У нас ведь две соседки по «карману» погибли. С другими пострадавшими после расселения связи нет. Да мы особенно и не знали никого. Надо жить дальше

Новый год семья Фокиных решила встречать дома, узким кругом. Первого и второго января сходят поздравить родителей. Адальше? Наверное, отдохнут на озере Банном или в Абзаково (ближайшие к Магнитогорску горнолыжные курорты. – Ред.). Других планов пока не строили. Да и надо ли?

Есть, правда, одно упущение, которое родители намерены исправить: Ванечка еще ни разу не побывал на настоящей новогодней елке. Недавно водили на праздник старшего Димку, но малыш в это время спал и его пришлось оставить дома. А сон у крестника российского МЧС по-настоящему богатырский. Каждый день отдыхает с 13 до 16. И дело не в каком-то строгом режиме, а, видимо, просто привык к больничному распорядку.

Из предпочтений — сказки и большой красный автокран. Вот и гадай, кем станет: писателем, строителем или спасателем, как того хотели обнаружившие малыша сотрудники московского центра спасательных операций особого риска «Лидер». А пока, как все дети, Ванечка хвостиком бегает за мамой и старается во всем ей помогать, доставая из кухонного шкафа всю, какая попадется под руку, посуду. Особенно внимательно следит за

процессом разрезания торта. —Еще какой сладкоежка,—соглашается с нами Ольга.—Знает, где прячем конфеты, подходит, показывает на шкаф пальцем и требовательно так: «Дай-дай»! А еще: «Вкусна-а-я».

Говорит пока немного: «мама-папа», «да», «Ди»—это про брата, «нельзя». А еще, как выяснилось, «пока». Когда гости начинают собираться, Ванечка бежит за ними в прихожую, подает вещи и машет ручкой и скороговоркой прощается. Но слова дело наживное. Главное здоровье, восстановленное волшебниками-врачами. И глаза—смышленые и очень серьезные. За все время общения корреспондентам «РГ» удалось только один раз развеселить малыша. На слова:

Пока Ванечка щеголяет по квартире в специальных ортопедических сандаликах. Однако давно передвигается без посторонней помощи

«Мужчина, да вы уже совсем большой!» Ванюшка несмело, но с какой-то хитринкой улыбается и снова спешит к игрушкам.

Как уже сообщала «РГ», в ночь на 31 декабря отца малыша Евгения Фокина не было дома-работал в ночную смену. Когда вернулся домой, вместо квартиры остались руины. Ольга со старшим сыном Димой спаслись. А кроватку с Ванечкой, по всей видимости, выбросило на улицу ударной волной. Спасатели нашли малыша на второй день поисков, когда уже мало кто ждал хороших новостей. Он оказался под обломками перекрытий, каким-то чудом не задевших детскую кроватку, лежал в одной рубашечке и памперсе. Десятимесячный малыш получил закрытую черепно-мозговую травму, переломы и сильное обморожение. Он сразу после осмотра был направлен спецбортом в московский НИИ неотложной детской хирургии и травматологии.

Родители благодарны всем, но прежде всего тем, кто самоотверженно боролся за жизнь сына и сумел поставить его на ноги. На вопрос, что передать читателям «Российской газеты», Оля на минуту задумывается, а потом очень медленно произносит: «Поздравьте всех с Новым годом! Пожелайте от нас счастья, здоровья, семейного благополучия, чтобы все новогодние мечты сбылись и чтобы люди верили в чудеса, как поверили мы. И чтобы не было больше никогда никаких происшествий!» •

традиции Гвардеец с эсминца «Гремящий» в год своего 100-летия напутствовал экипаж одноименного корвета перед отправкой на Тихоокеанский флот

Как старшина—капитану

Александр Емельяненков, Санкт-Петербург Северодвинск — Москва

vсть экипаж нового корабля вместе с флагом ВМФ примет как эстафету поколений и понесет с Северного флота на Тихоокеанский звание гвардейского! Таким, если суммировать, было главное пожелание командиру корвета «Гремящий» капитану II ранга Олегу Потапову от ветерана-североморца и заслуженного корабела Павла Васильевича Лапшинова, который восемь лет служил на эсминце «Гремящий», воевал на нем в Заполярье и сохранил живую память об этом до наших дней.

В годы войны Лапшинов со своим экипажем участвовал в проводке союзнических конвоев и уже в 43-м был награжден за это именной медалью английского короля Георга IV «За боевые заслуги»-весьма почитаемой в королевских ВМС Великобритании. А теперь, много лет спустя и буквально накануне своего 100-летнего юбилея, бывший старшина отделения на гвардейском эсминце «Гремящий» принимал у себя в гостях



командира только что построенного на Северной верфи в Петербурге корвета «Гремящий».

За тем, как проходили и проходят испытания нового корабля с давно знакомым именем, ветеран следит из Северодвинска, где живет и где работал с первых послевоенных лет. И где Павла Лапшинова знают как заслуженного корабела—ответственного сдатчика 9 атомных и 3 дизельных подводных лодок. А еще—строителя плавдока «Сухона», с помощью которого выводятся из элСо 100-летним юбилеем Павла Васильевича Лапшинова поздравляли весь Северодвинск и друзья-

линга и спускаются на воду современные АПЛ, включая и совсем недавнюю такую «премьеру» под названием «Новосибирск», первый серийный «Ясень-М» (проект 885М санктпетербургского МБМ «Мала-

Организовать такую «встречу поколений», чтобы гвардейская эстафета стала по-настоя-

щему живой, задумал первым председатель совета ветерановподводников «Севмаша» Виктор Сорокин и тогда же попросил подключиться «Российскую газету». На Северной верфи в Петербурге, где в то время начинались государственные испытания нового корвета, идею поддержали. Руководитель прессслужбы Ольга Данилевская и директор заводского музея Игорь Ивановский во время совместной экскурсии познакомили нас с командиром «Гремящего» и его заместителем по работе с личным составом, которые прибыли на завод с Тихоокеанского флота и туда же-вместе с новым кораблем и своим экипажем—мечтали вернуться...

А на Северном флоте, особенно в ветеранских кругах, было желание оставить у себя корабль с легендарной историей. Ведь он и после войны много чего повидал. А у Новой Земли на рубеже 60-х испытал на себе мощь первых ядерных торпед. О том, как это было, теперь уже некого расспросить, остались только мемуары его последнего командира про последние мили «Гремяшего»... Но старшина из экипажа во-

енной поры жив! В пятницу, 27 декабря, Павла Васильевича Лапшинова поздравляли со 100-летием всем Северодвинском. А перед этим он сам напутствовал заново рожденный корабль: вручил Олегу Потапову командирские часы и сделал первую запись в книге почетных посетителей нового корвета: «Желаю вам чтить и приумножать лучшие традиции моряков военных лет. Семь футов под килем и всех благ на счастье нашей Родины!». ●

TEM BPEMEHEM

Головной корвет проекта 20350 «Гремящий» 26 декабря выполнил артиллерийские стрельбы по воздушной цели в Баренцевом море в ходе госиспытаний. Об этом сообщил начальник пресс-службы Северного флота Вадим Серга. Ранее гендиректор «Северной верфи» Игорь Пономарев дал понять, что «Гремящий» планируется передать ВМФ России «в районе новогодних праздников».

ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

В Новой Москве скоро откроется новый мощнейший медицинский центр России

Налечение в Коммунарку

Любовь Проценко

Завершено строительство первой очереди новой многопрофильной городской больницы в Новой Москве. «Это хороший подарок для Москвы и москвичей, — сказал журналистам мэр Сергей Собянин, осмотрев новостройку. - Крупнейшая клиника в стране будет оснащена всем необходимым для диагностики и лечения любых заболеваний — от сердечно-сосудистых до онкологических. Спросите, почему надо было строить ее так далеко от центра Москвы? В этом 10-километровом радиусе проживает около 5 миллионов москвичей — жителей Новой Москвы, Южного округа, Северного и Южного Бутова, а также и других районов столицы. Все они нуждаются в медицинской помощи».

По словам Собянина, в течение ближайших месяцев клиника начнет принимать пациентов. Такой многопрофильный стационар построен в столице с нуля впервые за последние десятилетия. «Город здоровья» будет состоять из девяти корпусов общей площадью 160 тыс. кв. м, на которых развернут 1066 коек. Лечением больных займутся около 2 тысяч врачей и других

В настоящее время вводятся в эксплуатацию первые четыре корпуса. В частности, в девятиэтажном корпусе разместятся 606 коек по основным видам медпомощи для взрослых. Вводится в строй и лечебно-диагностический корпус-шестиэтажное здание, в котором откроются отделения лучевой диагностики с кабинетами КТ, МРТ, рентгенодиагностики и маммографии и другими необходимыми службами. Во вспомогательном четырехэтажном корпусе разместятся дезинфекционное отделение, пищеблок, аптека, склад медицинских материалов, служба хранения и выдачи крови, а также прачечная. Построен и патолого-анатомиче-

В рамках второй очереди строятся корпус лучевой терапии, родильный дом на 130 коек-первый акушерский стационар в Новой Москве, который создается по уникальному проекту, а также детское отделение. «В этой больнице будет все-от роддома до морга. Такой город в городе, где можно родиться, лечиться на протяжении всей жизни и здесь же уйти в последний путь», рассказал «РГ» главный врач больницы Денис Проценко. Причем здесь, на окраине столицы, с самого начала заложено все, чтобы человек мог получить помощь на самом высоком уровне. На это направлена ее оснащенность суперсовременным оборудованием, которого будет установлено более 1600 единиц. Причем все последнего поколения. Если магнитно-резонансные томографы, то такие, что рассчитаны и на людей, боящихся замкнутого пространства, если маммографыто не меньше, чем 3D. Такая база позволит больнице в Коммунарке стать одним из шести городских центров онкологической помощи, где пациенты смогут получить все виды специализированной помощиот диагностики до хирургического лечения. •



На макете хорошо виден масштаб новой больницы всего девять корпусов общей площадью 160 тыс. кв. м.

наследие Высотку на Смоленской площади отреставрируют

Панорамный МИД

Сергей Жуков

Реставрировать фасады сталинской высотки на Смоленской площади, где сейчас размещается Министерство иностранных дел России, начнут после 2022 года. Об этом сообщил глава департамента культурного наследия Москвы Алексей Емельянов.

По его словам, реставрация одной из семи московских «сестер» идет в несколько этапов. Все началось в 2000 году. Тогда работы коснулись левого крыла высотки. Два года назад исторический вид вернули шпилю и балюстраде. Именно поэтому верхняя часть здания сейчас выглядит светлее, чем остальная. «Так было в 50-е годы, — объяснил руководитель дирекции по строительству, реконструкции и реставрации комплекса зданий МИД России Олег Саевский. — Со време-

нем фасад впитал копоть и грязь, потому и потемнел». На днях работы завершились в правом крыле здания—его обновили и снаружи, и внутри. На первом этаже в порядок привели вестибюль с подлинными колоннами из мрамора, полами из натурального камня и парадной лестницей. До наших дней дожили и почти все декоративные элементы—лепнина на потолке, круглые решетки на стенах, люстры и бра, дверные ручки. Все это тоже отреставрировали. Некоторые детали,

правда, восстановили по сохранившимся чертежам. Обновлены и служебные кабинеты, расположенные выше вестибюля. Там, по словам Саевского, разместятся департаменты министерства. Корпус «подогнали» под современные условия. Например, заменили устаревшие инженерные коммуникации. В следующем году, подчеркнул он, реставрация начнется в местном архивохранилище. За центральный же фасад легендарной высотки обещают взяться не раньше

понедельник № 295 (8053)

БОКС

Емельяненко победил Джексона в поединке в Японии

«ИМПЕРАТОР» В ФОРМЕ

Артур Нанян

Российский боец смешанных единоборств (ММА) Федор Емельяненко победил американца Куинтона Джексона в главном бою турнира Bellator в Японии. «Последний император», как еще называют Емельяненко, нокаутировал оппонента в первом раунле.

Федор оказался значительно сильнее Куинтона, подошедшего к противостоянию с россиянином с лишним весом. Через две минуты 59 секунд после начала боя Емельяненко нанес сильный удар справа, после которого американец упал. Судья остановил поединок, присудив победу нашему спортсмену.

Бой с Джексоном стал последним для Емельяненко в Японии. Всего Федор провел в этой стране 27 поединков. К слову, именно японцы дали Емельяненко прозвище Последний император.

—Возвращение в Японию на эту арену многое значит для меня. Конечно, я очень рад, что мы вновь одержали победу и мне удалось порадовать зрителей, — сказал Емельяненко. — В Японии случилось мое становление как бойца, я завоевал любовь болельщиков и их уважение. К сожалению, моя спортивная карьера заканчивается Возможно, это мой последний поединок здесь.

Емельяненко осталось провести два боя до завершения карьеры. Ожидается, что первый из них состоится летом 2020 года в Европе, а последний поединок пройдет в Москве в конце 2020 или начале 2021 года. Всего в активе Федора 39 побед и шесть поражений. Еще один бой был признан несостоявшимся

—Федору рано уходить из спорта,—считает Джексон.—Он по-прежнему быстрый и очень хорош.

ФУТБОЛ

«Челси» одолел «Арсенал», забив на последних минутах

ЖАРКАЯ КОНЦОВКА

Сергей Литвинов

В чемпионате Англии состоя лись матчи 20-го тура. Центральным событием выходных стало лондонское дерби между «Арсеналом» и «Челси» (1:2).

Обе команды сейчас находятся не в лучшей форме. «Арсенал», который с недавних пор тренирует Микель Артета, за последние два месяца выиграл лишь один матч в Премьер-лиге. Как итог-«канониры» скатились в нижнюю часть таблицы и пока не могут всерьез рассчитывать на борьбу за место в Лиге чемпионов.

Что касается «Челси», то команда Фрэнка Лэмпарда попрежнему нестабильна. Она может обыграть в гостях «Тоттенхэм», а затем уступить дома «Саутгемптону». И все же «синие», в отличие от своего вчерашнего соперника, борются за четвертое место. Причем делают это успешно.

В матче с «Арсеналом» футболисты Лэмпарда проигрывали до 83-й минуты. Но затем голы Жоржиньо и Тэмми Абрахама позволили «Челси» одержать победу и закрепиться на четвертой строчке. На данный момент у «синих» на четыре очка больше, чем у «МЮ».

Наверняка в гонке за места в Лиге чемпионов поучаствует «Тоттенхэм». Но для этого ему желательно перестать сорить очками. На выходных «шпоры» едва не проиграли последнему клубу в таблице-«Норвичу». «Канарейки» вели 2:1 до 85-й минуты, пока Гарри Кейн с пенальти не установил окончательный счет.

Ну а борьбы за чемпионство в Англии, по всей видимости, не будет. Перед прошедшим туром «Ливерпуль» оторвался от «Лестера» и «Манчестер Сити» на десять и 14 баллов соответственно. При этом у «красных» есть еще два матча в запасе по сравнению с «Лестером» и один-с «Сити». •

фигурное катание В Красноярске завершился чемпионат России

Прокат окончен

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru



Анна Козина

емпионат России по фигурному катанию проходил в Красноярске. Наибольший интерес у зрителей вызвали соревнования у женщин-одиночниц. Чемпионкой России во второй раз в карьере стала 15-лет-

няя Анна Щербакова. Спортсменка получила от судей 181,94 балла за свою произвольную программу, набрав по сумме 261,87 балла. Лидировавшая после короткой программы Алена Косторная исполнила два тройных акселя в произвольной программе и заняла итоговое второе место. Тройку лучших

замкнула Александра Трусова. Александра Бойкова и Дмитрий Козловский стали чемпионами России в соревнованиях венствовал Дмитрий Алиев, а в танцах на льду не было равных Виктории Синициной и Никите

Также Федерация фигурного катания на коньках России утвердила состав сборной России на чемпионат Европы 2020 года. Турнир пройдет в австрийском Граце с 20 по 26 января.

В состав команды включены: Женщины: Анна Щербакова,

АКЦЕНТ

Федерация фигурного катания на коньках России назвала состав сборной на январский чемпионат Европы в австрийском Граце

Трусова. Запасные: Елизавета Туктамышева, Анастасия Гуля-

Мужчины: Дмитрий Алиев, Артур Даниелян, Александр Самарин. Запасные: Макар Игнатов, Андрей Мозалев, Петр Гу-

Спортивные пары: Александра Бойкова—Дмитрий Козловский, Евгения Тарасова—Владимир Морозов, Дарья Павлюченко-Денис Ходыкин. Запасные: Анастасия Мишина—Александр спортивных па, у мужчин пер- Галлямов, Алина Пепелева—Роман Плешков, Аполлинария Панфилова—Дмитрий Рылов.

Танцы на льду: Виктория Синицина — Никита Кацалапов, Александра Степанова – Иван Букин, Тиффани Загорски – Джонатан Гурейро. Запасные: Аннабель Морозов—Андрей Багин, Анастасия Скопцова-Кирилл Алешин, Софья Шевченко-Игорь Еременко.

Итоги турнира специально Алена Косторная, Александра для «РГ» подвел серебряный

призер Игр в танцах на льду, хореограф, постановщик и продюсер ледовых шоу Илья Авербух.

Илья, что скажете о распределении мест на пъедестале в турнире одиночнии? Насколько он соответствует реальному раскладу сил?

ья аверьух: Расклад сил таков, что три девочки Этери Тутберидзе — Щербакова, Косторная и Трусова едут дальше на чемпионаты Европы и мира. Это оыло главной интригой. Кто из них занял первое-второе-третье место, по большому счету не имеет никакого значения, потому что каждая из фигуристок очень сильна. В этом сезоне они уже не раз обыгрывали друг друга и в заочной, и в очной борьбе. Поэтому для них этот чемпионат России был самым важным стартом. Нужно было отобраться в сборную, что они и сделали. Теперь можно спокойно готовиться к чемпионату Европы и мира.

Оценки Косторной в короткой программе, Щербаковой в произвольной и по сумме двух прокатов были просто космическими-выше официальных мировых рекордов.. илья авербух: Не стоит какие-то

выводы делать по этому турниру с точки зрения результатов. Говорить о рекордных прокатах и цифрах. Это национальное первенство. На внутренних стартах оценки всегда чуть выше. Поэтому эти рекорды и не ратифицируются. Но можно сказать, что девчонки молодцы. Сейчас им, наверное, нужно немножко отдохнуть. Впереди январский чемпионат Европы. Главный турнир года—чемпионат мира — пройдет в марте. Хочу сказать, что у каждой фигуристки свой биоритм. Второй год в лучшей форме к чемпионату России подходит Щербакова. но каждая из девушек имеет свои преимущества. Каждая работает на грани понимания даже ностей. Поэтому от ошибок никто не застрахован. Основная борьба будет впереди, и она будет очень интересная.

Очень обидная ситуация произошла с Евгенией Медведевой, которая была вынуждена сняться с произвольной программы из-за сломанного ботинка. Женя говорит, что

уступив в дебютном матче в Ос-

траве хозяевам льда — 3:4. Ка-

надцы, напротив, сразу проде-

монстрировали всю свою мощь,

перебросав в остросюжетном

триллере США—6:4. Впрочем, в

который раз приходится кон-

статировать: скоропалитель-

ные выводы в молодежном хок-

кее – дело неблагодарное. Осо-

бенно когда речь идет о сборной

15-летняя Щербакова во второй раз в карьере выиграла «золото» чемпи оната страны

станет только сильнее в следующем году. Сможет она вернуться?

илья аверьух: Женя не заявляет об уходе. Ей неоткуда возвращаться. Она говорит о продолжении карьеры. Это ее решение, ее выбор, ее право. Мы должны его уважать как любое решение выдающейся спортсменки. Этим и отличаются спортсмены—желанием преодолевать себя и сложности. Когда будет что обсуждать, мы будем обсуждать. Сейчас я очень рад, что Женя приезжает к нам после чемпионата России для выступления в спектакле «Волшебник страны

Елизавета Туктамышева стала в Красноярске четвертои. Но ее прооолжают назы вать «Императрицей». Как вам ее попытка, пусть и неу-

дачная, сделать четверной? илья авербух: Лиза заслуживает уважение даже без попытки исполнить четверной тулуп. От меня лично. Она потрясающая, выдающаяся спортсменка. Я считаю, несмотря ни на что, у нее очень счастливая спортивная карьера. Она чемпионка мира. Я сотрудничал с Лизой и всегда рад ее участию во всех

хоккей Канадская «молодежка» потерпела от россиян самое сокрушительное поражение в своей истории на чемпионатах мира

Клеймо на «кленовом листе»

Илья Соболев

Вчера, то есть на следующий

новыми листьями», россияне встречались с другой североамериканской сборной – США. поединок в группе «В» команда Валерия Брагина проведет за-

До матчей с классической вывеской «Россия—Канада» на больших турнирах дело если и диях ближе к финалу. Но в этот ла в Чехии сборная России, раз благодаря системе форми-

Тренерскому штабу нашей команды хватило дня, чтобы извлечь уроки из неудачи с чехами. Не обошлось без перестановок в составе: пожалуй, главным из них стало появление в воротах Амира Мифтахова, заменившего по ходу прошлого матча Ярослава Аскарова. В итоге наш голкипер, отразив 24 броска, был признан лучшим игроком встречи с канадцами. Тем удивительней отмечать, что не игра вратаря при всей ее блистательности стала ключевым фактором российской победы.

Во-первых, Брагину, наконец, удалось настроить дисциплину. После ужасающих восьми удалений с чехами в матче с Канадой наши всего дважды оставались в меньшинстве (штраф Соколова за 15 секунд до финальной сирены не в счет). Такая управляемость россиянам на турнире еще пригодится. Во-вторых, российские хоккеисты были невероятно хороши тактически: варьировали образ и темп своих действий в зависимости от характера игры.

А вот канадцы разочаровали. «Вели себя как победители, надо было их припустить», скажет потом один из лидеров россиян Василий Подколзин. Но уж слишком стремительно произошла метаморфоза: настолько безвольными канадских парней не приходилось видеть

очень и очень давно. Возможно, соперников отчасти надломила травма главной звезды команды Алексиса Лафренье, который во втором периоде повредил колено и не смог самостоятельно покинуть лед. После матча капитан «кленовых листьев» Барретт Хэйтон и вовсе психанул, не сняв шлем во время российского гимна. Наши на такой демарш отреагировали мгновенно, проигнорировав канадца на церемонии ру-

Чуть позже Хэйтон извинился за свой поступок, объяснив

его «потерянностью». Но забыть пощечину от россиян так просто у канадцев вряд ли получится. Еще ни разу в XXI веке «кленовые листья» не проигрывали на молодежных чемпионатах мира всухую. Но это «достижение» не главное. Как выяснилось, команда Брагина нанесла канадской «молодежке» самое крупное поражение в истории. До сих пор североамериканцы трижды проигрывали с разницей в пять шайб. На МЧМ-1989 Канада уступила СССР-2:7, а в 1992-м-командам СНГ и Чехословакии 1:6 и 2:7 соответственно. ●

дата Основателю «Химика» исполнилось бы сто лет

Формула Эпштейна

Максим Домчев

Накануне исполнилось 100 лет со дня рождения великого советского хоккейного тренера Николая Эпштейна, создавшего знаменитый воскресенский «Химик».

Именно Эпштейн в далеком уже 1953 году стал основателем хоккейного клуба «Химик» из Воскресенска, ставшего кузницей талантов для советского и российского хоккея. Увы, детище Николая Эпштейна уже давно не выступает в элите российского хоккея, а новых Александра Рагулина, Йгоря Ларионова, Валерия Каменского и многих других победителей Олимпиад и чемпионатов мира в Воскресенске в последние годы не

А когда-то самобытная подмосковная команда наводила шороху в высшей лиге чемпионата СССР. Матчи против «Химика» были непростыми для лидеров советского хоккея ЦСКА и «Динамо», которые в те годы могли заполучить в свои составы практически любого

понравившегося игрока. Но «Химик» даже после кадровых потерь находил в себе силы биться за места в верхней части таблицы. За свою историю «Химик» один раз выигрывал «серебро» в сезоне 1988/89 гг. Четыре раза становился третьим, при-

Клуб, созданный Эпштейном, наводил шороху в Высшей лиге чемпионата СССР

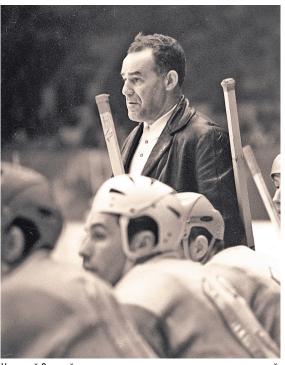
чем дважды—в сезонах 1964/65 гг. и 1969/70 гг. именно под руководством Эпштейна. Однако слава об этом клубе ходила далеко за пределами Советского Союза.

А ведь начинал Николай Эпштейн как футболист. Играл в «Спартаке» и подавал большие надежды, но не сложилось. В хоккей начал играть в 1947-м году, когда оказался в Челябинске. Там он также играл за футбольный клуб. Завершив карьеру в 1952-м году, годом позже оказался в Воскресенске вместе со спартаковским вратарем Костиковым, который, увидев унылый пейзаж города, в этот же день поспешно вернулся в столицу. Эпштейн приехал развивать футбол, но любовь к хоккею подтолкнула его совершить настоящий подвиг — он решил построить в небольшом городке ледовый дворец и пообещал, что команда скоро будет играть в высшей лиге. Он пришел на местный химкомбинат и убедил директора Николая Докторова в реальности своих планов. Позже глава химкомбината рассказывал, что после побед «Химика» в Высшей лиге даже производительность труда на предприятии возрастала на 10-15 процентов.

«У отца всегда был талант организатора,—вспоминает сын великого тренера Марк Эпштейн.—В те времена закрытых ледовых дворцов спорта в стране были единицы. И пробить эту стройку было непросто».

Не забывал Николай Эпштейн и о футболе. После Олимпиады в Хельсинки не побоялся пригласить в город расформированный ЦДКА и сыграть с ними товарищеский матч. Однако тяга к хоккею все же взяла верх.

«Собрал он ребят из других команд, кто был отчислен, в том числе и за нарушение режима. И они в первый же год стали чемпионами России. Ну а затем начали ездить и смотреть талантливых мальчишек. Спустя пять или шесть лет после создания «Химика» команду же пригласили на товаришеские матчи против сбор ной Чехословакии. И выиграли. Пришлось второй матч играть, где «Химик» уже уступил», -- рассказывает Марк Эпштейн.



Николай Эпштейн открыл для хоккея множество звезд первой

Одним из самых лучших воспитанников Николая Эпштейна стал Александр Рагулин. В 1962 году он перешел в ЦСКА, надолго став одним из ведущих игроков клуба и сборной СССР, трижды выиграл Олимпийские

Многие, в том числе и Анатолий Тарасов, обвиняли Эпштейна в том, что его «Химик» исповедует оборонительный хоккей. Однако такая формулировка не совсем точная. Эпштейн заставлял команду атаковать соперника уже в его зоне, чтобы усложнить переход от

оборонительных к атакующим действиям. «Именно такой стиль когда-то исповедовал «Нью-Джерси», который выиграл Кубок Стэнли, — рассказывает Марк Эпштейн. – Да и сборная Чехословакии по сути переняла именно стиль игры «Химика» в прессинг. А ведь всему этому отец научился сам. Он много

читал, занимался самообразованием». «Отец был светлым человеком и очень любил людей. Папа взял в команду Трегубова, который сильно выпивал в то время. Пытался помочь ему. Он старался верить в игроков, хотел дать им шанс, даже если от них другие отказались. Отец решал за игроков все вопросы, организационные, финансовые. Одному игроку, который закончил играть, выбил двухкомнатную

Николай Эпштейн работал в «Химике» до 1975 года, но затем после серии неудач ему предложили по-

«А уволили отца из «Химика», когда был очень сильный состав. Но так получилось, что получил травму основной вратарь, несколько ведущих игроков также выбыли из строя. Не было результата, и ему предложили стать администратором, он отказался, - рассказывает Марк Эпштейн.—Папа вместо этого пошел в «Сибирь». Там все по-другому было. Игроки совсем не такие, с тактикой проблемы были. В общем из этой затеи ничего хорошего так и не получилось». •

рупповой этап молодежного (до 20 лет) чемпионата мира, проходящего в Чехии, еще не закончился, а сборная России уже успела переписать историю, разгромив Канаду со счетом 6:0. Никогда прежде канадская «молодежка» не проигрывала кому-либо так же-

Этот матч завершился уже поздно вечером. Сегодня после двух сложнейших игр наши отдыхают, ну а заключительный втра против немцев.

рования групп, базирующейся на результатах предыдущего первенства планеты, наши получили в соперники «кленовых листьев» уже на предварительном этапе. И, положа руку на сердце, после первых матчей МЧМ-2020 встреча с главным фаворитом турнира по букмекерским раскладам вызывала тревогу. Как-то уж слишком дергано и неуверенно стартова-

день после виктории над «кледоходит, то, как правило, на ста-

Российские хоккеисты в блестящем стиле справились с канадскими сверстниками

Российская Федерация Федеральный конституционный закон

О внесении изменения в статью 12^1 Федерального конституционного закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя»

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Внести в часть 2² статьи 12¹ Федерального конституционного закона от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов — Республики Крым и города федерального значения Севастополя» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 12 ст. 1201; № 30, ст. 4203; № 45, ст. 6129 2016, № 26, ст. 3848; 2017, № 1, ст. 1; 2018,

нив слова «До 1 января 2020 года» словами «До 1 июля 2021 года»

нальной гвардии Российской Федерации

органах принудительного исполнения

2014 года № 5-ФКЗ «О внесении измене

ний в отдельные федеральные конститу-

ционные законы в связи с принятием

Закона Российской Федерации о поправ-

ке к Конституции Российской Федерации

«О Верховном Суде Российской Федера-

ции и прокуратуре Российской Федера-

ции» и признании утратившим силу Феде-

рального конституционного закона «О

исциплинарном судебном присутствии»

Собрание законодательства Российской

Федерации, 2014. № 11. ст. 1088) после

слов «учреждениях и органах уголовно-

исполнительной системы.» дополнить

словами «войсках национальной гвардии

гельного исполнения Российской Феде-

Настоящий Федеральный конститу-

Президент Российской Федерации

Федеральный закон

ми «апластической анемией неуточнен-

ной, наследственным дефицитом факто-

ров II (фибриногена), VII (лабильного) X

«мукополисахаридозом I, II и VI типов,»

лополнить сповами «аппастической ане-

мией неуточненной, наследственным

дефицитом факторов II (фибриногена), VII (лабильного) X (Стюарта-Прауэра),»;

«мукополисахаридозом І. ІІ и VI типов.»

дополнить словами «апластической ане-

дефицитом факторов II (фибриногена)

Настоящий Федеральный закон всту-

Президент Российской Федерации

Федеральный закон

VII (лабильного) X (Стюарта-Прауэра).»

пает в силу с 1 января 2020 года.

27 декабря 2019 года № 452-ФЗ

3) часть 9² статьи 83 после слов

б) абзац первый части 8 после слов

(Стюарта-Прауэра),»;

Статья 2

Москва, Кремля

27 декабря 2019 года № 7-ФКЗ

ционный закон вступает в силу с 1 января

Российской Федерации, органах принуди-

Пункт 2 части 5 статьи 11 Федерально-

Настоящий Федеральный конститу-4306) следующие изменения: 1) в части 3 статьи 1 слова «2020 года»

венный кадастр» заменить словами «Единый государственный реестр»;

4) часть 2 статьи 7 признать утратив-

5) статью 8 изложить в следующей

участки и (или) иные объекты недвижимого имущества которых подлежат изъятию для государственных нужд Выявление лиц, земельные участки и

(или) иные объекты недвижимого имущества которых подлежат изъятию для государственных нужд, осуществляется в ответствии с земельным законодатель ством Российской Федерации.»; 6) в статье 9:

иое и́мущество и сделок с ним» заменить го конституционного закона от 12 марта овом «недвижимости»:

адастре» заменить словами «Едином ударственном реестре»:

г) в части 8 слова «в государственном

д) в части 10 слова «в государствен ном кадастре» заменить словами «в Едином государственном реестре», слова «частью 9 статьи 38 Федерального закона от 24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости> заменить словами «частью 10 статьи 22 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной реги

е) в части 14 слова «государственном кадастре» заменить словами «Едином ж) в части 15 слова «государственном

сударственном реестре»;

а) часть 18 признать утратившей силу; б) пункт 1 части 21 изложить в следу-

iee — орган регистрации прав), сведе

сударственный реестр недвижимости;» а) в части 2 слова «реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним» заменить словами «реестре недвижимости», слова «, осуществляющий государ ственную регистрацию прав на недвижи

словом «недвижимости»;

9) в статье 13: а) часть 5 признать утратившей силу

10) в статье 14: недвижимого имущества,» исключить; б) в части 7 слова «государственного кадастра» заменить словами «Единого государственного реестра»:

в) в части 8 слова «государственный

Федерации заявления о выдаче разрешения на строительство объекта капитальземельных участков на кадастровом ного строительства, в связи со строительством, реконструкцией которого подле-

об отказе в проведении аукциона по жит установлению или изменению санипродаже земельного участка или аукциотарно-защитная зона; на на право заключения договора аренды 2) внесение сведений о таких зонах в Единый государственный реестр недвижимости. В этом случае санитарно-защитная зона считается установленной, измененной или прекратившей существование

земельного участка; об отказе в предварительном согласовании предоставления земельного участка или в предоставлении земельного участка без проведения торгов.».

В статье 16 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российтельства Российской Федерации, 2001. № 44, ст. 4148; 2017, № 27, ст. 3938) после слов «капитального строительства.» дополнить словами «особенности принятия решений об отказе в утверждении или земельных участков на кадастровом плане территории, решений об отказе в проведении аукциона по продаже земель ного участка или аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, решений об отказе в предвари тельном согласовании предоставления вемельного участка или в предоставлении

Статья 4 В части 12 статьи 34 Федерального закона от 23 июня 2014 года № 171-ФЗ «О есении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законолательства Российской Федерации, 2014, № 26, ст. 3377) слова «2020 года» заменить словами

Федеральный закон

О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2020 год

и на плановый период 2021 и 2022 годов

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

ве и профессиональных заболеваний»

Установить, что в 2020 году и в плановый период 2021 и 2022 годов страховые взносы на обязательное социальное стра хование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний уплачиваются в размере 60 процентов размеров страховых тарифов, установ нных статьей 1 настоящего Федераль ного закона, индивидуальными предпри нимателями в части начисленных по всем основаниям независимо от источников инансирования выплат в денежной и (или) натуральной формах (включая в соответствующих случаях вознаграждения по гражданско-правовым договорам)

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года. Президент Российской Федерации

леваний в соответствии с Федеральным 27 декабря 2019 года № 445-ФЗ Федеральный закон

Российская Федерация Об ожидаемом периоде выплаты накопительной пенсии на 2020 год

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Ожидаемый период выплаты накопительной пенсии, применяемый для расчета ее мера, на 2020 год устанавливается продолжительностью 258 месяцев

тоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года

Президент Российской Федерации

кодекса Российской Федерации (в редак

ции настоящего Федерального закона)

пункта 9 части 7 статьи 51 Градострой

гельного кодекса Российской Федерации

нить словами «установлением до 1 января 2022 года», слова «возмещены до дня

официального опубликования настояще го Федерального закона» заменить слова

ми «возмещены до 1 января 2022 года», слова «частями 23, 24, 29—33» заменить словами «частями 22¹, 23, 29—33»;

13) дополнить частью 22¹ следующего

«22¹. Отношения, возникающие

она) не применяются.»; 12) в части 22 слова «установлением

и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Внести в статью 26 Федерального

закона от 3 августа 2018 года № 342-ФЗ «О внесении изменений в Градострои-

тельный кодекс Российской Федерации и

отдельные законодательные акты Рос-

сийской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2018,

№ 32, ст. 5135) следующие изменения: 1) в абзаце первом части 8 слова

«2022 гола» заменить сповами «2025

года», слова «до дня официального опу-

бликования настоящего Федерального

закона» заменить словами «до 1 января

ного опубликования настоящего Феде

слова «1 января 2022 года» заменить сло-

вами «1 июля 2024 года», в третьем пред-ложении слова «2022 года» заменить

ного опубликования настоящего Феде-

рального закона» заменить словами «до 1

января 2022 года», слова «2022 года» заменить словами «2025 года»;

5) в части 13 слова «2020 года» заменить словами «2022 года», слова «2019

года» заменить словами «2021 года»

слова «возмещение прав за прекращение

прав» заменить словами «возмещение за

ного опубликования настоящего Феде-

рального закона» заменить словами «до 1

нваря 2022 года», слова «2022 года, за

исключением случая, предусмотренного частью 13» заменить словами «2025 года,

за исключением случаев, предусмотрен-

7) в части 15 слова «2020 года» заме-

ть словами «2022 года»; 8) часть 16 изложить в следующей

«16. До 1 января 2022 года установле-

ние, изменение или прекращение существования зон с особыми условиями

использования территорий (за исключе

Правительством Российской Федерации і

соответствии со статьей 106 Земельного

колекса Российской Федерации (в редак

ции настоящего Федерального закона)

утверждено положение о зоне с особыми

условиями использования территории

соответствующего вида) осуществляется

в порядке, установленном до дня офици

ального опубликования настоящего

Федерального закона, с учетом особенно

стей, установленных частями 161 и 163

9) дополнить частями 16¹ и 16² следу-

«16¹. До 1 января 2022 года в целях

существования санитарно-защитных зон

орган, уполномоченный на принятие

решения об установлении или изменении

санитарно-защитной зоны, заявления об

установлении или изменении такой зоны

до дня направления в соответствии с Градостроительным кодексом Российской

ном, уполномоченным на принятие дан-

1) представление застройщиком в

настоящей статьи.»;

нием случаев, если до 1 декабря 2019 года

6) в части 14 слова «до дня официаль

4) в части 12 слова «до дня официаль

2) в части 10 слова «до дня официаль

ного закона» заменить словами «до 1

3) в части 11 в первом предложении

2022 года»

нваря 2022 года»

словами «2025 года»;

Внести в Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 43-ФЗ «Об особенно-стях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации — гороу федерального значения Москве терригорий и о внесении изменений в отдель ые законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 14 ст. 1651; 2014, № 26, ст. 3377; 2016, № 27

иенить словами «2030 года»;

2) в части 1 статьи 5 слова «государст

3) часть 2 статьи 6 признать утратив

а) в части 1 слова «прав на недвижи-

б) часть 5 признать утратившей силу; в) в части 6 слова «государственном

страции недвижимости»

з) часть 17 признать утратившей силу 7) в статье 10:

словами «регистрации прав»:

в) в части 13 слова «прав на недвижи

б) в части 12 слова «, осуществляю прав», слова «реестре прав на недвижисловами «реестре недвижимости»;

отношении которых подлежит установлевиями использования территории, начато после дня вступления в силу настоящего Российская Федерация

Федеральный закон О внесении изменений

в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон

«О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств»

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Статья 1 4) в части 2 статьи 47 слова «быть

Внести в Федеральный закон от 12 апреля 2010 года № 61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств» (Собрание законодательства Российской Федера-ции, 2010, № 16, ст. 1815; № 42, ст. 5293 49, ст. 6409; 2011, № 50, ст. 7351 № 26. ст. 3446: 2013. № 48. ст. 6165: 2014 № 43, ст. 5797; № 52, ст. 7540; 2015, № 29, CT. 4367; № 51, CT. 7245; 2016, № 27 CT. 4194; 2017, № 31, CT. 4827; 2018, № 1 ст. 9; № 24, ст. 3407; № 49, ст. 7521; 2019 № 31, ст. 4456) следующие изменения: в части 5 статьи 18:

а) абзац первый пункта 1 дополнить словами «, за исключением информации о фармацевтических субстанциях, включенных в государственный реестр лекарственных средств в соответствии со статьей 34 настоящего Федерального закоб) дополнить пунктом 11 следующего

«11) в отношении фармацевтических

истечения срока их годности.» субстанций, входящих в состав лекарст-Статья 2 Внести в Федеральный закон от 28 венного препарата и включенных в госу-дарственный реестр лекарственных декабря 2017 года № 425-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об средств в соответствии со статьей 34 настоящего Федерального закона, обращении лекарственных средствя Собрание законодательства Российской копия документа, содержащего следую-Федерации, 2018, № 1, ст. 9; № 49 щую информацию: а) наименование фармацевтической

ст. 7521) следующие изменения: 1) в абзаце втором подпункта «б» пун субстанции, ее структура, общие свойсткта 7 статьи 1 слова «и пиявок медицин ских» заменить словами «. пиявок меди б) наименование и адрес производицинских и газов медицинских»; 2) в части 2 статьи 2 слова «с 1 января в) результаты анализа серий фарма-

> Статья 3 Настоящий Федеральный закон всту пает в силу со дня его официального опу-

2020 года» заменить словами «с 1 июля

Федеральный закон

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Статья 1 Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года Подпункт 7² статьи 11 Федерального акона от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ Федерального закона, но не позднее 1 «Об экологической экспертизе» (Собраянваря 2022 года, правообладатели таких ние законодательства Российской Феде объектов капитального строительства в срок не позднее чем через три месяца со ние законода гельства Российской Феде-рации, 1995, № 48, ст. 4556; 2004, № 35, ст. 3607; № 52, ст. 5276; 2006, № 50, ст. 5279; № 52, ст. 5498; 2008, № 20, ст. 2260; 2009, № 1, ст. 17; 2011, № 30, дня возникновения прав на такие объекты обязаны обратиться с заявлением об установпении зоны с особыми усповиями CT. 4591, 4594; 2013, № 52, CT. 6971; 2014. № 26, CT. 3387; № 30, CT. 4220, 4262; 2015. использования территории в соответст вии с настоящей статьей. При этом поло Nº 1, ct. 11; № 27, ct. 3994; 2016, № 1, ct. 28; 2018, № 32, ct. 5114; № 53, ct. 8422; жения пункта 13 статьи 106 Земельного

2019, № 31, ст. 4453; Официальный интер

нет-портал правовой информации (www

pravo.gov.ru), 16 декабря 2019 года № 0001201912160076) изложить в следув редакции настоящего Федерального ощей редакции: «7²) проектная документация объектов капитального строительства, исполь до дня официального опубликования настоящего Федерального закона» замезуемых для утилизации твердых комму іальных отходов в качестве возобновля мого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), проектная доку-ментация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством Российской Федерации в области обращения с отходами про-изводства и потребления к объектам обезвреживания и (или) объектам размеще ния отходов, а также проекты рекультива ции земель, которые использовались для размещения отходов производства и потребления, в том числе которые не

связи с возмещением убытков, причинен ных в связи с установлением указанных в частях 8 и 16 настоящей статьи зон с осо предназначались для размещения отхобыми условиями использования террито дов производства и потребления;» рий и (или) границ таких зон, ограничени Статья 2 ем прав правообладателей земельных участков и (или) расположенных на таких Внести в Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах проземельных участках объектов недвижиизводства и потребления» (Собрание законодательства Российской Федерамого имущества, применением иных предусмотренных статьей 107 Земельно ции. 1998. № 26. ст. 3009: 2001. № 1. ст. 21 го кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального 2007. № 46. ст. 5554: 2009. № 1. ст. 17 закона) последствий установления зоны с , № 30, ст. 4590, 4596; 2012, № 26 особыми условиями использования тер CT. 3446: 2014. № 30. CT. 4220. 4262: 2015. ритории, регулируются статьей 57 11; № 27, ст. 3994; 2016, № Земельного кодекса Российской Федера ции (в редакции, действовавшей до дня CT 24 No 15 CT 2066 2018 No 1 CT 87 2019, № 30, ст. 4127; Официальный интер официального опубликования настояще нет-портал правовой информации (www. pravo.gov.ru), 16 декабря 2019 года, № 0001201912160082) следующие измего Федерального закона). При этом такие убытки возмещаются лицами, указанны ми в пункте 8 статьи 57¹ Земельного кодекса Российской Федерации (в редак-

в статье 1:

ческих ресурсов).»:

следующей редакции:

следующей редакции

а) в абзаце восьмом слова «а также»

исключить, дополнить словами «, а также

полезных компонентов на объектах обра

настоящего Федерального закона (энер-

б) абзац девятый после слов «вклю-

чая сжигание» дополнить словами «, за

исключением сжигания, связанного с

отходов в качестве возобновляемого

источника энергии (вторичных энергети

а) абзац двадцать пятый изложить в

«установление порядка и условий

редоставления из федерального бюдже-

та средств. поступивших в счет уплаты

экологического сбора, на выполнение

нормативов утилизации отходов от

утилизации которых исполнена произво

путем уплаты экологического сбора;»;

использования товаров, обязанность по

телями товаров, импортерами товаров

б) абзац тридцать первый изложить в

прием отчетности об образовании

утилизации, обезвреживании, о размеще

ии отходов от юридических лиц и инди

видуальных предпринимателей, осу-

ществляющих хозяйственную и (или)

иную деятельность на объектах III катего

рии, подлежащих федеральному государ

об образовании, утилизации, обезврежи-

вании о размещении отходов от юриди

ческих лиц и индивидуальных предприни-

мателей, осуществляющих хозяйствен-

ную и (или) иную деятельность на объек-

тах III категории, подлежащих региональ

ному государственному экологическому

мительном порядке отчетность об образо-

вании, использовании, обезвреживании

о размещении отходов» заменить слова

ми «отчетность об образовании, утилиза-

шии обезвреживании, о размещении

отходов в составе отчета об организации и

о результатах осуществления производст

венного экологического контроля в

порядке и сроки, которые определены

законодательством в области охраны

5) пункт 18 статьи 24² изложить в сле

«18. Учет и контроль выполнения

4) в пункте 5 статьи 18 слова «в уведо-

3) абзац девятый статьи 6 изложить в

«осуществление приема отчетности

СТВЕННОМУ ЭКОЛОГИЧЕСКОМУ НАДЗОРУ;»;

астями 29 и 30 настоящей статьи.»; 14) часть 24 признать утратившей использование твердых коммунальных силу; 15) в абзаце первом части 25 слова «и отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетиустановленной до дня официального опу-бликования настоящего Федерального ческих ресурсов) после извлечения из них закона» исключить: ботки, соответствующих требованиям

ции настоящего Федерального закона), с учетом особенностей, установленных

16) в части 27 слова «установлена і границы которой установлены до дня официального опубликования настояще го Федерального закона» заменить слова ми «установлена до 1 января 2022 года и сведения о границах которой внесены в Единый государственный реестр недвижимости», дополнить предложением следующего содержания: «Правила настоя-щей части применяются исключительно в случаях, если в соответствии с положени ем о зоне с особыми условиями использо вания территории, утвержденным Прави тельством Российской Федерации в соот ветствии со статьей 106 Земельного кодекса Российской Федерации (в редак ции настоящего Фелерального закона) ного строительства не соответствуют ограничениям, установле данному положению для соответствую . цей зоны с особыми условиями исполь вования территории.»;

17) в части 33: а) в абзаце первом слова «до дня официального опубликования настоящего Федерального закона» заменить словами «до 1 января 2022 гола»

б) в пункте 2 слова «до дня официаль ного опубликования настоящего Феде рального закона» заменить словами «до 1 в) в пункте 3 слова «до дня официаль-

рального закона» заменить словами «до января 2022 года»: 18) часть 34 дополнить словами «, при условии, что сведения о такой зоне внесе ны в Единый государственный реестр

19) часть 52 признать утратившей ., 20) дополнить частью 59 следующего

«59. Требования об установлении зоны с особыми условиями использования тепритории до выдачи разрешения на строительство и (или) о представлении вместе с заявлением о выдаче разрешения на строительство копии решения об уста новлении или изменении зоны с особыми словиями использования территории применяются с 1 января 2022 года.».

Настоящий Федеральный закон всту пает в силу с 31 декабря 2019 года. Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 455-ФЗ

включены в государственный реестр

пекарственных средств» заменить слова

ми «содержаться в государственном рее

5) часть 7¹ статьи 67 изложить в сле

«71. Лекарственные препараты для

медицинского применения, предназна-

ченные для обеспечения лиц. больных

гемофилией, муковисцидозом, гипофи

зарным нанизмом, болезнью Гоше, злока

нественными новообразованиями лим

фоидной, кроветворной и родственных

им тканей, рассеянным склерозом, лиц

после трансплантации органов и (или

тканей, произведенные до 31 декабря

2019 года, а также иные лекарственны

препараты для медицинского примене

ния, произведенные до 1 июля 2020 года

подлежат хранению, перевозке, отпуску

реализации, передаче, применению без

нанесения средств идентификации до

установленных нормативов утилизации в отношении отходов от использования товаров, произведенных на территории Российской Федерации или ввезенных в Российскую Федерацию, в том числе проверка достоверности представленной производителями товаров, импортерами товаров отчетности о выполнении норма-ТИВОВ УТИПИЗЗНИИ ВКПЮЧАЯ АКТЫ УТИПИЗА ции отходов от использования товаров осуществляются уполномоченным Пра вительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти в порядке, установленном пунктом 16 настоящей статьи.»:

дующей релакции:

6) в статье 24⁵ а) пункт 10 признать утратившим

силу; б) пункты 11 и 12 изложить в следующей редакции:

«11. Средства в объеме поступившего федеральный бюджет экологического сбора предоставляются для выполнения нормативов утилизации отходов от использования товаров, обязанность по утилизации которых исполнена произво дителями товаров, импортерами товаров ходование средств поступившего в федеральный бюджет экологического сбора осуществляется в порядке, установленюм бюджетным законода сийской Федерации.

12. Порядок и условия предоставле ния средств на цели, предусмотренные ваются Правительством Российской дерации.»; 7) в статье 24⁸

а) пункт 1 дополнить абзацем следую щего содержания: «энергетическая утилизация.»; б) в пункте 4:

дополнить новым абзацем шестым следующего содержания:

«тариф на энергетическую утилизаабзац шестой считать абзацем седь

мым и дополнить его словами «, за исклюением затрат на энергетическую утили Статья 3

Внести в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002 № 2, ст. 133; 2014, № 30, ст. 4220; 2015 № 1, ст. 11; 2016, № 1, ст. 24; 2017, № 31, ст. 4774; 2019, № 30, ст. 4097) следующие 1) в статье 16²:

а) пункт 1 после слов «на окружаюшую среду» дополнить словами «по итогам отчетного периода» б) пункт 4 после слов «выбросы и

сбросы (включая аварийные),» дополнить словами «технологические нормативы,»; в) дополнить пунктом 7 следующего

«7. Величина платежной базы для рас нета размера квартальных авансовых пла тежей определяется в соответствии со статьей 1^{64 н}астоящего Федерального

2) в статье 16³ а) пункт 1 после слов «на окружающую среду» дополнить словами «по ито

гам отчетного периода»; б) в пункте 5: в абзаце третьем слово «использован ных» заменить словом «утилизирован-ных», слово «использования» заменить

СПОВОМ «АДИПИЗЗПИМ». в абзаце пятом слова «об образовании, использовании, обезвреживании и о размещении отходов» заменить словами «об образовании, утилизации, обезвре-

живании, о размещении отходов»; абзац шестой дополнить словами «, а также за объем или массу выбросов загрязняющих веществ, сбросов загряз няющих веществ, превышающих установ пенные для объектов III категории норма гивы допустимых выбросов, нормативы допустимых сбросов»;

в абзаце седьмом слова «об образовании, использовании, обезвреживании и о размещении отходов» заменить словами «об образовании, утилизации, обезвре-

вании, о размещении отходов»; 3) статью 16⁴ изложить в следующей

акции: «Статья 16⁴. **Порядок и сроки внесе**окружающую среду

1. Плата за выбросы загрязняющих веществ, сбросы загрязняющих веществ осится лицами, обязанными вносить плату в соответствии с бюджетным закоодательством Российской Федерации по месту нахождения стационарного источ ника. Плата за размещение отходов про-изводства и потребления вносится лицами, обязанными вносить плату, по месту нахождения объекта размещения отходов ризводства и потребления.

2. Отчетным периодом в отношении есения платы за негативное воздействие на окружающую среду признается ендарный год.

3. Плата за негативное воздействие на окружающую среду, исчисленная по ито-гам отчетного периода в порядке, установленном статьей 16³ настоящего Феде рального закона, с учетом корректировки ее размера вносится не позднее 1-го марта года, следующего за отчетным

4. Лица, обязанные вносить плату, за исключением субъектов малого и средне го предпринимательства, вносят квар тальные авансовые платежи (кроме чет вертого квартала) не позднее 20-го числа месяца, следующего за последним меся цем соответствующего квартала текущего отчетного периода. Лица, обязанные вно сить плату, вправе выбрать один из следующих способов определения размера каждого вида негативного воздействия на окружающую среду, за которое взимается

1) в размере одной четвертой части суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, подлежащей иплате (с учетом корректировки размера платы, осуществляемой в соответствии с пунктами 10 — 12¹ статьи 16³ настоящего Федерального закона) за предыдущий

2) в размере одной четвертой части суммы платы за негативное воздействие на окружающую среду, при исчислении которой платежная база определяется исходя из объема или массы выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допу стимых сбросов, временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов. лимитов на размещение отходов про

изводства и потребления; 3) в размере, определенном путем умножения платежной базы, которая ственного экологического контроля об объеме или о массе выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих вешеств пибо об объеме или о массе раз мещенных отходов производства и потре бления в предыдущем квартале текущего отчетного периода, на соответствующие ставки платы за негативное воздействие на окружающую среду с применением коэффициентов, установленных статьей

настоящего Федерального закона. 5. Квартальные авансовые платежи не осятся в текущем отчетном периоде лицами. обязанными вносить плату. в слу нае начала осуществления хозяйственно и (или) иной деятельности указанными цами в течение данного отчетного пери

6. Выбранный способ определения размера квартального авансового платежа на год, следующий за отчетным перис дом, по каждому виду негативного воз действия на окружающую среду указыва ется лицами, обязанными вносить плату в составе декларации о плате за негатив ное воздействие на окружающую среду за

Правила исчисления квартальных авансовых платежей определяются в соответствии с правилами исчисления и взимания платы за негативное воздейст вие на окружающую среду, установлен ными пунктом 13 статьи 16³ настоящего Федерального закона.

7. Несвоевременное или неполное

внесение платы за негативное воздейст вие на окружающую среду лицами, обязанными вносить плату, в том числе квартальных авансовых платежей, вле чет за собой уплату пеней в размере одной трехсотой ключевой ставки Банка России, действующей на день уплаты пеней, но не более чем в размере двух десятых процента за каждый день прос рочки. Пени начисляются за каждый . календарный день просрочки исполне ния обязанности по внесению платы за негативное воздействие на окружающую среду, в том числе квартальных авансо вых платежей, начиная со следующего дня после дня окончания соответствую щего срока, определенного пунктами 3 и 4 настоящей статьи. 8. Не позднее 10-го марта года, следу

ющего за отчетным периодом, лица, обя занные вносить плату, представляют в иполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти по месту нахождения объекта, оказывающего негатив ное воздействие на окружающую среду декларацию о плате за негативное воздей ствие на окружающую среду.

9. Порядок представления деклара ции о плате за негативное воздействие на окружающую среду и ее форма устанав ливаются уполномоченным Правительст вом Российской Федерации федераль ным органом исполнительной власти.»;

4) в пункте 2 статьи 165 слова «буду щего отчетного периода» заменить слова

ми «будущих отчетных периодов» 5) абзац девятый пункта 3 статьи 31 изложить в следующей редакции

«нормативы допустимых выбросов нормативы допустимых сбросов высоко токсичных веществ, веществ, обладаю щих канцерогенными, мутагенными свой ствами (веществ І, ІІ класса опасности), при наличии таких веществ в выбросах сбросах загрязняющих веществ, соответ ствующие санитарно-эпидемиологиче ским требованиям и иным требованиям, установленным законодательством Рос сийской Федерации, а также расчеты ких нормативов;» Статья 4

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года. Президент Российской Федерации

Президент Российской Федерации

Российская Федерация

Федеральный закон Российская Федерация О внесении изменений в Федеральный закон «Об особенностях регулирования отдельных правоотношений в связи с присоединением к субъекту Российской Федерации городу федерального значения Москве территорий

и отдельные законодательные акты Российской Федерации

а) в абзаце первом части 6 слова

б) в части 7 слова «государственный

в) в части 8 слова «государственный

г) в части 14 слова «прав на недвижи

а) в части 2 слова «, осуществляющий

осударственный кадастровый учет и

ный кадастр» заменить словами «Еди-

б) часть 4 изложить в следующей

«4. Решение о прекращении сервитута

должно быть направлено в порядке

. информационного взаимодействия в

календарных дней с момента его приня-

нений в Единый государственный реестр

ственный кадастр» заменить словами

Внести в статью 9 Закона Российской Федерации от 15 апреля 1993 года

№ 4802-I «О статусе столицы Российской Федерации» (Ведомости Съезда народ-

ных депутатов Российской Федерации и

Верховного Совета Российской Федера-

ции, 1993, № 19, ст. 683; Собрание законо

дательства Российской Федерации, 2018

щей редакции: «Статья 9. **Особенности предоставле**-

«До 1 января 2025 года органы испол-нительной власти города Москвы, упол-

номоченные на предоставление земель

ных участков, которые находятся в собст-

венная собственность на которые не раз

раничена, вправе по основаниям, предус-

мотренным нормативными правовыми

актами города Москвы, наряду с основа-

ниями, предусмотренными Земельным

кодексом Российской Федерации, при-

положения земельного участка или

об отказе в утверждении схемы рас-

нять следующие решения:

плане территории;

1) наименование изложить в следую

) дополнить частью второй следую-

ости города Москвы или государст-

, ст. 91) следующие измене

ния земельных участков, располна территории города Москвы»;

щего содержания:

диный государственный реестр».

14) в части 6 статьи 24 слова «государ-

орган регистрации прав в течение десяти

тия для внесения соответствующих изме

ведение государственного кадастра

недвижимости,» заменить словами

«регистрации прав», слова «государст

ный государственный реестр»;

недвижимости.»;

Статья 2

кадастр» заменить словами «Единый

кадастр» заменить словами «Единый

мое имущество и сделок с ним» заменить

государственный реестр»:

словом «недвижимости»;

«государственный кадастр» заменить

словами «Единый государственный

Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года

кадастр» заменить словами «Единый государственный реестр»: г) в части 9 слова «орган, осуществляюший государственный кадастровый учет и ведение государственного кадастра недвижимости» заменить словами «орган регистрации прав»; д) части 11 и 12 признать утратившисилу; 11) в части 8 статьи 16 слова «государственный кадастр» заменить словами «Единый государственный реестр»;

«Статья 8. **Выявление лиц, земельны**е

кадастре» заменить словами «в Едином государственном реестре», слова «24 июля 2007 года № 221-ФЗ «О государственном кадастре недвижимости» заменить словами «13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации

кадастре» заменить словами «Едином

ющей редакции: «1) федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным Правительством Российской Федерации на осуцествление государственного кадастро вого учета, государственной регистрации трав, ведение Единого государственного реестра недвижимости и предоставление ведений, содержащихся в Едином госу дарственном реестре недвижимости

ий о прекращении существования объекта недвижимого имущества в Единый

мое имущество и сделок с ним,» заменить мией неуточненной, наследственным недвижимое имущество и сделок с ним» заменить словами «реестре недвижимости» слова « осуществляющий государ ственную регистрацию прав на недвижи мое имущество и сделок с ним,» заменить

> мое имущество и сделок с ним» заменить шие государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним,» заменить словами «регистрации

мое имущество и сделок с ним» заменить а) в наименовании слова «государственной регистрации решения об изъятии

Российская Федерация

Установить, что в 2020 году и в плано-

вый период 2021 и 2022 годов страховые взносы на обязательное социальное страводстве и профессиональных заболева ний уплачиваются страхователем в порядке и по тарифам, которые установлень Федеральным законом от 22 декабря 2005 года № 179-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхо вание от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2006 год». Страховые тарифы на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний определяются в процентах к суммам выплат и иных вознаграждений, которые начисле ны в пользу застрахованных в рамках трудовых отношений и гражданско-правовых договоров, предметом которых являотся выполнение работ и (или) оказание услуг, договора авторского заказа и вклювзносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на

производстве и профессиональных забо-

законом от 24 июля 1998 года № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производст-

цевтической субстанции; г) срок годности;»; 2) в пункте 3 части 8 статьи 34 слова «пунќтом 2 части 1» заменить словами «частью 2»

3) в части 4 статьи 45 слова «включенные в государственный реестр лекарственных средств» заменить словами «сведения о которых содержатся в государст венном реестре лекарственных средств»;

Президент Российской Федераци Москва, Кремлі

27 декабря 2019 года № 462-ФЗ

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 450-ФЗ

27 декабря 2019 года № 465-ФЗ

Одобрен Государственной Думой 18 декабря 2019 года

ционный закон вступает в силу со дня его Президент Российской Федерации

Статья 3

2020 года.

О внесении изменений в Федеральный закон

«Об основах охраны здоровья граждан

в Российской Федерации»

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 6-ФКЗ Российская Федерация

Федеральный конституционный закон О внесении изменений в отдельные

федеральные конституционные законы

Одобрен Государственной Думой 18 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года Часть 2 статьи 31 Федерального конституционного закона от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (Собрание законода тельства Российской Фелерации 1999 № 26, ст. 3170; 2009, № 26, ст. 3119; 2014

№ 11, ст. 1088; 2016, № 22, ст. 3088) после слов «учреждениях и органах уголовноисполнительной системы,» дополнить словами «войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Феле-Статья 2 Внести в статью 2 Федерального кон ституционного закона от 29 июня 2009 года № 3-ФКЗ «О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»

1) часть 7 после слов «учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы,» дополнить словами «войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации,»; 2) часть 10 после слов «учреждениях и

органах уголовно-исполнительной систе-

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2009, № 26, ст. 3119) следую-

мы,» дополнить словами «войсках нацио-Российская Федерация

Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года Внести в Федеральный закон от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской ⊅едерации» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2011, № 48, ст. 6724; 2013, № 48, ст. 6165; 2014, № 30, CT. 4257; № 43, CT. 5798; № 49, CT. 6927 2015, № 10, CT. 1425; № 29, CT. 4397; 2016

1) пункт 21 части 2 статьи 14 по слов «мукополисахаридозом I, II и VI типов » лополнить словами «апластической анемией неуточненной, наследствен ным дефицитом факторов II (фибриноге-

№ 1, ст. 9; № 15, ст. 2055; № 18, ст. 2488; № 27, ст. 4219; 2017, № 31, ст. 4791; № 50,

CT 7544 7563 2018 № 32. CT. 5092; 2019

№ 22. ст. 2675: № 49. ст. 6958) следующие

на), VII (лабильного) X (Стюарта-Прауэ-2) в статье 44: а) часть 7 после слов «мукополисахаридозом I, II и VI типов,» дополнить слова-

Российская Федерация О внесении изменения в статью 12 Федерального закона

от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года Внести в часть 2 статьи 12 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013,

№ 8, ст. 721) изменение, дополнив ее пунктом 3 следующего содержания:

«Об охране здоровья граждан

«3) в специально выделенных изолированных помещениях, которые оборудованы

системами вентиляции и организованы в аэропортах в зонах, предназначенных для

нахождения зарегистрированных на рейс пассажиров после проведения предполетного досмотра, и зонах, предназначенных для пассажиров, следующих транзитом, таким образом, чтобы была исключена возможность наблюдения за курением табака из дру-Президент Российской Федерации

Москва, Кремл

27 декабря 2019 года № 512-ФЗ Российская Федерация Федеральный закон О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Таджикистан об организованном наборе граждан

деятельности на территории Российской Федерации Принят Государственной Думой 17 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Ратифицировать Соглашение между Правительством Российской Федерации и Пра-

вительством Республики Таджикистан об организованном наборе граждан Республики

Таджикистан для осуществления ременной трудовой деятельности на территории Рос-

Республики Таджикистан

для осуществления временной трудовой

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 466-ФЗ Российская Федерация Федеральный закон О ратификации Договора

между Российской Федерацией

и Республикой Намибией о передаче лиц,

сийской Федерации, подписанное в городе Москве 17 апреля 2019 года.

осужденных к лишению свободы Принят Государственной Думой 11 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года Ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Республикой Намибией

о передаче лиц, осужденных к лишению свободы, подписанный в городе Москве 17 Президент Российской Федерации Москва, Кремл

27 декабря 2019 года № 446-ФЗ

Москва Кремлі

со дня принятия решения об установлении, изменении или прекращении существования санитарно-защитной зоны орга-

16² Ло 1 января 2022 гола с заявлени ем об изменении или прекращении существования зоны с особыми условиями использования территории, установлен ной в соответствии с частью 8 или 16 настоящей статьи, в органы государствен ной власти или органы местного самоуправления, уполномоченные на приняти решения об изменении или прекращении существования такой зоны, наряду с правообладателем здания, сооружения, объекта незавершенного строительства, в связи с размещением которых установлена такая зона, вправе обратиться заинтересованные органы государственной земельного участка без проведения торвласти или органы местного самоуправ-

> 10) в части 17 слова «2022 года» заменить словами «2025 года»; 11) часть 18 изложить в следующей «18 В случае если строительство объектов капитального строительства, в

ct. 3366, 3379; № 30, ct. 4211, 4214, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ct. 5615; № 43, ct. 5799; № 48,

№ 42, CT. 3615; № 43, CT. 5799; № 45, CT. 6636, 6638, 6642, 6643, 6651; № 52, CT. 7541, 7548, 7550, 7557; 2015, № 1, CT. 29, 35, 37, 67, 74, 83, 85; № 10, CT. 1405, 1416; № 13, CT. 1811; № 18, CT. 2614, 2620; № 21, CT. 2981; № 24, CT. 3367, 3370; № 27, CT. 3945, 3950, 3966;

№ 29, ст. 4354, 4359, 4362, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629, 5637; № 44, ст. 6046;

4391, № 41, CT. 3029, 3037, № 48, CT. 6706, 6710, 6716; № 51, CT. 7249, 7250; 2016, № 1, CT. 11, 28, 59, 63, 76, 84; № 10, CT. 1323; № 11, CT. 1481, 1490, 1491, 1493;

C1. 1323, № 11, C1. 1481, 1490, 1491, 1493, № 15, CT. 2066; № 18, CT. 2509, 2514, 2515; № 23, CT. 3285; № 26, CT. 3871, 3876, 3877, 3884, 3887, 3891; № 27, CT. 4160, 4164, 4183, 4194, 4197, 4205,

4206, 4223, 4238, 4251, 4259, 4286, 4291

4205, 4225, 4236, 4231, 4239, 4230, 4231, 4231, 4231, 4231, 4231, № 1, ст. 4558; № 50, ст. 6975; 2017, № 1, ст. 1231, 47; № 7, ст. 1030, 1032; № 9, ст. 1278; № 11, ст. 1535; № 17, ст. 2456, 2457; № 18, ст. 2664; № 22,

CT. 3069; № 23, CT. 3227; № 24, CT. 3487 № 27, CT. 3947; № 30, CT. 4455; № 31

7128; № 49, ст. 7522; № 53, ст. 8436

4131: No 42 ct 5803: No 44 ct 6174

6178, 6182; № 49, ст. 6964; Официаль-

№ 0001201912160072) следующие

1) в части 3 статьи 3.5 слова «в слу-

Российская Федерация

сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых, а равно само-

вольная застройка плошадей залегания

полезных ископаемых, если эти деяния

повлекли причинение значительного

стративных правонарушениях —

или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати меся-

цев или без такового, либо лишением

свободы на срок до двух лет со штрафом

в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы

или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати меся-

нефрита или иных полудрагоценных

камней в любом виде, состоянии, совер-

двух миллионов рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо

принудительными работами на срок до

четырех лет, либо лишением свободы на

тот же срок со штрафом в размере до

пятисот тысяч рублей или в размере

заработной платы или иного дохода осу-

жденного за период до трех лет или без

ценных камней, превышающая один

рации, 2001, № 52, ст. 4921; 2002, № 22, ст. 2027; № 30, ст. 3020, 3029; № 44,

CT 4298: 2003. № 27. CT. 2700, 2706

№ 50, ст. 4847; 2004, № 27, ст. 2711

2005, № 1, ст. 13; № 23, ст. 2200; 2006, № 28, ст. 2975, 2976; № 31, ст. 3452;

№ 28, ст. 2975, 2976; № 31, ст. 3452; 2007, № 1, ст. 46; № 24, ст. 2830, 2833; № 49, ст. 6033; № 50, ст. 6248; 2009, № 1, ст. 29; № 11, ст. 1267; № 44, ст. 5170; № 52, ст. 6422; 2010, № 1, ст. 4; № 15, ст. 1756; № 19, ст. 2284; № 21, ст. 2525; № 27, ст. 3431; № 30, ст. 3986; № 31, ст. 4164, 4193; № 49, ст. 6412; 2011, № 1, ст. 16, 45; № 15, ст. 2039; № 23, ст. 3259; № 20, ст. 4508, 4608, № 16, ст. 5232

№ 30, ст. 4598, 4605; № 45, ст. 6322, 6334; № 48, ст. 6730; № 50, ст. 7361,

ст. 2303. 2310. 2333. 2335: № 23. ст. 2927

№ 26, ст. 3385; № 30, ст. 4219, 4259, 4278; № 43, ст. 5792; № 48, ст. 6651;

2015, № 1, ст. 81, 83, 85; № 6, ст. 885; № 10, ст. 1417; № 21, ст. 2981; № 24,

ст. 3367; № 29, ст. 4354, 4391; 2016, № 1

CT. 61; № 14, CT. 1908; № 18, CT. 2515; № 26, CT. 3868; № 27, CT. 4256, 4257, 4258, 4262; № 28, CT. 4559; № 48, CT. 6732;

№ 52, ct. 7485; 2017, № 15, ct. 2135

№ 24. ct. 3484. 3489: № 31. ct. 4743

CT. 51. 53. 85: № 18. CT. 2569. 2584: № 27

ст. 3940; № 31, ст. 4818; № 42, ст. 6375

№ 47, ст. 7134; № 53, ст. 8435, 8446, 8456, 8459; 2019, № 14, ст. 1459; № 30,

ст. 4108, 4111; № 44, ст. 6175) следую-

«191 частью первой» заменить словами

2) часть первую статьи 31 после

цифр «185,» дополнить словами «191

подпункт «а» пункта 1 после цифр «255» дополнить словами «частью пер-

пункт 3 после слов «245 частью вто-

б) часть пятую после цифр «191»

Президент Российской Федерации

рой,» дополнить словами «255 частями

дополнить словами «частями четвертой

предложением следующего содержания:

каждого ребенка в возрасте до трех лет.

находящегося вместе с матерью, устанав

ливается в размере не менее четырех ква-

3) часть первую статьи 33 дополнить

предложением следующего содержания:

«Женщины, имеющие при себе детей в

возрасте до трех лет, и беременные жен-

подозреваемых и обвиняемых.»

щины содержатся отдельно от остальных

Президент Российской Федерации

Норма санитарной площади в камере на

27 декабря 2019 года № 500-ФЗ

«191 частями второй и четвертой»

щие изменения:

частью первой,»

3) в статье 151:

второй и третьей.»:

Москва, Кремль

дратных метров.»;

а) в части второй:

4752, 4799; № 52, ст. 7935; 2018, №

Примечание. Крупным размером в настоящей статье признается стоимость янтаря, нефрита или иных полудраго-

нная в крупном размере,

3. Самовольная добыча янтаря,

наказывается штрафом в размере до

цев или без такового.

О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс

Российской Федерации Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Статья 1 Внести в Уголовный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, № 25 ct 2954 2003 № 50 ct 4848 2010, № 19, ст. 2289; 2011, № 50, ст. 7362 2015, № 24, ст. 3367; 2016, № 27, ст. 4258 2017, № 31, ст. 4799; 2018, № 9, ст. 1292 № 53, ст. 8459; 2019, № 22, ст. 2668) сле-

1) в части второй статьи 761 слова частью первой статьи 191,» заменить словами «частями второй и четвертой статьи 191,»

2) статью 191 изложить в следую-

щей редакции: «Статья 191. **Незаконный оборот** янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней, драгоценных металлов, драгоценных камней либо жемчуга

1. Совершение сделки, связанной с заведомо самовольно добытыми янтарем, нефритом или иными полудраго-ценными камнями, а равно их незаконные хранение, перевозка или пересылка в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние, предусмотренное статьей 7.5 Кодекса Российской Федера-ции об административных правонаруше-

ниях, — наказываются штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо принудительными работами на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев или без такового.

2. Совершение сделки, связанной с заведомо самовольно добытыми янтарем, нефритом или иными полудраго-ценными камнями, а равно их незаконные хранение, перевозка или пересылка в любом виде, состоянии, за исключени ем ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, совершенные в крупном

наказываются штрафом в размере до двух миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без

3. Деяния, предусмотренные частью второй настоящей статьи, совершенные организованной группой или группой лиц по предварительному сговору —

наказываются штрафом в размере до пяти миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти пет либо принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением своболы на срок до шести лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до пяти лет или

4. Совершение сделки, связанной с драгоценными металлами, драгоценными камнями либо с жемчугом, в нарушение правил, установленных законодательством Российской Федерации, а равно незаконные хранение, перевозка или пересылка драгоценных метаплов драгоценных камней либо жемчуга в любом виде, состоянии, за исключением ювелирных и бытовых изделий и лома таких изделий, совершенные в крупном

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на тот же срок со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет или без такового.

5. Деяния, предусмотренные частью четвертой настоящей статьи, совершенные организованной группой или группой лиц по предварительному сговору

наказываются принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за пери-

од до пяти лет или без такового. Плимечание Перечень полупрагоценных камней для целей настоящей статьи и статьи 255 настоящего Колекса устанавливается Правительством Рос-

сийской Федерации.»: 3) статью 255 изложить в следующей редакции: «Статья 255. Нарушение правил

охраны и использования недр 1. Нарушение правил охраны и использования недр при проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатации горнодо-

бывающих предприятий или подземных

Российская Федерация Федеральный закон О внесении изменений в Федеральный закон «О содержании под стражей подозреваемых

и обвиняемых в совершении преступлений» Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Внести в Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (Собрание законодательства Российской Феде рации. 1995. № 29. ст. 2759: 1998. № 30. ст. 3613; 2001, № 11, ст. 1002; 2003, № 50 CT. 4847: 2007. № 7. CT. 830: 2009. № 39 ст. 4538; 2013, № 48, ст. 6165; 2016, № 27 ст. 4160; 2019, № 40, ст. 5488) следующие

1) часть пятую статьи 23 дополнить словами «с учетом требований, предусмотренных частью первой статьи 30 настоя щего Федерального закона 2) часть первую статьи 30 дополнить

Российская Федерация

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 520-ФЗ Федеральный закон

О ратификации Договора между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратами о передаче лиц,

осужденных к лишению свободы Принят Государственной Думой 11 декабря 2019 года

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года Ратифицировать Договор между Российской Федерацией и Объединенными Арабскими Эмиратами о передаче лиц. осужденных к лишению свободы. подписанный в

Президент Российской Федерации

Федеральный закон Российская Федерация

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации

Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонаруениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1 № 30, ст. 3029; № 44, ст. 4295; 2003. № 27, ст. 2700, 2708, 2717; № 46, ст. 4434. № 27, cT. 2700, 2708, 2717; № 46, cT. 4434; № 50, cT. 4847, 4855; 2004, № 31, cT. 3229; № 34, cT. 3529, 3533; № 44, cT. 4266; 2005, № 1, cT. 9,13, 37, 40, 45; № 10, cT. 763; № 13, cT. 1075, 1077; № 19, cT. 1752; № 27, cT. 2719, 2721; № 30, cT. 3104, 3124, 3131; № 50, cT. 5247;

наказываются штрафом в размере до двухсот тысяч рублей или в размере 52, ct. 5574; 2006, № 1, ct. 4,10; № 2 заработной платы или иного дохода осужденного за период до восемнадцати Nº 52, C1. 50/4; 2006, Nº 1, C1. 4, 10, № 2, CT. 172; № 6, CT. 636; № 10, CT. 1067; № 12, CT. 1234; № 17, CT. 1776; № 18, CT. 1907; № 19, CT. 2066; № 23, CT. 2380; № 31, CT. 3420, 3433, 3438, 3452; № 45, CT. 4641; № 50, CT. 5279, 5281; № 52, CT. 5498; 2007, № 1, CT. 21, 29; № 16, CT. 1825; № 26, CT. 2089, № 20, CT. 2755; № 21, CT. 2089, № 21, CT. 2007, CT. 2089, № 21, CT. 2007, CT. 2009, № 21, CT. 2007, CT. 2009, № 21, CT. 2007, CT. 2009, CT. месяцев, либо лишением права зани-мать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправитель-2007, № 1,0-1, 25, 1,0-2, 1,0 ными работами на срок до двух лет.

2. Самовольная добыча янтаря, нефрита или иных полудрагоценных камней лицом, подвергнутым администра-Nº 49, ct. 5745; № 52, ct. 6235, 6236 2009, № 7, ct. 777; № 23, ct. 2759, 2776 тивному наказанию за аналогичное дея-№ 26, ст. 3120, 3122; № 29, ст. 3597 3599, 3642; № 30, ст. 3739; № 48, ст. 5711 ние, предусмотренное статьей 7.5 Кодекса Российской Федерации об админи-5724, 5755; № 52, ст. 6412; 2010, № 1 ст. 1; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2525, 2530 наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет. либо четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо принудительными работами на срок до двух лет со штрафом в размере от ста тысяч до двухсот тысяч рублей или в размере заработной платы

CT. 4738, 4755, 4812, 4814, 4815, 4816, 4827, 4828; № 47, CT. 6844, 6851; № 49, CT. 7308; № 50, CT. 7556, 7562; № 52, CT. 7919, 7937; 2018, № 1, CT. 21, 30, 35, . 13,10 13,61.2231,1 221,61.2323,2336 23, ct. 2790; № 25, ct. 3070; № 27 3416; № 30, ct. 4002, 4006, 4007 48; № 7, ст. 973, 976; № 18, ст. 2562; № 30, ст. 4555; № 31, ст. 4824, 4825, 4826, 4828, № 31, ст. 4158, 4164, 4193, 4195, 4206 4207, 4208; № 32, ст. 4298; № 41, ст. 5192 4851; № 41, ст. 6187; № 42, ст. 6378; № 45, ст. 6832, 6843; № 47, ст. 7125 № 49, ст. 6409; № 52, ст. 6984; 2011, № 1 No 23, 54; № 7, cr. 901; № 15, cr. 2039; No 17, cr. 2310; № 19, cr. 2714, 2715; № 23, cr. 3260; № 27, cr. 3873, 3881; № 29, cr. 4290, 4298; № 30, cr. 4573, 8447; 2019, № 6, cr. 465; № 10, cr. 893; № 12, cr. 1216, 1217, 1218, 1219; № 16, cr. 1819, 1820, 1821; № 18, cr. 2220; № 22, cr. 2669, 2670; № 25, cr. 3161; № 27, ст. 3536; № 29, ст. 3845, 3847; № 30, ст. 4118, 4119, 4120, 4121, 4125 4585, 4590, 4598, 4600, 4601, 4605; No 46 ct. 6406; № 47, ct. 6602; № 48, ct. 6728 № 49, ст. 7025, 7061; № 50, ст. 7342 7345, 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366 6170, 6162, № 49, Ст. 6964, Официаль-ный интернет-портал правовой инфор-мации (www.pravo.gov.ru), 16 декабря 2019 года, № 0001201912160081, № 0 0 0 1 2 0 1 9 1 2 1 6 0 0 6 4 ,

№ 19. ст. 2302. 2306. 2310. 2317. 2324

2325, 2326, 2327, 2330, 2335; № 26

Российская Федерация

чаях, предусмотренных частью 2 статьи 14.10» заменить словами «в случаях, предусмотренных частями 1 — 2 статьи 4078, 4082; № 31, ст. 4191; № 43, ст. 5443 5444, 5445, 5452; № 44, ст. 5624, 5643 частью 2 статьи 14.10»; 2) в абзаце первом части 1 статьи № 48, ст. 6161, 6163, 6165; № 49, ст. 6327 6341, 6343; № 51, ст. 6683, 6685, 6695 14.4 слова «статьей 14.4²» заменить словами «статьями 14.4² и 14.4³»; 6696; № 52, ст. 6961, 6980, 6981, 6986, 6994, 7002; 2014, № 6, ст. 557, 559, 566; № 11, ст. 1092, 1096; № 14, ст. 1562; 3) дополнить статьей 14.43 следуюго содержания

«Статья 14.4³. **Незаконная реализа**ция билетов, абонементов и экскурсионных путевок на проводимые организа-

об административных правонарушениях Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

> циями исполнительских искусств и музеями зрелищные мероприятия
> 1. Реализация иными, не указанными

частях четвертой и пятой статьи 521 Закона Российской Федерации от 9 октября 1992 года № 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре» лицами билетов, абонементов и экскурсионных путевок на проводимые организациями исполнительских искусств и музеями зрелишные мероприятия (за исключением однократной продажи гражданином приобретенных им для использования в личных целях билета, абонемента или экскурсионной путевки по цене, не превышающей цены, указанной в билете, абонементе или

окскурсионной путевке) влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от полуторакратной до двукратной цены, ука-занной в билете, абонементе или экскурсионной путевке, явившихся предметом административного правонарушения; на должностных лиц — от двукратной до трехкратной цены, указанной в билете, абонементе или экскурсионной путевке явившихся предметом административного правонарушения; на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельюсть без образования юридического лица, — от трехкратной до пятикратной цены, указанной в билете, абонементе или экскурсионной путевке, явившихся предметом административного правона рушения; на юридических лиц — от трех-кратной до пятикратной цены, указанной в билете, абонементе или экскурсионной путевке, явившихся предметом админи-

стративного правонарушения. 2. Реализация билетов, абонементов и экскурсионных путевок на проводимые организациями исполнительских искусств и музеями зрелищные мероприятия по цене, превышающей цену, указанную в билете, абонементе или экскурсионной путевке, —

влечет наложение административ ного штрафа на граждан в размере от полуторакратной до двукратной цены, указанной в билете, абонементе или экскурсионной путевке, явившихся предметом административного правонарушения; на должностных лиц — от двукратной до трехкратной цены, укасионной путевке, явившихся предметом административного правонарушения; на лиц, осуществляющих предпринима-тельскую деятельность без образования юридического лица, — от трехкратной до пятикратной цены, указанной в билете, абонементе или экскурсионной путевке, явившихся предметом админи-стративного правонарушения; на юри-

дических лиц — от трехкратной до пяти-кратной цены, указанной в билете, абонементе или экскурсионной путевке явившихся предметом административ ного правонарушения. 3. Реализация билетов, абонементов и экскурсионных путевок на проводи мые государственными и муниципаль ными организациями исполнительских искусств и музеями зрелишные мероприятия с оказанием покупателю биле та абонемента или экскурсионной путевки сопутствующих услуг, общая стоимость которых составляет 10 и

более процентов цены, указанной в при обретенных билете, абонементе или экскурсионной путевке, влечет наложение административ ного штрафа на должностных лиц в раз мере от полуторакратной до двукратной цены, указанной в билете, абонемент или экскурсионной путевке, явившихся предметом административного право нарушения: на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. — от двукратной до трехкратной цены, ука занной в билете, абонементе или экскурсионной путевке, явившихся предметом административного правонарушения; на юридических лиц — от двукратной до трехкратной цены, указанной в билете. абонементе или экскурсионной путевке явившихся предметом административ-

ного правонарушения.
Примечание. Для целей настоящей статьи понятия «организации исполни тельских искусств», «зрелищные мероприятия», «сопутствующие услуги» используются в том же значении, что и в статье 36² Закона Российской Федера-ции от 9 октября 1992 года № 3612-I «Основы законодательства Российской Федерации о культуре».»;

4) часть 1 статьи 23.1 после слов «частями 3 и 4 статьи 14.41,» дополнить словами «статьей 14.43,»; 5) в пункте 100 части 2 статьи 28.3

слова «статьей 6.26» заменить словами «статьями 6.26, 14.43». Статья 2 Настоящий Федеральный закон

вступает в силу по истечении пятнадцати дней после дня его официального опу-Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 493-ФЗ

Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации

об административных правонарушениях

4755, 4812, 4814, 4815, 4816, 4827, 4828; № 45, ст. 6575; № 47, ст. 6844, 6851; № 49, ст. 7308; № 50, ст. 7556, 7562;

№ 52, ст. 7919, 7937; 2018, № 1, ст. 21, 30, 35, 36, 48, 83; № 7, ст. 973, 976; № 11, ст. 1577; № 15, ст. 2033, 2035; № 1, ст. 2562; № 27, ст. 3937, 3938; № 30, ст. 4550, 4555, 4556; № 31, ст. 4824, 4825,

61. 43.04, 43.05, 43.05, 10.051, 61. 40.24, 40.22, 48.26, 48.27, 48.28, 48.29, 48.31, 48.51; № 32, ct. 50.91; № 41, ct. 61.87; № 42, ct. 63.78; № 45, ct. 68.32, 68.43; № 47, ct. 71.25,

7128; № 49, ст. 7522; № 53, ст. 8436, 8447, 8483, 8496; 2019, № 6, ст. 465;

No 10 CT 893: No 12 CT 1216 1217 1218

1219; № 14, ст. 1457, 1460; № 16, ст. 1819

1820. 1821: No 17. ct. 2027: No 18. ct. 2219

2220; № 22, ст. 2669, 2670; № 23, ст. 2918

2919; № 25, cт. 3161, 3162, 3163; № 27, cт. 3536; № 29, cт. 3845, 3847; № 30

ст. 4117, 4118, 4119, 4120, 4121, 4123, 4124, 4125, 4131; № 31, ст. 4473, 4476;

№ 42, ст. 5803; № 44, ст. 6174, 6178, 6182; Российская газета, 2019, 4 декаб-

а) абзац первый части 1 после слов «частью 5 статьи 14.35,» дополнить сло-

вами «частью 1 статьи 15.46,», после

СПОВ «В СПУЧАЯХ ПРЕЛУСМОТРЕННЫХ СТА-

тьями 11.26, 11.29,» дополнить словами

«частями 2 и 3 статьи 15.45.», после слов

частью 2 статьи 15.37,» дополнить сло-

вами «частью 1 статьи 15 43 частью 2

статьи 15.46, статьей 15.47,», после слов

«частью 2 статьи 14.57.» дополнить сло-

вами «частью 2 статьи 15.45, частью 1

статьи 15 46 » после спов «частью 3 ста-

мотренном частью 2 статьи 14.10» заме

нить словами «в случаях, предусмотрен

статьи 15.44, частью 1 статьи 15.45»

вами «и частью 1 статьи 15.44»;

15.47 следующего содержания:

3) в главе 15:

ных частью 2 статьи 14.10, частями 1 и 2

2) абзац первый части 1 статьи 7.3 после слов «статьей 7.5» дополнить сло-

а) наименование дополнить словами

«, добычи, производства, использова-

б) дополнить статьями 15.43

«Статья 15.43. Ведение деятельнос-

ния и обращения драгоценных металлов и драгоценных камней»;

ти, связанной с осуществлением опера-

драгоценными камнями, без постановки

ций с драгоценными металлами и (или)

б) в части 3 слова «в случае, предус-

» дополнить словами «частью

в статье 3.5:

3 статьи 15.45.»:

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года

№ 1,cт. 12, 31, 47, 51; № 7, ст. 1030, 1032; № 9, ст. 1278; № 11, ст. 1535; № 15, ст. 2140; № 17, ст. 2456, 2457, 2460; № 18, ст. 2664; № 22, ст. 3069; № 23, ст. 3227; № 24, ст. 3487; № 27, ст. 3943, 3947; № 30, ст. 4455; № 31, ст. 4738, 4755, 4912, 4014, 4915, 4915, 4927, 4927

Внести в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерация) Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонаруцениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1 № 18, ст. 1721; № 30, ст. 3029; № 44 ст. 4295, 4298; 2003, № 27, ст. 2700, 2708 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847 4855; № 52, ст. 5037; 2004, № 19, ст. 1838 № 31, ст. 3229; № 34, ст. 3529, 3533 № 44, ст. 4266; 2005, № 1, ст. 9, 13, 37, 40, 45; № 10, ст. 762, 763; № 13, ст. 1075, 1077, 1079; № 17, ст. 1484; № 19, ст. 1752; № 25, ст. 2431; № 27, ст. 2719, 2721; № 30, ст. 3104, 3124, 3131; № 50, ст. 5247; 5334; № 48, CT. 5/30; № 50, CT. 7361, 7362; 2012, № 10, CT. 1162, 1166; № 24, CT. 3071; № 30, CT. 4172; № 31, CT. 4330, 4331; № 47, CT. 6401: № 49, CT. 6752; № 53, CT. 7637; 2013, № 26, CT. 3207; № 27, CT. 3442, 3478; № 30, CT. 4031, 4050, 4078; № 44, CT. 5641; № 51, CT. 6685; № 50, 6045; 3041, № 62, CT. 56645; 3048, S. 6045; 3044, S. 6045; 3045; 3044, S. 6045; 3044, S. 6045; 3045; 3045; 3045; 3045; 304 № 52, ст. 5574, 5596; 2006, № 1, ст. 4, 10 № 2, ст. 172; № 6, ст. 636; № 10, ст. 1067 № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18 1) в части третьей статьи 28¹ слова

CT. 1907; № 19, CT. 2066; № 23, CT. 2380 2385; № 31, CT. 3420, 3432, 3433, 3438 3452; № 43, ст. 4412; № 45, ст. 4633 4634, 4641;№ 50, ст. 5279, 5281; № 52 CT. 5498; 2007, № 1, CT. 21, 29, 33; № 16. CT. 1824, 1825; № 17, CT. 1930; № 20 CT. 2367; № 21, CT. 2456; № 26, CT. 3089 № 30, CT. 3755; № 31, CT. 4001, 4007 4008, 4009, 4015; № 41, ст. 4845; № 43 ст. 5084; № 46, ст. 5553; № 50, ст. 6246 C1. 3604, № 10, CT. 896; № 18, CT. 1941; № 20, CT. 2251, 2259; № 29, CT. 3418; № 30, CT. 3601, 3604; № 45, CT. 5143; № 49, CT. 5745, 5748; № 52, CT. 6227, 6235, 6236; 2009, № 1, ст. 17; № 7, ст. 771, 777; № 19 ст. 2276; № 23, ст. 2759, 2776; № 26 . 3120, 3122, 3132; № 29, ст. 3597, 3599 3642 No 30 ct 3735 3739 No 45 ct 5265 № 48, ст. 5711, 5724, 5755; № 52, ст. 6412 2010 No 1 ct 1 No 11 ct 1176 No 15 1743; № 19, ст. 2291; № 21, ст. 2524 2525. 2526. 2530: № 23. ct. 2790: № 25 CT. 3070; № 27, CT. 3416; № 28, CT. 3553. № 30, CT. 4002, 4005, 4006, 4007; № 31 4155, 4158, 4164, 4191, 4193, 4195 4198, 4206, 4207, 4208; № 32, ct. 4298 Nº 41, ct. 5192, 5193; № 46, ct. 5918; № 49, ct. 6409; № 50, ct. 6605; № 52, ct. 6984; 2011, № 1, ct. 10, 23, 29, 47, 54; No 7, ct. 901, 905; No 15, ct. 2039, 2041; No 17, ct. 2310, 2312; No 19, ct. 2714, 2715; No 23, ct. 3260, 3267; No 27, ct. 3873, 3881; № 29, ст. 4284, 4290, 4291, 4298 № 30, ct. 4573, 4574, 4584, 4585, 4590 4591, 4598, 4600, 4601, 4605; № 45 ct. 6325, 6326, 6334; № 46, ct. 6406 № 47, ct. 6601, 6602; № 48, ct. 6728

6730, 6732; № 49, ст. 7025, 7056, 7061 № 50, ст. 7342, 7345, 7346, 7351, 7352 7355, 7362, 7366; 2012, № 6, ст. 621 № 10, ст. 1166; № 15, ст. 1723, 1724 № 18, ст. 2128; № 19, ст. 2278, 2281 № 24, ст. 3068, 3069, 3082; № 25, ст. 3268 № 29, ст. 3996; № 31, ст. 4320, 4322 4329, 4330; № 41, ст. 5523; № 47, ст. 6402 6403, 6404, 6405; № 49, ст. 6752, 6757 № 53, ст. 7577, 7580, 7602, 7639, 7640

7010; 2014, № 6, ст. 557. 559. 566: № 11

No 16. ct. 1834: № 19. ct. 2302, 2306

2310, 2317, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330

2333, 2335; № 23, ст. 2927; № 26, ст. 3366 3377, 3379, 3395; № 30, ст. 4211, 4214

4218, 4220, 4224, 4228, 4233, 4244, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, ст. 5615

Ne 43, cr. 5799; Ne 45, cr. 6142; Ne 48, cr. 6636, 6638, 6642, 6643, 6651, 6653, 6654; № 52, cr. 7541, 7545, 7547, 7548, 7550, 7557; 2015, № 1, cr. 29, 35, 37, 67,

74, 81, 83, 84, 85; № 6, ст. 885; № 7 ст. 1023; № 10, ст. 1405, 1416, 1427 № 13, ст. 1804, 1805, 1811; № 14, ст. 2021 № 18, ст. 2614, 2619, 2620, 2623; № 21

CT. 2981; № 24, CT. 3367, 3370; № 27 CT. 3945, 3950, 3966, 3972, 3983, 3990

3995; № 29, ст. 4346, 4354, 4356, 4359 4362, 4374, 4376, 4391; № 41, ст. 5629

5637; № 44, ст. 6046; № 45, ст. 6205 6208; № 48, ст. 6706, 6710, 6711, 6716

Nº 51, ct. 7249, 7250; 2016, Nº 1, ct. 11, 28 59, 62, 63, 76, 79, 84; № 7, ct. 918; № 10

CT. 1323; № 11, CT. 1481, 1490, 1491, 1493 № 14, CT. 1907; № 15, CT. 2066; № 18

CT. 2509, 2514, 2515; № 23, CT. 3284, 3285 № 26, CT. 3871, 3876, 3877, 3881, 3882

3884, 3887, 3891; № 27, ct. 4160, 4164 4183, 4194, 4197, 4205, 4206, 4223, 4226

4238, 4250, 4251, 4252, 4259, 4282, 4286

4287 4291 4305 No 28 ct 4558 No 50

ст. 6975; № 52, ст. 7489, 7508; 2017.

1092, 1096, 1097; № 14, ст. 1553, 1562

7641, 7643; 2013, № 8, ст. 717, 718, 719 720; № 14, ст. 1642, 1651, 1657, 1658 на специальный учет либо несвоевременное представление заявления о вне-1666; № 17, ст. 2029; № 19, ст. 2307 2318, 2319, 2323, 2325; № 23, ст. 2871 сении изменений в карту специального № 26, ст. 3207, 3208, 3209; № 27, ст. 3442 Í. Ведение деятельности, связанной 3454, 3465, 3469, 3470, 3477, 3478; № 30 с осуществлением операций с драгоценct. 4025, 4026, 4027, 4029, 4030, 4031, 4032, 4033, 4034, 4036, 4040, 4044, 4059 ными металлами и (или) драгоценными камнями, без постановки на специаль-4078, 4081, 4082; № 31, ст. 4191; № 43 ст. 5443, 5444, 5445, 5446, 5452; № 44 ный учет в государственном учреждении, наделенном функциями в сфере 5624, 5633, 5643, 5644; № 48, ст. 6161 производства, использования и обраще-6163, 6164, 6165; № 49, ct. 6327, 6341 ния драгоценных металлов, если такая 342, 6343, 6344, 6345; № 51, ст. 6683 постановка является обязательной, 6685, 6695, 6696; № 52, ст. 6948, 6961 влечет наложение административ-6980, 6981, 6986, 6994, 6995, 6999, 7002

ного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от восьмидеся ти тысяч до ста тысяч рублей; на юридических лиц — от ста двадцати тысяч до ста сорока тысяч рублей. 2. Нарушение установленного срока представления заявления о внесении изменений в карту специального учета в

государственное учреждение, наделен ное функциями в сфере производства, использования и обращения драгоценных металлов влечет наложение административ ного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на

юридических лиц — от шестидесяти тысяч до восьмидесяти тысяч рублей Статья 15.44. Незаконная добыча драгоценных металлов и (или) драгоценных камней либо последующее совершение операций с незаконно добытыми драгоценными металлами и

1. Незаконная добыча драгоценных таллов и (или) драгоценных камней впечет напожение алминистративного штрафа на граждан в размере от полуторакратного до двукратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) прагопенных камней авившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией орудия совершения административного право

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года нарушения либо без таковой; на индиви дуальных предпринимателей — от трехкратного до четырехкратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом административного правоарушения, с конфискацией орудия совершения административного правонарушения либо без таковой; на юриди ческих лиц — от четырехкратного до пятикратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом административного правонарушения, с конфискацией орудия совершения административного правонарушения либо без

2. Сбыт незаконно добытых драгоценных металлов и (или) драгоценных камней в любом виде, состоянии, если такое действие не содержит признаков уголовно наказуемого деяния, —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от однократного до полуторакратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом административного правонарушения: на индивидуальных предпринимателей — от двукратного до трехкратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом административного правонарушения; на юридических лиц — от трехкратного до четырехкратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом

алминистративного правонарушения 3. Перемещение (в том числе пере возка или пересылка) либо хранение незаконно добытых драгоценных металлов и (или) драгоценных камней в любом виде, состоянии, если такие дей ствия не содержат признаков уголовно

наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до однократного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней. явившихся предметом административного правонарушения; на индивидуальных предпринимателей — от полуторакратного до двукратного размера стоимости драгоценных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом административного правонарушения; на юридических лиц — от двукратного до трехкратного размера стоимости драгоцен ных металлов и (или) драгоценных камней, явившихся предметом администра-

тивного правонарушения. Статья 15.45. **Незаконный аффинаж** драгоценных металлов либо последую-щее совершение операций с незаконно аффинированными драгоценными

 Осуществление деятельности по очистке извлеченных драгоценных металлов от примесей и сопутствующих химических элементов с доведением содержания драгоценного металла до значений, установленных законодательством Российской Федерации или превышающих их (аффинаж), юридическими лицами, не включенными в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень, индивидуальными предпринимателями или гражданами —

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной второй до полуторакратного размера стоимости драгоценных металлов явившихся предметом административного правонарушения, с их конфискацией; на индивидуальных предпринима телей — от двукратного до трехкратного размера стоимости драгоценных металлов, явившихся предметом административного правонарушения, с их конфискацией; на юридических лиц — от трехкратного до четырехкратного размера стоимости драгоценных металлов, явившихся предметом административного онарушения, с их конфискацией. 2. Сбыт незаконно аффинированных

оценных металлов влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста пятидесяти тысяч до ста восьмидесяти тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонаруше ния; на индивидуальных предпринима телей — от ста восьмидесяти тысяч до двухсот десяти тысяч рублей с конфи сканией предмета административного правонарушения; на юридических лиц – от двухсот десяти тысяч до двухсот сорока тысяч рублей с конфискацией предмета административного правона-

3. Перемещение (в том числе пере возка или пересылка) либо хранение незаконно аффинированных драгоценных металлов —

влечет наложение административ ного штрафа на граждан в размере от ста пятидесяти тысяч до ста восьмидеся ти тысяч рублей с конфискацией пред мета административного правонаруше ния; на индивидуальных предпринима-телей — от двухсот тысяч до двухсот тридцати тысяч рублей с конфискацией предмета административного правонарушения: на юрилических лип — от двухсот пятидесяти тысяч до двухсот восьмилесяти тысяч рублей с конфиска цией предмета административного пра

Статья 15.46. Нарушение обязатель ных требований при обращении драго ценных металлов, драгоценных камней И ПООДУКЦИИ ИЗ НИХ

. Действия, выражающиеся в пере ходе права собственности и иных имущественных прав на драгоценные метал лы. драгоценные камни и продукцию из них, в том числе их использование в качестве залога, с нарушением установ-ленных законодательством обязательных требований —

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей; на индивидуальных предприни мателей — от ста двадцати тысяч до ста сорока тысяч рублей; на юридических лиц — от ста шестидесяти тысяч до ста восьмидесяти тысяч рублей.

2. Нарушение установленных законолательством обязательных требований при перевозке драгоценных метал лов, драгоценных камней и продукции влечет наложение административ

ного штрафа на индивидуальных предпринимателей в размере от пятидесяти тысяч до семидесяти тысяч рублей; на юридических лиц — от семидесяти тысяч до ста тысяч рублей. Статья 15.47. Нарушение обязатель ных требований к учету и хранению дра-

гоценных металлов, драгоценных камней и продукции из них, представлению отчетности или проведению инвентари 1. Нарушение правил учета драго

ценных металлов, драгоценных камней і продукции из них, непредставление отчетности по установленным законодательством формам о движении драгоценных металлов и драгоценных камней в любом виде, состоянии либо представ ление отчетности, содержащей недостоверные сведения о фактическом расхо де драгоценных металлов и драгоцен ных камней влечет наложение административ-

ного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на индивидуальных пред принимателей — от тридцати тысяч до шестидесяти тысяч рублей; на юридиче СКИХ ЛИЦ — ОТ ПЯТИДЕСЯТИ ТЫСЯЧ ДО ВОСЬмидесяти тысяч рублей. 2. Нарушение правил хранения и

драгоценных камней и продукции из влечет наложение административ

ного штрафа на должностных лиц в раз мере от сорока тысяч до семидесяти тысяч рублей; на индивидуальных пред принимателей — от пятидесяти тысяч до . восьмидесяти тысяч рублей; на юриди ческих лиц — от восьмидесяти тысяч до ста тысяч рублей.» 4) статью 19.14 признать утратив-

5) в части 1 статьи 23.1 слова «статьей 15.42,» заменить словами «статьями 15.42 — 15.47,», цифры «19.14» заменить цифрами «19.13»; 6) в части 1 статьи 23.49 слова «ста-

тьей 19.14» заменить словами «частью статьи 15.46»; 7) в статье 28.3:

а) в части 2:

19.14» исключить;

в пункте 1 цифры «19.11 — 19.17,» заменить цифрами «19.11 — 19.13, 19.15 — 19.17, в пункте 99 после слов «(в пределах своих полномочий),» дополнить слова-ми «статьями 15.43 — 15.47,», цифры «,

б) в пункте 6 части 5 после слов «(в ределах своих полномочий),» допол нить словами «статьями 15.43 — 15.47,», цифры «, 19.14» исключить Президент Российской Федерации

Москва Кремпь

27 декабря 2019 года № 501-ФЗ

Федеральный закон Российская Федерация

Федеральный закон

О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

и статью 2 Федерального закона «О внесении изменений

в Кодекс Российской Федерации

об административных правонарушениях» Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Статья 1

Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонару шениях (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 1, ст. 1; № 44, ст. 4295; 2003, № 27, ст. 2700. 2708, 2717; № 46, ст. 4434; № 50, ст. 4847. 2706, 717, № 46, C1. 4454, № 30, C1. 4647, 4855; 2004, № 31, CT. 3229; № 34, CT. 3529, 3533; 2005, № 1, CT. 9, 13, 40; № 10, CT. 763; № 13, CT. 1077; № 19, CT. 1752; № 27, CT. 2719, 2721; № 30, CT. 3103, 3131; 2006, № 1, ст. 10; № 10, ст. 1067. № 12, ст. 1234; № 17, ст. 1776; № 18 CT. 1907; № 19, CT. 2066; № 23, CT. 2380 № 31, CT. 3420, 3438, 3452; № 45, CT. 4641 Nº 50, ct. 5279; № 52, ct. 5498; 2007, № 1 ct. 21, 29; № 16, ct. 1825; № 26, ct. 3089 № 30, ст. 3755; № 31, ст. 4007, 4015 № 41, ст. 4845; № 43, ст. 5084; 2008 Nº 18, ct. 1941; № 30, ct. 3604; № 49 ct. 5745; № 52, ct. 6236; 2009, № 7 CT. 777; № 23, CT. 2759; № 26, CT. 3120. 3122; № 29, CT. 3642; № 30, CT. 3739 Nº 52, ct. 6412; 2010, Nº 1, ct. 1; № 19 ct. 2291; № 21, ct. 2525; № 23, ct. 2790 C1. 2291, № 21, C1. 2323, № 23, CT. 279, № 30, CT. 4002, 4006, 4007; № 31, CT. 4164, 4195, 4207, 4208; № 49, CT. 6409; 2011, № 1, CT. 10, 23, 54; № 7, CT. 901; № 17, CT. 2310; № 23, CT. 3260; № 27, CT. 3873; № 29, ст. 4298; № 30, ст. 4573, 4585 4590, 4598, 4600, 4605; № 46, ст. 6406 № 49, ст. 7025; № 50, ст. 7342, 7345 7346, 7351, 7352, 7355, 7362, 7366; 2012 № 10, ст. 1166; № 19, ст. 2278, 2281; № 24, ст. 3082; № 31, ст. 4320, 4330; № 47, ст. 6402, 6403; № 49, ст. 6757; № 53, ст. 7577, 7602, 7640; 2013, № 14 CT. 1651, 1666; № 19, CT. 2323; № 26 CT. 3207, 3208; № 27, CT. 3454; № 30 ct. 4025, 4029, 4030, 4031, 4032, 4034 4036, 4040, 4044, 4078, 4082; № 31 4030, 4040, 4044, 4076, 4062, № 31, CT. 4191; № 43, CT. 5443, 5444; № 44, CT. 5643; № 48, CT. 6161, 6165; № 49, CT. 6327, 6341; № 51, CT. 6683, 6685, 6695; № 52, CT. 6961, 6980, 6986, 7002; 2014, № 6, ст. 559, 566; № 11, ст. 1092; № 14 ст. 1562; № 19, ст. 2302, 2306, 2310, 2324, 2325, 2326, 2327, 2330, 2335; № 26, ст. 3366, 3379; № 30, ст. 4211, 4218, 4228, CT. 3366, 3379; № 30, CT. 4211, 4218, 4228, 4233, 4248, 4256, 4259, 4264, 4278; № 42, CT. 5615; № 43, CT. 5799; № 48, CT. 6636, 6638, 6642, 6651; № 52, CT. 7541; 2015, № 13, CT. 1811; № 18, CT. 2614, 2620; № 21, CT. 2981; № 24, CT. 3370; № 29, CT. 4359, 4391; № 24, CT. 5637; № 44, CT. 6046; № 45, CT. 6208; № 48, CT. 6706, 6710; № 51, CT. 7250; 2016, № 1, CT. 11, 28, 59, 79, 84; № 10, CT. 1323; № 11, CT. 1481, 1493; № 26, CT. 3871, 3884, 3891; № 27, CT. 4160, 4164, 4183, 4197, 4205, 4223, 4238, 4251, 4259, 4286, 4305; № 28. C1. 4100, 4104, 4103, 4197, 4203, 4223 4238, 4251, 4259, 4286, 4305; № 28 cr. 4558; № 50, cr. 6975; 2017, № 1, cr. 12 31, 47; № 7, cr. 1030, 1032; № 9, cr. 1278 № 11, cr. 1535; № 17, cr. 2457; № 18 ct. 2664; № 22, ct. 3069; № 23, ct. 3227 № 24, ct. 3487; № 27, ct. 3947; № 30

ст. 4455; № 31, ст. 4738, 4755, 4812, 4814 4815, 4827, 4828; № 47, ст. 6844; № 49, ст. 7308; № 50, ст. 7562; № 52, ст. 7919; 2018, № 1, ct. 21, 30, 35, 48; № 7, ct. 973; № 18, ct. 2562; № 30, ct. 4555; № 31, Nº 18, ct. 2562; № 30, ct. 4555; № 31, ct. 4824, 4826, 4851; № 41, ct. 6187; № 42, ct. 6378; № 45, ct. 6832, 6843; № 47, ct. 7125; № 53, ct. 8436; 2019, № 6, ct. 465; № 10, ct. 893; № 12, ct. 1216, 1217, 1218, 1219; № 14, ct. 1465; № 16, ct. 1819, 1821; № 22, ct. 2669; № 25, ct. 3161; № 29, ct. 3847; № 30, ct. 4124, 1415, 1411, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, № 60, ct. 6964, 1425, 4131, № 42, ct. 5802, 1435, 1431, № 42, ct. 5802, 1435, 1431, № 42, ct. 6964, 1435, 1435, 1431, № 42, ct. 6964, 1435, 1435, 1435, 1431, № 42, ct. 6964, 1435, 143 4125, 4131; № 42, ст. 5803; № 49, ст. 6964 Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru), 16 декабря 2019 года, № 0001201912160081; № 0 0 0 0 1 2 0 1 9 1 2 1 6 0 0 6 4 ; № 0001201912160072) следующие изме-

1) в абзаце первом части 1 статьи 10.7 слова «органов государственного ветеринарного надзора» заменить словами «органов, осуществляющих феде ральный государственный ветеринар 2) в абзаце первом части 8 статьи

19.5 слова «федерального государст венного надзора, регионального госу-дарственного ветеринарного надзора» заменить словами «федерального госу-дарственного ветеринарного надзора»; 3) в статье 23.14:

а) наименование после слова «осуществляющие» дополнить словом федеральный»: б) часть 1 после слова «осуществля-

ющие́» дополнить словом «федеральв) пункты 3 и 4 части 2 признать утра

вшими силу; 4) пункт 21 части 2 статьи 28.3 после слова «осуществляющих» дополнить словом «федеральный»

В статье 2 Федерального закона от 15 апреля 2019 года № 58-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных пра вонарушениях» (Собрание законода тельства Российской Федерации, 2019 № 16, ст. 1821) слова «с 1 января 2020 года» заменить словами «с 1 июля 2020

1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года, за исключением статьи 2 настоящего Федерального закона. 2. Статья 2 настоящего Федерально-го закона вступает в силу со дня офици-

ального опубликования настоящего Федерального закона Президент Российской Федерации

27 декабря 2019 года № 448-ФЗ

Статья 3

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений

в Федеральный закон «О государственной социальной помощи»

и статью 3 Федерального закона

«О внесении изменений

в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния»

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Статья 1

Федеральный закон от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной дательства Российской Федерации. 1999, № 29, ст. 3699; 2004, № 35, ст. 3607 2007. № 43. ст. 5084: 2008. № 52. ст. 6224 2009, № 30, ст. 3739; № 52, ст. 6417 2010. № 50. ст. 6603: 2011. № 27. ст. 3880 2012, № 53, ст. 7583; 2013, № 19, ст. 2331. № 48, ст. 6165; № 52, ст. 6961; 2015. Nº 48, ct. 6724; 2017, Nº 52, ct. 7930; 2018, № 11, ct. 1591; № 41, ct. 6190) дополнить статьей 5² следующего

содержания «Статья 5². Информирование гражлан о мерах социальной защиты (полдержки), социальных услугах, иных социальных гарантиях и выплатах

. Гражданин вправе получать персо нифицированную информацию, сформированную в Ёдиной государственной информационной системе социального обеспечения, о правах, возникающих в связи с событием, наступление которого предоставляет ему возможность полу чения мер социальной защиты (поддер жки), социальных услуг, предоставляе мых в рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи, иных социальных гарантий и выплат, а также информацию об услови-

ях их назначения и предоставления: 1) с использованием единого портала государственных и муниципальных услуг посредством направления ему уве-

домлений (с его согласия): 2) с использованием выделенного телефонного номера (бесплатно) при обязательной идентификации гражданина в соответствии с установленными законодательством Российской Федера ции требованиями в случае предоставпения персонифицированной информа-

государственной власти, органов местного самоуправления, организаций, предоставляющих меры социальной защи ты (поддержки), социальные услуги в рамках социального обслуживания и . государственной социальной помощи, иные социальные гарантии и выплаты. установленные законодательством Рос-

сийской Федерации, законами и иными ектов Российской Федерации и муници пальными нормативными правовыми актами а также федеральных учреждений медико-социальной экспертизы и многофункциональных центров предоставления государственных и муници пальных услуг

2. Порядок информирования гражданина о правах, возникающих в связи с событием, наступление которого предоставляет ему возможность получения мер социальной защиты (поддержки) социальных услуг, предоставляемых і рамках социального обслуживания и государственной социальной помощи иных социальных гарантий и выплат а гакже об условиях их назначения и прелоставления устанавливается Прави гельством Российской Федерации с уче том положений статьи 69 настоящего

Федерального закона.». Статья 2 В пункте 2 части 13 статьи 3 Феде рального закона от 23 июня 2016 года № 219-Ф3 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об актах гражданского состояния» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2016 № 26, ст. 3888; 2018, № 1, ст. 22, 56) слова «до 31 декабря 2019 года» заме

нить словами «до 31 декабря 2020 года» Статья 3 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением положений, для которых настоящей статьей установлены иные сроки вступления их

2. Абзац четвертый статьи 1 настоя щего Федерального закона вступает в силу с 1 декабря 2020 года. 3. Абзац пятый статьи 1 настоящего

Федерального закона вступает в силу с 1 июля 2021 года. 4. Абзац шестой статьи 1 настоящего

Федерального закона вступает в силу с 1 варя 2022 года. Президент Российской Федерации

В. Путин Москва, Кремль

27 декабря 2019 года № 461-Ф3

Оргкомитет, созданный для подготовки, созыва и проведения учредительного съезда политической партии с предполагаемым наименованием «Политическая партия «НОВЫЕ ЛЕВЫЕ» информирует, что учредительный съезд политической партии пройдет 2 февраля 2020 года по адресу: г. Санкт-Петербург, наб. реки Смоленки, д. 2. Контактный

Извещение

гелефон: + 79062674827 Извещение Оргкомитет по подготовке, созыву и проведению учредительного съезда политической партии с предполагаемым названием Политическая партия «НАШЕ ПРАВО» изве-

щает о том, что Учредительный съезд партии пройдет 1 марта 2020 года по адресу: 115035, Москва, Космодамианская набережная, 52, строение 7. Центр цифрового лидерства SAP. Начало работы съезда — 12.00 часов. E-mail: partiyanashepravo@gmai

Информация Минюста России В соответствии со статьей 16 Кодекса административного судопроизводства Рос

сийской Федерации, статьями 41, 45 Федерального закона от 11 июля 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» и на основании вступивших в законную силу решений Верховного Суда Российской Федерации произведена государственная регистрация следу ющих политических партий, их региональных отделений и иных структурных подразде 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПАРТИЯ «АЛЬЯНС ЗЕЛЁНЫХ» (решение Верховного Суда Рос-

сийской Федерации от 14 июня 2019 г., вступило в силу 13 августа 2019 г.). Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве внесены сведения о ликвидации полити ческой партии в Единый государственный реестр юридических лиц 22 августа 2019 г. за 2. Всероссийская политическая партия «Аграрная партия России» (решение Верхов

ного Суда Российской Федерации от 21 октября 2019 г., вступило в силу 23 ноября 2019 г.). Управлением Федеральной налоговой службы по г. Москве внесены сведения о лик видации политической партии в Единый государственный реестр юридических лиц 13 декабря 2019 г. за ГРН 2197700313974.

Москва, Кремл 27 декабря 2019 года № 464-Ф3

городе Москве 26 июня 2019 года.

CT. 5454; № 48, CT. 6165; № 51, CT. 6679 6691; № 52, CT. 6981, 7010; 2014, № 11

ст. 1093: № 14. ст. 1562: № 22. ст. 2770

№ 26, ст. 3371; № 30, ст. 4256, 4257; № 42

CT. 5615; № 43, CT. 5799; № 45, CT. 6138 2015, № 1, CT. 11; № 13, CT. 1807, 1808

№ 14, ст. 2017; № 27, ст. 3947; № 29 ст. 4359, 4380; № 41, ст. 5628; 2016, № 23

C1. 4399, 4360, № 41, C1. 5028, 2016, № 25, CT. 3283; № 26, CT. 3866; № 27, CT. 4222; 2017, № 1, CT. 6; № 31, CT. 4828; № 45, CT. 6573; № 50, CT. 7563; 2018, № 1, CT. 26, 27, 87; № 7, CT. 972, 975; № 17, CT. 2425;

Nº 24, ct. 3414; Nº 31, ct. 4834, 4856; № 32, ct. 5113, 5133; № 53, ct. 8424, 8454; 2019,

№ 6, ст. 461; № 12, ст. 1226; № 42, ст. 5801

в абзаце первом пункта 3 статьи 26¹¹ цифры «49²,» исключить.

1) подпункт 49² пункта 2 статьи 26³

Внести в Федеральный закон от 2

января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и

безопасности пищевых продуктов

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 2, ст. 150; 2003, № 27,

ст. 2700; 2004, № 35, ст. 3607; 2006, № 14

ct. 1458; 2007, № 1, ct. 29; 2008, № 30, ct. 3616; 2009, № 1, ct. 17; 2011, № 1, ct. 6; № 30, ct. 4590, 4596; 2015, № 1, ct. 85;

№ 29, ст. 4339; 2018, № 18, ст. 2571) следу

а) в абзаце первом пункта 1 слова «органами исполнительной власти субъ-

ектов Российской Федерации,» и слова «

регионального государственного ветери-

б) в пункте 3 слово «государствен-

2) в абзаце третьем пункта 2 статьи 17

ный» заменить словами «федеральный

слова «государственного ветеринарного

надзора,» заменить словами «федераль

ного государственного ветеринарного

надзора, уполномоченными в области

ветеринарии органами исполнительной

власти субъектов Российской Федерации

и подведомственными им организация

ми, входящими в систему Государствен

Федерации в соответствии с Законом Рос

сийской Федерации от 14 мая 1993 года

слова «государственного ветеринарного

ного государственного ветеринарного

надзора, уполномоченными в области

ветеринарии органами исполнительной

власти субъектов Российской Федерации и подведомственными им организация-

ми вхоляшими в систему Государствен

ной ветеринарной службы Российской

Федерации в соответствии с Законом Рос

№ 4979-I «О ветеринарии».

Статья 7

сийской Федерации от 14 мая 1993 года

В части 2 статьи 19 Федерального закона от 27 декабря 2018 года № 498-ФЗ

«Об ответственном обращении с живот-ными и о внесении изменений в отдель-

ные законодательные акты Российской Федерации» (Собрание законодательства

Российской Федерации, 2018, № 53, ст. 8424) слова «органами исполнитель-

ной власти субъектов Российской Феде

рации, уполномоченными на осуществле

ветеринарного надзора, государственно

го надзора в области охраны и использо

вания особо охраняемых природных тер

риторий регионального значения» заме

нить словами «органами исполнительной

власти субъектов Российской Федерации

уполномоченными на осуществление

государственного надзора в области охра

ны и использования особо охраняемых

природных территорий регионального

значения, уполномоченными в области

ветеринарии органами исполнительной

власти субъектов Российской Федера

вступает в силу с 1 января 2020 года.

1. Настоящий Федеральный закон

2. Положения абзаца второго пункта 2

статьи 8 Закона Российской Федерации от

14 мая 1993 года № 4979-I «О ветерина-

ного закона) применяются с 1 июля 2020

рии» (в редакции настоящего Федераль

ние регионального государственного

надзора» заменить словами «федераль

3) в абзаце третьем пункта 3 статьи 25

ной ветеринарной службы Российской

нарного налзора» исключить.

следующие изменения:

ошие изменения

государственный»:

1) в статье 13:

признать утратившим силу:

Российская Федерация

Внести в статью 251 Федерального

закона от 24 июля 2007 года № 209-ФЗ «О

развитии малого и среднего предприни

мательства в Российской Федерации»

(Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 31, ст. 4006; 2015 № 27, ст. 3947; 2016, № 1, ст. 28; № 27

CT. 4198; 2017, № 49, CT. 7328; 2018, № 1, CT. 89; № 32, CT. 5106; № 49, CT. 7524; № 53,

ми, определяемыми Правительством Рос-

сийской Федерации» заменить словами

«юридическими лицами, являющимися

заказчиками товаров, работ, услуг в соот-

июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», иными лицами, не

являющимися субъектами малого и сред-

среднего предпринимательства организу-

ет в порядке и на условиях, которые уста-

новлены советом директоров корпорации

развития малого и среднего предприни-

мательства, оказание на возмездной

основе услуг на основании договоров

(соглашений) заключаемых с лицами не

являющимися субъектами малого и сред-

него предпринимательства. в том числе с

юридическими лицами, являющимися

заказчиками товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18

июля 2011 гола № 223-ФЗ «О закупках

товаров, работ, услуг отдельными видами

юридических лиц», за исключением слу-

части 4 настоящей статьи.».

Статья 2

чаев, предусмотренных пунктами 2 — 5

июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках

Российская Федерация

Статью 8 Федерального закона от 18

Статья 1 Внести в статью 217 части второй

Налогового кодекса Российской Федера-ции (Собрание законодательства Россий-

ской Федерации, 2000, № 32, ст. 3340; 2001, № 1, ст. 18; № 23, ст. 2289; № 33

CT. 3413; 2002, № 30, ст. 3021; 2003, № 31, CT. 1958; 2004, № 27, СТ. 2715; № 34, CT. 3518; 2005, № 1, СТ. 30, 38; № 27, CT. 2710, 2717; № 30, СТ. 3104; 2006, № 31,

CT. 3452; № 50, CT. 5279, 5286; 2007, № 1, CT. 20; № 13, CT. 1465; № 31, CT. 4013; № 45,

CT. 5416; № 49, CT. 6045; № 50, CT. 6237 2008, № 18, CT. 1942; № 30, CT. 3614; № 49

CT. 5723; 2009, № 18, CT. 2147; № 23 CT. 2772; № 29, CT. 3598, 3639; № 30

CT. 3739; № 39, CT. 4534; № 45, CT. 5271 № 48, CT. 5726, 5731; № 52, CT. 6444; 2010

№ 15, ст. 1737; № 31, ст. 4176, 4198; № 32, ст. 4298; 2011, № 1, ст. 7; № 26, ст. 3652;

№ 30, ст. 4583; № 48, ст. 6729, 6731; № 49, ст. 7016, 7037; 2012, № 10, ст. 1164; № 19

CT. 2281; № 26, CT. 3447; № 41, CT. 5526; № 49, CT. 6750; № 53, CT. 7604; 2013, № 23

ct. 2866; № 27, ct. 3444; № 48, ct. 6165; № 52, ct. 6985; 2014, № 26, ct. 3373; № 40,

CT. 5316; № 48, CT. 6657, 6663; 2015, № 1 CT. 15, 18; № 24, CT. 3373, 3377; № 27

CT. 3968; № 41, CT. 5632; № 48, CT. 6686; 6688; 2016, № 1, CT. 16; № 7, CT. 920; № 27,

6844, 6849; 2017, № 15, ct. 2133; № 40

CT. 5753; № 45, CT. 6578; № 49, CT. 7307, 7314, 7318, 7324, 7326; 2018, № 1, CT. 20;

№ 9, ст. 1289, 1291; № 18, ст. 2558, 2568 № 28, ст. 4143; № 32, ст. 5090; № 45

CT. 6836, 6844; № 49, CT. 7496, 7497; № 53, CT. 8416; 2019, № 18, CT. 2225; № 22

ст. 2667; № 25, ст. 3167; № 27, ст. 3523

части второй Налогового кодекса

2) дополнить частью 61 следующего

«61. Корпорация развития малого и

него предпринимательства»

1) в пункте 4 части 2 слова «заказчика

ст. 8413, 8463) следующие изменения

Документы

О внесении изменений в статью 251

Федерального закона «О развитии малого

Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года

«2. Федеральный государственный

ветеринарный надзор осуществляется

нами исполнительной власти в соответ-

ствии с их компетенцией в порядке, уста-

новленном Правительством Российской

Федерации. Полномочие по осуществле-

нию федерального государственного

ветеринарного надзора не может быть передано для осуществления органам

исполнительной власти субъектов Рос-

сийской Федерации в порядке, установ-

пенном статьей 26⁸ Федерального закон

от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об

общих принципах организации законодательных (представительных) и испол-

нительных органов государственной власти субъектов Российской Федера-

ции», за исключением случая, предусмо-

тренного абзацем вторым настоящего

Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах

организации законодательных (представительных) и исполнительных органов

государственной власти субъектов Российской Федерации», федеральный

орган исполнительной власти в области

ветеринарного надзора может передавать

для осуществления органам исполни-

тельной власти субъектов Российской

Федерации часть своего полномочия по

осуществлению федерального государст-

венного ветеринарного надзора в отношении граждан, осуществляющих исключи-

тельно на территории соответствующего субъекта Российской Федерации деятель-

ность, предметом которой являются раз-

ведение, выращивание, содержание

животных, перемещение (в том числе перевозка и перегон) животных по терри-

ории субъекта Российской Федерации

оборот и убой животных на территории

субъекта Российской Федерации, произ-

В порядке, установленном статьей 268

олномоченными федеральными орга

О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам

совершенствования осуществления федерального государственного ветеринарного надзора

ного» заменить словами «федерального

венного» заменить словами «федераль-

в абзаце третьем слово «государст-

в абзаце пятом слово «государствен

д) в части девятой слово «Государст-

в абзаце первом слово «государствен-

в абзаце третьем слово «государст-

в абзаце четвертом слово «государст-

ж) в части двенадцатой слово «госу-

а) часть вторую после слов «передан-

ные полномочия,» дополнить словами «указанные в пункте 1 статьи 3¹ настояще-

б) часть третью дополнить словами «

указанные в пункте 1 статьи 3¹ настоящего

в) часть четвертую после слов «пере-

данные полномочия.» дополнить словами

указанные в пункте 1 статьи 31 настояще-

ные полномочия,» дополнить словами

указанные в пункте 1 статьи 3¹ настояще-

«Главный государственный ветеринарный инспектор Российской Федера-

ции, руководители органов исполнительной власти субъектов Российской Феде-

рации, осуществляющих переданные полномочия, указанные в пункте 1 статьи

3¹ настоящего Закона, и их заместители имеют право вносить в высшие исполни-

тельные органы государственной власти субъектов Российской Федерации пред-

ставления об изъятии животных и (или)

ции очагов особо опасных болезней

12) в части первой статьи 19 цифру

В подпункте 7 статьи 14 Федерального

закона от 27 мая 1996 года № 57-ФЗ «О

государственной охране» (Собрание зако-

нодательства Российской Федерации 1996, № 22, ст. 2594; 2003, № 27, ст. 2700

2011, № 50, ст. 7366; 2013, № 27, ст. 3477)

слово «государственный» заменить сло

В статье 15 Федерального закона от 19 июля 1997 года № 109-ФЗ «О безопасном

обращении с пестицидами и агрохимика-

тами» (Собрание законодательства Рос

сийской Федерации, 1997, № 29, ст. 3510; 2011, № 30, ст. 4590) слова «государствен-

ного ветеринарного надзора» заменить

словами «федерального государственно-

Внести в Федеральный закон от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих

(представительных) и исполнительных

органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (Собрание

законодательства Российской Федера-ции, 1999, № 42, ст. 5005; 2003, № 27

CT. 2709; 2005, № 1, CT. 17, 25; 2006, № 1 CT. 10; № 23, CT. 2380; № 30, CT. 3287; № 31

ст. 3452; № 44, ст. 4537; № 50, ст. 5279 2007, № 1, ст. 21; № 13, ст. 1464; № 21

CT. 2455; № 30, CT. 3747, 3805, 3808; № 43 CT. 5084; № 46, CT. 5553, 5556; 2008, № 29

Nº 41, cт. 5190; № 46, ст. 5918; № 47, ст. 6030, 6031; № 49, ст. 6409; № 52, ст. 6984; 2011, № 17, ст. 2310; № 27,

CT. 3881; № 29, CT. 4283; № 30, CT. 4572

4590, 4594; № 48, ст. 6727, 6732; № 49, ст. 7039, 7042; № 50, ст. 7359; 2012, № 10,

CT. 1158, 1163; № 18, CT. 2126; № 31 CT. 4326; № 50, CT. 6957, 6967; № 53

. 3418; № 30, ст. 3613, 3616; № 48 . 5516; № 52, ст. 6236; 2009, № 48

5711; № 51, ст. 6163; 2010, № 15, 1736; № 19, ст. 2291; № 31, ст. 4160;

вами «федеральный государственный»

продуктов животноводства при ликвида-

заменить цифрами «17».

Статья 3

Статья 4

г) часть пятую после слов «передан-

д) дополнить частью десятой следую-

ного» заменить словами «федерального

венного» заменить словами «федерального государственного»;

венного» заменить словами «федераль-

дарственного» заменить словами «феде-

ного» заменить словами «федерального

венный» заменить словами «Федераль-

государственного»;

государственного»;

госуларственного»

ный государственный»;

е) в части десятой

ного государственного»;

11) в статье 17:

го Закона,»;

щего содержания:

рального государственного»;

ного государственного»;

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

TWITTER.COM/rgrus

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Федеральный закон Российская Федерация

52, ст. 6236; 2010, № 31, ст. 4156

4160; 2011, № 30, ст. 4596; № 50 ст. 7336, 7343; 2012, № 53, ст. 7616

2013, № 45, ст. 5797; 2014, № 16 ст. 1840; 2015, № 1, ст. 19; № 45, ст. 6208;

2016, № 1, ст. 70; № 26, ст. 3865; № 27 ст. 4201; 2017, № 1, ст. 49; № 27, ст. 3926

№ 31, ст. 4822; 2018, № 1, ст. 35; № 27 ст. 3955; № 31, ст. 4843; № 53, ст. 8448

2019, № 31, ст. 4421, 4459) следующие

1) статью 3 дополнить абзацем сле-

ощего содержания: «объект микрогенерации — объект

по производству электрической энер-

гии, принадлежащий на праве собствен-

потребителю электрической энергии.

энергопринимающие устройства кото-

пого технопогически присоелинены к

объектам электросетевого хозяйства с

уровнем напряжения до 1000 вольт

функционирующий в том числе на осно-

источников энергии и используемый

указанным потребителем для производ

ства электрической энергии в целях

удовлетворения собственных бытовых и

(или) произволственных нужл а также в

целях продажи в порядке, установлен-

ном основными положениями функцио

нирования розничных рынков, в случае,

если объем выдачи электрической энергии таким объектом по производству

электрической энергии в электрическую

сеть не превышает величину макси-

мальной присоединенной мощности

энергопринимающих устройств указан-

15 киловатт и если для выдачи электри-

ческой энергии такого объекта в элек-

трическую сеть не используется элек-

ное для обслуживания более одного

трическое оборудование, предназначен

помещения в здании, в том числе входя-

щее в состав общего имущества многок

23¹ слова «до 1 января 2020 года» заменить словами «до 1 января 2021 года»;

после слов «платы за технологическое

присоединение» дополнить словами

после слов «физических лиц» допол-

нить словами «, собственников и иных

законных владельцев объектов микро-

объектов микрогенерации и»:

3) абзац десятый пункта 2 статьи 232

4) абзац первый пункта 7 статьи 25

2) в абзаце девятом пункта 81 статьи

вартирного дома.»:

ого потребителя и составляет не более

использования возобновляемых

ности или ином законном основании

Федеральный закон

О внесении изменений в Федеральный закон

«Об электроэнергетике»

в части развития микрогенерации

Принят Государственной Думой 11 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

стью, не превышающей величину максимальной мощности принимающих Внести в Федеральный закон от 26 марта 2003 года № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2003, № 13 ст. 1177; 2007, № 45, ст. 5427; 2008

> первы́й считать соответственно абзаца ми семнадцатым — двадцать третьим;

а) дополнить пунктом 21 следующе

установленном основными положения

Заключение договора купли-продажи электрической энергии, произведен ной на объектах микрогенерации, распо ложенных в зоне деятельности гаранти рующего поставшика, с обратившимися к гарантирующему поставщику собственником или иным законным владель цем объектов микрогенерации является обязательным для гарантирующего

поставщика. Гарантирующий поставщик, функционирующий в ценовых и неценовых зонах оптового рынка, приобретает на розничных рынках у собственников и . иных законных владельцев объектов микрогенерации электрическую энергию, произведенную на объектах микро генерации, по ценам, не превышающим цен на приобретаемые на оптовом

электрическую энергию и мощность.»; б) пункт 3 дополнить абзацами сле-

ников и иных законных владельцев объектов микрогенерации, осуществляющих продажу электрической энергии,

генерации» 5) в пункте 1 статьи 26: а) абзац первый после слов «по производству электрической энергии,» дополнить словами «в том числе объекгов микрогенерации,» б) дополнить новым абзацем тре-

гьим следующего содержания: «Допускается осуществлять технопогическое присоединение объектов микрогенерации только к объектам электросетевого хозяйства с уровнем напряжения до 1000 вольт.»;

в) абзацы третий — шестой считать соответственно абзацами четвертым —

г) абзац седьмой считать абзацем восьмым и дополнить его после слов «по производству электрической энергии » сповами «объектов микрогенерации (в том числе типовую форму договора об осуществлении технологического присоединения объекта микрогенерации к объектам электросетевого хозяйства сетевых организаций),»;

д) абзацы восьмой — четырнадцасчитать соответственно абз девятым — пятнадцатым е) дополнить новым абзацем шестнадцатым следующего содержания:

«Технологическое присоединение объектов микрогенерации должно предусматривать обеспечение технического ограничения выдачи электрической

устройств потребителя электрической энергии, которому принадлежат на ном основании объекты микрогенерации, и составляющей не более 15 кило

ж) абзацы пятнадцатый — двадцать

го содержания:

«2¹. Электрическая энергия, произ-веденная на объектах микрогенерации и не потребленная их собственниками и иными законными владельцами в целях овлетворения собственных бытовых и (или) производственных нужд. реализуется на розничных рынках в порядке, ми функционирования розничных рын-

Реализация физическими лицами электрической энергии, произведенной на объектах микрогенерации не является предпринимательской деятельнос-

рынке гарантирующими поставщиками

иющего содержания: «порядок взаимодействия собствен

произведенной на объектах микрогене рации, с гарантирующими поставщиками и субъектами розничных рынков, в том числе порядок определения цены на электрическую энергию, произведенную на объектах микрогенерации и при обретаемую гарантирующими поставшиками, и особенности осуществления коммерческого учета электрической энергии (мощности), произведенной на объектах микрогенерации;

порядок заключения сетевыми организациями договоров купли-продажи электрической энергии, произведенной на квалифицированных генерирующих объектах, функционирующих на основе использования возобновляемых источ ников энергии или торфа, в целях компенсации потерь в электрических сетях

также существенные условия указан 7) абзац второй пункта 5 статьи 4 ожить в следующей редакции:

«В случаях, установленных основными положениями функционирования розничных рынков, сетевые организации обязаны осуществлять компенсацию потерь в электрических сетях в пер вую очередь за счет приобретения элекической энергии, произведенной на функционирующих на основе использования возобновляемых источников энергии или торфа квалифицированных

генерирующих объектах.». Статья 2 Настоящий Фелеральный закон вступает в силу со дня его официально-

го опубликования Президент Российской Федерации

В. Путин Москва, Кремль

ергии в сеть с максимальной мощно 27 декабря 2019 года № 471-ФЗ

Федеральный закон

CT. 7596; 2013, № 14, CT. 1663; № 19 CT. 2331; № 23, CT. 2875, 2876, 2878; № 27 Москва, Кремль ст. 3470, 3477; № 40, ст. 5034; № 43, 27 декабря 2019 года № 447-ФЗ

Статья 8

Президент Российской Федерации

Федеральный закон

Российская Федерация

О внесении изменений в Федеральный закон «О специальной оценке условий труда»

Принят Государственной Думой 17 декабря 2019 года

Внести в Федеральный закон от 28 декабря 2013 года № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (Собра ние законодательства Российской Федерации, 2013, № 52, ст. 6991; 2014, № 26, ст. 3366; 2015, № 29, ст. 4342; 2016, № 18, ст. 2512; 2018, № 30, ст. 4543) следующие изменения

а) часть 1 дополнить пунктом 5 следующего содержания:

«5) требовать от организации, проводящей специальную оценку условий труда, в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, подтверждения внесения сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда в Федеральную государ ственную информационную систему учета результатов проведения специальной оценки условий труда (далее информационная система учета).» б) часть 2 дополнить пунктом 7 сле дующего содержания:

«7) рассмотреть замечания и возражения работника относительно результатов специальной оценки условий труда, представленные в письменном виде в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 5 настоящего Федерального закона, и принять решение о проведении в случае необходимости внеплановой специальной оценки условий труда.»; 2) часть 1 статьи 5 дополнить пун-

«4) представлять работодателю организации, проводящей специальную оценку условий труда, и (или) в выборный орган первичной профсоюзной организации или иного представительного органа работников (при наличии) в письменном виде замечания и возражения относительно результатов специальной оценки условий труда, проведенной

3) пункт 3 части 2 статьи 6 дополнить словами «, и (или) методики (методы) измерений, предназначенные для ветствующие им средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об обеспечении единства измерений (далее – поверка)»:

4) в статье 7

а) в абзаце первом слово «Результаты» заменить словами «1. Результаты»: б) в пункте 16 слова «федеральными законами и иными» заменить словами «настоящим Федеральным законом, иными федеральными законами и»: в) дополнить частью 2 следующего

«2. Результаты проведения специ альной оценки условий труда для целей указанных в части 1 настоящей статьи. могут применяться при условии, если сведения о них внесены в информацион ную систему учета в порядке, установленном настоящим Федеральным зако-

ном. Результаты проведения специальной оценки условий труда, содержащие сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, могут применяться для целей. указанных в части 1 настоящей статьи со дня утверждения отчета о проведении циальной оценки условий труда.»;

5) в статье 8: а́) в части 4 слова «утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда» заменить словами «внесения сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда в информационную систему учета порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а в отношении результатов проведения специальной оценки условий труда, содержащих сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну, со дня утверждения отчета о проведении специальной оценки условий труда»; б) дополнить частью 6 следующего

содержания: «6. Организация, проводящая специальную оценку условий труда, до начала выполнения работ по проведению специальной оценки условий труда, но не позднее чем через пять рабочих дней со дня заключения с работодателем гражданско-правового договора о проведении специальной оценки условий труда обязана передать в информационную систему учета сведения, указанные в 2 статьи 18 настоящего Федерального закона, и получить для предстоящей специальной оценки условий труда идентификационный номер, который присваивается информационной системой учета в автоматическом режиме в порядке, установленном в соответствии с частью 7 статьи 18 настоящего Феде рального закона. Организация, проводя-. щая специальную оценку условий труда, обязана сообщить указанный идентификационный номер работодателю до начала выполнения работ по проведе

6) статью 9 дополнить частью 31 следующего содержания: «31. В случае отсутствия возможно-

сти у работодателей — субъектов малого предпринимательства (включая работодателей — индивидуальных предпринимателей), которые в соответствии с федеральным законом отнесены к микропредприятиям, образовать комиссию полномочия комиссии, указанные в части 5 настоящей статьи, частях 2, 4 и 5 статьи 10, частях 2, 7, 9 — 11 статьи 12, части 6 статьи 14, части 2 статьи 15 и части 3 статьи 17 настоящего Фелераль ного закона, исполняет работодатель индивидуальный предприниматель (лично), руководитель организации, номоченный работодателем

7) часть 3 статьи 10 дополнить пун-

«5) результаты, полученные при осуществлении организованного в установ ленном порядке на рабочих местах производственного контроля за условиями труда (при наличии)

6) результаты, полученные при осуществлении федерального государст ного санитарно-эпидемиологическо-

8) в части 4 статьи 11 слова «утвер ждения отчета о проведении специальной оценки условий труда» заменить словами «внесения сведений о результатах проведения специальной оценки условий труда в информационную систему учета в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, а в отношении результатов проведения спе циальной оценки условий труда, содеркащих сведения, составляющие госу дарственную или иную охраняемую законом тайну, со дня утверждения отчета о проведении специальной оцен-

9) в статье 12 а́) часть 4 дополнить словами «, і (или) методики (методы) измерений іредназначенные для выполнения прямых измерений, и соответствующие им средства измерений утвержденного типа, прошедшие поверку», дополнить предложением следующего содержания: «Методики (методы) измерений и соответствующие им средства измерений должны позволять проводить исследования (испытания) и измерения уровней вредных и (или) опасных производственных факторов условий труда во всех диапазонах, установленных методикой проведения специальной оценки словий труда.»

б) часть 5 после слов «Методики (методы) измерений вредных и (или) опасных производственных факторов,» дополнить словами «отвечающие требованиям, установленным частью 4 настояшей статьи.»:

а) в пункте 1 части 1 слова «инфратепловое облучение» б) в пункте 4 части 3 слова «инфракрасного излучения» заменить словами геплового облучения»;

11) в статье 15: а) часть 1 дополнить пунктом 10 сле ющего содержания:

«10) замечания и возражения работника относительно результатов специальной оценки условий труда, проведенной на его рабочем месте, представленные в письменном виде в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 5 настоящего ⊅едерального закона (при наличии).»; б) дополнить частью 11 следующего

содержания: «11. Отчет о проведении специаль ной оценки условий труда должен солержать илентификационный номер /казанный в части 6 статьи 8 настоящего редерального закона.» в) в части 2 первое предложение дополнить словами «в срок не позднее чем тридцать календарных дней со дня его направления работодателю органи ку условий труда»:

цифрами «1— 3»: ного» дополнить словом «усиленной»;

12) пункт 7 части 1 статьи 17 дополнить словами «. в том числе подготовспециальной оценки условий труда, проведенной на его рабочем месте, предчасти 1 статьи 5 настоящего Федерального закона в письменном виде в выборорганизации или иной представительный орган работников»;

нить словами «в информационную систему учета»:

пункт 1 дополнить подпунктом «в¹» едующего содержания:

словами «, который при внеплановой и (или) повторной специальной оценке условий труда должен полностью совпадать с первоначально указанным для данного рабочего места»;

го» дополнить словом «усиленной» дополнить предложением следующего содержания: «Указанная организация в течение трех рабочих дней со дня внесения в информационную систему учета сведений обязана уведомить работодателя об этом на бумажном носителе заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении либо в форме усиленной квалифицированной электронной подписью, с приложением копий подтверждающих документов.»

нить словами «частями 1 и 3»; д) часть 5 после слова «подписанно » дополнить словом «усиленной»; ными внебюджетными фондами,» дополнить словами «налоговыми орга-

ж) часть 7 после слов «в информаци онной системе учета,» дополнить словами «в том числе порядок присвоения идентификационного номера специальной оценке условий труда,»;

частью 4 статьи 12 настоящего Федерального закона» б) дополнить частями 1^{1} — 1^{3} следую-

проведению специальной оценки условий труда, обязана передавать в федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере

1) сокращения в установленном порядке области аккредитации испытательной лаборатории (центра), являющейся структурным подразделением такой организации, с указанием исклюных из области аккредитации вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, указанных в пунктах 1 — 11 и 15 — 23 части 3 статьи 13 настоящего Федерального зако-

2) изменения состава экспертов организации, имеющих выданный в установленном порядке сертификат эксперта на право выполнения работ по специальной

блюдения требований, установленных частью 4 статьи 12 настоящего Федераль ного закона и частью 1 настоящей статьи выявленных нарушений и представления власти, осуществляющий функции по ных нарушений.»;

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года пункт 1 после слова «страховщи ков,» дополнить словами «органов исполнительной власти,»; пункт 2 после слова «страховщи ков.» дополнить словами «органов

исполнительной власти.»

дополнить пунктом 3 следующего «3) по представлениям федерально го органа исполнительной власти, осушествляющего функции по организации и осуществлению федерального государственного санитарно-эпидемиологи ческого надзора, в связи с осуществле нием мероприятий по государственному контролю (надзору) за соблюдением требований законодательства в области

обеспечения санитарно-эпидемиологи ческого благополучия населения.»; б) в части 4 слова «, несогласие зая вителей, указанных в части 2 настоящей статьи, с результатами экспертизы каче ства специальной оценки условий груда» заменить словами «и результагам ее проведения>

в) часть 6 изложить в следующей

«6. Результаты проведения экспер тизы качества специальной оценки усло вий труда, рассмотрения разногласий по вопросам проведения этой экспертизы и результатам ее проведения являются обязательными для исполнения всеми участниками специальной оценки условий труда, в том числе сторонами, имею шими разногласия, и подлежат передаче в информационную систему учета в порядке, установленном частью 3 статьи 18 настоящего Федерального закона Обязанность по передаче результатов проведения экспертизы качества специ альной оценки условий труда возлагает ся на орган, уполномоченный на проведение такой экспертизы.» г) дополнить частью 7 следующего

«7. Обязанность по передаче резуль татов рассмотрения разногласий по вопросам проведения экспертизы каче ства специальной оценки условий труда и результатам ее проведения возлагает ся на федеральный орган исполнитель ной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-право вому регулированию в сфере труда.»; 16) статью 27 дополнить частью 8 следую́щего содержания:

«8. Требования к организации, проводящей специальную оценку условий труда, предусмотренные пунктом 1 части 1¹ статьи 19 настоящего Федерального закона, применяются по 3 декабря 2021 года включительно.».

вступает в силу с 1 января 2020 года. Президент Российской Федераци Москва, Кремль

Российская Федерация

Об упразднении некоторых районных судов Республики Коми и образовании постоянных судебных присутствий в составе районного

и городского судов Республики Коми Принят Государственной Думой 17 декабря 2019 года

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Статья 1 В соответствии со статьей 17 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и статьями 3 32 и 33 Фелерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года

1) упразднить Троицко-Печорский районный суд Республики Коми, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Сосногорского городского суда Респу блики Коми:

настоящего Федерального закона;

5) образовать в составе Сосногорского городского суда Республики Коми

№ 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»:

2) упразднить Удорский районный суд Республики Коми, передав относящиеся к его ведению вопросы осуществления правосудия в юрисдикцию Усть-Вымского районного суда Республики Коми;

3) установить, что юрисдикция Сосногорского городского суда Республики Коми распространяется на территории Сосногорского и Троицко-Печорского районов Республики Коми в границах существующих на день вступления в силу

4) установить, что юрисдикция Усть-Вымского районного суда Республики Коми распространяется на территории Усть-Вымского и Удорского районов Республики Коми в границах, существую щих на день вступления в силу настояще го Федерального закона;

постоянное судебное прис<u>у</u>тствие в поселке городского типа Троицко-Печорск Троицко-Печорского района Республики Коми; 6) образовать в составе Усть-Вымского районного суда Республики Коми

постоянное судебное присутствие в селе Кослан Удорского района Республики 7) Судебному департаменту при Вер ковном Суде Российской Федерации осу шествить организационные мероприятия связанные с исполнением настоящего

Федерального закона: 8) финансовое обеспечение расход ных обязательств, связанных с исполне нием настоящего Федерального закона, осуществляется за счет средств феде рального бюджета в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных на содержание судов общей юрисдикции.

Статья 2 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пунктов 6 статьи 1 настоящего Федерального

2. Пункты 1—6 статьи 1 настоящего Федерального закона вступают в силу по течении одного года после дня офици ального опубликования настоящего

Президент Российской Федерации

Москва, Кремль 27 декабря 2019 года № 467-ФЗ

Российская Федерация Федеральный закон

О внесении изменений в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда»

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

Внести в статью 1 Федерального закона от 19 июня 2000 года № 82-ФЗ «О минимал ном размере оплаты труда» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2000, № 26, ст. 2729; 2002, № 18, ст. 1722; 2003, № 40, ст. 3818; 2005, № 1, ст. 24; 2007, № 17 ст. 1930; 2008, № 26, ст. 3010; 2011, № 23, ст. 3246; 2012, № 50, ст. 6955; 2013, № 49, ст. 6337; 2014, № 49, ст. 6917; 2015, № 51, ст. 7247; 2016, № 23, ст. 3288; № 52, ст. 7509; 2018, № 1, ст. 5; № 11, ст. 1576; № 53, ст. 8407) следующие изменения: 1) часть первую изложить в следующей редакции:

«Статья 1. Установить минимальный размер оплаты труда с 1 января 2020 года в сумме 12 130 рублей в месяц.»; 2) часть вторую после слов «в размере» дополнить словами «не ниже»

ктами 5 и 6 следующего содержания

и среднего предпринимательства в Российской Принят Государственной Думой 13 декабря 2019 года Федерации» и статью 8 Федерального закона В части второй статьи 19 Закона Рос-«О закупках товаров, работ, услуг сийской Федерации от 1 апреля 1993 года № 4730-I «О Государственной границе отдельными видами юридических лиц» Российской Федерации» (Ведомости Съезда народных депутатов Российской

Федеральный закон Российская Федерация

Фелерации и Верховного Совета Россий

ской Федерации, 1993, № 17, ст. 594

Собрание законодательства Российской Федерации, 1994, № 16, ст. 1861; 2011

№ 23, ст. 3256) слова «органами ветеринарного надзора» заменить словами

уполномоченными в области ветерина

Внести в Закон Российской Федера-

ции от 14 мая 1993 года № 4979-I «О ветеринарии» (Ведомости Съезда народных

цепутатов Российской Федерации и Вер-

овного Совета Российской Федерации,

1993, № 24, ст. 857; Собрание законода тельства Российской Федерации, 2002

Nº 1, ct. 2; 2004, Nº 27, ct. 2711; Nº 35, ct. 3607; 2005, № 19, ct. 1752; 2006, Nº 1

№ 50, ст. 6614; 2011, № 1, ст. 6; № 30 ст. 4590; 2014, № 23, ст. 2930; 2015, № 29

CT. 4339, 4359, 4369; 2016, № 27, CT. 4160

2018, № 18, ст. 2571; № 53, ст. 8450; 2019

тьи 1 слово «государственного» заменить

словами «федерального государственно

изнать утратившим силу; 3) в статье 3¹:

а) в пункте 3:

б) в пункте 4:

в подпункте 1

1) в абзаце шестом части второй ста-

2) абзац шестой части второй статьи 3

подпункт 1 дополнить словами «, ука-

подпункт 2 дополнить словами «, ука-

подпункт 6 дополнить словами «, ука-

ных в пункте 1 настоящей статьи»;

ных в пункте 1 настоящей статьи»

ные в пункте 1 настоящей статьи»:

ных в пункте 1 настоящей статьи»:

ных в пункте 1 настоящей статьи»:

занных в пункте 1 настоящей статьи,»;

ных полномочий» дополнить словами «,

абзац третий дополнить словами «

занные в пункте 1 настоящей статьи»

полномочий» дополнить словами «, ука

занных в пункте 1 настоящей статьи,»;

подпункт 2 после слов «переданных

подпункт 4 после слов «переданны»

іномочий» дополнить словами «, ука-

абзац второй подпункта 5 дополнить

г) пункт 6 после слов «настоящим

о́ном,» дополнить словами «за исклю-

нением полномочия по осуществлению

федерального государственного ветери

нарного надзора,», слова «установленном

ми «установленном статьей 26³ Феде-

а) в пункте 21 слово «государственно

б) в пункте 22 слово «государственно

го» заменить словами «федерального

го» заменить словами «федерального

5) в наименовании раздела III слово «ГОСУДАРСТВЕННЫЙ» заменить словами

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ»;

а) в наименовании слово «Государственный» заменить словами «Федераль-

ный государственный»; б) в пункте 1 слово «государствен-

государственным», слова «и органов

исполнительной власти субъектов Рос-

сийской Федерации» и слова «законами и

ными нормативными правовыми актамі

субъектов Российской Федерации в обла-

в) пункт 2 изложить в следующей

сти ветеринарии,» исключить

4) в статье 5:

сударственного»:

6) в статье 8:

ных в пункте 1 настоящей статьи,»;

словами «, указанных в пункте 1 настоя

указанных в пункте 1 настоящей статьи,»;

№ 31, ст. 4456) следующие изменения:

рии органами исполнительной власти».

Статья 2

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года оридических лиц» (Собрание законода тельства Российской Федерации, 2011 № 30, ст. 4571; 2012, № 53, ст. 7649; 2013 № 52, ст. 6961; 2015, № 1, ст. 11; № 29 CT. 4375; 2017, № 24, CT. 3477; 2018, № 1, CT. 89; № 27, CT. 3957; 2019, № 18, CT. 2194) «15. Положения настоящего Феде-

рального закона, касающиеся участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг, применяются в течение срока проведения эксперимента, установленного Федеральным законом от 27 ноября 2018 года № 422-ФЗ «О проведении эксперимента по установлению специального налогового режима «Налог на профессиональный доход», в отношении физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на

профессиональный доход».». 1. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением статьи 2

стоящего Федерального закона. 2. Статья 2 настоящего Федерального закона вступает в силу по истечении девяноста дней после дня официального опубликования настоящего Федерального 3. Закупки, извещения об осуществлении которых были размещены в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспе-

нужд до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, завершаются по правилам, которые действовали на дату размещения такого извещения. Президент Российской Федерации

чения государственных и муниципальных

Москва, Кремль

27 декабря 2019 года № 474-ФЗ

Федеральный закон О внесении изменений в статью 217

Российской Федерации подпункт 1 дополнить словами «, указанные в пункте 1 настоящей статьи»; Принят Государственной Думой 13 декабря 2019 года подпункт 2 дополнить словами «, ука занные в пункте 1 настоящей статьи» Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года подпункт 3 дополнить словами «, ука-№ 30, ст. 4112; № 39, ст. 5371, 5373, 5375, ные в пункте 1 настоящей статьи»;

> «28¹) доходы, полученные в период до 1 января 2029 года от продажи электрической энергии, произведенной на объектах микрогенерации, принадлежащих налогоплательщику на праве собственности или ином законном основании;»; 2) в пункте 71 слова «возмещения за

счет средств компенсационного фонда.

формируемого» заменить словами «воз-

1) дополнить пунктом 28¹ следующего

5377) следующие изменения:

содержания:

мещения, полученного налогоплательши-1 Настоящий Фелеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования, за исключением пункта 1

статьи 1 настоящего Федерального зако-

2. Пункт 1 статьи 1 настоящего Феде-

рального закона вступает в силу по истечении одного месяца со дня его официального опубликования, но не ранее 1-го нисла очередного налогового периода по налогу на доходы физических лиц. 3. Положения пункта 71 статьи 217 Налогового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерально-

го закона) применяются в отношении

доходов физических лиц. полученных

начиная с налогового периода 2019 года.

Плезилент Российской Фелепации В. Путин 27 декабря 2019 года № 459-Ф3

водство, переработка, хранение, реализаподпункт 7 дополнить словами «, укация на территории субъекта Российской Федерации подконтрольных товаров и их подпункт 9 дополнить словами «, ука ранспортировка по территории субъекта Российской Федерации.»; подпункт 10 после слов «переданных полномочий» дополнить словами «, укаг) в пункте 2¹ слово «государственно-го» заменить словами «федерального государственного» д) в пункте 2² слово «государственноабзац первый после слов «передан

го» заменить словами «федерального государственного»: е) в пункте 3 слова «государственного ветеринарного» заменить словами «федерального государственного ветери-7) в статье 9:

а) в наименовании слова «органов сударственного ветеринарного надзора» заменить словами «органов, осу цествляющих федеральный государст ный ветеринарный надзор»; б) в абзаце первом части первой слова «органов государственного ветеринарно-

го надзора» заменить словами «органов,

осуществляющих федеральный государный ветеринарный надзор»; в) часть четвертую признать утратив г) в части пятой слова «органов государственного ветеринарного надзора по осуществлению» заменить словами «органов, осуществляющих федеральный государственный ветеринарный над-

зор, по осуществлению федерального» д) в части шестой слова «органов сударственного ветеринарного надзора по осуществлению» заменить словами органов, осуществляющих федеральный государственный ветеринарный надзор, по осуществлению федерального»; 8) в части второй статьи 12 слова «органов государственного ветеринарно-го надзора» заменить словами «органов,

осуществляющих федеральный государенный ветеринарный надзор.»: 9) в части шестой статьи 13 слова «органами государственного ветеринарного надзора» заменить словами «органа-ми, осуществляющими федеральный ударственный ветеринарный надзор,»;

10) в статье 14: а) в части четвертой слово «государственного» заменить словами «федеральб) в части шестой слово «государстіно́го» заменить словами «федерального государственного»: в) в части седьмой слово «государст-

венный» заменить словами «федеральг) в части восьмой:

зацией, проводящей специальную оценг) в части 4 цифры «1 — 4» заменить

д) часть 5¹ после слова «подписанленных по замечаниям и возражениям работника относительно результатов ставленных в соответствии с пунктом 4 ный орган первичной профсоюзной

13) в статье 18: а) в части 1 слово «Результаты» заменить словами «Сведения о результатах», слова «в Федеральную государственную информационную систему учета результатов проведения специальной оценки условий труда (далее информационная система учета)» заме-

«в1) код причины постановки на учет логовом органе;» подпункт «а» пункта 2 дополнить

в) часть 3 после слова «подписанно электронного документа, подписанного

е) часть 6 после слов «государствен-

г) в части 4 слова «частью 1» заме-

14) в статье 19 а) пункт 3 части 1 дополнить словами «, с учетом требований, установленных щего содержания «11. Организация, допущенная в установленном порядке к деятельности по

труда, следующую информацию в случа-

оценке условий труда. 1². Информация, предусмотренная частью 1¹ настоящей статьи, передается организацией, проводящей специальную оценку условий труда, в федеральный орган исполнительной власти, осуществіяющий функции по выработке и реали зации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, в течение десяти рабочих дней со дня наступления случаев, указанных в части 1¹ настоящей статьи, на бумажном

носителе заказным почтовым отправле нием с уведомлением о вручении либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью, с приложением копий подтверждающих документов. Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регупированию в сфере труда, рассматривает поступившую информацию в течение двадцати рабочих дней со дня ее реги-1³. В случае выявления фактов несо-

деятельность организации, проводящей специальную оценку условий труда, приостанавливается до момента устранения в федеральный орган исполнительной выработке и реализации государственной попитики и нормативно-правовому регу лированию в сфере труда, копий докумен тов, подтверждающих устранение выяв 15) в статье 24·

27 декабря 2019 года № 451-ФЗ

Настоящий Федеральный закон

Москва, Кремль

Настоящий Федеральный закон вступает в силу с 1 января 2020 года Президент Российской Федерации

27 декабря 2019 года № 463-ФЗ

Российская Федерация

понедельник № 295 (8053)

Российская газета

30 декабря 2019

www.rg.ru

О внесении изменений в статью 27 Федерального закона «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции»

Принят Государственной Думой 18 декабря 2019 года

Внести в статью 27 Федерального зако на от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» (в редакции Федерального закона от 7 января 1999 года № 18-ФЗ) (Собрание законодательства Российской Федерации, 1995, № 48, ct. 4553; 1999, № 2, ct. 245; 2011, № 30, ct. 4566; 2015, № 1, ct. 44; № 27, ct. 3973; 2016, № 1, ст. 20; № 27, ст. 4193; 2017, № 31, ст. 4827; 2018, № 1, ст. 17) следующие изме-

1) дополнить пунктом 12 следующего

«1². В отношении юридических лиц (лицензиатов или соискателей лицензий на производство и оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта алкогольной и спиртосодержащей продукции), сведения о которых внесены в единый государственный реестр юридических лиц в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 30 ноября 1994 года № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», а также в отношении юридических лиц (лицензиатов или соискателей лицензий на произволство и оборот (за исключением розничной продажи) этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции), которые были созданы в Республике Крым до 1 января 2015 года и имущество которых находится в собственности публично-правового образования, или участником которых является публичноплавовое облазование или котолые используют на праве аренды основное технологическое оборудование, находящееся в собственности публично-правового обра-

1) до 1 января 2021 года не применяют ся положения пункта 1, абзаца второго пункта 2 (в части требования оснащать основное технологическое оборудование для производства вина с защищенным географическим указанием вина с зашишенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино) ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции) статьи 8, подпунктов 8, 10 (в части обязанности представления в , лицензирующий орган схемы оснащения основного технологического оборудования для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхож дения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции), 13 (в части обязанности представления в лицензирующий орган копий технической документа ции изготовителя автоматических средств измерения и учета объема готовой продукции, которыми оснащается основное технологическое оборудование для производст ва вина с защищенным географическим указанием, вина с зашишенным наимено ванием места происхождения, ликерного

занием (специальное вино), ликерного вина исхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда) пункта 1 абзаца первого (в зирующий орган сертификатов соответстного технологического оборудования для производства этилового спирта, алкоголь ной и спиртосодержащей продукции. схемы оснащения основного технологического оборудования для производства вина іным географическим указанием, вина с зашищенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виномате-

риалов, произведенных из собственного винограда, автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продук-

2) пункт 2: a) дополнить подпунктом 5 следующеции и копий технической документации го содержания. изготовителя автоматических средств измерения и учета объема готовой продукции, которыми оснащается основное технологическое оборудование для производст ва вина с защищенным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виномагериалов, произведенных из собственного винограда) и абзаца второго (в части обяорган сертификатов соответствия или декларации о соответствии основного технологического оборудования, используемого для хранения этилового спирта, спиртосодержащей продукции и (или) перевозок этилового спирта (в том числе денатурата), нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции) пункта 10 статьи 19, абзаца пятого (в части использования основного технологического оборудования, предназначенного для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхождения. ликерного вина с зашищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, и не оснащенного автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции) пункта 1 и подпункта 11 (в части эксплуатации основного технологического оборудования, предназначенного для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с зашищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, при отсутствии или повреждении пломб на автоматических средствах измерения и учета объема готовой продукции, опломбированных (опечатанных) лицензирующим органом) пункта 31 статьи 20, абзаца четвертого (в части производства вина с защищенным географическим указанием, вина с зашишенным рафическим указанием (специальное наименованием места происхождения,

ликерного вина с защищенным географи ческим указанием (специальное вино) нием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, без оснащения автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции) пункта 1 статьи 26 настоящего Федерального зако

2) до 1 января 2023 года не применяют ся положения пункта 6 статьи 8, абзацев первого и второго пункта 2^3 (в части требования иметь производственные и складские помещения в собственности, хозяйст венном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен договором и составляет один год и более) статьи 11, подпункта 12 пункта 1, подпункта 3 пункта 3 статьи 19, абзаца третьего подпункта 5 пункта 1 статьи 25, абзаца одиннадцатого пункта 1 статьи 26 настоящего Федерального закона.»;

«5) до 1 января 2021 года не применя ются положения пункта 1, абзаца второго тункта 2 (в части требования оснащать основное технологическое оборудование для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с зашиным наименованием места происхож дения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, автома тическими средствами измерения и учета объема готовой продукции) статьи 8, под-пунктов 8, 10 (в части обязанности представления в лицензирующий орган схемы оснащения основного технологического оборудования для производства вина с ащищенным географическим указанием вина с защищенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защи щенным географическим указанием (спе циальное вино), ликерного вина с защи-щенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции), 13 (в части обязанности представле ния в лицензирующий орган копий техниче ской документации изготовителя автомати еских средств измерения и учета объема готовой продукции, которыми оснащается сновное технологическое оборудование для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с защи-щенным наименованием места происхождения. ликерного вина с зашищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с зашишенным наи менованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произве денных из собственного винограда) пункта 1, абзаца первого (в части обязанности представления в лицензирующий орган сертификатов соответствия или деклараского оборудования для производства этипового спирта, алкогольной и спиртосодер жащей продукции, схемы оснащения основного технологического оборудования для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхож дения. ликерного вина с зашищенным геог

вино), ликерного вина с защищенным наи менованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции и копий техни ческой документации изготовителя автоматических средств измерения и учета объема готовой продукции, которыми оснащается основное технологическое оборудование для производства вина с защищенным географическим указанием, вина с защишенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным геог рафическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наи-

менованием места происхождения (специ альное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда) и абзаца второго (в части обязанности представления в лицензирующий орган сертификатов соответствия или декларации о соответствии основного технологического обору дования, используемого для хранения этилового спирта, спиртосодержащей продукции и (или) перевозок этилового спирта (в том числе денатурата), нефасованной спиртосодержащей продукции с содержанием этилового спирта более 25 процентов объема готовой продукции) пункта 10 статьи 19, абзаца пятого (в части использования основного технологического оборудования, предназначенного для производства вина с зашишенным географическим указанием, вина с защищенным наименовани-ем места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с зашишенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, и не оснащенного автоматическими средствами измерения и учета объема готовой продукции) пункта 1 и подпункта 11 (в части эксплуатации основного технологического оборудования, предназначенного для производства вина с защищен ным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специальное вино) и виноматериалов, произведенных из собственного винограда, при отсутствии или повреждении пломб на автоматических средствах измерения и учета объема готовой продукции, опломби ванных (опечатанных) лицензирующим органом) пункта 31 статьи 20, абзаца чет вертого (в части производства вина с защи щенным географическим указанием, вина с защишенным наименованием места проис хождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино), ликерного вина с защищенным наименованием места происхождения (специ-альное вино) и виноматериалов, произве-

б) дополнить подпунктом 6 следующего содержания: «6) до 1 января 2023 года не применяются положения пункта 6 статьи 8, абзацев

денных из собственного винограда, без

оснащения автоматическими средствами

измерения и учета объема готовой продук-

ции) пункта 1 статьи 26 настоящего Феде-

рального закона:»:

первого и второго пункта 2³ (в части требования иметь производственные и складские помещения в собственности, хозяйст ном ведении, оперативном управлении или в аренде, срок которой определен дого вором и составляет один год и более) ста-

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года тьи 11, подпункта 12 пункта 1, подпункта 3 пункта 3 статьи 19. абзаца третьего подпунста 5 пункта 1 статьи 25 и абзаца одиннадца того пункта 1 статьи 26 настоящего Феде-

3) в пункте 2² слова «До 1 января 2020 года» заменить словами «До 1 января 2023

 в пункте 3¹ а) в абзаце первом слова «До 1 января 2020 года» заменить словами «До 1 января 2023 года», слова «пункта 6» заменить словами «пункта 10»:

б) в абзаце втором слова «До 1 января 2020 года» заменить словами «До 1 января

5) дополнить пунктом 10 следующего содержания: «10. До 1 января 2023 года юридические лица, которые имеют соответствующие лицензии и сведения о которых внесены в единый государственный реестр юри-дических лиц в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 30 ноября 1994 года № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», лицензиаты, которые были созданы в Республике Крым или городе федерального значения Севастополе до 1 января 2015 года и имущество которых находится в собственности публично-пра вового образования, или участником которых является публично-правовое образование, или которые используют на праве аренды основное технологическое оборудование, находящееся в собственности публично-правового образования, осуществляющие производство вина с защищенным географическим указанием, вина с защищенным наименованием места происхождения, ликерного вина с защищенным географическим указанием (специальное вино) пикерного вина с зашишенным наименованием места происхождения (специ альное вино) вправе осуществлять на территориях Республики Крым и города феде рального значения Севастополя розничную продажу произведенной ими такой винодельческой продукции в розлив в стационарных торговых объектах, принадлежащих им на праве собственности, праве хозяйственного ведения, праве оперативного управления или на праве аренды, срок которой определен договором и составляет один год и более, и (или) при оказании ими

услуг общественного питания, а также потреблению (распитию) алкогольной про-6) дополнить пунктом 11 следующего содержания: «11. До 1 января 2023 года в отношении организаций, имеющих лицензии на осуществление розничной продажи алкоголь ной продукции в городских и сельских поселениях Республики Крым и городе федерального значения Севастополе, не

услуг общественного питания в местах ока-

зания этих услуг при условии соблюдения

требований настоящего Федерального

акона, установленных к розничной прода-

же алкогольной продукции, розничной про-

даже алкогольной продукции при оказании

кта 2 статьи 16 (в части запрета розничної продажи алкогольной продукции в аэропортах, на вокзалах) настоящего Федераль ного закона. Розничная продажа алкогольной про дукции, указанная в настоящем пункте, осушествляется в отношении винодельческої

продукции, за исключением спиртных

напитков, произведенных из дистиллятов, в

применяются положения подпункта 6 пун-

7) дополнить пунктом 12 следующего

Федеральный закон

«12. В отношении винодельческой про дукции с защищенным географическим указанием или с защищенным наименованием места происхождения, в том числе коппекционной винолепьческой пролук ции, производство которой осуществляется юридическими лицами (лицензиатами пицензий на производство этилового спир та, алкогольной и спиртосодержащей про дукции), сведения о которых внесены в еди ный государственный реестр юридических лиц в соответствии со статьей 19 Федерального закона от 30 ноября 1994 года № 52-ФЗ «О введении в действие части первой Гра жданского кодекса Российской Федера ции», а также юридическими лицамі этилового спирта, алкогольной и спиртосо держащей продукции), которые были созданы в Республике Крым или городе федерального значения Севастополе до 1 января 2015 года и имущество которых находится в собственности публично-пра вового образования, или участником кото рых является публично-правовое образова ние, или которые используют на праве арен ды основное технологическое оборудова ние, находящееся в собственности публич но-правового образования, из виноматери алов, произведенных из винограда, выра-щенного на территории Республики Крым или города федерального значения Севастополя, урожаев до 2015 года, прошедших инвентаризацию в соответствии с абзацем вторым настоящего пункта, не распространяются требования абзаца шестого пункта 2³ (в части обязанности организаций, осу шествляющих производство винодельче ской продукции с защищенным географи ческим указанием или с защищенным наи менованием места происхождения, состав-лять расчет потребности в федеральных специальных марках на основании сведе ний, подтвержденных соответствующей

Виноматериалы, произведенные из винограда, выращенного на территории Республики Крым или города федерального значения Севастополя, урожаев до 2015 года, подлежат однократной инвентаризации, проводимой их владельцами с участи ем представителей федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области производ ства и оборота этилового спирта, алкоголь ной и спиртосодержащей продукции, с ука занием объема таких виноматериалов в единой государственной автоматизирован ной информационной системе.

декларацией об объеме винограда, исполь

вованного для производства винодельче

ской продукции) статьи 12 настоящего

При выдаче федеральных специальных иарок на указанную в абзаце первом настоящего пункта винодельческую продукцию общее количество выдаваемых федеральных специальных марок не должно превы шать совокупный объем виноматериалов соответствующий сведениям, указанным в единой государственной автоматизированной информационной системе на основе данных инвентаризации, проведенной в соответствии с абзацем вторым настоящего

Настоящий Федеральный закон вступа ет в силу с 1 января 2020 года.

Президент Российской Федерации Москва, Кремль

27 декабря 2019 года № 458-ФЗ

Федеральный закон

О внесении изменений в статьи 11 и 18 Федерального закона «Об экологической экспертизе» и Федеральный закон «Об охране окружающей среды»

Принят Государственной Думой 12 декабря 2019 года

Внести в Федеральный закон от 23 ноября 1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе» (Собрание законолатель ства Российской Федерации, 1995, № 48, No 52, ct. 5498: 2008, № 20, ct. 2260; № 45 ст. 5148; 2009, № 1, ст. 17; 2011, № 30 CT 4591 4594 2013 № 52 CT 6971 2014 lº 26, ст. 3387; № 30, ст. 4220, 4262; 2015 No 1 ct 11: No 27 ct 3994: 2016 No 1 ct 28

Российская Федерация

а) подпункт 75 изложить в следующей

№ 31, ст. 4453) следующие изменения: в статье 11: . «7⁵) проектная документация объектов капитального строительства, относящихся в соответствии с законодательством в области охраны окружающей среды к объектам I категории, за исключением проектной документации буровых скважин, создаваемых на земельном участке, предоставленном пользователю недр и необходимом для регионального геологического изучения, геологического изучения, разведки и добычи нефти и природного газа, а также за исключением проектной документации объектов капитального строительства, предполагаемых к строительству, реконструкции в пределах одного или нескольких земельных участков, на которых расположен объект І категории, если это не повлечет за собой изменения, в том числе в соответствии с проектной документацией на выполнение работ, связанных с пользованием участками недр, областей применения наилучших доступных технологий, качественных и (или) количественных характеристик загрязняющих веществ

б) подпункт 7⁶ признать утратившим в) абзац третий подпункта 8 изложить в следующей редакции:

поступающих в окружающую среду, обра-

зуемых и (или) размещаемых отходов;»;

«реализации такого объекта с отступлениями от проектной документации получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 7^5 настоящей статьи, и (или) в случае внесения изменений в указанную проектную документацию;»; 2) абзац шестой пункта 5 статьи 18

«реализации объекта государственной экологической экспертизы с отступлениями от проектной документации, получившей положительное заключение государственной экологической экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных подпунктом 75 статьи 11 настоящего Фелерального закона, и (или) в случае внесения изменений в указанную проектную документацию;»

изложить в следующей редакции:

Внести в Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (Собрание законодательства Российской Федерации, 2002, № 2, ст. 133; 2004, № 35, ст. 3607; 2005, № 19, CT. 1752: 2006. № 52. CT. 5498: 2007. № 27 ct. 3213; 2008, № 29, ct. 3418; 2009, № 11 CT. 1261: 2011. № 30. CT. 4590. 4596: № 48 ст. 6732; 2012, № 26, ст. 3446; 2013, № 30, ст. 4059: № 52. ст. 6971. 6974: 2014. № 30 ct. 4220; 2015, № 1, ct. 11; № 27, ct. 3994 2016, № 27, ст. 4187, 4286; 2017, № 31 ст. 4774; 2018, № 1, ст. 47; № 30, ст. 4547 № 31, ст. 4841; 2019, № 30, ст. 4097) следующие изменения:

1) абзац сороковой статьи 5 изложить в следующей редакции: «установление порядка рассмотрения

заявок на получение комплексных экологических разрешений, порядка выдачи, переоформления, пересмотра, отзыва комплексных экологических разрешений и внесения изменений в них;»; 2) статью 28¹ дополнить пунктом 11

следующего содержания: «11. Соответствие технологических процессов, оборудования, технических способов, методов, применяемых на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду, наилучшим доступным технологиям определяется при

решения в случае, если в соответствии с пунктом 1 статьи 671 настоящего Федерального закона не требуется утверждение программы повышения экологической

Соответствие технологических процессов, оборудования, технических способов методов, планируемых к применению на объекте оказывающем негативное возлействие на окружающую среду, наилучшим доступным технологиям определяется при одобрении проекта программы повышения экологической эффективности в порядке предусмотренном пунктом 8 статьи 67 настоящего Федерального закона.»;

3) в статье 31 а) в абзаце втором пункта 4 слова «проект программы» заменить словом «программа», слово «разработанной» заменить

словом «утвержденная» б) пункт 5 дополнить абзацем следующего содержания:

«Споком полачи заявки на получение комплексного экологического разрешения является дата ее поступления в уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнитель-

в) пункт 6 дополнить словами «в срок не превышающий четырех месяцев»; г) пункт 9 изложить в следующей

«9. Комплексное экологическое разрешение выдается уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти после рассмотрения заявки на получение комплексного экологического разреше-

д) дополнить пунктами 91 — 94 следующего содержания: «91. Основанием для отказа в выдаче

комплексного экологического разрешения является: 1) отсутствие в составе заявки на получение комплексного экологического разре-

шения информации и документов, указанных в пунктах 3 и 4 настоящей статьи, несоответствие этих информации и документов установленным требованиям; 2) несоблюдение предусмотренного пунктом 94 настоящей статьи срока устранения замечаний к заявке на получение

комплексного экологического разрешения

92. Заявка на получение комплексного экологического разрешения подлежит направлению уполномоченным Правитель ством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, осу ществляющим выдачу комплексного экологического разрешения, в заинтересован ные федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, на территориях которых расположен объект, оказывающий негативное воздействие на окружающую среду, для рассмотрения на предмет соответствия установленным требованиям в порядке, предусмотренном

пунктом 19 настоящей статьи Срок рассмотрения заявки на получение комплексного экологического разрешения не может превышать 30 календар-

93. При рассмотрении заявки на получение комплексного экологического разрешения федеральный орган исполнительной власти в сфере промышленной политики осуществляет оценку соответствия технологических процессов, оборудования. технических способов, методов, применяемых на объекте, оказывающем негативное воздействие на окружающую среду наилучшим доступным технологиям.

94 Уполномоченный Правительством Российской Федерации федеральный орган исполнительной власти. осуществля ющий выдачу комплексного экологического разрешения, при наличии замечаний к заявке на получение комплексного экологического разрешения, в том числе со стороны федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, указанных в пунктах 9² и 9³ настоящей статьи направляет такие замечания заявителю для их устранения в течение 45 календарных дней со дня получения таких замечаний.»:

е) абзац первый пункта 19 изложить в следующей редакции: «19. Порядок рассмотрения заявок на

получение комплексных экологических разрешений, порядок выдачи, переофорэкологических разрешений и внесения изменений в них устанавливаются Правигельством Российской Федерации.» 4) статью 34 изложить в следующей

«Статья 34. Общие требования в области охраны окружающей среды при осу-**Шествлении хозяйственной и иной дея**

1. Хозяйственная и иная деятельность, которая оказывает или может оказывать прямое или косвенное негативное воздей ствие на окружающую среду, осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды.

2. При осуществлении деятельности предусмотренной пунктом 1 настоящей статьи, проводятся мероприятия по охране окружающей среды, в том числе по сохра среды рашиональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду и ликвидации последствий такой тельности. В случаях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, должна проводиться рекультивация

или консервация земель.»: 5) статью 35 изложить в следующей редакции:

«Статья 35 Тпебования в области охраны окружающей среды при осуществлении теппиториального планирования, градо строительного зонирования и планировки

Территориальное планирование, градостроительное зонирование и планировка территории осуществляются в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды, в том числе в соответствии с требованиями к сохранению и восстановіению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обес вечению экологической безопасности, пре дотвращению негативного воздействия на окружающую среду с учетом ближайших і отдаленных экологических последствий эксплуатации планируемых к строительству объектов капитального строительства и облюдением приоритета сохранения благоприятной окружающей среды, биологиеского разнообразия.»:

6) статью 36 изложить в следующей «Статья 36. **Требования в области охра**ны окружающей среды при архитектурно-строительном проектировании, строитель-

стве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства 1. Архитектурно-строительное проек тирование, строительство, реконструкция капитальный ремонт объектов капитального строительства осуществляются в соот ветствии с требованиями в области охраны окружающей среды, в том числе в соответ ствии с требованиями к сохранению и восстановлению природной среды, рацио нальному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, нормативами допустимого воздействия на

окружающую среду. 2. При архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства должны предусматриваться мероприятия по предупрекдению и устранению загрязнения окружа ющей среды, применяться ресурсосберегающие, малоотходные, безотходные и иные технологии, способствующие предупре ждению и устранению загрязнения окружа-

ющей среды, охране окружающей среды. 3. Архитектурно-строительное проек ирование, строительство и реконструкция объектов капитального строительства которые являются объектами, оказывающими негативное воздействие на окружающую среду, и относятся к областям применения наилучших доступных технологий должны осуществляться с учетом технологических показателей наилучших доступмого риска для здоровья населения а также с учетом необходимости создания системы автоматического контроля выбро

4. При ценообразовании и сметном нормировании в области градостроительной деятельности должны учитываться расходы на проведение мероприятий по

7) статью 37 признать утратившей

.9) 8) статью 38 изпожить в спелующей «Статья 38. **Требования в области охра**ны окружающей среды при вводе в эксплу-

атацию объектов капитального строитель

1 Ввол в эксплуатацию объектов капитального строительства осуществляется при условии проведения в полном объеме предусмотренных проектной документа цией объектов капитального строительства мероприятий по охране окружающей среды, в том числе по восстановлению природной среды, рекультивации или консер-

вашии земель в соответствии с законола тельством Российской Федерации. 2. Запрешается ввол в эксплуатацию объектов капитального строительства, не оснашенных техническими спелствами и технологиями, направленными на комплексное предотвращение и (или) миними зацию негативного воздействия на окружающую среду, не оснащенных средствами контроля за загрязнением окружающей спелы, в том числе автоматическими средствами измерения и учета объема или массы выбросов загрязняющих веществ. сбросов загрязняющих веществ и концентрации загрязняющих веществ, техниче скими средствами фиксации и передачи информации об объеме и (или) о массе выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ и о концентрации

загрязняющих веществ в соответствии с настояшим Федеральным законом. 3. Не допускается выдача разрешения на ввод в эксплуатацию объекта капитального строительства, который является объекта ектом, оказывающим негативное воздействие на окружающую среду, и относится к областям применения наилучших доступ ных технологий, в случае, если на указанном объекте применяются технологические процессы с технологическими показателями. превышающими технологические показатели наилучших доступных технологий.»

9) статью 39 изложить в следующей «Статья 39. **Требования в области охра** ны окружающей среды при эксплуатации, выводе из эксплуатации и сносе объектов капитального строительства

1. Эксплуатация объектов капитально го строительства осуществляется в соответствии с требованиями в области охраны окружающей среды, в том числе проводятся мероприятия по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов обеспечению экологической безопасности. предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, по рекультивации земель, и с учетом соблюдения нормативов качества окружающей среды.

2. При выводе из эксплуатации и сносе объектов капитального строительства должны быть разработаны и реализованы мероприятия по охране окружающей среды, в том числе мероприятия по восстановлению природной среды, мероприятия по рекультивации или консервации земель в соответствии с законодательством Российской Федерации.»; 10) в статье 40:

проектировании, строительстве, реконструкции, вводе в эксплуатацию и эксплуа-тации» заменить словами «архитектурностроительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте, вводе в эксплуатацию, эксплуатации и выводе из эксплуатации»

новых населенных пунктов и их развитии 1. Размещение новых населенных пунктов и их развитие осуществляются в соота) в наименовании слова «размещении

б) в пункте 1 слова «Размещение, проектирование, строительство и эксплуаташия» заменить словами «Архитектурностроительное проектирование, строитель-

Одобрен Советом Федерации 23 декабря 2019 года

ство, реконструкция, капитальный ремонт ввод в эксплуатацию, эксплуатация и вывод из эксплуатации»: в) пункт 2 изложить в следующей

энергетики такие объекты должны оснащаться техническими средствами и технологиями, направленными на комплексное негативного воздействия на окружающую среду, а также должно планироваться размещение отходов производства в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производ-

г) в пункте 4 слова «размещении, проектировании» заменить словами «архитектурно-строительном проектировании»:

11) в статье 41: а) в наименовании слова «размещении проектировании, строительстве, рекон-струкции» заменить словами «архитектурно-строительном проектировании, строи тельстве, реконструкции, капитальном

б) в пункте 1 слова «размещении, проектировании строительстве реконструкции» заменить словами «архитектурностроительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремон

в) в пункте 2 слова «размещении, проектировании, строительстве, реконструкции» заменить словами «архитектурностроительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремон-

12) статью 42 изложить в следующей редакции: «Статья 42. **Требования в области охра**ны окружающей среды при осуществлении

деятельности в сфере сельского хозяйства При осуществлении деятельности в сфере сельского хозяйства должны соблюдаться требования в области охраны окружающей среды, проводиться мероприятия по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, а также должно осуществляться нормирование в области охраны окружающей среды.»:

13) статью 43 изложить в следующей редакции: «Статья 43. **Требования в области охра**ны окружающей среды при мелиорации

1. Осуществление мелиорации земель независимо от их целевого назначения, а также осуществление эксплуатации мелиоративных систем и отдельно расположенных гидротехнических сооружений не должно приводить к ухудшению состояния окружающей среды, нарушать устойчивое функционирование естественных экологи-

2. При осуществлении указанных мелиоративных мероприятий должны проводиться мероприятия в области охраны окружающей среды, в том числе по сохра нению и восстановлению природной среды, охране водных объектов, земель почв, лесов и иной растительности, животных и других организмов, обеспечению экологической безопасности, предотвращению негативного воздействия на окружающую среду.» 14) статью 44 изложить в следующей

«Статья 44. **Требования в области охра**ны окружающей среды при размещении

ветствии с требованиями в области охрань окружающей среды, в том числе проводятся мероприятия по сохранению и восстановлению природной среды, рациональному использованию природных ресурсов предотвращению негативного воздействия на окружающую среду, обеспечению эко логической безопасности и благоприятного состояния окружающей среды для жизнедеятельности человека, обитания расте ний, животных и других организмов, устой чивого функционирования естественных

экологических систем, а также в случаях предусмотренных законодательством Рос сийской Федерации, проводится рекультивация или консервация земель, принима

ются меры по обеспечению безопасного ашения с отуолами произволства и 2. При размещении новых населенных пунктов создаются лесопарковые зеленые пояса, проводятся озеленение территорий и иные мероприятия в области охраны окружающей среды, предусмотренные настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами.»: 15) статью 52 изложить в следующей

«Статья 52. **Требования в области охра**ны окружающей среды при установлени изменении, прекращении существования зон с особыми условиями использовани территорий, создаваемых в целях охраны окружающей среды

Установление, изменение, прекраще ние существования зон с особыми условия ми использования территорий, создавае мых в целях охраны окружающей средь осуществляются в соответствии с настоя щим Федеральным законом, Земельный кодексом Российской Федерации и други ми федеральными законами.»;

16) в статье 55: а) в наименовании слово «физическо го» исключить: б) в пункте 1 слово «физического

исключить, слова «городских и сельских поселениях» заменить словами «населен ных пунктах»: в) пункт 2 признать утратившим силу;

17) в статье 61: а) в наименовании слово «поселений заменить словами «населенных пунктов»:

б) в пункте 1 слова «городских поселе ний, сельских поселений» заменить слова ми «городских и сельских населенных пунв) в абзаце первом пункта 2 слово

«посе́лений» заменить словами «населен ных пунктов»: г) в пункте 3 слово «поселений» заме нить словами «населенных пунктов»; 18) в пункте 10 статьи 67¹ после слова «рассмотрения» дополнить словом «про-

екта», слово «четыре» заменить словом 1. Положения статей 28¹, 31¹ и 67 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в редакции настоящего Федераль ного закона) не применяются к заявкам на получение комплексного экологическог разрешения, поданным до 1 января 2020 года в уполномоченный Правительствог

Российской Федерации федеральный

ющий выдачу комплексного экологическо го разрешения. 2. В случае, если юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю отказано в выдаче комплексного экологи ческого разрешения по основанию, предус мотренному статьей 311 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (в редакции действовавшей до дня вступления в силу настоящего Федерального закона), по заявке на получение комплексного эколо гического разрешения, поданной до 1 января 2020 года в уполномоченный Правигельством Российской Федерации феде ральный орган исполнительной власти . осуществляющий выдачу комплексного экологического разрешения, указанные юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе повторно подати такую заявку в порядке, предусмотренног статьей 311 Федерального закона от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окру жающей среды» (в редакции, действовав

Настоящий Федеральный закон всту пает в силу с 1 января 2020 года. Президент Российской Федерации

Федерального закона).

Москва Кремл

27 декабря 2019 года № 453-Ф3

объявление ВЫСШЕЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ СУДЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В соответствии с Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации объявляет об открытии вакантных должностей:

— председателя Калининградского областного суда; — судьи Пятого кассационного суда общей юрисдик[.]

 судъ́и Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда; председателя Омского гарнизонного военного суда;

судьи Оренбургского гарнизонного военного суда. Заявления и документы, перечисленные в пункте 6 статьи 5 вышеназванного Закона, принимаются от претендентов на указанные вакантные должности с понедельника по четверг с 10.00 до 18.00, в пятницу - с 10.00 до 16.45 (обед с 13.00 до 13.45) по адресу: 123995, г. Москва, ул. Баррикадная, 8, строение 4, каб. № 105, 121.

Прием документов 31 декабря 2019 года будет осуществляться с учетом продолжительности рабочего времени, установленного для предпраздничных дней.

Последний день приема документов — 27 января 2020 года. Заявления и документы, поступившие после указанного срока, к рассмотрению не принимаются.

АО «ОЭЗ ППТ «Калуга» сообщает о наличии свободных земельных участков на территории ОЭЗ

Людиновский район: 40:12:070101:126-15,05 кв.м; 40:12:070101:127-0,16 кв.м; 40:12:070101:122-113,64 кв.м; 40:12:070101:123-2,12 кв.м;

40:12:070101:124 - 3,58 kb.m; 40:12:070101:125 - 26,33 kb.m;40:12:000000:191 - 9,50 кв.м;

Боровский район: 40:03:040202:5 - 10,27 кв.м; 40:03:040302:17 - 83,36 кв.м; 40:03:040302:20 - 45,71 кв.м; 40:03:040302:22 - 84,74 кв.м; 40:03:040302:23 - 44,80 kb.m; 40:03:000000:1561 - 113,63 kb.m;40:03:046000:5 - 0,07 кв.м.

По вопросам получения статуса резидента: +7 (4842) 110 вопросам получения стат, — голова.ru 70-50-70; office@oez.kaluga.ru; www.oez.kaluga.ru на правах рекламы

КВАЛИФИКАЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СУДЕЙ Г. МОСКВЫ ОБЪЯВЛЯЕТ ОБ ОТКРЫТИИ ВАКАНТНОЙ ДОЛЖНОСТИ: 1 (одной) вакантной должности судьи Московского

городского суда. Заявления и соответствующие документы от кандидатов на ваканную должность судьи Московского городского суда принимаются до 15.01.2020 г.; понедельник—четверг с 9.00 до 16.00, по адресу: Москва, ул. Богородский Вал, д. 8 (м. «Преображенская площадь»)

Квалификационная коллегия судей г. Москвы объявляет об открытии вакантных должностей судей районных судов

и мировых судей г. Москвы: Бабушкинский районный суд: 3 должности;

- мировых судей Басманный районный суд: - судей районного суда -1 должность: Бутырский районный суд:

- судей районного суда -1 должность; мировых судей 2 должности; Гагаринский районный суд: судей районного суда

 2 должности; - мировых судей Головинский районный суд: -1 должность: - мировых судей

Дорогомиловский районный суд: - судей районного суда 1 должность;

Замоскворецкий районный суд: – мировых судей 2 должности; Зеленоградский районный суд:

мировых судей 3 должности: Измайловский районный суд: - судей районного суда -1 должность;

-1 должность; мировых судей Коптевский районный суд: - мировых судей 2 лолжности:

Кузьминский районный суд: - судей районного суда –3 должности: мировых судей 4 должности;

Кунцевский районный суд: судей районного суда 5 лолжностей: Лефортовский районный суд: судей районного суда -1 должность;

Люблинский районный суд: судей районного суда 7 должностей; - мировых судей 2 должности:

Мещанский районный суд: - судей районного суда 3 должности; Нагатинский районный суд: - судей районного суда 2 должности;

-2 должности: - мировых судей Никулинский районный суд: мировых судей

-1 должность; Останкинский районный суд: 3 должности;

судей районного суда - мировых судей -2 должности; Перовский районный суд:

судей районного суда 3 должности; Преображенский районный суд:

- судей районного суда 1 должность: – мировых судей -1 должность; Пресненский районный суд:

судей районного суда 3 должности; Савеловский районный суд:

- судей районного суда -1 должность: - мировых судей -2 должности;

Симоновский районный суд: судей районного суда 2 должности; Солнцевский районный суд:

- судей районного суда 2 должности; 3 должности; Таганский районный суд:

судей районного суда 2 должности; Тверской районный суд:

- судей районного суда -3 должности;

Тимирязевский районный суд: - мировых судей -1 должность;

Тушинский районный суд: - судей районного суда

 1 должность; Хамовнический районный суд: судей районного суда 4 должности;

Хорошевский районный суд: - судей районного суда -3 должности: – мировых судей -3 должности; Черемушкинский районный суд:

судей районного суда Щербинский районный суд: - судей районного суда -3 должности. Заявления и соответствующие документы кандидатов на ва-

кантные должности судей районных судов и мировых судей судебных участков города Москвы принимаются до 15.01.2020г. в Квалификационной коллегии судей г. Москвы по предварительной записи в понедельник с 14 часов 00 минут до 18 часов 00 минут и во вторник с 9 часов 00 минут до 13 часов 00 минут по адресу: г. Москва, ул. Богородский вал, д. 8, 6 этаж основного здания, телефоны для справок и записи: 8 (495) 533-89-33.

8(495) 533 -89 -34. Документы кандидатов для сдачи квалификационного экзамена на должность судьи принимаются понедельник, четверг с

14 часов 15 минут до 17 часов 00 минут по адресу: г. Москва, Новинский бульвар, дом 22 (станция метро «Баррикадная»); Странова Ольга Васильевна, телефон: 8 (495) 691-55-41.

ODNOKLASSNIKI.RU/rg.ru

19 декабря 2019 года

Постановление Конституционного Суда Российской Федерации

по делу о проверке конституционности подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации

в связи с запросом Арбитражного суда Центрального округа

город Санкт-Петербург

Конституционный Суд Российской В.Д.Зорькина, судей К.В.Арановского, А.И.Бойцова, Н.С.Бондаря, Г.А.Гаджиева, Ю. М. Данилова, Л. М. Жарковой, С.М.Казанцева, С.Д.Князева, А. Н.Кокото-ва, Л.О.Красавчиковой, Н.В.Мельникова,

Ю.Д.Рудкина, В. Г.Ярославцева, с участием представителя Арбитражного суда Центрального округа — судьи Арбитражного суда Центрального округа Ю.В.Бутченко, полномочного представителя Государственной Думы в Конституци-онном Суде Российской Федерации М.П.Беспаловой, представителя Совета Федерации — доктора юридических наук П.А.Кучеренко, полномочного представителя Президента Российской Федерации в Конституционном Суде Российской Федерации М.В.Кротова,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пункопсти учито оссинского чедерации, пун-ктом 31 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 74, 86, 101, 102 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской

Федерации» рассмотрел в открытом заседании дело о проверке конституционности подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явился запрос Арбитражного суда Центрального округа. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределен ность в вопросе о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации

Заслушав сообщение судьи-докладчика К.В.Арановского, объяснения представителей сторон, выступления приглашенных в заселание представителей: от Министерства юстиции Российской Федерации — М.А.Мельниковой, от Министерства финансов Российской Федерации И А Петунова от Фелеральной напоговой службы — О.С.Степанова, исследовав представленные документы, а также иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации

установил

1. Арбитражный суд Центрального округа ставит под сомнение конституци-онность подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, предусматривающего, что операции по реализации имущества и (или) имущественных прав должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), не признаются объектом налогообложения в целях главы 21 «Налог на добавленную стоимость» дан-

ного Кодекса. Как следует из представленных Кон ституционному Суду Российской Федерации материалов, в том числе из актов арбитражных судов, 000 «МПК «Подле-сный» приобрело у 3AO «АПЦ «Фатежский», признанного банкротом, товар по договору купли-продажи. Продавец выставил покупателю счета-фактуры с выделенной в них суммой налога на добавленную стоимость, которую покупатель заявил к вычету в уточненной декларации по налогу на добавленную стоимость за четвертый квартал 2016 года. Однако Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 5 по Курской области 2 ноября 2017 года приняла решение о привлечении ООО «МПК «Подлесный» к ответственности за налоговое правонарушение и предложила ему уплатить доначисленный налог на добавлен ную стоимость, пени и штраф, с чем, в вою очередь, согласилось Управление Федеральной налоговой службы по Курской области (решение от 19 января 2018

В признании решения налогового органа недействительным отказал и Арбитражный суд Курской области решением от 20 сентября 2018 года, которое постановлением от 30 апреля 2019 года оставил без изменения Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд. Сославшись на подпункт 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, суды посчитали, что у признанного банкротом ЗАО «АПЦ «Фатеж ский» не было оснований выделять в счетах-фактурах, выставленных покупателю, сумму налога на добавленную стоимость а потому 000 «МПК «Подлесный» тоже не вправе было принимать эту сумму к вычету. Данные судебные акты 000 «МПК «Подлесный» обжаловало в Арбитражный суд Центрального округа, который определением от 1 августа 2019 года приостановил кассационное производство по делу и направил в Конституционный Суд Российской Федерации запрос о проверке конституционности названной нормы

Заявитель полагает, что имеется неопределенность в вопросе о конституцион ности подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федера ции, который подлежит применению в указанном деле, и просит Конституционный Суд Российской Федерации провепить эту норму на соответствие статьям 1 8, 19, 34, 35, 55 и 57 Конституции Россий ской Федерации в той мере, в какой она исключает из числа объектов обложения налогом на добавленную стоимость операции по реализации продукции, изготовленной в процессе текущей хозяйственной деятельности организациями, признанными банкротами, и не позволяет покупателю такой продукции применять налоговые вычеты в отношении сумм налога на добавленную стоимость, которые были ему предъявлены продавцом-

банкротом. Таким образом, исходя из предписаний статей 36, 74, 101 и 102 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» подпункт 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации является ного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку его положениями в системе правового регулирования обусловлено решение вопроса о праве налогоплательщика воспользоваться налоговым вычетом в отношении сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных ему организацией признанной несостоятельной (банкротом), при реализации товара — продук ции, произведенной в процессе текущей хозяйственной деятельности данной

организации. 2. Согласно статье 57 Конституции Российской Федерации каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Это конституционное требование и 18 Конституции Российской Федерации исключает незаконные и несправедливые фискальные платежи и подразумевает обязанность платить налоги и сборы в размере не большем, чем предусмотрено ваконом, который должен определить все существенные элементы налогового обязательства, включая объект налогообло жения, налоговую базу, порядок исчисления и уплаты налога, чтобы условия налогообложения обеспечивали полноту и своевременность взимания фискальных платежей с обязанных лиц и вместе с тем правомерность такового. Формальная определенность и полнота элементов налогового обязательства (сообразно структуре каждого налога и его экономико-правовым характеристикам) обеспечивают обоснованность налогообложе ния, позволяют налогоплательщикам добросовестно платить налоги, а налоговой службе — правомерно контролировать исполнение этой обязанности (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 28 марта 2000 года № 5-П, от 17 марта 2009 года № 5-П, от 22

июня 2009 года № 10-П и от 3 июня 2014 года № 17-П; определения Конституционного Суда Российской Федерации от 16 января 2009 года № 146-0-0 и от 1 декабря 2009 года № 1553-0-П).
2.1. Обращаясь в ряде своих решений

к вопросам, касающимся налога на добавленную стоимость (постановления от 28 марта 2000 года № 5-П, от 20 февраля 2001 года № 3-П и от 3 июня 2014 года № 17-П; определения от 8 апреля 2004 года № 169-О, от 4 ноября 2004 года № 324-О, от 15 февраля 2005 года № 93-О и др.), Конституционный Суд Российской Федерации исходил из следующего.

Этот налог является косвенным налогом (налогом на потребление) и представляет собой изъятие в бюджет части добавленной стоимости, создаваемой на всех стадиях производства и определяемой как разница между стоимостью реализованных товаров (работ, услуг) и стоимостью материальных затрат, отнесенных на издержки производства и обращения. При этом цена (тариф) товаров (работ, услуг) включает сумму налога и, соответственно, бремя его уплаты лежит на прио-бретателе, который, в свою очередь, вправе уменьшить в дальнейшем собственное налоговое обязательство на величину налоговых вычетов в размере суммы налога, которую продавец предъявил приобретателю при реализации ему товаров (работ, услуг). Уплате в бюджет по итогам налогового периода подлежит отрицательная разница между суммой налоговых вычетов и суммой налога, исчисленного налогоплательшиком по операциям — объектам налогообложения; что касается положительной разницы, то она

возмещается из бюджета налогоплатель-В обеспечение надлежащего порядка применения напоговых вычетов позволяющего оценить их правомерность и пресечь необоснованные возмешения (зачеты или возвраты) налога на добавленную стоимость. Налоговый кодекс Российской Федерации предусматривает в качестве основания принятия напогоплательником к вычету суммы налога по конкретной операции специальный документ — счетфактуру, выставляемый продавцом. Этот документ должен отвечать требованиям. установленным статьей 169 данного Кодекса, и если выставленный счет-фактура не содержит однозначных сведений, предусмотренных законом, то он не может быть основанием для принятия к вычету или возмещению сумм налога, начисленных продавцом товаров (работ,

услуг). Обязанность предъявить покупателю сумму налога на добавленную стоимость, согласно статье 168 Налогового кодекса Российской Федерации, распространяется на всех плательщиков налога на добавленную стоимость как безусловное требование, а выделение суммы налога в счетефактуре образует необходимое условие и достаточное формальное основание, с которыми закон связывает в том числе право налогоплательщика на получение

налогового вычета. Такие условия реализации права на применение налогового вычета обеспечивают, кроме прочего, устойчивость обложения налогом на добавленную стоимость, который исчисляется как часть конечной цены реализованных товаров (работ, услуг), притом что для покупателя предусмотрено право на вычет суммы этого налога, предъявленной ему продавцом в цене сделки, с соблюдением установленных требований.

2.2. В силу правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, выраженной в постановлениях от 14 июля 2003 года № 12-П и от 3 июня 2014 года № 17-П, детальное урегулирование порядка реализации плательшиками налога на добавленную стоимость своих правомочий, включая обязательность иных документов, предусмотренных нормами публичного права и потому отличающихся незаменимостью и строгой форвытекающей из Конституции Российской Федерации и конкретизированной в Налоговом кодексе Российской Федерации связанностью налоговых органов законом. Соответственно, поскольку счетфактура является публично-правовым документом, дающим налогоплательщику право уменьшить налог на сумму налоговых вычетов, нормы статьи 168 данного Кодекса, регулирующие порядок исчисления этого налога и определяющие правовые последствия выставления счета-фак туры, подлежат буквальному (неукоснигельному) исполнению как налогоплательшиками так и напоговыми органами которые не вправе давать данным нормам

расширительное истолкование При этом Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно указывал, что право налогоплательщика на налоговый вычет не может быть обусловлено исполнением непосредственными контрагентами (продавцами, поставшиками) и предшествующими им лицами своей обязанности по уплате налога на добавленную стоимость, а также финансово-экономическим попожением и поведением третьих лиц. Иное, вопреки конституционному принципу равенства (статья 19 Конституции Российской Федерации) и связанному с ним принципу поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, могло бы лишить налогоплательщиков предсказуемости последствий исполнения ими закона (определения от 10 ноября 2016 года № 2561-О, от 26 ноября 2018 года № 3054-О и др.).

2.3. Для лиц, не являющихся плательщиками налога на добавленную стоимость или освобожденных от его исчисления и уплаты, не исключается, как следует из Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 3 июня 2014 года № 17-П, возможность вступить в правоотношения по уплате этого налога, что в силу пункта 5 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации возлагает на таких лиц обязанность выставлять покупателю счет-фактуру с выделением в нем суммы налога и, значит, исчислять сумму этого налога, подлежащую уплате в бюджет. Выставленный же покупателю счет-фактура, согласно пункту 1 статьи 169 данного Кодекса, в дальнейшем служит для покупателя основанием к принятию указанных в нем сумм налога к вычету. Обязанность продавца уплатить налог на добавленную стоимость в бюджет и право покупателя применить налоговый вычет связаны, как это вытекает из пункта 5 статьи 173 данного Кодекса, с одним и тем же юридическим фактом — выставлением счета-фактуры: право покупателя предъявления покупателю продавцом сумм налога в порядке, предусмотренном данным Кодексом, т.е. посредством счеперечислить сумму налога в бюджет обусловлена выставлением им счетафактуры с выделением в нем соответст-

вующей суммы отдельной строкой. Конституционный Суд Российской Федерации применительно к правилам пункта 5 статьи 173 Налогового колекса Российской Федерации отметил, что они позволяют выбрать способ налогового планирования в хозяйственной деятельности лицам, свободным от уплаты налога на добавленную стоимость, которые вправе либо сформировать цену без этого налога и без выделения его суммы в счете-фактуре, выставляемом покупателю т.е. с преимуществами в реализации товаров (работ, услуг) за счет снижения цены, либо же, напротив, по общим правилам выставить контрагенту счета-фактуры с выделением суммы налога, притом что

она (без учета налоговых вычетов) подлежит уплате в бюджет. Такая возможность предполагает согласование интересов бюджета и налогоплательщиков, покупателей и продавцов. Более того, даже в слу чае ошибочного применения налогоплательщиками общей системы налогообложения с налогом на добавленную стоимость вместо единого налога на вмененный доход выставление покупателю счета-фактуры с выделением в нем суммы

налога на добавленную стоимость обязывает к уплате этого налога лиц, не являющихся его плательщиками, а равно тех его плательшиков, которые освобождены от обязанности исчислять его и уплачивать по какому-либо основанию. — в таких случаях обязанность платить налог обусловлена тем, что указанный документ служит покупателю основанием для принятия к вычету сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных продавцом (определения от 7 ноября 2008 года № 1049-0-0 и от 21 декабря 2011 года № 1856-0-0).

Приведенные правовые позиции остаются в силе, включая и ту часть их обоснования, что именно в защиту бюджета от налоговых потерь пункт 5 статьи 173 Налогового кодекса Российской Федерации предписывает платить налог на добавленную стоимость, даже если счетфактура с выделенной суммой налога выставлен продавцом, свободным в силу закона от его уплаты, поскольку приобре тение товара (работ, услуг) на таких условиях позволяет покупателю притязать на соответствующий вычет. Вместе с тем эта норма, каќ следует из ее буквального содержания, применяется лишь в отношении лиц, не являющихся плательщиками налога на добавленную стоимость или освобожденных от его исчисления и уплаты (статьи 143 и 145 данного Кодекса лункт 2 его статьи 346¹¹ и др.), и налогоплательщиков при реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых не поллежат напогообложению освобождены от налогообложения) (статья 149 ланного Колекса). Применение же ее правил налогоплательщиками при реализации товаров (работ, услуг), операции по реализации которых не признаются объектом обложения налогом на добавпенную стоимость (статья 146), данным Кодексом не предусмотрено и, следовагельно, не допускается. Таким образом, особую значимость приобретает ясное и непротиворечивое определение законо-

дателем объекта налогообложения.
3. Статья 146 Налогового кодекса Российской Федерации признает объектом обложения налогом на добавленную стоимость, в частности, операции по реали-зации товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации (подпункт 1 пункта 1), а также определяет перечень операций, которые не признаются объектом обложения этим налогом (пункт 2) Федеральным законом от 24 ноября 2014 года № 366-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» пункт 2 статьи 146 данного Кодекса дополнен подпунктом 15, который по вступлении в силу с 1 января 2015 года устанавливает, что операции по реализации имущества должников, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), не признаются объектом обложения налогом на добавленную сто-

Приведенное законоположение буквально изложено так, что непосредственно изымает из-под налогообложения в этой части лишь реализацию имущества должника-банкрота, причем без оговорок, относится ли это изъятие к продукции, произведенной в процессе текущей хозяйственной деятельности. Это позволяет предположить, что с 1 января 2015 товаров, произведенных должником-бан кротом, из объектов обложения налогом на добавленную стоимость, поскольку для целей Налогового кодекса Российской Федерации имуществом являются согласно пункту 2 его статьи 38. виды объ ектов гражданских прав (за исключением имущественных прав), относящихся к имуществу в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а товаром пункт 3 той же статьи признает любое имущество, реализуемое либо предназна-

ное для реализации. На этом основывается и решение Вер ховного Суда Российской Федерации от 15 марта 2018 года по делу № АКПИ17-1162 (оставлено без изменения определеем Апелляционной коллегии Верховно го Суда Российской Федерации от 28 июня 2018 года), которым отказано в признании недействующим письма Федераль ной налоговой службы от 17 августа 2016 года № СД-4-3/15110@ в связи с содержа щимся в нем толкованием подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации. В ряде дел арбитражные суды учитывали данное решение как определяющий ориентир при разрешении споров о праве на вычет по налогу на добавленную стоимость в связи с операциями по реализации продукции, произведенной организациями-банкротами в процессе текущей хозяйственной дея тельности, а также в связи с операциями по приобретению ими имущества, которое в дальнейшем они используют в производстве продукции. Из этого исходили и суды первой и второй инстанций, разрешая дело, послужившее поводом для направления в Конституционный Суд Российской Федерации запроса Арбитражно-

го суда Центрального округа. 3.1. Вместе с тем законодательное описание объекта, изъятого из-под налогообложения подпунктом 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, предполагает его истолкова ние не только в специфических терминах ı значениях законодательства о налогах *и* сборах, как это предусмотрено пунктом 3 статьи 11 данного Кодекса, но и, согласно пункту 1 той же статьи, в соотношении с ормами законодательства о несостоятельности (банкротстве), поскольку оно и определяет условия, порядок и само назначение реализации имущества банкрота, в том числе в составе конкурсной

массы. Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предназначен создать в том числе условия для обеспечения экономических и юридических интересов и прав всех кредиторов при наименьших способности субъектов предпринимагельства, а специальный режим предъявления имущественных требований к должнику в процедуре банкротства призван сохранять определенность объема имуцедуры (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 12 марта 2001 года № 4-П. от 31 января 2011 года № 1-П, от 18 мая 2015 года № 10-П, от

5 марта 2019 года № 14-П и др.). В Постановлении от 19 декабря 2005 года № 12-П Конституционный Суд Российской Федерации связал институт бан кротства с публично-правовой целью обеспечения справедливого соотношения законных интересов и прав лиц, участвующих в деле о банкротстве, включая их противоположные интересы, с тем чтобы правовое регулирование таких отношений спеловало статьям 8 17 19 34 35 и 57 Конституции Российской Федерации и другим ее положениям и чтобы этот институт способствовал оздоровлению российской экономики

Момент, с которого прекращается хозяйственная деятельность должника признанного банкротом, названный Федеральный закон прямо не устанавливает, притом что на любом этапе процедуры банкротства в распоряжении должни ка может сохраняться продукция, ранее изготовленная им в процессе хозяйственной деятельности. И хотя согласно пункту 6 его статьи 129 решение о прекращении хозяйственной деятельности должника вправе принять собрание кредиторов при соблюдении ряда условий и в течение последующих трех месяцев конкурсный управляющий должен эту деятельность прекратить, принятие такого решения не предопределено нормативным регулиро-

Из этого следует, что процедура банкротства, не исключая конкурсного про-изводства с формированием конкурсной массы для продажи имущества должника, сама по себе не прерывает его хозяйственной деятельности и оставляет за ним право продолжать по возможности производство товаров, выполнение работ, оказание услуг. Кредиторы же, включая налоговые органы, могут не только потребовать на своем собрании прекратить эту деятельность, но и принять решение о ее продолжении в рамках установленных процедур, поскольку она совместима с их интересами. Это не расходится с изложенными выше задачами института банкротства, а потому не препятствует и реализации должником его продукции по общим правилам, как не препятствует и обложению налогом на добавленную стоимость притом что интересы бюджета в качестве кредитора в производстве по делу о бан-

С другой стороны, при неисполненных налоговых обязательствах налоговые органы могут на правах кредитора принимать меры в защиту публичных интересов, в том числе к прекращению хозяйственной леятельности лолжника исходя, например, из того, что завершение конкурсного производства при окон чательно сформированной конкурсной массе позволяет погасить (исполнить) из нее в доступной части налоговые обязательства должника и не допустить возникновения новых его обязательств от текущей хозяйственной деятельности. включая безнадежные долги по требованиям, конкурирующим с требованиями

Если же соответствующие решения и меры не привели к прекращению хозяйственной деятельности банкрота, а тем более если они вовсе не были предприняты, то ее продолжение на общих условиях остается правомерным, во всяком случае, по действующим правилам производства по делу о банкротстве. Подтверждает возможность ее осуществления и статья 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», которая, предполагая. что имущество должника обычно реализуется на торгах, в пункте 6 прямо указывает, что этот порядок не распространяется на реализацию продукции, изготовлен ной должником в процессе своей хозяйст-

венной деятельности. Исходя из положений пункта 6 статьи 139 названного Федерального закона и пункта 1 статьи 11 Налогового кодекса Российской Федерации, в правоприменении сформировалась и такая интерпретация подпункта 15 пункта 2 статьи 146 данного Кодекса, согласно которой из объектов обложения налогом на добавленную стоимость изъяты лишь операции по реализации имущества должника-банкрота на торгах, а реализация продукции, им произведенной в процессе текущей хозяйственной деятельности, признается налогооблагаемой. Эта трактовка находит основания, в частности, в том, что, по буквальному смыслу данного законоположе ния, реализация должником работ и услуг относится к налогооблагаемым операци ям, притом что выручка от нее, например от подрядных работ, может быть не мень

шей или значительно большей, нежели Подобного рода истолкование отчасти следует из определения от 26 октября 2018 года № 304-КГ18-4849, которым Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отменила постановление арбитражного сула кассационной инстанции и оставила в силе акты судов первой и апелляционной инстанций по делу № А27-11046/2017. Полагая, что понятия «реализация товаров» и «реализация имущества должника», используемые в статье 146 Налогового кодекса Российской Федерации, имеют разное содержание при отсутствии межлу ними тожлества. Сулебная коллегия со ссылкой на Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» указала, что под реализацией имущества должника применительно к подпункту 15 пункта 2 данной статьи надлежит понимать лишь продажу имущества, входящего в конкурсную массу и подлежаще-

го продаже на торгах. В результате наличия в судебной практике различных подходов суды по сходным делам как признавали недействитепьными решения напоговых органов об отказе покупателям продукции, произведенной должниками-банкротами в процессе текущей хозяйственной деятельности в праве на вычет по напогу на добавленную стоимость, если сумма этого напога была вылелена в счете-фактуре и предъявлена продавцом покупателю, так и поддерживали такие решения

налоговых органов. 3.2. Изъятие из числа объектов обложения налогом на добавленную стоимость, как и признание таковыми опера ций по реализации продукции должников-банкротов, произведенной в процес-се текущей хозяйственной деятельности, с вытекающим из этого решением об отсутствии или наличии у ее покупателя права на налоговый вычет относится к дискреции законодателя.

При этом само по себе исключение операций должников, признанных банкротами, по реализации имущества из облагаемых налогом на добавленную стоимость с лишением права на налоговый вычет не представляется избыточным ограничением прав покупателя этого имущества, для которого отсутствие возмож ности применить вычет компенсируется собственно предполагаемым отсутствием его суммы в цене реализуемого ему иму щества, хотя и может создать ему неудобства в хозяйственной деятельности. Однако покупатель ставится в уязвимую с точки зрения налоговых последствий ситуацию, если должники-банкроты, реализуя продукцию, изготовленную в процессе текущей хозяйственной деятельности, выделяют налог на добавленную стоимость в счетах-фактурах, а покупатель, произведя оплату продукции с учетом этих сумм, рассматривается налоговым органом как не имеющий права на получение вычета, несмотря на то что счет-фактура с выделенной в нем суммой налога на добавленную стоимость, по общему правилу, является специальным

документом, дающим такое право. Следовательно, покупатель фактически несет бремя налога на добавленную стоимость как при оплате приобретенной продукции (безотносительно к тому поступают ли далее суммы этого налога в бюджет от продавца), так и при последующей реализации своей продукции (поскольку не может воспользоваться вычетом, предусмотренным в таких случаях по общему правилу), что ведет к двойному налогообложению, а значит, к нарушению принципов равенства и эконо мической обоснованности налогообложения — вопреки статьям 19 (части 1 и 2) и 57 Конституции Российской Федерации. При этом покупатель в ситуации банкротства продавца может быть лишен возможности истребовать у него соответствующую сумму как необоснованно выставленную в счете-фактуре и тем

более истребовать ее из бюджета. Все это лополнительно полтверждает необходимость обеспечить определен ность правового положения участников налоговых правоотношений, без чего организации, приобретающие продукцию, произведенную контрагентом-банкротом в процессе текущей хозяйственной деятельности, остаются в неясных условиях налогообложения, чреватых неприемлемыми в правовом государстве рисками непредсказуемых налоговых изъятий и произвольных санкций, вопреки статьям 1 (часть 1), 2, 8, 18, 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (части 1—3), 55 и 57 ституции Российской Федерации.

4. Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно излагал правовые позиции, согласно которым соблюдение общеправового критерия определенности, ясности и недвусмысленности закона обусловлено принципами право-вого государства, верховенства закона и юридического равенства, вытекающими из Конституции Российской Федерации, ее статей 1 (часть 1), 4 (часть 2), 15 (части 1 и 2) и 19 (части 1 и 2). Следованием названному критерию в законотворческой деятельности обеспечивается единообразное понимание и, соответственно применение нормы, а неоднозначность ечеткость, противоречивость правового регулирования препятствуют его уяснению, допуская неограниченное усмотрение и произвол в правоприменении, ослабляя тем самым гарантии конституционных прав и свобод, вследствие чего одной лишь формальной неопределенности правовой нормы может быть достаточно для вывода о ее неконституционности (постановления от 20 декабря 2011 года № 29-П, от 2 июня 2015 года № 12-П, от 19 июля 2017 года № 22-П, от 16 марта 2018

Применительно же к напоговому закону Конституционный Суд Российской Федерации исходит из того, что неопределенность его положений может приволить к нарушению прав напогоплательщиков и вместе с тем к противоправному уклонению от уплаты налога, а потому законодательство о налогах и сборах должно быть изложено так, чтобы каждый точно знал, какие налоги и сборы, когда и в каком порядке он должен платить. При этом все неустранимые сомнения, противоречия и неясности в актах налогового законодательства подлежат истолкованию в пользу налогоплатель-щика. С приведенной правовой позицией согласуются и пункты 6 и 7 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации постановления от 8 октября 1997 года № 13-П, от 28 марта 2000 года № 5-П, от 30 января 2001 года № 2-П, от 20 февраля 2001 года № 3-П, от 14 июля 2003 года № 12-П и от 22 июня 2009 года № 10-П: определения от 12 июля 2006 года № 266-О, от 2 ноября 2006 года № 444-О. от 15 января 2008 года № 294-О и др.).

Если толкование нормы, прежде всего в судебных актах, не позволяет устранить устойчивые расхождения в ее интерпретации и при сопоставлении с другими нормами либо само создает такие разночте-ния, то ее надлежащее уяснение может стать невозможным даже в соотнесении с конституционными установлениями, притом что расходящиеся выводы и разные варианты правоприменения могут быть не лишены, каждый в отдельности, юри-дических оснований в той или иной конституционно приемлемой модели правового регулирования. В этом случае наиболее корректным, если не единственно возможным способом определить действительное содержание соответствующего правового регулирования является — в силу принципа разделения властей (статья 10 Конституции Российской Федерации) — законодательное уточнение нормы (постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 23 декабря 2013 года № 29-П, от 2 июня 2015 года № 12-П, от 25 июня 2015 года № 17-П и

Из материалов судебной практики спелует что на основе полпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Рос сийской Федерации в противоположных его истолкованиях принимаются противоречащие друг другу решения о праве на вычет по налогу на добавленную стоимость Такой вывол полтверждается и публичным слушанием настоящего дела, в том числе расхождениями в интерпретации проверяемого закона представителя ми стороны, его принявшей и подписавшей, и другими участниками дела. Подобные расхождения предрешают различие в налоговой нагрузке и налоговой ответственности в отношении напогоплательнии ков одной категории при одинаковых экономических и правовых условиях, нару-шая тем самым — вопреки статьям 1 часть 1), 2, 8, 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1) 35 (части 1 и 2) и 57 Конституции Россий ской Федерации — конституционные принципы равенства, свободы экономической деятельности. конституционное право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической леятельности право собственности и гарантии равной защиты всех ее форм, в том числе от неправомерных налоговых изъятий, а также конституционные основы справед-

ливого налогообложения. Это предопределяет необходимость принятия законодательных мер по устранению расхождений в правоприменитель-ном истолковании подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Россий ской Федерации в его взаимосвязи с положениями законодательства о несостоятельности (банкротстве), исходя из требований Конституции Российской Федерации и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации выраженных в его решениях, включая

5. Изложенное само по себе не предопределяет в качестве единственно возможного варианта восстановление — в силу экономической или иной необходимости — операций по реализации имущества должников, признанных банкротами в статусе объекта обложения налогом на добавленную стоимость, в том числе при менительно к продукции, произведенной ими в процессе текущей хозяйственной деятельности, поскольку в этом аспекте именно законодатель устанавливает соот ношение интересов и прав участников дела о банкротстве и субъектов налоговых правоотношений. Равным образом не предрешено и вместе с тем не исключено внесение изменений в законодательство о несостоятельности (банкротстве) в части условий осуществления текущей хозяйстной деятельности организаций-банкротов на стадии конкурсного производства, с учетом в том числе регулирования Налоговым кодексом Российской Феделизации продукции, произведенной в

ходе такой деятельности. Конституционный Суд Российской Федерации учитывает, что, хотя сложившиеся в правоприменительной практике подходы к истолкованию данной нормы не расходятся явно с конституционными целями и ценностями, как и с экономическим назначением налога на добавленную стоимость, отказ в праве на вычет по этому налогу покупателям продукции организации-банкрота, когда сумма налога была предъявлена покупателям в счетефактуре, может иметь для них неоднозначные социально-экономические последствия, в том числе в нарушение конституционных установлений о правовом и социальном государстве, о равенст ве всех перед законом и судом и обязанности каждого платить лишь законно

установленные напоги. В качестве средст , ва, позволяющего в данном случае предо твратить злоупотребления налогопла тельщиков, могут выступать положения статьи 54¹ «Пределы осуществления прав по исчислению налоговой базы и (или) суммы налога, сбора, страховых взносов-Налогового кодекса Российской Федера ции, согласно которой, в частности, осно вания для налоговых вычетов отсутству ют, если имеют место искажения сведе ний о фактах хозяйственной жизни, об объектах налогообложения, подлежащих отражению в соответствующем учете налогоплательщика, а равно если основ ной целью сделки (операции) являются неуплата (неполная уплата) и (или) зачет (возврат) суммы налога.

Принимая во внимание совокупности приведенных обстоятельств, включая сохраняющие силу правовые позиции о последствиях реализации товаров (работ, услуг), при которой выставляется счет фактура с выделенной в нем суммой нало га на добавленную стоимость, Конститу ционный Суд Российской Федерации, н предрешая конкретного содержания необ-ходимых изменений в нормативном регулировании, полагает возможным во исполнение настоящего Постановления, руководствуясь пунктом 12 части первой статьи 75 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», определить временный порядок применения подпункта 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации до внесения в него и (или) в корреспондирующие ему положения законолательства о несостоятель ности (банкротстве) изменений:

покупатели продукции организации банкрота, реализованной ею с выставле нием счета-фактуры, в котором выделена сумма налога на добавленную стоимость, имеют право на вычет по этому налогу, если не будет установлено, что его сумма, учтенная в цене продукции, произведен ной и реализованной такой организацией в процессе ее текущей хозяйственной дея-тельности, при объеме и структуре ее долгов заведомо для ее конкурсного управля ющего и для покупателя указанной про

дукции не могла быть уплачена в бюджет решение о начислении (доначисле нии) налога на добавленную стоимость на сумму, заявленную покупателем указан ной продукции в качестве налогового вычета, и, соответственно, об отказе в предоставлении такого вычета налоговые органы принять не вправе, если в ходе производства по делу о банкротстве ими когда они участвуют в деле в качестве /полномоченного органа, не были приня ты меры к прекращению текущей хозяйст венной деятельности организации-бан-крота, в процессе которой производится

указанная продукция. Исходя из изложенного и руководст вуясь статьями 6, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80, 87 и 104 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Россий-ской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации

постановил: 1. Признать подпункт 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации, определяющий объекты обложения налогом на добавленную стоимость, соответствующим Конституции Российской Федерации в той мере, в какой предусмотренный им отказ от обложения налогом на добавленную стоимость операций по реализации имущест ва организаций, признанных в соответст вии с законодательством Российской Федерации несостоятельными (банкротами), направлен на обеспечение баланса интересов кредиторов и интересов бюд жета при реализации имущества таких организаций в ходе конкурсного произ-

водства.
2. Признать подпункт 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации не соответствующим Констииии Российской Фед 1 (часть 1), 2, 8, 19 (части 1 и 2), 34 (часті 1), 35 (части 1 и́ 2) и`57, в той ме́ре, в`какої неопределенность его нормативного содержания не обеспечивает в правопри менительной практике его единообразно го понимания и, следовательно, истолко вания и применения во взаимосвязи с законодательством Российской Федера ции о несостоятельности (банкротстве) нем порождает возможность неоднознач ного решения вопроса о праве налогоплательщика воспользоваться налоговым вычетом в отношении сумм налога на добавленную стоимость, предъявленных организацией, признанной несостоятель ной (банкротом), при реализации ему про дукции, произведенной в процессе теку цей хозяйственной деятельности данной

организации. 3. Федеральному законодателю над лежит — исходя из требований Конститу ции Российской Федерации и с учетол правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации, изложен ных в настоящем Постановлении. — вне сти в действующее нормативное регули рование необходимые изменения, с тем чтобы устранить неопределенность истолковании и применении подпункта 15 ункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации.

4. Впредь до внесения в подпункт 15 пункта 2 статьи 146 Налогового кодекса Российской Федерации надлежащих изменений, вытекающих из настоящего Постановления, он не подлежит примене нию в том истолковании, которое исключало бы предоставление вычета по налогу на добавленную стоимость налогопла тельщикам, которым была предъявлена сумма этого налога в цене продукции произведенной организацией, признан ной в соответствии с законодательством Российской Федерации несостоятельно (банкротом), в процессе ее текущей хозяйственной деятельности;

покупатели продукции такой органи счета-фактуры, в котором выделена сумма налога на добавленную стоимость, имеют право на вычет по этому налогу если не будет установлено, что его сумма **УЧТЕННАЯ В ЦЕНЕ ПРОДУКЦИИ. ПРОИЗВЕДЕН** юй и реализованной такой организацией в процессе ее текущей хозяйственной дея тельности, при объеме и структуре ее дол гов заведомо для ее конкурсного управля ющего и для покупателя указанной про дукции не могла быть уплачена в бюджет: решение о начислении (доначисле нии) налога на добавленную стоимость на

сумму, заявленную покупателем указан ной продукции в качестве налогового вычета, и, соответственно, об отказе предоставлении такого вычета налоговые органы принять не вправе, если в ходе производства по делу о банкротстве ими когда они участвуют в деле в качестве уполномоченного органа, не были приня гы меры к прекращению организацией признанной несостоятельной (банкроти, в процессе которой производится ука ванная продукция

5. Настоящее Постановление оконча тельно, не подлежит обжалованию, вступает в силу немедленно после провозгла шения, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органа-

6. Настоящее Постановление подле жит незамедлительному опубликованию в «Российской газете», «Собрании законодательства Российской Федерации» и на «Официальном интернет-портале правовой информации» (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликова но также в «Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации»

> Конституционный Суд Российской Федерации

Уведомление

о намечаемой деятельности

В соответствии с Федеральным законом РФ от 23.11.1995 года № 174-ФЗ «Об экологической экспертизе», Приказом Госкомэкологии РФ от 16.05.2000 года № 372 «Об утверждении положения об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации», ПАО «Уралкалий» совместно с Администрацией Соликамского городского округа Пермского края уведомляют о начале общественных обсуждений по второму этапу общественных обсуждений объекта государственной экологической экспертизы - проектной документации «ПАО «Уралкалий». СКРУ-3. Ствол № 4 с загрузочными комплексами (Корректировка «Проекта проходки спецспособом ствола № 4 и сопряжений Ново-Соликамского калийного комбината»)», включая предварительные материалы оценки воздействия на о́кружающую среду.

Цель намечаемой деятельности: Проходка, крепление и армировка ствола № 4 СКРУ-3. **Месторасположение намечаемой деятельности:** Россия,

Пермский край, Соликамский городской округ, промплощадка

Заказчик: ПАО «Уралкалий».

Подрядчик по разработке проектной документации, включая ОВОС: АО «ВНИИ Галургии».

Примерные сроки проведения ОВОС: $2019 \, \Gamma. - 2020 \, \Gamma.$ Орган, ответственный за организацию и проведение об**щественных обсуждений:** Администрация Соликамского город-

ского округа Пермского края. Предполагаемая форма общественных обсуждений: в форме общественных слушаний.

Форма предоставления замечаний и предложений: в пись-

С целью информирования и участия общественности в процессе оценки воздействия на окружающую среду на втором этапе предоставляются: предварительные материалы по оценке воздействия на окружающую среду и проектная документация на объект. Вся информация будет доступна заинтересованной общественности с 9 января 2020 года по 10 февраля 2020 года по следующим адресам:

Отдел по экологии и природопользованию администрации Соликамского городского округа (Пермский край, г. Соликамск, ул. 20-летия Победы, 121, 3-й этаж, каб. № 1) в рабочие дни: с понедельника по четверг - с 8.30 до 17.30, в пятницу - с 8.30 до 16.30 (перерыв с 13.00 до 13.48). Телефон для справок: (834253)

ПАО «Уралкалий» (Пермский край, г. Соликамск, ул. Мира, 6, корпус «A2», каб. 303) в рабочие дни: с понедельника по пятницу – 08.30 до 16.30 (без перерыва). Телефон для справок: (834253)

Прием замечаний и предложений будет осуществляться в период с 9 января 2020 года по 10 февраля 2020 года по следующим адресам:

Отдел по экологии и природопользованию администрации Соликамского городского округа (Пермский край, г. Соликамск, ул. 20-летия Победы, 121, 3-й этаж, каб. № 1) в рабочие дни: с понедельника по четверг - с 8.30 до 17.30, в пятницу - с 8.30 до 16.30(перерыв с 13.00 до 13.48). Телефон для справок: (834253) 7-70-11. ПАО «Уралкалий» (Пермский край, г. Соликамск, ул. Мира,

6, корпус «A2», каб. 303) в рабочие дни: с понедельника по пятницу – 08.30 до 16.30 (без перерыва). Телефон для справок: (834253) 6-27-93. Итоговое мероприятие общественных слушаний по 2-му эта-

пу общественных обсуждений проектной документации «ПАО «Уралкалий». СКРУ-3. Ствол № 4 с загрузочными комплексами (Корректировка «Проекта проходки спецспособом ствола N° 4 и сопряжений Ново-Соликамского калийного комбината»)», включая предварительные материалы оценки воздействия на окружающую среду, **состоится 11.02.2020 в 14.00 по адресу: Ад**министрация Соликамского городского округа (Пермский край, г. Соликамск, ул. 20-летия Победы, 106, актовый зал). Контактная информация Заказчика ПАО «Уралкалий»:

618426, Пермский край, г. Соликамск, ул. Мира, 6, корпус «А2», каб. 303. Контактные лица: Оленев Вадим Анатольевич, телефон: 8 (34253) 6-27-93, e-mail: Vadim.Olenev@uralkali.com, Боярчук Денис Валентинович, телефон: 8 (34253) 6-39-79, e-mail: Denis.Boyarchuk@uralkali.com Подрядчик АО «ВНИИ Галургии»: 190103, г. Санкт-Петер-

бург, ул. 10-я Красноармейская, д. 22, литера А. Контактные лица: Онопин Евгений Васильевич, телефон: 8 (812) 655-59-50, доб. 41-044, e-mail: Evgeniy.Onopin@uralkali.com.

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

В соответствии с «Положением об оценке воздействия жающую среду в Российской Федерации» (утв. Приказом Госкомэкологии РФ № 372 от 16.05.2000) Администрация муниципального района Хайбуллинский район Республики Башкортостан совместно АО «Центр по обращению с отходами плюс» уведомляет о проведении общественных обсуждений по объекту государственной экологической экспертизы проектной документации «**Центр переработки отходов на** территории Хайбуллинского района Республики Башкортостан», включающей раздел оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) с техническим заданием.

Цель намечаемой деятельности: строительство центра переработки отходов на территории Хайбуллинского района Республики Башкортостан.

Место расположения намечаемой деятельности: в северной части Хайбуллинского района Республики Башкортостан, в 4 км от д. Петропавловский.

Наименование и адрес Заказчика: АО «Центр по обращению с отходами плюс» (юридический/почтовой адрес: 453803, РФ, Республика Башкортостан, муниципальный район Хайбуллинский район, д. Петропавловский, ул. Юбилейная, д. 20, кабинет 4). Исполнитель: ООО «НИАС-Центр» (г. Екатеринбург).

Примерные сроки проведения оценки воздействия на окружающую среду: с 25 сентября 2019 года по 9 марта Орган, ответственный за организацию и проведе-

ние общественных обсуждений: Администрация муниципального района Хайбуллинский район Республики Баш-Форма проводимых общественных обсуждений:

общественные слушания. Форма представления замечаний и предложений: письменная, с занесением в журнал учета. Лицо, ответственное за прием, обобщение поступивших замечаний и предложений, — управляющий делами администрации муниципального района Хайбуллинский район Республики Башкорто-

стан Давлетшин Ш.А., тел.: 8 (34758) 2-14-35. Общественные обсуждения по проекту состоятся 5 февраля 2020 года в 14.00 по адресу: 453803, Республика Башкортостан, Хайбуллинский район, д. Петропавловский, ул. Кипчак, д. 1/1, здание сельского дома культуры.

В течение 30 дней со дня выхода данного сообщения, заинтересованные граждане и общественные организации могут ознакомиться с предварительными вариантами материалов по оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС),

включая техническое задание на ОВОС: в Администрации Хайбуллинского района по адресу: Хайбуллинский район, с. Акъяр, пр. С. Юлаева, д. 45,

- в Администрации сельского поселения Уфимский сельсовет по адресу: Хайбуллинский район, с. Уфимский, ул. Худайбердина, д. 22.

В течение 30 дней после окончания общественного обсуждения, но не позднее 9 марта 2020 года, заинтересованные граждане и общественные организации могут представить письменные замечания и предложения к предварительным вариантам материалов ОВОС:

- в Администрацию Хайбуллинского района по адресу: Хайбуллинский район, с. Акъяр, пр. С. Юлаева, д. 45, каб. № 8. Лицо, ответственное за прием, обобщение замечаний и предложений, – управляющий делами администрации муниципального района Хайбуллинский район Республики Башкортостан Давлетшин Ш.А., тел.: 8 (34758) 2-14-35.
- в Администрацию сельского поселения Уфимский сельсовет по адресу: Хайбуллинский район, с. Уфимский, ул. Худайбердина, д. 22. Лицо, ответственное за прием, обобщение замечаний и предложений, — управляющий делами администрации сельского поселения Уфимский сельсовет муниципального района Хайбуллинский район РБ Габдрахманова Г.Р., тел.: 8 (34758) 2-53-67.