Дмитрий Патрушев: Минсельхоз намерен заместить импорт семян и сельхозтехники

Страница 02

Вашингтон принял решение о поставках Киеву кассетных боеприпасов

Страница 03

Георгий Бовт— о новом «фронте» геополитического противостояния Китая и Запада

Страница 04

Выборы в Узбекистане отмечают походом в ресторан и встречей с друзьями

Страница 04

Российская Газета

Общественно-политическая газета. Выходит с ноября 1990 года. **Понедельник, 10 июля 2023.** № 149 (9094) **www.rg.ru** Столичный выпуск

ТОЛЬКО В «РГ» Алексей Пушков: Западу не удалось убедить мир, что надо изолировать Россию

Против логики войны

Игорь Дунаевский

Алексей Пушков говорил о рисках столкновения России и НАТО еще тогда, когда в моде по обе стороны были разговоры о партнерстве. Теперь на носу—очередной саммит НАТО (11—12 июля в Вильнюсе), повестка которого выглядит подготовкой к прямой конфронтации с Россией. Что впереди—война или мир? И где на самом деле сегодня кроется главная угроза для всех? За ответами на эти вопросы «РГ» обратилась к Алексею Пушкову — сенатору РФ, председателю Комиссии Совета Федерации по информационной политике и взаимодействию со СМИ, в 2011—2016 годах—главе Комитета Государственной Думы по международным делам, кандидату исторических наук, специалисту по мировой геополитике и, наконец, автору и ведущему телепрограммы «Постскриптум», в которой он уже 25 лет делится своим осмыслением событий в мире.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Алексей Пушков: Украину могут сделать де-факто частью НАТО без жестких гарантий безопасности.

О войне: Конфликт между Россией и НАТО вряд ли может быть ограниченным

Скоро саммит НАТО, на котором обсудят две главных темы. Это возвращение альянса к истокам—планам ведения военных действий против России, усиленная милитаризация восточных рубежей, а также вопрос членства Украины. На ваш взгляд, есть ли при всех этих планах риск прямого конфликта России и НАТО? И пусть не сейчас, но возьмут ли когда-нибудь Украину в альянс?

АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ: Западные страны—члены НАТО находятся в очень противоречивой ситуации. Им нельзя бросить Украину. С другой стороны, им нельзя давать Киеву такие жесткие обязательства, которые вовлекут их в войну и сделают их города объектами для возможных ударов.

Во-первых, я считаю, что Запад чрезмерно ангажировался на стороне Украины. Причем это консолидированная позиция всего западного правящего класса. Члены НАТО сделали такое число заявлений, деклараций, финансовых вливаний, отправили туда столько партий военной помощи, что фактически отрезали себе путь к отступлению. Процесс поддержки Украины приобрел уже самостоятельную политическую инерцию. Они могут давать или не давать Киеву F-16, но сам маховик поддержки Украины они вряд ли смогут остановить. Это означало бы отказаться от всей политики последних полутора лет, и ни одно нынешнее западное правительство на это не пойдет. Они говорят, что остановят этот маховик тогда, когда Украина одержит победу.

АКЦЕНТ

Страны Запада замкнули свою безопасность на военные успехи Украины. Угроза для них в том, что это путь к прямому военному столкновению с Россией

Таким образом, они свою собственную безопасность замкнули на военные успехи Украины. И в этом есть большая угроза для них самих. Ведь Запад утверждает, что проиграть не может. И мы утверждаем, что не можем проиграть. Создается, соответственно, тупиковая ситуация, которая—при сохранении этого посыла—исключает возможность поиска какого-то компромиссного решения. Это и есть путь к прямому военному столкновению.

С другой стороны, они, прежде всего американцы, не хотят прямо ввязываться в конфликт с Россией. Для них самое лучшее—воевать чужими руками и так, чтобы не ставить под угрозу безопасность самих США.

Поэтому они сейчас заняли достаточно сдержанную позицию по приему Украины в НАТО. Ведь если они принимают Украину в альянс, но не направляют туда войска, то нарушают 5-й пункт Вашингтонского договора, который гласит, что нападение на одну страну НАТО равно нападению на все страны НАТО.

Их официальная доктрина гласит, что Россия напала на Украину. Это означает, что они сразу же должны будут отправить туда войска, в том числе и американские. Но в этом случае они вступают в прямую войну с Россией.

Может ли конфликт между Россией и НАТО быть ограниченным?

АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ: Это маловероятно. Он будет ограничен до того момента, пока одна из сторон не начнет проигрывать. И тогда в дело, скорее всего, вступит ядерный потенциал. Никто не пустит российские войска в Берлин, никто не подпустит натовские войска к Москве. Переход ядерного порога, как представляется, рано или поздно обязательно произойдет.

То есть Украине не следует ждать приглашения в НАТО на саммите?

АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ: Полагаю, что нет. Примерно две трети членов НАТО выступают за то, чтобы Украина уже в ближайшее время стала членом альянса. Но еще у десятка стран остались остатки разума и рациональности. Там понимают, что это очень опасно. Думаю, что будет в итоге выбран промежуточный вариант. При этом альянс, скорее всего, пойдет дальше тех общих обещаний, которые были даны Киеву в 2008 году в Бухаресте. Украине дадут гарантии, что она когда-то будет в НАТО, но пока—нет. А вооружение, деньги ей и так будут давать. Можно предположить, что в Вильнюсе будут предприняты усилия, чтобы сделать Украину де-факто составной частью НАТО, не включая ее официально в альянс и не давая ей тех жестких гарантий безопасности, которые имеют другие его члены. Такое положение дел должен затвердить Совет Украина—НАТО. Но де-факто—это не де-юре, и это очень важный момент. Не случайно так нервничает Киев.

5 →

ПРАВО Электросамокаты надо будет регистрировать

Смертельный номер

Владимир Баршев

Необходимо увеличить штрафы для водителей электросамокатов и прочих средств индивидуальной мобильности, а также регистрировать эти средства и присваивать им номера. С такой довольно громкой инициативой выступил заместитель председателя Комитета Совета федерации по экономической политике Валерий Васильев.

По его словам, необходимо увеличить ответственность таких водителей до 1000 рублей. Дело в том, что пешеходам сейчас за переход в неположенном месте грозит штраф 500 рублей. Но электросамокатчики должны отвечать за нарушение более серьезно. Тем более что они могут причинить вред гораздо более существенный, чем пешеход.

По мнению сенатора, надо предусмотреть ответственность и за передвижение вдвоем на одном самокате, это должно стоить дороже, чем переход пешехода в неположенном месте.

Однако, как считает сенатор, чтобы система наказания заработала, необходимо регистрировать электросамокаты, выдавать им номера и контролировать их передвижение с помощью автоматических камер фотовидеофиксации нарушений.

И вот тут возникают сложности, которые сейчас, без внесения поправок в нормативные акты, не разрешить. Да и со штрафами возникают проблемы.

4 →

ПРОЕКТ В Госдуме предложили определить количество кур, которое можно держать на даче

Не ваше куриное дело

Ольга Игнатова

«Куриный» вопрос продолжает волновать дачников. Многие люди не готовы каждое утро вставать с петухами, поэтому обращаются в Союз дачников Подмосковья с просьбой на законодательном уровне ограничить разведение и содержание живности на 6 сотках.

По словам депутата Госдумы, председателя Союза дачников Подмосковья Никиты Чаплина, готовятся поправки в закон о садоводстве, в которых будет указано допустимое количество сельскохозяйственных животных. Именно столько кур или кроликов граждане смогут держать на садовых и огородных участках. «Планирую обсудить эту инициативу с представителями минсельхоза»,—сообщил Чаплин.

Напомним, что официально разводить для личных нужд кур и кроликов на дачах разрешили с середины прошлого года. Главное, чтобы соблюдались условия, установленные градостроительным регламентом. Также обязательным является соблюдение ветеринарных и санитарно-эпидемиологических норм и правил. Проще говоря, можно выращивать кур и кроликов для себя, не в целях коммерческой деятельности, если вы соблюдаете земельное законодательство, не мешаете соседям и выполняете все необходимые гигиенические требования»,—пояснил ранее «Российской газете» Никита Чаплин.

5 →

ГОРОДСКАЯ СРЕДА

С. ГРИЦКОВ/СПБ ВЕДОМОСТИ/ТАСС

Картина не маслом: почему за граффити на стенах коммунальщики предложили ввести уголовную ответственность?

6 →

РЕШЕНИЕ Верховный суд запретил забирать жилье у должника при незначительной просрочке

Разберемся с долгами

Владислав Куликов

Сегодня «РГ» публикует целый ряд постановлений пленума Верховного суда России. Один из документов детально разъясняет правила применения залога. Принципиальный момент: нельзя забирать у должников заложенную недвижимость при незначительной просрочке.

Известно, что единственное жилье забирать нельзя. Но если это единственное жилье взято в ипотеку, человек не может вздохнуть спокойно, пока не выплатит банку последнюю долговую копейку. Хорошие новости: пленум Верховного суда запретил банкирам приходить со страшными вестями к должникам, допустившим небольшие финансовые недоразумения.

АКЦЕНТ

Разъясняются критерии, по которым долговые проблемы можно считать мелкими. Это поможет на практике защитить должника

«Обращение взыскания на предмет залога не допускается, если допущенное должником нарушение незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенной вещи»,—подчеркивается в документе.

При этом разъясняются критерии, по которым проблемы можно считать мелкими. Это поможет на практике защитить должника, так как не банкиры будут определять, пора или нет нажимать на человека. Появятся четкие и понятные формулы.

В целом, как пояснил председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев, разъяснения пленума Верховного суда России направлены на обеспечение правильного и единообразного рассмотрения судами дел, связанных с применением отдельных положений законодательства о залоге вещей. Теперь все суды страны должны ориентироваться на высказанные правовые позиции.

«Пока не доказано иное, незначительность нарушения и несоразмерность требований залогодержателя стоимости предмета залога предполагаются, если сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от стоимости заложенной вещи и период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца»,—поясняет председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев. Однако при этом и жильцы ипотечных квартир должны бережно относиться к своим квадратным метрам.

2 →

ЗАНЯТОСТЬ Компании готовы сокращать время работы летом

Солнечная активность

Ирина Жандарова

Работодатели летом сокращают время работы сотрудников. Практика коротких пятниц есть почти у 40% компаний, отмечают в Авито Работа. Организации готовы увеличивать время работы вне офиса и снижать нагрузку в тех отраслях, в которых летом наблюдается затишье.

В основном сокращение времени работы затрагивает офисных сотрудников. Работодатели смещают самые трудные задачи на начало недели, а к концу недели снижают нагрузку. Для многих компаний пятница становится днем клиентских встреч, переговоров и планерок, сообщили опрошенные «РГ» организации. Практика коротких пятниц больше всего распространена в столице—ее использует половина московских компаний. Менее всего ее используют работодатели Красноярска, где отпускают сотрудников пораньше в конце рабочей недели только 17% руководителей.

К середине июля снижается общая деловая активность во многих отраслях. Большинство мероприятий, переговоров, запуск новых проектов откладывается до осени. Работодатели охотнее используют гибридный график работы.

2 →

Официальные курсы валют ЦБ России с 08.07.23

*За 10 **За 100 ***За 1000 ****За 10 000

Австралийский доллар	60,8349	Бразильский реал	18,7218	Грузинский лари	35,3067	Египетский фунт*	29,6751	Катарский риал	25,1890	Новый туркменский манат	26,1965	Сербский динар**	85,2110	Узбекский сум****	79,3624	Швейцарский франк	102,3417
Азербайджанский манат	53,9341	Венгерский форинт**	25,7456	Датская крона	13,4149	Индийская рупия*	11,1756	Киргизский сом*	10,4500	Норвежская крона*	85,2086	Сингапурский доллар	67,7413	Украинская гривна*	24,8152	Южноафриканский рэнд*	48,0635
Армянский драм**	23,7417	Вон Республики Корея***	70,2589	Дирхам ОАЭ	24,9627	Индонезийская рупия****	60,8737	Китайский юань	12,6377	Польский злотый	22,1956	Таджикский сомони*	83,9594	Фунт стерлингов	116,4070	Японская иена**	63,6280
Белорусский рубль	30,0222	Вьетнамский донг****	38,4710	Доллар США	91,6879	Казахстанский тенге**	20,6579	Молдавский лей*	49,9389	Румынский лей	20,1468	Таиландский бат*	26,0328	Чешская крона*	42,1747		
Болгарский лев	51,0938	Гонконгский доллар	11,7338	Евро	99,8189	Канадский доллар	68,6904	Новозеландский доллар	56,5164	СДР	122,2713	Турецкая лира*	35,1716	Шведская крона*	83,7937		

4 607044 060111 23129

Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

События и комментарии
rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
10 июля 2023
понедельник № 149 (9094)

НАДЗОР

Вернут ли внеплановые проверки на рынке алкоголя

ГРАДУС ПОД КОНТРОЛЕМ

Алексей Любовецкий, Татьяна Карабут

Росалкогольрегулирование поддержало инициативу об отмене моратория на внеплановые проверки производителей алкоголя, сообщил ТАСС со ссылкой на письмо главы ведомства Игоря Алёшина в минэкономразвития. С таким предложением выступают депутаты Госдумы и эксперты, пытаясь найти способ борьбы с суррогатным алкоголем.

Росалкогольрегулирование выступает за возврат внеплановых проверок и необходимости других контрольных мероприятий в сфере производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции, сказано в письме руководителя Игоря Алёшина в ответ на обращение главы фракции Госдумы «Справедливая Россия—За правду» Сергея Миронова и депутата Яны Лантратовой.

Однако в минфине говорят, что контроль за производителями алкоголя по-прежнему будет вестись «в условиях моратория на основе риск-ориентированного подхода с применением индикаторов риска правонарушений». В министерстве считают, что это позволит «более оптимально оценивать риски нарушений участниками рынка». При этом для бизнеса не будет создаваться дополнительная административная нагрузка.

Предложения об отмене моратория на внеплановые проверки посыпались после массовых отравлений суррогатным алкоголем в некоторых регионах России в начале июня. От употребления напитка «Мистер Сидр» отравились 106 человек, из которых 36 умерли, в том числе один ребенок.

С тех пор власти и бизнес ищут оптимальный способ борьбы с суррогатным алкоголем. В Госдуме, помимо возврата проверок, считают, что нужно запретить индивидуальным предпринимателям продажу пива и сидра в общепите. Звучали также инициативы денатурировать метанол сверхгорьким веществом. Минпромторг предложил ввести госрегулирование метанола, создав реестр его производителей. А спикер Совета Федерации Валентина Матвиенко предложила правительству обложить акцизом весь производящийся в стране этиловый спирт. ●

ТАРИФЫ

С 1 августа повышается утильсбор на авто

НЕ ДЛЯ ЛИЧНОГО ПОЛЬЗОВАНИЯ

Нина Егоршева

С 1 августа в России вырастет утилизационный сбор на легковые, легкие коммерческие, грузовые автомобили и автобусы. Индексация затронет авто—как новые, так и б/у,—которые ввозятся в страну для перепродажи, сообщили в пресс-службе минпромторга.

В ведомстве уточнили, что повышение утильсбора не коснется граждан, ввозящих автомобили с объемом двигателя до трех литров для личного пользования. Для них будет действовать механизм уплаты утильсбора по льготному тарифу—3,4 тысячи рублей за новые автомобили до трех лет и 5,2 тысячи рублей за автомобили старше трех лет.

Платить утильсбор по полной ставке придется тем гражданам, которые ввезут импортный автомобиль в Россию после 1 августа 2023 года с последующей его перепродажей в течение одного года.

То же требование будет касаться физлиц, ввозящих в Россию более одного автомобиля за год—начиная со второго автомобиля. «Для ввоза частным лицом импортного легкового автомобиля с объемом двигателя более трех литров с 1 августа также регламентирована уплата полной ставки»,—говорится в сообщении. ●

АЛЕКСАНДР КАЗАКОВ/ТАСС

Президент РФ Владимир Путин в режиме видеоконференции провел совещание с постоянными членами Совбеза. На нем он обсудил антироссийские санкции и подчеркнул, что у стран, создающих сложности для РФ, ничего не получалось и не получится в будущем. С докладом в закрытой части встречи выступил министр иностранных дел России Сергей Лавров.

Разберемся с долгами

1 Иначе банкиры могут прийти и потребовать немедленно погасить весь долг. Сколько бы миллионов ни висело на бесхозяйственном хозяине, придется либо выложить все сразу, либо выехать из квартиры.

Председатель правления Ассоциации юристов России Владимир Груздев напомнил, что залогодатель (в данном случае это житель заложенной квартиры), у которого находится заложенная вещь (то есть квартира), обязан владеть ею бережно и рачительно, принимать меры, направленные на обеспечение сохранности предмета залога и не совершать действий, очевидно способных привести к уменьшению его стоимости, повреждению или утрате.

Проще говоря, не стоит разводить грязь, дебоширить. Если в вашей квартире постоянно гулянки, шум, драки, то есть риск, что рано или поздно гости разнесут ваше жилье, или вы сделали такую опасную перепланировку, что весь дом трещит по швам, или делаете еще тысячу опасных для дома вещей—все это, конечно же, нервирует банкиров. А они, как указал пленум Верховного суда, не обязаны терпеть ваши выходки. В постановлении сказано, что в случае грубого нарушения залогодателем данного обязательства залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обязательства, обеспеченного залогом.

Как следует из этих разъяснений, банк сможет потребовать досрочно выплатить ипотечный кредит, если, например, на должника поступают жалобы об антисанитарных условиях в его квартире. Таким образом, тараканов, разбегающихся по всему дому и пугающих соседей, лучше не разводить.

Вице-президент Гильдии российских адвокатов Никита Филиппов отметил актуальность данного постановления. По его словам, особое внимание в документе уделяется неочевидным положениям гражданского законодательства.

Поэтому для практиков принятое постановление пленума является крайне важным, так как снимает массу вопросов.

Еще одно важное пояснение: покупатель заложенного в банке автомобиля не лишится покупки, если банк забудет поставить отметку в специальном реестре нотариата.

Как напомнили «РГ» в Федеральной нотариальной палате, сегодня любой гражданин может проверить то или иное движимое имущество, например автомобиль или оборудование, на предмет наличия залога абсолютно бесплатно в режиме 24/7 на портале notariat.ru. Это необходимо для того, чтобы не купить чужого кота в мешке.

В былые годы нередко добросовестные покупатели машин лишались и денег, и покупки из-за того, что на авто висели долги предыдущего владельца.

Чтобы защитить покупателей от неприятных сюрпризов, и был создан реестр уведомлений о залогах движимого имущества, который ведет нотариат.

Юристы настоятельно рекомендуют наводить в нем справки перед покупкой дорогих вещей. Если машина там есть, лучше отойти в сторону. Если нет—взять справку.

Постановление пленума Верховного суда России подтверждает: если покупатель возьмет выписку из реестра о том, что машина чиста, он будет защищен законом.

«Довольно часто встречаются ситуации, когда сведения о залоге автомобиля своевременно не внесены в реестр уведомлений о залоге и покупатель не знал и не мог знать о наличии обременения,—поясняет Никита Филиппов.—В этом случае суд указывает, что такая сделка не может быть оспорена залогодержателем. Залогодержатель лишь вправе потребовать досрочного исполнения обязательств, предусмотренных залогом, и возмещения убытков».

Иными словами, банк может предъявить претензии своему должнику: мол, просим вернуть долг быстрее.

В другом постановлении пленум Верховного суда России разъяснил особенности рассмотрения уголовных дел в апелляционных инстанциях. В документе обращается внимание: подсудимому необходимо предоставить последнее слово, даже если дело рассматривается в апелляции. Исключений быть не должно.

Еще одно постановление пленума Верховного суда России детализирует правила определения подсудности при рассмотрении уголовных дел. Речь о том, какой суд должен рассматривать конкретное дело. ●

Документы публикуются на с. 7—12.

—Читайте также: Как можно выкупить долю в доме, разъяснил Верховный суд **rg.ru/art/2593034**

Солнечная активность

1 «Летом сотрудники чаще выбирают удаленный формат»,—подтверждает Ирина Екимовских, директор аудиторской группы «Капитал». Это позволяет работникам комфортнее распоряжаться своим временем. К примеру, трудиться, находясь за городом. Некоторые сотрудники договариваются со своим руководством о длительной удаленной работе. В то же время многие работодатели сообщили, что в сильную жару количество людей на рабочем месте увеличивается. «Работа в офисе летом более комфортна, чем дома»,—говорит Ольга Звагольская, руководитель инсорсинговых направлений ГК ITGLOBAL.COM. Из душных квартир сотрудники едут в прохладные офисы, где есть кондиционеры. Для многих «удаленщиков» дома становится некомфортно трудиться летом, так как дети находятся на каникулах, отмечает Звагольская.

Работодатели используют достаточно разнообразные форматы работы, чтобы лето в офисе не казалось слишком утомительным. «Порой из-за сильной жары менялся график работы на вечерний и даже ночной»,—рассказывает Антон Мельников, руководитель торгово-производственной компании ЦКТ. Сразу несколько компаний сообщили, что летом переходят на более поздний график работы. Ряд компаний приветствует, когда сотрудники иногда целыми отделами выходят работать в общественные парки или на веранды. «А мы в сильную жару угощаем сотрудников мороженым или прохладительными напитками»,—делится опытом своей компании генеральный директор КРОС Екатерина Мовсесян. Этот опыт подтвердили многие компании. В жару они следят за тем, чтобы у работников было достаточное количество чистой прохладной воды, организуют раздачу прохладительных напитков и фруктов.

«Хотя часто руководство, наоборот, считает, что летом для сохранения высокой работоспособности коллектива нужно усилить контроль над сотрудниками»,—отмечает Мовсесян. Из-за отпусков нагрузка перераспределяется на оставшихся сотрудников. Сохранить эффективность помогает тщательное планирование, считает Ксения Горбань, руководитель HR направления компании «СП.АРМ».

В тех сферах, где летом наблюдается увеличение объемов работы, о послаблениях даже слушать не хотят. Владелец компании «Прачечные Тритон» Станислав Шитков говорит, что по возможности даже в отпуск не отпускает своих сотрудников. Такая же ситуация наблюдается в сфере строительства, сельском хозяйстве, дорожном строительстве. Работники этих сфер редко берут отпуск летом.

На производстве из-за дефицита кадров руководители вынуждены максимально задействовать имеющийся кадровый потенциал, темпы работы в промышленности летом не снижают. Однако на тех производствах, где при работах выделяется большое количество тепла, в жару не всегда удается охладить цеха. «При температуре до 28 градусов сотрудники отрабатывают полную смену—8 часов»,—рассказывает Владимир Толстиков, представитель Деденевского завода металлоизделий. Если устанавливается жара свыше 30 градусов, смены сокращаются на 3—4 часа. Для сварщиков в жару смены длятся по 2—3 часа, так как сварка выделяет дополнительное тепло. Многие производственные процессы перегревают помещения, и понизить температуру в жару не удается даже при наличии систем охлаждения. ●

ПРОЕКТ Квартиры с маткапиталом разрешат расширять

Для продавцов раздолье

Марина Трубилина

Продать квартиру, купленную с использованием маткапитала, вскоре, вероятно, будет проще. В Госдуму внесен законопроект, который призван максимально облегчить такие сделки.

Сейчас семьи зачастую не могут продать квартиру, купленную с использованием маткапитала, до полного погашения ипотечного кредита. Они должны сначала погасить ипотеку (часто уже за счет средств покупателя), наделить членов семьи долями в жилом помещении и только после этого продавать свое жилье и покупать другое. Это приводит к затягиванию сделок и вынуждает продавать недвижимость по цене ниже рыночной, отмечается в пояснительной записке к законопроекту.

Авторы документа предлагают дать семьям возможность перенести обязательства о наделении долями на другое, вновь приобретенное, жилое помещение. Но—только в некоторых случаях: если новая квартира больше по площади или дороже по кадастровой стоимости. «Тем самым не ущемляются права несовершеннолетних детей на получение доли в жилом помещении. И при этом граждане получают возможность обменять одно жилье на другое без потери в цене и тем самым решить свою жилищную задачу»,—отмечают авторы законопроекта.

В данный момент продать квартиру с детскими долями можно только с разрешения органов опеки, которые должны убедиться, что имущественное положение ребенка не ухудшится. Эта процедура довольно долгая, причем опека может и не согласовать сделку, поскольку четких критериев, что является улучшением жилищных условий, а что нет, не существует, отмечает один из разработчиков законопроекта, зампредседателя Комитета Госдумы по строительству и ЖКХ Светлана Разворотнева. В то же время у органов опеки есть ответственность—если они что-то сделают не так, на них могут затем подать в суд.

«Органы опеки могут сказать: мы не верим, что в будущей квартире, даже улучшенной, вы что-то приобретете ребенку»,—отмечает профессор Финансового университета при правительстве Александр Сафонов. Часть покупателей ради упрощения сделки просто не оформляет долю детей в имеющейся квартире и умалчивает об этом. Но уже после продажи квартиры это может выясниться, и органы опеки из-за ущемления интересов ребенка могут в судебном порядке оспорить сделку. Рискует уже покупатель жилья.

«Законопроект пытается распутать жизненные ситуации, когда купленную с использованием маткапитала квартиру до окончания выплаты ипотеки граждане по какой-то причине решили продать. Сегодня с одной стороны банки, которые не хотят снимать обременение, опасаясь неполной выплаты долга, с другой стороны органы опеки, которые следят за тем, чтобы не было бездомных детей. В итоге сделки купли-продажи в результате сложных юридических и риелторских процедур на практике все равно совершают, но новые собственники могут пострадать»,—соглашается аналитик Народного фронта Павел Склянчук. ●

ВЛАДИМИР АНОСОВ

Сейчас продать квартиру с детскими долями можно с разрешения опеки.

—Узнайте больше об использовании маткапитала на сайте **rg.ru/sujet/2778**

АПК Минсельхоз намерен заместить импорт семян и сельхозтехники

Зерно подмечено

Татьяна Карабут

Прошлогодние рекорды в сельском хозяйстве—не счастливая случайность, а результат многолетней работы, заявил министр сельского хозяйства Дмитрий Патрушев на пленарном заседании «Всероссийского дня поля». Не было бы таких вложений в технику и удобрения, расширения посевных площадей—результаты были бы куда скромнее, и 2022-й сложный санкционный год вряд ли удалось бы пройти без потерь. Теперь главной задачей российского АПК станет импортозамещение—прежде всего в семенах и сельхозтехнике.

От погодно-климатических условий урожай зависит только на четверть, остальное—управляемые факторы, говорят в минсельхозе. Так, по словам министра, за пять лет удобрений стали вносить в полтора раза больше. Закупка сельхозтехники к концу 2021 года достигла рекордных 74 тыс. единиц. За последние пять лет посевная площадь увеличилась с 79 до 82 млн га, а в 2022—2023 годах будет введено в оборот еще 800 тыс. га. За последние две пятилетки производство зерна увеличено почти на 16%, а масличных—на 61%. То есть российское растениеводство постепенно формировало запас прочности, который в том числе позволил без сбоев пройти непростой 2022 год, считает Патрушев.

> Уже в следующем году нам будет достаточно отечественных семян кукурузы и подсолнечника

В итоге в 2022 году получен рекордный урожай зерна 157,7 млн тонн, рекордный объем в 60 млн тонн отправлен и на экспорт. Сейчас уже собрано около 6 млн тонн нового урожая. Пока минсельхоз планирует собрать 123 млн тонн. Но, скорее всего, оценка будет повышена—работы идут штатно, у аграриев достаточно семян, удобрений, техники, топлива.

Теперь предстоит сосредоточиться на импортозамещении семян и сельхозтехники. Определенные результаты уже есть. Так, ученые обещают, что уже в 2024 году нам будет достаточно своих родительских линий подсолнечника и кукурузы. Хотя сейчас доля импортных семян этих культур превышает 70% и 50% соответственно. Россельхозбанк оценивает рынок селекционных семян в 150—200 млрд руб. в год. Замещение 60% импорта потребует около 45 млрд руб., подсчитывают в банке. Государство готово возмещать до 50% капитальных затрат на строительство селекционно-семеноводческих центров. Уже сейчас в стадии реализации находятся 24 проекта на 20 млрд руб.

Что техники, темпы ее приобретения превышают прошлогодние—на покупку сельхозтехники минсельхоз за 5 месяцев этого года уже выдал 40 млрд льготных кредитов. Главный партнер России в этом—Беларусь. А вместо ушедших иностранных компаний пришли поставщики из Китая, Индии, Ирана. ●

РЕШЕНИЕ КС обязал суды учитывать семейное положение иностранцев

Жену учтут

Мария Голубкова, Санкт-Петербург

Конституционный суд РФ встал на сторону нигерийского футболиста Муджиба Джунаида Акинеми, которому запретили въезд в Россию. В Краснодарском крае у спортсмена остались жена и дочка, и КС обязал суды учитывать подобные обстоятельства.

Гражданин Нигерии Муджиб Акинеми приехал в Россию в 2018 году как игрок Краснодарской краевой любительской футбольной лиги. А в декабре 2020 года он был оштрафован за превышение срока пребывания в РФ. В то время в мире бушевала пандемия, поэтому обязательное административное выдворение к нигерийцу применять не стали. Однако подпункт 14 части первой статьи 27 ФЗ «О порядке выезда из РФ и въезда в РФ» предусматривает для иностранных граждан, которые находились в России непрерывно свыше двухсот семидесяти суток со дня окончания предусмотренного законом срока временного пребывания, десятилетний запрет на въезд в Россию. На основании этой нормы суд вынес решение в отношении Акинеми и не принял во внимание, что он—единственный кормилец своей семьи.

> Оспоренная норма закона не противоречит Конституции, но ужесточать наказание не следует

Оспорить это решение мужчине не удалось, и он обратился в КС. По мнению нигерийца, в российском законодательстве «отсутствует правовой механизм, предотвращающий возможности формального подхода уполномоченных органов госвласти при принятии решения о неразрешении въезда на территорию РФ иностранному гражданину, которое при этом затрагивает его семейные права ввиду наличия у него близких семейных уз с гражданами РФ». При этом статья 38 Конституции РФ гарантирует, что «забота о детях, их воспитание—равное право и обязанность родителей».

Изучив материалы дела, судьи КС призвали коллег к разумной оценке всех обстоятельств в подобных случаях. Оспоренная норма закона не противоречит Конституции, полагают они, но если мера административного выдворения не применялась, ужесточать наказание не следует.

—Суд, проверяя законность и обоснованность принятого в связи с теми же обстоятельствами решения уполномоченного органа о неразрешении тому же иностранному гражданину въезда в РФ, обязан—вне зависимости от формального соответствия этого решения требованиям закона—установить и оценить, в частности, семейное положение иностранного гражданина и последствия принятого решения для его семейной жизни,—указал КС РФ,—и самостоятельно разрешить вопрос о допустимости применения к нему запрета на въезд в РФ с учетом негативных последствий такого запрета для обеспечения права на уважение семейной жизни иностранного гражданина.

Решения по делу Муджиба Джунаида Акинеми подлежат пересмотру в установленном порядке. ●

ТЕМА ДНЯ

Хроника специальной военной операции

ВАДИМ САВИЦКИЙ/ПРЕСС-СЛУЖБА МИНОБОРОНЫ РФ/ТАСС

На полигоне Сергею Шойгу доложили, что упор в обучении контрактников сделан на тактико-специальной, медицинской, огневой подготовке, связи, а также вождении боевой техники.

МИНОБОРОНЫ

СЕРГЕЙ ШОЙГУ ОЦЕНИЛ ПОДГОТОВКУ ЭКИПАЖЕЙ ТАНКОВ Т-90 «ПРОРЫВ»

Юрий Гаврилов

Министр обороны России Сергей Шойгу проверил, как на полигонах Южного военного округа организована боевая подготовка контрактников из вновь формируемых соединений и частей.

Министру рассказали, что упор в обучении военнослужащих сделан на практические занятия по тактико-специальной, медицинской, огневой подготовке, связи, а также вождении боевой и специальной техники. Курс интенсивных полевых тренировок рассчитан на 38 суток.

Шойгу побывал на занятиях по вождению и боевых стрельбах экипажей танков Т-90 «Прорыв».

В совершенстве освоить эту машину контрактникам в том числе помогают современные интерактивные тренажерные комплексы. На них экипажи отрабатывают все элементы боевой подготовки.

В разговоре с министром танкисты отметили высокие характеристики Т-90, прежде всего простоту эксплуатации бронемашины и возможность вести из нее точную стрельбу.

АКЦЕНТ

В совершенстве освоить танк Т-90 контрактникам в том числе помогают современные интерактивные тренажерные комплексы

Представители командования ЮВО доложили Шойгу, что все полевые занятия проходят под руководством офицеров, получивших боевой опыт во время специальной военной операции.

Еще было сказано, что на полигоне одновременно готовят мотострелковые, танковые и артиллерийские подразделения.

Сейчас контрактники осуществляют боевое слаживание в составе взводов, рот и батарей.

До этого каждый в течение двух недель прошел одиночную подготовку. По завершении занятий на полигонах личный состав направят в районы предназначения, где боевое слаживание продолжится уже в составе воинских частей.

«Все занятия проводятся на новой военной технике и в современной экипировке. Обучаемые выполняют стрельбы из различных видов вооружения, отрабатывают элементы защиты от огневого поражения противника, а также осваивают навыки поражения образцов западного вооружения», — отметили в Минобороны России.

Шойгу также оценил способность солдат и офицеров выполнять задачи в различной обстановке, в том числе в условиях городского боя. Начальник Главного управления боевой подготовки Вооруженных сил генерал-полковник Иван Бувальцев доложил министру, что акцент в обучении контрактников сделан на методике уничтожения техники противника, в том числе натовской. В основу таких методичек и памяток также положен опыт СВО.

Между тем в самой зоне спецоперации произошло событие, имеющее для православного воинства большое значение.

«Военнослужащим одного из подразделений группировки войск «Запад» на передовые позиции доставили икону с образом Спаса Нерукотворного, чтобы перед этим образом бойцы возносили свои молитвы к Господу. Эта икона принадлежала самому успешному военному министру Российской империи при Александре III Петру Ванновскому», — сообщили в Минобороны.

Там добавили, что помощник командира части по работе с верующими священник Андрей Гришаенков провел мотострелков к причастию прямо на переднем крае. По его словам, икона как символ веры, единения и сплочения объедет все позиции группировки «Запад».

Напомним, что икону с каноническим изображением лика Иисуса Христа президент Владимир Путин передал участникам СВО во время посещения на Херсонском направлении штаба группировки «Днепр».

Дар был выбран, конечно, не случайно. Спас Нерукотворный изображался на знаменах русского воинства, его образ помещался над вратами крепостей.

Однако вернемся к событиям на переднем крае. Вчера в Минобороны России сообщили, что в течение прошедших суток ВСУ вновь пытались провести наступательные действия на Донецком, Южно-Донецком и Красно-Лиманском направлениях. Ничем, кроме новых потерь, эти попытки не обернулись.

Противник только на этих трех, а также на Запорожском направлении недосчитался около 500 человек, в том числе иностранных наемников. Там были уничтожены четыре танка, восемь бронемашин, четыре БМП, семь буксируемых гаубиц, РСЗО «Град, две самоходки «Гвоздика».

Счет разбитой натовской техники пополнился реактивной системой залпового огня RM-70 Vampire чешского производства, двумя американскими самоходными артиллерийскими установками M109 Paladin и РЛС контрбатарейной борьбы AN/TPQ-36 производства США.

На Херсонском направлении наши военные подбили еще и штатовскую артсистему M777.

«В Запорожской области уничтожен склад боеприпасов 228-го батальона логистики 9-го армейского корпуса ВСУ», — отметили в Минобороны России. По данным ведомства, наши средства ПВО за сутки ликвидировали десять украинских беспилотников. ●

— За ходом спецоперации следите на сайте **rg.ru/sujet/donbass**

БЕЗОПАСНОСТЬ

КАССЕТНОЕ БЕЗУМИЕ КИЕВА

Сергей Птичкин

Вашингтон принял решение о поставках ВСУ кассетных боеприпасов. Не стоит сомневаться, что украинские военные будут бить ими без разбора, в том числе по мирным городам, уничтожая все живое.

Кассетные боеприпасы — это оружие, способное одновременно поражать большую площадь. Такие боеприпасы состоят из контейнеров, которые открываются в воздухе и разбрасывают большое количество так называемых суббоеприпасов. Они были разработаны еще во время Второй мировой войны для поражения нескольких целей, рассредоточенных по большой территории, особенно пехоты и легкобронированных транспортных средств.

Кассетные боеголовки и бомбы разрабатывались и на Западе, и в СССР. Они предназначались для большой войны между НАТО и Варшавским договором, когда с числом жертв считаться бы не стали.

Третьей мировой не случилось, а боеприпасов было выпущено огромное количество.

И в 2008 году была разработана и активно прорекламирована Конвенция по кассетным боеприпасам, которая предполагала полный запрет на использование, передачу и накопление таких, как говорилось, негуманных боеприпасов. Конвенция была подготовлена 30 мая 2008 года в Дублине, ее подписание началось 3 декабря 2008-го в Осло. В действие она вступила 1 августа 2010-го, через 6 месяцев после того, как была ратифицирована 30 странами. США, Россия, Китай, Израиль, Индия и Пакистан Конвенцию не подписали.

Возникает естественный вопрос: как вообще оружие можно поделить на гуманное и негуманное, если изначальная его задача — уничтожение врага. Понятно, что применение кассетных бомб против пехоты, находящейся в открытом поле, приведет к большим жертвам. Но в чем принципиальная разница между кассетами и, например, снарядами РСЗО — непонятно.

Почему мы обеспокоены поставками Киеву американских кассетных боеприпасов? Да потому, что ВСУ бьют ими не только и даже не столько по военным объектам, сколько по мирным городам и селам.

Стоит напомнить, что 14 марта 2022 года по центру совершенно мирного Донецка был нанесен ракетный удар, который унес жизни более двадцати горожан, десятки были ранены. Достаточно быстро удалось установить, что стреляли оперативно-тактической ракетой комплекса «Точка», снаряженной кассетной боевой частью. Ракету сбили на подлете, в противном случае жертв было бы гораздо больше. Противопехотная кассетная боевая часть была разработана и произведена еще в СССР как раз для уничтожения солдат НАТО на поле боя.

АКЦЕНТ

ВСУ бьют кассетными боеприпасами не только и даже не столько по военным объектам, сколько по мирным городам и селам

А применили ее против абсолютно мирных людей, не ожидавших такого удара. Считается, что это был первый случай применения кассетного боеприпаса с начала СВО. Затем украинская сторона, увы, стала использовать их все чаще. Все еще на слуху разбрасывание в населенных пунктах ДНР и ЛНР с помощью кассетных боеприпасов противопехотных мин-лепестков.

В первую очередь Пентагон собирается поставить Киеву 155-мм снаряды M483A1 и M864. Они давно не выпускаются, американские арсеналы ими переполнены, и за океаном нашли способ от них избавиться, надо думать, с немалой выгодой для себя.

M483A1 весит 46,5 кг и несет 88 суббоеприпасов M42 и M46. Максимальная дальность стрельбы — 17 км. M864 считается более совершенным снарядом. Он весит 46,3 кг и летит уже на дальность до 30 км. Еще одно отличие M864 от M483A1 — меньшее количество суббоеприпасов — 72 M42 и M46.

Оба суббоеприпаса — и M42, и M46 — идентичны по внешним размерам. При этом стенка M46 толще и тяжелее, чем у M42. Одновременно с этим стенки суббоеприпаса M42 содержат специальные нарезы для усиления осколочного действия. Снаряды срабатывают в воздухе на высоте около 200 метров, обеспечивая разброс суббоеприпасов в диаметре до 100 метров.

Важная особенность — оба типа суббоеприпасов не имеют механизма самоуничтожения. А это значит, что, не разорвавшись при падении, они превращаются в мины замедленного действия. То есть могут длительное время представлять опасность для гражданского населения уже после завершения боевых действий.

А с учетом того, что сами американцы признают, что не взрывается до 30 процентов таких боеприпасов, у которых давно истек срок гарантированного хранения, опасность минирования больших площадей более чем реальна.

Кстати сказать, США собирались поставить на Украину и мощную кассетную бомбу MK-20 Rockeye. Решение по ней пока не принято. Однако, по мнению очень солидных экспертов, такие бомбы давно применяются ВСУ. Эта кассетная авиабомба несет по 247 суббоеприпасов массой 600 г, каждый из которых содержит кумулятивный заряд массой 180 г, способный пробивать броню толщиной почти 200 мм. MK-20 Rockeye, как сообщалось в западных СМИ, Киеву еще с прошлого года поставляет Турция.

Применение киевским режимом американских кассетных боеприпасов может побудить нашу армию применять аналогичные средства поражения.

Мы располагаем большим количеством такого типа боеприпасов, в их числе снаряды к реактивным системам залпового огня, артиллерийским орудиям и минометам крупного калибра. Есть в наших арсеналах и мощные кассетные авиабомбы. ●

REUTERS

Американские кассетные снаряды калибра 155-мм оставят огромное количество неразорвавшихся элементов.

ЭКСПЕРТЫ

РАКЕТУ STORM SHADOW ИЗУЧАТ ПОД МИКРОСКОПОМ

Юрий Кнутов,
военный эксперт:

— Российский спецназ оказал неоценимую услугу нашей «оборонке», сумев вывезти из зоны боевых действий крылатую ракету Storm Shadow, сбитую нашими системами ПВО. Украинские вооруженные силы, их натовские кураторы всеми силами пытались помешать нашим подразделениям вывезти ракету с места падения.

На перехват отправлялись истребители, по предполагаемой точке падения отрабатывала артиллерия противника. Однако это нашему спецназу не помешало. Storm Shadow уже на «большой земле», и его изучением, можно сказать, под микроскопом, занимаются российские специалисты.

Конечно, в перехвате этой ракеты ничего особенного нет. Мы сейчас сбиваем их в большом количестве. Но бывают такие редкие удачи, когда ракета падает с минимальными повреждениями, как это произошло недавно.

Ракета после перехвата не разрушилась, у нее отключился двигатель, и она просто спланировала и упала на землю. Это конечно случайный фактор, но благодаря тому, что ракета почти невредимой оказалась в наших руках, специалисты смогут почерпнуть много интересного как в стелс-покрытии Storm Shadow, так и в ее начинке.

Если внимательно посмотреть на фотографию сбитой ракеты, то можно увидеть композитные материалы, из которых изготовлен корпус ракеты.

Исследование корпуса будет иметь важное значение, потому что мы сможем посмотреть, какой диапазон радиоволн этот радиопрозрачный материал пропускает, а какой частично отражает. В результате у нас появится возможность изменить диапазон работы наших радиолокационных станций, станций наведения ракет, чтобы лучше видеть эту ракету.

Также нас будет интересовать и система наведения Storm Shadow, потому что эта система достаточно специфическая. Она состоит из трех частей. При запуске на начальном этапе полета используется инерциальная система. Это когда запускается гироскоп и с момента старта ведет ракету в определенный квадрат.

Далее по мере того, как она приближается к заданному квадрату, включается система, аналогичная GPS, и ракета самостоятельно определяет свое местонахождение или используется система цифровых карт, которые заложены в ее память.

По тем данным, которые заложены в компьютер ракеты, происходит корректировка полета. Непосредственно при подлете к цели в работу включается оптико-электронная система. Она представляет собой инфракрасную либо обычную камеру.

По цифровому образу цели, который заложен в память компьютера еще до старта, определяется, что это именно та цель, которую необходимо поразить. После этого ракета атакует цель и с высокой точностью ее уничтожает.

Поэтому система наведения для наших разработчиков тоже представляет большой интерес. Кстати, про эту систему наведения в свое время говорил Дональд Трамп. Во время его президентства, когда коалиция США и НАТО решила атаковать объекты в Сирии, он рассказывал, что при воздушных налетах использовались «умные» ракеты. В том числе он имел в виду и ракеты Storm Shadow, которые имеют тройную систему наведения и использовались для атак на сирийские объекты.

Сейчас у нас такая система наведения есть, но изучать интересные конструкторские решения противника — это нормальная практика. Нам интересен также турбореактивный двухконтурный двигатель ракеты. Будет изучаться состав сплавов, из которых изготовлены его лопатки и сопло, а также система управления двигателем. Также будут изучаться сенсоры отделения ракеты от самолета-носителя.

Но самое главное при изучении этой ракеты в том, что мы сможем понять ее уязвимые места и использовать наши станции радиоэлектронной борьбы для того, чтобы сбивать эти ракеты с курса либо даже сажать.

В целом можно сказать, что это очень серьезный и очень дорогой подарок, который будет изучен до винтика.

Некоторые почему-то склонны принижать характеристики Storm Shadow. Однако хотелось бы подчеркнуть, что эти ракеты — передовое достижение западной конструкторской мысли. Они были недавно приняты на вооружение. Стоимость одной ракеты — больше двух миллионов долларов США.

Сейчас даже в западных СМИ с тревогой говорят том, что изучение захваченной ракеты представляет серьезную разведывательную ценность для России.

Как признают сами британские средства массовой информации, ракета досталась нам в очень хорошем состоянии.

И главное, по их мнению, в том, что бортовое радиоэлектронное оборудование было исправно.

Они признают, что это послужит хорошим подспорьем для наших специалистов в разработке новых модификаций средств радиоэлектронной борьбы наземного и воздушного базирования.

Подготовил Александр Степанов

TELEGRAM-KANAL ROGOZIN_DO

Российский спецназ сумел вывезти из зоны боевых действий крылатую ракету Storm Shadow.

Прочитано

Решение президента США Джо Байдена о поставках на Украину кассетных боеприпасов вызвало острую критику и в США, и в других странах. Сразу 19 членов Конгресса США призвали Байдена отменить решение, указав, что подобными действиями он ставит под сомнение свое «моральное лидерство». Причем об этом говорят не только оппонирующие Белому дому республиканцы, но даже союзники Байдена по Демократической партии. Отправка кассетных боеприпасов, как справедливо замечает конгрессвумен-демократ Ильхан Омар, свидетельствует о прямом нарушении тех самых прав человека, за которые столь отчаянно якобы борется Белый дом. Демократ Бетти МакКоллум назвала решение американского президента «ужасной ошибкой». «Это оружие должно быть изъято из наших запасов, а не выброшено на свалку на Украине», — добавила она.

Член палаты представителей США Марджори Тейлор Грин обвинила администрацию Байдена в эскалации конфликта, что в конечном счете «может втянуть» Соединенные Штаты в «нежелательную войну с Россией». Конгрессвумен Ильхан Омар и Сара Джейкобс подготовили поправки в законодательство, которые полностью запретили бы экспорт кассетных боеприпасов. Основанием для этого они называют недавний доклад правозащитной организации Human Rights Watch (HRW), специалисты которой указывали на опасность для гражданского населения от неразорвавшихся кассетных снарядов. Тем более что ВСУ уже применяли такие боеприпасы против мирных граждан, в том числе в прошлом году в Изюме в Харьковской области. Например, как указывали в HRW, при обстреле одного из районов Изюма со стороны ВСУ 9 мая 2022 года погибли три человека и шесть получили ранения. Удары по Изюму кассетными боеприпасами наносились также 14 и 16 июля 2022 года, в результате чего погибли еще четыре гражданских лица. По информации издания The Hill, как минимум 38 правозащитных организаций раскритиковали решение Вашингтона о поставках кассетных боеприпасов на Украину. Помимо HRW это, например, Amnesty International, Humanity and Inclusion. Представитель последней Батист Шапюи полагает, что таким маневром Белый дом вынес «смертный приговор мирным гражданам в долгосрочной перспективе».

Депутат Европарламента Мик Уоллес констатировал, что использование фатального оружия солдатами ВСУ «принесет больше страданий украинцам, чем кому-либо еще». Глава минобороны Испании Маргарита Роблес осудила маневр главы Белого дома. «Испания не разделяет этого решения… Мы против отправки кассетных боеприпасов… Это не решение НАТО», — отметила она.

Подготовила Анна Белорусцева

Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru

События и комментарии
rg.ru

Российская газета
www.rg.ru
10 июля 2023
понедельник № 149 (9094)

АВТОМОБИЛИ

Второе наказание водителю назначить нельзя

ПОВТОРНО НЕ ВИНОВЕН

Владимир Баршев

Если водитель наехал на пешехода, то два раза его наказывать за это нельзя. Минюст подготовил проект поправок в Кодекс об административных правонарушениях, которые должны исправить эту ситуацию.

История довольно давняя. Некий Чепурной не уступил дорогу пешеходу на переходе. Его привлекли к ответственности именно за это. Но вот беда. Он не просто не пропустил, он его еще и сбил. Благо не на смерть. Но травмы причинил. Причем врачи сочли, что это повреждения средней тяжести. А это уже другая статья КоАП.

Итак, водитель сначала был привлечен за непредоставление преимущества пешеходу, а потом еще раз за причинение пешеходу ущерба здоровью средней тяжести.

И вот тут водитель возмутился. Действительно, кодекс предусматривает, что наказать человека за одно нарушение можно только один раз. А тут получается два наказания за одно происшествие.

Водитель дошел даже до Конституционного суда, который и принял решение, что в данной ситуации недопустимо привлекать водителя к ответственности повторно.

Но в таком случае требуется просто отменить решение по прежнему административному делу, а потом уже вменить новое обвинение. Правда, при этом придется вернуть штраф, который был выплачен во исполнение первого решения.

> Водителя, которого уже лишили прав и оштрафовали за причинение среднего вреда здоровью, привлекают к уголовной ответственности. Но он уже понес наказание за свое нарушение

Все логично и правильно. Минюст прописал все тонкости в КоАП. Однако одна тонкость осталась. И, кстати, она довольно часто встречается в административной практике.

Как сообщил корреспонденту «Российской газеты» адвокат Сергей Радько, этот проект не закрывает довольно серьезного случая. Водитель не пропустил пешехода на переходе. Изначально было установлено причинение среднего вреда здоровью. Однако дальше выяснилось, что вред оказался не средний, а тяжкий. А это уже уголовная статья.

Никто не мешает завести уголовное дело вместе с административным. Однако привлечь человека за одно и тоже нарушение два раза—невозможно.

При этом переквалифицировать средний вред в тяжкий труда не составляет. Речь идет только о времени реабилитации.

Таким образом, возникает казус: водителя, которого уже лишили прав и оштрафовали за причинение среднего вреда здоровью, привлекают к уголовной ответственности.

А тут административное законодательство расходится с уголовным. И эту проблему не решает новый проект.

Кстати, что будет делать в этой ситуации судья? В принципе ему никаких мер не прописано. Но он может вернуть дело на доследование. А уже следствие, после доследования в связи с возникшими новыми обстоятельствами, может его переквалифицировать.

Отменить административное наказание и переквалифицировать его в уголовное может и прокурор. Но это не пятиминутное дело. Так что, закрыв брешь в административном кодексе, не решили вопроса переквалифицирования дел из одного в другое.

Возможно, советы адвокатов позволят решить эту проблему. ●

Смертельный номер

1 ←

Стоит напомнить, что сейчас Правилами дорожного движения, которые вступили в силу с 1 марта этого года, предусмотрено довольно большое количество ограничений для пользователей электросамокатов. В частности, речь идет об ограничении скорости движения—25 км/ч.

При этом в местах большого количества пешеходов скорость ограничивается—5 км/ч. Кроме того, они должны спешиваться на пешеходных переходах. Правилами им запрещено передвигаться вдвоем на одном электросамокате.

Стоит также напомнить, что движение на электросамокате возможно только по велополосам, где они есть. Если их нет—по тротуарам.

Но если нет и тротуаров—то уже по дорогам. Но не далее правого ряда. При условии, что по этим дорогам не запрещено движение велосипедистов, скорость ограничена 60 км/ч. При этом средство индивидуальной мобильности оборудовано фарой и задними фонарями.

За любое из этих нарушений электросамокатчика можно привлечь к ответственности. Штраф—800 рублей. Но при уплате его в течение 20 дней с момента вынесения расплатиться можно со скидкой 50%. То есть оплатить только 400 рублей.

В общем, Правила дорожного движения уже предусматривают все возможные нарушения электросамокатчиками. А Кодекс об административных правонарушениях предусматривает ответственность для них несколько большую, чем для простых пешеходов. Но, правда, ниже, чем для водителей автомобилей или мотоциклов.

Что же касается регистрации электросамокатов, то тут есть некоторые довольно серьезные юридические проблемы.

Для того чтобы зарегистрировать транспортное средство, необходимо иметь некие его уникальные данные. Например, автомобиль или мотоцикл имеет номер кузова, рамы, двигателя. Электросамокат таких данных не имеет. У нас даже мопед не имеет таких данных. Поэтому его не регистрируют в ГИБДД и номера ему не присваивают. Хотя права на вождение мопеда должны быть.

СЕРГЕЙ МИХЕЕВ

Электросамокатчикам готовят номера на технику и новые штрафные санкции.

АКЦЕНТ

Автомобиль или мотоцикл имеет номер кузова, рамы, двигателя, индивидуальный номер. Электросамокат таких данных не имеет

Перед тем как начать регистрировать электросамокаты, а также присваивать им номера, необходимо сначала организовать их сертификацию. Чтобы один электросамокат можно было отличить от другого.

У нас был разработан ГОСТ в отношении этих транспортных средств. Но, к сожалению, он не предусматривает ни установления номера агрегата, ни маркировки батарей, ни даже номера изделия. Поэтому в итоге при принятии закона о регистрации электросамокатов может возникнуть такая картина: сотня самокатов будет ездить по дорогам с одним регистрационным знаком. А убедиться в том, что он выдан законно, возможности не будет. Кстати, как считают в ГИБДД, это касается и мопедов. Поэтому начинать регистрацию надо именно с этих транспортных средств.

Проблема с использованием электросамокатов на дорогах и тротуарах носит глобальный характер. Но способов решения ее пока нет. Хотя любая идея добавляет в копилку некие инициативы.

Напомним, буквально на днях, 1—2 июня, в Москве прошли рейды по выявлению нарушителей среди водителей средств индивидуальной мобильности. За это время автоинспекторами пресечено более 2,1 тысяч нарушений правил дорожного движения со стороны лиц, использующих средства индивидуальной мобильности и велосипеды.

Из них составлено материалов 623—в отношении лиц, использующих велосипеды, 806—в отношении лиц, использующих для передвижения средства индивидуальной мобильности. А также 744—в отношении курьеров служб доставки.

Как ранее рассказал сотрудник одного из отделов дорожно-патрульной службы, в день оформляет около 70 дел на одно подразделение.

Конечно, с этой историей надо что-то делать. Самокатчики уже реально представляют угрозу простым пешеходам. Но только, почему-то, сами этого не осознают.

Чем закончится борьба пешеходов и автомобилистов с любителями двухколесного электрического транспорта, пока неизвестно. ●

ЮБИЛЕЙ Исполнилось 75 лет писателю, историку и прокурору Александру Звягинцеву

Законы истории

Борис Ямшанов, Владислав Куликов

Александр Звягинцев уже давно не нуждается в особых представлениях. Потому что в двух словах его не представить. Он знаменит как писатель, как историк, как ученый-правовед. А кто-то его знает как человека, более 45 лет прослужившего в прокуратуре, прошедшего путь от следователя до заместителя Генерального прокурора РФ.

А еще—он постоянный автор «Российской газеты» и наш большой друг. Потому в этот день промолчать мы не можем.

Есть люди, которым выпало жить на острие большой истории. И их слова приобретают особую значимость. Александр Звягинцев строит свои произведения на базе исторической правды. Широкое признание принесла Звягинцеву его сага о Нюрнбергском процессе. Книга «Нюрнберг. На веки вечные» переведена едва ли не на все языки мира, по ней снят не один фильм. Сын фронтовика-комбата, внук расстрелянного на Банковой сотрудника органов, оставшегося в Киеве для организации подпольного сопротивления, автор пропускает тему Войны и Победы через собственное сердце.

Несмотря на перемены в мире, книга о Суде народов над нацистскими преступниками продолжает привлекать к себе внимание даже на Западе, в том числе в Германии. Роман был в свое время издан в Германии, но теперь исчез с книжных полок. А снятый по нему наш фильм стал нынче в ФРГ культовым. Только в апреле этого года, накануне Дня Победы, его посмотрели более 10 миллионов немцев. И это несмотря на запрет властей.

«Люди признаются, что тайно передают друг другу фильм, так как боятся пересылать по интернету. Смотрят по ночам только с близкими людьми и тихо плачут. Все благодарят русских за такую душевную ленту», —сообщил автору немецкий журналист Эрнст Тельман-младший. По словам автора, ему звонят из Германии с просьбами помочь достать роман «На веки вечные». Что ж, пришла пора и Западу перенимать традиции самиздата.

С началом СВО Александр Звягинцев открыл для себя новую форму общения с читателями и зрителями. Недавно на площадке Петербургского международного юридического форума был показан видеоролик Александра Звягинцева, подготовленный в рамках «Разговора о важном». Как сообщается, этот ролик набрал 40 миллионов просмотров в социальных сетях. Людям он интересен, и это высшая оценка для любого автора. ●

ВИКТОР ВАСЕНИН

Александр Звягинцев—один из постоянных и любимых авторов «РГ».

РЕПОРТАЖ В Узбекистане состоялись выборы президента

Повод съесть пирожное

ЮРИЙ КОГАЛОВ

Выборы в Узбекистане – это праздник, на который пожилые люди приходят в национальных одеждах, традиционных платках, тюбитейках. Молодежь так уже не одевается.

Юрий Когалов, «Российская газета», Ташкент

В Узбекистане прошли выборы президента. Избирательные участки начали работу в 8 утра—сразу поле того, как члены комиссии исполнили государственный гимн. По словам наблюдателя от СНГ Сергея Рачкова, такая традиция давно сложилась в Узбекистане. Затем были опечатаны урны для голосования, и на участки запустили первых избирателей.

Чаще всего ими были представители старшего поколения. Как рассказали «РГ» в одной из школ, где проходило голосование, пожилые люди предпочитают голосовать «по холодку». Прохлада эта относительная, ведь уже в 8 утра в Ташкенте было около 30 градусов. Выборы в Узбекистане—это праздник, на который пожилые люди приходят в национальных одеждах, традиционных платках, тюбитейках. Молодежь так уже не одевается. Хотя на одном из участков удалось застать невесту в национальном костюме, она пришла голосовать прямо из ЗАГСа. Есть тут такая традиция.

Выборы в Узбекистане здесь отмечают походом в ресторан, встречей с друзьями. Как рассказал «РГ» один из избирателей, он обещал супруге посетить хорошее местечко, где выступают артисты, поесть шурпу, плов, шашлык, обязательно взять для жены пирожное. И такой традиции придерживаются многие. По словам генерального секретаря СНГ Сергея Лебедева, голосование шло активно с самого утра. Кандидатов в президенты было четверо. Это действующий глава государства Шавкат Мирзиёев, кандидатуру которого выдвинули сразу две партии—Либерально-демократическая и Демократическая партия «Миллий тикланиш». По мнению политологов, Мирзиёев—явный фаворит нынешней гонки. В борьбу с ним вступили Улугбек Иноятов, представляющий Народно-демократическую партию, Робахон Махмудова от Социально-демократической партии «Адолат» («Справедливость») и Абдушукур Хамзаев от Экологической партии. Проходящие выборы досрочные. Распоряжение об их проведении Мирзиёев отдал после того, как 30 апреля в Узбекистане прошел референдум, на котором были внесены изменения в Конституцию. Существенно изменилось политико-правовое поле страны и баланс сил между ветвями власти. Как заявил глава государства, это потребовало и «перезагрузки» президентской власти. После внесения поправок срок действия мандата главы республики увеличился с пяти до семи лет.

Как отмечают наблюдатели, нынешнее голосование стало для Узбекистана важнейшим политическим событием, которое будет определять дальнейшее развитие страны, судьбу тех реформ, которые начали осуществлять нынешние власти. В ходе нынешних выборов в Ташкенте испытывали биометрическую систему идентификации личности. Как рассказала «РГ» председатель комиссии участка №519 Наргиза Хидоятова, «гражданин приходит со своим документом, прикладывает его к сканеру, серия паспорта или ID-карты, дата рождения автоматически считываются, сравнивается фото, после чего система выдает квитанцию, с которой можно получить уже бюллетень». Предварительные итоги выборов будут подведены уже в понедельник. ●

ДА, НО...

Георгий Бовт, политолог

КИТАЙ ПРОТИВ ЗАПАДА

На днях Китай объявил о введении ограничений на экспорт редкоземельных металлов галлия и германия, которые используются при производстве компьютерных чипов и других электронных компонентов. Открыт еще один «фронт» геополитического противостояния с Западом во главе с Америкой.

Таким стал асимметричный ответ на действия США по ограничению доступа Китая к высоким технологиям, в частности к оборудованию по производству передовых чипов (в этой сфере сложилась монополия США, Нидерландов и Японии) и к самим новейшим чипам. И это еще Пекин «долго запрягал», поскольку вышеупомянутые санкции наряду с мерами против нескольких десятков китайских высокотехнологичных компаний были введены Америкой еще осенью прошлого года. С тех пор периодически предпринимались попытки—причем с обеих сторон—сгладить углы в противостоянии. Последняя попытка была предпринята в июне, когда в КНР побывал с визитом госсекретарь США Энтони Блинкен. Однако Пекин и Вашингтон слишком по-разному понимают параметры возможных компромиссов. Нынешнее решение стало свидетельством того, что упомянутый визит не принес прорывных результатов.

> Открыт еще один «фронт» геополитического противостояния с Западом во главе с США

Теперь Китай обозначает направление следующего удара, причем к этому оружию страна прибегает уже не в первый раз. Так, в 2010 году Пекин ограничивал экспорт редкоземельных элементов в Токио из-за территориального спора, в результате чего цены взлетели до небес, а Япония начала искать альтернативные источники.

В результате доля импорта редкоземельных металлов из Китая сократилась до менее чем 60%. Впрочем, и китайцы мощным оружием решили не злоупотреблять, оставив на будущее. Теперь, видимо, в Пекине сочли, что время расчехлять его снова настало, поскольку Америка по-другому не понимает.

Редкоземельные элементы—это группа из 17 элементов, используемых при производстве самой разной высокотехнологичной продукции—от лазеров и военной техники до магнитов, используемых в электромобилях, ветряных турбинах и бытовой электронике, включая смартфоны. На долю Китая приходится до 70% мирового производства редкоземельных металлов, вслед за ним идут США, Австралия, Мьянма и Таиланд. При этом в КНР сосредоточено не менее 85% всех мировых мощностей по переработке редкоземельных руд в материалы, которые могут использовать уже непосредственно производители электроники. По галлию доля китайского производства и вовсе составляет 94% от мирового объема.

В прошлом году Китай экспортировал 48,7 тонны редкоземельных элементов, что на 0,4% меньше, чем годом ранее. В текущем году сокращение экспорта (год к году) уже достигло 4,4%. При этом США получают подавляющую часть своего импорта редкоземельных элементов именно из Китая, хотя эта зависимость снизилась до 75% в последние три года по сравнению с 80-процентной зависимостью 10 лет назад. До самообеспечения или замещения китайских поставок другими источниками Америке пока далеко. Не потому, что не может технологически, а потому, что это считалось невыгодным.

При этом Китай не обладает монополией на запасы редкоземельных элементов. На его долю приходится лишь 35% мировых запасов (44 млн тонн). Россия, а также Вьетнам и Бразилия обладают сопоставимыми объемами—не менее чем по 20 млн тонн у каждой страны. Далее следуют Индия (менее 7 млн), Австралия (около 4 млн) и США (2,3 млн тонн).

Проблема не только в том, что добыча редкоземельных руд технологически непроста, но и в том, что она сопряжена с большими экологическими издержками. Собственно, пренебрежение современными стандартами по части экологии и позволило Китаю вырваться вперед в этой области. Так повелось еще с 1980-х годов, когда Запад уступил право на квазимонополию вредного производства КНР.

> И снова сугубо экономическая логика международного рынка разделения труда будет принесена в жертву большой политике

Теперь западным корпорациям придется поступиться некоторыми «зелеными принципами», чтобы снизить зависимость от Китая. На войне (технологической) как на войне. Парадоксально, но факт: американский ВПК тоже критически зависит от китайских поставок редкоземельных металлов. Ни указы Трампа об увеличении отечественного производства таких металлов, ни поправки в закон об оборонном производстве, принятые уже при Байдене, не привели к перелому: экономически это было невыгодно. США даже современных магнитов своих практически не производят: КНР принадлежит 84-процентная доля мирового рынка неодимовых магнитов и более 90% доли самарий-кобальтовых.

Альтернативных (китайским) запасов Западу хватит на продолжительное время, если посмотреть на ресурсы «дружественных» ему стран, той же Австралии, например. В любом случае это приведет к большим издержкам. Будущие же надежды связаны с развитием добычи и первичной переработки редкоземельных металлов уже на Луне, что технологически станет возможно с горизонтом 10—15 лет.

Китайские партнеры заготовили ответные санкции. Так, Япония вводит ограничения на поставки оборудования для производства чипов. В краткосрочном плане китайские ограничения будут иметь эффект: придется закладывать повышение издержек в цену конечной продукции. Но так как технологии добычи и переработки редкоземельных металлов не уникальны, то потребители приспособятся к новым условиям быстро. Просто еще раз сугубо экономическая логика международного рынка разделения труда будет принесена в жертву большой политике. Классический пример применения любых санкций: они сначала бьют по тем, к кому применяется эмбарго, затем появляются контрмеры, и «бумеранг» возвращается. В результате экономически проигрывают все, хотя и делают вид, что победили. ●

— Все колонки автора
https://rg.ru/sujet/6740

Против логики войны

1 ← *Действительно, администрация Джо Байдена и он лично очень много поставили на Украину. Но, с другой стороны, был же, например, Афганистан, на который Америка тоже ставила свою репутацию и от которого, провоевав 20 лет, отступилась ни с чем. Можно ли рассчитывать на то, что так произойдет и с поддержкой Украины?*

АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ: Рассчитывать в ближайшее время, на мой взгляд, нельзя, но в перспективе допустить можно. Не будем забывать, что они в Афганистане провели 20 лет, а во Вьетнаме 10, а потом все же ушли. Но это очень долгосрочная история.

Сценарий, однако, может быть схожий. Приходит в США новая администрация, допустим, республиканская. Не она начинала эту войну. Война обременительна, она не дает результатов, линия фронта существенно не меняется, разрушения большие. Украине нужно все больше денег, «хаймарсов», танков и так далее. Россия большая, ресурсная база большая. Решимость в Москве тоже большая — ведь это на нашей границе происходит. И перед США встанет вопрос: нужно ли продолжать поддержку Украины в прежних объемах или пора ее понемногу сворачивать? Такой сценарий вполне возможен. Это произойдет, если в США наступит усталость от Украины. А усталость возникает тогда, когда нет результата. И здесь очень многое от нашей выдержки и боеспособности зависит.

Причем это возможно, скорее, в США, чем в нынешней Европе. Наше прежнее представление, будто антироссийски настроенные США тащат за собой Европу, уже не соответствует действительности. Европейские правящие круги сегодня уже не менее, если не более антироссийские. Либеральная Европа «закусила удила».

В США есть хотя бы относительная оппозиция политике Байдена в виде части республиканцев в конгрессе. Они все чаще спрашивают: а надо ли столько оружия, а надо ли столько денег Украине, а не коррупционер ли Владимир Зеленский, а почему бы не провести расследование, куда именно пошли деньги? Было бы преувеличением назвать республиканцев противниками войны, но они за то, чтобы США не до конца «встраивались» за Украину. Республиканцы контролируют ряд комитетов в конгрессе, то есть участвуют во власти. Они способны оппонировать администрации США.

В Европе и этого нет. Вы мне не назовете ни одну европейскую партию, которая имеет хоть какую-то власть и которая бы поставила под вопрос политику по отношению к Украине. Я знаю известных политиков в некоторых странах, которые в свое время делали публичные заявления, что Крым — это Россия. Но сейчас они молчат, они не могут себе этого позволить. Их партии тоже молчат. Весь мейнстрим — социалисты, зеленые, социал-демократы, либералы, христианские демократы — все, не помня себя, поддерживают Украину.

О мире: идеи Китая и Африки означают, что мир не принял логику Запада против России

Запад гонит Украину вперед, а немногие мирные инициативы если и появляются, то от Китая, от Африки. Насколько они жизнеспособны? Какой практический эффект от них можно ожидать?

GETTYIMAGES

Вильнюс примет саммит НАТО, повестка которого выглядит подготовкой к конфронтации с Россией.

АКЦЕНТ

Мирные инициативы мешают логике войны. А именно она является сегодня главной логикой Запада, направленной против нас

АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ: Мировое общественное мнение имеет значение. Мировоззренческие подходы сильно влияют на политику. Сейчас в мировом общественном мнении идея мирного урегулирования на Украине начинает набирать темп. Появились предложения Китая, семи африканских государств, которые не только за себя говорят, а за гораздо большее число стран.

Благодаря этим мирным инициативам создается новая мировоззренческая установка. Западу не удалось убедить мир, что надо изолировать Россию, покончить с Россией. Вот это очень важно. Эти мирные инициативы как раз и говорят о том, что этого у Запада не получилось. На Западе же говорили, что на Украине идет схватка свободы с авторитаризмом. Это любимая тема Байдена. Но за пределами западного мира она не работает. Ни в Египте, ни в Индии, ни в Пакистане, ни в ЮАР она не работает. А в Китае — тем более.

И это тоже важно. Почему Западу нужна идеологическая составляющая — «демократия против диктатуры»? Потому что она призвана придать легитимность действиям западного альянса. Но Западу не удалось навязать незападному миру такое видение конфликта. Незападный мир рассматривает этот конфликт как геополитический, как ответ России на расширение НАТО вплоть до ее границ.

А что такое незападный мир? Это две трети человечества, которые страдают от последствий кризиса: нехватки пшеницы, перенаправления на Украину тех средств, которые прежде шли на помощь этим странам, в том числе через программы ООН. В Африке, в Латинской Америке, в Азии задаются вопросом: почему такое внимание к Украине? Когда Запад уничтожал Ирак — это было «нормально». Когда бомбил Ливию — тоже. Почему теперь Запад сводит все мировые проблемы к противостоянию с Россией?

Мирные инициативы, на мой взгляд, мешают логике войны. А именно она является сегодня главной логикой Запада, направленной против нас. Ее суть — воевать до того, как Россия потерпит поражение. Поэтому Запад раздражают эти мирные инициативы — ведь они против логики войны.

Если говорить о незападном мире, то госсекретарь США Энтони Блинкен недавно был в Китае, а премьер-министр Индии совершил госвизит в Вашингтон. Стоит ли России, выражаясь бытовым языком, беспокоиться или ревновать?

АЛЕКСЕЙ ПУШКОВ: Дело в том, что и Индия, и Китай стараются обеспечить свои интересы наилучшим образом. И это закономерно. Блинкен поехал в Китай не для того, я считаю, чтобы склонить его на свою сторону, это у американцев уже не получилось и не получится. Он поехал, чтобы удержать разногласия с Китаем под контролем. Это очень важный момент. Главным для США было восстановление линии военной связи, которую Пекин закрыл в качестве ответной меры на визит Нэнси Пелоси на Тайвань. Китайцы отказали. Почему? Вероятно, потому что американцы хотят держать разногласия под контролем «в свою пользу» и всегда иметь возможность подложить «подушку»: а мы позвонили, а мы предупредили! Не отказываясь при этом от политики военной поддержки Тайваня, насыщения его оружием, прохода военных судов по Тайваньскому проливу — это все останется. Китайцы прекрасно понимают, что линия связи — это алиби для американцев. А после поездки Блинкена в Пекин Байден и вовсе назвал Си «диктатором». Все говорят, что он опять «ерунду сморозил». Но, возможно, и нет. Возможно, наружу вышло раздражение Байдена после того, как Блинкен отчитался, что договориться о прямой линии военной связи не удалось.

Теперь об Индии. У Индии, как известно, территориальный спор и пограничный конфликт с Китаем. В каких-то вопросах они — партнеры, в каких-то — соперники. Для Индии США важны как некий противовес Китаю. Ей нужны американские инвестиции, американские технологии. Но ей нужна и Россия. Поэтому Индия играет на нескольких полях одновременно. Не думаю, что от Индии можно ожидать перехода в «американский лагерь».

Естественно, для того чтобы разные страны были с нами, а еще лучше — на нашей стороне, мы должны постоянно предпринимать усилия. Другая сторона предпринимает усилия, она что-то предлагает. Мы на маневры американцев должны отвечать своими. Должны заинтересовывать партнерством с нами государства Глобального Юга, чтобы они как минимум не уходили на сторону наших противников и чтобы их нейтралитет, как я выражаюсь, был в нашу пользу. ●

Ракурс

ПОСЛЕСЛОВИЕ О «ПОСТСКРИПТУМЕ»

Ваша авторская аналитическая программа «Постскриптум» недавно отметила четвертьвековой юбилей: ее первый выпуск вышел в эфир 7 июня 1998 года. В чем секрет долголетия?

Алексей Пушков | Никогда не думал, что 25 лет буду вести «Постскриптум». Когда мне предложили сделать итоговую программу телеканала «ТВ Центр», я решил, что у нее будет несколько отличительных особенностей.

Во-первых, во главе угла программы будут поставлены не корпоративные интересы, а государственные интересы. В конце 1990-х на телевидении и через телевидение шло острое соревнование корпоративных интересов. Главным же критерием тех или иных политических действий должны быть интересы общества и государства.

Второй принцип состоял в том, чтобы программа стала как бы театром политических страстей. Ведь политика — это не только взаимодействие государств и геополитических гигантов — «эгоистичных монстров», как их называл Шарль де Голль, которые сражаются между собой на мировой арене. Политика — это всегда люди. Она всегда осуществляется через людей — их надежды, планы, страсти, симпатии и антипатии.

Наконец, программа должна быть выстроена по принципу скоростного поезда. Локомотив — это ведущий и автор. А за локомотивом на той же скорости следуют вагончики — сюжеты программы. Все они должны быть динамичными, емкими. В программе не должно быть «воды» и пустот.

Эта четверть века показала, что и содержание, и стиль «Постскриптума» востребованы. И далеко не только аудиторией за 50 лет. Среди наших зрителей — и молодые люди, студенты, и наиболее продуктивное поколение 30—40-летних, которые хотят понимать, что происходит вокруг. Судя по рейтингам, «Постскриптум» это обеспечивает.

Сейчас информационная среда стала очень агрессивная, появилось много аналитики и шоу в самых разных форматах — не только газеты или ТВ, но и YouTube, и Telegram. Чувствуете ли вы возросшую конкуренцию?

Алексей Пушков | Сказать, что чувствую какую-то качественно новую конкуренцию в занятой программой нише? Нет. Публика от нас не ушла. Программа по-прежнему занимает практически всегда первое-второе места по рейтингам на канале. Наша аудитория знает, что «Постскриптум» — в субботу в 21.00. Тогда же, когда на Первом канале выходит программа «Время». Вечер субботы — это очень сложный тайм-слот. Высока конкуренция. Мы ее выдерживаем. Кто-то смотрит «Время», кто-то «Вести», а кто-то «Постскриптум». Причем такие просмотры, а очень часто они — семейные, как мне не раз говорили зрители, — это объединяющий фактор. Когда несколько миллионов человек смотрят одну программу, они в этот момент составляют некий особый социум. Такого единства в интернете достичь невозможно. Интернет — это средство информации одиночек. Поэтому когда мне говорят, что скоро телевидение исчезнет, а все уйдет в интернет… Нет, не уйдет. Телевидение — это часть культуры современного общества. Оно будет сосуществовать с интернетом, как и происходит.

До полувекового юбилея «Постскриптум» дотянет?

Алексей Пушков | Полувековой? Еще 25 лет? Сомневаюсь. А вот если все хорошо сложится, то 35—40-летие глядишь и отметим. В Соединенных Штатах рекорд был у Теда Коппола, который вел программу «Ночная линия» («Nightline») на телеканале ABC. Она шла 37 лет. Моей программе 25 лет. В России никто так долго не вел авторскую программу. Надо, наверное, подать заявку на включение «Постскриптума» в Книгу рекордов России. Но как-то все руки не доходят.

ТЕННИС Рублев взял реванш у друга за недавнее поражение

Раскусил Бублика

Анна Козина

Два российских теннисиста — Андрей Рублев и Роман Сафиуллин — уже в четвертьфинале Уимблдона. Завтра за место в восьмерке сильнейших поспорит первая ракетка нашей страны и третий номер мирового рейтинга Даниил Медведев. Но пока в центре внимания были другие парни.

В матче 1/8 финала Рублев, седьмая ракетка мира, в пяти сетах со счетом 7:5, 6:3, 6:7 (6:8), 6:7 (5:7), 6:4 одолел экс-соотечественника, с 2016 года представляющего Казахстан, Александра Бублика (26). Андрей, таким образом, взял реванш за поражение в финале травяного турнира в Галле.

—Рад, что удалось остановить камбэк Саши. Я взял первые два сета, но потом проиграл третий и четвертый. Хотя в каждой из этих партий у меня были возможности, брейк-пойнты, но либо он меня переигрывал, либо у меня что-то не получалось. Но я постоянно говорил себе, что не надо психовать, надо играть, тогда у меня обязательно появится шанс, — отметил Рублев в интервью на корте. — В итоге так и случилось. Я взял его подачу.

> Андрей Рублев шокировал Александра Бублика, когда отбил его удар в падении

Главный же момент матча — это фантастический удар в падении перед двойным матчболом. Когда парни по-дружески и с улыбками обнялись у сетки, Бублик все еще пребывал в шоке, настолько это было классно. В официальном аккаунте Уимблдона в соцсетях даже появился пост восхищения: «Это один из лучших ударов, которые мы видели здесь за годы! Андрей, снимаем шляпу!»

Рублев сказал, что это просто удача. Пока ему действительно везет. Он впервые в карьере добрался до этой стадии травяного «Большого шлема». На остальных «мэйджорах» он уже играл в четвертьфиналах. Но его следующим соперником с большой долей вероятности станет рекордсмен по победам на «Шлемах» и фаворит нынешнего Уимблдона серб Новак Джокович (2), который уже после подписания этого номера «РГ» в печать бился с поляком Хубертом Хуркачем (17). Будет ли удача снова на стороне Андрея?

Приятный сюрприз также преподнес Роман Сафиуллин (92). Перед «Ролан Гаррос» произошла какая-то нелепая ситуация, когда он забыл заявиться на квалификацию и поэтому пропустил турнир. Зато на Уимблдоне он добрался до 1/4 финала. Что интересно, 25-летнему Роману это удалось сделать даже раньше по ходу карьеры, чем лидерам нашего тенниса — Рублеву и Медведеву. В четвертом круге Сафиуллин обыграл Дениса Шаповалова из Канады (29-й в рейтинге АТР) со счетом 3:6, 6:3, 6:1, 6:3. ●

GETTYIMAGES

Андрей Рублев вытащил пятисетовый марафон и впервые в карьере добрался до четвертьфинала на Уимблдоне.

ФУТБОЛ «Зенит» по пенальти одолел турецкий «Фенербахче»

Расставили «точки»

Артур Нанян, Санкт-Петербург

Чемпион России «Зенит» провел последний матч в рамках предсезонного турнира в Санкт-Петербурге. В нем «сине-бело-голубые» в основное время сыграли вничью с турецким «Фенербахче» — 0:0. А в серии пенальти, предусмотренной регламентом, сильнее были хозяева — 4:3.

Идея провести соревнование с командами из других стран — отличный ход со стороны питерского клуба. Обычные встречи в межсезонье мало волнуют болельщиков, тем более что проходят они чаще в закрытом режиме. А здесь зрители могли вживую понаблюдать за матчами любимых футболистов против гостей из-за рубежа. Около 35 тысяч человек на товарищеской игре — очень неплохой показатель.

Как и обещал главный тренер «Зенита» Сергей Семак за несколько дней до встречи с «Фенербахче», на поле вышли все лидеры его команды. Не было разве что бразильского полузащитника Вендела, который находится в поисках нового клуба. Соотечественники Вендела Малком и Клаудиньо, колумбийцы Вильмар Барриос с Маттео Кассьеррой — все попали в «старт».

Как и в предыдущей встрече с «Црвеной Звездой», зенитовцам весь матч откровенно не везло. До перерыва хозяева могли забить пару мячей, но Кассьерра и бразилец Густаво Мантуан свои шансы не реализовали. Вдобавок к упущенным моментам питерцы потеряли из-за травмы Клаудиньо. Насколько выбыл один из лидеров команды Сергея Семака, сказать пока сложно. А ведь уже в эту субботу «Зениту» предстоит матч за Суперкубок России с ЦСКА в Казани.

Ну а в серии пенальти героем стал вратарь Михаил Кержаков, отразивший два удара. ●

ЧП В Сочи ливень в районе Хоста смыл около десятка машин

Стихия не ждет

Ирина Белова,
«Российская газета»,
Краснодарский край

В ночь с субботы на воскресенье на Сочи обрушился мощный ливень. На этот раз больше всего пострадал Хостинский район. ЧП произошло возле жилого комплекса «Хоста Сити» на улице Ручей Видный. К счастью, обошлось без жертв.

По словам местных жителей, ранее здесь ничего подобного не случалось и для них это стало настоящей трагедией. Ливень начался примерно в 1.30, а через два часа автомобили, стоявшие рядом с домами, поплыли.

Житель дома 66, таксист Павел Клековкин, оказался в эпицентре ЧП. Он подъехал к дому и находился в машине, когда начался ливень.

— Мою машину вместе с несколькими другими подняло бурным потоком воды и понесло, — сказал он. — Даже не понял, что происходит. Слава Богу, что сумел быстро выбраться и остался цел.

— Такого напора еще не было, — отметила председатель дома 68 по улице Ручей Видный Ольга Петрова. — Я считаю, виной стал засорившийся с прошлого года коллектор. Куда мы только ни обращались — все безрезультатно. Власти поставили бетонные заграждения, а получилось, что их тоже смыло потоком воды.

По словам жителей, только во вторник они были на приеме у главы Хостинского района Ивана Савина, который пообещал помочь. Но в итоге природа оказалась расторопнее. Штурмовое предупреждение действует в Сочи до 10 июля. ●

Не ваше куриное дело

1 ← Тем не менее, по словам депутата, сейчас действующие нормы по сельхозживотным можно толковать слишком широко, что уже приводит к спорам между соседями и необоснованным штрафам для дачников. «Одни страдают от запаха и шума соседских кур, других безосновательно штрафуют за десять птиц на участке», — объяснил Чаплин.

В 2021 году «Скандал с курами» дошел даже до Конституционного суда. У земельного участка, принадлежащего заявительнице в правилах землепользования и застройки в качестве вспомогательного вида разрешенного использования, было указано содержание домашней птицы. Но ее Росреестр привлек к ответственности за использование земли не по назначению. Однако женщина доказала в суде свое право держать птицу. А вот собачий питомник держать на дачных участках нельзя. Если же вы захотите поставить на вашем дачном участке ульи, то в этом случае потребуется согласование с общим собранием.

В то же время депутат не исключает, что в отдельных случаях можно разрешить дачникам заниматься фермерством. Для этого тоже нужно доработать закон о садоводстве.

«Например, если гражданин владеет участком в СНТ и хочет использовать его для выращивания кур и продажи яиц, то можно ввести для него дополнительную процедуру получения специального разрешения и уплату дополнительного налога в СНТ, который пойдет на нужды товарищества», — пояснил депутат. ●

— Читайте также: Какие дачные проблемы чаще всего возникают у граждан
rg.ru/art/2591368

ВЗГЛЯД ИЗ ФРАНЦИИ

Во Франции гражданам, живущим вне городов, разрешено заводить у себя на приусадебном участке всякую живность, но на этот счет есть правила, прописанные в законах. К примеру, домашних птиц должно быть не более 50. Если этот лимит превышен, то речь идет, как здесь говорят, об «индустриальном разведении» птицы, а это предусматривает совершенно иной подход с множеством параметров. Правда, и для обычных сельчан или владельцев загородной недвижимости есть определенные рамки. Так, обладателю менее 10 кур курятник можно строить в любом месте на территории его владения и не надо об этом ставить в известность местные власти. Если же птиц от 10 до 50, то этот вопрос в обязательном порядке обсуждается в мэрии. А курятник должен находиться на расстоянии свыше 25 метров от жилья. С гусями дело обстоит посложнее. Дело в том, что на каждую особь полагается как минимум 100 квадратных метров угодий, где ее можно было бы выгуливать. Помимо прочего во многих департаментах гусей и уток необходимо в связи с регулярно случающимися эпидемиями птичьего гриппа поголовно регистрировать в санитарных службах. В ряде мест, к примеру, вокруг южного «кинофестивального» города Канны, постановлением муниципалитета вообще запрещено тамошним обитателям устраивать птичники ближе чем на 100 метров от прочих построек. И все-таки главная проблема — это беспокойства, которые птицы доставляют дачникам. Их, главным образом, раздражает петушиное кукареканье, особенно спозаранку. Однако во Франции на этот счет был принят закон по защите традиционного звукового фона сел и деревень.

Подготовил Вячеслав Прокофьев, Париж

Во исполнение Постановления Правительства РФ от 29.10.2010 № 872 «О стандартах раскрытия информации субъектами естественных монополий, оказывающими услуги по транспортировке газа по трубопроводам» (далее — Постановление) и приказа ФАС России от 18.01.2019 № 38/19 АО «Газпром газораспределение» (далее — Общество) разместило информацию согласно пунктам Постановления: 11б — за 2022 год (факт), 11г, 11д, 11и — за июнь 2023 года на официальном сайте Общества по адресу: http://gazoraspredelenie.gazprom.ru/about/disclosure/.
НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

ГОРОДСКАЯ СРЕДА За граффити предложили ввести уголовную ответственность

Катят баллончик

Марина Трубилина

Коммунальные организации выступают за ужесточение наказания для авторов граффити. В интернете начат сбор подписей за внесение изменений в Уголовный кодекс. С этой инициативой выступила компания «Российские коммунальные системы» (РКС) — оператор водоснабжения и водоотведения.

Проблема уродующих надписей и рисунков на объектах водоканалов, насосных станциях, памятниках культуры существует во всех городах, пояснили в пресс-службе РКС. Однако закон сейчас наказывает за это не тех, кто портит внешний вид городов, а владельцев испорченных объектов: собственник строения должен привести объект в надлежащее состояние (закрасить надписи), а иногда еще и платит штраф. В то же время сами нарушители почти ничем не рискуют: даже если «художники» попадают на видеокамеры, им грозит только незначительный штраф, отмечают в компании. Причем ответственность для них может быть предусмотрена в региональных КоАП, и эти вопросы разбирает не полиция, а административная комиссия районной администрации. Иногда граффити приравнивают к вандализму и судят нарушителей по этой статье Уголовного кодекса (УК). Но это не всеобщая практика.

Несколько лет назад «РГ» писала о том, как в Самаре дело о разрисованной станции подкачки дошло до суда. Автора рисунка удалось найти, поскольку девушка похвасталась своим творением в соцсетях и выложила фото. Суд оштрафовал ее на 15 тысяч рублей. «Вот только закончилась история никак: штраф она не оплатила, — говорят в РКС. — Ей предлагали, чтобы она поучаствовала в восстановлении фасада, но и здесь никакой реакции не последовало». Между тем покраска одной насосной станции стоит около 20 тысяч рублей. И, к примеру, только в Самаре за три месяца нынешнего года пришлось закрашивать граффити на 17 станциях.

Теперь коммунальщики предлагают более четко прописать ответственность за граффити в УК. Нужно, по их мнению, определить само понятие «граффити», «незаконные надписи» и т.п., установить состав правонарушения на федеральном уровне (ввести понятие граффити в две статьи УК, в том числе в статью о вандализме), что позволит наделить полицию полномочиями по борьбе с рисунками.

Их авторам будет грозить уже более серьезное наказание — исправительные работы или даже лишение свободы. Это может остановить вандалов и заставить родителей внимательнее следить за детьми, считают авторы предложения.

АЛЕКСАНДР КОРОЛЬКОВ

Общественники предлагают создать официальные площадки, где юные и не только художники могут бесплатно и законно оттачивать свое мастерство.

На сайте «Российская общественная инициатива» начат сбор подписей за эти поправки. В пресс-службе Российской ассоциации водоснабжения и водоотведения сообщили, что поддерживают эту инициативу коллег. Однако эксперты расходятся во мнениях, нужны ли поправки. Они указывают, что в УК уже есть статья про вандализм. Кроме того, зачастую разрисовывают стены подростки младше 14 лет, которые не подлежат уголовной ответственности. Более действенный способ - устанавливать больше видеокамер, а также предоставить любителям граффити официальные площадки. ●

Взгляд из Италии

С одной стороны, граффити в Италии принято, безусловно, считать формой искусства, с другой — несанкционированное, несогласованное самовыражение на стенах и транспортных средствах, наносящее урон движимому и недвижимому имуществу, может за собой повлечь серьезные последствия для «художника». Подобные действия регулируются 639 ст. Уголовного кодекса Италии. В нем прописаны три вида наказаний в зависимости от тяжести зафиксированного преступления.

Если лицо, которое уродует и наносит урон имуществу других физических лиц, наказывается по жалобе потерпевшего, то за эти деяния грозит штраф в размере до 103 евро. Но в том случае, если преступление совершено в отношении недвижимого имущества, или граффити были нанесены на общественный либо принадлежащий частным лицам транспорт, то в этом случае назначается более существенное наказание: это может быть лишение свободы на срок от одного до шести месяцев или штраф в размере от 300 до тысячи евро. Однако при наличии так называемого «рецидива» (регулярной порчи имущества) наказание увеличивается до двух лет лишения свободы, а административный штраф составит до 10 тысяч евро.

Если же граффити было нанесено на объектах, имеющих историческую или художественную ценность, то автора лишат свободы на срок от трех месяцев до года, а также заставят заплатить штраф в размере от тысячи до трех тысяч евро. В особых случаях, когда речь идет о бесценных объектах, таких, например, как Колизей, размер штрафа, как показал случай с британским туристом-вандалом Иваном Хокинсом, нацарапавшим на амфитеатре свое имя и имя возлюбленной, может достигать 15 тысяч евро.

При вынесении обвинительного приговора за преступления, связанные с нанесением граффити, судья может обязать виновного восстановить или очистить от надписи «оскверненное» место. Либо вместо лишения свободы предложить «художнику» на определенное время заняться общественно-полезными работами на благо государства.

Подготовила Нива Миракян, «Российская газета», Рим

МЕЖДУ ТЕМ

В тизере IV Биеннале уличного искусства АРТМОССФЕРА, которую организовал ЦСИ «Винзавод», можно увидеть маленькую девочку с торчащими в стороны косичками, которая пишет разноцветными мелками на асфальтированной площади центра современного искусства «Я могу говорить». Собственно, с этого начинается человек — с умения говорить, с естественного права на высказывание и свою точку зрения. Стрит-арт — это индивидуальная речь в пространстве большого города. Его уровень — один из показателей культуры города. И признак того, что здесь жизнь, а не кладбище.

В этом смысле фестиваль уличного искусства АРТМОССФЕРА, который в этом году вышел на Яузскую набережную и Artplay , история оптимистичная. Он предлагает просветительскую, театральную программы, экскурсии по арт-объектам основного проекта, перформансы, включая чтение поэмы на десяти языках («Odysseys» Алены Троицкой и Ксении Шараповой). Фестиваль предлагает встречу с отличными художниками. Среди них, например, Алексей Лука с «Беспредметным разговором», Анастасия Литвинова с муралом «Дом-призрак», Дмитрий Венков с поэтическим видео, IHAR с заклинанием «Я желаю всем счастья», сложенным из детской азбуки, Ася Заславская с лаконичной надписью «Классная работа» на зеленом прямоугольнике «школьной» доски, XROME с муралом «Оттенки серого»… АРТМОССФЕРА расширяет пространство города, представляя художников из разных стран (Аргентины, Армении, Беларуси, Германии, Грузии, Италии, Сербии…). Дает возможность услышать голоса разных социальных групп. Предлагает «объект для открытой беседы «Стол переговоров» (его сделала Аут-группа «Муха»).

Кто-то может сказать, что АРТМОССФЕРА — история не столько оптимистическая, сколько утопическая. Особенно на фоне свежих предложений вести диалог только с помощью статей Уголовного кодекса. Но биеннале пытается сохранить канал коммуникации. Когда он исчезает, начинается то, что видел пару дней назад Париж.

Подготовил Иван Владимиров

СОБЫТИЕ В Ясной Поляне показали балет «Анна Каренина» в поле

Танцы с трактором

Павел Басинский

В Ясной Поляне прошел театральный фестиваль «Толстой». В этом году фестиваль был посвящен 150-летию начала работы великого писателя над романом «Анна Каренина», и все мероприятия так или иначе были связаны с этим романом. Хотя не только с ним.

Например, детская программа включала театральные постановки, игры по произведениям не только Толстого, но и других писателей. Дети играли в популярные в России XIX века игры. В оранжерее прошли мастер-классы. Специально для детей была сделана железная дорога с деревянными рельсами и большим паровозом.

Впервые на Международном фестивале «Толстой» представлена кинопрограмма. Кураторы Иван Толстой и Слава Шутов составили три блока показов и лекций.

В яблоневом саду была организована лекционная программа от проекта «Слово Толстого». Руководитель проекта праправнучка писателя Фекла Толстая открыла лекторий рассказом о рукописях «Анны Карениной». Также лекции прочли художница Катя Гущина, искусствовед Лейла Гучмазова и сотрудник ГМТ Дарья Еремеева.

> Когда во время балета Левин выезжает на сцену на тракторе, именно в Ясной Поляне это смотрится естественно

На станции Козлова Засека показали танцевальный спектакль «Мара», прямо на рельсах, в перерывах между проходами поездов.

В этом году впервые на фестивале была кинопрограмма. Фильмы показывали в необычном пространстве — в риге, на сеновале. Первой лентой стал немой фильм «Любовь» 1927 года режиссера Эдмунда Гулдинга. В свое время черно-белая картина по мотивам «Анны Карениной» буквально сводила публику с ума. Главную роль в ней сыграла легендарная актриса Грета Гарбо.

Показ фильма в Ясной Поляне сопровождался живой музыкой. Аутентичную атмосферу первой половины XX века помог воссоздать тапер — выпускник Колледжа им. Гнесиных, композитор и органист Филипп Чельцов. Озвучиванием немого кино молодой человек занимается уже более 10 лет. Он обладает великолепным исполнительским мастерством и талантом чутко улавливать настроение происходящего на экране.

Интересно, что у фильма «Любовь» существует два финала. Счастливая развязка о воссоединении Анны и Вронского после смерти Каренина была снята для проката в США, а традиционная трагическая — для проката в Европе. На фестивале в Ясной Поляне показали американский вариант.

И конечно, главным событием фестиваля стал выездной спектакль Большого театра, балет «Анна Каренина» Джона Ноймайера. В открытом поле была фактически воссоздана сцена Большого театра и созданы ряды для зрителей на тысячу триста мест.

ПРЕСС-СЛУЖБА ФЕСТИВАЛЯ «ТОЛСТОЙ»

Екатерина Александровна, Владимир Ильич и Екатерина Владимировна Толстые на фестивале в Ясной Поляне.

Толстой не любил балет и не считал его искусством. Известная история, когда он, отказавшись от гонораров за свое творчество, тем не менее не отказался от денег за спектакли по пьесе «Власть тьмы». Потому что в случае его отказа по театральным законам того времени авторские гонорары пошли бы на развитие балета, а такого «глумления» над собой Толстой вынести не мог.

Не знаю, переубедила бы постановка «Анны Карениной» хореографа Джона Ноймайера самого Толстого, но меня она «перевербовала».

Джон Ноймайер, американец по происхождению, по первому образованию — филолог, имеющий степень бакалавра по английской литературе.

Здесь Джон Ноймайер выступает во всех возможных ипостасях: автора идеи, хореографа, автора либретто, сценографа, художника по свету и художника по костюмам. И еще — филолога, прочитавшего этот роман на высочайшем уровне

Просто невозможно не влюбиться в Левина — американского фермера, в клетчатой рубашке и сапогах танцующего с постоянно обиженной на весь белый свет Кити, тоже в рубашке и джинсах, — вполне под стать норовистой фермерской женушке.

Показ балета Ноймайера именно в Ясной Поляне, в семейном имении Толстых, где создавалась «Анна Каренина» — событие невероятное, но в то же время и очень органичное. На пресс-брифинге праправнук писателя Владимир Толстой заметил, что все, что окружает выстроенную для балета сцену — поля, леса, это все именно те самые места, где происходили реальные события, легшие в основу романа. Вот поле, на котором пахал Левин (сам Толстой), вот лес Чепыж, где Кити с сыном застала гроза, как на самом деле она застала Софью Андреевну с сыном Толстых Сережей. И когда во время балета Левин выезжает на сцену на тракторе, именно здесь это смотрится естественно.

В день прогона спектакля все ряды были заняты, и прошел сильный ливень. А премьера прошла идеально, без дождя, который обещали синоптики. Видимо, дух Льва Николаевича сжалился над балетом. ●

ВЕРНИСАЖ Музей Пушкина — все о детстве писателей

Пазлы поэтов

Андрей Васянин

Выставка «Детство писателей», в которой участвуют более 30 музеев страны, занимает три зала Музея А.С. Пушкина на Пречистенке.

Михаилу Лермонтову было что вспомнить о детстве: мать умерла, когда сыну было 2 года, он жил в имении бабушки, не допускавшей к Мише отца. Но Елизавета Алексеевна старалась развивать способности внука: в воссозданной за стеклом обстановке — рисунок Лермонтова из музея в Тарханах, коробка с красками, стол юного художника.

Бубуша, Бубинька, Бубочка — так Евгения Боратынского звали родители. Но кротость и доверчивость дорого обошлись будущему поэту. В Пажеском корпусе компания, с которой он связался, увела у одного камергера дорогую табакерку и 500 рублей. В уголке, отведенном Боратынскому, есть гравюра «Парк в усадьбе Боратынских Мара» — там от гнева императора укрыла Бубушу мать.

Там, где трудно было отыскать документальные свидетельства, кураторы использовали ассоциативные. В разделе о детстве Льва Толстого удивляешься портрету старого графа из «Войны и мира» — тут речь о деде писателя, с которого Толстой писал Илью Андреевича Ростова. Вот «билетцы», которыми мать награждала брата Льва Толстого Николеньку за успехи в поведении — подлинные. Тут можно увидеть и пазлы XIX века из картона, «Настольный крокет» из Франции, наборы для рукоделия и россыпь картонных солдатиков «Русские казаки», сделанных в Германии, детский патефон и пишущую машинку… И — игрушечную «Лошадку» времен войны 1812 года, спасенную в Центре им. Грабаря. ●

Российская Газета

УЧРЕДИТЕЛЬ
ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ГАЗЕТА ИЗДАЕТСЯ С 11 НОЯБРЯ 1990 ГОДА

Главный редактор «Российской газеты»: В.А. Фронин
Адрес редакции и издателя: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 125993 ФГБУ «Редакция «Российской газеты»
Адрес в Интернете www.rg.ru
Телефон 8 499 257 5650,
Факс 8 499 2575892
Контакт-центр по вопросам подписки и доставки 8 800 100 1113 (звонок бесплатный по России)

Генеральный директор ФГБУ «Редакция «Российской газеты»: П.А. Негоица
Распространитель: ул. Правды, 24, стр. 4, Москва 127137 АО «Издательство «Российская газета»
Телефон 8 499 257 5362 **Факс** 8 499 257 5122
Подписные индексы:
на год – ПП800, 10042
на полгода – П5919, 15588
на 1 месяц – П1107, 50202
Комплекты – ПМ155, ПН342, 17991

Заказы на размещение рекламы в «РГ» и ее приложениях: телефон: 8 499 257 3752, 786 6787; факс: 8 499 257 5764, 8 499 257 5041, reklama@rg.ru

Справки по подписке и доставке: тел. 8 800 100 11 13 (звонок бесплатный); по розничным продажам 8 499 257 4023;
Справки по вопросам экономики: тел. 8 499 257 5380, economic@rg.ru; политики: тел. 8 499 257 5970, politika@rg.ru; официальных публикаций: тел. 8 499 257 5396, oficial@rg.ru; международной жизни: тел. 8 499 257 5903, foreign@rg.ru; региональной сети: тел. 8 499 257 3603, reg-smi@rg.ru; телерадиопрограмм: тел. 8 499 257 5820, gpr@rg.ru; спорта: тел. 8 499 257 5045, sport@rg.ru; о публикациях: тел. 8 499 257 5256, biblioteka@rg.ru; общества: society@rg.ru; новостей: тел. 8 499 257 5348, hotnews@rg.ru; культуры: тел. 8 499 257 5113, culture@rg.ru

Отпечатано в типографии: **АО «Прайм Принт Москва»** 141707, Московская обл., г. Долгопрудный, Лихачевский проезд, д. 5В
Время подписания в печать: По графику: 22.00 Фактически: 22.00
Номер выпуска: 149 (9094)
Дата выхода в свет: 10.07.2023 г.
Свободная цена
ТИП. № 1952М
Тираж 100 875
Тираж сертифицирован Бюро тиражного аудита www.press-abc.ru

Региональные филиалы ФГБУ «Редакция «Российской газеты» в городах:

Архангельск (8182) 20-78-37 arh@rg.ru; **Барнаул** (3852) 66-72-37 altai@rg.ru; **Бишкек** (10996312) 300-142 bishkek@rg.ru; **Благовещенск** (4162) 59-20-65 amur@rgf.ru; **Владивосток** (4232) 22-34-89 prim@rgf.ru; **Волгоград** (8442) 92-35-08 vlgr@rg.ru; **Воронеж** (473) 250-23-05 voronezh@rg.ru; **Екатеринбург** (343) 371-24-84 ural@rg.ru; **Иркутск** (3952) 28-83-82 irkutsk@rg.ru; **Казань** (843) 264-41-67 kazan@rg.ru; **Калининград** (4012) 53-10-10 zapad@rg.ru; **Кемерово** (3842) 35-40-59 kmr@rg.ru; **Краснодар** (861) 259-21-11 kuban@rg.ru; **Красноярск** (391) 274-60-49 rg@krasrg.ru; **Мурманск** (8152) 60-74-24 murmansk@rg.ru; **Нижний Новгород** (831) 216-05-95 nnov@rg.ru; **Новосибирск** (383) 223-80-29 sibir@rg.ru; **Омск** (3812) 25-80-15 omsk@rg.ru; **Пермь** (342) 236-56-55 perm@rg.ru; **Ростов-на-Дону** (863) 261-91-41 rostov@rg.ru; **Санкт-Петербург** (812) 449-65-45 sbp@rg.ru; **Самара** (846) 242-75-28 samara@rg.ru; **Саратов** (8452) 26-13-63 saratov@rg.ru; **Симферополь** (3652)60-02-13 simferopol@rg.ru; **Ставрополь** (8652) 28-48-02 stavropol@rg.ru; **Тюмень** (3452) 35-24-94, (3452) 35-25-11 zs@rg.ru; **Уфа** (347) 276-42-60 ufa@rg.ru; **Хабаровск** (4212) 31-62-00 gazeta@rgfe.ru; **Челябинск** (351) 727-78-08 chel@rg.ru; **Южно-Сахалинск** (4242) 43-20-69 sakhalin@rgfe.ru; **Якутск** (4112) 42-20-54 sakha@rgfe.ru

© ФГБУ «Редакция «Российской газеты». Все права защищены.
– Любая перепечатка без письменного согласия правообладателя запрещена. Иное использование статей возможно только со ссылкой на правообладателя. Приобретение авторских прав: тел. 8 499 257-56-50
– Рукописи не рецензируются и не возвращаются.
– За содержание рекламных материалов редакция ответственности не несет.
– Материалы в рамке публикуются на коммерческой основе.
– За текст, опубликованный под знаком «Реклама», несет ответственность рекламодатель.
– В региональные выпуски газеты редакцией могут быть внесены изменения.

«Российская газета» печатается в городах: Апатиты, Архангельск, Астрахань, Барнаул, Бишкек, Благовещенск, Владивосток, Владимир, Волгоград, Воронеж, Екатеринбург, Иркутск, Казань, Калининград, Кемерово, Киров, Краснодар, Красноярск, Махачкала, Минеральные Воды, Москва, Нижний Новгород, Новосибирск, Омск, Оренбург, Пенза, Пермь, Ростов-на-Дону, Санкт-Петербург, Самара, Саратов, Симферополь, Томск, Тюмень, Ульяновск, Уфа, Хабаровск, Чебоксары, Челябинск, Чита, Южно-Сахалинск, Якутск, Ярославль

Заявки на электронную версию газеты, ее архивов, а также подписка на «РГ» и приложения: www.rg.ru/subscribe Газета зарегистрирована в Министерстве печати и информации Российской Федерации 28 сентября 1993 г. Регистрационный № 302

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 27 июня 2023 г. № 22 г. Москва

О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела

В связи с возникшими у судов вопросами по применению норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих подсудность уголовного дела, и в целях обеспечения единства судебной практики Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** дать судам следующие разъяснения.

1. Конституцией Российской Федерации гарантируется право каждого на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом (часть 1 статьи 47).

Данное конституционное положение получило свое развитие в части 3 статьи 8 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) в качестве одного из принципов уголовного судопроизводства.

Предусмотренный уголовно-процессуальным законом порядок определения и изменения подсудности уголовного дела не допускает возможности произвольного решения вопроса о том, какому суду оно подсудно, служит гарантией доступа граждан к правосудию и рассмотрения дела компетентным, объективным и беспристрастным судом.

2. Подсудность уголовного дела определяется в соответствии с частью 2 статьи 32 УПК РФ в тех случаях, когда преступное деяние состоит из нескольких действий, совершенных на различных территориях, и местом окончания такого преступления является место совершения последнего из указанных действий.

Судам следует иметь в виду, что уголовное дело в отношении одного лица, совершившего несколько равнозначных по тяжести преступлений, но на различных территориях, либо уголовное дело в отношении нескольких лиц, совершивших одно или несколько таких преступлений в соучастии, рассматривается в суде, юрисдикция которого распространяется на то место, где совершено последнее преступление.

3. Если на основании части 3 статьи 32 УПК РФ уголовное дело направлено прокурором в суд по месту совершения наиболее тяжкого из расследованных по делу преступлений, то для решения вопроса о том, подсудно ли дело данному суду, следует исходить из определенной в статье 15 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее также — УК РФ) категории каждого из указанных в обвинении преступлений. Применение при этом установленных в главе 10 Общей части Уголовного кодекса Российской Федерации правил назначения наказания не влияет на категорию самого преступления и на территориальную подсудность уголовного дела.

4. Обратить внимание судов на то, что уголовное дело, направленное прокурором в суд с соблюдением одного из установленных в части 3 статьи 32 УПК РФ альтернативных правил территориальной подсудности (например, по месту, где совершено большинство расследованных по данному делу преступлений), не может быть передано по подсудности на основании другого правила той же нормы (по месту совершения наиболее тяжкого из них) и подлежит рассмотрению данным судом, что вместе с тем при наличии оснований не исключает возможности изменения территориальной подсудности дела в соответствии со статьей 35 УПК РФ.

5. По смыслу закона уровень суда, которому подсудно уголовное дело, поступившее в том числе с ходатайством о применении мер уголовно-правового характера, определяется подсудностью самого дела, установленной в статье 31 УПК РФ. С учетом этого по делу с ходатайством следователя, дознавателя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа наряду с положениями части 4 статьи 446^2 УПК РФ необходимо руководствоваться требованиями данной нормы. В частности, в тех случаях, когда дело подсудно верховному суду республики, краевому, областному или равному им суду (например, в силу пункта 2 части 3 статьи 31 УПК РФ), такое ходатайство рассматривается единолично судьей соответствующего суда указанного уровня.

6. Разъяснить судам, что передача по распоряжению председателя районного суда уголовных дел от мирового судьи одного судебного участка мировому судье другого судебного участка того же судебного района на основании пункта 6 статьи 4 и пункта 3 статьи 8 Федерального закона от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» осуществляется в порядке, установленном названными нормами. Копия такого распоряжения приобщается к уголовному делу для обеспечения возможности проверки вышестоящими судами при рассмотрении дела, подсудность которого была фактически изменена, законности и обоснованности его передачи мировому судье другого судебного участка. При этом вынесения постановления, предусмотренного частью 1 статьи 34 УПК РФ, не требуется.

При наличии же оснований для передачи дела по подсудности (статья 34 УПК РФ) либо для изменения территориальной подсудности дела, поступившего мировому судье (часть 1 статьи 35 УПК РФ), применяются правила, предусмотренные соответствующими нормами уголовно-процессуального закона.

7. Согласно пункту 1 части 1 статьи 228 УПК РФ судья по каждому поступившему в суд уголовному делу должен выяснить, подсудно ли дело данному суду. В том случае, если прокурором при направлении дела в суд не соблюдены требования о подсудности (статьи 31 — 33 УПК РФ) и имеются предусмотренные статьей 34 УПК РФ основания для передачи его по подсудности в другой суд, судья выносит соответствующее постановление без проведения судебного заседания. При этом вопросы, указанные в пунктах 2, 4, 4^1, 5 (за исключением вопроса о продлении срока ареста, наложенного на имущество, в соответствии со статьей 115^1 УПК РФ) и 6 части 1 статьи 228 УПК РФ, судьей данного суда не разрешаются.

8. При необходимости избрания, отмены или изменения меры пресечения в виде запрета определенных действий, залога, домашнего ареста или заключения под стражу либо при необходимости продления срока действия указанных мер пресечения судья по ходатайству сторон или по собственной инициативе рассматривает эти вопросы в судебном заседании в соответствии с частью 2 статьи 228 УПК РФ.

Кроме того, судья в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 228 УПК РФ должен проверить, подлежит ли продлению срок ареста, наложенного на имущество лиц, указанных в части 3 статьи 115 УПК РФ, и при наличии к тому оснований принять решение о продлении этого срока в порядке, установленном частью 3 статьи 228 и статьей 115^1 УПК РФ.

Постановления судьи, вынесенные в соответствии с частью 2 и частью 3 статьи 228 УПК РФ, могут быть обжалованы заинтересованными лицами в апелляционном порядке самостоятельно, независимо от обжалования решения о направлении дела по подсудности.

9. Решение о передаче дела по подсудности должно быть принято судьей в сроки, установленные частью 3 статьи 227 УПК РФ.

По смыслу положений части 4 статьи 227 УПК РФ в их взаимосвязи с частью 3 статьи 389^2, статьей 389^3 и частью 1 статьи 389^4 УПК РФ копия постановления судьи с разъяснением порядка и сроков обжалования принятого решения направляется обвиняемому, потерпевшему и прокурору, утвердившему обвинительное заключение (обвинительный акт, обвинительное постановление).

В случае, когда решение о передаче по подсудности принимается по делу, поступившему с ходатайством о прекращении уголовного дела или уголовного преследования и о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, копия постановления судьи с разъяснением порядка и сроков обжалования принятого решения направляется подозреваемому, обвиняемому, потерпевшему, прокурору, а также решение доводится до сведения следователя (дознавателя), возбудившего ходатайство.

Согласно части 3 статьи 389^2 УПК РФ такое постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке до вынесения итогового судебного решения по делу, и уголовное дело исходя из части 1 статьи 391 УПК РФ подлежит направлению в соответствующий суд только после вступления постановления судьи в законную силу.

10. В тех случаях, когда в ходе предварительного слушания прокурор изменяет обвинение, в результате чего уголовное дело становится подсудным нижестоящему суду, судья по итогам предварительного слушания принимает решение о направлении дела по подсудности (часть 5 статьи 236 УПК РФ). Такое постановление судьи может быть обжаловано сторонами до вынесения итогового судебного решения по делу в порядке, предусмотренном главами 45^1 и 47^1 УПК РФ (часть 7 статьи 236 УПК РФ).

11. Если суд, приступив к судебному разбирательству, в ходе судебного заседания установил, что уголовное дело подсудно другому суду того же уровня, то, выяснив мнение подсудимого (подсудимых), суд вправе с его (их) согласия оставить данное дело в своем производстве (часть 2 статьи 34 УПК РФ). Согласия на это других участников уголовного судопроизводства не требуется.

При отсутствии согласия хотя бы одного из подсудимых на рассмотрение дела данным судом оно подлежит передаче в другой суд в соответствии с установленной подсудностью. Если уголовное дело подсудно вышестоящему суду или военному суду, то оно во всех случаях подлежит передаче по подсудности (часть 3 статьи 34 УПК РФ).

12. Исходя из положений частей 1^1 и 2 статьи 35 УПК РФ и части 5 статьи 231 УПК РФ в их взаимосвязи ходатайство об изменении территориальной подсудности уголовного дела по основаниям, указанным в части 1 статьи 35 УПК РФ, может быть подано сторонами в вышестоящий суд через суд, в который поступило дело, до начала судебного разбирательства. Такие ходатайства подаются как до назначения судебного заседания в порядке, установленном статьей 231 УПК РФ, в том числе по результатам предварительного слушания, так и после вынесения судьей соответствующего постановления, но до начала судебного заседания. Ходатайства об изменении территориальной подсудности, поданные позднее, возвращаются заявителю без рассмотрения.

Если же в соответствии со статьей 65 УПК РФ уже в ходе судебного заседания удовлетворен отвод, заявленный всему составу суда или кому-либо из судей при коллегиальном рассмотрении дела, и становится известно, что в данном суде в силу статьи 63 УПК РФ не может быть сформирован состав суда, уполномоченный рассмотреть уголовное дело, то оно подлежит направлению в вышестоящий суд по инициативе председателя суда (при отсутствии ходатайства стороны) для решения вопроса об изменении территориальной подсудности.

13. В тех случаях, когда в соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 35 УПК РФ уголовное дело направлено в вышестоящий суд после вынесения постановления о назначении судебного заседания, сроки начала судебного разбирательства в судебном заседании, установленные в части 1 статьи 233 УПК РФ, следует исчислять с момента возвращения дела из вышестоящего суда.

14. Судам необходимо учитывать, что ходатайство об изменении территориальной подсудности, поданное сторонами, или представление, инициированное председателем суда, в который поступило дело, должно быть мотивированным, содержать указание на имеющиеся в законе основания для такого решения.

Судья, в производстве которого находится уголовное дело, получив ходатайство об изменении территориальной подсудности, в силу положений части 1^1 статьи 35 УПК РФ проверяет, отвечает ли оно требованиям частей 1 — 2^1 статьи 35 УПК РФ, в том числе является ли ходатайство мотивированным, и принимает решение о направлении поданного ходатайства с уголовным делом в вышестоящий суд либо о возвращении его заявителю без рассмотрения.

15. Ходатайство стороны подлежит возвращению лицу, его подавшему, в частности, если в нем не приведены конкретные, достаточные данные, указывающие на наличие законных оснований для изменения территориальной подсудности дела, либо в ходатайстве содержится ссылка на обстоятельства, которые не предусмотрены частью 1 статьи 35 УПК РФ. Возвращению подлежит также повторно поданное ходатайство, если судом уже принято решение по ходатайству с аналогичными доводами.

По тем же мотивам судья вышестоящего суда не принимает ходатайство об изменении территориальной подсудности к рассмотрению либо прекращает производство по нему, если оно было начато, и возвращает ходатайство заявителю.

16. С учетом положений частей 2 и 3 статьи 389^2 УПК РФ решение судьи того суда, в который поступило уголовное дело, а также судьи вышестоящего суда, уполномоченного на разрешение ходатайства об изменении территориальной подсудности, о возвращении такого ходатайства заявителю на основании части 1^1 статьи 35 УПК РФ самостоятельному апелляционному обжалованию до вынесения итогового судебного решения по делу не подлежит. Вместе с тем вопрос о законности состава суда в указанных случаях может быть поставлен сторонами при обжаловании итогового судебного решения по делу.

17. В описательно-мотивировочной части решения вышестоящего суда, принятого по результатам разрешения ходатайства стороны или по представлению председателя суда на основании подпункта «в» пункта 2 части 1 статьи 35 УПК РФ, должна содержаться оценка приведенных заявителем обстоятельств с точки зрения того, могут ли они поставить под сомнение объективность и беспристрастность суда при принятии решения по делу.

При этом суд, исходя из конкретных обстоятельств обвинения и особенностей объекта преступного посягательства, принимает во внимание, в частности, должностное положение и характер служебных полномочий обвиняемого или потерпевшего, длительность нахождения его в этом статусе и наличие механизмов влияния на общественное мнение и деятельность государственных органов, находящихся на территории юрисдикции суда, которому подсудно уголовное дело.

В случае удовлетворения ходатайства об изменении территориальной подсудности по указанному основанию дело направляется в суд в соответствии с предметной подсудностью, установленной статьей 31 УПК РФ, а территориальная подсудность определяется судом с учетом необходимости обеспечения прав и законных интересов лиц на доступ к участию в судебном разбирательстве по уголовному делу.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации
от 27 июня 2023 г. № 25 г. Москва

О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 года № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

В связи с изменением законодательства, а также имеющимися в судебной практике вопросами Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** внести в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 ноября 2012 года № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» следующие изменения:

1) преамбулу изложить в следующей редакции:

«В целях обеспечения правильного и единообразного применения уголовно-процессуального законодательства судами апелляционной инстанции Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», постановляет дать судам следующие разъяснения.»;

2) абзац второй пункта 5 изложить в следующей редакции:

«К промежуточным судебным решениям, подлежащим самостоятельному обжалованию и рассмотрению в апелляционном порядке до вынесения итогового решения по делу, наряду с указанными в части 3 статьи 389^2 УПК РФ относятся, например, постановление о назначении судебного заседания, вынесенное в соответствии со статьей 231 УПК РФ, с учетом положений части 7 статьи 236 УПК РФ; судебные решения, принимаемые в ходе досудебного производства по уголовному делу (часть 1 статьи 127 УПК РФ); решения суда о наложении денежного взыскания и об обращении залога в доход государства (статья 118 УПК РФ).»;

3) абзацы первый и второй пункта 6 изложить в следующей редакции:

«6. В соответствии с частью 2 статьи 389^2 УПК РФ не подлежат самостоятельному апелляционному обжалованию, а обжалуются одновременно с итоговым судебным решением по делу определения или постановления о порядке исследования доказательств, об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства и другие судебные решения, вынесенные в ходе судебного разбирательства, за исключением указанных в части 3 статьи 389^2 УПК РФ, не требующие безотлагательной проверки вышестоящим судом (например, об отводах; об удалении из зала судебного заседания либо отключении от видео-конференц-связи на все время судебного заседания или на его часть за нарушение порядка в нем; об отказе в удовлетворении ходатайства об отмене меры пресечения, за исключением залога, или изменении такой меры пресечения на более мягкую до истечения срока ее действия; об отказе в удовлетворении ходатайства о возвращении уголовного дела прокурору).

Если по уголовному делу состоялось итоговое судебное решение, то промежуточные судебные решения самостоятельному обжалованию в апелляционном порядке не подлежат, кроме решений об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части 6 статьи 105^1 УПК РФ, либо о помещении лица в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую или психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебной экспертизы, а также решений, не связанных с разрешением дела (например, о наложении денежного взыскания за неявку в суд или нарушение порядка в судебном заседании), на которые апелляционные жалоба, представление могут быть принесены в установленный законом срок либо по которым восстановлен срок апелляционного обжалования.»;

4) в абзаце втором пункта 7^1 после слов «меры пресечения в виде» дополнить словами «запрета определенных действий,», после слов «оснований для продления» дополнить словами «срока запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части 6 статьи 105^1 УПК РФ, срока залога,»;

5) пункт 9 изложить в следующей редакции:

«9. Судам следует иметь в виду, что исходя из части 1 статьи 389^4 УПК РФ апелляционные жалоба, представление на приговор или иное итоговое судебное решение могут быть поданы в течение 15 суток со дня постановления (провозглашения) приговора или вынесения (оглашения) иного итогового решения суда, а осужденным, содержащимся под стражей, — в тот же срок со дня вручения ему копии приговора, определения или постановления. По общему правилу, в указанные сроки могут быть поданы апелляционные жалоба, представление и на промежуточные судебные решения, подлежащие самостоятельному обжалованию.

С учетом того, что в соответствии со статьей 312 УПК РФ копия приговора или иного итогового судебного решения должна быть вручена осужденному или оправданному, его защитнику и обвинителю, а при наличии ходатайства об этом — также потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям в течение 5 суток со дня провозглашения приговора или иного итогового решения суда, копия промежуточного судебного решения, подлежащего самостоятельному обжалованию, по общему правилу, также должна быть вручена (направлена) в 5-суточный срок со дня его оглашения заинтересованным лицам, указанным в соответствующих нормах (например, копия постановления, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы, согласно части 6 статьи 125 УПК РФ — заявителю, прокурору и руководителю следственного органа).

Вместе с тем в силу части 11 статьи 108, части 3 статьи 107, части 8 статьи 109, частей 2, 5 и 10 статьи 105^1 и части 2 статьи 106 УПК РФ на постановления судьи об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий и о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части 6 статьи 105^1 УПК РФ, либо об отказе в этом, вынесенные в том числе в ходе подготовки и проведения судебного разбирательства (часть 2 статьи 228, статья 255 УПК РФ), в течение 3 суток со дня их вынесения могут быть принесены в порядке, установленном статьей 389^3 УПК РФ, апелляционные жалоба, представление, подлежащие рассмотрению в тот же срок со дня поступления жалобы или представления в суд апелляционной инстанции.

Положения части 4 статьи 389^8 УПК РФ о сроках подачи дополнительных апелляционных жалобы и представления не распространяются на случаи обжалования в апелляционном порядке таких решений.

С учетом сокращенных сроков рассмотрения апелляционных жалоб (представления) на решения по ходатайствам об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий либо о продлении срока содержания под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части 6 статьи 105^1 УПК РФ, участники уголовного судопроизводства должны быть извещены о месте, дате и времени судебного заседания в срок, достаточный для обеспечения их участия в нем. При этом копия судебного решения, подлежащего обжалованию, вручается (направляется) им незамедлительно после оглашения.

Правило о сокращенных сроках подачи и рассмотрения судом апелляционных жалобы, представления не распространяется на случаи самостоятельного обжалования иных промежуточных судебных решений (например, постановления или определения о возвращении уголовного дела прокурору), в которых в числе других разрешен вопрос об избрании меры пресечения, о продлении срока ее действия либо об отказе в этом. Такие промежуточные судебные решения подлежат обжалованию в срок, установленный частью 1 статьи 389^4 УПК РФ.

Несвоевременное вручение копии приговора или иного судебного решения, подлежащего самостоятельному обжалованию, может являться одним из оснований для восстановления по ходатайству заинтересованного лица пропущенного по этой причине срока апелляционного обжалования.»;

6) пункт 10 изложить в следующей редакции:

«10. По смыслу положений пункта 4 части 1 статьи 389^{12} УПК РФ в их взаимосвязи со статьями 51 и 52 УПК РФ участие защитника в судебном заседании суда апелляционной инстанции обязательно в случаях, указанных в части 1 статьи 51 УПК РФ. При этом осужденный (оправданный) в любой момент производства по делу в суде апелляционной инстанции вправе отказаться от помощи защитника. Такой отказ допускается только по инициативе осужденного (оправданного) и заявляется им в письменном виде (часть 1 статьи 52 УПК РФ). Если при назначении судебного заседания судья установит, что осужденный (оправданный), которому было разъяснено право пользоваться помощью защитника, не заявил об отказе от защитника и защитник не приглашен самим осужденным (оправданным), его законным представителем, а также другими лицами по поручению или с согласия осужденного (оправданного), то судья принимает меры по назначению защитника и обеспечению его участия в судебном заседании.

При обсуждении отказа от помощи защитника суды апелляционной инстанции должны иметь в виду, что в соответствии со статьей 52 УПК РФ такой отказ не обязателен для суда. Вместе с тем отказ от защитника не может быть принят судом апелляционной инстанции, если он является вынужденным либо если суд придет к выводу о том, что лицо, заявившее об отказе от защитника, не может самостоятельно осуществлять свое право на защиту.»;

7) пункт 12 изложить в следующей редакции:

«12. По смыслу части 4 статьи 389^{13} УПК РФ стороны в своих выступлениях после доклада председательствующего или судьи вправе поддержать апелляционные жалобу, представление, заявить ходатайства, в том числе об исследовании материалов уголовного дела (доказательств), либо высказать возражения по доводам жалобы, представления, а также высказать мнение по ходатайствам, заявленным другими участниками. В случае представления в суд апелляционной инстанции в подтверждение или опровержение доводов, приведенных в апелляционных жалобе, представлении, дополнительных материалов (новых доказательств) стороны вправе ходатайствовать об их приобщении к делу и исследовании либо высказать возражения по таким ходатайствам.»;

8) дополнить пунктами 12^1 и 12^2 следующего содержания:

«12^1. Обратить внимание судов на то, что законом предусмотрен различный порядок производства по уголовному делу в суде апелляционной инстанции в зависимости от того, является обжалуемое судебное решение итоговым (часть 4^2 статьи 389^{13} УПК РФ) либо промежуточным (часть 4^1 статьи 389^{13} УПК РФ).

По уголовному делу с апелляционными жалобой, представлением на приговор или иное итоговое судебное решение суд апелляционной инстанции после выступления сторон разрешает заявленные сторонами ходатайства, в том числе об исследовании (проверке) доказательств, получивших оценку суда первой инстанции, а также об исследовании доказательств, которые не были исследованы судом первой инстанции (новых доказательств), как имеющихся в деле, так и представленных сторонами непосредственно в суд апелляционной инстанции.

В случае удовлетворения ходатайств сторон об исследовании (проверке) доказательств либо принятия решения о необходимости их исследования по собственной инициативе суд апелляционной инстанции проводит судебное следствие по правилам, установленным статьями 87—89 и главой 37 УПК РФ (с особенностями, предусмотренными частями 5—8 статьи 389^{13} УПК РФ).

Если сторонами не заявлялись ходатайства об исследовании доказательств и судом не принималось решение о необходимости их исследования по собственной инициативе, то суд, исходя из положений части 7 статьи 389^{13} УПК РФ, рассматривает апелляционные жалобу или представление без проведения судебного следствия.

При этом прения сторон и предоставление последнего слова лицу, в отношении которого проверяется судебное решение, являются в силу требований части 1 статьи 389^{14} УПК РФ обязательными независимо от того, проводилось ли судом апелляционной инстанции судебное следствие.

12^2. Согласно правилам, установленным частью 4^1 статьи 389^{13} УПК РФ, при рассмотрении апелляционных жалобы, представления на промежуточное судебное решение суд апелляционной инстанции после выступления сторон разрешает заявленные сторонами ходатайства и в случае удовлетворения ходатайств об исследовании материалов уголовного дела и (или) представленных сторонами дополнительных материалов либо по собственной инициативе исследует указанные материалы.

При этом необходимо иметь в виду, что порядок рассмотрения апелляционных жалобы, представления на промежуточное судебное решение не предусматривает проведение судебного следствия, прений сторон и предоставление последнего слова лицу, в отношении которого проверяется судебное решение.»;

9) в пункте 13:

а) абзац первый исключить;

б) абзац второй изложить в следующей редакции:

«С учетом того, что согласно части 5 статьи 389^{13} УПК РФ свидетели, допрошенные в суде первой инстанции, допрашиваются в суде апелляционной инстанции, если суд признает их вызов необходимым, при принятии решения о допросе таких свидетелей суду следует исходить из того, будут ли их показания иметь значение для вывода суда о законности, обоснованности и справедливости обжалуемых приговора или иного судебного решения.»;

10) в абзаце третьем пункта 16:

а) в первом предложении слова «их законных представителей и (или) представителей» заменить словами «их законных представителей и (или) представителей, в которых ставится вопрос о повороте к худшему»;

б) последнее предложение исключить;

11) пункт 19 дополнить абзацами третьим и четвертым следующего содержания:

«Если в представлении прокурора или жалобе потерпевшего на обвинительный приговор поставлен вопрос лишь об исключении необоснованно учтенного смягчающего наказание обстоятельства и (или) об учете отягчающего наказание обстоятельства, а также об ужесточении наказания осужденному, но при этом не указано на необходимость применения уголовного закона о более тяжком преступлении, а судом апелляционной инстанции установлены предусмотренные пунктом 6 части 1 статьи 237 УПК РФ основания для квалификации действий осужденного как более тяжкого преступления, то суд апелляционной инстанции вправе отменить приговор и возвратить уголовное дело прокурору.

В случаях, когда суд апелляционной инстанции удовлетворяет представление прокурора или жалобу потерпевшего о неправильной квалификации действий осужденного и наличии оснований для применения уголовного закона о более тяжком преступлении и отменяет обвинительный приговор, отсутствие в представлении или жалобе доводов о чрезмерной мягкости назначенного наказания не препятствует суду апелляционной инстанции при постановлении апелляционного обвинительного приговора либо суду первой инстанции при новом рассмотрении уголовного дела и вынесении нового обвинительного приговора назначить наказание с учетом санкции уголовного закона о более тяжком преступлении.»;

12) пункт 20 изложить в следующей редакции:

«20. По смыслу уголовно-процессуального закона предусмотренный статьей 389^{20} УПК РФ перечень решений, принимаемых судом апелляционной инстанции, не является исчерпывающим. В связи с этим суд апелляционной инстанции вправе, в частности, отменить обвинительный приговор и вынести определение (постановление):

об освобождении лица от уголовной ответственности или от наказания и о применении к нему принудительных мер медицинского характера (часть 1 статьи 443 УПК РФ);

о прекращении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего с применением к нему принудительной меры воспитательного воздействия (часть 1 статьи 431 УПК РФ);

о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования в связи с возмещением имущественного ущерба (статья 28^1 УПК РФ);

о прекращении уголовного дела и (или) уголовного преследования и о назначении меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа (часть 1 статьи 446^3 УПК РФ).»;

13) дополнить пунктом 20^1 следующего содержания:

«20^1. При изменении приговора в апелляционном порядке суд наряду с решениями, предусмотренными частью 1 статьи 389^{26} УПК РФ, вправе, в частности, принять решения об освобождении осужденного от отбывания наказания в связи с истечением сроков давности уголовного преследования (часть 8 статьи 302 УПК РФ), об изменении категории преступления на менее тяжкую в соответствии с частью 6 статьи 15 УК РФ, а в случае изменения категории с тяжкого преступления на преступление средней тяжести, при наличии оснований, предусмотренных статьями 75, 76, 78, 80^1, 84, 92, 94 УК РФ, — также об освобождении осужденного от отбывания наказания.»;

14) абзац второй пункта 23 изложить в следующей редакции:

«Принимая решение о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий с установлением запрета выходить в определенные периоды времени за пределы жилого помещения, в котором он проживает (пункт 1 части 6 статьи 105^1 УПК РФ), суд апелляционной инстанции в резолютивной части определения (постановления) указывает конкретный разумный срок действия данной меры пресечения в пределах, установленных в статьях 109 и 255 УПК РФ. Если на момент принятия судом апелляционной инстанции решения не истек ранее избранный (продленный) срок содержания под стражей, домашнего ареста, залога, запрета определенных действий, предусмотренного пунктом 1 части 6 статьи 105^1 УПК РФ, и этого срока достаточно для обеспечения названных выше целей, то в резолютивной части определения (постановления) следует указывать на оставление данной меры пресечения без изменения. В любом случае в описательно-мотивировочной части определения (постановления) должны быть приведены мотивы принятого решения, а в его резолютивной части должна быть указана дата окончания срока действия меры пресечения.»;

15) пункт 24 изложить в следующей редакции:

«24. Постановляя обвинительный приговор с назначением наказания, суд апелляционной инстанции должен руководствоваться правилами исчисления сроков наказаний и зачета наказания, установленными в статье 72 УК РФ.».

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев
Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов

ВКЛ

Андрей Максимов,
писатель,
телеведущий,
режиссер

КОНСТАНТА КОСТЯНА

Имидж... Имидж... Имидж... То есть образ... образ... образ...То есть маска, маска... Вранье, другими словами.

Нет, ну правда. В силу своей уникальной профессии я побеседовал с огромным количеством самых разных знаменитых людей, и крайне редко имидж, он же—образ, совпадал с сутью. Иногда это несовпадение печалит, иногда—радует.

Елизавета Арзамасова. Да-да, та самая, что из «Папиных дочек». Удачница, везунчица... Легкая, воздушная, молодая. Получается у нее, кажется, все: стать известной актрисой, выйти замуж за замечательного человека, родить сына...

Но тут вдруг происходит удивительное, с имиджем не совпадающее. Практически случайно мне попадают две книги Елизаветы Арзамасовой про мальчика по имени Костя. Я открываю одну из них, абсолютно уверенный в том, что как открою—так быстро и закрою. И, как нынче принято говорить, зависаю.

Елизавета Арзамасова—удачница, воздушная, молодая—оказывается очень хорошим детским писателем.

> Мы почему-то живем в твердом убеждении, что человек чем старше—тем умней становится. А это не так

Про Костика вышло две книги, сейчас выходит третья. Кто такой Костик? Это человек одиннадцати лет. Ключевое слово: человек. У Кости (которого друзья называют, разумеется, Костян) есть своя константа: он уверен, что мир интересен и добр. И мир к нему соответствующим образом и относится.

В одной из книг Арзамасовой есть такой подзаголовок «Истории о самом важном для маленьких взрослых и огромных детей». Очень точно! Мы рост человека отмечаем физически, делаем зарубки, чтобы понять, на сколько сантиметров он вырос. А если рост измерять не в сантиметрах?

В книге есть история про то, как мама и папа Кости поняли, что у них скоро родится дочь. И вот они закупили множество книг по психологии, чтобы правильно объяснить сыну, как общаться с сестрой и вообще какое место она теперь будет занимать в их жизни.

Мальчик смотрит на всю эту суету и удивляется: сестренку надо любить и защищать. Какие проблемы? При чем тут книжки? Ну, и кто выше в этой истории: родители или ребенок?

Знаете, что я вам скажу? Мы почему-то живем в твердом убеждении, что человек чем старше—тем умней становится. А это не так. Чем старше—тем человек более социализирован, тем больше он понимает в социальных связях. Но при этом постепенно отмирает естественный, если угодно—Божественный, взгляд на мир и на жизнь.

Вот Костик удивляется, когда мама говорит, что она сегодня некрасива... Разве можно быть сегодня некрасивым, а завтра—красивым?

В отличие от взрослых, дети абсолютно логичны. Поэтому любой ребенок может объяснить любой свой поступок. А взрослый—не всегда. Костик, например, не любит говорить про политику, потому что заметил: как только люди начинают о ней говорить, они меняются, причем не в лучшую сторону. Как оспоришь такую логику?

Елизавета Арзамасова удивительным образом как бы перевернула картину мира, и получилась правда. Нам-то все кажется, что мудрые взрослые опекают нелепых детей. В приключениях Костика все наоборот: мудрые дети довольно снисходительно относятся к педагогическим потугам взрослых. И выясняется, что дети—очень интересные существа, что они могут много чего открыть и объяснить, но при одном условии. Каком же?

> Пришлось поверить, что молодая актриса может быть хорошим детским писателем

Понимать, что дети—это люди. У них есть все, что у взрослых: страсти, прошлое, будущее, трагедии и радости. И мысли у них есть. Надо только прислушаться, и услышишь.

Нам кажется, что дети должны принимать на веру все, что мы им говорим, потому что мы ведь—взрослые. Елизавете Арзамасовой так не кажется. И потому герои книги сами выясняют, что такое справедливость. Или, скажем, дружба. Или любовь. И читателей к этим размышлениям приглашают, само собой.

Учителя не любят друга Костика по имени Игорь. Потому что Игорь очень подвижный: все делает на ходу, остановиться—сосредоточиться—трудно ему. Учителям это не нравится, потому что Игорь выпадает из общего, то есть правильного ряда. А Костик понимает: не надо причесывать человека под общую гребенку, надо дать ему свободу, и тогда много чего у него узнаешь. И тут-то и выясняется, что Игорь—совершенно удивительный скрипач и слышит музыку так, как не всякий взрослый сможет.

Елизавета Арзамасова создает удивительно добрый мир. В книге практически нет злых людей—есть более приятные и менее. Костик не всегда понимает своих родителей, но конфронтации нет. Потому что папа и мама—люди очень хорошие, в конце книги они делают лучшее, что только могут сделать родители для ребенка,—дарят ему щенка.

Просто Костян очень хорошо понимает: у взрослых есть лицемерие и некоторые другие вредные привычки. Что ж поделать? Терпеть. Понимать, что у взрослых—непростая жизнь, и привычки она дарит тоже иногда очень непростые.

Мне кажется, что книги Елизаветы Арзамасовой—едва ли не идеальный пример литературы для семейного чтения. Потому что ровесники главного героя, думаю, с удовольствием с ним познакомятся и будут переживать вместе с ним приключения, о которых рассказано по-доброму и с юмором. Книги прекрасно написаны.

А родители, если, конечно, «снизойдут» до детской книжки, может быть, иначе взглянут на детей, поймут, что рядом с ними живет не их копия-клон, а целый мир. Очень интересный и своеобразный. Книги Арзамасовой пробуждают во взрослых уважение к детям, а это, мне кажется, очень важно.

Так что—хочешь не хочешь,—а пришлось поверить, что молодая актриса может быть хорошим детским писателем. Будем ждать продолжения. ●

— Все колонки автора
rg.ru/sujet/4049

Телеграм T.ME/rgrunews
ВКонтакте VK.COM/rgru
Одноклассники OK.ru/rg.ru
Документы dok.rg.ru
Российская газета www.rg.ru
10 июля 2023
понедельник № 149 (9094)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 27 июня 2023 г. № 23 г. Москва

О применении судами правил о залоге вещей

В целях обеспечения правильного и единообразного рассмотрения судами дел, связанных с применением отдельных положений законодательства о залоге вещей, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** дать следующие разъяснения.

Общие положения

1. В силу залога вещи кредитор по обеспеченному залогом обязательству (залогодержатель) в случае его неисполнения или ненадлежащего исполнения должником, по общему правилу, вправе получить удовлетворение из стоимости заложенной вещи (предмета залога) преимущественно перед другими кредиторами лица, которому принадлежит заложенная вещь (залогодателя) (пункт 1 статьи 334 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ). В случаях, предусмотренных законом, такое преимущество может быть ограничено (в частности, статья 138 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве).

2. В соответствии с пунктом 1 статьи 335 ГК РФ залогодателем может быть как сам должник, так и третье лицо, не являющееся стороной обеспеченного обязательства (далее — залогодатель — третье лицо). К отношениям между залогодателем — третьим лицом, должником и залогодержателем применяются правила о поручительстве, закрепленные в статьях 364 — 367 ГК РФ, если законом или соглашением между соответствующими лицами не предусмотрено иное.

При этом стороны не могут исключить те правила о поручительстве, содержащиеся в статьях 364 — 367 ГК РФ, которые являются императивными. Стороны не вправе согласовать условия, которые нарушают явно выраженный запрет, установленный законом, или противоречат существу законодательного регулирования случаев предоставления обеспечения третьим лицом (пункт 2 статьи 168 ГК РФ). В частности, не допускается ограничение права залогодателя на выдвижение возражений, которые мог бы представить должник (пункт 5 статьи 364 ГК РФ).

3. Право передачи вещи в залог принадлежит ее собственнику. Лицо, имеющее иное вещное право, может передавать вещь в залог в случаях и в порядке, предусмотренных законом, в частности статьями 295 — 298 ГК РФ (абзац первый пункта 2 статьи 335 ГК РФ). В случаях, предусмотренных законом, залогодателем может быть лицо, управомоченное распоряжаться вещью, например доверительный управляющий (статья 1020 ГК РФ).

4. Если залогодатель обязался передать в залог вещь, которую он создаст или приобретет в будущем (пункт 2 статьи 336 ГК РФ), она считается находящейся в залоге с момента поступления в собственность залогодателя, а в отношении вещи, права на которую подлежат государственной регистрации, — с момента регистрации залога как обременения, если более поздний момент не предусмотрен законом или договором (пункт 2 статьи 341 ГК РФ).

5. Залогодержатель вправе преимущественно перед другими кредиторами залогодателя удовлетворить свои требования не только из стоимости предмета залога, но и за счет доходов залогодателя от использования заложенной вещи третьими лицами (пункт 2 статьи 334, пункт 3 статьи 336 ГК РФ). В силу этого права на получение причитающихся залогодателю доходов от использования заложенной вещи третьими лицами считаются находящимися в залоге у залогодержателя (пункт 3 статьи 336, абзац четвертый пункта 2 статьи 334 ГК РФ). Данная норма является диспозитивной. Договором может быть предусмотрено, что залог не распространяется на доходы от использования заложенной вещи третьими лицами.

На полученные в результате использования заложенной вещи плоды и продукцию залог распространяется в случаях, предусмотренных законом или договором (пункт 3 статьи 336 ГК РФ).

6. К залогу права на получение причитающихся залогодателю доходов от использования заложенной вещи применяются правила о залоге обязательственных прав, если иное не вытекает из закона.

В силу положений статей 312, 358^{4} ГК РФ залогодатель вправе в любой момент направить своему должнику уведомление об исполнении обязательства в пользу залогодержателя. Должник, уведомленный об этом, обязан действовать в соответствии с указаниями залогодателя. Такое исполнение считается предоставленным надлежащему лицу, в том числе когда оснований для обращения взыскания по обеспеченному обязательству не имелось (абзац шестой пункта 2 статьи 334, статья 358^{4}, пункты 1, 2 статьи 358^{6}, статья 385 ГК РФ).

Если залогодатель не уведомил своего должника и с требованием об уплате денежных средств к такому должнику обратился залогодержатель, должник вправе не исполнять ему обязательство до получения подтверждения от залогодателя (статья 358^{4}, абзац второй пункта 1 статьи 385 ГК РФ). При непредставлении подтверждения в течение разумного срока должник вправе исполнить обязательство залогодателю. В этом случае залогодержатель вправе требовать от залогодателя передачи полученного от его должника в том объеме, на который имеет право залогодержатель, а также возмещения убытков, если иное не предусмотрено договором залога.

Денежные суммы, полученные залогодержателем от должника залогодателя, засчитываются в погашение обязательства, в обеспечение исполнения которого заложено соответствующее имущество, если иное не предусмотрено договором залога (статья 319, абзац второй пункта 2 статьи 358^{6} ГК РФ).

Договором залога может быть предусмотрено, что денежные суммы, причитающиеся залогодателю от его должника, использующего заложенное имущество, зачисляются на залоговый счет залогодателя (пункт 4 статьи 358^{6} ГК РФ).

7. Если залогодателем является должник по обеспеченному залогом обязательству, то при недостаточности суммы, полученной в результате обращения взыскания на заложенную вещь и предъявления требования к обязанному лицу по правилам пункта 2 статьи 334 ГК РФ, требования залогодержателя в непогашенной части удовлетворяются за счет другого имущества должника без преимущества, основанного на залоге. Иное может быть предусмотрено законом или договором (пункт 3 статьи 334 ГК РФ).

8. Ответственность залогодателя — третьего лица ограничена стоимостью заложенной вещи и причитающегося залогодателю имущества, указанного в пункте 2 статьи 334 ГК РФ, в том числе денежными средствами. При их недостаточности требования залогодержателя в непогашенной части удовлетворяются за счет имущества должника.

9. Обязательства сторон из договора залога возникают с момента его заключения, в том числе если залог как обременение возникает позднее. Например, с момента заключения договора залогодатель может быть обязан раскрывать кредитору информацию об определенных фактах (в частности, о передаче предмета залога в пользование третьему лицу), пользоваться и распоряжаться заложенной вещью в соответствии с правилами статьи 346 ГК РФ (пункт 2 статьи 307, пункт 1 статьи 425, пункт 3 статьи 341, статьи 343, 346 ГК РФ).

Вместе с тем ряд требований, в том числе связанных с обращением взыскания на предмет залога, могут быть предъявлены залогодержателем лишь после возникновения залога, но не ранее наступления срока исполнения обеспеченного обязательства, заявления требования о досрочном исполнении обязательства, обеспеченного залогом (статья 341 ГК РФ).

10. Договор залога может быть заключен под отменительным или отлагательным условием (статья 157 ГК РФ). К отлагательным условиям, обусловливающим вступление договора залога в силу (пункт 1 статьи 157 ГК РФ), могут быть отнесены такие обстоятельства, наступление которых зависит в том числе от поведения стороны по обязательству (например, заключение иного соглашения об обеспечении обязательства (договора поручительства, договора залога иного имущества) либо выдача независимой гарантии).

В качестве отменительного условия (пункт 2 статьи 157 ГК РФ) в договоре залога может быть указано, в частности, на прекращение либо признание судом недействительными или незаключенными других обеспечительных сделок, прекращение правоотношений, связывающих должника и залогодателя — третье лицо.

Наступлением определенных обстоятельств может быть обусловлено не только действие договора залога в целом, но и возникновение у кредитора права на предъявление требований к залогодателю — третьему лицу. Например, договором залога может быть предусмотрено, что кредитор получает такое право лишь в случае неисполнения должником обязательства в течение срока, установленного для исполнения исполнительного документа о взыскании задолженности с должника в пользу кредитора, или в случае окончания исполнительного производства в отношении должника в связи с невозможностью исполнения.

11. Для возникновения залога на основании договора стороны должны согласовать условие о предмете залога и условия, позволяющие определить обеспечиваемое требование, — его существо, размер и срок исполнения, которые могут быть изложены как в самом договоре залога, так и посредством отсылки к договору, из которого возникает обеспечиваемое обязательство (пункт 1 статьи 339 ГК РФ, пункт 1 статьи 9 Федерального закона от 16 июля 1998 года № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»; далее — Закон об ипотеке).

По смыслу пункта 1 статьи 339 ГК РФ, пункта 1 статьи 9 Закона об ипотеке, если в договоре залога не упомянуты отдельные условия обеспеченного обязательства, например размер или срок исполнения обязательства, размер процентов по обязательству, но оно описано с достаточной степенью определенности, позволяющей установить, какое именно обязательство обеспечено либо будет обеспечено залогом, или в договоре залога есть отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство и которое содержит соответствующие условия, то договор залога не может быть признан незаключенным.

12. Для возникновения залога недвижимой вещи в договоре об ипотеке также должна быть указана оценка (стоимость) предмета ипотеки (пункт 1 статьи 9 Закона об ипотеке). Условие о стоимости предмета ипотеки считается согласованным, в том числе если между сторонами достигнуто соглашение о порядке ее определения.

13. В договоре залога, залогодателем по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, и который обеспечивает все существующие и (или) будущие обязательства должника перед кредитором, должна быть указана максимальная твердая сумма требований. Если такая сумма не определена, договор залога считается незаключенным (абзац первый пункта 2 статьи 339 ГК РФ).

14. Договор залога, соглашение, регулирующее отношения залогодателя и залогодержателя при возникновении залога в силу закона, должны быть заключены в простой письменной форме, несоблюдение которой влечет ничтожность договора, соглашения (пункт 2 статьи 162, пункт 3 статьи 334^{1}, абзац третий пункта 3 статьи 339, статья 434 ГК РФ).

15. В случаях, предусмотренных законом, договор залога должен быть заключен в нотариальной форме. В частности, нотариальная форма является обязательной при обеспечении залогом исполнения обязательств по договору, который должен быть нотариально удостоверен (абзац второй пункта 3 статьи 339 ГК РФ); при заключении договоров об ипотеке долей в праве общей собственности на недвижимую вещь, за исключением случаев, указанных в части 1^{1} статьи 42 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее — Закон о регистрации).

Соглашением сторон также может быть установлена обязательная нотариальная форма договора залога (подпункт 2 пункта 2 статьи 163, абзац первый пункта 3 статьи 339 ГК РФ).

Если договор, из которого возникло обеспеченное залогом обязательство, совершен в простой письменной форме, нотариальное удостоверение уступки требования по такому обязательству не требуется, в том числе когда обязательство обеспечено залогом на основании нотариально удостоверенного договора залога (статья 389 ГК РФ). При уступке права залогодержателя переходят в силу закона к цессионарию, если иное не установлено соглашением цедента и цессионария (пункт 1 статьи 384 ГК РФ).

Соглашения, связанные с договором залога (например, об управлении залогом, о старшинстве залоговых прав), по общему правилу, заключаются в простой письменной форме, в том числе при нотариальном удостоверении договора залога. Иное может быть предусмотрено законом. В частности, соглашения об урегулировании последствий залога, возникшего на основании закона, о внесудебном порядке обращения взыскания на предмет залога должны быть заключены в той же форме, что и договор залога этой вещи (пункт 3 статьи 334^{1}, пункт 3 статьи 339, пункт 5 статьи 349 ГК РФ).

16. Залог недвижимой вещи (ипотека) подлежит государственной регистрации и как обременение считается возникшим с момента такой регистрации (статья 8^{1}, абзац первый пункта 1 статьи 339^{1} ГК РФ, пункт 2 статьи 11 Закона об ипотеке) или с момента возникновения обязательства, обеспеченного ипотекой, если оно возникло после внесения в Единый государственный реестр недвижимости (далее — ЕГРН) записи об ипотеке (пункт 3 статьи 11 Закона об ипотеке).

При этом следует учитывать, что договоры об ипотеке, заключенные после 1 июля 2014 года (после вступления в силу Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 367-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»), регистрации не подлежат и считаются заключенными с момента достижения сторонами соглашения по всем существенным условиям договора.

Если в момент заключения договора, направленного на приобретение третьим лицом права на недвижимую вещь, в ЕГРН имеется запись о ее ипотеке, третье лицо, проявляя обычную степень осмотрительности, должно принять меры, направленные на получение дополнительной информации о юридической судьбе вещи и обеспеченного обязательства у залогодателя, известного ему залогодержателя (в частности, уточнение срока исполнения обеспеченного обязательства и действия ипотеки, дача залогодателем согласия отвечать на иных условиях, обращение взыскания во внесудебном порядке, запрет последующей ипотеки и др.). В противном случае при возникновении спора третье лицо, заключившее сделку при наличии непогашенной записи об ипотеке на свой риск, не вправе ссылаться на то, что оно не знало или не должно было знать об условиях обременения, и в том случае, если отдельные сведения или изменения не были внесены в ЕГРН (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

17. С целью обеспечения публичности сведений о залоге движимых вещей абзацем первым пункта 4 статьи 339^{1} ГК РФ предусматривается добровольный учет залога путем внесения уведомлений в реестр уведомлений о залоге движимого имущества (вещей) единой информационной системы нотариата (далее — реестр уведомлений).

Отсутствие записи об учете не затрагивает отношения залогодателя с залогодержателем. Момент возникновения залога для указанных лиц определяется по общим правилам (абзац третий пункта 4 статьи 339^{1} ГК РФ).

При наличии соответствующей записи об учете залога вещи в реестре уведомлений предполагается, что третьи лица осведомлены о наличии обременения. Они должны принять дополнительные меры, направленные на проверку юридической судьбы вещи и обеспеченного обязательства.

Независимо от момента возникновения залога движимой вещи, если будет доказано, что залогодержатель на момент заключения договора или на момент возникновения обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение залога, знал или должен был знать о наличии предшествующего залогодержателя, требования такого предшествующего залогодержателя удовлетворяются преимущественно (абзац второй пункта 1 статьи 342^{1} ГК РФ). В частности, если в момент заключения договора залога залогодержатель знал или должен был знать, что вещь находилась во владении иного залогодержателя, залогодержатель, в отношении которого зарегистрировано уведомление о залоге, не вправе требовать преимущественного удовлетворения перед залогодержателем, которому ранее передано владение.

В отсутствие записи о залоге в реестре уведомлений или при непередаче владения залогодержатель вправе представлять любые доказательства в подтверждение того, что третье лицо знало или должно было знать о существовании залога, в том числе связанные с обстоятельствами приобретения вещи, взаимоотношениями приобретателя с продавцом, моментом и действительностью перехода права собственности (абзац третий пункта 4 статьи 339^{1} ГК РФ).

18. Если залоговые отношения прекращены, в том числе ввиду истечения срока, предусмотренного пунктом 6 статьи 367 ГК РФ, однако залогодержатель уклоняется от совершения действий, направленных на погашение записи о наличии залога в ЕГРН или в реестре уведомлений, должник или залогодатель — третье лицо вправе предъявить к залогодержателю иск о признании залога прекращенным (абзац второй пункта 2 статьи 352 ГК РФ). Залогодержатель обязан возместить залогодателю причиненные таким уклонением убытки (статьи 12, 393 ГК РФ, статья 103^{3} Основ законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 года № 4462-I).

19. В случае истечения срока исковой давности по требованию об обращении взыскания на предмет залога залогодатель вправе потребовать от залогодержателя совершения действий, направленных на исключение сведений из ЕГРН или реестра уведомлений, а также возврата предмета залога, если он находится у залогодержателя. Если залогодержатель не удовлетворит это требование в добровольном порядке, залогодатель вправе предъявить иск к залогодержателю о погашении записи о зарегистрированном залоге, возврате вещи (статья 6, пункт 2 статьи 352 ГК РФ). По ходатайству залогодержателя о восстановлении срока исковой давности суд вправе отказать в удовлетворении такого иска при наличии предусмотренных статьей 205 ГК РФ оснований.

Приведенные разъяснения применимы и в случае пропуска залогодержателем срока для предъявления к исполнению исполнительного листа об обращении взыскания на заложенное имущество.

Предмет залога

20. В залог могут быть переданы как конкретная вещь, так и определенное количество вещей при условии, что в договоре содержатся сведения, позволяющие их однозначно идентифицировать (пункт 1 статьи 336 ГК РФ).

При этом в отношении вещи, которую залогодатель создаст или приобретет в будущем, описание предмета залога в договоре может быть осуществлено путем указания сведений, позволяющих установить подлежащую передаче в залог вещь на момент заключения договора (например, ориентировочная мощность создаваемого оборудования, иные характеристики, свойства, описываемые, в частности, посредством отсылки к договору о приобретении закладываемой вещи) и окончательно идентифицировать ее на момент возникновения у залогодателя прав на соответствующую вещь (пункт 2 статьи 341 ГК РФ). Заключения отдельного дополнительного соглашения для последующей идентификации вещи не требуется.

21. В договоре залога, залогодателем по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, предмет залога может быть определен любым способом, позволяющим его идентифицировать на момент обращения взыскания, в том числе путем указания на залог всего имущества залогодателя или определенной части его имущества либо на залог имущества определенного рода или вида (абзац второй пункта 2 статьи 339 ГК РФ). Например, предмет залога может быть согласован посредством включения в договор условия о передаче в залог всех транспортных средств определенной грузоподъемности, принадлежащих залогодателю. В этом случае перечень конкретных транспортных средств, находящихся в залоге, устанавливается на момент обращения взыскания. При этом до начала процедуры обращения взыскания правомочия залогодателя по пользованию и распоряжению вещами, подпадающими под такое описание предмета залога, определяются в соответствии с правилами, предусмотренными для залога товаров в обороте (статья 357 ГК РФ).

22. В договоре об ипотеке передаваемая в залог вещь может быть определена посредством указания на ее наименование и точное местонахождение или кадастровый номер. Если предметом ипотеки является будущая недвижимая вещь, то ее индивидуализация в договоре может быть осуществлена путем указания иных сведений, позволяющих установить подлежащее передаче в залог недвижимое имущество на момент заключения договора (например, строительный адрес и ориентировочная площадь будущего здания или помещения, другие характеристики, определенные, в частности, в проектной документации). В этом случае необходимые для регистрации обременения данные, позволяющие окончательно идентифицировать вещь, указываются в заявлении о государственной регистрации ипотеки, подаваемом залогодателем и залогодержателем совместно (по смыслу пункта 2 статьи 9, пункта 1 статьи 20 Закона об ипотеке, части 1 статьи 53 Закона о регистрации).

23. В случае реконструкции предмета залога, его переработки или иного изменения, в том числе в результате которых создано или возникло новое имущество, принадлежащее залогодателю, залог сохраняется, если иное не установлено законом или соглашением сторон. При этом не требуется вносить в договор залога изменения, касающиеся описания предмета залога (пункт 2 статьи 141^{5}, подпункт 1 пункта 2, пункт 5 статьи 345 ГК РФ).

По смыслу пункта 2 статьи 141^{5} и пункта 1 статьи 287^{2} ГК РФ при государственной регистрации права собственности на образованные в заложенном здании или сооружении помещения вместо этих здания или сооружения предметом залога становятся образованные помещения.

Залог сохраняется в отношении образуемых, измененных земельных участков в прежних границах, если иное не предусмотрено федеральным законом (пункт 6 статьи 11^{8} Земельного кодекса Российской Федерации; далее — ЗК РФ). Например, прекращение залога предусмотрено частью 2^{1} статьи 13 Федерального закона от 30 декабря 2004 года № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее — Закон об участии в долевом строительстве).

При объединении земельных участков, один из которых обременен залогом, залог распространяется на весь образованный участок, если иное не предусмотрено соглашением залогодержателя и залогодателя (пункт 6 статьи 11^{6} ЗК РФ).

Регистрация ипотеки в отношении образованных объектов проводится регистрирующим органом одновременно с регистрацией права собственности на них (часть 12 статьи 41 Закона о регистрации, пункт 5 статьи 77^{2} Закона об ипотеке).

24. Залогодатель обязан зарегистрировать право собственности на правомерно возведенный объект недвижимого имущества (в том числе на объект незавершенного строительства), в отношении которого должен быть установлен залог на основании закона и возникли основания для обращения взыскания. При уклонении залогодателя от исполнения данной обязанности государственная регистрация права собственности на такой объект осуществляется на основании решения суда, принятого по иску залогодержателя об обращении взыскания на предмет залога (пункт 1 статьи 6 ГК РФ, подпункт 5 пункта 1 статьи 1 ЗК РФ, часть 5 статьи 13 Закона об участии в долевом строительстве, статьи 64, 64^{2}, 65, 69 Закона об ипотеке).

25. Изменение рыночной стоимости предмета залога после заключения договора залога или возникновения залога в силу закона не является основанием для изменения или прекращения залога, если иное не предусмотрено законом или договором (пункт 2 статьи 340 ГК РФ).

Стороны вправе включить в договор залога условия или заключить отдельное соглашение о последствиях изменения рыночной стоимости предмета залога (абзац первый пункта 2 статьи 340 ГК РФ). В частности, залогодержателю могут быть предоставлены право требовать изменения начальной продажной цены заложенной вещи, предоставления дополнительного обеспечения залогодателем в виде залога иного имущества, поручительства по обязательству, обеспеченному залогом, право требовать досрочного обращения взыскания на предмет залога. Условия, влекущие неблагоприятные для залогодателя последствия на случай последующего уменьшения стоимости предмета залога (в том числе распространение залога на иное имущество, досрочный возврат кредита и др.), не могут быть включены в соглашение о залоге с гражданином, когда такой залог обеспечивает обязательство по возврату потребительского кредита или ипотечного кредита, не связанного с осуществлением предпринимательской деятельности. Соответствующие условия являются ничтожными на основании абзаца второго пункта 2 статьи 340 ГК РФ. Если гражданин передал в залог вещь в обеспечение иных обязательств, указанное ограничение не применяется.

26. Залогодатель, у которого находится заложенная вещь, обязан владеть ею бережно и рачительно, принимать меры, направленные на обеспечение сохранности предмета залога, и не совершать действий, очевидно способных привести к уменьшению его стоимости, повреждению или утрате. Если вещь находится у залогодержателя, соответствующие обязательства возникают у него (подпункт 3 пункта 1 статьи 343 ГК РФ).

В случае грубого нарушения залогодателем или залогодержателем данного обязательства залогодатель вправе потребовать досрочного прекращения залога, а залогодержатель — досрочного исполнения обязательства, обеспеченного залогом, и в случае его неисполнения — обращения взыскания на заложенную вещь (пункт 3 статьи 343 ГК РФ), а также возмещения убытков.

Если предмет залога погиб или поврежден по обстоятельствам, за которые залогодатель или залогодержатель не отвечают, залогодатель вправе в разумный срок восстановить предмет залога или заменить его другим равноценным имуществом при условии, что договором не предусмотрено иное (пункт 4 статьи 345 ГК РФ). Если залогодатель не воспользуется этим правом, залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства (подпункт 2 пункта 1 статьи 351 ГК РФ).

27. Залогодатель, являющийся должником по обеспеченному обязательству, несет риск наступления неблагоприятных последствий случайной гибели или случайного повреждения заложенной вещи, если иное не предусмотрено договором (пункт 1 статьи 344 ГК РФ).

Залогодатель — третье лицо отвечает за утрату находящейся в его владении вещи в пределах ее стоимости, а за ее повреждение — в размере суммы, на которую эта стоимость понизилась, независимо от суммы оценки предмета залога в договоре (статьи 15, 344 ГК РФ). Такой залогодатель освобождается от ответственности, если докажет, что он, действуя с той степенью заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась, принял все необходимые меры для надлежащего содержания предмета залога и обеспечения его сохранности и предмет залога погиб или был поврежден не в результате его действий (бездействия). При этом право залогодержателя на получение удовлетворения за счет иных источников, предусмотренных законом, например страхового возмещения, сохраняется (абзац второй пункта 2 статьи 334 ГК РФ). Залогодатель — третье лицо не несет ответственность за случайную гибель или случайное повреждение предмета залога, если иное не предусмотрено договором.

Обеспечиваемое обязательство

28. По смыслу пункта 1 статьи 334 ГК РФ залогом может быть обеспечено денежное обязательство, а также неденежное обязательство, в частности, по передаче товара, выполнению работ, оказанию услуг, воздержанию от совершения определенных действий (например, в случаях, предусмотренных статьями 783^{1}, 1007 ГК РФ), поскольку у кредитора по этим обязательствам при определенных обстоятельствах, например при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обязательства, могут возникать денежные требования к должнику (о возмещении убытков, выплате неустойки, возврате аванса).

В случае обеспечения неденежных обязательств залогом кредитор (залогодержатель) получает удовлетворение так же, как и при обеспечении денежного обязательства, — из стоимости предмета залога в денежной форме и из иных источников, указанных в законе (например, в пункте 2 статьи 334 ГК РФ).

Залогом может обеспечиваться исполнение договорных обязательств, а также обязательств, возникших из иных оснований, например обязательств вследствие причинения вреда, обязательств по возврату неосновательного обогащения или полученного по недействительной сделке (статьи 307^{1}, 334 ГК РФ).

29. Ипотекой могут обеспечиваться в том числе обязательства по договору займа, заключенному гражданами между собой для целей, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (статья 2 Закона об ипотеке). К таким правоотношениям не подлежат применению положения Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)», регулирующего отношения, связанные с предоставлением потребительских займов в качестве профессиональной деятельности (статья 1, пункт 3 части 1 статьи 3 названного закона).

30. По общему правилу, залог обеспечивает требование в том объеме, какой оно имеет к моменту удовлетворения, включая суммы основного долга, процентов за пользование денежными средствами, неустоек, в том числе процентов, предусмотренных статьей 395 ГК РФ, убытков, причиненных просрочкой исполнения обязательства, обеспеченного залогом, а также возмещение необходимых расходов залогодержателя на содержание предмета залога и расходов, связанных с обращением взыскания на предмет залога и его реализацией (статья 337 ГК РФ).

Ограничение объема обеспечиваемого требования может быть предусмотрено законом или договором. Стороны вправе установить в договоре общую твердую сумму требований залогодержателя, обеспеченных залогом. Обязательства должника перед залогодержателем в части, превышающей согласованную общую твердую сумму, не считаются обеспеченными залогом и не могут быть погашены за счет заложенной вещи преимущественно перед другими кредиторами.

Отсутствие в договоре залога условия о размере, порядке уплаты процентов за пользование кредитом не свидетельствует об ограничении обеспеченных залогом требований только суммой основного долга по кредитному договору.

Неустранимые сомнения, противоречия и неясности в наличии ограничения объема обеспеченного залогом требования толкуются в пользу его отсутствия.

31. Залогом может обеспечиваться исполнение обязательств, которые возникнут в будущем (пункт 1 статьи 339 ГК РФ). В таком случае залог возникает с момента, определенного договором, но не ранее момента возникновения обеспечиваемого залогом обязательства. В случае если предметом залога являются недвижимые вещи, то залог возникает при условии внесения записи об обременении в ЕГРН (пункт 3 статьи 341 ГК РФ, пункт 3 статьи 11 Закона об ипотеке).

Если запись о залоге недвижимой вещи внесена до возникновения обеспеченного залогом обязательства (пункт 3 статьи 11 Закона об ипотеке), а залогодатель распорядился этой вещью путем отчуждения третьему лицу, то залог начинает действовать с момента возникновения этого обеспеченного обязательства, и третье лицо приобретает права и несет обязанности залогодателя (статьи 346, 353 ГК РФ).

Если стороны заключили соглашение о залоге недвижимой вещи по обязательству, которое возникнет в будущем, но регистрация залога не произведена, а залогодатель распорядился этой вещью путем отчуждения добросовестному третьему лицу, то залог не считается возникшим. В этом случае залогодержатель, в частности, вправе требовать возмещения убытков, вызванных отчуждением этой вещи (статьи 15, 309, 393 ГК РФ).

32. Залогодержатель и залогодатель, являющийся должником по обеспеченному залогом обязательству, вправе изменить условия данного обязательства о его размере или сроке исполнения (например, размер процентной ставки по кредиту или срок его возврата) по сравнению с тем, как они были определены в договоре залога. В таком случае обязательство считается обеспеченным залогом в измененном виде (статья 337 ГК РФ), если договором не предусмотрены иные последствия изменения обеспеченного залогом обязательства.

33. Если стороны обеспеченного залогом обязательства изменили свое обязательство без согласия залогодателя — третьего лица, что повлекло увеличение его ответственности или иные неблагоприятные для него последствия, залогодатель — третье лицо отвечает на прежних условиях (абзац второй пункта 1 статьи 335, пункт 2 статьи 367 ГК РФ). Обязательство в измененной части считается не обеспеченным залогом.

Под увеличением ответственности залогодателя — третьего лица понимается, например, увеличение суммы основного долга, увеличение размера процентов по договору.

34. Если стороны обеспеченного залогом обязательства увеличили срок его исполнения без согласия залогодателя — третьего лица, в отсутствие оснований для досрочного предъявления требования кредитор не вправе требовать обращения взыскания на предмет залога до истечения указанного увеличенного срока. В этом случае срок действия залога исчисляется так, как если бы обеспеченное залогом обязательство не было бы изменено (абзац второй пункта 1 статьи 335, статья 364 ГК РФ).

В случае уменьшения срока исполнения обеспеченного залогом обязательства без согласия залогодателя — третьего лица кредитор вправе требовать обращения взыскания на предмет залога только после истечения срока исполнения обеспеченного залогом обязательства, который был установлен первоначально (абзац второй пункта 1 статьи 335, пункт 2 статьи 367 ГК РФ).

35. Заключение между кредитором и должником соглашения о подсудности, арбитражного соглашения, изменение должником и кредитором права, применимого к отношениям сторон обеспеченного залогом обязательства, после заключения договора залога могут служить основаниями для вывода об ухудшении положения залогодателя — третьего лица. При этом залогодатель — третье лицо должен доказать, в чем состоит нарушение его прав и законных интересов.

Если суд признает, что такое нарушение имеет место, то залогодатель — третье лицо вправе ссылаться в обоснование своих требований и возражений на право, которое применялось бы к отношениям сторон обязательства, обеспеченного залогом, при отсутствии последующего соглашения сторон о выборе права, и на то, что на него не распространяется соглашение о рассмотрении спора в арбитраже или в суде иностранного государства (пункт 3 статьи 308, пункт 3 статьи 1210 ГК РФ).

Если суд признал, что оговорка о выборе суда, арбитражное соглашение или соглашение о применимом праве распространяются на залогодателя — третье лицо, к которому перешли права кредитора, то дополнительные издержки залогодателя — третьего лица, связанные с внесением должником и кредитором названных изменений, подлежат возмещению кредитором и должником солидарно (пункт 2 статьи 316, статья 322, пункт 4 статьи 382 ГК РФ).

36. Согласие залогодателя — третьего лица отвечать перед кредитором на измененных условиях может быть как заранее данным, например, при заключении договора залога, так и последующим (пункт 2 статьи 367 ГК РФ).

Заранее данное согласие должно быть явно выраженным и предусматривать пределы изменения обеспеченного залогом обязательства, при которых залогодатель — третье лицо согласен отвечать по обязательствам должника, например содержать указание на денежную сумму или размер процентов, на которые могут быть увеличены соответственно сумма долга и проценты по нему, или порядок определения такого размера; срок, на который может быть увеличен или сокращен срок исполнения обязательства, обеспеченного залогом. Заранее данное согласие, не содержащее указания на такие пределы, считается невыданным.

Заранее данное залогодателем — третьим лицом согласие охватывает все изменения обеспеченного залогом обязательства в пределах, установленных таким согласием, и не требует оформления дополнительного соглашения между кредитором и залогодателем — третьим лицом на каждое последующее изменение обязательства, обеспеченного залогом.

37. По смыслу пункта 3 статьи 367 ГК РФ залогодатель — третье лицо должен быть уведомлен о привативном переводе долга по обеспеченному обязательству на другое лицо с целью получения согласия. Если залогодатель отказался одобрить сделку или не ответил на соответствующий запрос в разумный срок со дня, когда узнал или должен был узнать о привативном переводе долга (в частности, с момента уведомления), залог считается прекратившимся с момента перевода долга. Договор залога может содержать заранее данное согласие залогодателя — третьего лица отвечать перед кредитором при привативном переводе на другое лицо долга по обеспеченному залогом обязательству. Такое согласие залогодателя — третьего лица должно быть явно выраженным, а также содержать критерии, позволяющие с высокой степенью определенности установить лицо или круг лиц, при переводе долга на которых залог сохраняет силу (пункт 3 статьи 367 ГК РФ).

38. После расторжения договора, из которого возникло обязательство, обеспеченное залогом, залог продолжает обеспечивать исполнение тех обязанностей, которые не прекратились или возникли в связи с расторжением (статья 310, пункт 4 статьи 329, пункты 2, 4 статьи 453 ГК РФ). Например, залог обеспечивает уплату основной суммы долга и процентов по кредитному договору, требование о возврате полученного по договору или о компенсации его стоимости.

При недействительности соглашения, из которого возникло обеспеченное залогом обязательство, обеспеченными считаются связанные с последствиями такой недействительности обязанности по возврату имущества, полученного по обязательству, обеспеченному залогом (пункт 3 статьи 329 ГК РФ).

Пользование и распоряжение предметом залога

39. Если залогодатель — третье лицо произвел отчуждение находящейся у него во владении заложенной вещи без необходимого согласия залогодержателя (пункт 2 статьи 346 ГК РФ), залогодержатель вправе предъявить к нему требование о возмещении причиненных этим убытков.

Кроме того, залогодержатель вправе обратиться к новому собственнику этой вещи с требованием об обращении взыскания на предмет залога (подпункт 3 пункта 2 статьи 351, пункт 1 статьи 353 ГК РФ).

В целях исключения неосновательного обогащения к требованиям залогодержателя к залогодателю — третьему лицу и новому собственнику вещи в совпадающей части подлежат применению нормы о солидарных обязательствах.

Требование к новому собственнику не может быть удовлетворено, если заложенная вещь возмездно приобретена лицом, которое не знало и не должно было знать, что она является предметом залога (подпункт 2 пункта 1 статьи 352 ГК РФ), а также если к отношениям сторон применяются правила о залоге товаров в обороте (статья 357 ГК РФ). В указанных случаях залог прекращается.

При наличии добросовестного приобретателя заложенной движимой вещи последующее внесение в реестр уведомлений записи о ее залоге на основании заявления залогодержателя не влечет восстановления залога; дальнейшее отчуждение вещи происходит без обременения.

40. Если для распоряжения заложенной движимой вещью требовалось согласие залогодержателя (пункт 2 статьи 346 ГК РФ), сделка залогодателя по распоряжению предметом залога, совершенная без согласия залогодержателя после заключения договора залога, не может быть оспорена последним, поскольку законом установлено иное последствие нарушения (абзац второй пункта 1 статьи 173^{1}, пункт 2 статьи 346 ГК РФ).

При отчуждении заложенного недвижимого имущества без согласия залогодержателя последний вправе потребовать признания сделки по распоряжению заложенной вещью недействительной и применения соответствующих последствий ее недействительности (пункт 1 статьи 37, статья 39 Закона об ипотеке, абзац первый пункта 1 статьи 173^{1} ГК РФ). Признание такой сделки недействительной не лишает ее приобретателя права требовать от залогодателя возмещения убытков при наличии соответствующих оснований в случаях, предусмотренных законом или договором (например, статьями 460 — 462 ГК РФ).

41. Определение долей в праве общей собственности (например, при разделе общего имущества супругов или при определении долей супругов и детей в праве собственности на жилое помещение, приобретенное с использованием средств материнского (семейного) капитала) не требует согласия залогодержателя. При этом все участники общей собственности на предмет залога становятся солидарными залогодателями (пункт 4 статьи 335, абзац первый пункта 2 статьи 346, пункт 2 статьи 353 ГК РФ).

42. Если иное не предусмотрено законом или договором залога, залогодатель, во владении которого находится заложенная вещь, вправе передавать ее без согласия залогодержателя во временное владение и пользование другим лицам (пункт 3 статьи 346 ГК РФ, пункт 1 статьи 40 Закона об ипотеке) при условии, что срок, на который имущество предоставляется в пользование, не превышает срока обеспеченного обязательства и вещь предоставляется в пользование для целей, соответствующих ее назначению.

В случае передачи залогодателем вещи во временное владение и пользование другим лицам без согласия залогодержателя, когда такое согласие необходимо в соответствии с законом или договором, залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства и обращения взыскания на предмет залога (подпункт 3 пункта 2 статьи 351 ГК РФ).

Права пользования и владения, возникшие из сделок по предоставлению вещи во владение или пользование, заключенных после ее передачи в залог без согласия залогодержателя, в том числе когда получение такого согласия не требовалось по закону или договору, прекращаются с момента вступления в законную силу решения суда об обращении взыскания на предмет залога, а если требования залогодержателя удовлетворяются без обращения в суд (во внесудебном порядке), — с момента завершения процедуры реализации предмета залога и приобретения на него права собственности иным лицом, если залогодатель заключил такие сделки. Указанные права не прекращаются, если приобретатель согласится с их сохранением (пункт 4 статьи 346 ГК РФ, пункт 2 статьи 40 Закона об ипотеке).

43. В силу пункта 2 статьи 335 ГК РФ, если вещь выбыла из владения собственника по его воле и была передана в залог добросовестному залогодержателю, залог сохраняется и обременяет права собственника вещи. Такой добросовестный залогодержатель вправе обратить взыскание на предмет залога.

Вместе с тем собственник вещи не несет дополнительных обязательств, предусмотренных договором залога. В частности, на него не распространяются условие о внесудебном обращении взыскания на предмет залога, обязанность предоставления дополнительного обеспечения при недостаточности суммы, вырученной при обращении взыскания на предмет залога, обязанность замены предмета залога, страхования (пункт 3 статьи 308 ГК РФ).

Старшинство залогов

44. Залогодатель вправе передать в залог вещь, уже находящуюся в залоге (последующий залог). Исключения из этого правила могут быть предусмотрены законом (пункт 2 статьи 342 ГК РФ).

В предшествующем договоре залога могут содержаться условия, на которых допускается последующий залог. Например, стороны могут ограничить размер обеспечиваемого требования по последующему залогу, срок его возможного существования, способы обращения взыскания и реализации предмета залога и др. При нарушении указанных условий предшествующий залогодержатель вправе требовать от залогодателя возмещения причиненных этим убытков (пункт 2 статьи 342 ГК РФ).

В случае заключения последующего договора залога с нарушением условий, предусмотренных для него предшествующим договором залога, о чем залогодержатель по последующему договору знал или должен был знать, его требования к залогодателю удовлетворяются с учетом условий предшествующего договора залога, если их несоблюдение повлекло нарушение прав и законных интересов предшествующего залогодержателя (пункт 5 статьи 342 ГК РФ, абзац второй пункта 3 статьи 43 Закона об ипотеке).

45. Залогодатель при заключении договора залога обязан предупредить в письменной форме последующего залогодержателя обо всех известных ему к моменту заключения договора правах третьих лиц на предмет залога, в том числе о наличии предшествующего залога и его условиях (пункт 4 статьи 336, пункт 3 статьи 342 ГК РФ).

При наличии в ЕГРН или реестре уведомлений сведений об ипотеке или о залоге последующий залогодержатель, проявляя обычную степень осмотрительности, должен принять меры, направленные на получение дополнительной информации об условиях предшествующего ему залога у залогодателя, известного ему залогодержателя. В противном случае при наличии спора последующий залогодержатель, взявший вещь в залог на свой риск, не вправе ссылаться на то, что он не знал или не должен был знать об условиях, на которых допускается последующий залог (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

46. В предшествующем договоре об ипотеке может содержаться запрет последующей ипотеки. Если последующий залогодержатель знал или должен был знать о таком запрете, то последующий договор об ипотеке может быть признан судом недействительным по иску залогодержателя по предшествующему договору, если последний докажет, что оспариваемый им последующий договор залога нарушает его права и законные интересы (абзац первый пункта 3 статьи 43 Закона об ипотеке). При наличии в ЕГРН сведений об ипотеке последующий залогодержатель не вправе ссылаться на то, что он не знал или не должен был знать о запрете последующей ипотеки (пункты 3, 4 статьи 1, статья 8^{1} ГК РФ).

47. Старшинство залоговых прав в силу абзаца третьего пункта 4 статьи 339^{1}, пунктов 1, 10 статьи 342^{1} ГК РФ определяется по общему правилу в отношении недвижимого имущества — в зависимости от момента регистрации обременения в ЕГРН, а в отношении залога на движимые вещи — в зависимости от момента учета залога, если не будет доказано, что последующий залогодержатель знал или должен был знать о возникновении не учтенного в реестре уведомлений залога на соответствующую движимую вещь в отношении иного залогодержателя.

Старшинство залогов может быть изменено по правилам пункта 1 статьи 342 ГК РФ.

48. По смыслу статьи 341 ГК РФ, а также в соответствии с пунктом 3 статьи 11 Закона об ипотеке, если стороны заключили договор залога в целях обеспечения будущего обязательства, старшинство определяется датой регистрации обременения в ЕГРН либо уведомления о залоге в реестре уведомлений. Если на момент обращения взыскания последующим залогодержателем, действующим добросовестно, будущее обязательство так и не возникло, требования удовлетворяются без учета предшествующей записи о залоге в ЕГРН. Регистрационная запись об ипотеке в таком случае погашается одновременно с регистрацией права собственности приобретателя или залогодержателя, оставляющего предмет ипотеки за собой, в порядке, установленном Законом о регистрации (пункт 4 статьи 25 Закона об ипотеке). Последующий залогодержатель не может считаться добросовестным, если срок обращения взыскания по его залогу заведомо предшествует моменту, в который должно возникнуть обеспечиваемое обязательство по первоначальной записи о залоге при обычном течении ситуации.

49. В случае если залогодержателем по предшествующему и последующему залогам является одно и то же лицо, требования, обеспеченные каждым из залогов, удовлетворяются в очередности, соответствующей наступлению сроков исполнения обязательств, обеспеченных залогом, если законом или соглашением сторон не предусмотрено иное (пункт 9 статьи 342^{1} ГК РФ). Последующая уступка кредитором-залогодержателем одного из обеспеченных залогом требований, по общему правилу, не влечет изменения очередности, если его соглашением с цессионарием не установлено иное (пункт 1 статьи 384, статья 309^{1} ГК РФ). При этом действующий добросовестно цедент обязан уведомить цессионария об очередности удовлетворения передаваемого требования (пункт 3 статьи 385 ГК РФ).

50. В соответствии с абзацем третьим пункта 5 статьи 345 ГК РФ, если предоставляемая в качестве замены предмета залога вещь уже была обременена залогом по предшествующему договору, очередность обращения взыскания не изменяется. Залогодержатель, согласившийся на замену, становится последующим залогодержателем вне зависимости от момента возникновения залога на прежний предмет.

Основания обращения взыскания

51. Взыскание на предмет залога, по общему правилу, может быть обращено в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения должником обеспеченного залогом обязательства (пункты 1 и 2 статьи 348 ГК РФ, пункт 1 статьи 54^{1} Закона об ипотеке).

В случае просрочки право обратить взыскание на предмет залога возникает у залогодержателя на следующий день после истечения срока исполнения обязательства, обеспеченного залогом, если законом или договором не установлен более поздний момент возникновения такого права.

Законом или договором могут быть предусмотрены случаи, при которых залогодержатель вправе потребовать досрочного исполнения обеспеченного залогом обязательства (в частности, пункты 2, 6 статьи 342^{1}, пункт 3 статьи 343, пункт 2 статьи 351 ГК РФ, статьи 35, 39, 46 Закона об ипотеке). Если его требование не будет удовлетворено в срок, определенный для досрочного исполнения, залогодержатель вправе обратить взыскание на предмет залога.

52. Обращение взыскания на предмет залога не допускается, если допущенное должником нарушение незначительно и размер требований залогодержателя вследствие этого явно несоразмерен стоимости заложенной вещи.

Пока не доказано иное, незначительность нарушения и несоразмерность требований залогодержателя стоимости предмета залога предполагаются, если сумма неисполненного обязательства составляет менее чем пять процентов от стоимости заложенной вещи и период просрочки исполнения обязательства, обеспеченного залогом, составляет менее чем три месяца (пункт 2 статьи 348 ГК РФ, пункт 1 статьи 54^{1} Закона об ипотеке).

53. Если залогом обеспечено денежное обязательство, исполняемое периодическими платежами, основанием обращения взыскания на предмет залога является систематическое нарушение сроков внесения таких платежей. Если иное не предусмотрено законом (например, статья 14 Федерального закона от 21 декабря 2013 года № 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)») или договором, систематическим признается нарушение сроков внесения платежей более чем три раза в течение двенадцати месяцев, предшествующих дате обращения в суд или дате направления уведомления об обращении взыскания на заложенную вещь во внесудебном порядке, даже при условии, что каждая просрочка незначительна (пункт 3 статьи 348 ГК РФ, пункт 5 статьи 54^{1} Закона об ипотеке).

Взыскание на предмет залога в связи с систематическим нарушением срока внесения периодических платежей не допускается, а начатое обращение взыскания прекращается в случае погашения должником или залогодателем — третьим лицом задолженности по внесению периодических платежей (пункт 4 статьи 348 ГК РФ).

В то же время при правомерном предъявлении требования о досрочном исполнении обязательства, например, в случаях, предусмотренных статьями 351, 821^{1} ГК РФ, пунктом 1 статьи 60 Закона об ипотеке, сами по себе факты погашения просроченной задолженности по внесению периодических платежей и продолжения их уплаты в соответствии с установленными договором сроками не могут служить достаточным

основанием для отказа залогодержателю в обращении взыскания на заложенную вещь, если к моменту вынесения судебного решения обеспеченное требование не удовлетворено в полном объеме.

54. По соглашению залогодателя и залогодержателя критерии незначительности нарушения и несоразмерности требования залогодержателя стоимости предмета залога могут быть изменены в сторону увеличения (статьи 348, 421 ГК РФ). Например, договором может быть предусмотрено, что нарушение незначительно, если сумма неисполненного обязательства составляет менее чем десять процентов от стоимости заложенной вещи.

55. Под суммой неисполненного обязательства для целей определения незначительности нарушения и ее соразмерности стоимости предмета залога следует понимать объем обоснованно предъявленного к взысканию денежного требования, включая сумму основного долга, проценты, неустойку и др. (статья 337 ГК РФ).

Если требование об обращении взыскания на предмет залога предъявлено наряду с требованием о полном досрочном исполнении обеспеченного залогом денежного обязательства, исполняемого периодическими платежами, сумму неисполненного обязательства для целей установления незначительности нарушения и определения ее соразмерности стоимости предмета залога составляют размер всего обеспеченного залогом требования — остаток основного долга, начисленные, но не уплаченные проценты и т.д.

56. Если предметом залога являются несколько вещей, сумма неисполненного обязательства для целей установления незначительности нарушения по смыслу пункта 2 статьи 348 ГК РФ может быть сопоставлена со стоимостью одной из них, а не с общей стоимостью предмета залога, если из закона или договора не следует обращение взыскания исключительно на все вещи в целом.

57. Отказ в иске об обращении взыскания на предмет залога ввиду незначительности нарушения не влечет прекращения залога и не является препятствием для предъявления нового требования об обращении взыскания на заложенную вещь при возникновении впоследствии соответствующих оснований (статья 352 ГК РФ).

Основания для применения пункта 2 части 1 статьи 134, абзаца третьего статьи 220 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК РФ), пункта 2 части 1 статьи 127^1, пункта 2 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее — АПК РФ) в названном случае отсутствуют.

58. В соответствии с общим правилом, установленным пунктом 1 статьи 349 ГК РФ, требования залогодержателя (кредитора) удовлетворяются из стоимости предмета залога по решению суда. Удовлетворение требования залогодержателя за счет заложенной вещи без обращения в суд допускается в случаях, предусмотренных законом (например, статья 13 Федерального закона от 19 июля 2007 года № 196-ФЗ «О ломбардах»), или на основании соглашения залогодателя с залогодержателем.

При этом законом могут быть установлены случаи, предусматривающие обращение взыскания на предмет залога исключительно в судебном порядке (например, пункт 3 статьи 349 ГК РФ, пункт 5 статьи 55 Закона об ипотеке, кроме содержащихся в этих нормах исключений, пункт 1 статьи 18^1 Закона о банкротстве. Соглашение залогодателя с залогодержателем о внесудебном порядке обращения взыскания на заложенную вещь, которое нарушает действующий в момент его заключения указанный законодательный запрет, является ничтожным (пункт 3 статьи 349 ГК РФ). Взыскание на предмет залога в таком случае обращается по решению суда.

Соглашение о внесудебном порядке обращения взыскания

59. Соглашение залогодателя с залогодержателем об обращении взыскания на предмет залога во внесудебном порядке (далее — соглашение о внесудебном порядке) может содержаться в договоре залога в качестве одного из его условий или в отдельном документе (пункт 4 статьи 349 ГК РФ). Если законом не установлено иное, стороны вправе заключить такое соглашение в любое время — как одновременно с заключением договора о залоге, так и после его заключения.

60. Соглашение о внесудебном порядке, содержащееся в отдельном документе, должно быть заключено в той же форме, что и договор залога (пункт 5 статьи 349 ГК РФ, пункт 2 статьи 1, пункт 1^1 статьи 9 Закона об ипотеке). Обращение взыскания по исполнительной надписи нотариуса допускается лишь на основании нотариально удостоверенного соглашения (пункты 5 — 7 статьи 349 ГК РФ).

Обращение взыскания на предмет ипотеки во внесудебном порядке допускается только по исполнительной надписи нотариуса на основании нотариально удостоверенного договора об ипотеке или нотариально удостоверенного договора, влекущего возникновение ипотеки в силу закона, либо закладной, которые содержат условие об обращении взыскания на заложенное имущество во внесудебном порядке (абзац второй пункта 1 статьи 55 Закона об ипотеке).

61. Соглашение о внесудебном порядке вне зависимости от того, содержится оно в отдельном документе или нет, не подлежит государственной регистрации. При этом в ЕГРН вносятся сведения о возможности внесудебного обращения взыскания на предмет ипотеки (пункт 2 статьи 23 Закона об ипотеке, часть 6 статьи 53 Закона о регистрации). Стороны соглашения, а также лица, которые знали или должны были знать о его заключении, не вправе в отношениях между собой ссылаться на отсутствие в государственном реестре записи об обращении взыскания во внесудебном порядке.

62. В соглашении о внесудебном порядке обращения взыскания должны быть указаны предусмотренный ГК РФ способ реализации предмета залога (один или несколько) и стоимость (начальная продажная цена) заложенной вещи или порядок ее определения (пункт 7 статьи 349 ГК РФ, статья 55 Закона об ипотеке).

Если способ реализации предмета залога в текст соглашения его сторонами не включен, реализация осуществляется посредством продажи с торгов (пункт 1 статьи 350^1 ГК РФ).

При отсутствии в соглашении о внесудебном порядке условия о стоимости (начальной продажной цене) заложенной вещи или порядке ее определения внесудебный порядок обращения взыскания на предмет залога считается несогласованным. Взыскание на заложенную вещь в таком случае обращается по решению суда.

63. Если предшествующим договором ипотеки установлен внесудебный порядок обращения взыскания на заложенную недвижимую вещь, о чем последующий залогодержатель знал или должен быть знать, залогодержатель по предшествующему договору сохраняет право обратить взыскание на предмет залога во внесудебном порядке (пункт 2 статьи 1, пункт 3 статьи 308, пункт 5 статьи 342 ГК РФ). В случае согласования в предшествующем договоре залога судебного порядка обращения взыскания на заложенную вещь, а в последующем договоре залога — внесудебного порядка взыскание на предмет залога может быть обращено только по решению суда (абзац шестой пункта 3 статьи 349 ГК РФ).

64. Наличие соглашения о внесудебном порядке не лишает залогодержателя права обратить взыскание на предмет залога в суде (абзац второй пункта 1 статьи 349 ГК РФ).

При этом независимо от результатов рассмотрения такого дела суд на основании абзаца второго пункта 1 статьи 349 ГК РФ возлагает на залогодержателя дополнительные расходы, связанные с обращением взыскания на вещь в судебном порядке, если он не докажет, что обращение взыскания или реализация предмета залога во внесудебном порядке не были осуществлены ввиду действий залогодателя или третьих лиц. К таким обстоятельствам могут быть отнесены, например, уклонение должника или третьего лица, во владении которого находится предмет залога, от его передачи залогодержателю для последующей реализации. В их отсутствие подача в суд иска об обращении взыскания с учетом обстоятельств дела и процессуальной позиции ответчика может повлечь отнесение на него судебных расходов независимо от результатов рассмотрения дела (часть 4 статьи 1, часть 1 статьи 35 ГПК РФ, часть 2 статьи 41, статья 111 АПК РФ).

Если стороны договора о залоге предусмотрели возможность как судебного, так и внесудебного обращения взыскания на предмет залога, распределение дополнительных и судебных расходов осуществляется по общим правилам распределения судебных расходов (статья 98 ГПК РФ, статья 110 АПК РФ).

Обращение взыскания в судебном порядке

65. По смыслу пункта 1 статьи 348 ГК РФ, если иное не предусмотрено договором залога, залогодержатель вправе обратить взыскание на предмет залога в судебном порядке без предварительного обращения к должнику с требованием исполнить обеспеченное залогом обязательство, без направления претензии. Равным образом не требуется предъявления иска о понуждении к исполнению обязательства, обеспеченного залогом, поскольку факт его неисполнения должником, сумма долга и период просрочки обязательства могут быть установлены судом при разрешении иска об обращении взыскания на предмет залога с соблюдением общих требований о распределении обязанности по доказыванию этих обстоятельств.

66. Если залогодатель не является должником по обеспеченному залогом обязательству, требования об обращении взыскания на предмет залога и о взыскании задолженности по обеспеченному залогом обязательству могут быть предъявлены в суд как одновременно для совместного рассмотрения, так и отдельно друг от друга. В последнем случае к участию в деле об обращении взыскания на заложенную вещь в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования, может быть привлечен должник по обеспеченному залогом обязательству (статья 43 ГПК РФ, статья 51 АПК РФ).

Если должник не привлекался к делу по иску залогодержателя к залогодателю — третьему лицу, то обстоятельства, установленные при рассмотрении дела об обращении взыскания на предмет залога, не имеют преюдициального значения для должника (части 2, 3 статьи 61 ГПК РФ, части 2, 3 статьи 69 АПК РФ). В то же время они учитываются судом при последующем рассмотрении требований, предъявленных к должнику. Если суд придет к иным выводам, нежели содержащиеся в судебном акте по ранее рассмотренному делу об обращении взыскания на заложенное имущество, он должен указать соответствующие мотивы.

67. Иски об обращении взыскания на движимую вещь рассматриваются по общим правилам судом по адресу или месту жительства ответчика (статьи 28 ГПК РФ, статьи 27, 28, 34, 35 АПК РФ). Иски об обращении взыскания на недвижимое имущество, а также о признании ипотеки прекращенной рассматриваются с соблюдением правил об исключительной подсудности (статья 30 ГПК РФ, статья 38 АПК РФ).

68. Суд по ходатайству залогодателя или залогодержателя вправе определить очередность обращения взыскания на вещи, составляющие предмет залога, принимая во внимание в том числе цену или возможный срок реализации вещи. Например, суд вправе определить порядок обращения взыскания, при котором сначала должна быть реализована одна вещь, а при недостаточности вырученных денежных средств — другая (статья 204 ГПК РФ, абзац третий части 5 статьи 170 АПК РФ).

Очередность обращения взыскания на вещи, составляющие предмет залога, может быть установлена договором залога.

69. Суд вправе обратить взыскание на некоторые из движимых или недвижимых вещей, составляющих предмет залога, если это не противоречит назначению имущества и залогодатель докажет, что денежных средств, вырученных от их продажи, будет достаточно для полного удовлетворения требований залогодержателя, в том числе предоставит документы, подтверждающие рыночную стоимость отдельных вещей, на которые залогодержателем предлагается обратить взыскание. Законом или договором может быть предусмотрено, что взыскание обращается только на предмет залога в целом (статьи 334, 348 ГК РФ, подпункт 5 пункта 1 статьи 1 ЗК РФ).

Если впоследствии будет установлено, что в результате реализации части вещей, составляющих предмет залога, требования залогодержателя удовлетворены не в полном объеме, залогодержатель вправе обратиться в суд с иском об обращении взыскания в отношении оставшейся части вещей. Основания для применения пункта 2 части 1 статьи 134, абзаца третьего статьи 220 ГПК РФ, пункта 2 части 1 статьи 127^1, пункта 2 части 1 статьи 150 АПК РФ в названном случае отсутствуют.

Реализация предмета залога при обращении взыскания во внесудебном порядке

70. До начала реализации залогодержатель или нотариус обязаны направить должнику, залогодателю, известным им другим залогодержателям уведомление о предстоящем обращении взыскания на предмет залога (пункт 8 статьи 349 ГК РФ, пункт 3 статьи 59 Закона об ипотеке).

Указанные лица считаются уведомленными о предстоящем обращении взыскания с момента, когда соответствующее уведомление доставлено или считается доставленным по правилам статьи 165^1 ГК РФ.

71. Реализация предмета залога допускается после истечения срока, предусмотренного в уведомлении для исполнения обеспеченного залогом обязательства, при наличии оснований для обращения взыскания. По общему правилу, этот срок не может быть менее десяти дней с момента уведомления.

Должник и залогодатель — третье лицо вправе прекратить обращение взыскания на предмет залога или его реализацию в любое время до завершения реализации предмета залога, исполнив обеспеченное залогом обязательство. Соглашение, ограничивающее это право, ничтожно (пункт 4 статьи 348 ГК РФ).

При этом под завершением процедуры реализации предмета залога понимается объявление победителя торгов и подписание протокола об их результатах, имеющего силу договора (пункт 6 статьи 448 ГК РФ), или подписание договора купли-продажи с третьим лицом, или завершение процедуры оставления залога за собой.

72. Реализация предмета залога, на который обращено взыскание во внесудебном порядке, осуществляется по общему правилу посредством продажи с торгов. Порядок их проведения определяется в соответствии с правилами, предусмотренными статьями 447, 448 ГК РФ или соглашением между залогодателем или залогодержателем, если иное не следует из существа законодательного регулирования порядка обращения взыскания.

При этом реализация недвижимого имущества, заложенного по договору об ипотеке, на закрытом аукционе допускается только в случаях, определенных законом (пункт 2 статьи 59 Закона об ипотеке).

Если залогодателем является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, то соглашением между залогодателем или залогодержателем могут быть также предусмотрены иные способы реализации заложенной вещи: оставление залогодержателем предмета залога за собой или продажа предмета залога залогодержателем другому лицу по цене не ниже рыночной стоимости (пункт 2 статьи 350^1 ГК РФ). При этом залогодержателем движимой вещи по такому соглашению может быть любое лицо. В случае реализации недвижимого имущества, являющегося предметом ипотеки, указанные способы применяются только в случае, если сторонами договора являются юридическое лицо и (или) индивидуальный предприниматель и предмет ипотеки заложен в обеспечение обязательств, связанных с предпринимательской деятельностью (абзац второй пункта 2 статьи 55 Закона об ипотеке).

73. При продаже предмета залога с торгов по смыслу статьи 447 ГК РФ цена его реализации предполагается рыночной, если заинтересованным лицом (должником, залогодателем — третьим лицом, последующими залогодержателями и др.) не будет доказано нарушение порядка проведения торгов, в частности непрозрачность их условий, отсутствие гласности, ограничение доступа к участию в торгах, иные существенные нарушения порядка проведения торгов, повлекшие неправильное определение цены продажи. При отсутствии таких нарушений цена реализации не может быть опровергнута исключительно со ссылкой на отчет оценщика.

74. Если при обращении взыскания без проведения торгов стоимость предмета, определенная залогодержателем при его оставлении за собой или при продаже предмета залога другому лицу, недостаточна для погашения требования залогодержателя по обеспеченному залогом обязательству, последний вправе обратиться в суд с иском о взыскании задолженности в непогашенной части с должника. В ходе рассмотрения данного спора должник вправе представить доказательства существенного расхождения между ценой реализации предмета залога и его рыночной стоимостью, что может являться основанием для установления рыночной стоимости на основании отчета оценщика и отказа в иске (пункты 3, 4 статьи 1, пункт 3 статьи 307, абзац третий пункта 1 статьи 349, абзацы третий и четвертый пункта 2 статьи 350^1 ГК РФ, абзац третий пункта 3 статьи 55 Закона об ипотеке). Должник вправе обратиться с самостоятельным иском об определении размера исполненного за счет стоимости предмета залога, ссылаясь на существенное несоответствие цены реализации или оставления за собой предмета залога и его рыночной стоимости.

Залогодатель вправе требовать возмещения убытков, если докажет существенное несоответствие цены реализации или оставления за собой предмета залога его рыночной стоимости, в отсутствие которого сумма выручки должна была превысить размер обеспеченного требования (абзац второй пункта 3 статьи 334 ГК РФ, абзац третий пункта 3 статьи 55 Закона об ипотеке). Равным образом последующий залогодержатель вправе обратиться с требованием о взыскании неосновательного обогащения (статья 1102 ГК РФ).

75. Если при обращении взыскания на предмет залога во внесудебном порядке нарушены права залогодателя или имеется существенный риск их нарушения, залогодатель вправе обратиться в суд с иском о прекращении обращения взыскания во внесудебном порядке (пункт 3 статьи 350^1 ГК РФ). Например, такое право возникает, если залогодержатель приступил к обращению взыскания в отсутствие оснований, им допущены нарушения порядка проведения торгов, влияющие на определение стоимости предмета залога, а также если возникли объективные неустранимые обстоятельства, влекущие, в частности, значительное возрастание затрат на продажу заложенной вещи на согласованной ранее торговой площадке, ограничение доступа к ней, усложнение процедуры реализации. Бремя доказывания существования названных обстоятельств лежит на залогодателе.

Указанный способ защиты может быть применен только до завершения процедуры реализации предмета залога исходя из превентивной природы данного иска. При этом залогодатель вправе ходатайствовать о принятии обеспечительных мер, направленных на приостановление обращения взыскания и реализацию предмета залога до рассмотрения указанного иска (статьи 139, 140 ГПК РФ, статьи 90, 91 АПК РФ). Если впоследствии в удовлетворении иска будет отказано, залогодержатель может требовать возмещения убытков, вызванных обеспечением иска, или выплаты компенсации (статья 146 ГПК РФ, статья 98 АПК РФ).

Реализация предмета залога при обращении взыскания в судебном порядке. Оставление предмета залога за собой

76. Реализация заложенной вещи, обращение взыскания на которую произведено в судебном порядке, осуществляется по общему правилу путем продажи с публичных торгов в порядке, установленном статьей 350^2 ГК РФ для движимых вещей, статьей 449^1 ГК РФ, статьей 56 Закона об ипотеке — для недвижимого имущества и законодательством об исполнительном производстве.

77. При обращении взыскания на заложенную движимую вещь в судебном порядке суд по ходатайству залогодателя-должника, поданному до вынесения решения, при наличии уважительных причин вправе в решении об обращении взыскания на предмет залога предоставить должнику отсрочку продажи заложенной вещи с публичных торгов на срок до одного года (пункт 2 статьи 350 ГК РФ).

Залогодатель также вправе обратиться с самостоятельным заявлением о предоставлении отсрочки реализации предмета залога в порядке исполнения вынесенного решения суда об обращении взыскания на заложенное имущество.

Если предметом залога является недвижимое имущество, суд вправе предоставить отсрочку только в случае, если залогодателем является гражданин и залог не связан с осуществлением этим гражданином предпринимательской деятельности (пункт 3 статьи 54 Закона об ипотеке). При этом не имеет правового значения, является залогодатель должником по обязательству, обеспеченному ипотекой, или третьим лицом (пункт 1 статьи 1 Закона об ипотеке).

Отсрочка реализации предмета залога не освобождает от возмещения возникших за время отсрочки убытков кредитора, процентов и неустойки (пункт 2 статьи 350 ГК РФ, пункт 3 статьи 54 Закона об ипотеке).

Порядок предоставления отсрочки, изменения ее условий определяется статьями 203, 434 ГПК РФ, 324 АПК РФ.

78. Предоставляя отсрочку, суд вправе обязать должника или залогодателя — третье лицо производить периодическую уплату определенной суммы денежных средств в счет погашения долга по обеспеченному требованию. В случае неисполнения ими соответствующих обязательств суд по ходатайству залогодержателя может отменить отсрочку.

79. При определении срока, на который предоставляется отсрочка реализации заложенного недвижимого имущества, необходимо учитывать, что сумма требований залогодержателя, подлежащих удовлетворению из стоимости заложенной вещи на момент истечения отсрочки, не должна превышать стоимость предмета залога по оценке, указанной в отчете независимого оценщика или решении суда на момент реализации такого имущества (пункт 3 статьи 54 Закона об ипотеке).

80. Отсрочка исполнения решения суда, предусматривающего обращение взыскания на предмет залога, может предоставляться неоднократно с тем, чтобы общий срок отсрочки реализации решения суда не превышал одного года со дня вступления решения суда в законную силу (пункт 2 статьи 350 ГК РФ).

При отпадении обстоятельств, послуживших основанием для предоставления отсрочки, или при их изменении должник, залогодатель или залогодержатель вправе обратиться в суд с ходатайством об отмене отсрочки до истечения ее срока или об изменении ее условий.

81. Суд отказывает в предоставлении отсрочки реализации заложенного недвижимого имущества, если она может повлечь существенное ухудшение финансового положения залогодержателя, а также если в отношении залогодателя или залогодержателя возбуждено дело о признании его несостоятельным (банкротом) (пункт 4 статьи 54 Закона об ипотеке).

82. Если должник в пределах предоставленного ему отсрочкой времени удовлетворит требования кредитора, обеспеченные залогом, суд по заявлению залогодателя признает решение не подлежащим дальнейшему исполнению (статьи 203, 434 ГПК РФ, статья 324 АПК РФ).

83. Начальной продажной ценой предмета залога для проведения торгов, по общему правилу, является стоимость предмета залога, указанная в договоре залога, если иное не предусмотрено законом, соглашением сторон или решением суда (пункт 3 статьи 340 ГК РФ).

Если в договоре залога движимой вещи не указана ее стоимость, начальная продажная цена определяется судебным приставом-исполнителем в порядке, установленном законодательством об исполнительном производстве. Если стоимость вещи по предварительной оценке превышает тридцать тысяч рублей, судебный пристав-исполнитель определяет начальную продажную цену на основании отчета оценщика (пункт 7 части 2 статьи 85 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»; далее — Закон об исполнительном производстве). Судебный пристав-исполнитель также обязан привлечь оценщика, если залогодержатель или залогодатель не согласны с произведенной судебным приставом-исполнителем оценкой имущества (часть 3 статьи 85 Закона об исполнительном производстве).

84. Принимая решение об обращении взыскания на заложенную недвижимую вещь, суд должен указать в нем в том числе начальную продажную цену предмета залога (подпункт 4 пункта 2 статьи 54 Закона об ипотеке).

Начальная продажная цена недвижимой вещи определяется на основе соглашения между залогодателем и залогодержателем, достигнутого при заключении договора об ипотеке или в ходе рассмотрения дела в суде, а в случае спора — самим судом (пункт 3 статьи 340 ГК РФ, подпункт 4 пункта 2 статьи 54 Закона об ипотеке).

Если начальная продажная цена предмета залога определена по соглашению сторон или в иске залогодержателя при отсутствии возражений со стороны залогодателя, начальная продажная цена устанавливается судом в размере 100 процентов от цены, согласованной сторонами, в том числе если при определении такой цены стороны руководствовались отчетом оценщика.

При наличии между сторонами спора бремя доказывания иной начальной продажной цены заложенной недвижимой вещи возлагается на ту сторону, которая оспаривает начальную продажную стоимость предмета залога, указанную в договоре залога или в иске.

Если сторонам в ходе судебного разбирательства не удалось достичь соглашения об определении начальной продажной цены, такая цена устанавливается судом в размере 80 процентов рыночной стоимости имущества, определенной судом (подпункт 4 пункта 2 статьи 54 Закона об ипотеке), если иное не установлено законом (пункт 9 статьи 77^1 Закона об ипотеке).

85. После объявления публичных торгов по продаже заложенной вещи несостоявшимися залогодатель или залогодержатель вправе до проведения повторных публичных торгов обратиться в суд, по решению которого обращено взыскание на предмет залога и установлена начальная продажная цена, с заявлением о ее изменении, которое следует рассматривать по правилам статьи 434 ГПК, статьи 324 АПК РФ. При этом заявитель должен доказать, что рыночная цена предмета залога значительно снизилась после установления начальной продажной цены судебным приставом-исполнителем или решением суда об обращении взыскания и это снижение не покрывается дисконтом на повторных торгах (например, дисконтом, предусмотренным частью 2 статьи 92 Закона об исполнительном производстве).

Кроме того, в случае объявления несостоявшимися публичных торгов по продаже предмета залога, состоящего из нескольких вещей (пункт 2 статьи 350^2 ГК РФ), залогодатель или залогодержатель до проведения повторных публичных торгов вправе обратиться в суд, по решению которого обращено взыскание на предмет залога и установлена начальная продажная цена, с заявлением о продаже нескольких вещей, составляющих предмет залога, по отдельности и об инициировании проведения процедуры реализации заложенного имущества с самого начала (проведение первоначальных торгов). Данное заявление подлежит рассмотрению по правилам статьи 434 ГПК РФ, статьи 324 АПК РФ.

В случае удовлетворения указанных заявлений торги проводятся заново, по процедуре первоначальных торгов.

Залогодержатель также вправе по соглашению с залогодателем приобрести заложенную вещь (оставить за собой) по ее начальной продажной цене на торгах и зачесть в счет покупной цены свои требования, обеспеченные залогом (пункт 4 статьи 350^2 ГК РФ, пункт 2 статьи 58 Закона об ипотеке), до истечения десяти дней после объявления первоначальных торгов несостоявшимися.

86. Если иное не установлено законом, при объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися залогодержатель вправе приобрести (оставить за собой) предмет залога в порядке и сроки, установленные пунктом 5 статьи 350^2 ГК РФ, пунктами 1, 4 и 5 статьи 58 Закона об ипотеке с учетом ограничений, содержащихся в этом законе.

Залогодержатель считается воспользовавшимся таким правом, если в течение месяца со дня объявления повторных публичных торгов несостоявшимися направит залогодателю, организатору торгов или судебному приставу-исполнителю заявление (в письменной форме) об оставлении предмета залога за собой.

87. Момент начала исчисления срока, в течение которого залогодержатель вправе направить заявление об оставлении имущества за собой, определяется датой публикации извещения об объявлении повторных публичных торгов несостоявшимися. Дата наступления обстоятельств, которые привели к признанию торгов несостоявшимися (отсутствие заявок участников, явка на торги менее двух покупателей, невнесение покупной цены победителем торгов и т.п.), не имеет правового значения для целей исчисления данного срока.

В случаях, когда залогодержатель (взыскатель в исполнительном производстве) не участвовал в публичных торгах в качестве покупателя и публикация извещения об объявлении публичных торгов несостоявшимися отсутствует, указанный срок исчисляется с даты получения залогодержателем уведомления судебного пристава-исполнителя о праве оставить за собой нереализованное имущество (часть 3 статьи 92 Закона об исполнительном производстве). Соответствующее уведомление считается доставленным по правилам, определенным статьей 165^1 ГК РФ.

88. Установленный пунктом 6 статьи 350^2 ГК РФ, пунктом 5 статьи 58 Закона об ипотеке срок для оставления залогодержателем предмета залога за собой не прерывается в случае отзыва исполнительного листа об обращении взыскания на предмет залога после того, как повторные торги по реализации указанного имущества признаны несостоявшимися.

89. Оставление предмета залога за собой залогодержателем возможно в силу соглашения о внесудебном обращении взыскания на предмет залога в соответствии с пунктом 2 статьи 350^1 ГК РФ, абзацем вторым пункта 2 статьи 55 Закона об ипотеке или в случае объявления торгов несостоявшимися при реализации заложенной вещи с публичных торгов (пункты 4, 5 статьи 350^2 ГК РФ, пункты 1, 2, 4 статьи 58 Закона об ипотеке), если иное не установлено законом.

90. К отношениям сторон по оставлению залогодержателем за собой предмета залога применяются правила гражданского законодательства о купле-продаже (статья 454 ГК РФ, абзац третий пункта 2 статьи 55 Закона об ипотеке), которые не противоречат существу законодательного регулирования залоговых отношений.

Это означает, в частности, что залогодержатель, по общему правилу, приобретает право собственности на движимую вещь с момента ее передачи либо, если вещь была передана ранее, с момента уведомления об оставлении предмета залога залогодержателем за собой, а на недвижимое имущество — с момента внесения в ЕГРН записи о переходе права собственности (статья 223 ГК РФ).

При этом действующее законодательство не предусматривает необходимости оформления залогодержателем, приобретающим заложенную вещь, и залогодателем отдельного договора купли-продажи.

91. Если право на оставление предмета залога за собой реализуется после признания несостоявшимися публичных торгов, достаточными основаниями для регистрации права собственности залогодержателя в ЕГРН по смыслу абзаца второго пункта 5 статьи 350^2 ГК РФ, абзаца второго пункта 5 статьи 58 Закона об ипотеке, по общему правилу, являются протокол о признании повторных публичных торгов несостоявшимися, заявление залогодержателя об оставлении предмета ипотеки за собой и документ, подтверждающий направление заявления залогодателю, организатору торгов или судебному приставу-исполнителю.

Если же цена, по которой залогодержателем приобретается предмет залога путем оставления за собой, превышает размер обеспеченного залогом требования, залогодержатель обязан уплатить соответствующую разницу залогодателю (часть 12 статьи 87 Закона об исполнительном производстве, абзац второй пункта 3 статьи 334 ГК РФ). В таком случае по смыслу подпункта 3 пункта 2 статьи 350^2 ГК РФ, части 12 статьи 87 Закона об исполнительном производстве, пункта 7 статьи 57 Закона об ипотеке право собственности на заложенную вещь переходит к залогодержателю только после оплаты, которая должна быть совершена в срок, установленный для участников торгов. Если залогодержатель не совершит платеж, заявление об оставлении предмета залога за собой утрачивает силу и не влечет юридических последствий, на которые оно было направлено.

92. Если залогодержатель не воспользуется правом на оставление предмета залога за собой в течение месячного срока после объявления повторных публичных торгов несостоявшимися, залог, по общему правилу, прекращается (пункты 5, 6 статьи 3502 ГК РФ, пункт 5 статьи 58 Закона об ипотеке).

Заключительные положения

93. В связи с принятием настоящего постановления признать не подлежащим применению постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2011 года № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о залоге».

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов

Перечень изменен

Организации и физические лица, включенные в Перечень на основании подпунктов 1—3 пункта 2.1 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. АБРАМОВ СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, 25.03.1957 г.р., Г. МОСКВА;
2. АВРАМЕНКО СЕРГЕЙ НИКОЛАЕВИЧ*, 20.10.1961 г.р., С. ЕКАТЕРИНОСЛАВКА ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
3. АЛБАКОВ АБАБУКАР АБДУЛМУТАЛИБОВИЧ*, 08.10.1988 г.р., Г. НАЗРАНЬ ЧИАССР;
4. АЛБАКОВ МАКШАРИП АБЛУДМУТАЛИБОВИЧ*, 25.10.1989 г.р., Г. НАЗРАНЬ ЧИАССР;
5. АЛФИМЦЕВ РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ*, 24.06.1983 г.р., П. ОНОХОЙ ЗАИГРАЕВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ;
6. АРОВ РОМАН ОЛЕГОВИЧ, 26.02.1992 г.р., СЕЛ. ПЕРВОМАЙСКОЕ МАЛОКАРАЧАЕВСКОГО РАЙОНА КЧССР;
7. АУШЕВА МАДИНА АСЛАН-ГИРЕЕВНА, 19.11.1986 г.р., Г. НАЗРАНЬ, РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ;
8. АХМАДОВ ФАРХАД ФУАД ОГЛЫ*, 26.12.2001 г.р., Г. ГУСАР (КУСАРЫ) АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
9. АХМЕДОВ АЛИШЕР ИСМАИЛОВИЧ, 17.05.1991 г.р., Г. ДУШАНБЕ ТАДЖИКСКОЙ ССР;
10. БАБАЕВ РАСИМ КАСУМ ОГЛЫ*, 23.12.1988 г.р., С. ЕНИКЕНД, ДИВИЧИНСКИЙ РАЙОН РЕСПУБЛИКИ АЗЕРБАЙДЖАН;
11. БАЙСАРОВ ФЕЙЗУЛ АЮБОВИЧ*, С. ИТУМ-КАЛИ ИТУМ-КАЛИНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
12. БАЛОДИС ИВАРС ЯНИСОВИЧ (БАЛОДИС ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ; ФИЛИМОНОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ), 26.09.1959 г.р., Г. КОРСАКОВ САХАЛИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
13. БАРЫШЕВ ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 05.11.1982 г.р., Г. КЫЗЫЛ-КИЯ ОШСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН;
14. БАТЫРОВ АНЗОР ХАБИЛОВИЧ*, 22.11.1980 г.р., П. ЧЕГЕМ-1 ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
15. БАХАРЕВА ГУЛЬНАРА ХАЖИАХМЕТОВНА*, 01.07.1967 г.р., Г. САТКА ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
16. БЕКАЕВ БЕСЛАН УВАЙСОВИЧ, 22.04.1972 г.р., С. ГЕХИ УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
17. БЕРИЕВ ТАХА АБДУЛВАХИДОВИЧ*, 17.01.1954 г.р., Н.П. НОВО-ПОКРОВКА НОВОПОКРОВСКОГО РАЙОНА СЕМИПАЛАТИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
18. БОКОВ АМИР БАДРУДИНОВИЧ*, 11.11.2001 г.р., Г. МАЛГОБЕК РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
19. БОЧИЕВА ЛАРИСА ИДРИСОВНА, 09.06.1979 г.р., Г. ХАСАВЮРТ ДАГЕСТАНСКОЙ АССР;
20. БУЛАВКИН ЛЕОНИД ФЕДОРОВИЧ, 07.02.1985 г.р., Г. ВОЛЖСКИЙ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ;
21. БУРЫЙ ИЛЬЯ ИВАНОВИЧ, 15.03.1992 г.р., Г. НИЖНИЙ НОВГОРОД;
22. ВИДЛАЦКИЙ ВЛАДИСЛАВ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 25.06.2004 г.р., П. НОВОЕ МЕЛИТОПОЛЬСКОГО РАЙОНА ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНЫ;
23. ГАДЕЛЬШИН РАДМИР РУСЛАНОВИЧ*, 05.10.2005 г.р., Г. УФА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
24. ГАЗДИЕВ РУСЛАН ГИРИХАНОВИЧ*, 24.08.1987 г.р., СТ. ОРДЖОНИКИДЗЕВСКАЯ СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
25. ГАЛЕЕВ АЗАТ ФАРТОВИЧ*, 24.08.1965 г.р., Д. САБАНЧИНО КУКМОРСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;
26. ГАРИПОВА КАРИНА КАМИЛОВНА*, 14.07.2005 г.р., Г. СТЕРЛИТАМАК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
27. ГЕРЕЙХАНОВА МАДИНА МАГОМЕДОВНА*, 18.05.1992 г.р., С. ЧОНТАУЛ КИЗИЛЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
28. ГЕРЦЕНА АННА-НАТАЛИЯ ВАЛЕНТИНОВНА, 03.05.1967 г.р., Г. ИЧНЯ ЧЕРНИГОВСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР;
29. ГИЛЬМИЯРОВ РАДИК РЕЙФОВИЧ*, 01.12.1971 г.р., Г. МИНЬЯР ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
30. ГОИБОВ МУЗАФФАР НЕМАТОВИЧ, 23.12.1980 г.р., РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;
31. ГРИГОРЬЕВ АЛЕКСЕЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 18.12.1997 г.р., Г. ОРСК ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ;
32. ГУБИЧ ЕЛЕНА ВИКТОРОВНА, 03.04.1974 г.р., С. ТИХМЕНЕВО, Г. ЛЕСОЗАВОДСК ПРИМОРСКОГО КРАЯ;
33. ГУРАЖЕВ АМИРХАН ТУХАНОВИЧ*, 20.05.1989 г.р., Г. ОРДЖОНИКИДЗЕ РЕСПУБЛИКИ СЕВЕРНОЙ ОСЕТИИ—АЛАНИИ;
34. ГУРУЛЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ*, 16.07.1975 г.р., С. КАЛАЙСТУЙ КРАСНОКАМЕНСКОГО РАЙОНА ЧИТИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
35. ДАЛАКОВ МАГОМЕД АХМЕТОВИЧ*, 01.08.1990 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
36. ДЕУНЕЖЕВ МУХАМЕД МУРАТОВИЧ*, 30.07.2002 г.р., С. АНЗОРЕЙ УРВАНСКОГО РАЙОНА;
37. ДМИТРОЧЕНКО СЕРГЕЙ МИХАЙЛОВИЧ, 12.09.1977 г.р., Г. РАЙЧИХИНСК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
38. ЕГОРОВ. НИКОЛАЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, 08.07.2003 г.р., П. ВАНИНО ВАНИНСКОГО РАЙОНА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;
39. ЕЛКИН ВИКТОР СЕРГЕЕВИЧ, 14.08.1988 г.р., Г. УЛЬЯНОВСК;
40. ЕРЕМЕЕВ ВИТАЛИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 10.06.1993 г.р., Г. ДИМИТРОВГРАД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
41. ЗАРАКАЕВ ТЕМИРАЛИ МОЛЛАЛИЕВИЧ*, 29.03.1974 г.р., С. КАЯСУЛА НЕФТЕКУМСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
42. ЗАХИДОВА ГУЛНОЗАХОН АБИДЖАНОВНА*, 30.09.1998 г.р., Г. ОШ РЕСПУБЛИКИ КЫРГЫЗСТАН;
43. ЗИНИНА ИРИНА ПЕТРОВНА, 16.11.1987 г.р., Г. НОРИЛЬСК КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
44. ЗИНИНА ЛЮДМИЛА АНДРЕЕВНА, 11.05.1951 г.р., СТ. БЕРЕЗАНСКАЯ ВЫСЕЛКОВСКОГО РАЙОНА КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ;
45. ЗИНОВКИН КОНСТАНТИН ЮРЬЕВИЧ*, 22.10.1989 г.р., Г. МЕЛИТОПОЛЬ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УССР;
46. ИБАДУЛАЕВ МАХМУД ИБАДУЛАЕВИЧ, 29.06.1966 г.р., ПОС. КЯХУЛАЙ Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
47. ИБРАГИМОВ АЛИШЕР САРДОРБЕК УГЛИ*, 15.09.1996 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;
48. ИБРАГИМОВ ИБРОХИМ САРДОРБЕК УГЛИ*, 19.03.2002 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;
49. ИСАЕВ МАТЛАБХОН ХОДИХОНОВИЧ*, 25.07.1960 г.р., УЧ. ЖДАНОВА К/С АК-КУРГАН ЛЕНИНСКОГО РАЙОНА ТАДЖИКСКОЙ ССР;
50. КАЗАНЧЕВ АСЛАНБЕК ЮРЬЕВИЧ*, 08.11.1971 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
51. КАРАКАПТАН ЕВГЕНИЙ ВАЛЕРЬЕВИЧ, 18.12.1982 г.р., Г. БЕЛОГОРСК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
52. КАРЮКИН АНАТОЛИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 14.07.1973 г.р., Г. ЗАКАМЕНСК БУРЯТСКОЙ АССР;
53. КИСЕЛЕВ СЕРГЕЙ АНДРЕЕВИЧ*, 31.03.1982 г.р., С. БАГА-ТУГТУН ЯШАЛТИНСКОГО РАЙОНА КАЛМЫЦКОЙ АССР;
54. КОЗЛОВА НАТАЛЬЯ ВЛАДИМИРОВНА, 04.07.1966 г.р., Г. НОВОСИБИРСК;
55. КОМЫШЕВ ДАНИИЛ АНДРЕЕВИЧ*, 15.07.1992 г.р., П. НАГОРСК НАГОРСКОГО РАЙОНА КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
56. КОРКМАЗОВ АХМАТ УРУСТЕНОВИЧ*, 23.04.1996 г.р., А. КУМЫШ КАРАЧАЕВСКОГО РАЙОНА КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
57. КОРОВИН ЕВГЕНИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 03.08.1991 г.р., Г. БЛАГОВЕЩЕНСК АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
58. КУЖЕКИН ЕВГЕНИЙ ВИКТОРОВИЧ*, 12.03.1979 г.р., Г. ХАБАРОВСК;
59. КУРБАНОВ АЛИШЕР ХАНМУХАМЕДОВИЧ*, 05.04.1984 г.р., А. ШАРАХАЛСУН ТУРКМЕНСКОГО РАЙОНА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
60. ЛАКАЕВ ЮСУП МАЙР-АЛИЕВИЧ*, 08.03.1988 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР;
61. ЛЕБЕДЕВ ВАЛЕРИЙ НИКОЛАЕВИЧ, 30.12.1979 г.р., Г. АРСЕНЬЕВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ;
62. ЛИТВИНОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 24.02.1999 г.р., Г. ЮЖНОУРАЛЬСК ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
63. ЛЯМИН АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ*, 27.09.1973 г.р., Г. КУРСК КУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
64. МАГОМЕДРАСУЛОВ МАГОМЕД ГАДЖИЕВИЧ*, 14.12.1970 г.р., С. МОГИЛЕВСКОЕ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
65. МАКСУДОВА АНУШ АЮБЖОНОВНА*, 18.06.2004 г.р., С. УДОБ ВАНЧ РАЙОНА ГБА ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН;
66. МЕЛЕДИН ОЛЕГ СТАНИСЛАВОВИЧ*, 18.03.1972 г.р., Г. ЯРОСЛАВЛЬ;
67. МЕНЬШИКОВ ВЛАДЛЕН АЛЕКСЕЕВИЧ*, 20.07.1993 г.р., Г. РЕЖ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
68. МИХАЛЕВ ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ*, 28.02.1994 г.р., П. СНЕЖНЫЙ КОМСОМОЛЬСКОГО РАЙОНА ХАБАРОВСКОГО КРАЯ;
69. МИЩЕНКО МИХАИЛ НИКОЛАЕВИЧ*, 22.04.1984 г.р., Г. ВЛАДИВОСТОК;
70. МОШХОЕВ МИКАИЛ АХМЕДОВИЧ*, 21.10.1998 г.р., Г. НАЗРАНЬ РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
71. МУСТИЕВ ШЕМИЛ ХАЛИЛОВИЧ*, 12.04.1971 г.р., С. КАДИ-ЮРТ ГУДЕРМЕССКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
72. НАЗАРОВ МИХАИЛ ЮРЬЕВИЧ, 20.06.1992 г.р., Г. ТЫНДА АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ;
73. НАЙМУШИН СЕРГЕЙ ИЛЬИЧ, 24.04.1984 г.р., Г. ЙОШКАР-ОЛА;
74. НАКУСОВ ТАЙМУРАЗ РУСЛАНОВИЧ*, 08.06.1979 г.р., С. КРАСНОАРМЕЙСКОЕ ТЕРСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
75. НЕЛАЕВ АЛЕКСЕЙ ВИКТОРОВИЧ, 20.06.1973 г.р., Г. ТЮМЕНЬ;
76. НУРОВ НАВРУЗ ИБОДУЛЛОЕВИЧ*, 02.04.1992 г.р., Г. ВАХДАТ, РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;
77. ОВЧАР АЛЕКСЕЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ, 31.08.1979 г.р., Г. ТРОИЦК МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
78. ОЗДОЕВ АДАМ МАГОМЕДОВИЧ*, 12.12.1987 г.р., Г. МАЛГОБЕК ЧИАССР;
79. ПАВЛЮЧЕНКО ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 26.01.1975 г.р., Г. СЫКТЫВКАР РЕСПУБЛИКИ КОМИ;
80. ПЕТРОВ ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ, 11.03.2001 г.р., Г. ЙОШКАР-ОЛА, РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ;
81. ПЛИЕВ АНЗОР БОРИСОВИЧ*, 30.04.1985 г.р., С. ПЛИЕВО НАЗРАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
82. ПОДСТРИГАЕВ ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ*, 27.10.1982 г.р., Г.СТАРОДУБ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ;
83. РАМАЗАНОВА НАИЛЯ АБДУЛХАЕВНА*, 02.10.1973 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
84. РАМАЗАНОВА САЛИХА АБДУЛХАЕВНА*, 20.02.1998 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
85. РАМАЗАНОВА САНИЯ НАИЛЬЕВНА*, 04.05.1973 г.р., С. БЕЛОЗЕРЬЕ РОМОДАНОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ;
86. РАЦЕБУРЖИНСКИЙ РОМАН ДМИТРИЕВИЧ*, 25.07.2000 г.р., С. АРГАЯШ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ;
87. РЫБАКОВ ИГОРЬ ЕВГЕНЬЕВИЧ*, 26.08.1979 г.р., Г.НОВОКУЙБЫШЕВСК САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ;
88. САВИНОВ АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ, 29.01.1994 г.р., Г. САРАТОВ;
89. САИДОВ БЕКЗОДБЕК ЯДГАРБЕКОВИЧ*, 19.11.1973 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;
90. САРАЛИЕВ ИДРИС АСЛАМБЕКОВИЧ*, 20.12.1986 г.р., С. СЕРНОВОДСК СУНЖЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
91. САФАРОВ ФАРХОД РУСТАМОВИЧ*, 19.06.1978 г.р., РЕСПУБЛИКА ТАДЖИКИСТАН;
92. САФИУЛЛИН ФАРГАТ ХАМАТЗИЕВИЧ*, 18.12.1966 г.р., Д. БОЛЬШАЯ ЕОГА РЫБНО-СЛОБОДСКОГО РАЙОНА, ТАТАРСКАЯ АССР;
93. СЕМИКОПЕНКО ГРИГОРИЙ НИКОЛАЕВИЧ*, 02.02.1991 г.р., Г. МЕЛИТОПОЛЬ ЗАПОРОЖСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР;
94. СИДОРОВ ОЛЕГ ЮРЬЕВИЧ*, 12.07.1962 г.р., Г. СЕВЕРОМОРСК МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
95. СМИРНОВ ВЛАДИМИР ИВАНОВИЧ*, 01.07.1970 г.р., СТ. ШЕЛКОВСКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
96. СПИРИЧЕВ ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ, 06.03.1980 г.р., П. САМОДЕД ПЛЕСЕЦКОГО РАЙОНА АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ;
97. СУСЛОВ КОНСТАНТИН АЛЕКСАНДРОВИЧ*, 01.04.1983 г.р. ;
98. СЮБАЕВ МАКСИМ ГЕННАДЬЕВИЧ*, 21.06.1995 г.р., Г. ЕЛИЗОВО КАМЧАТСКОГО КРАЯ;
99. ТАБУЛОВИЧ ВЛАДИСЛАВ ДМИТРИЕВИЧ*, 26.04.2004 г.р., Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГ;
100. ТАУШЕВ ЭДУАРД САЛИЕВИЧ*, 27.08.1977 г.р., СТ. ШЕЛКОЗАВОДСКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
101. ТЕМИРБЕКОВ ЮСУП АБДУЛМАДЖИДОВИЧ*, 28.07.1980 г.р., Г. МАХАЧКАЛА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
102. ТЕПСАЕВ РУСЛАН ИСАЕВИЧ*, 20.04.1967 г.р., Г. УРУСМАРТАН УРУС- МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
103. ТИХОНОВ АЛМАЗ ЕВГЕНЬЕВИЧ, 10.07.2003 г.р., Г. ДИМИТРОВГРАД УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
104. ТОШКУЛОВ УМИД МУРОД УГЛИ*, 28.12.1992 г.р., САМАРКАНДСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;
105. ТРОФИМОВ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ, 05.08.1979 г.р., С. БАШУРОВО ОБЛУЧЕНСКОГО РАЙОНА ЕАО;
106. ТУРКАВ ИНДАР РУСЛАНОВИЧ, 24.07.1989 г.р., А. АФИПСИП ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА ААО РСФСР;
107. ТЯГАНЯН ИГОРЬ ВЛАДИМИРОВИЧ, 20.08.1975 г.р., Г. СЕВАСТОПОЛЬ КРЫМСКОЙ ОБЛАСТИ;
108. УДОВИКА ВЛАДИМИР ИЛЬИЧ*, 16.07.1968 г.р., С. ЧМЫРОВКА СТАРОБЕЛЬСКОГО РАЙОНА ЛУГАНСКОЙ ОБЛАСТИ;
109. УДУГОВ МОВЛАДИ САЙДАРБИЕВИЧ*, 09.02.1962 г.р., Г. ГРОЗНЫЙ ЧИАССР;
110. УЗЯЛЛО ГЕНРИХ ВЛАДИМИРОВИЧ*, 18.07.1995 г.р., Г. ЧЕЛЯБИНСК;
111. ФИЛИМОНОВ АЛЕКСАНДР АЛЕКСАНДРОВИЧ, 20.11.1987 г.р., Г. ЧЕРНЕНКО КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
112. ФИНОГЕНОВ ЮРИЙ СЕРГЕЕВИЧ, 09.07.1983 г.р., Г. ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ-50;
113. ФОМЕНКО ЮРИЙ ИЛЬИЧ, 01.11.2003 г.р., Г. ВОЛГОГРАД;
114. ХАТУЕВ АЙНДИ МАГОМЕДОВИЧ*, 23.12.1979 г.р., С. КОМСОМОЛЬСКОЕ ГРОЗНЕНСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
115. ХОТОВ БОРИС ЛЬВОВИЧ, 28.06.1999 г.р., П. ПРИДОРОЖНЫЙ ПРОХЛАДНЕНСКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БОЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
116. ЧАГОВЕЦ АЛЕКСАНДР ГЕННАДЬЕВИЧ*, 22.04.1988 г.р., Г. КРАСНОДАР;
117. ЧАДАЕВ РУСЛАН АЛИХАНОВИЧ*, 28.12.1977 г.р., С. УРУС-МАРТАН УРУС- МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
118. ЧЕЧУЛИН СЕРГЕЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ, 15.09.1968 г.р., С. ТЫМЛАТ КАРАГИНСКОГО РАЙОНА КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ;
119. ЧЕЧУЛИНА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА, 11.06.1978 г.р., Г. ПЕТРОПАВЛОВСК-КАМЧАТСКИЙ КАМЧАТСКОЙ ОБЛАСТИ;
120. ЧИЖИК ДЕНИС АЛЕКСАНДРОВИЧ, 07.12.1992 г.р., СТ. ЕГОРЛЫКСКАЯ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
121. ШАМШУТДИНОВ РУСЛАН РАМИЛЕВИЧ, 17.01.1989 г.р., Г. УЛЬЯНОВСК;
122. ШЕРАЛИЕВ МУХАММАДКАРИМ ШЕРАЛИ УГЛИ*, 18.08.1996 г.р., КУВЕНСКИЙ РАЙОН ФЕРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН;
123. ШЕСТАКОВ ВЯЧЕСЛАВ ПАВЛОВИЧ*, 17.01.1990 г.р., Г. ПЕТРОПАВЛОВСК- КАМЧАТСКИЙ КАМЧАТСКОГО КРАЯ;
124. ШИБАЕВ АЛЕКСЕЙ ЮРЬЕВИЧ*, 25.11.1992 г.р., Г. АНГАРСК ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ;
125. ШОКИРОВ ШОДМОН РУСТАМОВИЧ*, 24.04.1992 г.р. ;
126. ЯРКИНОВ ОЙБЕКУСМОН УГЛИ*, 08.01.1991 г.р., РЕСПУБЛИКА УЗБЕКИСТАН;
127. ЯРОЦКИЙ ВЛАДИМИР ФЕДОРОВИЧ* (ЯРОЦКИЙ ВЛАДИМИР ФЁДОРОВИЧ), 18.04.1985 г.р., Г. ПЯТИГОРСК СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ;
128. ЯХЪЯЕВ РУСЛАН АЛИМПАШАЕВИЧ*, 03.05.1967 г.р., СТ. КАРГАЛИНСКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
129. ЯШИНА ЕЛЕНА ОЛЕГОВНА, 24.04.1978 г.р, Г. УНЕЧА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ;

Примечание: 1. Отмечены (*) организации и физические лица, в отношении которых имеются сведения об их причастности к терроризму.

Организации и физические лица, исключенные из Перечня на основании подпунктов 1 — 3, 7- 8 пункта 2.2 статьи 6 Федерального закона от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»

Физические лица

1. АБАКАРОВ МАГОМЕДАЛИ КАМАЛУТДИНОВИЧ 29.09.1974 г.р., П. МАНАС КАРАБУДАХКЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
2. АДЖАБАЕВ МУСАЛИМ КИРХЛЕРОВИЧ 05.10.1991 г.р., С. ЧИНАР ДЕРБЕНТСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
3. АЙТЕКОВ АБДУЛВАГАП ЗАЙНУЛАБИДОВИЧ 05.04.1958 г.р., С. БОТАШЮРТ ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
4. АЛЬБОРОВ НАУРБЕК ХАСАНОВИЧ 06.10.1985 г.р., Г. НАЛЬЧИК КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
5. АМЖАЕВ АНСАР МАГОМЕД-АЛАЕВИЧ 05.08.2001 г.р., Г. ШАЛИ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
6. АХТАНОВ МАКСИМ КАНАТКАЛИЕВИЧ 22.04.1985 г.р., П. ОРОШАЕМЫЙ ДЕРГАЧЕВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
7. БИШ СЕРГЕЙ ВИКТОРОВИЧ 15.01.1976 г.р., Г. ЛЕНИНГРАД;
8. ГАМЗАЕВ АЛИ МАГОМЕДОВИЧ 20.12.1991 г.р., С. АНДИ БОТЛИХСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
9. ГЛАЗКРИЦКИЙ ВЛАДИСЛАВ РОМАНОВИЧ 15.04.2002 г.р., Г. ПОЧЕП БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ;
10. ГОРСКИЙ ИЛЬЯ ОЛЕГОВИЧ 24.06.2001 г.р., Г. АЗОВ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
11. ГУМАРОВ РАВИЛЬ ШАФИЕВИЧ 22.11.1962 г.р., Г. КУШВА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
12. ДУТКИН ВЛАДИМИР ВИТАЛЬЕВИЧ 20.05.1963 г.р., Г. НОВОАЛТАЙСК АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
13. ЕМЕЛЬЯНЦЕВ МИХАИЛ АЛЕКСЕЕВИЧ 25.06.1986 г.р., Г. ОМСК;
14. ЗЛОБИН ДМИТРИЙ СЕРГЕЕВИЧ 07.08.2002 г.р., Г. БАРНАУЛ АЛТАЙСКОГО КРАЯ;
15. ЗУБАИРОВ ИМАМ МАГОМЕДОВИЧ 09.05.1992 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
16. ИСУПОВ КОНСТАНТИН ВЛАДИМИРОВИЧ 29.10.1991 г.р., ПОС. ДУБИНИНО, Г. ШАРЫПОВО КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ;
17. КАМАЛОВ ФАНИЛ ДАМИРОВИЧ 04.05.1993 г.р., Г. СТЕРЛИТАМАК РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
18. КАРТЛЫКОВ ТАУЛАН МАГОМЕДОВИЧ 21.02.1994 г.р., Г. ТЫРНЫАУЗ ЭЛЬБРУССКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
19. КОЛОТОВ ВАДИМ АЛЕКСАНДРОВИЧ 02.06.1968 г.р., Г. ПРОКОПЬЕВСК КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
20. КОРАБЛЕВ СЕРГЕЙ СЕРГЕЕВИЧ 27.06.1966 г.р., Г. СЕВЕРСК ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ;
21. КОРОЛЕВ ИГОРЬ ВАЛЕРЬЕВИЧ (ЯРОСЛАВСКИЙ ИГОРЬ ТИХОНОВИЧ) 20.04.1976 г.р., Г. ОМСК;
22. ЛАПТЕВ ВАЛЕРИЙ АНАТОЛЬЕВИЧ 25.08.2003 г.р., Г. СЕРГАЧ НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ;
23. ЛЕГЧАКОВ ДМИТРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ 04.08.1986 г.р., Г. КРАСНОЯРСК;
24. ЛУЦЮК ОЛЕГ ИГОРЕВИЧ 23.03.1980 г.р., Г. НОВОВОЛЫНСК ВОЛЫНСКОЙ ОБЛАСТИ УКРАИНСКОЙ ССР;
25. МАГОМЕДОВ МАГОМЕД ОМАРОВИЧ 12.08.1971 г.р., С. КАРАБУДАХКЕНТ КАРАБУДАХКЕНТСКОГО РАЙОНА РД;
26. МАРШЕНКУЛОВ ТИМУР АСКЕРБИЕВИЧ 19.09.1977 г.р., С. ЗАЮКОВО;
27. МЕДОВ ЗЕЛИМХАН ХУСЕНОВИЧ (МЕДОВ ЗЕЛИМХАН ХУСЕЙНОВИЧ) 02.02.1981 г.р., С. САГОПШИ МАЛГОБЕКСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ИНГУШЕТИЯ;
28. МУЗЕНКО МАКСИМ 20.08.1984 г.р., Г.АКТЮБИНСК КАЗАХСКОЙ ССР;
29. МУСТАФИН ИЛЬДАН ИЛЬНАЗОВИЧ 07.06.2002 г.р., Г. САЛАВАТ РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН;
30. НАСУХАНОВ ИСМАИЛ АХИЯТОВИЧ 26.08.1984 г.р., С. НАДТЕРЕЧНОЕ НАДТЕРЕЧНОГО РАЙОНА ЧИАССР;
31. ОЛЬХОВСКИЙ ВИКТОР АЛЕКСЕЕВИЧ 06.04.1995 г.р., Г. РОСТОВ-НА-ДОНУ;
32. ПАРКОВА ГАЛИНА ВАСИЛЬЕВНА 03.11.1970 г.р., Г. КАЛТАН КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ;
33. РЯБЦЕВ АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ 26.01.1980 г.р., Г. БРЯНСК;
34. САЙДУЛЛАЕВ АСЛАН РИЗВАНОВИЧ (САДУЛАЕВ АСЛАН РИЗВАНОВИЧ) 29.07.1991 г.р., СТ. ХАРЬКОВСКАЯ ШЕЛКОВСКОГО РАЙОНА ЧИАССР;
35. СЕМЕНОВ ГЕРМАН ЮРЬЕВИЧ 01.05.1979 г.р., Г. БОЛОГОЕ-4 ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ;
36. СИТНИКОВА-ТАЮРСКАЯ НАДЕЖДА ВЛАДИМИРОВНА 20.01.1977 г.р., Г. НОВОСИБИРСК;
37. СУЛЕЙМАНОВ РУСТАМ ВИСРАИЛОВИЧ (ХАСАНОВ ИСА ВИСРАИЛОВИЧ) 18.06.1987 г.р., С. НУРАДИЛОВО ХАСАВЮРТОВСКОГО РАЙОНА ДАССР;
38. ТАОВ АЛИМ ЮРЬЕВИЧ 13.07.1986 г.р., С. МАЛКА ЗОЛЬСКОГО РАЙОНА КБР;
39. ТИШКОВ МУРАТ НАЗИРОВИЧ 19.08.1987 г.р., Г. БАКСАН БАКСАНСКОГО РАЙОНА КБР;
40. ТУШАЕВ МАРАТ ГАДЖИЕВИЧ 18.04.2000 г.р., Г. ХАСАВЮРТ РЕСПУБЛИКИ ДАГЕСТАН;
41. ТХАГАПСОЕВ МУХАМЕД МАРКИСОВИЧ 16.11.1987 г.р., С. ЛЕЧИНКАЙ ЧЕГЕМСКОГО РАЙОНА КБР;
42. ФАТИХОВ ФАРИЛЬ ФАИЛЕВИЧ 12.06.1958 г.р., Д. ОЛУЯЗ МАМАДЫШСКОГО РАЙОНА РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН;
43. ФЕДИН БОРИС НИКОЛАЕВИЧ 22.08.1952 г.р., С. ЧЕРНОВКА КУЙБЫШЕВСКОГО РАЙОНА КУЙБЫШЕВСКОЙ ОБЛАСТИ;
44. ЦУЦАЕВ КАЗБЕК ВАХИДОВИЧ 15.10.1992 г.р., С. ГЕХИ УРУС-МАРТАНОВСКОГО РАЙОНА ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
45. ЧЕСНОКОВ ВЛАДИМИР АЛЕКСАНДРОВИЧ 21.03.1959 г.р., Д. БАХМУТОВО ПОРЕЦКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ АССР;
46. ШАДОВ МУРАТ МУХАМЕДОВИЧ 13.07.1982 г.р., Г. НАЛЬЧИК;
47. ЭНЕЕВ АЛИ МУЗАФАРОВИЧ 15.05.1985 г.р., Г. ТЫРНЫАУЗ ЭЛЬБРУССКОГО РАЙОНА КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ;
48. ЯКОВЛЕВ ВАЛЕРИЙ ПОРФИРЬЕВИЧ 10.03.1968 г.р., Д. ВУРМАНКАС-ЯДРИНО ЯДРИНСКОГО РАЙОНА ЧУВАШСКОЙ АССР;

Информация предоставлена Росфинмониторингом

Телеграм T.ME /rgrunews
ВКонтакте VK.COM /rgru
Одноклассники OK.ru /rg.ru
Документы dok.rg.ru
Российская газета www.rg.ru
10 июля 2023
понедельник № 149 (9094)

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации

от 27 июня 2023 г. № 24 г. Москва

О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

В связи с вопросами, возникающими у судов при рассмотрении административных дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, Пленум Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьей 126 Конституции Российской Федерации, статьями 2 и 5 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», **постановляет** дать следующие разъяснения.

I. Общие положения

1. Законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный конституционный закон от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации», Федеральный закон от 12 июня 2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (далее — Закон об основных гарантиях избирательных прав, Федеральный закон № 67-ФЗ), иные федеральные законы, конституции (уставы), законы субъектов Российской Федерации, иные нормативные правовые акты о выборах и референдумах, принимаемые в Российской Федерации, в том числе уставы муниципальных образований, нормативные акты избирательных комиссий, комиссий референдума (пункты 1 и 2 статьи 11 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Конституция Российской Федерации закрепляет право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме и устанавливает, что порядок проведения выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации и Президента Российской Федерации регулируется федеральными законами, предусматривает положение о том, что Президент Российской Федерации избирается на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, и относит регулирование избирательного права, установление порядка проведения выборов к компетенции законодателя (часть 2 статьи 32, пункт «в» статьи 71, пункт «н» части 1 статьи 72, части 1 и 2 статьи 76, часть 1 статьи 81 и статья 96 Конституции Российской Федерации).

Правовой основой регулирования отношений, в рамках которых реализуются конституционное право достигших на день голосования 18 лет граждан Российской Федерации избирать (активное избирательное право) и право быть избранными (пассивное избирательное право) в органы публичной власти, а также право участвовать в референдуме, является Закон об основных гарантиях избирательных прав, имеющий прямое действие и подлежащий применению на всей территории Российской Федерации (пункты 1 и 2 статьи 1 данного закона).

2. Субъекты Российской Федерации на основе принципа верховенства Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законов на всей территории Российской Федерации принимают соответствующие законы в качестве конкретизирующих нормативных положений, регулирующих избирательные права граждан и право на участие в референдуме, которые реализуются при организации и проведении выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, выборов в органы местного самоуправления, референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума.

Исходя из этого, субъекты Российской Федерации не вправе снижать уровень федеральных гарантий таких конституционных прав и не вправе вводить какие-либо ограничения избирательных прав и права на участие в референдуме, устанавливать процедуры и условия, искажающие само их существо.

При этом необходимо учитывать, что законодательством о выборах и референдумах могут быть установлены особенности подготовки и проведения выборов, референдума, а также в целях обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья граждан Российской Федерации, реализации и защиты избирательных прав граждан Российской Федерации — особенности реализации отдельных положений Закона об основных гарантиях избирательных прав (пункт 12 статьи 10^1, пункт 3 статьи 81 Федерального закона № 67-ФЗ).

При введении конкретных избирательных процедур также предусматриваются необходимые дополнительные гарантии избирательных прав граждан (часть 9 статьи 1, пункт 2 части 1 статьи 2, статья 3 Федерального закона от 21 декабря 2021 года № 414-ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» (далее — Закон об общих принципах организации публичной власти).

3. Если при рассмотрении административного дела о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации (далее — дело о защите избирательных прав) суд установит, что норма конституции (устава), закона субъекта Российской Федерации, иного нормативного правового акта о выборах и (или) референдуме противоречит Закону об основных гарантиях избирательных прав, то следует применять соответствующую норму этого федерального закона (пункт 6 статьи 1 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 2 статьи 15 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ).

4. Конституционной гарантией защиты избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и их объединений является обеспечение правильного и своевременного рассмотрения судами административных дел о защите указанных прав в порядке, предусмотренном главой 24 КАС РФ, которая содержит специальные требования к субъектам обращения, а также к порядку и срокам рассмотрения названных дел (статья 46, часть 2 статьи 118 Конституции Российской Федерации).

Положения главы 22 КАС РФ о рассмотрении административных дел об оспаривании действий (бездействия) и решений органов публичной власти и их должностных лиц не подлежат применению при обращении в суд за защитой нарушенных избирательных прав.

Нормативные правовые акты по вопросам реализации избирательных прав и права на участие в референдуме могут быть оспорены по правилам главы 21 КАС РФ (часть 4 статьи 208, часть 2 статьи 213 КАС РФ).

II. Подсудность дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме

5. Административные дела о защите избирательных прав рассматриваются районным судом, за исключением дел, отнесенных КАС РФ, федеральным конституционным законом, федеральным законом к подсудности верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа (далее — верховный суд республики, краевой, областной и равный им суд) и Верховного Суда Российской Федерации в качестве суда первой инстанции (далее — Верховный Суд РФ) (статья 19, пункты 7 — 12 части 1 статьи 20, пункты 7 — 10 статьи 21 КАС РФ).

Рассмотрение административных дел о защите избирательных прав не входит в компетенцию мировых судей (статья 17^1 КАС РФ).

6. К подсудности районного суда, в частности, относятся административные дела:

об оспаривании решений, действий (бездействия) избирательных комиссий, на которые возложены полномочия по подготовке и проведению выборов в органы местного самоуправления, а также окружных избирательных комиссий по выборам в представительные органы муниципальных образований, территориальных и участковых избирательных комиссий;

об отмене регистрации кандидата, об отмене регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов, об отмене регистрации списка кандидатов при проведении муниципальных выборов, а также об отмене регистрации инициативной группы по проведению местного референдума, иной группы участников такого референдума;

об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений (в том числе политических партий), должностных лиц, нарушающих избирательные права и право на участие в референдуме граждан Российской Федерации;

о назначении местного референдума;

об оспаривании действий или бездействия (за исключением бездействия в форме уклонения от принятия решения) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (далее также — ЦИК России), избирательных комиссий субъектов Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти;

об оспаривании ответов избирательных комиссий на обращения граждан, касающихся избирательных прав, принятых не в форме решения;

об отстранении члена участковой избирательной комиссии, комиссии референдума от участия в работе данной комиссии, об удалении наблюдателя или иного лица из помещения для голосования, помещения, в котором осуществляются прием протоколов об итогах голосования, суммирование данных этих протоколов и составление протокола об итогах голосования на соответствующей территории;

о взыскании денежных средств с кандидата, избирательного объединения (часть 3 статьи 18, часть 3 статьи 19, пункт 10 части 6 статьи 33, часть 15 статьи 81 Федерального закона от 22 февраля 2014 года № 20-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» (далее — Закон о выборах депутатов Государственной Думы), пункты 1 и 2 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав, статья 19 КАС РФ).

7. К подсудности верховных судов республик, краевых, областных и равных им судов отнесены дела:

об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) избирательных комиссий субъектов Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), окружных избирательных комиссий по выборам депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, окружных избирательных комиссий по выборам в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума. В частности, административное дело об оспаривании решения избирательной комиссии субъекта Российской Федерации, вынесенного коллегиально, об отмене решения нижестоящей избирательной комиссии подсудно суду соответствующего субъекта Российской Федерации;

об отмене регистрации кандидата в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, выдвинутого по одномандатному избирательному округу;

об отмене регистрации кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации);

об отмене регистрации кандидата, в том числе включенного в зарегистрированный список кандидатов, об отмене регистрации списка кандидатов на выборах в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации, а также об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума субъекта Российской Федерации, иной группы участников такого референдума;

об оспаривании решений об отказе в регистрации региональной подгруппы участников референдума Российской Федерации;

о расформировании избирательных комиссий, за исключением дел о расформировании ЦИК России;

об определении срока назначения выборов в органы государственной власти субъектов Российской Федерации, в органы публичной власти федеральных территорий, а также в органы местного самоуправления (пункт 1 статьи 23, пункт 1 статьи 31, пункт 2 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав, пункт 7 статьи 3 Федерального закона от 26 ноября 1996 года № 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления» (далее — Закон об обеспечении конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления), часть 3 статьи 19, пункт 10 части 6 статьи 33, часть 10 статьи 51, части 9, 12 статьи 99 Закона о выборах депутатов Государственной Думы, пункты 7 — 12 части 1 статьи 20 КАС РФ).

8. Верховный Суд РФ в качестве суда первой инстанции рассматривает административные дела:

об оспаривании решений (уклонения от принятия решений) Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (независимо от уровня выборов, референдума), за исключением решений, оставляющих в силе решения нижестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума;

об отмене регистрации кандидата на должность Президента Российской Федерации, регистрации федерального списка кандидатов, регистрации кандидата, включенного в зарегистрированный федеральный список кандидатов, а также об исключении региональной группы кандидатов из федерального списка кандидатов при проведении выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации;

о прекращении деятельности инициативной группы по проведению референдума Российской Федерации, инициативной агитационной группы;

о расформировании Центральной избирательной комиссии Российской Федерации (пункты 7 — 10 части 4 статьи 2 Федерального конституционного закона от 5 февраля 2014 года № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации», часть 1 статьи 89 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 года № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» (далее — Закон о референдуме), пункты 4 — 6 статьи 84 Федерального закона от 10 января 2003 года № 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» (далее — Закон о выборах Президента Российской Федерации), часть 3 статьи 19, пункт 10 части 6 статьи 33, часть 11 статьи 42, часть 24 статьи 48, часть 7 статьи 50, части 8, 10, 11, 13, 15 статьи 99 Закона о выборах депутатов Государственной Думы, пункт 2 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав, пункты 7 — 10 статьи 21 КАС РФ).

9. В случае, когда полномочия одной избирательной комиссии, комиссии референдума возлагаются на другую избирательную комиссию, комиссию референдума, подсудность дела следует определять с учетом уровня комиссии, полномочия которой возложены на другую избирательную комиссию, комиссию референдума (пункт 1 статьи 25 Федерального закона № 67-ФЗ).

10. Решения вышестоящих избирательных комиссий, комиссий референдума, оставляющие в силе решения нижестоящих комиссий, могут быть оспорены в судебном порядке вместе с решением нижестоящей комиссии, разрешившей вопрос по существу. Подсудность дела в таких случаях определяется в зависимости от уровня комиссии, решение которой обжаловалось в вышестоящую комиссию.

III. Отдельные вопросы, связанные со статусом избирательных комиссий, комиссий референдума, их членов, а также наблюдателей

11. Избирательная комиссия, комиссия референдума обеспечивают реализацию и защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации, осуществляют подготовку и проведение выборов и референдумов в Российской Федерации и действуют в интересах всех граждан, как носителей активного и пассивного избирательного права, права на участие в референдуме.

Данный коллегиальный орган вправе обратиться с административным исковым заявлением о защите избирательных прав по вопросам своего ведения только на основании принятого им решения. Компетенция по осуществлению указанных публичных полномочий определена законом и зависит в том числе от того, является комиссия вышестоящей, нижестоящей или организующей выборы (подпункт 21 статьи 2, статья 20 Федерального закона № 67-ФЗ).

Например, участковая избирательная комиссия вправе обратиться в суд с требованием об отстранении члена участковой избирательной комиссии от участия в работе комиссии, об удалении наблюдателя или иного лица из помещения для голосования, если они нарушают законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах (пункт 12 статьи 64 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 5 статьи 239 КАС РФ). В случае исполнения участковой избирательной комиссией полномочий комиссии, организующей подготовку и проведение выборов в органы местного самоуправления, она вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением в связи с нарушением законодательства о выборах и референдумах органом государственной власти, органом местного самоуправления, должностным лицом, кандидатом, избирательным объединением, политической партией, ее региональным отделением и иным структурным подразделением, иным общественным объединением, а также иной избирательной комиссией, членом избирательной комиссии, наблюдателем или иным лицом (пункт 9^1 статьи 26, пункт 7 статьи 27, пункт 12 статьи 64 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 5 статьи 239 КАС РФ).

После установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума вышестоящей избирательной комиссией может быть оспорено в суде решение нижестоящей комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, о внесении изменений в протокол комиссии об итогах голосования, о результатах выборов и (или) сводную таблицу (пункт 1^1 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

12. При обращении избирательной комиссии в суд с административным исковым заявлением о защите избирательных прав в порядке, установленном законом, председатель избирательной комиссии, комиссии референдума либо иное лицо, на которое возложены полномочия председателя избирательной комиссии, комиссии референдума, вправе представлять ее интересы в суде на основании документов, подтверждающих его статус без соответствующей доверенности, независимо от указания в коллегиальном решении избирательной комиссии, комиссии референдума об обращении в суд на такое право. Данному лицу не требуется высшее юридическое образование либо ученая степень по юридической специальности для ведения административного дела (пункт 13 статьи 28 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 4 статьи 2, часть 8 статьи 54 КАС РФ).

Член комиссии с правом решающего голоса на основании доверенности вправе представлять в суде интересы комиссии, в состав которой он назначен, либо иной комиссии без подтверждения наличия у него высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности (пункт 4^1 статьи 29 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 1 статьи 55 КАС РФ).

Иное лицо вправе выступать от имени комиссии на основании соответствующей доверенности, выданной председателем комиссии, при наличии у этого лица высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности (часть 1 статьи 55 КАС РФ).

13. Формирование избирательной комиссии осуществляется на основании предложений в том числе политических партий, выдвинувших списки кандидатов, допущенные к распределению депутатских мандатов, и иных общественных объединений, а также предложений представительных органов муниципальных образований и предложений собраний избирателей по месту жительства, работы, службы, учебы и с соблюдением требований закона к условиям и порядку формирования избирательных комиссий соответствующего уровня, например, о том, что согласно закону государственные и муниципальные служащие не могут составлять более одной второй от общего числа членов сформированного состава избирательной комиссии, кроме случаев формирования избирательных комиссий за пределами территории Российской Федерации.

Нарушения условий и порядка формирования избирательной комиссии, комиссии референдума могут являться основанием для отмены решения об итогах голосования, о результатах выборов, референдума, если они являются существенными и не позволяют выявить действительную волю избирателей, участников референдума (пункты 1 и 2 статьи 22, пункт 5 статьи 23, пункт 6 статьи 25, пункт 6 статьи 26, пункт 4 статьи 27, подпункт «г» пункта 1^2, подпункт «е» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

14. Статус членов избирательной комиссии, комиссии референдума обусловлен правовой природой этих коллегиальных органов, наделенных публичными полномочиями, и при реализации ими своих властных функций не препятствует осуществлению их прав как избирателей, участников референдума (подпункты 21 — 24, 37 — 41 статьи 2, статьи 20 — 23, 25 — 31 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

С учетом этого члены избирательной комиссии, комиссии референдума при осуществлении своих полномочий вправе оспаривать в суде только решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, нарушающие права членов таких комиссий, связанные с осуществлением ими своих полномочий, и не вправе оспорить итоги голосования, результаты выборов, референдума, ссылаясь только на свой статус (часть 4 статьи 239 КАС РФ).

Вместе с тем в случае реализации членом избирательной комиссии своего активного избирательного права он не лишен возможности обратиться в суд за защитой этого права как избиратель в порядке, предусмотренном законодательством о выборах и референдумах. Например, такое лицо вправе оспорить решение, действия (бездействие) участковой избирательной комиссии, связанные с установлением итогов голосования на том избирательном участке, на котором оно приняло участие в голосовании.

15. Наблюдатели, исходя из особенностей их правового статуса, вправе оспаривать в суде решения, действия (бездействие) органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица, нарушающие права наблюдателей, связанные с осуществлением ими своих полномочий, в частности с нахождением в помещении для голосования соответствующего избирательного участка, участка референдума в день голосования, наблюдением за выдачей бюллетеней избирателям, участникам референдума. При этом наблюдатель не вправе совершать действия, препятствующие работе комиссии, а также иные действия, запрещенные законом (подпункт «з» пункта 9, подпункт «е» пункта 10 статьи 30 Федерального закона № 67-ФЗ).

Следует иметь в виду, что лицо, являющееся иностранным агентом, не вправе осуществлять деятельность, способствующую либо препятствующую выдвижению кандидатов, списков кандидатов, избранию зарегистрированных кандидатов, выдвижению инициативы проведения референдума и проведению референдума, достижению определенного результата на выборах, референдуме, а также в иных формах участвовать в избирательных кампаниях, кампаниях референдума. С учетом этого лицо, имеющее статус иностранного агента, не может являться наблюдателем на выборах, референдуме (пункт 6 статьи 11 Федерального закона от 14 июля 2022 года № 255-ФЗ «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» (далее — Закон № 255-ФЗ).

IV. Акты избирательной комиссии, комиссии референдума и порядок их оспаривания

16. К решениям избирательной комиссии, комиссии референдума, которые могут быть оспорены в суде, относятся облеченные в установленную форму (постановление, решение) или закрепленные в соответствующих протоколах решения комиссии по рассматриваемым вопросам, принятые коллегиально, содержащие ее волеизъявление и порождающие правовые последствия в том числе для кандидатов, избирательных объединений и граждан в сфере избирательных отношений и отношений, связанных с проведением референдума (подпункты 21 и 38 статьи 2, пункт 1 статьи 28 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Решения избирательной комиссии, комиссии референдума, которые могут быть оспорены в суде, оформляются в письменной, в том числе в электронной, форме (пункт 1^1 статьи 67 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 2 статьи 84 Закона о выборах депутатов Государственной Думы, пункт 1^1 статьи 72 Закона о выборах Президента Российской Федерации).

К действиям избирательной комиссии, комиссии референдума, которые могут быть оспорены в суде, относится волеизъявление комиссии, не облеченное в форму постановления или решения и не закрепленное в соответствующем протоколе, а также распоряжение или иное волеизъявление уполномоченных (в силу закона или специального поручения) членов соответствующей комиссии, совершенное ими в целях реализации полномочий комиссии по подготовке и проведению выборов, референдума и других возложенных на комиссию полномочий, затрагивающее права, свободы и законные интересы субъектов избирательных отношений и отношений, связанных с проведением референдума.

Указанные действия могут совершаться в том числе с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, например посредством размещения информации в сети «Интернет».

Под бездействием избирательной комиссии, комиссии референдума следует понимать неисполнение комиссией обязанности, возложенной на нее нормативными правовыми и иными актами, определяющими полномочия комиссии (например, положениями, регламентами, инструкциями).

Под уклонением от принятия решения, являющимся одной из форм бездействия избирательной комиссии, комиссии референдума, следует понимать случаи, когда избирательная комиссия, комиссия референдума в силу закона в установленный срок обязаны были рассмотреть вопрос на своем заседании в коллегиальном составе и принять по нему решение, облеченное в соответствующую форму или закрепленное в соответствующем протоколе, однако свою обязанность не выполнили (в частности, по вопросам, указанным в пункте 13 статьи 28 Федерального закона № 67-ФЗ).

Непринятие коллегиального решения по вопросам, не указанным в законе, не является уклонением от принятия соответствующего решения.

17. Следует учитывать, что решения, принятые избирательной комиссией, комиссией референдума, могут быть отменены по основаниям и в порядке, которые предусмотрены законом.

Суд может отменить решение избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов), если при рассмотрении дела будет установлено, что оно принято избирательной комиссией в нарушение требований закона, в том числе при наличии оснований для отказа в регистрации кандидата (списка кандидатов) либо оснований для исключения кандидата из заверенного списка кандидатов (пункты 24 — 26 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 3 статьи 50, часть 7 статьи 51 Закона о выборах депутатов Государственной Думы, пункт 2 статьи 39 Закона о выборах Президента Российской Федерации).

Суд может отменить регистрацию кандидата (списка кандидатов) за нарушения законодательства о выборах, допущенные после принятия решения о регистрации кандидата (списка кандидатов), либо за существенные нарушения законодательства, которые имелись на момент рассмотрения избирательной комиссией вопроса о регистрации кандидата (списка кандидатов) и препятствовали принятию решения о регистрации кандидата (списка кандидатов), но о них не было и не могло быть известно избирательной комиссии, например, в связи с сокрытием кандидатом сведений о своей судимости (пункты 7 — 9 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

18. Решение избирательной комиссии об отказе в регистрации кандидата может быть отменено судом или вышестоящей избирательной комиссией (пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Избирательная комиссия, принявшая решение об отказе в регистрации кандидата, таким правом не наделена. Вместе с тем данная комиссия вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением об отмене принятого ею решения в связи с нарушением законодательства о выборах (часть 5 статьи 239 КАС РФ).

Аналогичным образом комиссия референдума не вправе отменить принятое ею решение о направлении ходатайства и документов инициативной группы по проведению референдума в законодательный орган субъекта Российской Федерации либо в представительный орган муниципального образования, уполномоченные в соответствии с конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации, уставом муниципального образования принимать решение о назначении референдума либо об отказе в регистрации инициативной группы (пункт 5 статьи 36, пункты 1, 5 и 10 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

19. До установления итогов голосования, определения результатов выборов, референдума непосредственно вышестоящая комиссия может отменить решение непосредственно нижестоящей комиссии об установлении итогов голосования, определении результатов выборов по основаниям, предусмотренным законом, и принять решение о повторном подсчете голосов, а если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума, — о признании итогов голосования, результатов выборов недействительными (пункт 1 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

V. Обращение в суд в защиту избирательных прав

20. Возможность оспаривания в судебном порядке решений, действий (бездействия) избирательных комиссий, комиссий референдума предоставляется избирателям, участникам референдума, кандидатам и их доверенным лицам, избирательным объединениям и их доверенным лицам, политическим партиям, их региональным отделениям и иным структурным подразделениям, иным общественным объединениям, инициативным группам по проведению референдума и их уполномоченным представителям, иным группам участников референдума и их уполномоченным представителям, наблюдателям, членам избирательной комиссии, комиссии референдума, избирательной комиссии, комиссии референдума, участвовавшим в выборах, референдуме, и зависит от объема прав и обязанностей, принадлежащих конкретному субъекту согласно избирательному законодательству (части 1 — 5 статьи 239 КАС РФ).

Обращение в защиту активного избирательного права, права на участие в референдуме

21. Наделение гражданина правом избирать в органы государственной власти и органы местного самоуправления обусловлено в том числе нахождением его места жительства или места пребывания в пределах избирательного округа (пункты 4, 4^1 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ).

При рассмотрении административных дел, связанных с включением гражданина Российской Федерации в список избирателей, участников референдума, необходимо иметь в виду, что место жительства и место пребывания гражданина на территории соответствующего избирательного участка, участка референдума подтверждаются данными органов регистрационного учета на основании Закона Российской Федерации от 25 июня 1993 года № 5242-I «О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации» (статья 16 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Избиратель, участник референдума, который в день голосования будет находиться вне места своего жительства, но в пределах избирательного округа, округа референдума вправе проголосовать на избирательном участке, участке референдума по месту фактического нахождения на основании соответствующего заявления на тех выборах, референдуме, где применяется голосование по месту нахождения. Избиратель, участник референдума, подавший заявление, исключается из списка избирателей, участников референдума по месту своего жительства (пункт 16 статьи 64 Федерального закона № 67-ФЗ).

Включение гражданина в список избирателей, участников референдума по месту его нахождения осуществляется в порядке, установленном Законом об основных гарантиях избирательных прав (статьи 16, 17, пункт 16 статьи 64).

Гражданин вправе обратиться с административным исковым заявлением о защите избирательных прав, права на участие в референдуме (далее — административное исковое заявление о защите избирательных прав) по месту нахождения того избирательного участка, участка референдума, где он был включен или должен был быть включен в список избирателей, участников референдума либо где он принимал участие в голосовании (часть 16 статьи 239 КАС РФ).

22. Гражданин вправе принять участие в дистанционном электронном голосовании в установленном порядке.

В таком случае административное исковое заявление о защите избирательных прав может быть подано в суд по месту нахождения территориальной избирательной комиссии, комиссии референдума дистанционного электронного голосования, если такая комиссия не сформирована, — в суд по месту нахождения комиссии, организующей дистанционное электронное голосование (статья 64^1 Федерального закона № 67-ФЗ).

23. При проведении выборов, референдума с применением дополнительных возможностей реализации избирательных прав, права на участие в референдуме (голосование избирателей, участников референдума вне помещения для голосования на территориях и в местах, пригодных к оборудованию для проведения голосования (на придомовых территориях, на территориях общего пользования и в иных местах); голосование групп избирателей, участников референдума, которые проживают (находятся) в населенных пунктах и в иных местах, где отсутствуют помещения для голосования и транспортное сообщение с которыми затруднено) гражданин вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о защите избирательных прав по месту нахождения соответствующей участковой избирательной комиссии, комиссии референдума (пункт 4 статьи 63^1 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

24. Военнослужащие, проходящие военную службу по призыву в воинских частях, военных организациях и учреждениях, расположенных на территории соответствующих муниципальных образований, включаются в списки избирателей на выборах в органы местного самоуправления, участников местного референдума в том случае, когда место жительства этих военнослужащих до призыва на военную службу было расположено на территории данных муниципальных образований (пункт 5 статьи 17 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Военнослужащие, проходящие военную службу по контракту, и члены их семей, зарегистрированные в установленном порядке по адресам воинских частей (организаций, учреждений, органов), в которых указанные граждане проходят военную службу, могут включаться в списки избирателей, участников референдума в том числе на образованных на территориях воинских частей избирательных участках, участках референдума (пункты 5, 6 статьи 17 Федерального закона № 67-ФЗ, пункт 16 статьи 15^2 Федерального закона от 27 мая 1998 года № 76-ФЗ «О статусе военнослужащих»).

Обращение в защиту пассивного избирательного права

25. Возможность лица быть избранным в органы государственной власти, органы местного самоуправления не связана с нахождением его места жительства в пределах избирательного округа, продолжительностью и сроком проживания на территории округа, кроме случаев, установленных Конституцией Российской Федерации (часть 2 статьи 81 Конституции Российской Федерации, пункт 5 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ).

С учетом этих положений административное исковое заявление о защите избирательных прав, в том числе об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов, подается в суд по месту нахождения избирательной комиссии, зарегистрировавшей кандидата, список кандидатов, и не может быть подано в суд по месту жительства административного истца (часть 1 статьи 22, часть 3 статьи 24 КАС РФ).

26. С административным исковым заявлением об оспаривании решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, об отказе в заверении списка кандидатов, о регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов в суд могут обратиться избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, кандидат, избирательное объединение, в отношении которых вынесено такое решение, кандидат, зарегистрированный по тому же избирательному округу, избирательное объединение, список кандидатов которого заверен или зарегистрирован по тому же избирательному округу (пункт 7^1 статьи 75, пункты 6, 6^1 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 10 статьи 239 КАС РФ).

Следует иметь в виду, что кандидату, включенному в зарегистрированный список кандидатов, не предоставлено право оспорить регистрацию этого списка кандидатов и других включенных в него кандидатов либо регистрацию списка кандидатов или включенных в него кандидатов, выдвинутых иным избирательным объединением по этому же избирательному округу.

27. Административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов может быть подано в суд избирательной комиссией, зарегистрировавшей кандидата, список кандидатов, кандидатом, зарегистрированным по тому же избирательному округу, избирательным объединением, список кандидатов которого зарегистрирован по тому же избирательному округу, а также в установленных законом случаях прокурором (пункты 7 — 9, 12 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 11 статьи 239 КАС РФ).

Гражданин, которому решением избирательной комиссии отказано в регистрации кандидатом, не обладает правом на обращение в суд с административным иском об отмене регистрации другого кандидата, списка кандидатов, решения о регистрации другого кандидата, списка кандидатов, поскольку обстоятельства их регистрации не затрагивают его активного и (или) пассивного избирательного права (пункты 1 и 10 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

Обращение в суд в целях защиты избирательных прав и права на участие в референдуме других лиц или неопределенного круга лиц

28. Прокурор вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением в защиту избирательных прав и права на участие в референдуме граждан, которые по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и иным уважительным причинам не могут сами обратиться в суд (часть 1 статьи 39, часть 6 статьи 239 КАС РФ).

В защиту неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований прокурор также вправе, в частности, обратиться с административным иском об определении срока, не позднее которого уполномоченный орган, должностное лицо или избирательная комиссия должны назначить выборы (за исключением выборов Президента Российской Федерации и выборов депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации), о назначении местного референдума, об оспаривании решения о проведении местного референдума, решения, принятого на местном референдуме (части 7 — 9, 11 статьи 239 КАС РФ).

Прокурор также может обратиться в интересах неопределенного круга лиц с административным иском об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов в случае несоблюдения кандидатом, избирательным объединением ограничений при проведении предвыборной агитации, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Закона об основных гарантиях избирательных прав, либо совершения гражданином до приобретения им статуса кандидата, а избирательным объединением до выдвижения списка кандидатов деяний, предусмотренных пунктом 12 статьи 76 названного закона.

В случаях, предусмотренных законом, прокурор может обратиться с административным иском об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума (часть 15 статьи 239 КАС РФ).

29. В случаях, предусмотренных законом, допускается обращение в суд иных лиц в целях защиты избирательных прав и права на участие в референдуме других лиц или неопределенного круга лиц (часть 1 статьи 4, статья 40 КАС РФ).

Принятие административного искового заявления о защите избирательных прав к производству суда

30. По общему правилу суд соответствующего уровня не вправе отказать в принятии административного искового заявления о защите избирательных прав (пункт 1 статьи 78 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Вместе с тем, если такое административное исковое заявление подано лицом, не имеющим права на его подачу, в том числе лицом, признанным судом недееспособным либо содержащимся в местах лишения свободы по приговору суда, то в принятии этого заявления должно быть отказано (пункты 2, 5 части 1 статьи 128 КАС РФ).

При этом следует учитывать, что закон не ограничивает активное избирательное право и право на участие в референдуме лиц, находящихся в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых, если в отношении их отсутствует вступивший в законную силу обвинительный приговор, в связи с чем в принятии административного искового заявления о защите указанных прав не может быть отказано (пункт 17 статьи 17, пункт 5 статьи 19, пункт 5 статьи 30 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

31. Если в административном иске, поданном от своего имени, оспариваются решение, действие (бездействие), не затрагивающие избирательные права административного истца либо его право на участие в референдуме, в принятии административного искового заявления также может быть отказано. Например, наблюдатель от политической партии оспаривает действия избирательной комиссии, непосредственно не связанные с осуществлением им своих полномочий, либо с административным иском обращается гражданин, место жительства которого находится за пределами избирательного округа, округа референдума (пункты 2, 5 части 1 статьи 128, статья 239 КАС РФ).

32. Право избирательной комиссии, комиссии референдума на обращение в суд реализуется ею в соответствии с компетенцией, определенной законом.

В связи с этим административное исковое заявление к избирательной комиссии о признании незаконным бездействия и возложении обязанности обратиться в суд с требованием, например, об отмене регистрации кандидата не подлежит принятию к производству суда (пункт 3 части 1 статьи 128 КАС РФ).

33. С учетом необходимости оперативного рассмотрения и разрешения административного дела о защите избирательных прав требование об устранении выявленных недостатков административного искового заявления может быть изложено в определении о принятии административного искового заявления к производству, в случае если недостатки административного искового заявления не препятствуют его рассмотрению (статья 133 КАС РФ).

Сроки обращения в суд с административным иском о защите избирательных прав

34. День голосования на выборах определяется в соответствии с законом (статья 10 Федерального закона № 67-ФЗ).

В случае принятия решения о проведении голосования в течение нескольких дней подряд судам следует учитывать, что законодательство о выборах и референдумах выделяет день голосования (последний день голосования), иные дни голосования (в частности, первый день голосования), день, предшествующий дню голосования, и день, следующий за днем голосования.

С учетом этого срок на обращение в суд может отсчитываться либо до первого дня голосования, либо до дня голосования, и в этом случае день голосования (первый день голосования) в указанный срок не включается.

Закон об основных гарантиях избирательных прав содержит правила исчисления сроков, принятия решений и совершения действий, связанных с назначением выборов, референдума, организацией и проведением избирательной кампании, кампании референдума, которые не применяются при исчислении процессуальных сроков, в том числе сроков на обращение, установленных в отношении разных видов требований о защите избирательных прав (статья 11^1, пункт 5 статьи 31, статья 78 Федерального закона № 67-ФЗ, статьи 92, 93 и 240 КАС РФ).

Пропуск указанного срока не является основанием для отказа в принятии административного искового заявления к производству суда (часть 8 статьи 240 КАС РФ).

35. По общему правилу административное исковое заявление о защите избирательных прав может быть подано в течение трех месяцев со дня, когда административному истцу стало известно или должно было стать известно о нарушении его избирательных прав или права на участие в референдуме, законодательства о выборах и референдумах. Решение избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума может быть оспорено в тот же срок со дня официального опубликования результатов соответствующих выборов, референдума (части 1 и 3 статьи 240 КАС РФ).

Законом также предусматриваются сокращенные сроки обращения в суд за защитой избирательных прав и права на участие в референдуме. Например, в течение десяти дней со дня принятия избирательной комиссией, комиссией референдума соответствующего решения может быть подано административное исковое заявление об отмене решения:

— избирательной комиссии о регистрации кандидата (списка кандидатов);

— избирательной комиссии, комиссии референдума об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, в том числе об оспаривании решения об исключении кандидата из списка кандидатов;

— избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, об отказе в этом заверении;

— избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования.

В случаях предварительного обжалования решений об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, об отказе в заверении списка кандидатов, об исключении кандидата из списка кандидатов в соответствующую комиссию административное исковое заявление может быть подано в суд в течение пяти дней со дня принятия этой комиссией решения об оставлении жалобы без удовлетворения (пункт 2 статьи 78 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 4 статьи 240 КАС РФ).

36. Административное исковое заявление об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов может быть подано не позднее чем за восемь дней до дня голосования (до первого дня голосования). С учетом этого, если день (первый день) голосования установлен десятого числа месяца, то последним днем подачи такого административного искового заявления будет первое число данного месяца (часть 5 статьи 240 КАС РФ).

37. Независимо от причин пропуска не подлежат восстановлению сроки обращения в суд с административными исковыми заявлениями:

— об отмене решения избирательной комиссии о заверении списка кандидатов, списка кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам, об отказе в этом заверении;

— об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума;

— об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, в том числе об оспаривании решения избирательной комиссии об исключении кандидата из списка кандидатов;

— об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов;

— об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования;

— об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума о результатах выборов, референдума;

— о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума (пункт 3 статьи 78 Федерального закона № 67-ФЗ, части 7, 8 статьи 240 КАС РФ).

При установлении факта пропуска сроков, которые не подлежат восстановлению, суд, исходя из положений части 10 статьи 240 КАС РФ, отказывает в удовлетворении административного иска в предварительном судебном заседании или в судебном заседании с указанием в мотивировочной части решения только на установление данного обстоятельства.

Возможность восстановления иных сроков обращения в суд должна обсуждаться судом, в том числе по своей инициативе (пункт 7 статьи 6, статья 95 КАС РФ).

38. Исходя из положений части 2 статьи 92 КАС РФ сроки совершения процессуальных действий лицами, участвующими в деле о защите избирательных прав, исчисляются в календарных днях.

С учетом этого административный иск, апелляционные (частная) жалоба, представление по названным выше делам считаются поданными в срок при условии их поступления в соответствующий суд не позднее последнего календарного дня его истечения, независимо от того, выпадает он на выходной или нерабочий день, а также вне зависимости от времени подачи документов через организацию почтовой связи.

Следует также иметь в виду, что при подаче документов в электронной форме дата и время их поступления в информационную систему суда по общему правилу фиксируется по московскому времени, что должно приниматься во внимание при рассмотрении вопроса о соблюдении административным истцом срока для обращения в суд, исчисляемого с учетом часовой зоны нахождения соответствующего суда.

Меры предварительной защиты

39. Часть 5 статьи 243 КАС РФ устанавливает закрытый перечень мер предварительной защиты, принимаемых при рассмотрении и разрешении административных дел о защите избирательных прав, которые суд не вправе применять в период избирательной кампании, кампании референдума до дня опубликования результатов выборов, референдума. Такими мерами являются: наложение ареста на избирательные бюллетени, бюллетени для голосования на референдуме, списки избирателей, участников референдума, иные избирательные документы, документы референдума или их изъятие; приостановление деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума; запрет избирательным комиссиям, комиссиям референдума осуществлять установленные законом действия по подготовке и проведению выборов, референдума.

Иные меры предварительной защиты, если это не противоречит природе спорных правоотношений, могут применяться судом с учетом особенностей конкретного дела о защите избирательных прав (статья 85 КАС РФ).

Например, суд может в качестве мер предварительной защиты наложить запрет на распространение печатных, а равно аудиовизуальных и иных агитационных материалов (в том числе размещаемых в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть «Интернет»), допускающих злоупотребление свободой массовой информации, побуждающих к экстремистской деятельности. Суд также вправе наложить арест на соответствующие печатные материалы.

При этом меры предварительной защиты, которые суд вправе применять при рассмотрении дел о защите избирательных прав, не должны приводить к нарушению прав и свобод избирателей, участников референдума.

Порядок и сроки рассмотрения дел о защите избирательных прав

40. Если иное не предусмотрено КАС РФ, в период избирательной кампании, кампании референдума начиная со дня официального опубликования (публикации) решения уполномоченного на то должностного лица, государственного органа, органа местного самоуправления о назначении выборов либо со дня регистрации инициативной группы по проведению референдума до дня представления комиссией, организующей выборы, референдум отчета о расходовании средств соответствующего бюджета, выделенных на подготовку и проведение выборов, референдума, рассмотрение судами административных дел о защите избирательных прав осуществляется в сокращенные сроки (подпункты 19 и 34 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ, статья 241 КАС РФ).

Административное исковое заявление о защите избирательных прав, поступившее в суд в указанный период до дня голосования (первого дня голосования, при проведении голосования в течение нескольких дней подряд), должно быть рассмотрено и разрешено в течение пяти дней со дня его поступления, но не позднее дня, предшествующего дню голосования (первому дню голосования).

Административные исковые заявления, поступившие в день, предшествующий дню голосования (первому дню голосования), в день голосования (в дни голосования) или в день, следующий за днем голосования (последним днем голосования), рассматриваются немедленно, то есть в день поступления административного иска, с выполнением необходимых процессуальных действий по подготовке дела к судебному разбирательству.

В случае если факты, содержащиеся в заявлении, требуют дополнительной проверки, указанное заявление должно быть рассмотрено и разрешено не позднее чем через десять дней со дня его подачи (часть 1 статьи 241 КАС РФ).

Истечение сроков рассмотрения административного дела о защите избирательных прав, предусмотренных частями 1—6 статьи 241 КАС РФ, не является основанием для прекращения производства по делу в судах первой, апелляционной и кассационной инстанций.

41. Административное исковое заявление об ошибках и о неточностях в списках избирателей, участников референдума должно быть рассмотрено и разрешено в течение трех дней со дня его поступления в суд, но не позднее дня, предшествующего дню голосования, а заявление, поступившее в день голосования, — немедленно. В случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд указанное административное исковое заявление должно быть рассмотрено и разрешено в течение трех дней со дня его поступления в суд, но не позднее дня, предшествующего первому дню голосования, а заявление, поступившее в дни голосования, — немедленно (часть 2 статьи 241 КАС РФ).

42. В период избирательной кампании, кампании референдума судам надлежит организовать свою работу (в том числе в выходные и нерабочие дни) таким образом, чтобы обеспечить своевременное рассмотрение административных исковых заявлений (пункт 11 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

В связи с этим в период избирательной кампании, кампании референдума суд рассматривает дела о защите избирательных прав в выходной или нерабочий праздничный день, если последний день срока рассмотрения административного дела приходится на такой день и до этого дня указанное дело не было рассмотрено или не могло быть рассмотрено (часть 7 статьи 241 КАС РФ).

43. Административный истец до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение по существу дела о защите избирательных прав в суде первой инстанции, вправе изменить (дополнить) основания административного иска о защите избирательных прав, в том числе после истечения сроков, установленных частью 4 статьи 240 Кодекса.

В таких случаях суд вправе решить вопрос об истребовании доказательств для проверки дополнительных оснований, приведенных административным истцом, с учетом временных рамок избирательного или референдумного процесса и необходимости оперативного разрешения дела.

Извещение лиц, участвующих в деле о защите избирательных прав

44. В целях своевременного рассмотрения административных дел о защите избирательных прав суды вправе извещать лиц, участвующих в деле, с их согласия о дате, времени и месте рассмотрения дела путем отправки СМС-сообщений, направления судебных извещений по электронной почте, посредством единого портала государственных и муниципальных услуг при условии, что участник судебного процесса не ходатайствовал о направлении ему таких извещений на бумажном носителе, либо посредством системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (части 1, 1^1 статьи 96 КАС РФ).

Следует иметь в виду, что согласие лица, участвующего в деле, на получение судебных извещений указанными способами может быть выражено как путем оформления расписки, так и посредством указания номера мобильного телефона, адреса электронной почты в тексте адми-

нистративного искового заявления, апелляционной (частной) жалобы или представления, кассационной жалобы или представления, путем подтверждения согласия на соответствующее извещение в личном кабинете на едином портале государственных и муниципальных услуг.

Административные истцы — органы государственной власти, иные государственные органы, органы местного самоуправления, иные органы и организации, наделенные отдельными государственными или иными публичными полномочиями, могут извещаться судом о времени и месте судебного заседания (предварительного судебного заседания) лишь посредством размещения соответствующей информации в установленном порядке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», если ими не было заявлено ходатайство о направлении им судебных извещений и вызовов без использования информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в связи с отсутствием технической возможности (части 8, 10 статьи 96 КАС РФ).

Указанные выше и иные лица, наделенные публичными полномочиями, могут извещаться судом также посредством системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия, если ими не было заявлено ходатайство о направлении им судебных извещений и вызовов без использования информационнотелекоммуникационной сети «Интернет» в связи с отсутствием технической возможности (части 1^1, 10 статьи 96, часть 6 статьи 99 КАС РФ).

Лица, участвующие в деле, извещенные о его рассмотрении по изложенным выше правилам, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия ими мер по получению информации о движении административного дела, если суд располагает сведениями о том, что данные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе, за исключением случаев, когда меры по получению информации не могли быть приняты ими в силу чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств (часть 9 статьи 96 КАС РФ).

45. О принятии к производству суда административного искового заявления о признании незаконными решения, действия (бездействия) избирательной комиссии, комиссии референдума суд информирует вышестоящую избирательную комиссию, комиссию референдума, в частности, путем направления копии административного искового заявления либо копии определения о принятии его к производству суда (часть 1 статьи 243 КАС РФ).

46. Административное дело об оспаривании избирателем, участником референдума решения участковой избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования рассматривается судом с обязательным участием представителя территориальной комиссии, а при проведении муниципальных выборов — представителя комиссии, организующей соответствующие муниципальные выборы, референдум, которые привлекаются к участию в деле в качестве заинтересованного лица (статья 47, часть 4 статьи 243 КАС РФ).

Рассмотрение дела о защите избирательных прав

47. Дела о защите избирательных прав рассматриваются судьей единолично, кроме административных дел о расформировании избирательных комиссий, комиссий референдума, которые рассматриваются судом коллегиально в составе трех судей (пункт 11 части 1 статьи 20, часть 2 статьи 243 КАС РФ).

Следует иметь в виду, что дела о защите избирательных прав не могут быть рассмотрены в порядке упрощенного (письменного) производства (часть 6 статьи 243, часть 2 статьи 291 КАС РФ).

48. Дела данной категории рассматриваются судом с участием административного истца, представителя соответствующих органа государственной власти, органа местного самоуправления, политической партии, иного общественного объединения, избирательной комиссии, комиссии референдума, должностного лица и прокурора (части 3 и 4 статьи 243 КАС РФ).

При решении вопроса о круге лиц, участвующих в деле, в том числе о привлечении заинтересованных лиц, надлежит исходить из того, чьи права могут быть затронуты судебным решением по рассматриваемому делу о защите избирательных прав.

По административному делу об оспаривании зарегистрированным кандидатом решения избирательной комиссии о регистрации другого кандидата по тому же избирательному округу, выдвинутого избирательным объединением, данное избирательное объединение привлекается к участию в деле в качестве заинтересованного лица.

49. Суд вправе привлечь к участию в административном деле о защите избирательных прав ЦИК России для дачи заключения, за исключением случаев участия ЦИК России в административном деле в качестве административного истца, административного ответчика или заинтересованного лица (часть 7 статьи 243 КАС РФ).

Право представителя ЦИК России на дачу заключения по административному делу должно быть специально оговорено в доверенности (часть 3 статьи 56 КАС РФ).

При этом суд не связан содержанием заключения ЦИК России и в ходе рассмотрения дела самостоятельно определяет нормы права, подлежащие применению, устанавливает права и обязанности сторон (пункт 14 статьи 21 Федерального закона № 67-ФЗ).

50. При необходимости ознакомления с материалами административного дела лица, участвующего в деле, продолжительность и порядок такого ознакомления определяются судом с учетом срока рассмотрения дела и временных рамок избирательного или референдумного процесса.

В случае, когда лицо принимает участие в деле по видео-конференц-связи, в целях оперативного рассмотрения дела и недопущения злоупотреблений правами со стороны участников судебного разбирательства, а также с учетом реальной возможности указанных лиц и их представителей прибыть в здание суда для ознакомления с материалами дела суд вправе огласить материалы в необходимом объеме в судебном заседании с занесением соответствующих сведений в протокол при наличии ходатайства об ознакомлении с материалами дела (часть 4 статьи 2, статьи 142, 142^1, 164, пункт 13 части 3 статьи 205 КАС РФ).

51. Член участковой комиссии немедленно отстраняется от участия в ее работе на основании решения суда, если он нарушает законодательство Российской Федерации о выборах и референдуме.

При рассмотрении административного искового заявления о немедленном отстранении члена участковой комиссии от участия в ее работе суд обязан оценить характер и степень допущенного им нарушения и его последствий для нормального осуществления возложенных на участковую комиссию полномочий.

В случае принятия судом решения об отстранении члена участковой комиссии от участия в ее работе такое лицо не должно допускаться к участию в деятельности комиссии. В частности, данное лицо не вправе выступать на заседании комиссии, знакомиться с документами и материалами, голосовать и требовать проведения голосования по вопросам, относящимся к компетенции комиссии.

52. При рассмотрении административного иска избирательной комиссии об удалении наблюдателя необходимо устанавливать, обусловлены ли действия комиссии злоупотреблением со стороны наблюдателя своими правами или нарушением им установленных законом запретов (например, проведение агитации среди избирателей, роспись за избирателя в получении бюллетеня, в том числе по его просьбе), создавали ли его действия препятствия в законной деятельности комиссии (подпункт 42 статьи 2, пункты 9, 10 статьи 30, пункт 12 статьи 64, пункт 10 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 5 статьи 239 КАС РФ).

Доказательства и доказывание

53. Наделяя кандидата правом оспорить решение избирательной комиссии о регистрации (решение об отказе в регистрации) кандидата, списка кандидатов в том числе в части вывода о недействительности и (или) недостоверности подписей избирателей, Закон об основных гарантиях избирательных прав не исключает участия в соответствующих процессуальных отношениях избирателей.

С учетом этого суд вправе рассмотреть вопрос о вызове избирателей и иных лиц в качестве свидетелей, их допросе, совершении иных процессуальных действий, связанных с исследованием и оценкой доказательств, включая разрешение ходатайств и назначение судебных экспертиз, в том числе почерковедческих (статьи 69, 77 КАС РФ).

54. При проверке данных об избирателях, участниках референдума, указанных в подписном листе, в суд представляются паспорта избирателей, участников референдума в оригинале или в форме надлежаще заверенной копии на бумажном носителе.

Копии паспортов избирателей, участников референдума, не соответствующие указанным требованиям, признаются судом недопустимыми доказательствами (пункт 11 статьи 37 Закона об основных гарантиях избирательных прав, части 1 и 3 статьи 59, часть 2 статьи 61, часть 2 статьи 70 КАС РФ).

VI. Отдельные вопросы материального права

Выдвижение кандидата. Основания для отказа в регистрации кандидата

55. Необходимым условием для выдвижения кандидата (в том числе в составе списка кандидатов) является уведомление избирательной комиссии о согласии баллотироваться путем подачи одновременно соответствующего заявления в письменной форме и документов в установленном законом порядке и установленные сроки. Эти заявление и документы кандидат (кроме кандидата, выдвинутого в составе списка кандидатов) обязан представить лично и заверить лично (статья 32, пункты 2, 2^2, 3, 3^1 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ).

Представление и заверение указанных документов иными лицами (в частности, секретарем избирательной комиссии) являются нарушением законодательства о выборах и референдумах и влекут отмену решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, если иное не установлено законом (подпункт «$в^1$» пункта 24 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Так, кандидат, являющийся инвалидом и в связи с этим не имеющий возможности самостоятельно написать, заполнить или заверить документы, предусмотренные законом, вправе воспользоваться для этого помощью другого лица, полномочия которого должны быть нотариально удостоверены (пункты 2 и 3 статьи 4, статья 32, пункты 2, 2^2, 3, 3^1, 5^1 статьи 33, подпункт «$в^1$» пункта 24 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

56. Кандидат, избирательное объединение не вправе дополнительно представлять документы, необходимые для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, если они не были представлены ранее в сроки, установленные законом для уведомления о выдвижении и для регистрации кандидата, списка кандидатов, за исключением копии паспорта (отдельных страниц паспорта, определенных ЦИК России) или документа, заменяющего паспорт гражданина, копий документов, подтверждающих указанные в заявлении сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом, заверенных соответственно кандидатом или уполномоченным представителем избирательного объединения; если кандидат менял фамилию, или имя, или отчество, — копий соответствующих документов (пункты 1, 2, 2^2, 3^1 статьи 33, подпункт «в» пункта 24 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

57. Документы о выдвижении находящегося под домашним арестом гражданина в качестве кандидата на выборах могут быть представлены в избирательную комиссию его защитником по уголовному делу, имеющим статус адвоката, на основании документов, подтверждающих полномочия защитника, а также иными лицами — на основании нотариально удостоверенной доверенности; вместе с документами о выдвижении гражданина в качестве кандидата на выборах в органы государственной власти или органы местного самоуправления в соответствующую избирательную комиссию должна быть представлена копия постановления суда об избрании в отношении его меры пресечения в виде домашнего ареста. Подпись гражданина на заявлении о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу и копия паспорта, если закон требует ее представления, должны быть заверены нотариально (пункты 2, 2^2, 3, 3^1 и 5 статьи 33 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

58. Избирательная комиссия должна равным образом по отношению ко всем кандидатам осуществлять в установленный законом срок проверку представленных ими документов и извещать кандидатов о выявленных недостатках.

С учетом этого суд, рассматривающий дело об отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, списка кандидатов в связи с представлением ими в избирательную комиссию документов для уведомления об их выдвижении и регистрации, содержащих неполные сведения о кандидате или не отвечающих требованиям закона к оформлению документов, должен учесть факт неизвещения (несвоевременного извещения) избирательной комиссией кандидата, избирательного объединения об этих нарушениях как обстоятельство, исключающее отмену решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, списка кандидатов, если эти нарушения должны были быть очевидны для избирательной комиссии при надлежащем исполнении ею своих обязанностей и не были известны или не могли быть известны кандидату, избирательному объединению (пункт 1^1 статьи 38, пункт 1 статьи 39 Закона об основных гарантиях избирательных прав, статьи 77, 84 КАС РФ).

Очевидными являются недостатки, которые можно обнаружить в представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов документах при непосредственном ознакомлении с их содержанием, в том числе при сравнении различных документов, представленных одним и тем же кандидатом, избирательным объединением (пункты 1, 2, 2^2, 3^1 статьи 33, пункт 6^1 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

К таким нарушениям, например, относятся несоответствие паспортных данных, указанных в заявлении о согласии баллотироваться, представленной в избирательную комиссию копии такого документа, неуказание в названном заявлении сведений об образовании при наличии в представленных в избирательную комиссию документах копии диплома об образовании.

Избирательная комиссия в извещении о выявленных недостатках в документах, необходимых для регистрации кандидата, должна указать на конкретные недостатки в представленных сведениях, не ограничиваясь общими ссылками на наличие нарушений избирательного законодательства (пункт 3 статьи 33, пункт 1^1 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

59. Следует иметь в виду, что избирательная комиссия, зарегистрировавшая кандидата, список кандидатов, принимая решение об утверждении формы и текста избирательного бюллетеня и информационных материалов о кандидатах, не должна отказывать кандидату в учете представленных им (либо лицом, которое законодательством о выборах уполномочено действовать в его интересах) и не вызывающих сомнений в достоверности сведений об изменении после регистрации кандидата его должности по основному месту работы или службы, его основного места работы или службы, если это — с учетом времени представления названных сведений, способа их подтверждения, наличия необходимости проверить их достоверность — не нарушает установленных сроков принятия избирательной комиссией указанного решения (пункт 1^1 статьи 38, подпункт «г» пункта 5, пункт 17 статьи 63 Федерального закона № 67-ФЗ).

60. При проведении одних и тех же выборов кандидат может быть зарегистрирован только по одному избирательному округу. Исключение составляют случаи, когда кандидат выдвинут избирательным объединением одновременно в составе списка кандидатов и по одномандатному (многомандатному) избирательному округу (пункт 19 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

В связи с этим регистрация кандидата по одному избирательному округу является основанием для отказа в регистрации этого кандидата по другому избирательному округу (подпункт «м» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

Несоблюдение кандидатом требования о регистрации по одному избирательному округу на одних и тех же выборах является основанием для аннулирования избирательной комиссией всех решений о регистрации кандидата, за исключением первого. В случае уклонения от принятия такого решения суд вправе возложить на избирательную комиссию соответствующую обязанность (пункт 1 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, пункт 3 части 6 статьи 180 КАС РФ).

61. Пункт 29 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав устанавливает, что в случае отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов повторное выдвижение кандидата, списка кандидатов на тех же выборах возможно с соблюдением установленных законом порядка и сроков их выдвижения.

При этом повторным должно быть именно выдвижение кандидата, под которым понимаются самовыдвижение кандидата либо инициатива избирательного объединения в определении кандидата в выборный орган, на выборную государственную или муниципальную должность (пункт 10 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ).

Повторная подача кандидатом в избирательную комиссию того же пакета документов, который представлялся им при первичном выдвижении, не является повторным выдвижением.

62. Доверенные лица кандидатов, избирательных объединений, уполномоченные представители, в том числе уполномоченные представители по финансовым вопросам кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, не могут являться иностранными агентами (статья 11 Закона № 255-ФЗ).

Сбор подписей в поддержку кандидата, списка кандидатов, инициативы проведения референдума

63. Закон об основных гарантиях устанавливает в качестве формы поддержки выдвижения кандидатов, списка кандидатов на выборах, инициативы проведения референдума в том числе сбор подписей в поддержку такого выдвижения, а также порядок и правовые последствия его несоблюдения. В случаях, установленных законом, наличие поддержки выдвижения кандидата, списка кандидатов подтверждается необходимым количеством подписей избирателей, собранных посредством заполнения подписных листов в поддержку выдвижения кандидата, списка кандидатов, которое определяется законом и является необходимым условием для регистрации кандидата, списка кандидатов (пункт 1 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ).

Законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено, что на выборах в органы государственной власти субъекта Российской Федерации сбор подписей избирателей может осуществляться с использованием федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)», с учетом особенностей, предусмотренных пунктами 16^3 — 16^9 статьи 37 Закона об основных гарантиях избирательных прав (пункты 16^1, 16^2 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ).

При этом законом субъекта Российской Федерации должно быть установлено количество подписей избирателей, которое может быть собрано с использованием указанной системы и которое не может превышать половину количества подписей избирателей, необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов.

Недостоверность подписей избирателей, участников референдума

64. По результатам проверки подписей избирателей, участников референдума и соответствующих им сведений об избирателях, участниках референдума, содержащихся в подписных листах, подпись избирателя, участника референдума может быть признана достоверной либо, если она выполнена от имени одного лица другим лицом, — недостоверной. Установление данного факта комиссией осуществляется только на основании заключения эксперта, привлеченного к работе по проверке подписей избирателей, участников референдума, а судом — на основании совокупности всех собранных по делу доказательств (пункты 3, 6^1, 6^3 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

Недействительность подписей избирателей, участников референдума

65. Подписи избирателей, участников референдума являются недействительными, если они не соответствуют требованиям, указанным в Законе об основных гарантиях избирательных прав.

По результатам проверки подпись избирателя, участника референдума может быть признана одновременно недостоверной и недействительной. Такая подпись однократно исключается из числа подписей избирателей, участников референдума, представленных для регистрации кандидата, списка кандидатов для назначения референдума (пункты 6^1, 6^3, 6^4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

66. Признаются недействительными подписи избирателей, участников референдума, собранные вне периода сбора подписей, в том числе до дня оплаты изготовления подписных листов, а на выборах в органы местного самоуправления, при выдвижении инициативы проведения местного референдума — до дня, следующего за днем уведомления комиссии о выдвижении кандидата, регистрации инициативной группы по проведению местного референдума (подпункт «а» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

67. Подписи лиц, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме, в подписном листе признаются недействительными, например, в случае проставления подписи лицом, не достигшим восемнадцатилетнего возраста на день (последний день) голосования (пункт 11 статьи 37, подпункт «б» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

68. Расхождение сведений, указанных в подписном листе, со сведениями, представленными в официальной справке уполномоченного государственного органа, свидетельствует о несоответствии действительности сведений, содержащихся в подписном листе, и является основанием для признания такой подписи недействительной, например, расхождение в сведениях о фамилии избирателя, участника референдума.

Вместе с тем презумпция достоверности сведений, содержащихся в официальных справках компетентных государственных органов, не означает, что такие сведения во всех случаях соответствуют действительности, а потому не исключает возможности их оспаривания.

Суд, осуществляющий при рассмотрении административного дела повторную проверку сведений, содержащихся в подписных листах, в целях проверки законности и обоснованности решения избирательной комиссии, комиссии референдума не может быть связан исключительно данными официальной справки уполномоченного государственного органа, использованной избирательной комиссией, комиссией референдума — он вправе запросить у уполномоченного органа информацию, необходимую для проверки достоверности сведений, содержащихся в подписных листах, при наличии достаточных сомнений в обоснованности выводов избирательной комиссии, комиссии референдума об их несоответствии действительности и должен принимать свое решение на основе оценки всей совокупности доказательств, отвечающих требованиям допустимости, относимости и достоверности (пункт 3, подпункт «в» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, статья 84 КАС РФ).

69. Подпись избирателя, участника референдума без указания каких-либо сведений о нем из предусмотренных пунктом 11 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ и (или) без указания даты собственноручного внесения избирателем, участником референдума своей подписи в подписной лист признается недействительной.

Сокращение слов и дат в сведениях об избирателях, участниках референдума, препятствующее их однозначному восприятию, либо их указание не в полном объеме (например, неуказание избирателем, участником референдума, достигающим восемнадцати лет на день (последний день) голосования, дополнительных данных о числе и месяце рождения, неуказание избирателем, участником референдума даты собственноручного внесения подписи в подписной лист) не допускается (пункт 5, подпункт «г» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

70. Под адресом места жительства избирателя, участника референдума понимается адрес (наименование субъекта Российской Федерации, района, города, иного населенного пункта, улицы, номера дома и квартиры), по которому гражданин Российской Федерации зарегистрирован по месту жительства в органах регистрационного учета граждан по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации (подпункт 5 статьи 2 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Отсутствие одного или нескольких названных реквизитов в адресе места жительства, который должен быть указан в подписном листе собственноручно лицом, осуществляющим сбор подписей избирателей, участников референдума, независимо от уровня выборов, референдума, если это не препятствует его однозначному восприятию с учетом фактических особенностей места жительства избирателя, участника референдума, не может рассматриваться как нарушение установленных законом требований к указанию адреса.

В частности, в качестве таких особенностей следует рассматривать отсутствие наименований улиц в населенных пунктах, наименования населенного пункта, например, в случае проживания гражданина на межселенной территории.

Неуказание в адресе места жительства внутригородского района города федерального значения не является нарушением требований закона к адресу места жительства избирателя, участника референдума.

Аналогичные требования предъявляются в отношении адреса места жительства лица, осуществляющего сбор подписей избирателей, участников референдума (пункт 12 статьи 37, подпункт «г» пункта 6^4 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

71. Внесение в подписной лист обязательных сведений об избирателе, участнике референдума нерукописным способом или карандашом влечет признание подписей таких избирателей, участников референдума недействительными. Например, фамилия, имя, отчество избирателя, участника референдума, дата его рождения, сведения об адресе внесены в подписной лист карандашом либо напечатаны (подпункт «д» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

72. Исправления в датах внесения подписей избирателей, участников референдума в подписной лист, специально не оговоренные избирателями, участниками референдума, влекут признание недействительными таких подписей избирателей, участников референдума. При этом, если такие исправления очевидны для признания соответствующей подписи избирателя, участника референдума недействительной, не требуется наличия заключения эксперта, привлеченного к проверке в порядке, установленном Законом об основных гарантиях избирательных прав.

Подписи избирателей, участников референдума, даты внесения которых проставлены избирателями, участниками референдума несобственноручно, признаются недействительными избирательной комиссией, комиссией референдума на основании заключения эксперта, привлеченного к проверке в порядке, установленном Федеральным законом № 67-ФЗ, либо судом с учетом всей совокупности представленных доказательств (пункт 3, подпункт «е» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 данного закона, статья 84 КАС РФ).

73. Подписи избирателей, участников референдума с исправлениями в соответствующих этим подписям сведениях об избирателях, участниках референдума, предусмотренных пунктом 11 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ, признаются недействительными, если эти исправления (подчистки, подписки, зачеркнутые слова, буквы, цифры) специально не оговорены вносившими их избирателями, участниками референдума или лицами, осуществляющими сбор подписей избирателей, участников референдума.

Например, имеются неоговоренные исправления в серии или дате выдачи паспорта избирателя, участника референдума в адресе места жительства избирателя, участника референдума (подпункт «ж» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

74. Все подписи избирателей, участников референдума в подписном листе могут быть признаны недействительными в случае, если сведения о лице, осуществлявшем сбор подписей избирателей, участников референдума, о кандидате, об уполномоченном представителе избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, уполномоченном представителе инициативной группы по проведению референдума указаны в подписном листе не в полном объеме или не соответствуют действительности.

Например, неверное указание кода органа, выдавшего паспорт лицу, осуществлявшему сбор подписей избирателей, участников референдума при отсутствии сведений о наименовании органа, выдавшего паспорт, неоговоренные исправления в дате рождения и паспортных данных лица, осуществляющего сбор подписей (пункты 12, 13 статьи 37, подпункт «з» пункта 6^4 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

75. Форма подписного листа для сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на должность Президента Российской Федерации, форма подписного листа для сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения федеральных списков кандидатов и выдвижения (самовыдвижения) кандидатов по одномандатным избирательным округам на выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, форма подписного листа для сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на выборах в органы публичной власти федеральной территории устанавливаются федеральным законом.

Формы подписных листов для сбора подписей избирателей в поддержку выдвижения списка кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов в депутаты законодательного органа субъекта Российской Федерации, в поддержку выдвижения (самовыдвижения) кандидатов на должность главы муниципального образования, в поддержку выдвижения списков кандидатов, выдвижения (самовыдвижения) кандидатов в депутаты представительного органа муниципального образования, в поддержку самовыдвижения кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, форма подписного листа для сбора подписей участников референдума в поддержку инициативы проведения референдума субъекта Российской Федерации, местного референдума устанавливаются Законом об основных гарантиях избирательных прав (приложения 4^1 — 10 к названному закону).

Подписные листы изготавливаются для заполнения только с одной стороны листа и должны содержать пять строк для проставления подписей избирателей, участников референдума. Например, указание сведений о кандидате на двух отдельных листах свидетельствует о несоблюдении формы подписного листа.

Несоблюдение требований закона к количеству строк в подписном листе для проставления подписей избирателей нарушает принцип равенства кандидатов и влечет признание подписей в таком подписном листе недействительными (пункт 8 статьи 37, подпункт «и» пункта 6^4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

76. Закон об основных гарантиях избирательных прав предусматривает обязанность кандидата, избирательного объединения указать в подписном листе в том числе сведения о судимости кандидата, а также сведения о том, что кандидат является иностранным агентом или лицом, аффилированным с иностранным агентом.

С учетом этого, если кандидат является иностранным агентом или кандидатом, аффилированным с иностранным агентом, сведения об этом должны быть указаны в подписном листе, независимо от того, что подписной лист не имеет самостоятельных строк для внесения данных сведений. Иное означает невнесение сведений о кандидате и является основанием для признания недействительными всех подписей в подписном листе (пункт 9 статьи 37, подпункт «и» пункта 6^4 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав, приложения 4^1, 5, 6, 7^1, 8 и 10 к названному закону).

77. На основании форм подписных листов, установленных законом, организующая выборы, референдум комиссия утверждает образец заполнения подписного листа в части, касающейся указания соответственно наименования должности выборного должностного лица, наименования законодательного органа субъекта Российской Федерации, муниципального образования, наименования и (или) номера избирательного округа.

Соответствующее образцу, утвержденному организующей выборы, референдум комиссией, указание названных выше сведений, даже если оно является неточным, не может служить основанием для признания недействительными подписей избирателей, участников референдума (пункт 8^1 статьи 37, подпункт «и» пункта 6^4 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ).

Несоответствие образцу, утвержденному организующей выборы, референдум комиссией, наименования должности выборного должностного лица, наименования законодательного органа субъекта Российской Федерации, муниципального образования, наименования и (или) номера избирательного округа не может являться основанием для признания подписей недействительными, если соблюдены требования закона к названным наименованиям.

78. Пункт 2 статьи 33 Закона об основных гарантиях избирательных прав предусматривает право кандидата указать в заявлении свою принадлежность к политической партии, иному общественному объединению и свой статус в этой политической партии, общественном объединении при условии представления вместе с заявлением документа, подтверждающего названные сведения и подписанного уполномоченным лицом политической партии, иного общественного объединения либо уполномоченным лицом соответствующего структурного подразделения политической партии, иного общественного объединения.

Реализация данного права влечет обязанность кандидата указать эти же сведения в подписном листе (пункт 9 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ, примечание к приложению 4^1 к этому же закону, часть 6 статьи 41 Закона о выборах депутатов Государственной Думы).

Отсутствие в подписных листах приведенной выше информации влечет недействительность всех подписей избирателей во всех таких представленных для регистрации подписных листах и является основанием для отказа в регистрации кандидата (подпункт «и» пункта 6^4, подпункт «г» пункта 25 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

79. Участие органов государственной власти, органов местного самоуправления, органов управления организаций независимо от формы собственности, учреждений, членов избирательных комиссий с правом решающего голоса в сборе подписей не допускается; подписи, собранные с нарушением данных положений, являются недействительными.

Должностное лицо местного самоуправления в зависимости от круга его полномочий может выступать и в качестве органа местного самоуправления.

Например, для лица, замещающего должность главы муниципального образования, не исключается возможность осуществлять сбор подписей лично в поддержку своего выдвижения кандидатом на выборах в органы местного самоуправления, если это сопряжено с освобождением данного лица от исполнения должностных обязанностей (например, при уходе в кратковременный отпуск) и не связано с использованием преимуществ его должностного положения.

Закон об основных гарантиях избирательных прав, устанавливая использование преимуществ должностного положения как основание признания подписей недействительными, определяет, какие именно действия под этим понимаются (пункт «к» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38, пункты 1 и 5 статьи 40).

80. Закон об основных гарантиях избирательных прав устанавливает запрет на участие членов избирательных комиссий с правом решающего голоса (наряду с другими органами государственной власти, органами местного самоуправления, органами управления организаций независимо от формы собственности, учреждений) в сборе подписей. Подписи, собранные с нарушением данных требований, признаются недействительными (пункт 6 статьи 37 названного закона).

Данный запрет не действует в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, выдвинувшего свою кандидатуру на выборах по иному избирательному округу, а также в отношении члена избирательной комиссии с правом решающего голоса, выдвинувшего свою кандидатуру на выборах в том же избирательном округе при условии приостановления его полномочий (подпункт «ж» пункта 1, пункты 2, 7 статьи 29 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Такой кандидат вправе осуществлять сбор подписей со дня принятия решения о приостановлении или прекращении его полномочий, но не ранее времени принятия такого решения (часть 4 статьи 92 КАС РФ).

81. Если судом установлено, что сведения об избирателях, участниках референдума внесены в подписной лист не самими избирателями, участниками референдума, ставящими подписи, и не лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, участников референдума, а также если фамилия, имя, отчество указаны избирателями, участниками референдума несобственноручно, данные подписи могут быть признаны недействительными, в том числе на основании заключения эксперта, привлеченного избирательной комиссией, комиссией референдума к проверке, а также на основании всей совокупности иных доказательств по делу (пункт 3, подпункт «л» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ, статья 84 КАС РФ).

82. Сбор подписей лицом, не указанным в списке лиц, осуществлявших сбор подписей, влечет признание недействительными подписей избирателей, участников референдума, собранных таким лицом, если составление данного списка предусмотрено законом. Право кандидата на сбор подписей не зависит от его включения в список лиц, осуществляющих сбор подписей избирателей в поддержку своего выдвижения (подпункт «м» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

83. Судам следует учитывать, что подписи избирателей, участников референдума, внесенные в подписной лист позднее даты заверения подписного листа лицом, осуществлявшим сбор подписей избирателей, участников референдума, и (или) кандидатом, уполномоченным представителем избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, уполномоченным представителем инициативной группы по проведению референдума, признаются недействительными и не подлежат проверке по другим основаниям (подпункт «н» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

84. Если заверительная запись лица, осуществлявшего сбор подписей избирателей, участников референдума, внесена позднее даты внесения заверительной записи кандидата, уполномоченного представителя избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, уполномоченного представителя инициативной группы по проведению референдума, все подписи избирателей, участников референдума в подписном листе признаются недействительными (подпункт «о» пункта 6^4, пункт 6^5 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

85. Наличие специально оговоренных избирателем, участником референдума или лицом, заверяющим подписной лист, исправлений и помарок не влечет признания подписи достоверной и (или) действительной в случае, если имеются основания для признания всех подписей в подписном листе недействительными (подпункты «з», «и», «м» и «о» пункта 6^4, пункты 6^5, 6^6 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Отсутствие у кандидата пассивного избирательного права

86. Ограничение конституционного права быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления (далее — ограничение пассивного избирательного права) ведет к исключению определенных категорий граждан из числа лиц, имеющих право претендовать на занятие выборной публичной должности, и устанавливается статьей 4 Федерального закона № 67-ФЗ, которая относит к ним в том числе граждан Российской Федерации, имеющих гражданство (подданство) иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства. Указанные граждане не могут быть избраны в органы местного самоуправления, если это предусмотрено международным договором Российской Федерации.

Судам следует учитывать, что факт прекращения гражданства иностранного государства подтверждается соответствующим документом, выданным уполномоченным органом этого государства в установленном порядке, и направлением уведомления о прекращении гражданства в соответствующий территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел в порядке, установленном законом. Отсутствие письменного уведомления о прекращении гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве, направленного в территориальный орган федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел по месту жительства или месту пребывания данного гражданина в пределах территории Российской Федерации, а при их отсутствии — по месту фактического нахождения, с приложением в том числе копии документа о прекращении гражданства иностранного государства или права на постоянное проживание в иностранном государстве является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации, аннулирования регистрации.

Отсутствие такого документа, равно как и инициирование лицом процедуры выхода из гражданства иностранного государства, не свидетельствует о выходе из гражданства (отсутствии гражданства) и наличии у гражданина пассивного избирательного права, за исключением случаев, установленных законодательством.

87. Наличие у осужденного кандидата пассивного избирательного права ставится в зависимость от характера и степени общественной опасности совершенных им деяний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (далее — УК РФ), наличия на день голосования на выборах неснятой и непогашенной судимости за указанные преступления либо истечения установленного законом срока со дня снятия и погашения судимости (подпункты «а», «$а^1$», «$а^2$», «б» и «$б^1$» пункта 3^2 статьи 4 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Погашение или снятие судимости не отменяет факт осуждения лица за совершение преступного деяния, который является основанием для ограничения пассивного избирательного права и не рассматривается как уголовно-правовое последствие этого деяния.

В связи с этим установление судом при рассмотрении дела о защите избирательных прав названного выше обстоятельства является основанием для признания правомерным отказа в регистрации либо отмены судом решения о регистрации и отмены регистрации кандидата, отмены решения избирательной комиссии о признании его избранным на соответствующих выборах (подпункт «а» пункта 24 статьи 38, подпункт «а» пункта 7 статьи 76, подпункт «$а^1$» пункта 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

88. Осуждение лица судом иностранного государства за совершение деяния, признаваемого в соответствии с УК РФ преступлением и относящегося к преступлениям, указанным в Законе об основных гарантиях избирательных прав, также влечет ограничение пассивного избирательного права до истечения установленных законом сроков (подпункты «а», «$а^1$», «$а^2$», «б» и «$б^1$» пункта 3^2 статьи 4 названного закона).

89. Осуждение лица за совершение преступления, предусмотренного законом, и освобождение его от назначенного наказания, ввиду чего лицо считается несудимым, также влекут ограничение пассивного избирательного права (часть 2 статьи 86 УК РФ, подпункты «а», «$а^1$», «$а^2$», «б» и «$б^1$» пункта 3^2 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ).

Освобождение от наказания в данном случае является основанием для исчисления срока ограничения пассивного избирательного права со дня вступления приговора суда в законную силу, а не со дня погашения или снятия судимости, как это установлено для иных лиц, которые не были освобождены от наказания.

90. Следует учитывать, что закон закрепляет гарантии защиты пассивного избирательного права граждан, связанные с истечением срока правовых ограничений этого права в период избирательной кампании и действием уголовного закона (пункты 3^3 — 3^5 статьи 4 Федерального закона № 67-ФЗ).

Если срок действия ограничений пассивного избирательного права истекает в период избирательной кампании до дня голосования на выборах, гражданин, пассивное избирательное право которого было ограничено, вправе быть выдвинутым кандидатом на этих выборах.

В случае, если деяние, за совершение которого был осужден гражданин, в соответствии с новым уголовным законом не признается тяжким или особо тяжким преступлением, действие ограничения пассивного избирательного права прекращается со дня вступления в силу этого уголовного закона.

91. Причастность к деятельности экстремистской или террористической организации (объединения) (далее также — запрещенная деятельность) является препятствием для занятия публичных выборных должностей, влечет ограничение пассивного избирательного права и предполагает установление в судебном порядке фактов, объективно и непосредственно свидетельствующих о деяниях этого гражданина в связи именно с такими целями и (или) формами деятельности организации (объединения), которые определяют его экстремистский или террористический характер.

Критерии, свидетельствующие о причастности к данной деятельности, определены Законом об основных гарантиях избирательных прав (пункт 3^6 статьи 4 названного закона). Например, такими критериями могут быть выражение поддержки такой деятельности высказываниями, включая высказывания в сети «Интернет», либо иными действиями (предоставление денежных средств, имущественной, организационно-методической, консультативной или иной помощи, участие в отдельных мероприятиях организации (объединения).

Обстоятельства, свидетельствующие о совершении таких деяний, могут подтверждаться в том числе скриншотом фрагмента страницы в социальной сети, на которой размещены высказывания, и (или) записью публичного выступления лица в поддержку деятельности организации (объединения), судебными актами, устанавливающими факты совершения лицом действий, связанных с его участием в запрещенной деятельности объединения (в частности, участие в публичном мероприятии, организованном объединением).

Данные деяния влекут правовые последствия, если они имели место в срок, начинающийся за установленный законом период до дня вступления в законную силу решения суда о ликвидации или запрете деятельности террористической или экстремистской организации (объединения), а также после дня вступления в законную силу указанного решения суда.

При этом правовая квалификация указанных выше действий в качестве свидетельствующих о причастности к деятельности экстремистской или террористической организации (объединения) осуществляется судом в соответствии с критериями, установленными федеральным законом, на основе представленных доказательств, в том числе в рамках административного дела о защите избирательных прав, связанных с отменой регистрации, отменой решения о регистрации, отказом в регистрации кандидата, отменой решения избирательной комиссии о результатах соответствующих выборов.

Сроки ограничения пассивного избирательного права в связи с указанными обстоятельствами устанавливаются федеральным законом и зависят от статуса гражданина в такой организации (пункт 3^6 статьи 4, подпункт «а» пункта 24 статьи 38, подпункт «а» пункта 7 статьи 76, подпункт «$а^1$» пункта 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

92. При выявлении судом обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии у кандидата пассивного избирательного права, суд, независимо от оснований административного иска, принимает решение об отмене решения избирательной комиссии о регистрации такого кандидата, отмене его регистрации и об отмене решения о результатах выборов (часть 2 статьи 81 Конституции Российской Федерации, пункт 5 статьи 4, подпункт «а» пункта 24 статьи 38, подпункты «а», «з» пункта 7, пункт 9 статьи 76, подпункт «$а^1$» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 3 статьи 62 КАС РФ).

Несоблюдение ограничений, установленных федеральным законом

93. Если иное не предусмотрено законом, установление судом факта открытия или наличия у кандидата на дату представления документов, необходимых для его регистрации, счетов (вкладов), хранения наличных денежных средств и ценностей в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владения и (или) пользования иностранными финансовыми инструментами свидетельствует о неисполнении им предусмотренных законом обязанностей и является основанием для отказа в его регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации.

В силу пункта 1 части 2 статьи 1 Федерального закона от 7 мая 2013 года № 79-ФЗ «О запрете отдельным категориям лиц открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами» под иностранными финансовыми инструментами в том числе понимаются ценные бумаги и относящиеся к ним финансовые инструменты нерезидентов и (или) иностранных структур без образования юридического лица, которым в соответствии с международным стандартом «Ценные бумаги — Международная система идентификации ценных бумаг (международные идентификационные коды ценных бумаг (ISIN)», утвержденным международной организацией по стандартизации, присвоен международный идентификационный код ценной бумаги.

В случае, если ценные бумаги, которыми владеет кандидат (независимо от их количества), имеют международный идентификационный код ценной бумаги (ISIN), а компании (эмитенты таких бумаг) не являются российскими юридическими лицами, регистрация названного кандидата, в том числе включенного в зарегистрированный список кандидатов, выдвинутый политической партией, может быть отменена судом, за исключением случаев, установленных законом (пункты 3, 3^1, 3^3 статьи 33, подпункт «$а^2$» пункта 24 статьи 38, пункт 5 статьи 81 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Несоблюдение требований к выдвижению кандидата

94. Несоблюдение требований к выдвижению кандидата, списка кандидатов, предусмотренных Федеральным законом от 11 июля 2001 года № 95-ФЗ «О политических партиях» (далее — Закон о политических партиях), который предписывает политической партии, ее региональному отделению или иному структурному подразделению принимать решение о выдвижении кандидата, списка кандидатов соответственно на съезде, конференции либо общем собрании, заседании иного органа политической партии тайным голосованием, а также с соблюдением иных требований, предъявляемых федеральным законом и уставом политической партии исключительно к выдвижению кандидата, списка кандидатов, которые не позволяют однозначно сделать вывод о поддержке членами политической партии выдвигаемых кандидатов, списка кандидатов в целом либо каждого кандидата, включенного в список кандидатов, в том числе по конкретному избирательному округу, влечет отказ в заверении списка кандидатов, отказ в регистрации, отмену решения о регистрации, отмену регистрации кандидата, списка кандидатов (например, нарушение процедуры проведения партийного мероприятия, в том числе нарушение порядка голосования, недостатки оформления протокола, не позволяющие установить ход партийного мероприятия, и несоблюдение иных требований к содержанию и оформлению решения о выдвижении).

Следует иметь в виду, что политическая партия не вправе выдвигать кандидатов (в том числе в составе списка кандидатов) в депутаты и на иные выборные должности в органы государственной власти, в органы местного самоуправления граждан Российской Федерации, являющихся членами иных политических партий, за исключением случаев прекращения членства такого кандидата в этих партиях. Несоблюдение указанных требований является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата (подпункт «и» пункта 2 статьи 21, статья 25, пункт 3^1 статьи 36 Закона о политических партиях, пункт 2 статьи 35, подпункт «б» пункта 24, подпункт «а» пункта 25 статьи 38, подпункт «а» пункта 7, подпункт «а» пункта 8 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Не является нарушением порядка выдвижения кандидатов принятие политической партией решения о выдвижении кандидатов по одномандатным (многомандатным) избирательным округам списком путем тайного голосования как за список кандидатов в целом, так и за каждого включаемого в него кандидата, при том что в таком решении однозначно выражено волеизъявление политической партии о том, по какому избирательному округу выдвигается каждый кандидат.

Требования к документам, необходимым для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата

95. Отсутствие среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации кандидата, списка кандидатов, документов, требование об обязательном представлении которых предусмотрено Федеральным законом № 67-ФЗ, иным федеральным законом, законом субъекта Российской Федерации для уведомления о выдвижении и (или) регистрации кандидата, списка кандидатов (за исключением случаев отсутствия указанных документов в отношении отдельных кандидатов, включенных в список кандидатов), является основанием для отказа в такой регистрации, отмены решения о регистрации (пункты 2, 2^2, 3, 3^1 статьи 33, пункты 14, 14^1, 14^5 статьи 35, подпункт «в» пункта 24, подпункт «б» пункта 25 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Например, обязанность представления кандидатом в избирательную комиссию сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении его детей предполагает, что соответствующие сведения должны быть представлены о детях кандидата, не достигших совершеннолетия на отчетную дату, которой в силу закона является первое число месяца, в котором осуществлено официальное опубликование (публикация) решения о назначении выборов (пункты 2 и 3^1 статьи 33, пункт 1^1, подпункт «в» пункта 24 статьи 38 Закона об основных гарантиях избирательных прав, сноска 4 приложения 1 к названному закону, Указ Президента Российской Федерации от 6 июня 2013 года № 546 «О проверке достоверности сведений об имуществе и обязательствах имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, о расходах по каждой сделке по приобретению объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций), цифровых финансовых активов, цифровой валюты, представляемых кандидатами на выборах в органы государственной власти, выборах глав муниципальных районов, глав муниципальных округов и глав городских округов, а также политическими партиями в связи с внесением Президенту Российской Федерации предложений о кандидатурах на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации»).

96. Требования о представлении документов, необходимых для регистрации кандидата, списка кандидатов, могут содержаться в законе субъекта Российской Федерации.

Например, таким законом может быть предусмотрено, что кандидат, избирательное объединение одновременно с представлением документов для регистрации, а инициативная группа по проведению референдума одновременно с представлением подписных листов представляют первый финансовый отчет (пункт 9 статьи 59 Федерального закона № 67-ФЗ).

С учетом этого при наличии в законодательном акте субъекта Российской Федерации указанного требования представление первого финансового отчета является необходимым для регистрации кандидата, списка кандидатов. Отсутствие указанного документа либо его несоответствие установленным законом требованиям является основанием для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов и (или) для отмены решения о регистрации кандидата, списка кандидатов (подпункты «в», «$в^1$» пункта 24, подпункты «б», «$б^1$» пункта 25 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

97. Документы, представляемые кандидатом для уведомления о выдвижении и регистрации, должны соответствовать требованиям закона, предъявляемым к их форме и содержанию с тем, чтобы регистрация осуществлялась на одних и тех же условиях. Наличие документов, представленных с нарушением требований к форме и содержанию на день, предшествующий дню заседания избирательной комиссии, на котором должен рассматриваться вопрос о регистрации кандидата, среди документов, представленных для уведомления о выдвижении и регистрации, является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации кандидата (подпункт «$в^1$» пункта 24 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

В случае отсутствия у лиц, в отношении которых представляются справки, недвижимого имущества и обязательств имущественного характера за пределами территории Российской Федерации, а также в случае несовершения ими сделок по приобретению земельных участков, других объектов недвижимости, транспортных средств, ценных бумаг, акций (долей участия, паев в уставных (складочных) капиталах организаций) в соответствующих графах обязательно проставляется слово «отсутствует», а также слова «В течение последних трех лет сделок по приобретению указанного имущества на сумму, превышающую общий доход кандидата и его супруги (супруга) за три последних года, не имелось» (пункт 3^1 статьи 33 Федерального закона № 67-ФЗ).

В связи с этим не допускается проставление прочерка в соответствующих разделах и графах названной справки, поскольку это не позволяет сделать однозначный вывод о наличии или об отсутствии сведений о таком имуществе (подпункты «а» и «б» пункта 3^1 статьи 33 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Если положения закона не предусматривают специальных требований к заполнению документа, неуказание каких-либо сведений не является основанием для отказа в регистрации кандидата (например, неуказание сведений об имуществе, которое отсутствует у кандидата, в справке о размере, об источниках доходов и имуществе, принадлежащем кандидату (супругу и несовершеннолетним детям) на праве собственности, о счетах, вкладах в банках, ценных бумагах (пункт 3 статьи 33 Закона об основных гарантиях избирательных прав, приложение 1 к указанному закону).

98. Исходя из взаимосвязанных положений пункта 2 и подпункта «б» пункта 2^2 статьи 33 Закона об основных гарантиях избирательных прав в заявлении выдвинутого лица о согласии баллотироваться по соответствующему избирательному округу должны быть указаны сведения об образовании, основном месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом. Вместе с таким заявлением должны быть представлены копии документов, подтверждающих названные сведения.

По смыслу подпункта «$в^2$» пункта 24 статьи 38 Федерального закона № 67-ФЗ основанием для отказа в регистрации кандидата является отсутствие в представленных им документах упомянутых сведений, а не их недостоверность.

В связи с этим наличие в заявлении о согласии баллотироваться недостоверных сведений об образовании, о месте работы или службы, о занимаемой должности (роде занятий), а также о том, что кандидат является депутатом, не является поводом для отмены решения избирательной комиссии о регистрации кандидата.

В данном случае избирательная комиссия информирует избирателей о выявленных фактах недостоверности представленных кандидатом сведений (пункт 8 статьи 33, подпункт «е» пункта 3 статьи 61 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Недостаточное количество подписей, нарушение порядка их сбора

99. Сбор подписей на рабочих местах, в процессе и в местах выдачи заработной платы, пенсий, пособий, стипендий, иных социальных выплат, а также при оказании благотворительной помощи запрещается независимо от того, производились ли фактически указанные выплаты конкретным гражданам. При этом местом выдачи названных выплат могут быть признаны как помещение, в котором они выдаются, так и места, находящиеся в непосредственной близости от места их выдачи.

Например, размещение пункта сбора подписей избирателей при выходе из здания, в котором расположено помещение, где находятся рабочие места либо осуществляется выдача названных выплат, может быть расценено судом как сбор подписей на рабочих местах либо в месте, где осуществляется выдача заработной платы, пенсий, пособий, стипендий и иных социальных выплат. Нарушение данных требований влечет признание подписей недействительными.

Если при осуществлении проверки подписей избирателей будет установлено, что свыше 5 процентов от требуемого законом количества представляемых для регистрации подписей собраны в местах, в которых сбор подписей запрещен, это является основанием для принятия решения об отказе в регистрации, отмене решения о регистрации, отмене регистрации кандидата, списка кандидатов, если иной процент подписей не установлен законом (пункт 6 статьи 37, пункт 2, подпункт «к» пункта 6^4, пункт 6^5, подпункт «г» пункта 24, подпункт «в» пункта 25 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

100. Если для регистрации кандидата, списка кандидатов требуется представить 200 и более подписей избирателей, при выявлении 5 и более процентов недостоверных и (или) недействительных подписей от общего количества подписей, отобранных для проверки посредством случайной выборки (жребия) части подписей избирателей, но не менее 20 процентов от установленного законом необходимого для регистрации кандидата, списка кандидатов количества подписей избирателей, суд принимает решение о правомерности отказа в регистрации либо об отмене решения о регистрации кандидата, списка кандидатов, если иной процент подписей не установлен законом (пункт 3, подпункт «$г^1$» пункта 24 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

101. В случае проверки избирательной комиссией не части, а всех представленных для регистрации подписей избирателей выявление 5 и более процентов недействительных и (или) недостоверных подписей не может служить основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, если общего количества действительных (достоверных) подписей достаточно для такой регистрации (пункт 3, подпункт «д» пункта 24, подпункт «$в^1$» пункта 25 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

102. Если в результате проверки избирательной комиссией подписей избирателей на основании заключения эксперта выявлены недостоверные подписи, которые выполнены от имени одного лица другим лицом, в результате чего представленных достоверных подписей недостаточно для регистрации кандидата, списка кандидатов, это является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации кандидата, списка кандидатов (подпункты «д», «$д^1$» пункта 24, подпункт «г» пункта 25 статьи 38, пункт 6 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 5 статьи 44, пункт 1 части 2 статьи 47 Закона о выборах депутатов Государственной Думы).

103. Число депутатов представительных органов муниципальных образований и (или) избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, необходимое для поддержки кандидата, устанавливается законом субъекта Российской Федерации и определяется в процентном отношении от общего числа указанных депутатов, предусмотренного уставами этих муниципальных образований на день принятия решения о назначении выборов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, и числа избранных на муниципальных выборах и действующих на день принятия указанного решения глав этих муниципальных образований. При этом кандидат должен быть поддержан указанными лицами не менее чем в трех четвертях муниципальных районов, муниципальных и городских округов субъекта Российской Федерации (пункт 17 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 6 статьи 22 Закона об общих принципах организации публичной власти).

Недостаточное количество достоверных подписей депутатов представительных органов муниципальных образований и избранных на муниципальных выборах глав муниципальных образований, представленных в поддержку выдвижения кандидата на должность высшего должностного лица субъекта Российской Федерации, и (или) несоблюдение требований к количеству муниципальных образований, в которых должна быть осуществлена такая поддержка, влекут отказ в регистрации кандидата, отмену решения о его регистрации (пункты 17 — 20 статьи 37, подпункт «$д^1$» пункта 24 статьи 38, пункты 6, 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

104. При выявлении факта поддержки депутатом нескольких кандидатов суду надлежит устанавливать время проставления подписи за каждого из таких кандидатов.

Если при проверке подписей будет выявлено, что депутат представительного органа муниципального образования или избранный на муниципальных выборах глава муниципального образования поддержал более одного кандидата, засчитывается подпись, которая по времени была проставлена раньше (пункт 20 статьи 37 Федерального закона № 67-ФЗ).

Представление кандидатом сведений, предусмотренных законом

105. Обязанность кандидата указывать сведения о судимости заключается в соблюдении требования сообщить в заявлении о согласии баллотироваться кандидатом в депутаты обо всех фактах вынесения в отношении его обвинительного приговора независимо от назначенного наказания, в том числе в случае вступления в законную силу обвинительного приговора после представления в избирательную комиссию необходимых документов.

Наряду со сведениями о судимости кандидат указывает сведения о дате снятия или погашения судимости, если судимость снята или погашена (подпункт 58 статьи 2 Федерального закона № 67-ФЗ).

Сокрытие сведений о судимости (в частности, неуказание номеров, частей, пунктов, наименований статей УК РФ, на основании которых был осужден кандидат) является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата.

Неуказание или неверное указание сведений о дате снятия или погашения судимости не является самостоятельным основанием для отказа в регистрации, отмены регистрации, отмены решения о регистрации кандидата (пункт 2^1 статьи 33, подпункт «е» пункта 24, пункт 38 статьи 38, пункт 6, подпункты «а», «з» пункта 7 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

106. Предварительным условием, необходимым для регистрации кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением, является создание ими собственного избирательного фонда для финансирования своей избирательной кампании в период после письменного уведомления соответствующей избирательной комиссии о выдвижении (самовыдвижении) кандидата, списка кандидатов до представления документов для их регистрации этой избирательной комиссией.

Несоблюдение названного требования влечет отказ в регистрации, отмену решения о регистрации кандидата, списка кандидатов, за исключением случаев, установленных законом (подпункт «ж» пункта 24, подпункт «д» пункта 25 статьи 38, пункт 1 статьи 58 Федерального закона № 67-ФЗ).

107. Предельные размеры средств, перечисляемых в избирательный фонд кандидата, избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, определяются законом (пункты 5, 10 статьи 58 Федерального закона № 67-ФЗ).

Использование иных денежных средств помимо средств избирательного фонда для проведения предвыборной агитации, осуществления другой деятельности, направленной на достижение определенного результата на выборах, запрещено.

Установление судом случаев использования кандидатом, избирательным объединением, выдвинувшим список кандидатов, при финансировании избирательной кампании иных денежных средств помимо средств избирательного фонда, превышения определенного законом размера расходования таких средств (свыше 5 процентов и свыше 10 процентов соответственно) является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов, отмены решения избирательной комиссии о результатах выборов.

Следует иметь в виду, что закон субъекта Российской Федерации может устанавливать минимальный предел для пожертвования гражданином и юридическим лицом в избирательный фонд кандидата, избирательного объединения (подпункты «ж», «з», «и» пункта 24, подпункты «е», «ж» пункта 25 статьи 38, пункт 5 статьи 59, подпункты «а», «б» пункта 7, подпункты «а», «б» пункта 8 статьи 76, подпункт «а» пункта 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Информационное обеспечение выборов, предвыборная агитация

108. Информационное обеспечение выборов и референдумов включает в себя информирование избирателей, участников референдума и предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума (статья 44, пункты 2 и 5 статьи 45, пункты 1 и 5 статьи 50 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

В связи с этим следует разграничивать деятельность организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, в том числе редакций негосударственных периодических печатных изданий и редакций сетевых изданий, по информированию избирателей, участников референдума и использование средств массовой информации для предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума.

В отличие от агитации информирование не имеет цели побудить голосовать за определенного кандидата, списки кандидатов или против него (них), поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать или отвергнуть вынесенный на референдум вопрос.

Организации, осуществляющие выпуск средств массовой информации, в том числе редакции негосударственных периодических печатных изданий и редакции сетевых изданий, вправе высказывать свое мнение, давать комментарии по поводу проведения избирательной кампании, кампании референдума исключительно за пределами информационных блоков.

Оценивая действительный характер сообщений о предвыборных мероприятиях, мероприятиях, связанных с референдумом, надлежит выяснять совокупность всех фактов, характеризующих степень распространения и воздействия на избирателей, участников референдума информационного материала или сообщения о проведении предвыборных мероприятий, мероприятий, связанных с проведением референдума. В частности, следует учитывать вид средства массовой информации, род теле- или радиопрограммы (информационная, информационно-аналитическая, общественно-политическая, авторская и т.п.), форму изложения материала и его характер (нейтральный, позитивный или негативный), уровень информативности, содержание выступления (сообщения) лиц, представляющих избирательное объединение, и лиц, приглашенных на предвыборное мероприятие.

Порядок информационного обеспечения выборов может быть признан нарушенным организациями, осуществляющими выпуск средств массовой информации, представителями средств массовой информации, представителями редакций сетевых изданий в случаях несоблюдения требований законодательства об объективности, достоверности содержания информационных материалов, размещаемых в средствах массовой информации, о равенстве кандидатов, избирательных объединений, в том числе при распределении в информационных блоках времени освещения предвыборной деятельности избирательных объединений, кандидатов, инициативных групп по проведению референдума, либо в случаях совершения представителями организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, умышленных действий, непосредственно направленных на агитацию, побуждающую голосовать за определенного кандидата, кандидатов, избирательное объединение или против него, против них (пункт 2^1 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ).

Если под видом информирования избирателей, участников референдума представителями организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, представителями редакций сетевых изданий либо иными лицами, организациями, органами государственной власти, органами местного самоуправления совершались действия, признаваемые предвыборной агитацией, агитацией по вопросам референдума, то такие действия могут образовать объективную сторону составов административных правонарушений, предусмотренных статьями 5.5, 5.8, 5.11, 5.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ) (пункты 2, 2^1, пункт 7 статьи 48 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

109. При проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума не допускаются призывы к совершению деяний, определяемых Федеральным законом от 25 июля 2002 года № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (далее — Закон о противодействии экстремистской деятельности) как экстремистская деятельность, либо иным способом не допускается побуждать к таким деяниям, а также обосновывать и оправдывать экстремизм, включая публичное оправдание терроризма и иную террористическую деятельность.

Предвыборные программы кандидатов, избирательных объединений, иные агитационные материалы (в том числе размещаемые в информационно-телекоммуникационных сетях, доступ к которым не ограничен определенным кругом лиц, включая сеть «Интернет»), выступления кандидатов и их доверенных лиц, представителей и доверенных лиц избирательных объединений, представителей инициативной группы по проведению референдума и иных групп участников референдума, граждан на публичных мероприятиях, в средствах массовой информации также не должны содержать признаков экстремизма.

Нарушения указанных требований Закона об основных гарантиях избирательных прав являются основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата (статья 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности, подпункт «к» пункта 24 статьи 38, пункт 1 статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ).

Установление судом после проведения выборов выхода кандидатом, признанным избранным, избирательным объединением, выдвинувшим список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, за рамки ограничений, предусмотренных пунктом 1 статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ, при проведении агитации, который привел к невозможности выявления действительной воли избирателей, влечет отмену решения о результатах выборов (подпункты «а», «д» пункта 7 статьи 76, подпункт «д» пункта 1^2, подпункт «в» пункта 2 статьи 77 названного закона).

110. Использование нацистской атрибутики или символики, либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени смешения, либо атрибутики или символики экстремистских организаций, при которых формируется негативное отношение к идеологии нацизма и экстремизма и отсутствуют признаки пропаганды или оправдания нацистской и экстремистской идеологии, не может рассматриваться как экстремистская деятельность (статья 6 Федерального закона от 19 мая 1995 года № 80-ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 — 1945 годов», статья 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности, подпункт «к» пункта 24 статьи 38, пункт 1 статьи 56, подпункты «а», «д» пункта 7 статьи 76, подпункт «д» пункта 1^2, подпункт «в» пункта 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

111. При применении пункта 1^1 статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ судам следует обратить внимание на недопустимость злоупотребления свободой массовой информации в иных формах, в том числе предусмотренных в статье 4 Закона Российской Федерации от 27 декабря 1991 года № 2124-I «О средствах массовой информации».

Нарушения, указанные в пункте 1^1 статьи 56 Закона об основных гарантиях избирательных прав, включая распространение вводящих в заблуждение поддельных изображений, аудио- и аудиовизуальных материалов, в том числе созданных с помощью компьютерных технологий и способствующих созданию положительного или отрицательного отношения избирателей к кандидату, избирательному объединению, выдвинувшему кандидата, список кандидатов, являются основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов, исключения кандидата из списка кандидатов (подпункт «к» пункта 24, подпункт «и» пункта 25, подпункт «в» пункта 26 статьи 38, статья 44, пункт 1, подпункт «е» пункта 2 статьи 48, подпункты «а», «д» пункта 7 статьи 76 названного закона).

112. Нарушение законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности при проведении предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата (подпункт «к» пункта 24 статьи 38, пункт 1^1 статьи 56, пункт 6 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав, раздел VII Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ).

К интеллектуальной собственности в том числе относятся объекты авторского права, использование которых может осуществляться третьими лицами только с разрешения правообладателя. При этом отсутствие запрета правообладателя не считается согласием (разрешением) (пункт 1 статьи 1229 ГК РФ).

В частности, нарушение требований статьи 1276 ГК РФ при проведении предвыборной агитации имеет место в случае, когда в агитационных материалах без согласия автора или иного правообладателя и без выплаты вознаграждения воспроизводится, сообщается в эфир или по кабелю, доводится до всеобщего сведения произведение изобразительного искусства или фотографическое произведение, которые постоянно находятся в месте, открытом для свободного посещения, и изображение произведения таким способом является основным объектом при данном воспроизведении, сообщении в эфир или по кабелю или путем доведения до всеобщего сведения иным способом.

113. Следует иметь в виду, что лицо, использующее при проведении предвыборной агитации объекты авторских прав, должно доказать правомерность такого использования. Например, договор, предметом которого является подготовка аудиовизуального материала (видеоролика) для использования в ходе предвыборной агитации, сам по себе не является доказательством получения разрешения правообладателя объекта авторского права (музыкального произведения) на его использование в соответствующем аудиовизуальном материале (статьи 1229, 1255, 1265, 1271 ГК РФ).

Выявление судом фактов нарушения законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности является основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов (подпункт «к» пункта 24 статьи 38, подпункты «а», «д» пункта 7 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

114. Следует иметь в виду, что нарушения законодательства Российской Федерации об интеллектуальной собственности при изготовлении агитационного материала не являются поводом для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, отказа в проведении референдума, исключения кандидата из заверенного списка кандидатов, отмены регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов, если судом будет установлено, что такой материал не использовался и не распространялся среди избирателей при проведении агитации, в частности, кандидат принял срочные и экстренные меры с целью нераспространения подготовленного агитационного печатного материала, его незамедлительного изъятия из оборота и уничтожения (подпункт «к» пункта 24, подпункт «и» пункта 25, подпункт «в» пункта 26 статьи 38, подпункты «а», «д» пункта 7, подпункт «д» пункта 8, пункт 9 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

115. Суду надлежит устанавливать, соответствует ли представленный материал закрепленным в законе критериям предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума.

В частности, запрещается привлекать к предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума лиц, не достигших на день голосования возраста 18 лет, в том числе использовать изображения и высказывания таких лиц в агитационных материалах (пункт 6 статьи 48 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 8 статьи 62 Закона о выборах депутатов Государственной Думы).

116. Расходы на проведение предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума осуществляются исключительно за счет средств соответствующего избирательного фонда, фонда референдума в установленном законом порядке. Такие расходы, в том числе расходы на изготовление и распространение аудио- или аудиовизуального материала в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», должны быть документально подтверждены.

Граждане, не являющиеся кандидатами и не выступающие от имени кандидатов, избирательных объединений в установленном законом порядке, вправе проводить предвыборную агитацию, агитацию по вопросам референдума только в формах и методами, не требующими финансовых затрат, например осуществлять устную агитацию (пункт 5 статьи 48, пункт 5 статьи 59 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

117. Судам необходимо учитывать, что не допускается проведение кандидатами, избирательными объединениями, инициативной группой по проведению референдума, иными группами участников референдума предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума с использованием информационных ресурсов, в том числе сайтов в сети «Интернет», доступ к которым ограничен федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере средств массовой информации, массовых коммуникаций, информационных технологий и связи, в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (пункт 1^2 статьи 56 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

При нарушении данного запрета избирательная комиссия вправе обратиться в суд с административным исковым заявлением о пресечении противоправной агитационной деятельности (пункт 8 статьи 56 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 5 статьи 239 КАС РФ).

Использование кандидатом преимуществ должностного или служебного положения

118. Кандидаты, замещающие государственные или выборные муниципальные должности, кандидаты, находящиеся на государственной или муниципальной службе либо являющиеся членами органов управления организаций независимо от формы собственности (в организациях, высшим органом управления которых является собрание, — членами органов, осуществляющих руководство деятельностью этих организаций), за исключением политических партий, а также кандидаты, являющиеся должностными лицами, журналистами, другими творческими работниками организаций, осуществляющих выпуск средств массовой информации, при проведении своей избирательной кампании не вправе использовать преимущества своего должностного или служебного положения, например назначать лиц, работающих в коллективе, руководителем которого является кандидат, в качестве его представителей для осуществления в служебное (рабочее) время деятельности, способствующей выдвижению этого кандидата (подпункт «л» пункта 24 статьи 38, пункт 1 статьи 40, пункт 6, подпункт «а» пункта 7 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Законом установлен закрытый перечень действий, которые могут рассматриваться в качестве использования преимуществ должностного или служебного положения при проведении избирательной кампании, кампании референдума. Данный перечень не подлежит расширительному толкованию (пункт 5 статьи 40 Федерального закона № 67-ФЗ).

119. При решении вопроса о том, является ли использование служебного или должностного положения достаточным основанием применения судом неблагоприятных последствий для кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, предусмотренных Законом об основных гарантиях избирательных прав, необходимо, в частности, выяснять кратность, характер, содержание, цель совершения этих действий.

Основанием для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, для отказа в проведении референдума, для исключения кандидата из заверенного списка кандидатов, для отмены регистрации кандидата, списка кандидатов, кандидата, включенного в зарегистрированный список кандидатов, может служить только неоднократное (не менее двух раз) использование преимуществ должностного или служебного положения.

В случае, если после определения результатов выборов судом будет установлено использование преимуществ должностного или служебного положения кандидатом, признанным избранным, руководителем избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, допущенный к распределению депутатских мандатов, и указанное нарушение не позволяет выявить действительную волю избирателей, это является основанием для отмены решения избирательной комиссии об итогах голосования, о результатах выборов (подпункт «л» пункта 24, подпункт «к» пункта 25, подпункт «г» пункта 26 статьи 38, подпункты «а», «в» пункта 7, подпункт «в» пункта 8, пункт 9 статьи 76, подпункт «д» пункта 1^2, подпункт «г» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

Подкуп избирателей, участников референдума

120. Закон об основных гарантиях избирательных прав устанавливает закрытый перечень действий, которые могут быть расценены как подкуп избирателей, участников референдума. При этом не является подкупом избирателей, участников референдума бесплатное распространение агитационных материалов, которые специально изготовлены для избирательной кампании, кампании референдума и стоимость которых не превышает 2 процентов величины прожиточного минимума в целом по Российской Федерации на душу населения за единицу продукции (пункт 2 статьи 56 названного закона).

При решении вопроса о том, имел ли место подкуп избирателей, участников референдума, судам необходимо выяснять: совершены ли соответствующие действия в период избирательной кампании, кампании референдума; позволяет ли характер совершенных действий сделать вывод о том, что они побудили или побуждают избирателей, участников референдума голосовать за кандидата, кандидатов, список, списки кандидатов или против него (них), поддержать инициативу проведения референдума либо отказаться от такой поддержки, голосовать либо отказаться от голосования на референдуме, поддержать либо отвергнуть вынесенный на референдум вопрос; в отношении каких лиц совершены данные действия.

В частности, если действия осуществлены в отношении несовершеннолетних, не обладающих активным избирательным правом, правом на участие в референдуме (например, при раздаче несовершеннолетним подарков, содержащих агитационные материалы), то необходимо учитывать, что такие действия не остаются вне поля зрения законных представителей детей — их родителей и поэтому могут рассматриваться как подкуп, если родители являются избирателями, участниками референдума соответствующего избирательного округа, округа референдума.

Судам также необходимо устанавливать, относятся ли лица, совершившие названные действия, к кругу лиц, действия которых по подкупу избирателей, участников референдума влекут соответствующие неблагоприятные последствия для кандидата, избирательного объединения, инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

Подкуп избирателей, участников референдума кандидатами, избирательными объединениями, их доверенными лицами и уполномоченными представителями, инициативной группой по проведению референдума, иными группами участников референдума и их уполномоченными представителями подразумевает совершение таких действий как непосредственно ими, так и другими лицами по их поручению или с их ведома и может служить основанием для отказа в регистрации, отмены решения о регистрации, отмены регистрации.

Установление судом указанных обстоятельств после проведения выборов может привести к отмене решения об итогах голосования, о результатах выборов, если в результате таких нарушений невозможно установить действительную волю избирателей (подпункт «о» пункта 24, подпункт «н» пункта 25 статьи 38, подпункты «а», «г» пункта 7 статьи 76, подпункт «д» пункта 1^2, подпункт «б» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

121. При рассмотрении дел об оспаривании решения избирательной комиссии, комиссии референдума об отказе в регистрации кандидата, списка кандидатов, об отказе в проведении референдума в связи с установлением судом факта подкупа избирателей, участников референдума необходимо также выяснять, имелись ли при принятии соответствующей комиссией оспариваемого решения вступившие в законную силу судебные акты о привлечении лица к административной или уголовной ответственности, которыми установлен факт подкупа избирателей, участников референдума.

Следует учитывать, что статья 5.16 КоАП РФ не содержит в диспозиции указания на конкретный субъект правонарушения, предусматривая наказание для граждан, должностных лиц и юридических лиц за подкуп избирателей, участников референдума либо осуществление в период избирательной кампании, кампании референдума благотворительной деятельности с нарушением законодательства о выборах и референдумах.

Вместе с тем Закон об основных гарантиях избирательных прав предусматривает в качестве основания для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов установление судом факта подкупа избирателей не любым лицом, а специальным субъектом, а именно кандидатом, избирательным объединением, их доверенным лицом, уполномоченным представителем, а также действовавшими по их поручению иным лицом или организацией.

В связи с этим при рассмотрении дела о защите избирательных прав должен быть установлен факт того, что лицо, совершившее названные действия, зарегистрировано уполномоченным представителем кандидата, избирательного объединения или его доверенным лицом либо является иным лицом или организацией, действовавшими по поручению или с ведома соответствующего кандидата, избирательного объединения.

Если лицо, совершившее подкуп избирателей, не является названным выше субъектом, его привлечение к административной ответственности по статье 5.16 КоАП РФ не может служить основанием для отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов (подпункт «о» пункта 24, подпункт «н» пункта 25 статьи 38, подпункты «а», «г» пункта 7 статьи 76, подпункт «д» пункта 1^2, подпункт «б» пункта 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав, статья 5.16 КоАП РФ, пункт «а» части 2 статьи 141, часть 2 статьи 142 УК РФ).

VII. Оспаривание решения об итогах голосования, о результатах выборов, референдума

122. Законодательство Российской Федерации о выборах и референдумах дифференцирует порядок обжалования решений комиссий об итогах голосования и о результатах выборов, референдума в том числе в части определения участников правоотношений, правомочных обращаться в суд с заявлением об отмене указанных решений с учетом характера их субъективных прав.

С административным исковым заявлением об отмене решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, о результатах выборов, референдума могут обратиться гражданин, зарегистрированный в установленном порядке и участвовавший в выборах в качестве кандидата, избирательное объединение, участвовавшее в выборах и выдвинувшее кандидата или список кандидатов на выборные должности, инициативная группа по проведению референдума и (или) ее уполномоченные представители, в установленных законом случаях прокурор (пункт 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 15 статьи 239 КАС РФ).

Право оспорить решение избирательной комиссии о результатах выборов также предоставлено гражданину и избирательному объединению в случае признания после дня голосования незаконным отказа в регистрации такого гражданина кандидатом или отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов, выдвинутого избирательным объединением (подпункт «д» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 15 статьи 239 КАС РФ).

123. Закон предоставляет право оспорить решение избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования только гражданам, чье активное избирательное право, право на участие в референдуме непосредственно затрагивается порядком голосования избирателей и определением итогов голосования.

С учетом этого в суд с административным исковым заявлением об оспаривании решения, действия (бездействия) участковой избирательной комиссии, комиссии референдума, связанных с установлением итогов голосования, вправе обратиться избиратель, участник референдума только на том избирательном участке, участке референдума, на котором он принимал участие в соответствующих выборах, референдуме (пункты 1^2 — 1^4 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав, часть 16 статьи 239 КАС РФ).

Оспорить итоги голосования на другом избирательном участке гражданин может лишь в случае, если он участвовал в выборах в качестве кандидата и решением избирательной комиссии об итогах голосования непосредственно затрагивается его пассивное избирательное право.

124. В случае отмены решения комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума суд может принять решение о проведении повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума, когда при проведении голосования или установлении его итогов, определении результатов выборов, референдума были допущены нарушения Закона об основных гарантиях избирательных прав. Если допущенные нарушения не позволяют с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума, суд вправе признать недействительными итоги голосования, результаты выборов, референдума (пункты 1^2, 4, 9 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

125. Подсчет голосов и определение результатов выборов, референдума относятся к компетенции соответствующей комиссии. В связи с этим при выявлении ошибок, несоответствий в протоколах об итогах голосования и (или) сводных таблицах об итогах голосования, возникновении сомнений в правильности составления протоколов и (или) сводных таблиц суд не вправе осуществлять подсчет голосов и определять результаты выборов, референдума. В этом случае в решении указывается на необходимость проведения комиссией повторного подсчета голосов избирателей, участников референдума (пункт 1 статьи 70, пункт 11 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Если срок полномочий соответствующей комиссии истек, суд не вправе определять, какая комиссия должна произвести повторный подсчет голосов. Решение этого вопроса относится к компетенции комиссии, которая организовала подготовку и проведение выборов, референдума.

126. Порядок проведения выборов и организации голосования сопровождается осуществлением избирательных процедур, установленных законодательством, включая порядок голосования (например, анонимизация личности избирателя, идентификация личности избирателя, порядок выдачи бюллетеней), установление итогов голосования и результатов выборов (подсчет бюллетеней и голосов избирателей, соответствующее оформление протокола об итогах голосования) (статьи 64, 68 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Отступление от условий, правил и процедур, повлекшее такое искажение волеизъявления избирателей, которое не позволяет определить конечные итоги голосования, влечет отмену судом соответствующего уровня решения комиссии, утвердившей эти итоги, результаты выборов (подпункт «б» пункта 1^2, подпункт «е» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

Например, выбытие после начала голосования кандидата, за которого до его выбытия осуществлялось голосование избирателей, не может служить основанием для отмены итогов голосования, результатов выборов в случае, если данное обстоятельство не привело к искажению действительной воли избирателей, отраженной в соответствующих итогах голосования, результатах выборов.

127. Гласность в деятельности комиссий является одной из гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан и заключается в том числе в праве наблюдать за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью комиссий в период проведения голосования, установления его итогов, определения результатов выборов, референдума, включая деятельность комиссии по проверке правильности установления итогов голосования и определения результатов выборов, референдума, а также в праве участвовать в информационном освещении подготовки и проведения выборов, референдума (пункты 42, 43 статьи 2, пункты 2, 3, 4, 6, 7, 11, 11^1 статьи 30, подпункт «в» пункта 1^2, подпункт «е» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

Субъекты, которые вправе осуществлять полномочия наблюдателя на выборах, референдуме, определены в законе, и к ним не относятся, например, представители средств массовой информации, в том числе аккредитованные в установленном законом порядке, осуществляющие информационное освещение подготовки и проведения выборов (пункты 1, 1^1, 1^2, 4, 9, 11, 11^1 статьи 30 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Воспрепятствование осуществлению наблюдения при проведении голосования и подсчета голосов избирателей, участников референдума, которое повлекло невозможность с достоверностью определить результаты волеизъявления избирателей, участников референдума, является основанием для отмены решения избирательной комиссии, комиссии референдума об итогах голосования, референдума.

При этом следует учитывать, что полномочия, указанные в пунктах 1^2, 3, 11^1 статьи 30 Закона об основных гарантиях избирательных прав, осуществляются только представителями средств массовой информации, работающими в редакциях средств массовой информации на основании заключенного не менее чем за два месяца до официального опубликования (публикации) решения о назначении выборов (референдума) трудового договора, аккредитованными в порядке, установленном законом (пункты 1, 1^1, 1^2, 11^2 статьи 30 названного закона).

128. Признание после дня голосования незаконным отказа в регистрации кандидата, списка кандидатов либо отмена решения суда об отмене решения избирательной комиссии о регистрации кандидата, списка кандидатов являются основанием для отмены решения о результатах выборов, если это нарушение не позволило выявить действительную волю избирателей и при этом такая отмена является адекватным способом защиты одновременно пассивного и активного избирательного права.

В связи с этим суд наряду с констатацией нарушения прав кандидата, избирательного объединения, выдвинувшего список кандидатов, и на основании критерия соразмерности (пропорциональности) вправе признать невозможным проведение повторных выборов в целях восстановления пассивного избирательного права и признать право на использование иных компенсаторных механизмов (в том числе на признание и возмещение государством причиненного вреда) (подпункт «д» пункта 2 статьи 77 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

129. Закон об основных гарантиях избирательных прав предусматривает перечень обстоятельств, в случае установления которых суд может отменить решение комиссии об итогах голосования, о результатах выборов, референдума.

Суд также вправе отменить соответствующее решение комиссии, если установит иные существенные нарушения законодательства о выборах и референдумах, например распространение вводящих в заблуждение избирателей, участников референдума поддельных изображений, аудио- и аудиовизуальных материалов, в том числе созданных с помощью компьютерных технологий, если такие нарушения не позволяют выявить действительную волю избирателей, участников референдума (статья 44, пункт 2 статьи 45, пункт 1, подпункт «е» пункта 2 статьи 48, подпункт «д» пункта 1^2, подпункт «е» пункта 2 статьи 77 Федерального закона № 67-ФЗ).

Следует иметь в виду, что не могут служить основанием для отмены решения о результатах выборов, признания итогов голосования недействительными нарушения Федерального закона № 67-ФЗ, способствовавшие избранию либо имевшие целью побудить или побуждавшие избирателей голосовать за не избранных по результатам голосования кандидатов, за не принявшие участия в распределении депутатских мандатов списки кандидатов (пункт 5 статьи 77 названного закона).

130. При оспаривании решения вышестоящей избирательной комиссии, которым на нижестоящую комиссию возложена обязанность привести решение об определении результатов выборов в соответствие со сводными таблицами, такое решение вышестоящей комиссии может быть признано законным, несмотря на то, что им могут быть затронуты права и обязанности иных лиц, в том числе кандидатов, признанных избранными на выборах (пункт 11 статьи 23, пункты 6 и 7 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ).

VIII. Прекращение производства по делу о защите избирательных прав

131. Следует иметь в виду, что статья 242 КАС РФ помимо общих закрепляет специальные основания для прекращения производства по делу о защите избирательных прав (статья 194 КАС РФ).

Так, суд прекращает производство по делу в случае, если гражданин, оспаривающий решение, действие (бездействие) участковой избирательной комиссии, комиссии референдума, связанные с установлением итогов голосования, не принимал участия в выборах, референдуме на соответствующем избирательном участке, участке референдума и не пытался реализовать свое активное избирательное право, право на участие в референдуме, поскольку в данном случае отсутствует предмет спора по делу о защите избирательных прав (пункт 10 статьи 75 Федерального закона № 67-ФЗ, часть 16 статьи 239, пункт 2 части 2 статьи 242 КАС РФ).

132. Регистрация списка кандидатов может быть отменена в связи с нарушением кандидатом, включенным в такой список (в том числе до приобретения гражданином статуса кандидата), при проведении предвыборной агитации Закона о противодействии экстремистской деятельности, совершением им действий, направленных на возбуждение социальной, расовой, национальной или религиозной розни, унижающих национальное достоинство, пропагандирующих исключительность, превосходство либо неполноценность граждан по признаку их отношения к религии, социальной, расовой, национальной, религиозной или языковой принадлежности, а также в связи с пропагандой и публичной демонстрацией нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской атрибутикой или символикой до степени их смешения (статья 1 Закона о противодействии экстремистской деятельности, пункт 1 статьи 56, подпункт «ж» пункта 8 статьи 76 Федерального закона № 67-ФЗ).

При рассмотрении данных дел следует учитывать, что избирательному объединению предоставлено право до принятия судом решения по делу исключить из выдвинутого им списка кандидата, действия которого послужили поводом для обращения в суд (пункт 11 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

Такое решение избирательного объединения является основанием для прекращения судом производства по делу (пункт 1 части 2 статьи 242 КАС РФ).

133. В силу части 2 статьи 46 КАС РФ административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично, что является основанием для прекращения производства по делу (пункт 3 части 1 статьи 194 КАС РФ).

Вместе с тем суд не принимает отказ административного истца от административного иска о защите избирательных прав при наличии оснований полагать, что административным ответчиком было допущено существенное нарушение законодательства о выборах и референдумах, нарушающее права других лиц, в том числе не участвующих в деле, например, в случае регистрации кандидатом лица, не обладающего пассивным избирательным правом (часть 5 статьи 46 КАС РФ).

В такой ситуации суд выносит мотивированное определение об отказе в принятии отказа административного истца от административного иска и продолжает рассмотрение дела по существу.

IX. Порядок принятия судом решения по делу о защите избирательных прав

134. Для обеспечения гарантий избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации законом установлены сроки, до наступления которых заинтересованными лицами могут быть совершены те или иные действия и которые должны быть учтены судами при рассмотрении дел и принятии решений, в том числе об удовлетворении заявленных требований.

Для достижения целей судебной защиты соответствующих субъектов избирательных прав решение об удовлетворении административного искового заявления об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов принимается судом первой инстанции не позднее чем за пять дней до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд — не позднее чем за пять дней до первого дня голосования) (часть 4 статьи 241 КАС РФ).

Суд принимает решение об удовлетворении административного искового заявления об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума не позднее чем за три дня до дня голосования (в случае проведения голосования в течение нескольких дней подряд — не позднее чем за три дня до первого дня голосования) (часть 5 статьи 241 КАС РФ).

Однако эти сроки не распространяются на дела по административным исковым заявлениям об оспаривании решений избирательных комиссий, комиссии референдума о регистрации, об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума.

135. Наступление даты, до которой допускается принятие судом решения об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума, не является основанием для прекращения производства по делу.

Истечение сроков, установленных частями 4 и 5 статьи 241 КАС РФ, исключает возможность отмены регистрации кандидата (списка кандидатов), инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума. Поэтому суд, установив фактические обстоятельства дела, отказывает в удовлетворении административного искового заявления и в том случае, когда имеются основания для отмены регистрации.

136. По делу по административному исковому заявлению о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума суд принимает решение не позднее чем через четырнадцать дней, а в период избирательной кампании, кампании референдума — не позднее чем через три дня со дня поступления такого заявления в суд (часть 6 статьи 241 КАС РФ).

Истечение данных сроков в период рассмотрения дела не препятствует рассмотрению судом дела о расформировании избирательной комиссии, комиссии референдума, а также установлению всех фактических обстоятельств и не влечет прекращения производства по делу.

Вместе с тем указанные обстоятельства влекут отказ в удовлетворении административного иска, на что должно быть указано в мотивировочной части решения.

137. Необходимо иметь в виду, что завершение избирательной кампании, кампании референдума или окончание дня голосования в период рассмотрения административного дела о защите избирательных прав, возбужденного по административному исковому заявлению, поступившему в установленный законом срок, не является препятствием к разрешению судами (включая суды апелляционной, кассационной и надзорной инстанций) указанного дела по существу (части 1, 8 статьи 241 КАС РФ).

138. Стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы (часть 1 статьи 111 КАС РФ).

При удовлетворении административных исковых требований о признании незаконными решений, действий (бездействия) избирательной комиссии, комиссии референдума судебные расходы взыскиваются с такой комиссии.

При отмене регистрации кандидата в случае вновь открывшихся обстоятельств, являющихся основанием для отказа в регистрации кандидата, судебные расходы взыскиваются с административного ответчика (кандидата, чья регистрация отменена) (подпункт «а» пункта 7 статьи 76 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

В случае отсутствия у избирательной комиссии, комиссии референдума лицевого счета в органах Федерального казначейства судебные расходы взыскиваются с избирательной комиссии, организующей выборы, референдум и являющейся главным распорядителем бюджетных средств, выделенных на подготовку и проведение соответствующих выборов, референдума (подпункт «д» пункта 10 статьи 23, пункт 3 статьи 57 Закона об основных гарантиях избирательных прав, пункт 11 статьи 161 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее — БК РФ).

Если судом удовлетворены административные исковые требования, связанные с проведением муниципальных выборов, к территориальной избирательной комиссии, не имеющей лицевого счета, судебные расходы взыскиваются за счет средств бюджета, из которого осуществлялось соответствующее финансирование, поскольку расходы, связанные с подготовкой и проведением выборов депутатов представительного органа муниципального образования, производятся избирательными комиссиями за счет средств, выделенных на эти цели из соответствующего бюджета.

После окончания избирательной кампании судебные расходы подлежат взысканию с публично-правового образования в зависимости от уровня выборов, референдума в лице соответствующего финансового органа. В этом случае судебные расходы могут быть взысканы без привлечения избирательной комиссии (статья 81 БК РФ, статья 1069 ГК РФ).

139. В резолютивной части решения об удовлетворении административного иска о защите избирательных прав суд должен указать лицо, обязанное устранить допущенные нарушения или совершить определенные действия, срок устранения соответствующих нарушений с учетом периода проведения избирательной кампании, кампании референдума, порядок и срок обжалования решения суда.

Если решение подлежит обращению к немедленному исполнению, на это также указывается в резолютивной части (пункт 2 части 6 статьи 180, статья 188, часть 6 статьи 244 КАС РФ).

Суд может указать на необходимость принятия соответствующим органом решения по конкретному вопросу, совершения определенного действия либо устранения иным способом допущенных нарушений. Определение судом способа восстановления нарушенных прав, свобод и реализации законных интересов и (или) устранения последствий допущенных нарушений зависит от вида нарушений, установленных при рассмотрении дела.

Например, в случае признания незаконным и отмены постановления избирательной комиссии об отказе в регистрации списка кандидатов в депутаты законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации, выдвинутого избирательным объединением, суд вправе возложить на соответствующую избирательную комиссию обязанность рассмотреть вопрос о регистрации такого списка кандидатов.

140. По делам о защите избирательных прав суд вправе огласить только резолютивную часть решения (часть 2 статьи 174 КАС РФ).

Мотивированное решение суда по делу о защите избирательных прав, рассмотренному в период избирательной кампании, кампании референдума до дня голосования, должно быть изготовлено в возможно короткие сроки с учетом сокращенных сроков рассмотрения административных дел этой категории (часть 3 статьи 244 КАС РФ).

Следует также иметь в виду, что закон предусматривает сокращенный срок апелляционного обжалования судебных решений по данной категории дел (части 3 и 3^1 статьи 298 КАС). В связи с этим в период избирательной кампании, кампании референдума (до дня голосования) копии решения суда должны быть вручены или направлены лицам, участвующим в деле, их представителям, а также представителю избирательной комиссии, организующей выборы, представителю комиссии референдума, организующей референдум, незамедлительно (немедленно) после изготовления соответствующего решения суда с использованием способов, позволяющих обеспечить скорейшую доставку указанных копий (часть 4 статьи 244 КАС РФ).

При этом способом, обеспечивающим скорейшую доставку копий соответствующего решения, является использование судом любых технических средств связи (телефонной или факсимильной связи, электронной почты), позволяющих контролировать получение указанных копий адресатом. В частности, копия решения может быть направлена посредством единого портала государственных и муниципальных услуг, системы электронного документооборота участника судебного процесса с использованием единой системы межведомственного электронного взаимодействия (часть 4 статьи 2, статья 98 КАС РФ).

Если решение суда принято после дня голосования, его копия вручается указанным лицам под расписку или направляется им в течение трех дней со дня его принятия в окончательной форме (часть 4 статьи 244 КАС РФ).

Необходимо обратить внимание, что копия вступившего в законную силу решения суда, которым удовлетворено заявленное требование, или решения, подлежащего немедленному исполнению, незамедлительно направляется руководителю соответствующего органа государственной власти, органа местного самоуправления, общественного объединения, председателю избирательной комиссии, комиссии референдума, должностному лицу. Суд также может направить копию вступившего в законную силу решения суда руководителю вышестоящего в порядке подчиненности органа, председателю вышестоящей в порядке подчиненности комиссии, вышестоящему в порядке подчиненности должностному лицу (часть 5 статьи 244 КАС РФ).

141. Решения по делам о защите избирательных прав вступают в законную силу по истечении срока на апелляционное обжалование, если они не были обжалованы, а в случае подачи апелляционной жалобы, представления — после рассмотрения дела судом апелляционной инстанции, если решение суда не отменено (статья 186 КАС РФ).

По общему правилу решение по делу о защите избирательных прав подлежит исполнению после его вступления в законную силу, за исключением случаев его обращения к немедленному исполнению (статья 187 Кодекса).

В частности, немедленному исполнению подлежат решения суда о включении гражданина в список избирателей, немедленном отстранении члена участковой избирательной комиссии, комиссии референдума от участия в работе комиссии, немедленном удалении наблюдателя или иного лица из помещения для голосования (пункт 9 статьи 3 Закона об обеспечении конституционных прав граждан избирать и быть избранными в органы местного самоуправления, часть 6 статьи 244 КАС РФ).

В зависимости от характера спорных отношений, разрешаемых судом, к немедленному исполнению могут быть обращены и иные решения, если это прямо не запрещено законом, как по просьбе административного истца, так и по инициативе суда (части 1 и 2 статьи 188 КАС РФ).

Например, к немедленному исполнению не может быть обращено решение суда первой инстанции об отмене регистрации кандидата, списка кандидатов, а также об отмене регистрации инициативной группы по проведению референдума, иной группы участников референдума (часть 6 статьи 244 КАС РФ).

142. Решение суда по делу о защите избирательных прав, вступившее в законную силу или обращенное к немедленному исполнению, является основанием для регистрации кандидата, списка кандидатов или повторного рассмотрения вопроса о такой регистрации, если данная обязанность возложена на избирательную комиссию (восстановления их регистрации) и не требует подтверждения со стороны соответствующей комиссии (статья 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе в Российской Федерации», часть 8 статьи 5 Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 года № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации», пункт 3 статьи 75 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

X. Производство в суде апелляционной и кассационной инстанции

143. Апелляционные жалоба, представление на решение суда по административному делу о регистрации кандидата (списка кандидатов), об отказе в регистрации кандидата (списка кандидатов), исключении кандидата из заверенного списка кандидатов, отмене регистрации кандидата (списка кандидатов), поступившие в период избирательной кампании до дня голосования, рассматриваются судом не позднее дня, предшествующего дню голосования. Если голосование проводится в течение нескольких дней подряд, апелляционные жалоба, представление на указанные решения суда рассматриваются не позднее дня, предшествующего первому дню голосования. При этом регистрация кандидата (списка кандидатов) может быть отменена судом апелляционной инстанции не позднее чем за два дня до дня голосования (первого дня голосования) (часть 6 статьи 305 КАС РФ).

Если суд апелляционной инстанции, рассматривая апелляционные жалобу, представление на решение суда, которым отказано в удовлетворении требований об отмене регистрации кандидата (списка кандидатов), позднее чем за два дня до дня голосования, придет к выводу об обоснованности доводов апелляционных жалобы, представления, то он отменяет решение суда первой инстанции и выносит новое решение об отказе в удовлетворении административного искового заявления в связи с истечением срока, в период которого допускается отмена регистрации кандидата (списка кандидатов). Аналогичным образом следует поступать суду кассационной инстанции (часть 2 статьи 194, части 4, 5, 7 статьи 240 КАС РФ, пункт 5 статьи 41 Закона об основных гарантиях избирательных прав).

144. При рассмотрении дел о защите избирательных прав суды не должны оставлять без внимания выявленные недостатки в деятельности избирательных комиссий, комиссий референдума, общественных объединений, должностных лиц, способствовавшие нарушению избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации и (или) создававшие препятствия для правильного и своевременного рассмотрения и разрешения дел данной категории, используя предоставленное им право вынесения частного определения (статья 200 КАС РФ).

145. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 марта 2011 года № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации».

Председатель Верховного Суда Российской Федерации
В. Лебедев

Секретарь Пленума, судья Верховного Суда Российской Федерации
В. Момотов